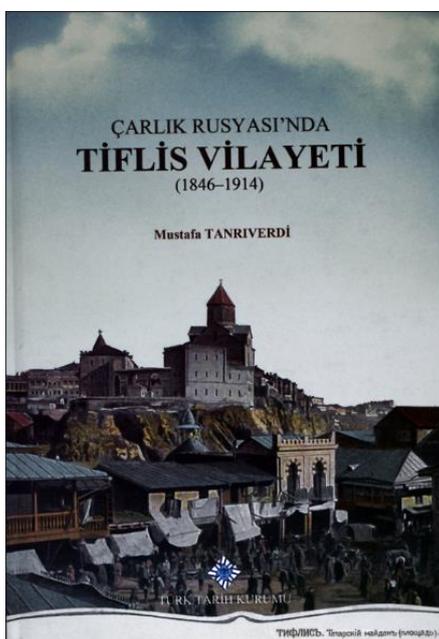


## УПРАВЛЕНИЕ ТИФЛИССКОЙ ГУБЕРНИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1846-1914)

Mustafa Tanriverdi, *Çarlık Rusyası'nda Tiflis Vilayeti (1846-1914)*, Türk Tarih Kurumu,  
Ankara 2019, XVI+295 s., ISBN: 978-975-17-4225-4.

 Samet SAZAK<sup>a</sup>



Этот труд представляет собой расширенную и пересмотренную версию докторской диссертации Мустафы Танрыверди, защищенной в 2016 году в Институте социальных наук Стамбульского университета на кафедре новой истории под руководством профессора доктора Махира Айдына. Диссертация носила название *Управление Тифлисской губернией в Российской империи (1878-1914)*. Как подготовка диссертаций, так и процесс их публикации требуют определенных приготовлений и изменений. Таким образом, работа, изначально классифицированная в трех главах диссертации, на этапе публикации была разделена на четыре главы и стала целостной благодаря углубленным исследованиям

автора. книга, опубликованная после рецензирования издательством Турецкого исторического общества в 2019 году, отражает управление соседним государством Грузией в период Российской Империи.

Исследования по истории стран, являющихся остатками Османской империи или соседних с современной Турцией, имеют особое значение для турецкой историографии. Изучение истории соседних стран, которые в прошлом находились под властью Османской империи или отношения с которыми были связи с точки зрения османской дипломатии из-за их границы, ценно во многих отношениях, несмотря на свои трудности. В этом контексте исследование Танрыверди по Тифлисской губернии под управлением Российской Империи имеет ценность как для понимания дипломатических отношений Османской империи с Грузией в период её правления, так и для раскрытия политики России на Кавказе.

<sup>a</sup> Dr. Research Assistant, Pamukkale University, Faculty of Theology, Department of Islamic History and Arts, Denizli/Türkiye, ssazak@pau.edu.tr /sametsazak33@gmail.com

Как указывает автор во введении своей книги, под Тифлисской губернией подразумевается одна из административных единиц Российской империи. Расширение России на Кавказе, начавшееся при Иване IV, достигло своего пика при Екатерине II в XVIII веке. С начала XIX века российская власть утвердилась в регионе. После захвата южной части Кавказа и Тифлиса в 1801 году Российская Империя начала внедрять здесь свою власть. Танрыверди начинает свое исследование с 1846 года, когда была основана Тифлисская губерния, и проводит его до начала Первой мировой войны (1914). В течение этого длительного периода он анализирует отражение многих исторических событий и революций, которые повлияли на современную историю, в Тифлисской губернии.

Хотя Тифлисская губерния охватывала значительную часть территории современной Грузии, в административном делении Российской империи в её состав не входили такие территории, как Кутаиси и Батуми. Эти регионы были классифицированы русскими как отдельные губернии. Несмотря на изменения границ Тифлисской губернии за долгий период русского управления, она в основном состояла из Ахыска, Борчалы, Гори, Душети, Телави, Тионети, Сигнахских уездов и Закатальского округа. Анализируя административную, социальную и экономическую структуру Тбилисской губернии и ее отношения с центральной администрацией в Российской империи, автор дополнил аспекты, недостаточно изученные в турецких научных кругах.

Работа состоит из введения и четырёх глав, после которых следуют заключение, библиография, указатель и приложения. Во введении (стр. 1-15) сначала представлен анализ источников и литературы, а затем описаны формирование и границы Тифлисской губернии. Одной из ключевых особенностей исследования Танрыверди является использование первоисточников, включая архивные документы, отдельные материалы и хроники на оригинальных языках, которые впервые вводятся в турецкую историческую литературу. Как указано в предисловии, благодаря поддержке ТЮБИТАК (TÜBİTAK) автор смог провести исследования в России, используя архивы таких учреждений, как Российская национальная библиотека, Российская академия наук, Российский государственный исторический архив и Библиотека Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Кроме того, автор провел исследования в Центральном историческом архиве Грузии и Национальной парламентской библиотеке Грузии, где имел возможность изучить документы на оригинальных языках. Для рассмотрения отношений с Османской империей в соответствующем разделе работы Танрыверди также использовал материалы Османского архива Государственного архива Турецкой Республики. Дополнительно автор использовал исследования российских историков и специализированные словари, что подчёркивает разнообразие использованных источников.

В первой главе работы, озаглавленной «Административное устройство Российской империи и Тифлисская губерния» (стр. 15-47), рассматриваются реформы губерний, проведённые реформатором Петром I, а также образование

---

губерний на Кавказе. В этой главе детально описана административная структура Тифлисской губернии, включая систему губернаторств и самих губернаторов. Одной из ключевых особенностей российского административного устройства было создание Кавказского наместничества в Тифлисе, которое отвечало за управление всей территорией Кавказа. В 1882 году Кавказское наместничество было упразднено и заменено Кавказским генерал-губернаторством. В Санкт-Петербурге в 1845 году был сформирован Кавказский комитет под руководством высокопоставленных государственных деятелей, назначенных императором. По мнению Танрыверди, этот комитет играл важную роль в связке управления Кавказом и Петербургом. Автор описывает изменения в административном устройстве региона, начиная с создания Кавказского генерал-губернаторства в 1882 году и до революции 1905 года, которая привела к падению монархии. Таким образом, в первой главе работы подробно исследуется создание Тифлисской губернии и её роль в управлении Кавказом, а также функционирование центральных и местных органов управления, находившихся в Тифлисе.

Во второй главе, озаглавленной “Социальная и экономическая структура Тифлисской губернии” (стр. 47-125), сначала приводятся сведения о этнических группах и населении Тифлисской губернии. Автор обращает внимание на этническое разнообразие жителей Тифлисской губернии и города Тифлиса, подчеркивая космополитический характер населения. Данные о населении были взяты из первой всесторонней переписи населения Российской империи 1897 года и из “Кавказского календаря” 1906 года. Численность населения по этническому составу и распределение населения турецкого происхождения по губернии представлены в таблицах. Помимо этнического состава населения, указаны также религиозный и социальный статус жителей центра Тифлиса и сельских районов Тифлисской губернии. Далее рассматривается миграционная политика Российской Империи в регионе и миграции в губернию и из нее. Автор подчеркивает миграцию лиц османского подданства в Тифлисскую губернию и переселение кавказских мусульман и жителей Тифлисской губернии на османские территории после русско-турецкой войны 1877-1878 годов. В этой главе также исследуется влияние этнического разнообразия и его социальные последствия для городской жизни Тифлиса, включая влияние многоязычия на прессу и издание. Кроме того, под заголовками “Сельское хозяйство и животноводство”, “Промышленность и торговля” и “Транспортные сети и их роль в торговле” подробно рассматриваются экономические динамики Тифлисской губернии.

В третьей главе работы, озаглавленной «Централизм и его отражения в Тифлисской губернии» (стр. 125-179), анализируются последствия централизованного управления Российской империи для Тифлисской губернии. С конца XIX века централизованный подход Российской империи проявлялся в разных аспектах, и в этой главе он рассматривается на примере Тифлисской губернии. В главе подробно исследуется, как в Тифлисской губернии применялись законы и образовательные реформы, принятые в Петербурге, а также как отмена крепостного права, ставшая важным событием для Российской империи,

отразилась на губернии. Автор обращает внимание на эволюцию политики русификации, подчеркивая её строгие последствия для Тифлисской губернии. Также рассматриваются вопросы налогообложения и военных обязанностей жителей губернии. В главе приводится информация о религиозной жизни в Тифлисской губернии, включая религиозные институты, созданные русскими, и религиозные практики этнических групп на основе русских отчетов.

Заключительная глава работы озаглавлена «Тупики централизованной политики и политические события» (стр. 179-251). В этом разделе рассматривается положение Тифлисской губернии в контексте политических событий, происходивших в Российской империи, и место Тифлиса в кавказской политике Османской империи. Централизованные политики Российской Империи со временем превратились в проект русификации, вызвали в регионе грузинские и армянские националистические движения за независимость. В этом разделе под заголовком «Революция 1905 года и Тифлисская губерния» подробно анализируются последствия революции для Тифлисской губернии и турецко-армянские конфликты, а также уделяется внимание представительству Тифлисской губернии в Государственной Думе России. Еще одним важным политическим событием в Тифлисской губернии было рассмотрение под заголовком «Подход российского правительства к тифлисским армянам». В этом разделе анализируется процесс восприятия армян как врагов Российской Империей, конфискация имущества армянских церквей, конфискация имущества армянских церквей, покушение на кавказского наместника и изменение армянской политики в период Воронцова-Дашкова. Кроме того, в главе под заголовком «Место Тифлиса в кавказской политике Османской империи» исследуются отношения Османской империи с Тифлисской губернией в контексте внешней политики, предоставляются сведения о консульстве, учрежденном османами в Тифлисе, и его деятельности. Также рассматриваются планы тифлисских армян в отношении османских территорий и влияние пантюркизма и панисламизма османов на губернию.

В заключении автор подчеркивает этническое разнообразие населения, проживающего в регионе, и его отражение в системе губерний, созданной в Тифлисе. Особое внимание уделяется националистическим движениям армян, развивавшимся в оппозиции к русскому правлению, и жестким мерам, применяемым российской администрацией в ответ на эти движения. Автор отмечает, что после революции 1905 года политика в регионе изменилась и что до конца правления российского царизма политические стратегии в регионе формировались под влиянием последствий этой революции. В приложении к работе (с. 284-295) представлено 22 различных дополнения, состоящих из карт, рисунков и фотографий. Большая часть этих приложений взята из фотоархива Национальной библиотеки парламента Грузии и включает изображения некоторых важных государственных учреждений и строений в Тифлисе, упомянутых в работе.

Использование автором в своей работе первоисточников, таких как документы Российского государственного архива и региональные ежегодники, например, “Кавказский календарь”, делает исследование уникальным и ценным. Впервые в турецкой литературе используются эти источники, а также проводится идентификация тюркских этнических групп, проживающих в Тифлисской губернии, и оценка политики Османской империи в отношении региона, что повышает значимость работы. Охват широкого временного периода (1846-1914) и систематизация темы через призму политических событий свидетельствуют о значительном труде автора. Однако следует отметить, что при освещении множества исторических событий, произошедших в течение этого длительного периода, и их влияния на Тифлисскую губернию, возникли определенные трудности. Мы считаем, что данное исследование может послужить примером для изучения других губерний в Российской империи, и оно выявило множество тем, которые могут быть рассмотрены отдельно. Мы ожидаем, что автор детально проработает часть этих тем, в то время как другие темы будут исследованы историками региона. В работе имеются некоторые недостатки в отношении сравнительного анализа Тифлисской губернии с другими губерниями, особенно с теми, которые были образованы на Кавказе. Необходимо отметить, что для лучшего понимания темы полезно было бы поддержать анализы статистических данных, тематические карты и сравнения с другими губерниями инструментами цифровых гуманитарных наук.



**Beyanname:**

- 1. Etik Kurul İzni:** Etik Kurul İzni gerekmemektedir.
- 2. Katkı Oranı Beyanı:** Yazar, Kitap İncelemesine başkasının katkıda bulunmadığını beyan etmektedir.
- 3. Çıkar Çatışması Beyanı:** Yazar, herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.

**Declarations:**

- 1. Ethics approval:** Not applicable.
- 2. Author contribution:** The author declares no one has contributed to the book review.
- 3. Competing interests:** The author declares no competing interests.

