



Geliş/Received: 15/05/2025
Kabul/Accepted: 02/07/2025
Araştırma Makalesi / Research Article

ISSN: 2547-9725

İNGİLİZ SİYASETİNDE GERONTOKRASİ EĞİLİMİ: THERESA MAY DÖNEMİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

Ersin TAYFUN*

Öz

Gerontokrasi, kökleri çok eskiye dayanan ve günümüze kadar varlığını sürdüren bir kavramdır. Daha çok ilkel ve gelişmemiş topluluklarda görülmesine rağmen, demokratik toplumlarda da Gerontokrasi etkisini görmek mümkündür. “Yaşlılık” faktörünün merkezinde ortaya çıkan Gerontokrasi kavramı, geleneklere bağlı, aristokrasiyi ve tecrübeyi ön planda tutar. Kavram, “Yaş” ekseninde şekillenen bir siyaset profilini temsil etmektedir. “Yaşlılık” kavramı, hem sosyolojik hem de siyasi alanda etkili bir faktör olarak kendini göstermektedir. Sosyolojik alanda “Gerentoloji”, siyasi alanda “Gerontokratik yönetimler” için kullanılmaktadır. Saygınlık ve tecrübe, özellikle ilkel toplumlar başta olmak üzere birçok toplulukta bilgeliliğin bir gereği olarak görülmüştür. Bu çalışmada, Birleşik Krallık’ın Gerontokrasi eğilimi, devlet organları ayrı ayrı ele alınarak istatistiksel veriler ve siyasi söylemler bağlamında ortaya konmuştur. Theresa May döneminde Birleşik Krallık’taki Gerontokrasi eğilimi; yasama, yürütme ve yargı alanları dâhil edilerek, siyasi kültür ve bürokrasi ile birlikte açıklanmaya çalışılmıştır. Bu amaçla hazırlanan çalışmada tarihsel ve sosyal araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır. Geleneksel ve kültürel hassasiyetlerin dâhil tutulmaya çalışıldığı Birleşik Krallık’taki Gerontokrasi’nin, May dönemindeki etkisi ve sonuçları irdelenmiştir. Çalışmanın sonunda, Birleşik Krallık’ın tarihsel gelişim süreci ve anayasal düzeni göz önünde bulundurulduğunda; İngiliz parlamentosunda ve devlet bürokrasisinde Gerontokrasi eğiliminin baskın olduğu ve May döneminin bunun önemli örneklerinden biri olduğu bulgularına varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Muhafazakârlık, Gerontokrasi, Theresa May Dönemi.

JEL Kodu: D83, Z0.

* Lisansüstü Öğrencisi, İnönü Üniversitesi, ersintayfun@hotmail.com, ORCID: 0000-0002-9761-3801

Gerontocracy Tendencies in British Politics: A Review on Theresa May Period

Abstract

Gerontocracy is a concept that has ancient roots and has survived to the present day. Although it is mostly seen in primitive and undeveloped societies, it is also possible to see the influence of Gerontocracy in democratic societies. The concept of Gerontocracy, which emerges at the center of the “old age” factor, prioritizes tradition, aristocracy and experience. The concept represents a political profile shaped on the axis of “Age”. The concept of “old age” manifests itself as an effective factor in both the sociological and political spheres. In the sociological field it is used for “Gerontology” and in the political field for “Gerontocratic governments”. Respectability and experience have been seen as a requirement of wisdom in many societies, especially in primitive societies. In this study, the United Kingdom's tendency towards Gerontocracy is presented in the context of statistical data and political discourses by considering state organs separately. The tendency towards Gerontocracy in the United Kingdom during the Theresa May era was tried to be explained together with political culture and bureaucracy by including the legislative, executive and judicial areas. For this purpose, historical and social research methods were utilized in this study. The impact and consequences of Gerontocracy in the United Kingdom, where traditional and cultural sensitivities are tried to be kept alive, during the May era are analyzed. At the end of the study, considering the historical development process and constitutional order of the United Kingdom, it is concluded that the tendency towards Gerontocracy is dominant in the British parliament and state bureaucracy and that the May period is one of the important examples of this.

Keywords: Conservatism, Gerontocracy, Theresa May Period.

JEL Codes: D83, Z0.

1. GİRİŞ

Gerontokrasilerde en yaşlı birey, karar mekanizmalarında kilit rol üstlenmiştir. Yaşlılık, gelişmemiş ve ilkel toplumlar için ayırt edici bir lider özelliği anlamı taşımaktadır. Burada liderliğin tanımı değişmekte ve yaşlılık kavramı üzerine kurulmaktadır. Gerontokrasi; saygınlık, tecrübe ve bilgelikten beslenen ve günümüze kadar gelen bir yönetim özelliğidir. Günümüzde Gerontokrasi etkisinde birçok demokratik olmayan ülke varlığını sürdürmektedir. Bunun yanı sıra demokratik sifata sahip ülkelerde dahi Gerontokrasi etkisini görmek mümkündür.

Gerontokrasi, teorik olarak Max Weber tarafından ele alınmıştır. Weber'den önce Plato, bu kavramın adını koymasa da, yaş faktörü üzerinden açıklamaya çalışmıştır. Weber,

“Geleneksel otorite” başlığı altında hem Gerontokrasi’nin tanımını hem de özelliklerini açıklamaya çalışmıştır. Gerontokrasi, kısaca “Yaşlılar Yönetimi”ni ifade etmektedir. Bir toplumdaki tüm geleneklere, değerlere hakim ve aynı zamanda yaşlı olan bireyler, “akıllı adamlar” sıfatıyla yönetim kademesinde yer alan aktörler olmuşlardır. Bu tür yönetimlerde, yaş olarak homojen bir dağılım söz konusudur. Weber tarafından kavramsal bir çerçeveye oturtulan Gerontokrasi, farklı etkileşimler geçirerek günümüz yönetimlerinde de yerini almıştır. Birleşik Krallık, Gerontokratik yönetim anlayışının geçmişten bugüne sürdürüldüğü özel bir örnektir. Birleşik Krallığın tarihi, muhafazakâr duruşa bağlılığı, parlamentonun yapısı ve liderlerin yönetim anlayışı bakımından Gerontokrasiyi bünyesinde barındıran bir demokrasidir. Demokratik bir unsurun nasıl bünyesinde Gerontokrasi’yi içselleştirdiği önemli bir inceleme konusudur.

Dönemsel olarak Gerontokrasi’nin Birleşik Krallık’taki etkisi değişmektedir. Özellikle Theresa May döneminde, Gerontokrasi’nin varlığını tüm devlet organlarında görmek mümkündür. 2017 seçimlerinde May ile birlikte, aday olan diğer ana parti liderlerinin dahi çok yaşlı oluşu, genç nüfusun yaşlı adaya yönelmek zorunda kalması, o dönemde Gerontokrasi’yi daha belirgin hale getirmiştir. May’in oluşturduğu kabinenin ve o dönemdeki yasama, yargı kanadının yaş profilinin oldukça yüksek olması, bu süreçteki Gerontokrasi varlığının bir kanıtı olmuştur.

Çalışmanın birinci bölümünde, Gerontokrasi kavramı açıklanmaya çalışılmış, farklı toplumlardaki algılanış biçimi ile birlikte nitelikleri üzerinde durulmuştur. İkinci bölümünde ise, Birleşik Krallık’ta var olan Gerontokrasi algısı ve Theresa May dönemi Gerontokrasi’den bahsedilmiştir. Sonuç bölümünde ise; Birleşik Krallık’taki Gerontokrasi eğiliminin tespitleri ortaya konmuş, May dönemi Gerontokrasi’nin avantaj ve dezavantajları üzerinden bir değerlendirme yapılmıştır.

2. GERONTOKRASİ ÜZERİNE

Bu bölümde Gerontokrasi, öncelikle kavramsal ve teorik bir düzlemde ele alınmıştır. Sonrasında ise, farklı toplumlarda

Gerontokrasi oluşumları üzerinde durulmuş ve Gerontokrasi'nin özellikleri ifade edilmeye çalışılmıştır.

2.1. Kavramsal ve Kuramsal Çerçeve

Gerontokrasi terimi teorik yönden Weber tarafından ortaya atılmış olsa da, kavramsal olarak ilk defa 1828 yılında Fransız politika eleştirmeni ve yazar Jean-Jacques Fazy tarafından kullanılmıştır. Fazy, bu terimi o dönemde Fransız parlamentosunu sayısal bir üstünlük ile işgal eden yaşlı üyelere hitaben kullanmıştır (Berton ve Panel, 2020: 2). Parlamentodaki yaşlı üye sayısını kınamak için bu terime başvurmuştur. 19'uncu yüzyıldan günümüze kadar ayakta kalan “Gerontokrasi” kavramı bir siyasi örgütlenme biçimine atıfta bulunmak için kullanılmaktadır. Terimin kökenleri bize yaş kavramının evrimi hakkında bir şeyler söylese de sonraki gelişimi tarihsel ve kültürler arası yaşlanma anlayışımızı genişletir niteliktedir (Eisele, 1979: 403-404). Genel manada terimin ifade ettiği şey; yaşlı insanların (genellikle erkeklerin) liderlik pozisyonlarına ulaşma şanslarının daha yüksek olduğu bir siyasi sistemdir. En yaşlı insanlar için liderlik pozisyonlarında yer almak, bu sistemin bir sonucu olarak karşımıza çıkmaktadır (Harris, 2005: 162-164).

Etimolojik olarak, Gerontokrasi kavramı Yunan dilinden türemektedir. “Geron(t)” kelimesi Türkçe karşılığı “yaşlı” anlamına gelmekte; “cracy” ise “iktidar” kelimesine karşılık gelmektedir. Bu kavram dar bir çerçevede, yaşlılar yönetimi veya liderliği olarak tanımlanmaktadır. Tarihsel süreç içerisinde; Roma’da, İngiliz medeniyetlerinde ve Kilise tarafından etkin bir biçimde bu kavram uygulamaya sokulmuştur. Yaş faktörünün nicel yönü burada ikinci plana atılmakta ve kişiye yaşamı boyunca eşlik eden bilgelik, deneyim, bilgi ve doğruluk ön plana çıkmaktadır. Bir konseyde toplanan yaşlılar, bilgelik, tecrübe ve bilgiye dayanarak toplum düzeni ve refahı için bağlayıcı kararlar verebilmektedir. Yaşlanma süreci ile geline nokadaki bireyin donanımı ve toplum içindeki algılanış şekli, “Gerontokrasi” kavramını geçmişten günümüze kadar canlı tutmuştur (Onyoyo, 2014: 1-2).

Kuramsal anlamda Gerontokrasi kavramı incelendiğinde, öncelikle Max Weber tarafından, sosyal ve ekonomik

parametrelere dayandırılarak açıklanmaya çalışılmıştır. İlkesel bağlamda, devamlılık, tutarlılık ve ahlakilik ölçütleri açısından ele alındığında; Gerontokrasi'nin sosyal ve ekonomik alanda kabul görmüş, benimsenmiş uygulanabilir gelenekler olduğu çıkarımı yapılabileceği Weber tarafından belirtilmiştir. Weber, 'Economy and Society' (Ekonomi ve Toplum) adlı eserinde teorik olarak bu kavramı ele almıştır. Gerontokrasi, bu eserde 'Geleneksel Otorite' başlığı altında yer almıştır. Gerontokrasi terimi Weber'e göre; yaşlılar tarafından organize edilmiş bir grubun yönetilmesi manasına gelmektedir. Toplum içindeki en yaşlı birey, kutsal geleneklere en çok hâkim olan kişi olarak tasvir edilmiştir. Geleneksel Otorite'nin en saf hali olarak Gerontokrasi ele alınmıştır. Burada egemenlik kişisel bir hak olarak görülür. Lider, askeri güç gibi yönetim enstrümanlarının hepsini kendisinde toplar (Weber, 1978: 231-233).

Gerontokrasi'yi içinde barındıran Geleneksel Otorite'nin saf tanımı ise, Weber tarafından şu şekilde ifade edilmiştir: Meşruluğun asırlık kurallar ve yetkilerin kutsallığı sayesinde oluştuğuna inanılan bir otorite tipi. Yönetenler geleneksel kurallara göre belirlenir ve bu kurallar çerçevesinde yakın çevresini veya ailesini yönetir. Geleneksel kuralların izin verdiği ölçüde, yönetenler kural dışı kararlar alabilir. İtaat, çıkarılan kurallara değil seçilen kişiye yöneliktir. Gelenek tarafından oluşturulan bu otorite pozisyonu, onu en iyi özümsemiş kişi tarafından uygulamaya sokulmalıdır. Böylece bu liderin emirleri meşruluk kazanacaktır (Weber, 1978: 227-228). Max Weber gibi "Gerontokrasi" kavramını doğrudan kullanmasa da Platon'a göre gerçek bir yönetim, en bilgililerin en donanımlı insanların yönettiği bir platformdur. Platon en ideal iki yönetim biçimi olarak monarşi ve aristokrasiyi sunmaktadır. Plato (MÖ 427-347), Gerontokrasi'yi "The Laws" adlı eserinde yaşlılık üzerinden değerlendirmeye çalışmıştır. Ona göre; bir kanun yapıcı veya hazırlayıcısı en fazla 20 yıl hizmet etmelidir. Bu kanun yapıcısının seçilmesi için 50 yaşından küçük olmaması şarttır. Yani, 70 yaşı sınır olarak belirlemiş ve sonrasında bir kanun yapıcının bu sınırı geçmeyi hayal etmemesini önermiştir. 60 yaşındaki bir kişi ona göre sadece 10 yıl hizmet etmelidir (Plato, 1981: 405-407). Plato, Gerontokrasi'nin sınırlarını belirlemiş, bu yönetim şeklinin belirli sınırlar dahilinde uygulanabilirliğini

ifade etmeye çalışmıştır. Ayrıca bu eserden de anlaşılacağı üzere kavram, tarihsel köken olarak uzun bir sürecin ürünüdür.

2.2. Çeşitli Toplumlarda Gerontokratik Yönetim Algısı ve Gerontokratik Yönetimlerin Nitelikleri Üzerine

Gerontokrasi'nin, yetişkin nüfusun çoğundan önemli ölçüde daha yaşlı olan liderler tarafından yönetildiği bir oligarşik yönetim şeklini temsil etmesi ve geleneklere dayanması bakımından uzun bir geçmişi vardır. Antik Yunanlılar, Gerontokratik fikirlere ilk inananlar arasındadır. Platon, bu düşüncenin 'yaşlı adamın yönetmesi ve gençlerin boyun eğmesi, uyması' ile var olan bir olgu olduğunu vurgulamıştır. Platon'un burada vurguladığı şey, bir ülkeyi ya bir filozof ya da yöneten kişinin filozof seviyesinde bir bilgisi olması gerektiğidir. Genellikle bu tip politik yapıların yönetici sınıfı siyasi gücü yaş ile doğru orantılı şekilde algılamaktadır. Yaşlandıkça siyasi güç birikmeye başlar ve en yaşlılar, siyasi gücü elinde bulunduran iktidarlar olarak siyaset arenasında yerini alır. Dolayısıyla gerontokratik bir toplumda güç, zenginlik ve prestij algısının; bir yaş piramidi üzerinde yukarı yönlü sürekli bir hareket olduğu gözlemlenmiştir (Onebunne vd.,2017: 39).

Afrika toplumları, gerontokratik yapılarıyla bilinir. Yaş faktörü, çoğu zaman, belirli rolleri ve otorite pozisyonlarını üstlenmek için başvurulacak bir ön koşul gibi görünmektedir. Bu eğilim, Afrika gerçekliğinin tüm yönlerinde tarih boyunca görülmüştür. Yönetme yeteneğini gözardı etmemek kaydı ile en zeki olanın değil, en yaşlı olanın yolunda ilerlemek toplum tarafından bir erdem olarak görülmüştür. Kısacası, Afrika siyasi kurumlarında yaş, görevlerin, sorumlulukların ve işlevlerin dağılımını belirleyen bir faktör olmuştur (Onebunne vd., 2017: 40). Yaşlıların hüküm sürdüğü Nijerya'nın doğu kesimindeki Edo eyaletinin Esan kabilesi güzel bir Gerontokrasi örneği oluşturmaktadır. Esan topluluklarını yöneten yasalar, yaşlıların ana iktidar dayanakları olan, halkın gelenek ve göreneklerine dayanmaktadır. Weber'in söylemlerine paralel olarak, Afrika örfi hukuku, onu yorumlayanlar, sahiplenilenler ve nihayetinde uygulayıcıları olan yaşlılar tarafından liderlik için özel bir kabul görmüştür. Böylelikle örf ve geleneksel hukuk kuralları, Weber'in kabul ettiği sözlü gelenekler temelinde

şekillenmiş ve temelde herhangi bir politik toplumun düzgün işleyişi için kullanılmıştır (Onebunne vd., 2017: 39-41).

Özellikle Afrika kabile devletlerinde görülen Gerontokrasi'ye, Avustralya yerli topluluklarında da rastlanmıştır. Ayrıca; J. G. Frazer, Aborjinler gibi topluluklarda birtakım yönetime ilişkin kararların yaşlılar tarafından verildiğini ve gençlerin bu kararların dışında tutulduğunu belirtmiştir. Aslında, buradaki yaş kavramı tek başına anlamsız kalmakta ve birini yaşlı olarak nitelendiren şey bilgelik, deneyim, bilgi ve doğruluk olarak kabul görmüştür (Güngör, 2020: 315). Bu özellikler dini liderlerin seçiminde de etkili olmuştur. Papalık seçimlerinde, belli yaşı geçmiş kardinaller seçime katılabilme imkânına sahip ve bugüne kadar papalık vazifesi yürüten birçok dini liderin yaş ortalaması altmışın üzerinde seyrettiği gözlemlenmiştir. Kilise, geçmişten günümüze kadar, Gerontokrasi geleneğini sürdürmüştür. Vazife alan Papa, ölümü ve hastalığı haricinde görevinden azledilemez bir konuma sahiptir. Bu tür toplumlardaki ana düşünce; yıllar geçtikçe dini liderin bilgi birikimi ve tecrübesini genç kuşaklara aktarılabilme imkânı bulmasıdır (Güngör, 2020: 314-316).

Günümüze kadar varlığını sürdüren Gerontokrasi, uygulama alanı bulduğu çeşitli toplum ve gruplarda farklılıklar taşımasına rağmen, Gerontokrasi'nin kendine özgü temel karakteristik özellikleri bulunmaktadır. Bu karakteristik özellikleri, birtakım değişim döngülerinden geçerek günümüze kadar gelmiştir. Bakıldığında sadece devlet yönetimi ile sınırlı olmayan Gerontokrasi'nin, dini lider seçimlerinde, yargısal alandaki seçimlerde, üniversite platformlarındaki değerlendirmelerde etkisinin yadsınamaz derecede büyük olduğu görülmektedir (Önder, 2013: 274).

Bu yönetim biçiminin babadan oğula geçen, ırksal özellikleri ön planda tutan bir özelliği göze çarpmamaktadır. Saltanat şeklinde bir idare söz konusu değildir. Aynı soydan olan bir kimse, sırf bundan dolayı yönetimde hak iddia edemez. Yönetimdeki yaşlı lider, aynı zamanda topluma karşı sorumludur. Geleneklerden kaynaklanan kuralları dosdoğru uygulamak için bir danışma organına ihtiyaç yoktur, çünkü; tüm örf ve geleneksel normları en iyi şekilde bilen kişi, zaten

liderdir. Toplumun çıkarları aynı zamanda liderin çıkarı olmak zorundadır. Lider, sadece bilgeliğini ve tecrübesini kullanarak bu ortak çıkarları gerçekleştirmeye odaklanan bir pozisyonudur. Toplum düzeninin sağlanmasında şiddet eğilimli yollara kolay kolay başvurulmaz. Yönetimdeki kişi telkin, öğüt ve tecrübe aktarımıyla halkına yol göstermektedir (Weber, 1978: 231-235). Weber'in belirttiği bu özellikler, saf Gerontokrasi'ye karşılık gelmektedir. Günümüzde bu kavram nitelikleri özelinde daha karmaşık bir yapıya bürünmüştür.

Yaşlılar yönetiminin nitelikleri arasında en çok vurgulanan husus, 'tecrübe' kavramı olmuştur. Yaşlı lider, birçok problemi önceki deneyim ve görgüsü ışığında çözmektedir. Bu özellik ne doğuştan kazanılabilecek ne de çok bilimsel ve siyasi kitaplar okunarak elde edilebilecek türden bir yetenek değildir. Tecrübe, yaşanan zamanla birlikte, doğanın ortaya çıkardığı etkiye verilen doğru ya da yanlış tepkilerin ürünüdür. Ayrıca, burada sözlü anlatımla tecrübe desteklenmektedir. Geçmişte meydana gelen siyasi, sosyal, ekonomik olaylar sözlü anlatım yolu ile geleceğin liderlerine aktarılmaktadır. Tecrübeli bir lider bir konu hakkında kısa zamanda kararlar alabilir ve karar verme süreci bu yönetim biçimlerinde hızlıdır (Önder, 2013: 275).

Gençlerin resmi, kurumsal, siyasi süreçlere katılımının dünyanın her yerindeki yaşlı vatandaşlarla karşılaştırıldığında nispeten düşük olduğuna dair güçlü kanıtlar olduğu belirtilmektedir (Öztuna, 2023). Bunun, siyasi sistemin temsil edilebilirliğine zarar vereceği ve gençlerin haklarından mahrum kalmasına yol açacağı değerlendirilmektedir. Artan sayıda yaşlıyı içeren bir seçmen, seçmen katılımı, seçmen kaydı, parti desteği ve yasama organının sosyal ve kuşak yapısı açısından dengesiz bir yapıda olacağı vurgulanmıştır. Nesiller arası eşitsizlikleri daha da kötüleştirmekten kaçınmak için acil bir siyasi incelemenin gerekli olduğu ve gerontokratlar ve gençlerin ekonominin tüm sektörlerine katılımı arasındaki dengesizliklerin ekonomik olduğu kadar siyasi sonuçları da devleti olumsuz etkileyeceği ifade edilmiştir (Onebunne vd., 2017: 45). Yaş grupları arasındaki bu oluşan statüko farkını, Duverger farklı bir bakış açısı ile yorumlamıştır. Bu yönetim biçimlerinde oluşan statü farkına rağmen, zamanla toplumdaki

her kesimin o statülerden geçeceği ve sisteme aslında bu yönden bakıldığında, eşitlikçi ve dengeleyici bir yönetim sistemi olduğu Duverger tarafından ifade edilmiştir. Zaman içerisinde yaş aldıkça, gençlerin hem zihinsel hem de bedensel olarak geleneksel anlamda kendilerinden önceki neslin çizdiği yoldan gideceği düşünülmektedir (Duverger, 1982: 222).

3. İNGİLİZ SİYASETİNDE GERONTOKRASİ VE THERESA MAY DÖNEMİ

Bu bölümde, İngiliz siyasetinde Gerontokrasi'nin yeri ve önemi üzerinde durulmuştur. Gerontokrasi'nin İngiliz siyasetindeki eğilimi ve sonrasında Theresa May dönemi Gerontokrasi etkisi ele alınmıştır. Bu bölümde Gerontokrasi, öncelikle kavramsal ve teorik bir düzlemde ele alınmıştır. Sonrasında ise, farklı toplumlarda Gerontokrasi oluşumları üzerinde durulmuş ve Gerontokrasi'nin özellikleri ifade edilmeye çalışılmıştır.

3.1. İngiliz Siyasetinde Gerontokrasi Eğilimi

Geniş bir perspektiften bakıldığında, kültürel ve tarihsel değerler düzleminde geleneğe önem veren toplumların çoğu Gerontokrasi etkisine girmiştir (Rosenfeld ve Popko, 2010: 65). Birleşik Krallık da bu konuda iyi bir örnek teşkil eder. Yaşlı üye sayısı fazla partilerin giderek etkinliğini artırması, gençlerin ve yaşlıların hem seçim sürecinde hem de hükümet kurulduktan sonra beklentilerini farklı kutuplara taşımıştır. Gazeteciler ve bilim insanları genellikle, Birleşik Krallık siyasetinde sınıf ve din konusundaki eski ayrımların yerini bir yaş bölünmesinin aldığını iddia etmektedir. Birleşik Krallık'ta yaşlı liderlerin yükselişinin arkasında bu bölünmenin yattığı belirtilmektedir. (Grady, 2020: 2-3).

“Yaş” faktörünün ön plana çıktığı bir siyasi atmosfere sahip olan Birleşik Krallık, Gerontokratik yönetim anlayışına yabancı değildir. Tarihsel olarak geçmişe gidildiğinde, Anglo-Sakson kabilelerin danışma organı olan Witanagemot'un yapısı, Gerontokrasi'nin tarihsel dönüşüm ve gelişimi açısından önem arz etmektedir. Modern Birleşik Krallık Parlamentosu, kökenleri 8. yüzyıldan 11. yüzyıla kadar uzanan Anglo-Sakson hükümetinin iki özelliği üzerine inşa edilmiştir (Eroğlu, 2001:

1-3). Bunlar Witan ve Tartışmadır (moot). Kelime manası olarak ‘akıllı adamların buluşması’ anlamına gelen Witan; genel olarak yaşlı asiller ve piskoposlardan oluşmaktadır (Bilgin, 2015: 190-200). Günümüzde Lordlar Kamarası’nın temelini Witan oluşturmuştur. Witan’a has özellikleri Lordlar Kamarası’nda da görmek mümkündür. İngilizcede Lord kelimesi "efendi, hâkim, bey" sözcüğünden türemiştir. Eski İngilizcede "hane reisi" sözcüğünden dönüşmüştür. Bu sözcük Germence "gözetme, temin etme" sözcüklerinin bileşimi niteliğindedir ("Lord", t.y.). Geçmişten günümüze kadar Birleşik Krallık’ta "Lord" kelimesi, tam manasıyla orijinal anlamı dâhilinde kullanılmaya devam etmektedir. Bu sıfatın yükleneceği bireyler için her zaman yaş önemli bir faktör olmuştur (Brown, 2020: 5-12).

18’nci yüzyıl ve 19’uncu yüzyıl Birleşik Krallık liderleri yaş olarak Harris’in (2000) “yaşlılık” tanımlamasına göre incelenmiştir. Antik çağdan günümüze kadar yaşlı olarak kabul edilen yaş ortalaması 60 ve üzeri olarak belirlenmiştir (Harris, 2000: 555-556). 18’inci yüzyılda Birleşik Krallık’ın ikinci başkanı Spencer Compton 69, Thomas Pelham-Holles 61 ve Thomas Pelham-Holles 64 yaşlarında başkanlık koltuğunda oturmuşlardır. Yine aynı şekilde 19’ncü yüzyıla gelindiğinde, William Cavendish-Bentinck 69, Charles Grey 66, Arthur Wellesley 65, George Hamilton-Gordon 68, Henry John Temple 71, Edward Smith-Stanley 67, Benjamin Disraeli 64, William Ewart Gladstone 71 ve Robert Gascoyne-Cecil 65 yaşlarında başkanlık makamında bulunmuşlardır. 20’nci yüzyılda da birkaç lider dışında çoğu eski başkan yaşlılardan seçilmiştir (“Birleşik Krallık başbakanları listesi”, t.y.). 21’nci yüzyılda da birkaç istisna olmasına rağmen, genel eğilim hep yaşça büyüklerin başkan olması yönünde olmuştur. Görüldüğü üzere, yürütme organının en önemli makamı, Gerontokrasiyi çağrıştırır bir nitelik taşımaktadır. Nicel olarak parlamentonun eski dönemlerdeki yaş eğilimi net olarak ortaya konamasa da ülkenin yönetim anlayışı ve geleneklere bağlılığı göz önünde bulundurulduğunda, Lordlar Kamarası her zaman Gerontokrasi’nin somut örneği olmuştur. Avam Kamarası ise nispeten, tam bir Gerontokrasi örneği olmasa da bu durumdan, eskiden günümüze kadar dönemsel olarak etkilenmiştir (Kara, 2012: 12-18).

Tablo 1. 2020 yılı Lordlar Kamarası Yaş Profili

	Muhafazakar Parti		Tarafsızlar		İşçi Partisi		Liberal Demokratlar		Diğerleri		Psikoposlar	
Yaş Bandı	Sayı	Oran	Sayı	Oran	Sayı	Oran	Sayı	Oran	Sayı	Oran	Sayı	Oran
-39	2	0,8	2	1,1	0	0	0	0	0	0	0	0
40-49	18	7,4	4	2,1	1	0,6	1	1,1	2	3,1	0	0
50-59	39	16	16	8,6	15	8,3	14	15,1	7	10,8	3	11,5
60-69	64	26,2	48	25,7	40	22,2	26	28,0	20	30,8	22	84,6
70-79	74	30,3	78	41,7	81	45	39	41,9	24	36,9	1	3,8
80-89	44	18	36	19,3	40	22,2	11	11,8	11	16,9	0	0
90+	3	1,2	3	1,6	3	1,7	2	2,2	1	1,5	0	0
Toplam	244	100	187	100	180	100	93	100	65	100	26	100

Kaynak: (Brown, 2020)

Tablo 1’de, Lordlar Kamarası’nın 2020 itibarıyla yaş profili parti bazında ortaya konmuştur. Muhafazakâr Parti bu kamarada en çok üyesi bulunan parti özelliğini taşımaktadır. Tabloya göre bu partinin yaklaşık %85’i 60 yaş ve üzeri üyeden meydana gelmektedir. Yine aynı şekilde tarafsızların yaklaşık %88’i 60 yaş ve üzerindedir. 2020 yılında 90 yaşın üzerin 12 üye Lordlar Kamarası’nda bulunmaktadır. Genel itibarı ile değerlendirildiğinde ise Lordlar Kamarası’nın 2020 yılı yaş ortalamasının 70 olduğu görülmektedir. 50 yaş altı üye sayısı tüm gruplarda az sayıdadır. 2020 yılı verileri doğrultusunda Lordlar Kamarası’na 40 yıl ve daha fazla hizmet eden 27 üye bulunmaktadır. Lordlar Kamarası’nın 40 yaşın altında neredeyse yok denebilecek oranda (%1,9) üyesi bulunmaktadır. Bu bilgiler ışığında gerentokrasinin parlamentonun bu kanadında geçmişte olduğu gibi, günümüzde de yadsınamayacak derecede etkisi vardır. (Brown, 2020: 5-12).

Tablo 2. 1979-2019 Genel Seçimleri Avam Kamarası Yaş Profili

YAŞ	1979	1983	1987	1992	1997	2001	2005	2010	2015	2017	2019
18-29	6	10	4	1	10	4	3	14	15	13	21
30-39	120	120	112	82	92	79	89	112	92	104	109
40-49	205	223	252	259	255	236	191	193	209	189	182
50-59	203	201	197	211	225	247	249	218	214	201	194
60-69	87	86	79	95	69	83	100	98	98	115	105
70+	14	9	6	3	8	10	14	15	22	28	21

Kaynak: (Watson, 2020)

Birleşik Krallık parlamentosunun ikinci kanadını oluşturan Avam Kamarası'nda da, diğer Kamara'nın üye yaş profilleriyle benzerlik olduğu söylenebilir. Lordlar Kamarası kadar, yaşlılık oranı yüksek olmasa da Avam Kamarası'nda kayda değer biçimde yaşlı oranı göze çarpmaktadır. Tablo 2'ye göre 70 ve üzeri yaş grubunun sayısı, diğer yıllara nazaran artış eğilimindedir. 1979 ve 1997 yılları arasında en kalabalık yaş aralığı 40-49 iken, sonraki seçim yıllarında en kalabalık yaş aralığı 50-59'a yükselmiştir (Watson, 2020: 54-55).

Birleşik Krallık'taki Gerontokrasi eğilimi genel olarak son yıllarda artış göstermektedir. Bu durumun başlıca sebebi seçmen profilinin giderek homojenleşmesi, gençlerin politikaya olan ilgisizliği ve doğurganlık oranının düşmesi ile birlikte yaşlı nüfusun artmasıdır denebilir. Yaşlı seçmenin beklentileri genelde yaşça büyük siyasilere yönelme eğiliminde olmaktadır (Berry, 2012: 3-10). Yaşlı seçmen, genç liderleri güvenilir bulmamakta, aynı şekilde genç politikacıların seçim vaatlerini ve uygulamalarını olağan sükûnet ortamını tehdit edici özellikte buldukları için, rotasını yaşlı siyasilere çevirmektedir. Birleşik Krallık'ta, uzun süreler siyaset yapan yaşlı siyasiler, yaşlı seçmen tarafından deneyimli ve bilgili olarak görülebilmektedir. Yaşlı siyasilerin üreteceği politikalar daha istikrarlı ve güvenli olarak algılanabilmekte ve ayrıca emeklilik gibi konulara yaşlı siyasilerin özel bir ilgi göstermesi, çoğunluk gruptaki seçmeni etkilemektedir (Berton ve Panel, 2017: 24). Tüm demokrasilerde

olduğu gibi, üst düzey liderlik pozisyonlarının tipik olarak en kıdemli politikacılardan oluşu, Birleşik Krallık için de geçerli bir çıkarımdır. Seçmenler çıkarlarının deneyimli adaylar tarafından daha iyi savunulmakta olduğunu ve bu nedenle, birkaç ankete dayalı çalışmanın gösterdiği gibi, adaylar bu konuda çok genç olanları ve orta yaşlıları tercih etme konusunda isteksizdirler. Yaşlı seçmenin genel eğilimi, kendisine yakın yaşta olan adayı tercih etme yönündedir. Ayrıca eski seçmenler homojen çıkarlara sahip olma eğilimindedirler ve siyasete ayıracak daha fazla zamanları vardır. Gençlerin ise ters yönde bir eğilimi söz konusudur. Durum böyle olunca da Birleşik Krallık'ta Gerontokrasi güçlenerek devam etmektedir (Berton ve Panel, 2020: 8).

Birleşik Krallık'taki kabinenin yapısına bakıldığında, kabine başbakan tarafından oluşturulmaktadır; ancak atamaları monark tarafından yapılmaktadır (Burns, 2010). Monark'ın yaşı oldukça büyüktür. Kraliçe II. Elizabeth 96 yaşında vefat ederek bu zamana kadar iktidarda kalmayı başarmıştır. Burada önemli olan nokta, mutlak surette yaşlı bir aktörün konuya dahil edilmesidir. Kabine, başbakan tarafından şekillendirilse bile, monarkın etkisi de mevcuttur. Özellikle, başbakan tarafından bir kabine bakanının istifa etmesi istenildiğinde, bakan istifa etmediği takdirde talep doğrultusunda monark bakanı azletme yetkisine sahiptir. Ayrıca, Westminster modelinden dolayı, başbakan kabineyi genel itibari ile parlamentodan seçer. Dışarıdan bir aktörün dahil edilmesi çok görülmez (Kama, 2016: 185-186). Böylece parlamentodaki Gerontokrasi, kabineyi de etkisi altına almaktadır. 1979 ve 2001 yılına kadar olan hükümet döneminde, 40 yaşın altında kimseye kabinede yer verilmemiştir. Genel itibari ile kabine üyeleri, 40 ila 59 yaş aralığı içerisindeydir. Bazı dönemlerde özellikle genç bakanların temsili olarak, 2 veya 3 kişinin 40 yaş altında kabinede yer aldığı zamanlar da olmuştur. Bu eğilimi 2005 öncesinde pek görmek mümkün değildi. 2020 yılı verileri de dahil olmak üzere genç kadronun yönetimde söz sahibi olma oranı her zaman yetersiz kalmıştır. Genç seçmen siyasette yeterince temsil edilmemektedir. Bu durum, genç nüfusun yönetime olan inancını, yapılan yasama faaliyetlerine olan katkısını olumsuz

yönde etkilemeye devam etmektedir (Kingman ve Leitch, 2020: 14-18).

Avam Kamarası'nın aksine, Lordlar Kamarası hala ezici bir şekilde 1945 öncesi nesil ve Baby Boomers (İkinci Dünya Savaşı sonu ile 1960'ların ikinci çeyreği arasında doğan) nesillerinden oluşmaktadır. X Kuşağına ait çok az Lord bulunmaktadır. Milenyum kuşağı nesil ise neredeyse hiç yoktur. Bunun temel nedeni, Lordlar Kamarası üye profilinin yaşlı olması ve uzun süren bir siyasi serüvene sahip politikacıların ya da saygın din adamlarının tercih edilmesidir. Bu kişiler böylelikle, asil sıfatıyla ödüllendirilmektedir. Birleşik Krallık dahil tüm ülkede yaşam süresinin uzama eğiliminde olması da, uzun süreli bir makam işgali yaratmaktadır. Lordlar Kamarası'nın yasama konusundaki yetkileri, nispeten Avam Kamarası'na göre sınırlı da olsa, Gerontokrasi bu kanaldan beslenmekte ve hükümet üyelerinin profillerine yansımaktadır. Bu noktada siyasi kültürün de etkisi olduğunu ifade etmek gerekir. Gençler, siyasi hayata adım atarken, maalesef negatif bir anlayış ile karşı karşıya kalmaktadır (Kingman ve Leitch, 2020: 13).

Yasama organındaki Gerontokrasi etkisi, diğer devlet organlarında da görülmektedir. İngiliz yargı sistemi, Gerontokrasi'ye teslim olmuş durumdadır. Özellikle 2009 yılına kadar Lordlar Kamarası'nın yargı sistemindeki etkisi büyüktür. Yargı makamı ile bu Kamara arasında güçlü bir bağ vardı. Kamaranın bir komitesi temyiz görevini yerine getirmekle yükümlü "Hukuk Lordları'ndan" oluşuyordu. Bu durum tarihsel olarak olağan bir şekilde görülüyordu. 2000'li yıllara gelindiğinde, yasama kanadının bir parçası olan Lordlar Kamarası ile Temyiz Mahkemesi (Appeal in Ordinary) görevi arasındaki kurumsal bağlantıyı zayıflatmak için birtakım çalışmalar başlatılmıştır. 2005 Anayasa Reformu sonrasında 2009 yılında 12 üyeden oluşan Birleşik Krallık Yüksek Mahkemesi kurulmuştur. Bu mahkeme en üst temyiz mahkemesi olarak görev yapmaktadır (Atagün, 2019: 10-12). Lordlar Kamarası'nın bir parçası olmaktan çıkmıştır, ancak; hâlâ üyeleri "Lord" sıfatını kullanmaktadır. Genel itibari ile de üyeler çok yaşlı kişilerden seçilmektedir. Günümüzde 12 üyeden 60 yaş altında sadece 1 kişi vardır ve o da 59 yaşındadır ("Biographies of the Justices", 2021). Kingsley, Birleşik Krallık,

her zaman aristokrasinin yoğun olduğu bir sistem olarak ele alınmıştır. Bürokrasinin Gerontokrasi etkisinde olmasından dolayı, değişen toplum yapısı ve bununla birlikte farklılaşan toplum ihtiyaçlarına cevap vermek zor hale gelmektedir. İngiliz bürokrasisi, içinde barındırdığı her ne kadar tarihsel ve toplumsal süreçlerden etkilense de toplumun ihtiyaçlarına yönelik temel öğeleri yansıtamamaktadır (Kingsley, 1946: 130-132).

3.2. Theresa May Döneminin Gerontokrasi Üzerinden Okunması

Gerontokrasi'nin belirli bir dönemde ele alınması konuyu anlamlandırmada daha etkili olacaktır. Bu nedenle gerontokratik süreci daha iyi ortaya koymak açısından Theresa May dönemi iyi bir örnek teşkil etmektedir. Theresa May dönemine geçmeden önce, May'in üyesi olduğu Muhafazakâr Parti hakkında kısaca bilgi vermekte yarar vardır. Muhafazakâr parti, İngiliz siyasetinde baskın bir tarihi geçmişe sahiptir. Söz konusu parti çoğunlukla tek parti veya koalisyon ortağı olarak İngiliz Parlamentosu'nun önemli bir bölümünü oluşturmuştur. Muhafazakâr partinin temsil ettiği değerler bakımından şu kavramlar ön plana çıkmaktadır: Parlamenter egemenliğe sahip güçlü devlet, hukukun üstünlüğü ve Gerontokrasi'nin temeli olan gelenek ve otorite. Muhafazakârlar geleneğe büyük değer verirken, toplumsal ve siyasal hayatta güçlü ama sınırlı bir devlete duyulan ihtiyacı vurgulamışlardır. Toprak aristokrasisinin ana teması olan “gelenekçilik”, partinin en temel ve eski ideolojik eğilimidir. Ayrıca hukukun üstünlüğüne, otoriteye ve liderliğe saygı duyulur. Kökenlerden gelen düzgün işleyen sosyal ve politik kurumlar tarafından yaratılan; güçlü, özgür ve gelenekçi bir ulus vurgusu sürekli diri tutulmaya çalışılır (Üstaş, 2016: 51-55). Muhafazakârlık bir siyasi tavır olarak tarih boyunca Gerontokrasi ile birlikte var olduğuna göre, Muhafazakâr Parti de gelecekte etkili bir şekilde mevcudiyetini sürdürmeye devam edecektir sonucu çıkarılabilir. Bu tarz partiler radikal siyasi gündem ve projelere odaklanmak yerine demokratik ve gelenekselci siyasete odaklanırlar. Riskli karar almaktan her zaman kaçınmaya özen gösteren bir yapıları mevcuttur (Örmeci, 2019: 21-27).

Muhafazakâr parti genel profiline uygun bir karakter olan Theresa May, biyografisi ile de bu tespiti güçlendirmektedir. Oxford Üniversitesi, St Hugh's College'da Coğrafya öğrenimi görmüştür. Kariyerine İngiltere Merkez Bankası'nda başlamış ve Ödeme Takas Hizmetleri Birliği'nde, Avrupa İşleri Birimi Başkanı ve Uluslararası İlişkiler Kıdemli Danışmanı olarak görev yapmıştır. 1997'den beri Maidenhead milletvekili olarak görev yapmış ve o zamandan beri parlamento içinde çeşitli görevlerde bulunmuştur. 1999'dan 2010'a kadar Gölge Kabine üyesi olarak görev yapmıştır. 2010 yılında İçişleri Bakanı olarak atanmış ve 2016 yılına kadar bu görevde kalmıştır. May, 11 Temmuz 2016'da Muhafazakâr parti lideri seçilmiş ve sonrasında bir önceki başbakan David Cameron'un istifası üzerine, 13 Temmuz 2016 yılında Birleşik Krallık Başbakanı olmuştur. 24 Temmuz 2019 yılına kadar 3 yıl süre ile başbakanlık koltuğunda oturmuştur ("Theresa MAY", t.y.).

2016'da Muhafazakâr liderlik yarışına giren Theresa May, AB referandumunun yarattığı bölünmeleri iyileştirecek güçlü, gerçekçi bir politikacı olarak görülmüştür. Gerontokrasi'nin hâkim olduğu bir toplumun düşünce tarzı bu yöndedir. David Cameron Hükümetinin Brexit referandumuna kurban gitmesinden sonra Muhafazakâr Parti, bu süreci daha iyi yöneteceğini düşündüğü Theresa May'i şu sebeplerden dolayı tercih etmiştir: Öncelikle, Gerontokrasi'nin en temel dayanağı olan tecrübe sahibi olması ve geleneklere bağlı olması, Brexit sürecinde Avrupa Birliği (AB) kalkınmasını desteklemesi ve AB'yi ötekileştirici bir tutum takınmaması, özellikle yine bir Gerontokrasi özelliği olan "ayakları yere basan kararlar alma eğiliminde olması ve hayalperest olmaması" nedenler arasında sayılabilir. Ayrıca, Brexit sürecinde çatlak seslerin çok çıkmasının önüne geçilmesine yönelik birtakım düşünceler de May'i başbakanlığa götürmüştür (Örmeci, 2017: 54-55). May, Brexit'e yönelik kurduğu kabinede özellikle yaşlılara yer vermiştir. Böylece radikal çıkışlara ve düşüncelere sahip insanlardan uzak durulmuş olunacaktır. Siyasi kültürün Birleşik Krallık'taki yansıması açısından da Theresa May dönemi, en belirgin siyasi karakteristikleri ortaya koyan bir dönem olmuştur. Birleşik Krallık, gelenek ve sembolleri varlığının bir parçası olarak görmektedir. Bu gelenek ve

sembollerde derinden, çıkarsız bir düşünce etrafında şekillenen güçlü bir bağ vardır. Geleneğe değer veren liderler, siyasi radikalleri de uysallaştırmayı başarabilir. Muhafazakâr Parti'nin May'i tercih etmesinin en önemli sebeplerinden birisi de budur. Oturmuş devlet gelenekleri ile kuşatılan bir siyasi kültürde radikal davranışlar sergilenmesi oldukça zor ve nadir görülmektedir. Avam Kamarası'na seçilen radikal biri için şu söz söylenir; "Şey; eski dost, o basitçe öyle olmuyor". Kamara'ya yeni girenlere öğretilen standart bir ders haline gelmiştir. Birey, radikal görüşlerini parlamentoda ifade etme hürriyetine sahiptir; ancak geleneksel sınırlar içerisinde kalması gerekir (Roskin, 2012: 62-63). Birleşik Krallık tarihinde, daha ılımlı, birleştirici başbakan profili her zaman tercih edilen ve aranan bir özellik olmuştur.

Birleşik Krallık'ta ana parti liderlerinin yaşları 1965'ten itibaren 35 yaş altına inmemiştir. 2010 yılından itibaren hızla artan bir yaş ortalaması göze çarpmaktadır. 2017 yılına gelindiğinde, Muhafazakâr Parti lideri Theresa May 61, İşçi Partisi lideri Jeremy Bernard Corbyn 68 ve Liberal Demokrat partisi lideri Sir Vince Cable 74 yaşında iktidara aday olmuştur. Bu üç parti liderinin yaş ortalaması bakımından, 80 yaşındaki Winston Churchill'in Tories'i yönettiği yaşından sonra, 1954'ten bu zamana kadar geçen sürede en dikkat çekici grup olmuştur ("Gerontocracy", 2017). Muhafazakâr Parti ve May'in iktidarlığını pekiştiren 2017 seçimleri, genç bir ana parti lideri olmadığı ve Gerontokrasi'nin derinden hissedildiği bir dönem olmuştur (Slattery, 2019: 237-238).

Muhafazakâr Parti'nin kazandığı bu seçimlerin karakteristiği, Gerontokrasi'yi açıklamak bakımından önemlidir. 1993 yılından bu zamana kadar, seçime iştirak eden çoğunluk seçmen profilini genelde yaşlılar teşkil etmiş ve bu seçimlere katılım oranı hep düşük olmuştur. 2017 yılında yapılan seçimlerde ise aksine seçime katılım oranı kayda değer derecede artmış ve gençlerin bu seçimde, diğer seçimlere oranla fazla katılım sağladığı tespit edilmiştir. Genç seçmen o dönem, 68 yaşındaki işçi partisi lideri Jeremy Bernard Corbyn'u desteklemiştir (Slattery, 2019: 237-238). Burada yaşanan olayda genç nüfusun Gerontokrasi'ye boyun eğdiği ve kabullendiği sonucu çıkarılabilir. Genç seçmen, iktidara

oynayabilecek genç bir siyasetçi aday bulamadığı için söylemlerden hareketle bir noktaya yoğunlaşmış ve güçlenen Gerontokrasi'ye bir bakıma katkıda bulunmuştur.

Bu seçimlerle işbaşına gelen Birleşik Krallık'ın ikinci kadın başbakanı olan May'ın söylem ve basın açıklamaları da Gerontokrasi etkisi altındadır. May, seçim kampanyası yürüttüğü esnada kendi davasının üç temel üzerine kurulu olacağını açıklamıştır. Birincisi, zorlu ve belirsiz ekonomik ve politik zamanlarda ülkeyi yönlendirmek için güçlü, kanıtlanmış liderliğe duyulan ihtiyaç. Bu maddeden de anlaşılacağı üzere May, “kanıtlanmış liderlik” diyerek, Gerontokrasi'nin temel özelliklerinden biri olan “tecrübe”yi vurgulamak istemiştir. İkincisi, Birleşik Krallık'ı her açıdan bir bütün yapmak ve geleneksel değerler çerçevesinde birleştirmek ana hedefler arasında sayılmıştır. Bu cümlede ise güvenliğe ve geleneğe olan bağlılık vurgulanmıştır. Üçüncü husus ise; ülkenin geleceği için güçlü, yeni ve olumlu bir vizyona ihtiyaç olduğunu vurgulamıştır (“Theresa May”, 2018). Aslında, bu maddede May, Muhafazakâr Parti'nin vizyonunda değişikliğe gidilmesi gerektiğinin bilincindedir; ancak, kendisi de Gerontokrasi etkisindeki bir devlet sistemine yeni bir vizyon geliştirmekte başarısız olmuştur.

Ülkenin geçmişten bu döneme kadar Gerontokrasi eğilimi mevcuttur; ancak May döneminde, devletin tüm organları Gerontokrasi'nin boyunduruğu altında kalmıştır. Yasama, yürütme ve yargı organları, üye ve başkanları da dahil olmak üzere, yaş profili çok yüksek kimselerden oluşmaktadır. Daha çok gelenekçi ve siyasi arenada uzun yıllar tecrübeli kişiler devletin üst kademelerinde yer almıştır (“Gerontocracy”, 2017). Gerontokratik yönetimin bir özelliği olarak, yaş profili bakımından seçmen temsili sınırlı seviyede kalmıştır. 2017 seçimlerinde, genç nüfus, kendisine hitap edebilecek, kendi akranlarında bir aday olmadığı için, daha çok siyasi söylemlerden hareketle İşçi Partisi'ne bir tepki olarak yönelmiştir. İşçi Partisi, siyasi söylemlerini gençlerin gelecekteki refahının ülkenin belirsiz geleceğine bağlı olduğu savı üzerine kurmuştur. AB ile ilişkilerdeki ilişkiler bu noktada aydınlatılması gereken esas hususlar olarak belirlendi ancak özellikle, 18-21 yaş grubundakiler için konut yardımı

kesintilerinde iyileştirme, eğitim ve bakım ödeneğinin restorasyonu, yaşlılar için konut yardımlarının eski haline getirilmesi ve ayrıcalık tanınmaması; 21 yaş altı için, üniversite öğrenim ücretlerinin kaldırılması, gençlerin mental sağlığına ve çevreye duyarlı olma ön plana çıkan politik söylemlerdir. Muhafazakâr Parti ise genelde Brexit ve göç konularını ön plana çıkarmıştır (Sloam ve Ehsan, 2017: 8).

Genç yetişkin profilinin temsili açısından bakıldığında ise; iki önemli konu ortaya çıkmaktadır. Birincisi, günümüz genç yetişkinlerinin demokraside edindikleri yerdir. Yani devletler için bu tespit, sosyo-ekonomik eşitsizliklerin yönetilebileceği ana kanaldır. İkincisi, yaşın güçlü bir yönlendirici haline geldiğine dair artan kanıtlar mevcuttur. Genç insanların sahip olduğu siyasi tutumlar, Birleşik Krallık'ın seçilmişleri tarafından temsil edilmiyorsa, siyasi karar alma süreçleri hep gri tonlu (yaşlılar etkisinde) olmaya mahkumdur (Kingman ve Leitch, 2020: 7). Gerontokratik yönetimin bir özelliği olarak, yaşlı liderler çok uzun süre başbakanlık yapamamaktadır. Bunun sebebi, kişisel sağlık sorunları veya çok çeşitli olmakla birlikte, 1960'tan bu yana, 50 yaşın altındakiler için sekiz yıla karşılık 60'lı yaşlarında atanan parti liderlerinin ortalama görev süresi, iki buçuk yıl olmuştur. Görev süresi çok uzun olmadığı için de uzun soluklu planlar yapmaktan genelde yaşlı liderlerin çekindiği ifade edilir (Slattery, 2019: 237-241). May, bunun örneklerinden sadece biridir.

Gerontokrasi'nin çok büyük derecede May döneminde gözlemlenmesinin diğer bir sebebi ise, güvenlik algısı uğruna çok keskin kararlar alma eğilimidir. May, terörle mücadele konusunda gerekirse "İnsan haklarını değiştiririz" söyleminde bulunmuştur. Bu noktada Gerontokrasi eğilimli dönemlerde güvenlik algısı en üst seviyededir ve gerekirse çok radikal kararlar alınabilme ihtimali vardır. Terörle mücadele konusunda, May'ın insan haklarının siyasette bir engel teşkil etmesi halinde bu haklarının değiştirilebilir olduğu düşüncesi, radikal güvenlik algısının bir örneğidir (BBC News, 2017).

May döneminde, Gerontokrasi'nin temel özelliği olan "yaşlılık" tüm devlet organlarında kendini göstermiştir. Yasama kanatlarından biri olan Lordlar Kamarası incelendiğinde de yaş profillerinin oldukça yüksek olduğu tespiti yapılabilir.

Gerontokrasi'nin varlığı, tarih boyunca Lordlar Kamarası üzerinden her zaman Birleşik Krallık'ı etkilemiştir. 2017 yılındaki mevcut Kamara'da %81'in üzerinde 60 yaş ve üzeri üye vardır. 39 yaşın altında sadece 2 üye bulunmaktadır. Bu iki üye, Muhafazakâr Parti üyesidir. Diğer partilere mensup 39 yaşın altında üye bulunmamaktadır. Ayrıca 90 yaşın üzerinde 13 kişi Lordlar Kamarası'nda o dönemde görev yapmıştır. Lord Peter Carrington (97), en yaşlı üyedir. O dönemde Kamara'nın yaş ortalaması 69 olarak kayıtlara geçmiştir (Brown, 2017: 4-6). Yasama organının her iki kanadı da yaşlı profilinde üyelerin yoğunlukta olduğu birer parlamento özelliği göstermektedir (Watson, 2020: 54-55). 2017 yılında oluşturulan bakanlar kurulu incelendiğinde ise; 40 yaşın altında olmayan yoğunluğun 50-69 yaş bandında olduğu bir profil ortaya çıkmaktadır (Kingman ve Leitch, 2020: 14). Yargı alanında ise, dönemin Yargıtay Başkanı Lord Neuberger, 68 yaşındadır. Birleşik Krallık Yüksek Mahkemesi üyelerinin de aynı şekilde yaklaşık %95'i 60 yaşın üzerindedir ("Former Justices", 2021).

May, döneminde hükümetinin temel görevi, AB ile Brexit müzakereleri için uyumlu bir yaklaşım formüle etmeye devam etmek olmuştur. Birleşik Krallık yönetiminin ayrılma önerisinin ticaret ve tarifeler, hareket özgürlüğü ve AB yasaları ile Avrupa Adalet Divanı'nın oynamaya devam edebileceği rol gibi konuları nasıl ele alacağına ilişkin sayısız ayrıntı konusunda Muhafazakâr Parti içinde bile geniş bir anlaşmazlık o dönemde devam etmiştir (Özdemir ve Kanat, 2020: 2343-2345). Özellikle Theresa May'in bütünleştirici ve ara bulucu rolünü kullanamadığı ortaya çıkmıştır. Takip eden aylarda, May'in kabinesinin yapısı, bir dizi skandal ve fikir ayrılıkları sonucunda önemli ölçüde değişmiş ve istifalar birbirini takip etmiştir. Bu noktada, May'in, kabineyi kontrol altında tutamamakta ve zayıf bir profil çizmekte olduğu sonucuna varılabilir. May, Gerontokrasi'nin hâkim olduğu bir ülkede, Gerontokratik sebeplerle getirildiği koltuğu, yine aynı sebeplerden kaybetmiştir. Mart 2018'de İngiltere için çifte ajanlık yapan eski bir Rus istihbarat subayının ve kızının öldürülmesi, özellikle iç güvenlik konusunda zaafı olduğunu göstermiştir. Sonrasında ise, May'in parlamentoya danışmayarak, İngiliz hava kuvvetlerine ABD ve Fransa'nın

Suriye'deki bölgelere yönelik stratejik hava saldırılarında görev üstlenilmesine katılma emri vermesi bardağı taşıran damla olmuştur. İşçi partisi lideri Corbyn, bunu öncelikle ahlaki bulmamış, gelenek ve teamüllere ters bulmuştur, bununla birlikte–yasal olmadığını vurgulamıştır (“Theresa May”, t.y.). 2018 yılının sonunda yapılan anket sonuçlarında, ülke iki siyasi bloğa bölünmüş bir hal almıştır. Bir yandan İşçi Partisi’ni destekleyen genç seçmen çoğunluğu, diğer yandan ise yaşlı seçmen tarafından ayakta tutulmaya çalışılan Muhafazakâr Parti siyaset arenasında kendini göstermiştir. Bu dönemin en keskin ayrım çizgisinin seçmen profiline dayalı yaş faktörü olduğu gözükmemektedir (Skinner, 2018: 22-26).

Yaşlı, deneyimli ve hatta “şifacı” olarak nitelendirilen May, başbakan olarak, Brexit vizyonunu ifade etmedeki başarısızlığı ile ön plana çıkmış ve yavaş yavaş parti içinden kendisine yönelik zayıf liderlik suçlamalarına doğru bir düşünce gelişmeye başlamıştır. Her ne kadar geleneksel bir kültürden esinlenerek siyasasını oluşturan ve halk arasında klasikleşmiş güven sergileyen bir lider olsa da, dönemin politikalarındaki ani değişimlerde önleyici siyaset uygulayamamıştır. Ayrıca, May’in genel seçim çağrısından önce bile başarısızlık koşulları mevcuttur. Kampanya sırasında liderlik anlatısının çöküşünün önemli siyasi sonuçları olmuştur. May, ideolojik olarak kendini tek uluslu muhafazakâr olarak tanımlamış, ancak tek uluslu önermenin yalnızca onun ulus hakkındaki görüşleri ile ilgili olduğu sonucu ortaya çıkmıştır (Yolles ve Fatta, 2018: 1278). May’in mesafeli ve beceriksiz tavrı, takma adı olan “Maybot” un hem Birleşik Krallık’taki hem de uluslararası haber kuruluşlarının ilgisini çekmesini sağlamış ve böylece onun güvenilirliğini azaltmıştır (Atkins ve Gaffney, 2020: 299-301). Ayrıca, “güçlü ve istikrarlı” sıfatlarının yerini “güçlü ve titrek” almış, görevde geçirdiği ilk aylarda insanların onu sevmesini sağlayan niteliklerin önemi de gün geçtikçe azalmıştır. Yaşlılığı yavaş yavaş alay konusu olmaya başladı (Denver, 2018: 27). May’in zayıf liderlik performansı ve nihayetinde Muhafazakârların çoğunluğunun desteğinin kaybına katkıda bulunmuştur (Denver, 2018: 27-28). May, bunun bedelini de istifa ederek ödemek zorunda kalmıştır.

May, istifasının ardından kendinden sonraki yönetimlere de Muhafazakâr Parti'nin geleneksel değerlerine sadık kalınması gerektiğini vurgulamıştır. Kendinden sonraki Başbakan, Boris Johnson'a popülist ve milliyetçi sağa yer vermemesi için açık bir uyarıda bulunmuş ve Birleşik Krallık'ın "uluslararası iş birliği ve uzlaşma" ruhunu koruması gerektiğini ifade etmiştir. May ayrıca partisi için "Muhafazakâr Parti için önemli olan şey, bir parti ve bir hükümet olarak Muhafazakârlar olarak inandığımız şeyleri her zaman destekleyen değerleri ve gelenekleri sunmaya devam etmemizdir" diyerek geçmişe bağlılığı vurgulamıştır (in-cumbria, 2019). Bu cümle de May'ın siyasetini, Gerontokrasi temelinde şekillendirdiğini göstermektedir.

Güçlü Gerontokratik özelliklerin etkisiyle iktidara getirilen May, belli bir dönem boyunca bu özellikleri yararına kullanabilmeyi zor da olsa başardı; ancak sonraki süreçte AB konuları, ekonomik konular liderliğini sarsan ana unsurlar olmuştur. Popülaritesini yaptığı tekrarlı konuşmalarla kaybetmeye başlamış, dinamik bir politika sergileyememiştir. Zamanla May'a yüklenen tüm olumlu sıfatlar vizyon eksikliği sebebiyle kaybolmaya başlamıştır. Brexit Anlaşmasına varma zorunluluğuyla kuşatılmış, dar ve kademeli politika değişikliklerinin ötesinde çok az bir vizyona sahip olmuştur. Hükümet politikasının net bir şekilde ortaya koyamamasının da bu vizyon eksikliğinden kaynaklandığı söylenebilir (Worthy ve Bennister, 2020: 7-8).

4. YÖNTEM / METODOLOJİ

Nitel araştırmalarda genel olarak gözlem, görüşme ve metin incelemesi teknikleri kullanılmaktadır. Araştırmacı bu yöntemde, derin ve betimleyici analizler yapma şansına sahiptir. Bu çalışmada, metin incelenmesi veri toplama tekniği ağırlıklı olarak kullanılmıştır. Olgu veya olaylarla ilintili bilgiler içeren yazılı belgelerin ayrıntılı olarak taranması ve bu bilgilerden yeni bir bütünlük oluşturulması, doküman/metin analizi olarak bu çalışmada kullanılmıştır.

5. SONUÇ

İnsanoğlu için her zaman kendi akranları ile uyum içerisinde olma eğilimi vardır. Yaşlanan nüfusun artması, ülkelerde yaşlı liderlere olan ilgiyi de aynı yönde arttırmaktadır. Yaşlı liderler, kabineyi, danışmanlar meclisini ya da parlamentoyu etkileyerek kendi yaş gruplarına yakın bireylerin karar mekanizmasında yer almasını istemektedirler. Demokratik olmayan devletlerde Gerontokrasi bir kurtuluş olarak görülebilir, çünkü yaşlı liderlerin ömrü kısadır. Demokratik olan devletlerde ise sonuçlar farklılık gösterebilir.

Birleşik Krallık, Gerontokratik yönetim sisteminin iyi bir örneğidir. Hem demokratik ve üniter yapıda oluşu hem de Lordlar Kamarası gibi Gerontokrasi'nin kaynağını bünyesinde barındırması açısından dikkatleri üzerine toplamaktadır. Birleşik Krallık tarihinin ilk yıllarından itibaren süre gelen “yaşlılar” üzerinde olan değer, gelenekselci devlet anlayışı ve tecrübeye verilen önem, Gerontokrasi'nin burada kök salmasına izin vermiştir. Özellikle, Lordlar Kamarası'nın geçmişten günümüze değin, yaşlılardan oluşması ve “Lord” unvanları kullanmaları bunun en iyi örnekleridir. Birleşik Krallık'ın diğer yasama organı Avam Kamarası bile kayda değer biçimde büyük yaşta üyelerden oluşmaktadır. Parti liderleri, yargı mensupları, kabine üyelerinin baskın tek ortak özelliği, yaşlı bireyler olmalarıdır. Nüfusun yaşlanmasına paralel olarak, yaşlı parlamento üyelerinin ve diğer devlet organlarındaki yaşlı bireylerin sayısı artmıştır. Genç seçmen neredeyse temsil edilemez hale gelmiştir. Bu derece yoğun bir yaşlı üyenin devlet yönetiminde olması doğal olarak izlenecek politikaları da etkilemektedir. Gerontokrasi'nin doğası gereği, yaşlı liderlerin çok uzun soluklu ekonomi planları ya da gençlere yönelik eğitim konularında derinlemesine çalıştıkları politikaları yoktur. Bu tip liderler için en önemli unsur güvenliktir. Güvenlik temelinde politikalar geliştirilmeye çalışılır. Tek bir alana odaklanılır, tek taraflı (yaşlıların düşüncelerinin önemsendiği) bir karar mekanizması oluşturulur. Birleşik Krallık için temel değerleri özümseme ve geleneklere saygılı olma her zaman en kritik unsur olmuştur. Parlamentodaki ana partiler incelendiğinde, parti liderleri genellikle yaşlı üyelerden oluştuğu görülmektedir. Seçmenin bu tip lideri özümsemesi ve benimsemesi daha

kolaydır, çünkü seçmene “yaşlılık” sıfatı güven vermektedir. “Yaşlı lider, radikal kararlardan uzak kalabilen ve gençler gibi hayalci olmayan bir yapıya sahiptir. Devlet işi mühim bir meseledir ve ancak yaşlılara bırakılması gerekir.” düşüncesi, Birleşik Krallık’ta hâkim olan unsurdur.

Theresa May dönemi Gerontokrasi’nin hem zirve yaptığı hem de genç nüfusun bu duruma verdiği tepki açısından önem arz etmektedir. Tüm gerontokratik özellikleri bünyesinde barındıran May, 2017 seçimlerinde Başbakan seçilmiştir. Tüm kabinesini özenle seçmiş ve çoğunluğu yaşlı üyelerden oluşmaktadır. Böylece Brexit veya mülteci sorunları gibi ana konularda daha destekli hareket edebileceğini düşünmüştür. O dönemde May’in “şifacı” olarak nitelendirilmesi dahi bir Gerontokrasi’nin sonucudur. Muhafazakâr Parti, başbakan adayını, geleneklere bağlı, siyasi tecrübesi yüksek ve özellikle kadın bir aday seçmiştir. Böylece yapılacak olan politikalara karşı muhalefet ve toplum tarafından yönlendirilecek çatlak sesler azaltılabilecektir. Seçimi kazanma ihtimali de yaşlı nüfus göz önünde bulundurulduğunda artmaktadır.

May dönemi, devletin tüm organlarında yaşlıların hakim olduğu bir dönem olmuştur. Böylece, Brexit sürecinden herhangi bir güvenlik açığı ortaya çıkmadan halledilebilekken; Gerontokrasi’nin bir sonucu olarak hükümetin vizyon eksikliği, May’i Brexit kurbanı yapmıştır. Gerontokrasi’nin hissedildiği yönetimlerde, elastikiyet ve yenilikçilik pek görülmez, statükonun güvenli bir şekilde ilerlemesi esastır. Yine 2017 seçimlerinde ana partilerden genç hiçbir adayın siyasette boy gösterememesi, gençleri siyasi söylem odaklı hareket etmeye itmiştir. Büyük çoğunluk İşçi Partisi’ni destekleyerek, partinin muhalefet rolünü üstlenmesini sağlamıştır. Genç nüfus ilk defa bu seçimlere çoğunlukta katılarak, kendi yarattıkları etkiyi görme imkânı bulmuşlardır.

Etik Beyanı: Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara uyulduğunu yazarlar beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde Akademik İzdüşüm Dergisinin hiçbir sorumluluğu olmayıp, tüm sorumluluk çalışmanın yazarlarına aittir.

Destek ve Teşekkür: Bu araştırmanın hazırlanmasında herhangi bir kurumdan destek alınmamıştır.

Katkı Oranı Beyanı: Araştırmanın tüm süreci makalenin beyan edilen tek yazarı tarafından gerçekleştirilmiştir.

Çatışma Beyanı: Araştırmanın yazarları olarak herhangi bir çıkar çatışma beyanımız bulunmamaktadır.

KAYNAKÇA

- Atagün, Ö.F. (2019). Birleşik Krallık Yüksek Mahkemesi. Erişim tarihi: 11.03.2021 <https://www.omeratagun.com/files/UK%20Supreme%20Court.pdf>.
- Atkins, J. & Gaffney, J.(2020). Narrative, persona and performance: The case of Theresa May 2016–2017. *The British Journal of Politics and International Relations*, 22(2), 293–308.
- BBC News. (2017). İngiltere Başbakanı Theresa May: Gerekirse insan hakları yasalarını değiştiririz. Erişim tarihi: 04.04.2021 <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-40183045>.
- Berry, C. (2012). The rise of gerontocracy? Addressing the intergenerational democratic deficit. *Intergenerational Foundation*, 3-60.
- Berton, M.R. & Panel, S. (2017). Strategic gerontocracy: why nondemocratic systems produce older leaders. *Public Choice*, 2-34.
- Berton, M.R. & Panel, S. (2020). Gerontocracy in a comparative perspective: Explaining why political leaders are (almost

always) older than their constituents. *Sociology Compass Wiley*, 1-12.

Bilgin, M. (2015). Parlamenter Sistemin Doğduğu Ülke: İngiltere, Karşılaştırmalı Hükümet Sistemleri Parlamenter Sistem Almanya, Güney Afrika, Hindistan, İtalya, İngiltere, Japonya Örnekleri. (Ed. H.Y., Kaya) *TBMM Araştırma Merkezi Yayınları*, 191-235.

Biographies of the Justices. (2021). The Supreme Court. Erişim tarihi: 17.04.2021 <https://www.supremecourt.uk/about/biographies-of-the-justices.html>.

Birleşik Krallık başbakanları listesi. (t.y.). Erişim tarihi: 11.05.2021 https://tr.wikipedia.org/wiki/Birle%C5%9FikKrall%C4%B1k_ba%C5%9F_bakanlar%C4%B1_listesi.

Brown, T., (2017). House of Lords: Statistical Profile of Membership—January 2017. Erişim tarihi: 19.03.2021 <https://lordslibrary.Parliament.uk/research-briefings/lln-2020-0050/>.

Burns, W. E. (2010). *A Brief History of Great Britain*. New York: Facts on File Inc.

Denver, D.(2018). The results: How Britain voted In: Tonge J. Britain Votes 2017. *Oxford University Press*, .8–28.

Duverger, M. (1982). *Siyaset Sosyolojisi*. Çev. Ş. Tekeli, İstanbul: Varlık Yayınları.

Eisele, F. R. (1979). Origins of “gerontocracy”. *The Gerontologist*, 19(4), 403–407.

Eroğlu, C. (2001). *Çağdaş Devlet Düzenleri*. Ankara: İmaj Yayınevi.

Former Justices, (2021). Erişim tarihi: 01.05.2021 <https://www.supremecourt.uk/about/former-justices.html>

Grady, T.O., (2020). Is Europe becoming a ‘gerontocracy’? New evidence on age cleavages in Europe since the 1980s. *Lecturer in Political Science*, University College London, 2-22.

- Harris, B. (2000). Old Age from Antiquity to Postmodernity. *Social History of Medicine*, 13(3), 555-582.
- Harris, D. K. (2005). *Encyclopedia of Ageism*. (Ed. Erdman B. Palmore, Laurence Branch, Diana K. Harris). NY: Haworth Press.
- In-cumbria, (2019). Theresa May tells her party to stick to traditional Tory values. Erişim tarihi: 22.04.2021 <https://www.in-cumbria.com/news/17738647.theresa-may-tells-party-stick-traditional-tory-values>
- Kara, F. (2012). Birleşik Krallık Avam Kamarası Çalışma Usul ve Esasları Üzerine. *Yasama Dergisi*, 21, 7-50.
- Kingman, D. & Leitch, C. (2020). Grey Power Young people missing from politics. *Intergenerational Foundation (IF)*, 4-27. Erat, V. & Arap, İ. (2016). *Dünyada ve Türkiye’de Bilim İktidar İlişkisinin Evrimi*. Ankara: Notabene Yayınları.
- Kingsley, J.D. (1946). Representative Bureaucracy: An Interpretation of the British Civil Service. *The American Historical Review*, 52(1), 129-132.
- Lord, (t.y.). Erişim tarihi: 30.05.2021 <https://www.etimolojiturkce.com/kelime/lord>
- Onebunne, J.I., Ezeaka, C.S., & Obasi, P. (2017). The Political Culture of Gerontocracy and Youth Empowerment: a Comparative Analysis. *Nnadiabube Journal of Social Sciences (NJSS)*, 1(2), 35-47.
- Onyoyo, P. O., (2014). Theory of Gerontocracy in the African Customary Law. *University of Nairobi Digital Repository of the Library*, 1-14.
- Örmeci, O.(2017). Brexit Referandumu Sonrasında Birleşik Krallık’ın Geleceği. *Euro Politika dergisi*, 49-61.
- Örmeci, O. (2019). Geleneğin Gücü: Muhafazakâr Parti. *Uluslararası Politika Akademisi*, 1-35.
- Özdemir, H. & Kanat C. (2020). Neo-Liberal Dönemde İngiliz Siyasal Kültüründeki Değişim Üzerine. *Turkish Studies - Economy*, 15(4), 2337-2359.

- Öztuna, A. (2023). Türk Gençlerinin Siyasete Katılımı: Bir Sorumluluk, Bir Fırsat. Erişim tarihi: 23.06.2025
[https://www.fikirtepemedya.com/siyaset/turk-genclerinin-siyasete -katilimi-bir-sorumluluk-bir-firsat/](https://www.fikirtepemedya.com/siyaset/turk-genclerinin-siyasete-katilimi-bir-sorumluluk-bir-firsat/)
- Plato, (1981). *The Laws*. Çev: R. G. Bury, Harvard Üni. Press, Cambridge.
- Rosenfeld, C.P. & Popko, P. (2010). Home, Community, and Gerontocracy: Forecasting the Future of Senior Housing. *Journal of the American Society on Aging*, 34(3), 61-69.
- Roskin, M.G. (2012). *Çağdaş Devlet Sistemleri: Siyaset, Coğrafya, Kültür*. Ankara: Adres Yayınları.
- Skinner, G. (2018). 2018 In Politics: A Year Of Sound And Fury, Signifying ... Anything?.
- Ipsos MORI Almanac 2018*, 21-30.
- Slattery, M. (2019). *The Ageing of Great Britain*. Leicester: Troubador Publishing.
- Sloam, J. & Ehsan, R.M. (2017). Youth Quake: Young people and the 2017 General Election. *Intergenerational Foundation*, 2-22.
- Theresa May, (2018). Erişim tarihi: 30.05.2021
<https://www.biography.com/political-figure/theresa-may>
- Theresa May, (t.y.). Erişim tarihi: 30.05.2021
<https://www.britannica.com/biography/TheresaMay/EU-agreement-the-call-for-another-referendum-and-the-Irishbackstop>
- Üstaş, M. (2016). *The Position Of The United Kingdom's Conservative Party Vis-À-Vis European Integration*. (Yüksel Lisans Tezi). Ankara: Bilkent Üniversitesi.
- Watson, C. (2020). House of Commons trends. Erişim tarihi: 11.06.2021
<https://common.slibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9042/>
- Weber, M. (1978). Economy and society. *The Regents of the University of California*, 231-233.

- Worthy, B. & Bennister, M. (2020). Dominance, defence and diminishing returns? Theresa May's Leadership Capital July 2016–July 2018. *British Politics*, 1-22.
- Yolles, M. & Fatta, D.D. (2018). Agency, personality, and multiple identity types: understanding Theresa May. *Kybernetes*, 47(7), 1278-1306.

GERONTOCRACY TENDENCIES IN BRITISH POLITICS: A REVIEW ON THERESA MAY PERIOD

Extended Summary

Aim:

The aim of this study is to reveal the trend of gerontocracy in the United Kingdom under Theresa May. For this purpose, the study utilized historical and descriptive research methods. The effectiveness of the elderly in politics, bureaucracy and the judiciary in the United Kingdom is discussed. In the light of statistical data, the extent of the existence of “elderly governance” in the United Kingdom and the main reasons for this have been tried to be explained. In particular, this study is an answer to the question “Is there gerontocracy in the United Kingdom?”, which is expressed from time to time. Is gerontocracy only found in non-democratic states? Is gerontocracy a new concept for the United Kingdom? These constitute the research questions. In general, the study is based on two hypotheses. The first hypothesis is that “there has always been a tendency towards gerontocracy in politics and bureaucracy in the UK from the past to the present.” The second hypothesis is that “the Theresa May era has been the most gerontocratic of all British governments.” The fact that the history of the United Kingdom is very broad and that all state bodies are examined in terms of the “age” factor is the most important factor limiting this study. The fact that clear statistical data could be accessed after a certain period also limited the study. Again, in this study, Harris (2000: 555-556)'s definition of “old age” is used and the age of sixty and above is defined as old age and only the old age aspect of the subject is addressed.

Findings:

As a feature of gerontocratic governance, older leaders do not serve as prime minister for very long. The reasons for this vary from personal health problems to a wide variety of other

reasons, but since 1960, the average tenure of party leaders appointed in their 60s has been two and a half years, compared to eight years for those under 50. It has been found that older leaders are generally reluctant to make long-term plans because their tenure is not very long (Slattery, 2019, 237-241). May is just one example of this.

Conclusion and Discussion:

It is claimed that the gerontocratic form of government ensures that the young are prepared for life by the old. Thus, young people will not make the same mistakes as before and will have a say in governance when the time comes. The prerequisite for young people to be equipped is time. Society needs the elderly more than the young. It is only older leaders who can understand society and respond to its needs. There is no place for young people in the management staff and the perception that this is a good thing as a traditional rule is dominant in these administrations (Önder, 2013, 274-276). Throughout its history, the United Kingdom has been at the forefront of its traditions. Keeping traditional values alive is one of the main visions of the state. Gerontocracy has always made its impact felt in the UK, but the May era has clearly proved this with both its political language and practices.