



## SÜRİYELİ SİĞİNMACILARA YÖNELİK TOPLUMUN GÜVENLİK ALGISI: TOKAT ÖRNEĞİ<sup>1</sup>

Öğr. Gör. Dr. Fatih ERARSLAN<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Erbaa Meslek Yüksekokulu, Mülkiyet Koruma ve Güvenlik Bölümü, Tokat, Türkiye,

\*fatih.erarслан@gop.edu.tr.

+ ORCID: 0000-0003-2863-6310

**Öz–** Bu çalışma, Türkiye'deki Suriyeli sığınmacılara yönelik toplumsal güvenlik algısını incelemekte ve Tokat ili örneğini ele almaktadır. 2011 yılında Suriye'de başlayan iç savaş sonrası Türkiye'ye yönelen küresel göç dalgası, toplumda güvenlik, sosyo-ekonomik ve kültürel alanlarda çeşitli kaygılara yol açmıştır. Araştırma, cinsiyet, yaş, eğitim seviyesi, medeni durum ve meslek gibi demografik değişkenlerin, sığınmacılara yönelik güvenlik algısını nasıl etkilediğini değerlendirmektedir. 440 katılımcı ile yapılan anket çalışmasında, Tunca ve Karadağ (2020) tarafından geliştirilen 39 maddelik ölçek kullanılmıştır. Bulgular, genç bireyler ve öğrencilerin Suriyeli sığınmacılara karşı daha ılımlı ve esnek bir yaklaşım sergilediğini, yaş ilerledikçe ve eğitim seviyesi arttıkça güvenlik algısının daha olumsuzlaştığını ortaya koymaktadır. Özellikle evli bireyler ve yüksek eğitim seviyesine sahip katılımcıların, sığınmacılara karşı daha yüksek güvenlik kaygıları taşıdığı tespit edilmiştir. Araştırmada toplumsal uyumun sağlanması ve güvenlik kaygılarının azaltılması adına, topluma yönelik farkındalık kampanyalarının, sosyal destek programlarının ve şeffaf bilgilendirme stratejilerinin önemine dikkat çekilmiştir. Sonuç olarak, sığınmacılara yönelik politikaların toplumun farklı kesimlerinin algılarını dikkate alacak şekilde planlanması gerekliliği vurgulanmıştır.

**Anahtar Kelimeler–** Göç, Suriye, Sığınmacı, Güvenlik Algısı, Tokat.

### PUBLIC PERCEPTION OF SECURITY TOWARDS SYRIAN REFUGEES: TOKAT EXAMPLE

**Abstract –** This study analyses the social security perception towards Syrian refugees in Turkey and focuses on the case of Tokat province. After the 2011 civil war in Syria, a wave of mass migration to Turkey has led to various concerns in security, socio-economic and cultural areas. The research evaluates how demographic variables such as gender, age, education level, marital status and occupation affect the perception of security towards refugees. A 39-item scale developed by Tunca and Karadağ (2020) was used in the survey study conducted with 440 participants. The findings reveal that young individuals and students exhibit a more moderate and flexible approach towards Syrian refugees, while the perception of security becomes more negative with increasing age and education level. Especially married individuals and participants with higher education level were found to have higher security concerns towards refugees. The study highlights the importance of public awareness campaigns, social support programmes and transparent information strategies to ensure social cohesion and reduce security concerns. As a result, it is emphasised that policies towards refugees should be planned in a way that takes into account the perceptions of different segments of the society.

**Keywords –** Migration, Syria, Refugees, Perception of Security, Tokat.

#### GİRİŞ

Göç, bireylerin veya toplulukların çeşitli nedenlerle yaşadıkları yerden başka bir yere kalıcı ya da geçici olarak yer değiştirme sürecini ifade etmektedir. Tarih boyunca göç; ekonomik, politik, sosyal ve ekolojik faktörler doğrultusunda şekillenmiş, toplumların demografik yapılarında köklü değişikliklere yol açmıştır. Zorunlu göçler, doğal afetler, savaşlar ve baskılar gibi etkenlerle meydana gelirken; gönüllü göçler daha çok eğitim, iş olanakları veya yaşam standartlarını iyileştirme amacıyla gerçekleşmektedir.

Göç olgusunun, göçmenlerin yanı sıra göç edilen bölgeler üzerinde de önemli sosyal, ekonomik ve kültürel etkileri meydana gelmektedir.

Göç hareketlerinin neden ve sonuçları, günümüz dünyasında küreselleşme, ekonomik eşitsizlikler ve iklim değişikliği gibi dinamiklerle daha da karmaşık bir hale gelmiştir. Gelişmekte olan ve gelişmiş ülkeler arasında yaşanan göçler, işgücü piyasalarında değişiklikler yaratmakta ve toplumsal bütünleşme ve uyum süreçlerini de zorlu bir hale getirmektedir. Bu bağlamda, göç olgusunun yönetimi ve

<sup>1</sup> Bu çalışma 23- 25 Mayıs 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilen I. Uluslararası İktisadi ve İdari Çalışmalar Kongresi'nde (ULIC 2024) sunulan özet bildirinin genişletilmiş halidir.

politikaları, ulusal ve uluslararası düzeyde önemli bir araştırma ve tartışma konusu olmaya devam etmektedir.

Çalışmanın temelini oluşturan göç ve güvenlik ilişkisi, özellikle 21. yüzyılda artan göç hareketleri ile birlikte daha önemli bir konu haline geldiği görülmektedir. Gerçekleşen göç seyirleri, ev sahibi ülkelerin sosyal ve ekonomik yapılarında değişimlere yol açarken, aynı zamanda güvenlik algılarını da etkilemektedir. Uluslararası göç hareketleri, terörizm, insan kaçakçılığı, sınır güvenliği gibi tehditlerle ilişkilendirilebilmekte ve göçmenlerin uyum süreçlerini zora sokabilmektedir (Adamson, 2006). Ev sahibi ülkeler açısından ise göçmenlerin entegrasyonu sürecinde karşılaşılan zorluklar, toplumsal bütünleşme ile güvenlik arasında bir denge sağlanmasını gerektirmektedir. Ayrıca, düzensiz göç akınları, sınır güvenliği politikalarını gündeme getirerek hem ulusal güvenlik kaygılarını hem de insan haklarına dayalı politikaların uygulanmasını zorlaştırmaktadır (Guild ve Carrera, 2013). Bu bağlamda, göç ile güvenlik arasındaki ilişki, sadece sınır koruma ve terörle mücadele boyutuyla değil, aynı zamanda sosyal uyum, ekonomik güvenlik ve insan hakları dengesi üzerinden de değerlendirilmektedir. Göç olgusunun güvenlik boyutu, özellikle küresel güvenlik politikalarının yeniden şekillenmesinde belirleyici bir rol oynamaktadır.

## GÖÇ KAVRAMI

Göç en temel tanımlarından da anlaşılacağı üzere sosyolojik ve demografik bir olgudur. Göç süreçleri, göç alan ve veren bölgelerde sosyal, kültürel, ekonomik etkiler yaratmakta ve bu etkilerin hem olumlu hem de olumsuz sonuçları bulunmaktadır. Göç kavramının kapsamlı bir şekilde incelenmesi, ülkeler arası ilişkiler ile toplumsal değişimler açısından önem arz etmektedir. Ayrıca göç, bireyler ve toplumlar için hem fırsatlar hem de zorluklar sunarken, bu sürecin yönetilmesi ve uyum politikaları, toplumsal barış ve istikrar açısından kritik önem taşımaktadır.

Kavramsal olarak göç, bir yerleşim bölgesinde yaşayan insanların, farklı nedenlerle yaşadıkları yerden ayrılarak başka bir bölgeye kalıcı ya da uzun süreli olarak yerleşme sürecidir. Bu olgu, tarih boyunca zorunlu ve gönüllü göçler şeklinde kendini göstermiştir. Gönüllü göçler, bireylerin daha iyi ekonomik koşullar, eğitim fırsatları veya daha güvenli bir yaşam arayışı gibi kişisel hedeflerine ulaşma amacıyla gerçekleşirken, zorunlu göçler genellikle savaşlar, doğal afetler, terör, toplum baskısı ve ekonomik krizler gibi dışsal zorlayıcı faktörler sonucunda meydana gelmiştir. Göç hem göç eden bireyler hem de göç edilen bölgeler üzerinde derin sosyo-ekonomik ve kültürel etkiler yaratmaktadır. Gönüllü göçlerin aksine, zorunlu göçler insanların yaşam koşullarını tehdit eden durumlar nedeniyle gerçekleştiği için, bu göçler genellikle travmatik deneyimlerle birlikte anılır. Tarih boyunca göçlerin sürekli bir dinamik olması, toplumların kültürel ve demografik yapılarında da kalıcı

değişikliklere yol açmış, devletler için göç politikalarının önemini artırmıştır (Akgür, 1997: 43- 46).

Diğer bir tanımlama incelendiğinde, Marshall (1999: 685), göç olgusunu en genel anlamıyla sembolik veya siyasal sınırların geçilerek yeni yerleşim yerlerine veya toplumlara doğru gerçekleştirilen hareketler olarak açıklamaktadır. Tarih boyunca, insanların savaş, açlık, doğal afetler ve iklim değişiklikleri gibi nedenlerle daha güvenli ve iyi bir yaşam arayışı içinde sürekli olarak göç ettikleri bilinmektedir. Günümüz dünyasında da göçün temel motivasyonlarına baktığımızda, bu sebeplerin hala benzerlik gösterdiği görülmektedir. Dolayısıyla, göç olgusu hem tarihte hem de modern dünyada toplumları derinden etkileyen güçlü bir dinamik olarak varlığını sürdürmektedir.

Başak ise (2011: 4), göçü bireylerin yaşadıkları yerleri terk edip yerleşmek amacıyla başka bir ülkeye gerçekleştirdikleri yer değiştirme olarak tanımlamaktadır. Bu bağlamda, göçün nedenlerinin hem siyasi hem de ekonomik olabileceğine dikkat çekmektedir. Başak'a göre, bireyler göç etme kararı alırken, yaşadıkları ülkedeki baskı, zulüm gibi siyasi nedenlerden kaçmanın yanı sıra, daha iyi ekonomik koşullar arayışı gibi gerekçelere de dayanmaktadır. Bu iki faktör, tarih boyunca insanların göç hareketlerini şekillendiren temel unsurlar arasında yer almaktadır.

Göç ile ilgili tanımlara bakıldığında, her nüfus hareketini göç olarak kabul etmenin doğru olmadığı görülmektedir. Bir hareketin göç olarak nitelendirilebilmesi için bazı kriterlerin karşılanması gerekmektedir. İlk olarak, göç olgusunun iki farklı yerleşim birimi arasında ve belirli bir zaman diliminde gerçekleşmesi şarttır. Aynı yerleşim birimi içinde yapılan yer değiştirmeler ya da seyahat amaçlı geçici hareketler göç kapsamında değerlendirilmez. Birleşmiş Milletler'in tanımına göre, bir nüfus hareketinin göç olarak kabul edilebilmesi için, göç eden bireyin gittiği yerde bir yılı aşkın süreyle kalınması ve kalıcı olarak yerleşme amacı taşıması gerekmektedir (Akgür, 1997: 41).

Uluslararası çerçevede incelendiğinde ise, Birleşmiş Milletler (BM) göç kavramını, ekonomik, sosyal, politik veya çevresel sebeplerle bireylerin veya grupların kendi ülkelerinden başka bir ülkeye ya da bir bölgeden diğerine kalıcı veya geçici olarak yer değiştirmesi olarak tanımlamaktadır (International Organization for Migration [IOM], 2019). BM'nin göç tanımında, bireylerin hareketleri uluslararası göç ve iç göç olarak ikiye ayrılmıştır. Uluslararası göç, bir kişinin sınır aşarak başka bir ülkede yaşamayı tercih etmesi anlamına gelirken, iç göç ülke sınırları içinde bir yerden diğerine yapılan hareketi ifade etmektedir (United Nations, 2017). Ayrıca, BM, göç kavramını zorunlu göç ve gönüllü göç olarak iki ana kategoriye ayırmaktadır. Zorunlu göç, savaş, insan hakları ihlalleri veya doğal afetler gibi nedenlerle bireylerin yaşadıkları yerden göç etmek zorunda kalmasını içerirken; gönüllü göç, iş, eğitim veya aile birleşimi gibi nedenlerle

bireylerin isteğe bağlı olarak yer değiştirmesini ifade etmektedir (IOM, 2019). Ayrıca Birleşmiş Milletler'in çeşitli birimleri göç ile mülteci kavramlarını ayırt etmektedir. Uluslararası Göç Örgütü'ne (IOM) göre göçmen, daha iyi yaşam koşulları arayışıyla ülkesinden başka bir yere giden kişiler olarak ifade edilmiştir (IOM, 2019). Buna karşın, mülteci statüsü ise savaş, zulüm ya da baskı nedeniyle ülkesinden kaçmak zorunda kalan ve uluslararası koruma arayan kişilere verilmektedir (United Nations High Commissioner for Refugees [UNHCR], 2020).

Tanımlamalar ve kavramsal niteliği ile beraber göç hareketlerinin arka planında olan, bulunulan yerden daha uzak bölgelere göç etme arzusu insanlık tarihi kadar eski olmakla beraber, uluslararası göçün sosyal bir gerçeklik olarak 19. yüzyılda olgunlaştığı görülmektedir (Şener, 2017: 2). Bu gelişmenin en önemli nedenlerinden biri, ulus-devletlerin ortaya çıkışı olarak değerlendirilmektedir. Ulus-devletlerin kurulması, göç hareketleri için bir dönüm noktası olarak kabul edilmektedir. Bunun temel sebebi, ulus-devlet anlayışı ile beraber ülke sınırlarının belirlenmesi ve bu sınırların ötesinin farklı bir egemenlik alanı olarak kabul edilmesi düşüncesinin yaygınlaşmasıdır. 19. yüzyılda gerçekleşen ulus-devlet inşası, etnik ve kültürel kimlikler etrafında şekillenen bir ulusal birlik anlayışının da sembolü haline gelmiştir. Bu süreçte, devletler sınırlarını belirgin hale getirerek egemenlik haklarını pekiştirmiş ve bu sınırları geçen bireyler artık "yurttaş" ve "yabancı" olarak sınıflandırılmaya başlanmıştır (İçduygu, Erder ve Gençkaya, 2014: 13).

Toplumların değişik sebeplere bağlı olarak yer değiştirme arzuları, insanların yaşam biçimlerinden devletlerin kuruluşuna kadar birçok olguyu da beraberinde getirmiştir. Bu durum, sosyal bilimcilerin dikkatini çekmiştir. Göç olgusunun sosyo-kültürel, ekonomik, dini, siyasi ve coğrafi konular üzerindeki etkileri düşünüldüğünde, göçün disiplinler arası bir boyut kazandığı görülmüştür. Bu bağlamda, göç, insan bilimciler açısından artık insanlığın en önemli gündem maddelerinden biri haline gelmiştir. 21. yüzyılda yaşanan göç hareketlerine bakıldığında, büyük çoğunluğunun bireysel veya keyfi nedenlerden ziyade, siyasi ve coğrafi nedenlerle gerçekleştiği gözlemlenmektedir (Bommes, 2003: 55).

Yukarıda ifade edilen ekonomik koşullardaki değişimler, siyasal mücadeleler ve şiddet içeren çatışmaların etkisiyle yeni göç akımlarının ortaya çıktığı görülmektedir (Castles ve Miller, 2008: 12). Özellikle küreselleşme, uluslararası göç hareketlerinin artışı, göçün çeşitlenmesi ve kadınların (ve çocukların) göç süreçlerine aktif olarak katılımı sonucu olarak göç akımlarının ortaya çıkması Suriyeli sığınmacılarla ilgili durumla da örtüşmektedir. İfade edilmesi gereken diğer önemli bir husus ise Suriye iç savaşı sonrası yaşanan göç akımları göçün kavramsal olarak niteliğini ve etkilerini değiştirmiştir. Göç ve güvenlik ilişkisinin artık dönemsel ve bölgesel olarak daha detaylı incelenmesi zarureti doğmuştur.

## TÜRKİYE VE GÖÇ

Türkiye, Osmanlı İmparatorluğu'ndan itibaren tarih boyunca sığınmacılara kapılarını açmıştır. Türkiye coğrafi konumu nedeniyle daima göç güzergahı ayrıca hem bir geçiş rotası hem de kalıcı göç hedefi olmuştur. Osmanlı İmparatorluğu döneminde, açık kapı politikası genel olarak benimsenmiş ve farklı bölgelerden gelen sığınmacılara yerleşim hakkı tanınmıştır. Polonya, Rusya, Doğu Avrupa, Karadeniz, Balkanlar, Orta Doğu, Kafkasya ve Orta Asya (Türkistan) gibi geniş bir coğrafyadan gelen sığınmacılar Osmanlı topraklarına kabul edilmiştir. Özellikle 1852-1922 yılları arasında Kafkaslardan ve Balkanlardan Kırım'dan yaklaşık dört milyon insan Anadolu'ya göç etmiş; Nazi baskıları nedeniyle 1933 ve 1945 yılları arasında 800 Alman vatandaşı Türkiye'ye gelmiş; 1989 yılında Bulgaristan'dan gelen 29.548 kişi Türk vatandaşlığına kabul edilmiştir. 1990-1991 yıllarında ise Körfez Krizi sebebiyle 460.000 Iraklı Türkiye'ye sığınmıştır (Caşın, 2013: 1384). Bu tarihsel süreç, Türkiye'nin sığınmacılara yönelik politikalarının zamanla şekillendiğini ve Osmanlı'dan bugüne devam eden bu insani yaklaşımın önemli örnekler sunduğunu göstermektedir.

Orta Doğu, Irak, Afganistan ve Kafkaslar'da yaşanan olaylar ve istikrarsızlıklar ile kısmen Afrika'daki çatışmalar ve siyasi karışıklıklar, Türkiye'yi Cumhuriyet döneminde de sığınmacılar için önemli bir hedef haline getirmiştir. Türkiye'nin bölgeye olan coğrafi yakınlığı ve kıtalar arası geçiş güzergâhında bulunması, özellikle son 20 yılda bu durumu daha da belirgin hale getirmiştir. Artan bu sığınmacı akını, Türkiye'nin tarihsel olarak sığınmacılara kucak açma politikasının Cumhuriyet döneminde de devam ettiğini göstermektedir (Demir ve diğerleri, 2011: 35). Bu gelişmeler, Türkiye'nin sadece bir sığınma yeri değil, aynı zamanda uluslararası göç yollarının önemli bir kavşak noktası olduğunu da ortaya koymaktadır.

Çalışmanın ana teması olan bugünkü Suriye, Osmanlı Devleti'nin 403 yıl boyunca egemenliği altında kalmıştır. Bu uzun dönem, iki ülke arasındaki sosyo-ekonomik ilişkilerde derin izler bırakmıştır. Suriye, 24 Ağustos 1516'da Mercidabık Savaşı ile Osmanlı hâkimiyetine girmiş ve, 1918 yılına kadar devam etmiştir. 1920-1946 yılları arasında ise Suriye, Fransa'nın mandasında idare edilmiştir. 1970 yılına kadar karmaşık bir süreç yaşayan Suriye, dönemin Savunma Bakanı Hafız Esad'ın 1970'te yaptığı darbe ile Esad ailesi ve yakın çevresinin kontrolüne geçmiştir. Hafız Esad'ın ölümünün ardından oğlu Beşşar Esad iktidara gelmiştir. Esad ailesi, hala Suriye'de iktidarını sürdürmektedir (Gençler, 2020: 115). Osmanlı'nın Suriye üzerindeki uzun süreli hâkimiyeti, iki ülke arasında derin tarihsel ve kültürel bağlar oluşturmuş, bu bağlar günümüze kadar çeşitli boyutlarda etkisini sürdürmüştür.

Mart 2011'de Arap Baharı'nın etkisiyle Suriye'de başlayan halk gösterilerine, hükümet güçleri sert müdahalelerde bulunmuştur. Türkiye ve bazı Batılı ülkelerin Esad rejimine

yönelik bu sert müdahaleleri durdurma çağrılarını dikkate alınmamış, Esad rejimi sivil halka yönelik baskı ve şiddeti artırmayı tercih etmiştir. Bu durum, ülkede bir iç savaşın patlak vermesine zemin hazırlamıştır. Esad rejimine karşı ciddi bir muhalefetin oluşmasıyla birlikte, uluslararası toplumun büyük bir bölümü ve Türkiye tarafından Esad rejiminin artık uzun süre devam etmeyeceği değerlendirilmiştir (Kirişçi, 2014: 8). Bu beklentilere rağmen, Esad rejimi iç savaş sürecinde varlığını sürdürmüş ve ülke, yıllar süren çatışmalarla derin bir insani kriz ve mülteci akınına sahne olmuştur.

Suriye’de başlayan iç savaş, milyonlarca Suriyeliyi güvenli bölgeler arayışına itmiş ve zorunlu göç olarak nitelenebilecek durum ortaya çıkmıştır. İfade edilen göç hareketleri, hem Suriye içindeki farklı bölgelere hem de ülke dışına yönelik olarak meydana gelmiştir (Orhan, 2014: 5). Özellikle iç savaşın şiddetlenmesiyle, Suriyeliler güvenlik, barınma ve temel yaşam koşullarını sağlamak için kitlesel olarak komşu ülkelere, özellikle Türkiye’ye, yönelmişlerdir. Bu süreç, büyük bir insani krizle sonuçlanmış ve bölgesel düzeyde önemli sosyal, ekonomik ve siyasi etkiler yaratmıştır.

Türkiye’ye yönelik ilk Suriyeli sığınmacı grubu, resmi olarak 29 Nisan 2011 tarihinde ülkeye giriş yapmıştır. 252 kişilik bu grup, herhangi bir engelle karşılaşmadan Hatay’ın Yayladağı ilçesindeki Cilvegözü Sınır Kapısı’ndan geçerek Türkiye’ye sığınmıştır. Suriye’de 2011 yılında başlayan olaylar, kısa sürede çatışmalara dönüşmüş ve çok sayıda aktörün dahil olduğu bir iç savaşa evrilmiştir. Bu durum, tarihin en ciddi insani krizlerinden birini tetiklemiştir. Meydana gelen iç savaş sürecinin orta vadede Suriye ve çevresindeki ülkelerde çeşitli etkiler yaratmaya devam etmesi beklenmektedir (Erdoğan, 2015: 5). Bu tarih, Suriyelilerin Türkiye’ye kitlesel göçünün başlangıcı olarak kabul edilmekte ve bu süreç, sonraki yıllarda Tablo 1’de detaylandırıldığı gibi milyonlarca Suriyelinin Türkiye’ye sığınmasıyla devam etmiştir.

**Tablo 1:** Türkiye’deki Suriyeliler (19.09.2024 tarihi itibarıyla Göç İdaresi Başkanlığı Verileri)

YILLAR	GEÇİCİ KORUMA KAPSAMINDAKİ SURİYELİLER
2011	0
2012	14.237
2013	224.655
2014	1.519.286
2015	2.503.549
2016	2.834.441
2017	3.416.786
2018	3.623.192
2019	3.576.370
2020	3.641.370
2021	3.737.369
2022	3.535.898
2023	3.214.780
19.09.2024	3.092.536

Türkiye, açık kapı politikası doğrultusunda, Suriye’deki iç savaştan kaçan Suriyelileri ülkeye kabul etmiş ve ilk gelenleri barınma merkezlerine yönlendirmiştir. Ancak

göçün kitlesel bir hal almasıyla birlikte, Suriyelilerin Türkiye’nin çeşitli bölgelerine serbestçe yerleşmelerine izin verilmiştir. Bu durum, Türkiye genelinde farklı şehirlerde yoğun Suriyeli nüfuslarının oluşmasına neden olmuştur. Suriyelilerin en fazla yaşadığı İstanbul, Gaziantep, Şanlıurfa, Hatay ve Adana gibi şehirlerin, Suriyeli nüfusun en fazla olduğu iller arasında yer aldığı görülmektedir. Bu iller, hem Türkiye’nin ekonomik merkezleri hem de Suriye’ye yakın coğrafi konumları dolayısıyla Suriyeli sığınmacıların yoğun olarak tercih ettiği yerler olmuştur.

Çalışmanın evrenini oluşturan Tokat özelinde yaşanan göç sürecine dair TÜİK’ten talep edilen veriler Tablo 2’de ifade edilmiştir. Ayrıca Göç İdaresi Başkanlığı’nın güncel verileri incelendiğinde;

- “Tokat ilinde kayıtlı olarak 1337 Suriyeli yaşamaktadır,”
- “Türkiye genelinde 74. Sırada yer almaktadır,”
- “Tokat il nüfusu 606.934 ve yaşayan 608.271 kişidir,”
- “Kayıtlı Suriyeli sayısının ilde yaşayanlara oranı % 0.22 %’dir,”

**Tablo 2:** Tokat İlinin Yurtdışından Aldığı Göç (TÜİK Verileri)

YIL	YURT DIŞINDAN GELEN GÖÇ		
	TOPLAM	ERKEK	KADIN
2018	1 822	985	837
2019	1 624	929	695
2020	1 402	857	545
2021	1 871	1 190	681
2022	1 525	944	581

Türkiye göç politikaları incelendiğinde, Cumhuriyet öncesi dönemde göçmenlerle ilgili özel bir düzenleme veya örgütlenmeye gidilmediği görülmektedir. O dönemde yaşanan göç hareketlerinin kısa vadeli olduğu düşünülmüş ve bu nedenle sorunların çözümü, göçün ortaya çıkış nedenleriyle sınırlı kalmıştır (Barut, 2018: 167). Göçmenlere yönelik kalıcı ve sistematik politikalar geliştirilmemiş, göçün geçici bir olgu olarak değerlendirildiği bir yaklaşım benimsenmiştir. Bu durum, daha sonraki dönemlerde göç olgusuna yönelik kapsamlı ve uzun vadeli stratejilerin geliştirilmesine olan ihtiyacı artırmıştır.

Göç ve göçmen çerçevesinin hukuki seyri incelendiğinde, Türkiye, 1951 Cenevre Sözleşmesi’ni imzalamış olmasına rağmen, sözleşmeye coğrafi çekince koyarak yalnızca Avrupa ülkelerinden gelen kişilere mülteci statüsü tanımıştır. Chicago Sözleşmeleri gibi diğer uluslararası anlaşmalara da çekince koyan Türkiye, mülteci statüsünün getirebileceği hukuki ve politik yükümlülükleri değerlendirmiş (Kirişçi, 2014: 12). Bunun yanı sıra, Türkiye’de göçmen statüsü, Türk hukuk sisteminde iskân hukuku kapsamında ele alınmakta olup, özellikle Türk soylu kişilere yönelik bir hak olarak tanımlanmıştır. Bu düzenlemeler hem göçmenlerin hukuki statüsünü belirginleştirmekte hem de Türkiye’nin göç politikalarını uluslararası yükümlülüklerle uyumlu hale getirmeye çalışmaktadır. Ancak, mülteci statüsüne yönelik bu sınırlamalar, Türkiye’nin göç yönetimi ve insan hakları

yükümlülükleri arasında bir denge arayışını da beraberinde getirmiştir (İçduygu ve Aksel, 2016: 8).

Yukarıda ifade edilen genel çerçeve kapsamındaki başlangıçta Suriyeli sığınmacıları geçici bir durum olarak ele alan Türkiye, Suriye'deki iç savaşın uzaması ile birlikte, sığınmacıların kalıcı olma ihtimalini kabul etmiş ve buna yönelik yeni politikalar oluşturmaya başlamıştır. Türkiye'nin göç ve mülteci politikaları, uluslararası sözleşmeler çerçevesinde şekillense de, bu politikalar belirli çekincelerle sınırlandırılmıştır. Özellikle 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu, Türkiye'nin uluslararası tepkileri azaltma ve göçmen akışını düzenleme amacıyla yürürlüğe girmiştir.

Bu değişen yaklaşımın bir sonucu olarak, önceleri "misafir" olarak nitelendirilen Suriyeliler için uluslararası alanda kabul görebilecek bir hukuki zemin arayışı ortaya çıkmıştır. Bu kapsamda, "6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu" yürürlüğe girmiştir (Resmi Gazete: Sayı 28615, Tarih: 04.04.2013). Bu kanun uyarınca, Suriyeli sığınmacılar mülteci statüsünde kabul edilmemekte, ancak "geçici koruma altındaki kimseler" olarak tanımlanmaktadır. Bu yasal düzenleme, Türkiye'nin Suriyeli sığınmacılar konusundaki politikalarının kurumsallaşmasını sağlamış ve uzun vadeli bir çözüm arayışına gidilmiştir.

6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu sayesinde Türkiye'ye zorunlu olarak gelen Suriyelilerin tamamı, yasal bir çerçeve içinde Türkiye'de kalabilmektedir. Bu yönetmeliğin yürürlüğe girmesine kadar, Türkiye'deki sığınmacıların durumu hükümetin aldığı kararlara bağlı olarak değişiklik göstermiştir. Ancak bu mevzuat değişikliği ile birlikte Suriyeli sığınmacılar yasal ve net bir statü kazanmışlardır.

Mevzuat sürecinin tamamlanması neticesinde Türkiye, Suriye uyruklu yabancıların ülkeye şartsız kabul edilmesini, geri göndermeme (non-refoulement) ilkesinin uygulanmasını ve illegal olarak ülkeye giriş yapanların cezalandırılmamasını sağlamıştır. Ayrıca, Türkiye, ülkesine sığınan yabancıların temel ihtiyaçlarını karşılayacağı taahhüdünde bulunmuştur (Küçükdoğru, 2020: 568). Bu politika, Suriyeli sığınmacıların Türkiye'de daha güvenli ve sürdürülebilir bir yaşam sürmelerine olanak tanımış ve Türkiye'nin göç yönetimi stratejisinde önemli bir dönüm noktası olmuştur.

## ARAŞTIRMAYA DAİR BİLGİLER

Bu çalışmanın amacı, Suriyeli sığınmacılar özelinde yaşanan göç süreci neticesinde karşılaşılabilecek güvenlik risklerini incelemektir. Söz konusu güvenlik risklerinin, tam olarak tanımlanması, iki toplum arasında sıklıkla karşılıklı önyargılar temelinde ortaya çıkan güvenlik sorunlarının aşılmasına ve bu sayede daha sağlıklı işleyen bir uyum sürecinin tesis edilmesine katkı sağlayacaktır. Tunca ve Karadağ (2020) tarafından geliştirilen ve 39 sorudan oluşan

ölçek kullanılarak Tokat ili örneğinde güvenlik algısının tespit edilmesi amaçlanmıştır. Ayrıca elde edilen veriler doğrultusunda, sığınmacı politikalarının geliştirilmesine yönelik katkılar sunulması hedeflenmiştir

Bu çalışmada, Tunca ve Karadağ (2020) tarafından geçerlilik ve güvenilirlik testleri yapılmış ve geliştirilmiş olan nicel bir yöntem ile veriler toplanmıştır. Araştırmanın evreni Tokat ili ile sınırlandırılmış olup, örneklem hesaplaması seçiminde hata payı minimuma indirilmeye çalışılmış ve bu doğrultuda  $\pm 0.05$  örneklem hatası ve %95 güven düzeyi referans alınmıştır. Araştırma kapsamında, 400 kişilik bir örneklem belirlenmiş; ancak verilerin hatalı veya geçersiz olma riskine karşı %10 ek bir pay bırakılarak nihai örneklem sayısı 440 kişi olarak tespit edilmiştir.

Çalışmanın temel amacına uygun olarak, demografik parametrelerin güvenlik boyutlarına göre farklılık gösterip göstermediği, ayrıca sığınmacılara yönelik yüksek güvenlik algısının Tokat ilindeki düzeyi SPSS paket programı aracılığıyla istatistiksel analizlerle incelenmiştir. Fiziki Güvenlik, Sosyo-ekonomik ve Kültürel Güvenlik, Siyasi Güvenlik olmak üzere üç boyuttan ve toplamda 39 sorudan oluşan "Türkiye'deki Suriyeli Sığınmacılara Yönelik Toplumun Güvenlik Algısı Ölçeği" kullanılmıştır.

Araştırma verileri toplanması amacıyla 30.01.2024 tarihinde 02.37 sayılı karar no ile Etik Kurulundan izin alınmıştır. Anket formu Google Formlar aracılığıyla dijital ortamda hazırlanmış ve kolayda örnekleme yöntemi ile 01.02.2024 – 20.02.2024 tarihleri arasında Tokat ilinde yaşayan 18 yaş ve üzeri 440 Türk vatandaşına uygulanmıştır.

## BULGULAR

Elde edilen veriler, SPSS for Windows 22.0 istatistik programına aktarılmış ve analiz edilmiştir. Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistikler (ortalama, standart sapma vb.) ve hipotez testlerine dayalı yöntemler (t-testi, ANOVA) uygulanmıştır.

Tablo 3: Katılımcıların Demografik Özellikleri

Değişken	f	%	
Cinsiyet	Kadın	195	44,3
	Erkek	245	55,7
	Toplam	440	100,0
Yaş	18-25	115	26,1
	26-35	108	24,5
	36-45	151	34,3
	46-55	45	10,2
	56 ve üstü	21	4,8
	Toplam	440	100,0
Meslek	Memur	162	36,8
	İşçi	37	8,4
	Esnaf	12	2,7
	Sanayici/ Tüccar	3	0,7
	Özel sektör çalışanı	34	7,7
	Serbest Meslek Erbabı	9	2,0
	Akademisyen	48	10,9
	İşsiz	6	1,4
	Ev Hanımı	18	4,1
	Öğrenci	111	25,2

	Toplam	440	100,0
<b>Medeni Durum</b>	Evli	259	58,9
	Evli değil	181	41,1
	Toplam	440	100,0
<b>Eğitim Durumu</b>	Okur- Yazar	1	0,2
	İlkokul	1	0,2
	Ortaokul	4	0,9
	Lise	33	7,5
	Üniversite	308	70,0
	Yüksek Lisans	55	12,5
	Doktora	38	8,6
	Toplam	440	100,0

Tablo 3 araştırmaya katılan 440 kişinin sosyo demografik özelliklerini özetlemektedir. Cinsiyet dağılımı incelendiğinde, katılımcıların %55,7'sinin erkek, %44,3'ünün kadın olduğu görülmektedir. Bu durum, erkek katılımcıların hafif bir çoğunluğa sahip olduğunu göstermektedir. Yaş grupları açısından bakıldığında, en büyük katılımcı grubu %34,3 ile 36-45 yaş aralığında yer almakta, bunu %26,1 ile 18-25 yaş aralığı takip etmektedir. Bu da çalışmanın çoğunlukla orta yaşlı bireylerden oluştuğunu ortaya koymaktadır. Meslek grubu açısından, katılımcıların %36,8'inin memur olduğu, bunu %25,2 ile öğrenci grubunun izlediği görülmektedir. Ayrıca, akademisyenlerin %10,9 ile önemli bir paya sahip olduğu, işçi, esnaf, özel sektör çalışanları ve diğer meslek gruplarının daha az oranda temsil edildiği anlaşılmaktadır.

Medeni durum bakımından, katılımcıların %58,9'unun evli olduğu, %41,1'inin ise evli olmadığı görülmektedir. Bu durum, araştırma grubunun çoğunlukla evli bireylerden oluştuğunu göstermektedir. Eğitim durumu verileri, katılımcıların %70'inin üniversite mezunu olduğunu, bunu %12,5 ile yüksek lisans ve %8,6 ile doktora mezunlarının takip ettiğini ortaya koymaktadır. Bu bulgu, katılımcı grubunun büyük bir bölümünün yüksek eğitim seviyesine sahip olduğunu göstermektedir.

Genel olarak tablo, katılımcıların eğitilmiş, orta yaşlı, memur veya öğrenci gibi belirli meslek gruplarında yoğunlaştığını ve çoğunlukla evli olduklarını ortaya koymaktadır.

Tablo 4: Ölçek Maddelerinin Sıralaması

İfadeler	Aritmetik Ortalama	Sıra
6. Suriyeli Sığınmacılar darp, kavga, gasp vb. suçlarla şahsi güvenliğini <b>tehdit etmektedir.</b>	1,70	20
7. Suriyeli Sığınmacılar kaynaklı adam/çocukkaçırma olayları aile güvenliğini <b>tehdit etmektedir.</b>	1,91	14
8. Suriyeli Sığınmacıların geliştiği hırsızlık/kundaklama olaylarını <b>artırmaktadır.</b>	1,65	22
9. Suriyeli Sığınmacı kadınların parasal değer olarak görülmesiyle fuhuş <b>artmaktadır.</b>	2,03	11
10. Suriyeli Sığınmacılardan dolayı dışarı çıktığımda kendimi <b>güvende hissetmiyorum.</b>	1,87	15
11. Suriyeli Sığınmacıların ülkenin her yerinde yaşamın sebebiyle terör olaylarının her yerde <b>olabileceğini hissediyorum.</b>	1,59	23
12. Suriyeli Sığınmacılar terör eylemlerinin artmasına <b>neden olmaktadır.</b>	1,78	18

13. Suriyeli Sığınmacılar bireysel ya da örgütsel olarak suç eylemlerini <b>artırmamaktadır.</b>	2,87	9
14. Suriyeli Sığınmacılar kontrolsüz nüfus artışı <b>yaratmaktadır.</b>	1,17	32
15. Suriyeli Sığınmacıların gelmesinden sonrazun zamandır görülmeyen hastalıklar <b>türemiştir.</b>	1,94	13
16. Acil servislerin Suriyeli Sığınmacılar tarafından sık kullanımı kapasite yetersizliğine neden olduğundan beni ve yakınlarımı <b>mağdur etmektedir.</b>	1,71	19
17. Suriyeli Sığınmacıların gelişi ile salgın hastalıkların <b>arttığını düşünüyorum.</b>	1,86	16
18. Suriyeli Sığınmacıların varlığı sosyal adaletin sağlanmasına <b>katkıda bulunur.</b>	4,40	2
19. Suriyeli ucuz işçiler ücretleri düşürerek haksız rekabet <b>yaratmaktadır.</b>	1,45	26
20. Suriyeli Sığınmacılar Türkiye'deki işsizliği <b>artırmaktadır.</b>	1,49	24
21. Suriyeli Sığınmacı çocukları dilencilik, kayıtsız çalışma, hırsızlık vb. yaparak yasadışı kazanç <b>sağlamıyor.</b>	3,95	7
22. Suriyeli Sığınmacılar dolandırıcılık/mafya/uyuşturucu ticaretinin artmasına neden <b>olmaktadır.</b>	1,82	17
23. Suriyeli Sığınmacılar uzun dönemde Türkiye'nin ekonomik olarak büyümesine <b>katkı sağlayacaktır.</b>	4,52	1
24. Suriyeli Sığınmacıların eğitim seviyesinin düşüklüğü Türkiye eğitim seviyesini <b>etkilememektedir.</b>	4,03	6
25. Suriyeli Sığınmacı çocukların okula gitmemesi eğitimsizliği <b>artırmaktadır.</b>	1,95	12
26. Suriyeli Sığınmacıların ailevi yaşamları, çok eşlilik vekadın-erkek ilişkileri Türk aile hayatını <b>olumsuz etkilemektedir.</b>	1,47	25
27. Suriyeli Sığınmacı erkeklerin uygunsuz davranışları Türkiye'deki kadınları <b>rahatsız etmemektedir.</b>	3,81	8
28. Kayıt dışı evliliklerin artması/kumalık Türkiye'deki aile birliklerini <b>tehdit etmektedir.</b>	1,37	29
29. Suriyeli Sığınmacıların topluma uyumunda <b>güçlük yaşanmamaktadır.</b>	4,10	5
30. Suriyeli Sığınmacıların kullandığı dil Türkçe'nin bozulmasına <b>neden olmaktadır.</b>	1,82	17
31. Suriyeli Sığınmacıların dini mezhepsel inanışlarının farklı olması Türkiye'nin dini inançlarını <b>etkilemektedir.</b>	2,29	10
32. Suriyeli kimliği Türkiye'deki yerleşik kimlik bütünlüğünü <b>tehdit etmektedir.</b>	1,43	27
33. Suriyeli Sığınmacılar gelecekte azınlık olmanın Türkiye topraklarından hak iddia edebilir diye <b>endişem yoktur.</b>	4,35	3
34. Suriyeli Sığınmacıların işlediği suçlara ceza verilmediği düşüncesiyle adalet mekanizmasını <b>güvenim azalmaktadır.</b>	1,65	22
35. Suriyelilere din, dil, ırk, mezhep, etnik köken vepolitik görüş nedeniyle devletin adaletsiz davranışları yozlaşmaya <b>sebebi olmaktadır.</b>	1,69	21
36. Suriyeli Sığınmacılar ile Türkler arasında yaşanabilecek fikir	1,34	30

ayrılıkları ülke içi karışıklığı <b>neden olabilir.</b>		
37. Suriyeli Sığınmacıların varlığı bende gelecek <b>kaygısı yaratmamaktadır.</b>	4,16	4
38. Suriyeli Sığınmacıların toplu olarak vatandaş olması siyasi dengeleri <b>etkiler.</b>	1,28	31
39. Suriyeli Sığınmacıların ilerisi için ülke içinde bağımsızlık kazanma söylemleri ile üniter yapıyı <b>tehdit etmektedir.</b>	1,40	28

Ölçek maddelerinin aritmetik ortalamaları alınmıştır.

1. “Suriyeli Sığınmacılar uzun dönemde Türkiye’nin ekonomik olarak büyümesine katkı sağlayacaktır” (4,52).
2. “Suriyeli Sığınmacıların varlığı sosyal adaletin sağlanmasına katkıda bulunur” (4,40).
3. “Suriyeli Sığınmacılar gelecekte azınlık olmaktan çıkıp Türkiye topraklarından hak iddia edebilir diye endişem yoktur” (4,35).

Yukarıda ifade edilen maddeler “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle Katılmıyorum” cevabının yoğun olduğu ilk üç maddedir.

30. “Suriyeli Sığınmacılar ile Türkler arasında yaşanabilecek fikir ayrılıkları ülke içi karışıklığa neden olabilir” (1,34).
31. “Suriyeli Sığınmacıların toplu olarak vatandaş olması siyasi dengeleri etkiler” (1,28).
32. “Suriyeli Sığınmacılar kontrolsüz nüfus artışı yaratmaktadır” (1,17).

“Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” cevabının yoğun olduğu ilk üç madde de yukarıda ifade edilmiştir.

Tablo 5: Açıklayıcı Faktör Analizi Sonuçları

Maddeler	1	2	3	4
<b>Faktör 1: Güvenlik Etkileri</b>				
12. Suriyeli Sığınmacılar terör eylemlerinin artmasına <b>neden olmaktadır</b>	.809			
10. Suriyeli Sığınmacılardan dolayı dışarı çıktığımda kendimi <b>güvende hissetmiyorum</b>	.805			
7. Suriyeli Sığınmacılar kaynaklı adam/çocuk kaçırmaya olayları aile güvenliğini <b>tehdit etmektedir</b>	.798			
6. Suriyeli Sığınmacılar darp, kavgaya, gasp vb. suçlarla şahsi güvenliğini <b>tehdit etmektedir</b>	.784			
8. Suriyeli Sığınmacıların gelişi hırsızlık/kundaklama olaylarını <b>artırmaktadır</b>	.783			
11. Suriyeli Sığınmacıların ülkenin her yerinedağınık yaşamaları sebebiyle terör olaylarının her yerde <b>olabileceğini hissediyorum</b>	.753			
9. Suriyeli Sığınmacı kadınların parasal değer olarak görülmesiyle fuhuş <b>artmaktadır</b>	.746			
22. Suriyeli Sığınmacılar dolandırıcılık/mafya/uyuşturucu ticaretinin artmasına <b>neden olmaktadır</b>	.700			

17. Suriyeli Sığınmacıların gelişi ile salgın hastalıkların <b>arttığını düşünüyorum</b>	.668			
16. Acil servislerin Suriyeli Sığınmacılar tarafından sık kullanımı kapasite yetersizliğine neden olduğundan beni ve yakınlarımı <b>mağdur etmektedir</b>	.664			
15. Suriyeli Sığınmacıların gelmesinden sonrauzun zamandır görülmeyen hastalıklar <b>türemiştir</b>	.605			
<b>Faktör 2: Siyasi- Ekonomik Etkileri</b>				
38. Suriyeli Sığınmacıların toplu olarak vatandaş olması siyasi dengeleri <b>etkiler</b>	.758			
14. Suriyeli Sığınmacılar kontrolsüz nüfus artışı <b>yaratmaktadır</b>	.712			
36. Suriyeli Sığınmacılar ile Türkler arasında yaşanabilecek fikir ayrılıkları ülke içi karışıklığı <b>neden olabilir</b>	.689			
39. Suriyeli Sığınmacıların ilerisi için ülke içinde bağımsızlık kazanma söylemleri ile üniter yapıyı <b>tehdit etmektedir</b>	.654			
19. Suriyeli ucuz işçiler ücretleri düşürerek haksız rekabet <b>yaratmaktadır</b>	.608			
32. Suriyeli kimliği Türkiye’deki yerleşik kimlik bütünlüğünü <b>tehdit etmektedir.</b>	.595			
20. Suriyeli Sığınmacılar Türkiye’deki işsizliği <b>artırmaktadır.</b>	.556			
28. Kayıt dışı evliliklerin artması/kumalık Türkiye’deki aile birlikteliklerini <b>tehdit etmektedir.</b>	.470			
35. Suriyelilere din, dil, ırk, mezhep, etnik köken ve politik görüş nedeniyle devletin adaletsiz davranışları yozlaşmaya <b>sebeptir.</b>	.464			
<b>Faktör 3: Toplumsal Etkileri</b>				
29. Suriyeli Sığınmacıların topluma uyumunda <b>güçlük yaşanmamaktadır.</b>	.729			
37. Suriyeli Sığınmacıların varlığı bende gelecek <b>kaygısı yaratmamaktadır.</b>	.694			
27. Suriyeli Sığınmacı erkeklerin uygunsuz davranışları Türkiye’deki kadınları <b>rahatsız etmemektedir.</b>	.677			
18. Suriyeli Sığınmacıların varlığı sosyal adaletin sağlanmasına <b>katkıda bulunur.</b>	.656			
23. Suriyeli Sığınmacıların uzun dönemde Türkiye’nin ekonomik olarak büyümesine <b>katkı sağlayacaktır.</b>	.634			
21. Suriyeli Sığınmacı çocukları dilencilik, kayıtsız çalışma, hırsızlık vb. yaparak yasadışı kazanç <b>sağlamıyor.</b>	.623			
24. Suriyeli Sığınmacıların eğitim seviyesinin düşüklüğü Türkiye eğitim seviyesini <b>etkilememektedir.</b>	.596			
33. Suriyeli Sığınmacılar gelecekte azınlık olmaktan çıkıp Türkiye topraklarından hak iddia edebilir diye <b>endişem yoktur.</b>	.531			
13. Suriyeli Sığınmacılar bireysel ya da örgütsel olarak suç eylemlerini <b>artırmamaktadır.</b>	.453			
<b>Faktör 4: Dini-Eğitimsel Etkileri</b>				
31. Suriyeli Sığınmacıların dini mezhepsel inanışlarının farklı olması Türkiye’nin dini inançlarını <b>etkilemektedir.</b>	.598			
25. Suriyeli Sığınmacı çocukların okula gitmemesi <b>eğitimsizliği artırmaktadır.</b>	.563			
30. Suriyeli Sığınmacıların kullandığı dil Türkçe’nin bozulmasına <b>neden olmaktadır.</b>	.492			
Özdeğer	12,40	3,12	1,57	1,33
Açıklanan Varyans	38,75	9,74	4,90	4,16

“Türkiye’deki Suriyeli Sığınmacılara Yönelik Toplumun Güvenlik Algısı” üzerinde etkili olan faktörler ile ilgili sorulara ait ifadelerin alt boyutları belirlemek üzere uygulanan AFA’ne ait veriler için Kaiser Meier Olkin

(KMO) istatistiği hesaplanmış ve Bartlett küresellik testi uygulanmıştır. Bartlett küresellik testi incelendiğinde, güvenlik algısına yönelik tutum ölçeğinin maddeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir korelasyon olduğu saptanmıştır ( $\chi^2=8775,590$ ,  $sd=496$ ,  $p=0,00$ ). Hesaplanan KMO istatistiği 0,938 olarak bulunmuştur ve bu sonuç, örneklemin yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir.

Tablo 5'te ölçek için elde edilen yapının faktör yükleri ve komünalite sonuçları gösterilmektedir. AFA esnasında 34 ve 26 numaralı maddeler çapraz yük sorunu oluşturduğu için analizden çıkarılmıştır. Nihai ölçekte dört faktörlü, tüm faktör yükleri 0,55'in üzerinde oluşan sorunsuz bir faktör yapısı oluşmuştur. Dört faktörlü ölçeğin maddeleri, toplam varyansın %57,55'ini açıklamaktadır. Ölçek maddeleri göz önünde bulundurularak birinci alt boyut "Güvenlik Etkileri", ikinci alt boyut "Siyasi Ekonomik Etkileri", üçüncü alt boyut "Toplumsal Etkileri", dördüncü alt boyut "Dini-Eğitimsel Etkileri" olarak isimlendirilmiştir.

Katılımcıların "Suriyeli Sığınmacılara Yönelik Toplumun Güvenlik Algısına" ilişkin yaş faktörü itibarıyla farklılaşmış farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Güvenlik Etkileri, Siyasi Ekonomik Etkileri ve Dini Eğitimsel Etkileri arasında anlamlı farklılığın olduğu belirlenmiştir. LSD test sonuçları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

**Tablo 6:** Yaş Aralıkları Açısından Güvenlik Algı Farklılıklarını Gösteren LSD Test Sonuçları

Faktörler	Küme No. (I)	Küme No. (J)	Ortalama Farkı	Standart Hata	Anlamlılık
Faktör 1: Güvenlik Etkileri	18- 25	36-45	-,27450*	,11152	,014
		46-55	-,45086*	,15843	,005
Faktör 2: Siyasi Ekonomik Etkileri	18- 25	46-55	-,34411*	,15987	,032
		36-45	-,19488*	,07994	,015
Faktör 4: Dini Eğitimsel Etkileri	18- 25	46-55	-,28717*	,11357	,012
		36-45	-,36432*	,12635	,004
	26-35	46-55	-,44477*	,17950	,014
		36-45	-,26831*	,12865	,038

Tablo 6.'da veriler, yaş grupları arasında güvenlik, siyasi-ekonomik ve dini-eğitimsel etkiler bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar olduğunu göstermektedir.

Güvenlik Etkileri açısından; 18-25 yaş grubu ile 36-45 yaş grubu arasında: Ortalama farkın -,27450 ve bu farkın anlamlılık düzeyinin 0,014 olduğu belirlenmiştir. Bu sonuç bize 18-25 yaş grubunun güvenlik etkilerine dair algısının 36-45 yaş grubuna kıyasla daha düşük olduğunu göstermektedir. Farkın anlamlı olması ( $p < 0,05$ ), bu yaş grupları arasındaki güvenlik algısının farklılaştığını ortaya koymaktadır.

18-25 yaş grubu ile 46-55 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,45086 ve anlamlılık düzeyi 0,005 dir. Bu fark, 18-25 yaş grubunun güvenlik algısının 46-55 yaş

grubuna kıyasla belirgin biçimde daha düşük olduğunu ve farkın oldukça anlamlı olduğunu göstermektedir.

26-35 yaş grubu ile 46-55 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,34411 ve anlamlılık düzeyi 0,032 dir. Bu sonuç, 26-35 yaş grubunun güvenlik algısının 46-55 yaş grubuna göre daha düşük olduğunu ve farkın anlamlı olduğunu ifade etmektedir.

Genel olarak, yaş ilerledikçe Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik algısının artış gösterdiği ifade edilebilir. Genç gruplar (18-25 ve 26-35) arasında Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik algısı daha düşük iken 46-55 yaş grubunda güvenlik algısı daha yüksektir. Bu bağlamda genç bireylerin sığınmacılar konusundaki güvenlik kaygılarının daha düşük olduğu, yaş ilerledikçe güvenlik endişelerinin arttığı ifade edilebilir.

Siyasi Ekonomik Etkiler açısından; 18-25 yaş grubu ile 36-45 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,19488 ve anlamlılık düzeyi 0,015 dir. Bu fark, genç yaş grubunun siyasi ve ekonomik etkiler algısının 36-45 yaş grubuna göre daha düşük olduğunu ve farkın anlamlı olduğunu göstermektedir.

18-25 yaş grubu ile 46-55 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,28717 ve anlamlılık düzeyi 0,012. Genç bireylerin bu etkileri algılaması, 46-55 yaş grubuna göre daha düşük olup, bu fark da anlamlıdır.

Siyasi ve ekonomik etkiler açısından 18-25 yaş grubundaki bireyler, Suriyeli sığınmacıların siyasi ve ekonomik etkileri daha düşük algılandıkça, yaş arttıkça bu etkilerin daha ciddi olarak algılandığı görülmektedir. Bu, genç bireylerin siyasi ve ekonomik etkilerle ilgili daha az kaygılı ya da farkında olduklarını düşündürülebilir.

Dini Eğitimsel Etkiler; 18-25 yaş grubu ile 36-45 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,36432 ve anlamlılık düzeyi 0,004. Bu sonuç, 18-25 yaş grubunun dini ve eğitimsel etkiler algısının 36-45 yaş grubuna kıyasla daha düşük olduğunu ve farkın oldukça anlamlı olduğunu göstermektedir.

18-25 yaş grubu ile 46-55 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,44477 ve anlamlılık düzeyi 0,014. Genç bireyler bu etkileri daha az hissederken, yaşlı bireyler bu konuda daha yüksek algıya sahip ve fark oldukça anlamlı.

26-35 yaş grubu ile 36-45 yaş grubu arasında: Ortalama fark -,26831 ve anlamlılık düzeyi 0,038. Bu fark da anlamlı olup, genç grubun dini ve eğitimsel etkileri daha düşük algılandığını ortaya koymaktadır.

Dini ve eğitimsel etkiler konusunda da yaş arttıkça algının güçlendiği ve genç bireylerin bu etkileri daha az fark ettiği görülmektedir. Özellikle 18-25 yaş grubu, bu etkileri daha düşük algılandıkça, 36-45 ve 46-55 yaş gruplarında bu etkiler daha yoğun hissedilmektedir.



Bu veriler, yaş grupları arasında sığınmacılara yönelik güvenlik, siyasi-ekonomik ve dini-egitimsel etkiler bakımından anlamlı farklılıklar olduğunu göstermektedir. Genç yaş grupları (özellikle 18-25 yaş grubu), bu etkileri daha düşük algılamaktadır. Yaş ilerledikçe, güvenlik, siyasi-ekonomik ve dini-egitimsel etkiler daha yoğun bir şekilde hissedilmektedir.

Bu durum, genç bireylerin sığınmacılara yönelik daha ılımlı ya da daha düşük bir tehdit algısına sahip olduklarını, yaşla birlikte bu algının daha belirginleştiği ve olumsuz algıların arttığını ifade edebilir. Genç bireylerin sığınmacılar konusundaki güvenlik algılarının daha düşük olması, onların daha esnek ve değişime açık oldukları şeklinde de yorumlanabilir. Öte yandan, yaş ilerledikçe deneyimler, toplumsal ve ekonomik kaygıların güvenlik algısını arttırdığı değerlendirilmektedir.

Bu bulgular, sığınmacılara yönelik iletişim stratejilerinin yaş gruplarının farklı algılarına göre şekillendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Katılımcıların “Suriyeli Sığınmacılara Yönelik Toplumun Güvenlik Algısına” ilişkin eğitim faktörü itibariyle farklılaşmış farklılaşmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiştir. Güvenlik Etkileri, Siyasi Ekonomik Etkileri, Toplumsal Etkileri ve Dini- Eğitimsel Etkileri arasında anlamlı farklılığın olduğu belirlenmiştir. LSD test sonuçları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

**Tablo 7:** Eğitim Durumları Açısından Güvenlik Algı Farklılıklarını Gösteren LSD Test Sonuçları

Faktörler	Küme No. (I)	Küme No. (J)	Ortalama Farkı	Standart Hata	Anlamlılık
Faktör 1: Güvenlik Etkileri	Üniversite	Doktora	-,45208*	,15502	,004
Faktör 2: Siyasi Ekonomik Etkileri	Lise	Doktora	-,46943*	,15208	,002
	Üniversite	Doktora	-,46510*	,10989	,000
	Yüksek Lisans	Doktora	-,30377*	,13482	,025
Faktör 3: Toplumsal Etkileri	Ortaokul	Yüksek Lisans	-1,00960*	,45483	,027
	Üniversite	Yüksek Lisans	,31026*	,15101	,041
	Yüksek Lisans	Doktora	,45550*	,18527	,014
Faktör 4: Dini Eğitimsel Etkileri	Üniversite	Doktora	-,47095*	,17613	,008

Tablo 7.’de LSD (En Küçük Anlamlı Fark) testi sonuçları, eğitim durumlarına göre güvenlik, siyasi-ekonomik, toplumsal ve dini-egitimsel etkilerde anlamlı farklar olduğunu göstermektedir.

Güvenlik Etkileri açısından; Üniversite ve Doktora mezunları arasındaki ortalama fark -,45208 ve anlamlılık düzeyi 0,004 olarak belirlenmiştir. Bu, doktora mezunlarının güvenlik etkilerini algılama düzeylerinin, üniversite

mezunlarına kıyasla daha yüksek olduğunu ve bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermektedir.

Doktora mezunları, güvenlik etkilerini üniversite mezunlarına göre daha yoğun bir şekilde algılamaktadır. Eğitim seviyesi arttıkça güvenlik algısının daha fazla olmasının, daha geniş perspektife ve bilgiye sahip olmalarından dolayı olduğu ön görülmektedir.

Siyasi Ekonomik Etkiler açısından; Lise mezunları ile Doktora mezunları arasındaki ortalama fark -,46943 ve anlamlılık düzeyi 0,002 olarak belirlenmiştir. Lise mezunlarının siyasi ve ekonomik etkileri, doktora mezunlarına göre daha düşük algıladığını göstermektedir.

Üniversite mezunları ile Doktora mezunları arasındaki ortalama fark -,46510 ve anlamlılık düzeyi 0,000 olarak belirlenmiştir. Bu fark oldukça anlamlı olup, üniversite mezunlarının da siyasi ve ekonomik etkileri doktora mezunlarına göre daha düşük algıladıklarını göstermektedir.

Yüksek lisans mezunları ile Doktora mezunları arasındaki ortalama fark -,30377 ve anlamlılık düzeyi 0,025 olarak belirlenmiştir. Yüksek lisans mezunlarının da doktora mezunlarına göre siyasi ve ekonomik etkileri daha düşük algıladıkları görülmektedir.

Doktora mezunları, siyasi ve ekonomik etkileri lise, üniversite ve yüksek lisans mezunlarına kıyasla daha yüksek düzeyde algılamaktadır. Bu fark, eğitim seviyesinin siyasi ve ekonomik farkındalığı arttırdığı, dolayısıyla algıların daha güçlü hale geldiği şeklinde değerlendirilmektedir.

Toplumsal Etkiler açısından; Ortaokul ve Yüksek lisans mezunları arasındaki ortalama fark -1,00960 ve anlamlılık düzeyi 0,027 olarak belirlenmiştir. Ortaokul mezunları toplumsal etkileri yüksek lisans mezunlarına göre daha düşük algılamaktadır ve bu fark anlamlıdır.

Üniversite ve Yüksek lisans mezunları arasındaki ortalama fark ,31026 ve anlamlılık düzeyi 0,041 olarak belirlenmiştir. Bu, üniversite mezunlarının toplumsal etkileri yüksek lisans mezunlarına göre daha yüksek algıladığını göstermektedir.

Yüksek lisans ve Doktora mezunları arasındaki ortalama fark ,45550 ve anlamlılık düzeyi 0,014 olarak belirlenmiştir. Bu fark, yüksek lisans mezunlarının toplumsal etkileri doktora mezunlarına göre daha yüksek algıladığını ve farkın anlamlı olduğunu göstermektedir.

Eğitim seviyesinin artması, toplumsal etkilerin algılanışında önemli rol oynamaktadır. Ortaokul mezunları toplumsal etkileri daha az algılamakta, yüksek lisans mezunları bu etkileri daha fazla hissetmektedir. Önemli bir fark olarak, doktora mezunlarının toplumsal etkileri daha düşük algılamasının, belki de daha akademik ve teorik bir yaklaşıma sahip olmalarından kaynaklandığı ön görülmektedir.

Dini Eğitimsel Etkiler açısından; Üniversite ve Doktora mezunları arasındaki ortalama fark  $-,47095$  ve anlamlılık düzeyi  $0,008$  olarak belirlenmiştir. Doktora mezunları, dini ve eğitimsel etkileri üniversite mezunlarına kıyasla daha yüksek algılamaktadır ve bu fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Dini ve eğitimsel etkiler de eğitim seviyesi arttıkça daha belirgin bir şekilde algılanmaktadır. Bu durum, doktora mezunlarının toplumsal meseleleri daha derinlemesine değerlendirmesi ve bu etkileri daha ciddi algılamasıyla açıklanabilir.

Elde edilen LSD test sonuçlarına göre, eğitim seviyesine bağlı olarak güvenlik, siyasi-ekonomik, toplumsal ve dini-eğitimsel etkilerde anlamlı farklılıklar gözlenmektedir. Eğitim seviyesi arttıkça, bu etkilerin algılanışı da daha fazla ve daha yoğun olmaktadır. Özellikle doktora mezunları, bu etkileri daha derinlemesine ve geniş perspektifle algılamakta, bu da onların güvenlik ve toplumsal meselelerle ilgili farkındalıklarının arttığını göstermektedir.

Bu bulgular, sığınmacılarla ilgili algıların eğitim düzeyine göre farklılık gösterdiğini, politika yapıcıların bu farklılıkları göz önünde bulundurarak politikalarını şekillendirmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

**Tablo 8:** Meslek Grupları Açısından Güvenlik Algı Farklılıklarını Gösteren LSD Test Sonuçları

Faktörler	Küme No. (I)	Küme No. (J)	Ortalama Farka	Standart Hata	Anlamlılık
Faktör 2: Siyasi Ekonomik Etkileri	Memur	Akademik Personel	$-,25454^*$	,10585	,017
	İşçi	Akademik Personel	$-,37681^*$	,14091	,008
	Özel Sektör Çalışanı	Akademik Personel	$-,39474^*$	,14438	,007
	Akademik Personel	Öğrenci	,40885*	,11127	,000
Faktör 4: Dini Eğitimsel Etkileri	Memur	Akademik Personel	$-,35545^*$	,16793	,035
		Öğrenci	,26955*	,12591	,033
	İşçi	Öğrenci	,39339*	,19399	,043
	Özel Sektör Çalışanı	Akademik Personel	$-,51062^*$	,22906	,026
	Ev Hanımı	Öğrenci	,55556*	,25966	,033
	Öğrenci	Akademik Personel	$-,62500^*$	,17653	,000

Tablo 8. İnclendiğinde, Siyasi Ekonomik Etkiler açısından; Memurlar ile Akademik Personel arasındaki ortalama fark  $-,25454$  ve anlamlılık düzeyi  $0,017$  olarak belirlenmiştir. Bu fark, memurların siyasi ve ekonomik etkileri akademik personele göre daha düşük algıladığını göstermektedir.

İşçiler ile Akademik Personel arasındaki ortalama fark  $-,37681$  ve anlamlılık düzeyi  $0,008$  olarak belirlenmiştir. İşçiler, siyasi ve ekonomik etkileri akademik personelden daha düşük algılamaktadır.

Özel Sektör Çalışanları ile Akademik Personel arasındaki ortalama fark  $-,39474$  ve anlamlılık düzeyi  $0,007$  olarak belirlenmiştir. Özel sektör çalışanları, bu etkileri akademik personele göre daha az hissetmektedir ve fark anlamlıdır.

Akademik Personel ile Öğrenciler arasındaki ortalama fark  $,40885$  ve anlamlılık düzeyi  $0,000$  olarak belirlenmiştir. Akademik personelin siyasi ve ekonomik etkileri öğrencilere göre daha yüksek algıladığı ve bu farkın oldukça anlamlı olduğu görülmektedir.

Akademik personelin siyasi ve ekonomik etkileri algısı, diğer meslek gruplarına kıyasla daha yüksektir. Akademik personel, bilgiye dayalı analizler ve geniş perspektifler doğrultusunda bu etkileri daha belirgin bir şekilde algılamakta, işçiler, memurlar ve özel sektör çalışanları bu etkileri daha düşük düzeyde hissediyor. Öğrenciler ise bu etkileri daha az algılamakta.

Dini Eğitimsel Etkiler açısından; Memurlar ile Akademik Personel arasındaki ortalama fark  $-,35545$  ve anlamlılık düzeyi  $0,035$ . Memurlar, dini ve eğitimsel etkileri akademik personele kıyasla daha az algılamaktadır.

Memurlar ile Öğrenciler arasındaki ortalama fark  $,26955$  ve anlamlılık düzeyi  $0,033$  olarak belirlenmiştir. Memurlar, bu etkileri öğrencilerden daha fazla algılamaktadır.

İşçiler ile Öğrenciler arasındaki ortalama fark  $,39339$  ve anlamlılık düzeyi  $0,043$  olarak belirlenmiştir. İşçiler, dini ve eğitimsel etkileri öğrencilerden daha fazla algılamaktadır.

Özel Sektör Çalışanları ile Akademik Personel arasındaki ortalama fark  $-,51062$  ve anlamlılık düzeyi  $0,026$  olarak belirlenmiştir. Özel sektör çalışanları, bu etkileri Akademik personele göre daha az algılamaktadır.

Ev Hanımları ile Öğrenciler arasındaki ortalama fark  $,55556$  ve anlamlılık düzeyi  $0,033$  olarak belirlenmiştir. Ev hanımları, dini ve eğitimsel etkileri öğrencilere göre daha yüksek algılamaktadır.

Öğrenciler ile Akademik Personel arasındaki ortalama fark  $-,62500$  ve anlamlılık düzeyi  $0,000$  olarak belirlenmiştir. Akademik personel, dini ve eğitimsel etkileri öğrencilere göre çok daha yüksek düzeyde algılamaktadır ve fark oldukça anlamlıdır.

Elde edilen verilen incelendiğinde, Akademik personel, dini ve eğitimsel etkileri en yüksek düzeyde algılayan meslek grubu olarak öne çıkmaktadır. Öğrenciler, bu etkileri en düşük algılayan grup olarak belirlenmektedir. Özellikle ev

hanımları ve işçiler de bu etkileri öğrencilerden daha fazla algılamaktadır. Bu fark, akademik personele kıyasla bu grupların dini ve eğitimsel etkilerle ilgili daha farklı öncelik ve kaygılara sahip olabileceğini göstermektedir.

Meslek grupları arasında özellikle akademik personelin, hem siyasi-ekonomik hem de dini-eğitimsel etkileri diğer meslek gruplarına kıyasla daha yüksek düzeyde algıladığı gözlenmektedir. Bu durum, akademik personelin bu konulara daha geniş ve derin bir perspektifle yaklaştığını göstermektedir. Öğrenciler, bu iki faktörde de en düşük algıya sahip grup olarak öne çıkarken, özellikle dini ve eğitimsel etkilerde ev hanımları ve işçilerin öğrencilerden daha fazla algıya sahip olduklarını göstermektedir.

Bu bulgular, meslek gruplarının toplumsal ve ekonomik etkiler konusunda farklı algılara sahip olduğunu ve bu farklılıkların mesleki deneyimlerle şekillenebileceğini ortaya koymaktadır. Özellikle akademik ve öğrenci grupları arasındaki bu derin fark, eğitim ve deneyimin algı farklarını önemli ölçüde etkilediğini göstermektedir.

**Tablo 9:** Medeni Durumlarına Göre Bağımsız Örneklem T Testi Sonuçları

		N	Ort.	SS	SD	t	p
Faktör 1: Güvenlik Etkileri	Evli	259	1,88	,95	420,8 59	2,229	,026
	Evli Değil	181	1,69	,81			
Faktör 2: Siyasi Ekonomik Etkileri	Evli	259	1,46	,68	421,7 80	2,186	,029
	Evli Değil	181	1,32	,58			
Faktör 4: Dini Eğitimsel Etkileri	Evli	259	2,12	1,03	393,9 29	2,354	,019
	Evli Değil	181	1,88	1,00			

Tablo 9. incelendiğinde bağımsız örneklem t testi sonuçları, medeni duruma göre güvenlik, siyasi-ekonomik ve dini-eğitimsel etkilerde anlamlı farklılıklar olduğunu göstermektedir. Sonuçları her bir faktör açısından incelendiğinde

Güvenlik Etkileri açısından; Evli bireylerin güvenlik etkilerini evli olmayan bireylere göre daha yüksek algıladığı ve bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Bu sonuç, evli bireylerin, özellikle aile sorumlulukları gibi faktörlerin etkisiyle güvenlik konularına daha fazla önem vermesiyle açıklanabilir.

Siyasi Ekonomik Etkiler açısından; Evli bireyler, siyasi ve ekonomik etkileri evli olmayan bireylere kıyasla daha yoğun şekilde algılamaktadır ve bu fark da anlamlıdır ( $p < 0,05$ ). Evli bireyler, genellikle ekonomik ve siyasi istikrarın aile hayatlarına olan etkisini daha fazla dikkat aldığı ön görülmektedir.

Dini Eğitimsel Etkiler açısından; Evli bireylerin dini ve eğitimsel etkileri, evli olmayan bireylere kıyasla daha yüksek algıladıkları ve bu farkın anlamlı olduğu görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Bu sonuç, evli bireylerin dini ve

eğitimsel konuları daha fazla önemsediklerini veya bu konularda daha fazla etki hissettiklerini ifade edilebilir.

Sonuçlar incelendiğinde medeni durumun güvenlik, siyasi-ekonomik ve dini-eğitimsel etkiler üzerindeki algılarda anlamlı farklılıklar yarattığını ortaya koymaktadır. Evli bireyler, bu üç faktörü de evli olmayan bireylere göre daha güçlü algılamaktadır. Evli bireylerin, aile yapısı ve sorumluluklar gibi nedenlerle bu tür konularda daha hassas oldukları düşünülebilir. Özellikle güvenlik ve siyasi-ekonomik etkilerde evli bireylerin daha yüksek algılara sahip olması, toplumsal ve ekonomik istikrarın aile yaşamları üzerindeki etkisini daha yoğun hissettiklerini göstermektedir.

## SONUÇ

Son yıllarda, Suriyeli sığınmacıların Türkiye'ye kitlesel göçü, toplumsal ve güvenlik bağlamında önemli tartışmaların odağı haline gelmiştir. Bu bağlamda, Türkiye'deki yerel halkın sığınmacılara yönelik algısı, özellikle güvenlik, siyasi-ekonomik ve kültürel etkiler açısından büyük önem taşımaktadır. Yapılan analizler, toplumda farklı demografik ve mesleki grupların Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik algısında önemli farklılıklar olduğunu göstermektedir. Güvenlik algısı, bireylerin medeni durumu, mesleki pozisyonları, eğitim düzeyleri gibi çeşitli sosyodemografik faktörlerle yakından ilişkilidir. Bu sonuçlar, güvenlik tehditleri algısının toplumsal bir mesele olarak ele alınması gerektiğini ve alınacak tedbirlerin bu farklılıklar göz önüne alınarak planlanması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Yapılan analizlerde, özellikle medeni duruma göre Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik algısında anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Evli bireylerin, evli olmayan bireylere göre güvenlik risklerini daha yüksek algıladığı tespit edilmiştir. Bu bulgu, evli bireylerin aile yapısına yönelik tehdit algılarının daha belirgin olduğunu göstermektedir. Aile sorumlulukları, evli bireylerin güvenlik ve istikrar kaygılarını artırmakta, bu da onların toplumsal tehditleri daha ciddi algılamalarına neden olmaktadır. Özellikle Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik politikalarının oluşturulmasında, evli bireylerin bu hassasiyeti göz önünde bulundurularak, ailelerin korunmasına yönelik tedbirler alınması gerekmektedir.

Benzer şekilde, siyasi-ekonomik etkiler bağlamında da evli bireylerin bu etkileri daha yoğun algıladıkları gözlemlenmiştir. Evli bireyler, özellikle ekonomik istikrarın ve siyasi süreçlerin ailelerine olan etkisini daha fazla hissetmektedir. Sığınmacılara yönelik politikalarda, evli bireylerin ekonomik güvenceleri ve aile içi ekonomik istikrarı koruyacak tedbirler alınması bu algının azaltılmasında etkili olacaktır.

Eğitim durumlarına göre yapılan analizlerde ise, eğitim seviyesi arttıkça güvenlik, siyasi-ekonomik ve dini-eğitimsel etkilerde algıların değiştiği tespit edilmiştir. Özellikle

doktora mezunlarının, diğer eğitim gruplarına kıyasla güvenlik ve siyasi-ekonomik etkileri daha yoğun bir şekilde algıladığı görülmektedir. Bu durum, yüksek eğitim seviyesine sahip bireylerin daha geniş bir perspektiften güvenlik ve siyasi riskleri değerlendirdiğini ve bu nedenle bu riskleri daha belirgin hissettiğini ortaya koymaktadır. Eğitim seviyesi arttıkça toplumsal riskler ve sığınmacılarla ilgili güvenlik tehditleri daha fazla önem kazanmaktadır.

Meslek gruplarına göre yapılan incelemelerde de güvenlik algısının değiştiği görülmektedir. Özellikle akademik personelin, diğer meslek gruplarına kıyasla hem siyasi-ekonomik hem de dini-eğitimsel etkileri daha yüksek düzeyde algıladığı dikkat çekmektedir. Akademik personelin bu konulara daha geniş bir perspektiften yaklaşarak riskleri daha ciddi şekilde değerlendirdiği görülmektedir. Öte yandan, öğrenciler ve diğer meslek grupları bu etkileri daha düşük algılamakta, bu da genç bireylerin ve belirli meslek gruplarının sığınmacılara yönelik daha ılımlı bir yaklaşım sergilediğini düşündürmektedir. Bu durum, toplumda farklı meslek gruplarına yönelik iletişim stratejilerinin de farklılık göstermesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Bu analizler bağlamında, Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik algısının toplumsal barışı olumsuz etkileyebilecek bir tehdit oluşturduğu değerlendirilmektedir. Toplumun belirli kesimlerinin, özellikle evli bireyler, yüksek eğitimliler ve akademik personelin, bu konudaki kaygılarının azaltılması için öncelikli olarak algısal tedbirlere ihtiyaç vardır. Bu çerçevede, güvenlik politikalarının toplumu yatıştırarak şekilde yapılandırılması, şeffaf ve açık iletişim stratejilerinin benimsenmesi gerekmektedir. Sığınmacılara yönelik toplumsal güvenliğin sağlanması için yerel halkın bilinçlendirilmesi, doğru bilgi kaynaklarıyla beslenmesi ve önyargıların azaltılması büyük önem taşımaktadır. Dönemsel olarak meydana gelen olaylar ve yukarıda ifade edilen örnek verilerin sonuçları da bu hususu desteklemektedir.

Toplumun, özellikle güvenlik algısının yüksek olduğu kesimlerin bilinçlendirilmesi için kamuoyuna yönelik farkındalık kampanyaları düzenlenmelidir. Bu kampanyalar, sığınmacıların topluma entegrasyonu konusunda olumlu katkıları vurgulamalı ve yanlış bilgilere karşı toplumun doğru bilgilere ulaşması sağlanmalıdır. Ayrıca, güvenlik kaygılarının abartılmasını önleyerek, toplumsal dayanışmayı teşvik eden bir dil kullanılmalıdır. Bununla beraber bireylerin güvenlik kaygılarını azaltmak için sığınmacı politikalarının şeffaflığı artırılmalı ve bu bireylere yönelik güvence mekanizmaları geliştirilmelidir.

Suriyeli sığınmacılara yönelik güvenlik algısı, Türkiye'deki toplumsal uyum sürecinin önemli bir bileşenidir. Medeni durum, eğitim seviyesi ve meslek gibi demografik faktörlerin güvenlik algısı üzerindeki etkisi, güvenlik tehditlerinin ve algılarının toplumsal katmanlar arasında farklılaştığını göstermektedir. Bu nedenle, sığınmacılarla

ilgili güvenlik politikalarının her kesimin endişelerini giderecek şekilde çok katmanlı ve çeşitli stratejilerle ele alınması gerekmektedir. Bu süreç, toplumsal barış ve entegrasyonun sağlanması açısından büyük bir önem arz etmektedir.

## KAYNAKÇA

- Adamson, F. B. (2006), "Crossing Borders: International Migration and National Security", *International Security*, 31: 1, 165-199. <https://doi.org/10.1162/isec.2006.31.1.165>
- Akgür, Z. G. (1997), *Türkiye' de Kırsal Kesimden Kente Göç ve Bölgeler Arası Dengesizlikler*, Ankara: T.C. Kültür Bakanlığı Yayınları: Başbakanlık Basımevi, Yayın No 201.
- Barut, I. (2018), "Osmanlı Döneminde Gerçekleşen Göçlerin Kurumsallaşma ve Göç Politikaları Üzerindeki Etkileri", *Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi*, Göç Özel Sayısı, 1: 161-190.
- Başak, C. (2011), *Mülteciler, Sığınmacılar ve Yasa Dışı Göçmenler*, Ankara: TC İçişleri Bakanlığı Yayını, Yayın No:686.
- Bommes, M. (2003), "Migration In Der Modernen Gesellschaft" *Geographische Revue*, 2: 41-58.
- Çaşın, M. H. (2013), *Modern Uluslararası Hukukun Temel Esasları*, C. II, İstanbul:Legal Yayınları.
- Castles, S. ve Miller, M. J. (2008). *Göçler Çağı: Modern Dünyada Uluslararası Göç Hareketleri*. (Çev. B. U. Bal ve İ. Akbulut), İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Demir, C. Yılmaz ve diğerleri (2011), *TBMM Türkiye'de Bulunan Mülteciler, Sığınmacılar ve Yasa Dışı Göçmenlerin Sorunlarını İnceleme Raporları*, Erişim tarihi: 20 Ocak 2024 [http://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/belge/gocmen\\_raporu.pdf](http://www.tbmm.gov.tr/komisyon/insanhaklari/belge/gocmen_raporu.pdf).
- Erdoğan, M. M. (2014). *Türkiye'deki Suriyeliler: Toplumsal kabul ve uyum araştırması*. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Göç ve Siyasi Araştırmalar Merkezi.
- Gençler, A. (2020), "Türkiye'deki Suriyeli Sığınmacıların Sosyo-Ekonomik Yaşama Etkileri: Fayda maliyet ekseninde bir Bakış", *Sosyal Siyaset Konferansları Dergisi*, 78: 111-145.
- Göç İdaresi Başkanlığı, (2024), *Geçici Koruma Verileri*, Erişimi Tarihi: 20.09.2024 <https://www.goc.gov.tr/gecici-koruma5638>
- Guild, E.; Carrera, S. (2013). *Migration and security in the EU: Securitized mobility, bordering Europe*. Springer.
- International Organization for Migration. (2019). *Glossary on Migration*. Erişimi Tarihi: 20.09.2024 [https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml\\_34\\_glossary.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_34_glossary.pdf)
- İçduygu, A.; Aksel, D. B. (2016). "Turkish migration policies: A critical historical retrospective". *Perceptions: Journal of International Affairs*, 21: 1, 5-29.
- İçduygu, A.; Erder, S.; Gençkaya, Ö.F. (2014), "Türkiye'nin Uluslararası Göç Politikaları, 1923-2023: Ulus-Devlet Oluşumundan Ulus-Ötesi Dönüşümlere" *MiReKoç Proje Raporları*.
- Kirişçi K. (2014), *Misafirliğin Ötesine Geçerken: Türkiye'nin Suriyeli Mülteciler Sınavı*, (Çev. S. Karaca), Brookings Enstitüsü ve Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu (USAK).
- Marshall, G. (1999), *Sosyoloji Sözlüğü*, (Çev. O. Akınhay ve D. Kömürcü), Ankara: Bilim-Sanat Yayınları.
- Küçükdoğru, S. (2020), "Modern Soykırım ile Linç Kültürü Arasında Kalan Suriyeli Sığınmacıların Suç Olgusuna Karşı Duruşları: Batman Örneği", *The Journal of Social Science*, 4: 8, 562-592
- Orhan, O. (2014), "Suriye'ye Komşu Ülkelerde Suriyeli Mültecilerin Durumu: Bulgular, Sonuçlar Ve Öneriler", ORSAM Yayını, Rapor No: 189, Ankara.
- Resmi Gazete, (11 Nisan 2013), "6458 Sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu", Sayı: 28615.
- Şener, B. (2017), "Soğuk Savaş Sonrası Dönemde Uluslararası Göç Olgusu Ve Ulusal Güvenlik Üzerindeki Etkileri Üzerine Bir Değerlendirme", *Güvenlik Bilimler Dergisi*, 6: 1, 2-3.
- Tunca, H. Ö.; Karadağ, A. (2018), "Suriye'den Türkiye'ye Göç: Tehditler ve Fırsatlar", *Kara Harp Okulu Bilim Dergisi*, 28: 2, 47- 62.
- United Nations. (2017). *International Migration Report 2017: Highlights*. Erişimi Tarihi: 20.09.2024 [https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017\\_Highlights.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_Highlights.pdf)
- United Nations High Commissioner for Refugees. (2020). *Global Trends: Forced Displacement in 2020*. Erişimi Tarihi: 20.09.2024 <https://www.unhcr.org/globaltrends2020>



## EXTENDED ABSTRACT

The main purpose of this study is to examine the social security perception towards Syrian refugees in Turkey in detail, especially in the case of Tokat province. The influx of Syrian refugees has created a significant migration wave towards Turkey after the civil war that started in Syria in 2011, and this situation has led to various security concerns in different segments of the society. This study aims to identify these security perceptions and contribute to the development of social cohesion policies in this direction. In particular, it analyses the effects of refugees on Turkish society through social security, economic factors and cultural dynamics.

The theoretical background of the study focuses on the concept of migration and the effects of migrants on society. Migration, as a sociological and demographic phenomenon, has profound effects on both the individuals who migrate and the societies to which they migrate. These effects manifested in a wide range of issues from economic opportunities to cultural conflicts, and social cohesion to security problems. In the case of Syrian refugees, it is seen that this wave of migration has led to serious changes in both economic and social levels in Turkey. Especially the perception of security plays a critical role in shaping policies towards refugees.

When the gender distribution is analysed, it is seen that 55.7% of the participants are male and 44.3% are female. This situation suggests that male participants may have higher security concerns than female participants. In terms of age distribution, it is seen that the largest group of participants is in the 36-45 age range with 34.3%, followed by the 18-25 age range with 26.1%. This reveals that the security perception of the middle age group towards refugees is higher than that of young individuals. While young people, especially individuals in the 18-25 age group, exhibit a more moderate and flexible approach towards refugees, it is observed that this perception is shaped in a more negative direction with increasing age.

In terms of occupational groups, 36.8 per cent of the participants are civil servants, followed by students with 25.2 per cent. In addition, academics have a significant share with 10.9 per cent. In the analyses conducted among occupational groups, it was found that academic staff had a higher perception of security towards refugees compared to other occupational groups. It can be said that academic staff have a higher security concern towards refugees in line with knowledge-based analyses and broad perspectives. On the other hand, it is understood that students have a lower level of anxiety on this issue and young individuals have a more positive attitude towards social cohesion and integration processes.

In terms of marital status, 58.9 per cent of the participants were married, while 41.1 per cent were not married. It is determined that married individuals have higher security concerns towards refugees, especially due to their family responsibilities. Married individuals think that refugees may pose a potential threat to social order and security, and these concerns increase even more due to their impact on their families and their future. Single individuals, on the other hand, show a more flexible approach in this regard.

In terms of educational attainment, 70% of the participants are university graduates, followed by 12.5% of master's degree graduates. It has been determined that as the level of education increases, security concerns towards refugees also increase. Especially doctorate graduates have higher security concerns towards refugees compared to university and high school graduates. This shows that as the level of education increases, individuals evaluate social events from a broader perspective and perceive security threats more seriously. Research findings reveal that the perception of security towards Syrian refugees varies according to demographic and socio-economic characteristics of individuals. While young individuals and students show a more moderate attitude towards refugees, this perception becomes more negative as the age and education level increases. This situation shows that the perceptions and concerns of different segments of the society towards refugees differ. Therefore, it is emphasised that security policies and adaptation strategies for refugees should be shaped in a way to take into account the perceptions of these different segments of the society.

In the recommendations section, various strategies are presented to improve public perception of security towards Syrian refugees. Firstly, it is stated that public awareness campaigns should be increased. Public awareness campaigns that will contribute to the integration process of refugees and reduce prejudices will contribute to social peace. It was also emphasised that social support programmes should be developed especially for married individuals and families. Measures should be taken to protect the economic stability of families and policies should be developed to reduce security concerns.

Strategies for educated individuals also have an important place. In order to reduce the security concerns of highly educated individuals towards refugees, more transparent and reliable information should be provided and mechanisms should be established to address their concerns. For young individuals and students, educational programmes that support positive perceptions of refugees should be increased, and they should be encouraged to contribute to the integration process.

In conclusion, this study reveals that public perception of security towards Syrian refugees in Turkey varies depending on demographic and socio-economic factors. These findings suggest that policies towards refugees should be planned in a way that takes into account the perceptions of different segments of the society. Improving the perception of security is of great importance for ensuring social peace and successful integration processes.