

Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde Yayınlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi

Mustafa HOTAMIŞLI*
Işıl EREM**

ÖZET

Bu çalışma ile Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında olmak üzere yılda dört defa yayınlanmakta olan Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde 2005-2013 yılları arasında basılmış makalelerin bibliyometrik özellikleri kapsamında incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik atıf analizi tekniği kullanılmıştır. Bibliyometrik özellikler çerçevesinde değerlendirmeye alınan toplamda 562 makalenin analize tabi tutulduğu çalışmanın neticesinde finansal performans, kamu ekonomisi ve finansal piyasalar konularına ağırlık verildiği görülmüştür. En fazla yayın yapan kurumlar arasında Marmara, Trakya ve İstanbul Üniversiteleri yer alırken, toplamda 112 kurum katkıda bulunmuştur. Atıf yapılan kaynaklara bakıldığında; ilk sırada dergiler, ikinci sırada diğer kaynaklar, üçüncü sırada kitaplar ve son sırada ise bildirilerin yer aldığı sonucuna varılmıştır. Muhasebe ve Finans Dergisi'ne toplamda 250 atıf yapılmış, öz atıf sayılarının ise 224 olduğu görülmüştür. Çok yazarlılık durumlarına bakıldığında ise genellikle bireysel çalışmalara yer verildiği sonucu elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Muhasebe ve Finansman Dergisi, Bibliyometrik Analiz.

JEL Sınıflandırması: M41, F65, I21.

Bibliometric Analysis of the Articles Published in Journal of Accounting and Finance

ABSTRACT

This study evaluates the Journal of Accounting and Finance published four times a year in terms of the bibliometric characteristics and for this purpose, 562 articles published in the so-called journal between the years 2005-2013 have been analyzed. In the study, bibliometric citation analysis technique one of the qualitative research methods has been used. As a result of the study; it has been seen that financial performance, public finance and financial markets are the most common subjects of the articles. Marmara, Trakya and Istanbul Universities are the institutions having most articles and totally 112 institutions make contribution to the so-called journal. As for the references; the results have shown that journals are the first, other sources are the second, books are the third and notices are the fourth. There have been 250 citations to the Journal of Accounting and Finance and that co-citations are 224. When examining the author situation; it has been seen that there are commonly individual studies among the articles.

Keywords: The Journal of Accounting and Finance, Bibliometric Analysis.

Jel Classification: M41, F65, I21.

* Doç. Dr. Mustafa Hotamışlı, Afyon Kocatepe Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, hotamisli@aku.edu.tr

** Arş. Gör. Işıl Erem, Uşak Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, isil.erem@usak.edu.tr

1. GİRİŞ

Herhangi bir bilim dalında gerçekleştirilmiş olan yazılı çalışmaların belirli dönemler itibariyle incelenmesi hem ele alınan bilim dalındaki gelişim düzeyinin belirlenmesi hem de ağırlıklı olarak hangi konular üzerinde yoğunluk olduğunun belirlenmesi açısından büyük önem arz etmektedir (Kozak, 2000: 16). Bilimsel dergilerin niteliklerini belirlemek amacıyla çok sayıda teknik geliştirilmiş olmakla birlikte, bu tekniklerden en sık kullanılanı bibliyometrik analiz teknikleridir. Akademik dergilerin niteliğinin belirlenmesi ve akademik yükseltmelerde dikkate alınması noktasında; tüm dünya genelinde ve Türkiye’de SCI, SSCI gibi önde gelen bir takım indekslerde yer alıp almamasına bağlı olarak bir takım değerlendirmelerde bulunmak mümkün hale gelmiştir. Ayrıca Ulakbim bünyesinde oluşturulan bazı veri tabanları sözü edilen konulara katkıda bulunmaktadır (Kozak, 2003: 148-152). Muhasebe ve Finansman Dergisi de 1998 yılından bu yana yayımlanan ve alandaki gelişmeleri yakından takip etmeye imkân tanıyan akademik bir dergidir. Tübitak-Ulakbim, Ebscohost, Asos Index ve Index Copernicus tarafından taranan dergi bünyesinde muhasebe ve finans alanında yapılan çeşitli çalışmalara yer verilmektedir.

Birçok farklı alanda yapılan çalışmaların hangilerinin daha kaliteli veya değerli olduğuna ilişkin olarak çeşitli değerlendirmeler yapılmaktadır. Yayın yapmanın yanı sıra bilim insanlarına ve bilimsel yayınlara ilişkin çok sayıda gösterge göz önüne alınmaya başlanması ile bibliyometrik analizler önem kazanmaya başlamıştır (Al, 2008: 264).

Çalışmanın amacı; Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde yer alan yayınların bibliyometrik özelliklerini incelemektir. Nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tekniği kapsamında ele alınan temel kriterler; makale sayısı, yazar sayısı, yazar profili, yazarların akademik unvanı, yazarların çalıştıkları kurum, makalelerin konusu, makalelerde kullanılan araştırma yaklaşımı, makalelerin sayfa sayısı ve anahtar kelime sayısı, makalelerde kullanılan yerli ve yabancı kaynak kullanımı, makalelerin kaynakçasında kullanılan kitap, dergi, bildiri ve diğer kaynak sayısı, özetif ve dergiye yapılan atıf sayıları şeklindedir.

Çalışmanın ilk bölümünde; Türkiye’de çeşitli disiplinlere yönelik gerçekleştirilen ve yöntem olarak bibliyometrik analizlerden yararlandığı çalışmalara yer verilmiştir. Daha sonra bibliyometrik analiz tekniği hakkında bilgi verilmiş, elde edilen bulgular tablo ve grafikler halinde sunulmuş ve ulaşılan sonuçlara ilişkin değerlendirmeler ve önerilerde bulunulmuştur.

Ele alınan derginin bibliyometrik açıdan ilk kez analiz edilmesi yapılan çalışmanın özgünlüğünü yansıtmaktadır. Diğer taraftan literatürde ilgili çalışmaların yönünü ve eğilimlerini göstermesi açısından da çalışmanın ilgili literatüre katkı sağladığı düşünülmektedir. Ayrıca çalışmanın, bu alanda araştırma yapmayı düşünen araştırmacılara yayınlarda yapılan atıflar boyutuyla farkındalık sağlamada olumlu bir etki oluşturabileceği beklenmektedir.

2. LİTERATÜRDE BİBLİYOMETRİK ÇALIŞMALAR

Literatürde ilk bibliyometrik çalışma Cole ve Eales tarafından 1917 yılında ortaya konulmuştur. Söz konusu çalışmada; 1550-1860 yılları aralığında karşılaştırmalı anatomi alanında yayınlanan çalışmaların istatistiki bir analizi gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmanın ardından 1923 yılında İngiliz Patent Ofisi'nde resmi bir kütüphaneci olan E.Wyndham Hulme tarafından tarih bilimi alanında istatistiki bir analiz gerçekleştirilmiştir. Daha sonra ise 1927 yılında P.L.K. Gross ve E.M. Gross tarafından Journal of the American Chemical Society' de yayınlanan makalelerin kaynakçalarının değerlendirildiği bir atıf analizi çalışması ortaya konulmuştur. Cole ve Eales ve Hulme, çalışmalarında atıflara değil bibliyografik özelliklere odaklanmıştır, bu anlamda Gross&Gross'un yaptığı çalışma atıf analizi alanında ilk çalışma olarak kabul edilmektedir (Lawani, 1981: 295).

Türkiye' de ise bibliyometrik anlamda yapılan ilk çalışmanın 1970 yılında Özünü tarafından yayınlanan 'Growth in Turkish Positive Basic Sciences' olduğu kabul edilmektedir. Eserde astronomi, biyoloji, fizik, kimya, matematik, yer bilimleri alanlarındaki bilimsel verimliliğin ölçülmesi amaçlanmıştır. 1990 ve daha sonraki yıllarda da bu konuya ilişkin çalışmaların sayısında artış görülmeye başlanmıştır (Al, 2008: 10). Akademik dergilere ilişkin olarak ise ilgili alan yazında gerçekleştirilmiş olan çok sayıda çalışma yer almaktadır. Bu çalışmalardan bazılarını kapsam ve yöntemleri itibariyle şu şekilde ifade etmek mümkündür:

Hoffman ve Holbrook (1993) Journal of Consumer Research'de ilk 15 yılda yayınlanan makalelere ilişkin olarak bibliyometrik bir analiz gerçekleştirmiştir. Bu noktada ele alınan dergide en fazla yayın yapan 42 yazarın yayınları dikkate alınmıştır.

Alexander ve Mabry (1994) finans alanında yayınlanan birinci sınıf dergilerin alana yönelik katkılarını belirlemek amacıyla bibliyometrik bir çalışma gerçekleştirmişlerdir.

Kalyane ve Sen (1995) çalışmalarında Journal of Oilseeds Research'de 1984-1992 yılları aralığında yayınlanan toplam 498 adet çalışmayı yazar sayısı, yazar verimliliği, anahtar kelimeler, atıf çeşitliliği, sayfa sayısı, kabul ve yayınlanma süresi arasındaki zaman dilimi gibi çeşitli kriterler doğrultusunda bibliyometrik açıdan analize tabi tutmuştur.

Phene ve Guisinger (1998) çalışmalarında Journal of International Business Studies' de 1981-91 yılları aralığında yayınlanan çalışmaları bibliyometrik özellikleri açısından değerlendirmeye alarak elde edilen bulgular doğrultusunda, yayın kuruluna derginin gelişim düzeyinin artırılması hususunda neler yapılabileceğine dair birtakım önerilerde bulunmuştur.

Dalen ve Henkens (1999) çalışmalarında 1991-95 yılları aralığında demografi dergilerinde yayınlanan makaleleri, bilgi farkındalığına yaptıkları katkıyı araştırmak amacıyla bibliyometrik açıdan analiz etmişlerdir. Çalışmadan elde edilen sonuçlar, incelemeye alınan dergilerde yayınlanan makalelerin %64'üne yayın yılını izleyen beş yıl içinde en az bir kez atıf yapıldığını göstermiştir.

Jacobs ve Ingwersen (2000) 1981-96 dönem aralığında yayın ve atıf trendlerini bibliyometrik açıdan incelemek amacıyla gerçekleştirdikleri çalışmalarında; Güney Afrika' da yer alan ve eğitim kalitesi, yayın sayısı, gelişim durumları açısından farklılık arz eden on üniversitede fizik, kimya, bitki ve hayvan bilimleri ve biyokimya/mikrobiyoloji alanlarında çalışan yazarların yayınlarını incelemiştir.

Al ve Tonta (2004) çalışmalarında Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik bölümünde 1974-2002 yılları arasında yazılan 100 tane yüksek lisans ve doktora tezini bibliyometrik açıdan incelemeye almışlardır.

Hazarika (2005) Indian Journal of Forestry'de 2000-2002 yılları aralığında yayınlanan çalışmaları bibliyometrik özellikleri açısından değerlendirmeye almıştır. Ele alınan 252 adet çalışmada toplamda 3798 adet atıf değerlendirmeye tabi tutmuşlardır.

Vassinen (2006) stratejik pazarlamaya ilişkin alan yazının özelliklerini belirlemek amacıyla gerçekleştirmiş olduğu çalışmasında 1986-2005 yılları aralığında olmak üzere 37 dergide yayınlanan 423 makaleyi bibliyometrik açıdan ele almıştır.

Al ve Coştur (2007) çalışmalarında 1995 yılından itibaren Social Science Citation Index' de taranan Türk Psikoloji Dergisi'nde 1995-2005 yılları arasında yayınlanan 118 makalenin bibliyometrik analizini gerçekleştirmiştir.

Birinci (2008) 1995 yılından itibaren Science Citation Index ve Chemical Abstracts tarafından taranan Turkish Journal of Chemistry dergisinde 1995-2007 yılları arasında yayınlanan 861 tane makaleyi bibliyometrik açıdan ele almıştır.

Anyi ve diğerleri (2009) çalışmalarında 1998-2008 yılları aralığında yayınlanan ve 12 adet Sanat, İnsan ve Toplum Bilimleri alanı, 19 adet Medikal ve Sağlık Bilimleri alanı, 30 adet Bilim ve Teknoloji alanı ve 21 adet Kütüphane ve Bilişim Bilimi alanında yapılmış olmak üzere toplamda 82 adet çalışmayı incelemiştir.

Yalçın (2010) yayına başlama yılı 1989 olan Milli Folklor Dergisi'nde 2007-2009 yılları aralığında yayınlanan 174 makaleyi bibliyometrik özellikleri açısından incelemeye almıştır.

Wang ve Hu (2011) reklamcılık alanının temel özelliklerini bibliyometrik açıdan incelemeye aldıkları çalışmalarında 1990-2009 yılları arasında SSCI'da taranan pazarlama ve reklamcılık dergilerinde yayınlanan 39 makaleyi ele almış, 1801 tane atıf incelemesinde bulunmuşlardır.

Samiee ve Chabowski (2012) uluslararası pazarlama alanında 1999-2008 yılları aralığında yayınlanan makalelerin analizini gerçekleştirmeyi amaçladıkları çalışmalarında bibliyometrik analiz yöntemlerinden; açıklayıcı faktör analizi, hiyerarşik kümeleme analizi ve metrik çok boyutlu ölçekleme olmak üzere üç yöntemden yararlanmışlardır.

Özel ve Kozak (2012) çalışmalarında 2000-2010 yılları arasında turizm pazarlaması alanında yürütülen Türkçe makaleleri bibliyometrik açıdan incelemeyi amaçlamış ve ele alınan makalelerde yer alan atıfların analizlerini gerçekleştirmiştir.

Polat ve diğeri (2013) Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'ni bibliyometrik olarak analiz etmeyi amaçladıkları çalışmalarında 2005-2012 yılları arasında toplamda 434 tane makaleyi analiz etmişlerdir.

Şakar ve Cerit (2013) çalışmalarında 1980-2012 yılları aralığında SSCI'da taranan ve konu başlığında 'pazarlama' kelimesi yer alan uluslararası yayınların bibliyometrik analizini gerçekleştirmiştir.

3. YÖNTEM

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometri tekniği kullanılmıştır. Bibliyometri kavramı 1969 yılında Pritchard tarafından ortaya atılmıştır. Pritchard'ın istatistiksel biyografi kavramını yeniden tanımlama gereksinimi yeni bir nitel araştırma yönteminin doğmasına olanak sağlamıştır. Pritchard bibliyometri kavramını kitap ve diğer kaynakların özelliklerini belirlemede kullanılan matematiksel ve istatistiksel bir yöntem olarak tanımlamaktadır (Lawani, 1981: 294). Bibliyometrik teknikler zamanla önemli bir gelişme göstermiş; bir ülke, bir kurum veya bir yazar tarafından yapılan katkıların analizinin yapılması, yapılan yayınların bilimsel alanda yaptığı katkının ölçülmesi, aynı yayın içerisinde bir kaynağa kaç kez atıf yapıldığının belirlenmesi şeklinde çeşitli analiz teknikleri ortaya çıkmıştır. Sözü edilen teknikler daha detaylı ve daha etkili bir ölçüm gerçekleştirme noktasında araştırmacılara yön göstermektedir. Nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometri tekniği günümüzde birçok disiplinde uygulama alanı bulmaktadır (Okuba, 1997: 9):

- *Tarih bilimi*; araştırmacılar tarafından elde edilen bulgular neticesinde şekillenen tarihi gelişmelere ışık tutarak bilimsel disiplinlerin gelişmelerine olanak tanımaktadır.

- *Sosyal bilimler*; bilimsel literatürü incelemek suretiyle araştırmacıların bulgularını ve bağlantılarını desteklemektedir.

- *Dokümantasyon*; kütüphanelerin sahip olduğu dergi sayısını belirlemekte ve herhangi bir bilim dalının temel veya ikincil kaynaklarını ve çerçevesini oluşturan dergileri ortaya koymaktadır (Belli bir alanda sunulan bilginin %50, %80 veya %90'nını kapsayan dergi sayısını analiz etmektedir).

- *Bilimsel politika*; verimlilik ve bilimsel açıdan kalite düzeyini ölçen göstergeleri ortaya koymaktadır.

Bibliyometrik analiz; bilimsel araştırmaların gelişim düzeyini artırma noktasında daha geniş bir perspektiften bakmaya olanak sağlayan, disiplinler arası temel bir dayanak olarak kabul edilmektedir (Samiee ve Chabowski, 2012: 369). Huang ve diğeri bibliyometrik verilerin; ülkeleri, üniversiteleri, araştırma kurumlarını, dergileri, özel araştırma konularını ve çeşitli disiplinlerin özelliklerini belirleme ve değerlendirmede oldukça etkili bir yöntem olduğunu belirtmişlerdir (Huang ve diğeri, 2006: 76).

Yaklaşık son birkaç on yıllık dönemde, nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik analiz tekniği herhangi bir alandaki bilimsel gelişim düzeyini belirlemede önemli bir yöntem olarak karşımıza çıkmaktadır. Belli bir alandaki akademik gelişim düzeyini anlamada analizin odak noktası olarak yapılan çalışmaların özelliklerini detaylı olarak ele almak son derece

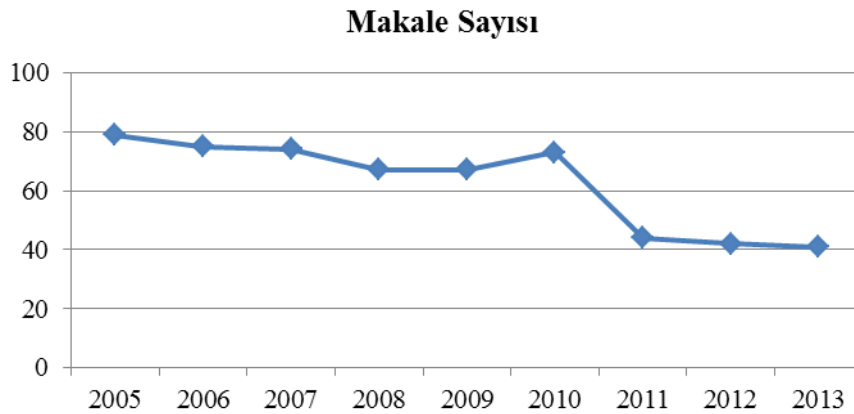
önemlidir ve bu anlamda bibliyometrik analizlerin yaptığı katkı oldukça fazladır (Heberger ve diğerleri, 2010: 25). Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometrik atıf analizi tekniği kullanılmıştır.

4. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

Herhangi bir bilim dalının bir ülkedeki mevcut durumu ve gelişmişlik düzeyi hakkında bilgi sahibi olma noktasında en önemli veri tabanlarından birinin, söz konusu alanda gerçekleştirilmiş olan çalışmaların olduğu ifade edilmektedir (Kozak, 2000: 16). Bu çalışmada muhasebe ve finans alanındaki gelişmeleri etkili bir şekilde yansıttığı kabul edilen Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde 2005-2013 yılları arasında yayınlanan makalelerin bibliyometrik profili farklı boyutlar açısından betimlenmiş ve toplamda 562 tane makale çalışmanın örneklemini oluşturmuştur. Dergide 2005 yılından 2014 yılına kadar toplamda 585 makale yayınlanmakla birlikte, çalışmalardan bazılarında ulaşılamaması nedeniyle 23 makale analiz kapsamı dışında tutulmuştur. Çalışma kapsamında ele alınan makalelere ilişkin elde edilen tüm bilgiler, Excel programına aktarılmış; tüm değerlendirmeler ve tablolar bu program aracılığıyla gerçekleştirilmiştir.

4.1. Makale Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Yılda dört defa çıkarılan ve her yıl ortalama 62 makalenin yayınlandığı Muhasebe ve Finansman Dergisi'ndeki makale sayılarının yıllar itibariyle dağılımı Grafik 1'de gösterilmiştir:

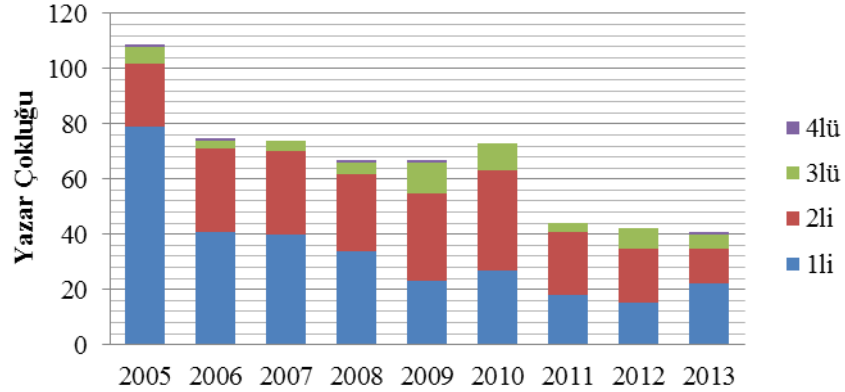


Grafik 1: Makale Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

2005-2013 yılları arasında toplam 36 sayıda 562 makale yayınlanmıştır. Grafik 1'e göre, en çok makalenin yayınlandığı yıl 2005 yılı (79), 2006 yılı (75), 2007 yılı (74) ve 2010 yılı (73) iken, en az makale 2013 yılında (41) yayınlanmıştır.

4.2. Yazar Sayısına Göre Dağılım

Çalışma kapsamında ele alınan 562 makale 558 yazar tarafından yazılmıştır. Makale başına düşen yazar sayısı 1,01'dir. Ele alınan makalelerde söz konusu olan tek yazar ve çok yazarlık durumu Grafik 2'de gösterilmiştir:



Grafik 2: Yazar Durumu

Dergide tek yazar tarafından yazılmış makale sayısı 2005 yılında; 79, 2006 yılında 41, 2007 yılında 40, 2008 yılında 34, 2009 yılında 23, 2010 yılında 27, 2011 yılında 18, 2012 yılında 15 ve 2013 yılında 22 olmak üzere toplamda 299' dur. Toplamda 235 makale iki yazar tarafından, 53 makale üç yazar tarafından ve 5 makale dört yazar tarafından yazılmıştır. Bu noktada yazarların daha çok bireysel olarak yayın yapmayı tercih ettiklerini ifade etmek mümkündür.

4.3. Yazar Profili

Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde 2005-2013 dönem aralığında yayınlanan toplam 562 makale, 558 yazar tarafından yazılmıştır. Ele alınan dönem aralığında yayınlanan tüm makaleler arasında Oktay Güvemli'nin *yirmi*, Sudi Apak'ın *on dört*, Mustafa A.Aysan ve Özer Ertuna'nın ise *onar* makale ile en verimli yazar kategorisinde yer aldığı belirlenmiştir. Diğer verimli yazarlar arasında ise; Adem Anbar, Ahmet Büyükşalvarcı, Ayten Ersoy ve Ümit Gücenme Gençoğlu *yedişer*, Cemal Elitaş, Famil Şamiloğlu, Fehmi Yıldız, Lale Karabıyık, Mehmet Gençtürk, Mehmet Özbirecikli, Muhsin Çelik ve Sezai Dumanoğlu *altışar* makale ile söz konusu kategoride yer almaktadır.

Tablo 1: Yazarların Verimliliğine Göre Dağılımı

Yazar İsmi	Yayın Sayısı	Çalıştığı Kurum
Oktay Güvemli	20	Marmara Üniversitesi
Sudi Apak	14	Trakya Üniversitesi
Mustafa A.Aysan	10	İstanbul Üniversitesi
Özer Ertuna	10	Boğaziçi Üniversitesi
Adem Anbar	7	Uludağ Üniversitesi
Ahmet Büyükşalvarcı	7	Selçuk Üniversitesi
Ayten Ersoy	7	Akdeniz Üniversitesi

Ümit Gücenme Gençoğlu	7	Uludağ Üniversitesi
Cemal Elitaş	6	Afyon Kocatepe Üniversitesi
Famil Şamiloğlu	6	Niğde Üniversitesi
Fehmi Yıldız	6	Trakya Üniversitesi
Lale Karabıyık	6	Uludağ Üniversitesi
Mehmet Gençtürk	6	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
Mehmet Özbirecikli	6	Mustafa Kemal Üniversitesi
Muhsin Çelik	6	Pamukkale Üniversitesi
Sezai Dumanoğlu	6	Marmara Üniversitesi

Dergide yayınlanan 558 yazardan 379 tanesi (%67,9) bir makale, 101 tanesi (%18) iki makale, 41 tanesi (%7,3) 3 makale, 14 tanesi (%2,5) 4 makale, 8 tanesi (%1,4) 6 makale, 7 tanesi (1,25) 5 makale, 4 tanesi (%0,72) 7 makale, 2 tanesi (%0,36) 10 makale, 1 tanesi (%0,18) 14 makale ve diğer 1 tanesi ise (%0,18) 20 makale ile katkıda bulunmuşlardır.

4.4. Yazarların Akademik Unvanlarına Göre Dağılımı

Yazarların akademik unvanlarına ele alınan yıllar itibarıyla bakıldığında; 2005 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (52), 2006 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (28), 2007 yılında *Prof.* unvanına sahip yazarların (35), 2008 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (33), 2009 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (47), 2010 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (47), 2011 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (33), 2012 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (29) ve 2013 yılında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların (32) çalışmalarının yer aldığı görülmüştür. Tüm yıllar göz önüne alındığında *Yrd. Doç* unvanına sahip yazarların daha çok katkıda bulunduğu sonucuna varılmıştır.

Tablo 2: Yazarların Akademik Unvanlarına Göre Dağılımı

Unvan/Yıllar	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Öğretim Görevlisi(Öğr. Grv)	3	6	5	10	13	14	8	8	8
Lisansüstü Öğrenci	4	2	6	10	4	5	2	2	3
Profesör (Prof)	24	27	35	15	22	17	6	7	2
Doçent (Doç)	12	15	15	13	18	19	7	12	3
Yardımcı Doçent(Yrd. Doç)	52	28	25	33	47	47	33	29	32
Doktor (Dr)	9	13	7	7	4	8	5	2	8
Araştırma Görevlisi(Araş. Gör)	12	20	15	13	14	19	12	17	9
Uzman	0	1	5	3	1	0	0	0	0
Okutman	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Memur	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Bankacı	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Avukat	0	0	0	1	0	0	0	0	1
SMMM	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Muhasebe Tarihçisi	1	1	0	0	1	0	0	0	0

Yrd. Doç unvanını taşıyan yazarlardan sonra en fazla katkı yapan yazarların unvanları yıllar itibarıyla değişiklik göstermekle birlikte, ağırlıklı olarak *Prof* (2005-2006-2008-2009) ve *Araş. Gör* (2011-2012-2013) unvanları olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

4.5. Yazarların Çalıştıkları Kuruma Göre Dağılımı

Dergide 2005-2013 yılları aralığında yayınlanan makalelerin yazarlarının 112 farklı kurumda görev yaptığı sonucuna ulaşılmıştır. Kurumlar dikkate alındığında; Marmara Üniversitesi 66, Uludağ Üniversitesi 43, Süleyman Demirel Üniversitesi 38, Sakarya Üniversitesi 35 ve Trakya Üniversitesi 35 makale ile dergiye en fazla katkı yapan ilk beş kurum arasında yer almıştır.

Tablo 3: Beş ve Daha Fazla Yayına Sahip Kurumlar

Sıra	Kurum	Sayı	Sıra	Kurum	Sayı
1	Marmara Üniversitesi	66	25	İnönü Üniversitesi	11
2	Uludağ Üniversitesi	43	26	Niğde Üniversitesi	10
3	Süleyman Demirel Üniversitesi	38	27	Mustafa Kemal Üniversitesi	10
4	Sakarya Üniversitesi	35	28	Pamukkale Üniversitesi	10
5	Trakya Üniversitesi	35	29	Fatih Üniversitesi	10
6	Dokuz Eylül Üniversitesi	31	30	Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	10
7	Akdeniz Üniversitesi	31	31	Okan Üniversitesi	10
8	Anadolu Üniversitesi	29	32	Boğaziçi Üniversitesi	8
9	Karadeniz Teknik Üniversitesi	25	33	Gaziosmanpaşa Üniversitesi	8
10	Bilecik Üniversitesi	25	34	Mersin Üniversitesi	8
11	İstanbul Üniversitesi	24	35	Yalova Üniversitesi	8
12	Çanakkale Üniversitesi	24	36	Kırıkkale Üniversitesi	7
13	Dumlupınar Üniversitesi	18	37	Yeditepe Üniversitesi	7
14	Afyon Kocatepe Üniversitesi	18	38	Harran Üniversitesi	7
15	Selçuk Üniversitesi	18	39	Gaziantep Üniversitesi	6
16	Adnan Menderes Üniversitesi	17	40	Osmangazi Üniversitesi	6
17	Gazi Üniversitesi	16	41	Atatürk Üniversitesi	6
18	Zonguldak Karaelmas Üniversitesi	16	42	Bozok Üniversitesi	6
19	Celal Bayar Üniversitesi	16	43	Başkent Üniversitesi	5
20	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	15	44	Kadir Has Üniversitesi	5
21	Kocaeli Üniversitesi	14	45	Erzincan Üniversitesi	5
22	Beykent Üniversitesi	14	46	İstanbul Ticaret Üniversitesi	5
23	Balıkesir Üniversitesi	12	47	Kafkas Üniversitesi	5
24	Çukurova Üniversitesi	12	48	Nevşehir Üniversitesi	5

Dergide yayınlanan makalelerin yazarlarının görev yaptığı kurumların 8'i yabancı, 104 tanesi ise yerlidir. Ayrıca Maliye Bakanlığı, İstanbul Menkul Kıymetler Borsası, Sermaye Piyasası Kurulu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, Merkezi Kayıt Kurulu, Türkiye Muhasebe Uzmanları Derneği ve çeşitli özel sektör kuruluşlardan da katkıda bulunan yazarların da yer aldığı görülmüştür. Ayrıca yazarların bağlı buldukları kurum içinde mi, yoksa farklı üniversitelerle işbirliği yoluna mı gittiği konusunda; daha çok aynı kurum içerisinde yapılan yayın sayısının ağırlık kazandığı sonucuna varılmıştır.

Beş yayının altında katkı yapan diğer yerli ve yabancı üniversiteleri ise şu şekilde sıralayabiliriz: Cumhuriyet, Yıldız Teknik, Bahçeşehir, Kilis, Erciyes, Gümüşhane, İstanbul Kültür, Koç, Uşak, Hacettepe, Aksaray, Hitit, Adıyaman, Dicle, Çankırı, Kahramanmaraş Sütçü İmam, Rize, Şırnak, Bilecik Şeyh Edebali, Yıldırım Beyazıt, Ankara, Galatasaray,

İstanbul Aydın, TOBB, İstanbul Teknik, Artvin Çoruh, Ege, Düzce, Namık Kemal, On Dokuz Mayıs, Yüzüncü Yıl, Karamanoğlu Mehmet Bey, Kırklareli, Bitlis Eren, Bülent Ecevit Üniversitesi, Academy of Economic Studies of Bucharest, Massachusetts Institute, Yale University, Case Western Reserve University, Cardiff Business School, Autonomous University of Madrid, California State Polytechnic University, The Norwegian School of Economics and Business Administration.

4.6. Makalelerin Konularına Göre Dağılımı

Dergide 2005-2013 yılları aralığında yayınlanan 562 makalenin konuları, makalelerde kullanılan anahtar kelimeler aracılığıyla belirlenmiş ve Tablo 4’de gösterilmiştir:

Tablo 4: Makalelerin Konu Dağılımı

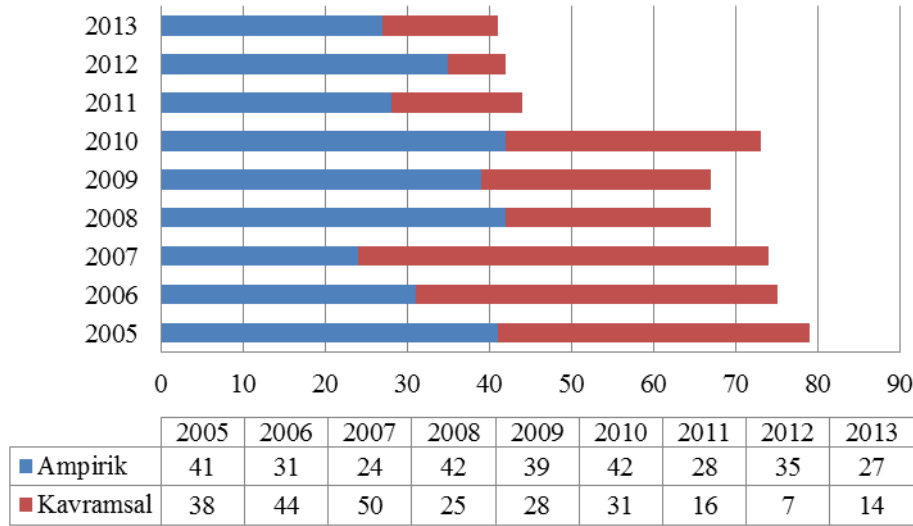
Konu	Sayı	Konu	Sayı
Finansal Performans	66	Kurumsal Yönetim	14
Kamu Ekonomisi	53	Yabancı Yatırımlar	12
Finansal Piyasalar	52	Basel Düzenlemeleri	12
Muhasebe Eğitimi	41	Maliyet Muhasebesi	10
Maliyetleme Yöntemleri	37	Finansman Sorunları	10
Denetim	35	Davranışsal Finans	7
Muhasebe Mesleği	34	Hile Denetimi	7
Muhasebe Standartları	33	Çevre Muhasebesi	7
Muhasebe Tarihi	23	Sermaye Yapısı Kararları	4
Finansal Krizler	22	Finansal Başarısızlık	2
Uluslar arası Ekonomi	21	Entelektüel Sermaye	2
Muhasebe Bilgi Sistemleri	19	Yönetim Muhasebesi	2
Türev Piyasalar	19	Sosyal Sorumluluk Muhasebesi	1
Risk Yönetimi	16	Adli Muhasebe	1

Sınıflandırma işleminde 2003 tane anahtar kelime kullanılmıştır. Makale başına düşen anahtar kelime sayısı ise 3,56’dır. Elde edilen konu başlıklarından en fazla makale % 11,7 ile *finansal performans* alanında yayınlanmıştır. Daha sonra % 9,4 ile *kamu ekonomisi* alanına ilişkin makaleler gelmekte, üçüncü sırada ise % 9,3 ile *finansal piyasalara* ilişkin yazılan makaleler yer almaktadır. Finansal başarısızlık, entelektüel sermaye, yönetim muhasebesi, sosyal sorumluluk muhasebesi ve adli muhasebe konularına ilişkin makale sayılarının ise daha az olduğu görülmektedir.

4.7. Makalelerde Kullanılan Araştırma Yaklaşımları

Ele alınan dönem aralığında yayınlanan çalışmalarda benimsenen araştırma yaklaşımlarının dağılımı yıllar itibarıyla Grafik 3’de gösterilmiştir:

Grafik 3: Tercih Edilen Araştırma Yaklaşımlarının Dağılımı

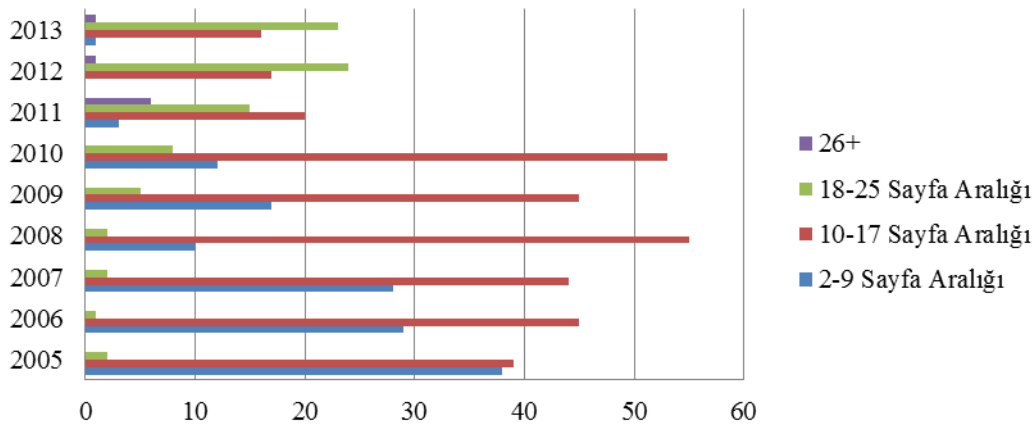


Makalelerde tercih edilen araştırma yaklaşımları; yapılan çalışmalar hakkında bilgi sahibi olunmasına olanak tanımakla birlikte, bir ülkedeki bilimsel çalışmaların düzeyi hakkında da somut sonuçlara ulaşılması noktasında katkı sağlamaktadır (Kozak, 1994: 29). İncelemeye alınan 562 makalenin 309'u (%54,98) ampirik, 253 tanesi (%45,02) ise kavramsal yaklaşımı tercih etmiştir.

4.8. Makalelerin Sayfa Sayılarına Göre Dağılımı

Dergide 2005-2013 yılları arasında yayınlanan 562 makaleden; 334 makalenin en fazla 10-17 sayfa aralığında yazıldığı, 138 makalenin 2-9 sayfa aralığında yazıldığı, 82 makalenin 18-25 sayfa aralığında yazıldığı ve 8 makalenin 26'nın üstünde bir sayfa uzunluğu ile yazıldığı sonucuna varılmıştır.

Grafik 4: Sayfa Sayılarının Yıllar İtibariyle Dağılımı



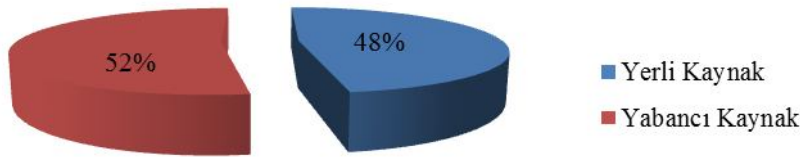
Ele alınan dönem aralığında toplam sayfa uzunluğu 2005 yılında 763, 2006 yılında 769, 2007 yılında 775, 2008 yılında 810, 2009 yılında 812, 2010 yılında 943, 2011 yılında 771,

2012 yılında 760 ve 2013 yılında ise 745 olmak üzere toplamda 7148'dir. En az 2 ve en fazla 38 sayfa olmak üzere bir makalenin ortalama sayfa uzunluğu ise 12,72'dir.

4.9. Makalelerdeki Yerli ve Yabancı Kaynak Sayılarının Dağılımı

Yerli ve yabancı kaynak kullanımına bakıldığında; yabancı kaynakların daha fazla tercih edildiği sonucuna varılmıştır:

Grafik 5: Kaynakçada Kullanılan Yerli ve Yabancı Kaynakların Dağılımı

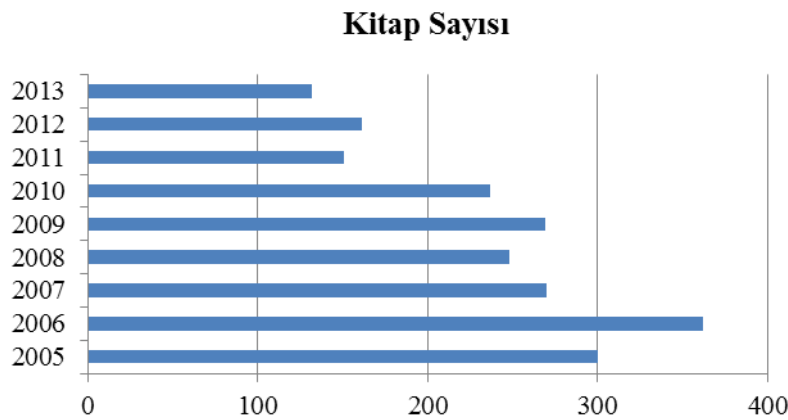


Ele alınan dönem aralığında yayınlanan 562 makalede yararlanılan toplam yerli ve yabancı kaynakların kullanımına bakıldığında; yerli kaynak sayısının 2005 yılında 581, 2006 yılında 539, 2007 yılında 586, 2008 yılında 571, 2009 yılında 705, 2010 yılında 797, 2011 yılında 476, 2012 yılında 482, 2013 yılında 407 olmak üzere toplamda 5144, yabancı kaynak sayısının ise 2005 yılında 488, 2006 yılında 693, 2007 yılında 657, 2008 yılında 644, 2009 yılında 550, 2010 yılında 768, 2011 yılında 708, 2012 yılında 565 ve 2013 yılında 604 olmak üzere toplamda 5677 tane olduğu görülmüştür.

4.10. Kitaplara Yapılan Atıf Sayılarının Dağılımı

Dergide ele alınan dönem aralığında yayınlanan makalelerin kaynakçasında kullanılan kitap sayılarının dağılımı Grafik 6'da verilmiştir:

Grafik 6: Kaynakçada Kullanılan Kitap Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı



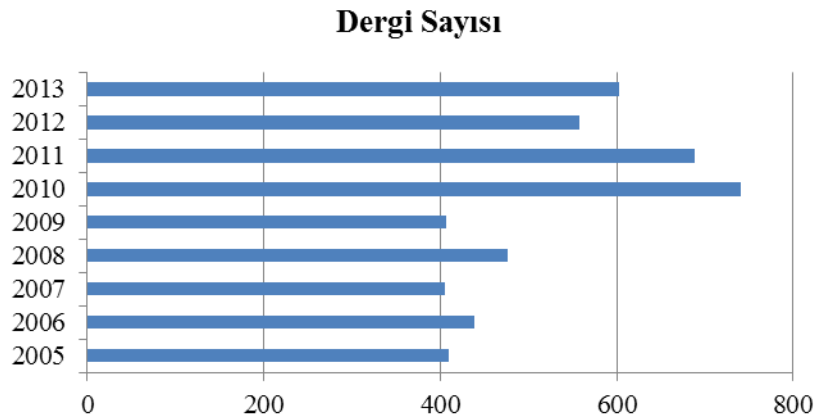
Grafik 6'ya bakıldığında; 2005 yılına ilişkin yayınlanan makalelerin kaynakçasında 300, 2006 yılında 362, 2007 yılında 270, 2008 yılında 248, 2009 yılında 269, 2010 yılında

237, 2011 yılında 151, 2012 yılında 161 ve 2013 yılında ise 132 kitaptan yararlanıldığı görülmektedir. Tüm yıllar göz önüne alındığında ise toplamda 2130 kitaptan yararlanıldığı anlaşılmaktadır.

4.11. Dergilere Yapılan Atıf Sayılarının Dağılımı

Dergide ele alınan dönem aralığında yayınlanan makalelerin kaynakçasında kullanılan dergi sayılarının dağılımı Grafik 7’de verilmiştir:

Grafik 7: Kaynakçada Kullanılan Dergi Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

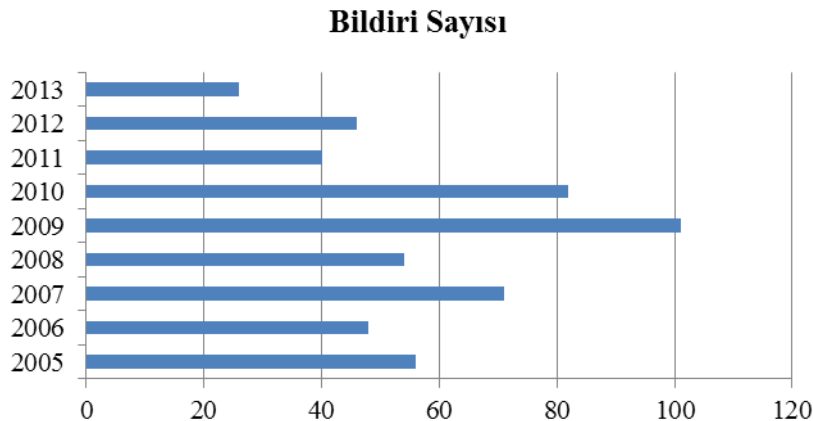


Ele alınan dönem aralığında yayınlanan makalelerde dergiye yapılan atıf sayıları; 2005 yılı için 409, 2006 yılı için 438, 2007 yılı için 405, 2008 yılı için 477, 2009 yılı için 407, 2010 yılı için 741, 2011 yılı için 688, 2012 yılı için 558 ve 2013 yılı için ise 603 olarak gerçekleşmiştir. Dergiye en fazla atıf yapılan yıl 2010 yılı olduğu görülmekle birlikte, toplamda 4726 atıf söz konusu olduğu görülmektedir.

4.12. Bildirilere Yapılan Atıf Sayılarının Dağılımı

Dergide ele alınan dönem aralığında yayınlanan makalelerin kaynakçasında kullanılan bildiri sayılarının dağılımı Grafik 8’de verilmiştir:

Grafik 8: Kaynakçada Kullanılan Dergi Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

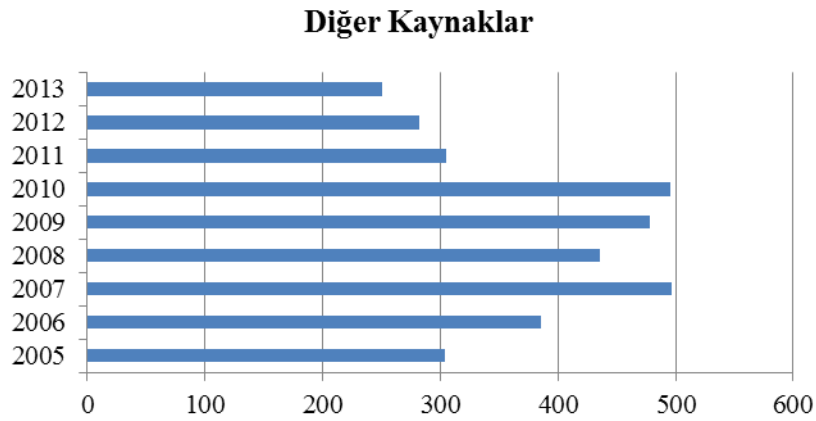


Grafik 8'e bakıldığında; bildiriye yapılan atıf sayısı 2005 yılında 56, 2006 yılında 48, 2007 yılında 71, 2008 yılında; 54, 2009 yılında 101, 2010 yılında 82, 2011 yılında 40, 2012 yılında 46 ve 2013 yılında 26 olarak gerçekleşmiştir. 562 makale içerisinde bildiriye yapılan toplam atıf sayısı 524'dir.

4.13. Diğer Kaynaklara Yapılan Atıf Sayılarının Dağılımı

Dergi, kitap ve bildiri dışında elektronik kaynaklar, tez, kurum raporu, yönetmelik, gazete gibi çeşitli kaynaklara yapılan atıf sayılarının dağılımı Grafik 9'da gösterilmiştir:

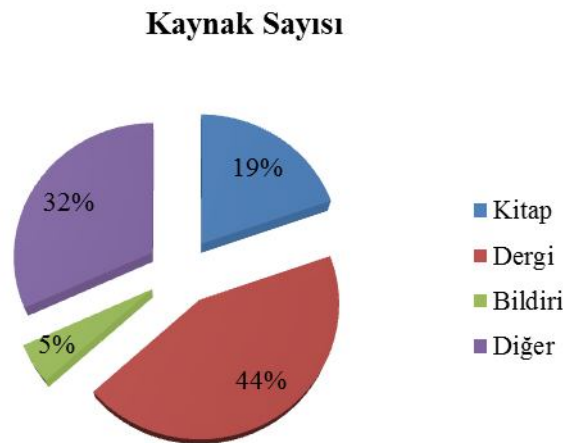
Grafik 9: Kaynakçada Kullanılan Dergi Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı



Grafik 9 incelendiğinde; 2005 yılında 304, 2006 yılında 385, 2007 yılında 497, 2008 yılında 436, 2009 yılında 478, 2010 yılında 495, 2011 yılında 305, 2012 yılında 282 ve 2013 yılında 250 olmak üzere toplamda 3432 diğer kaynaktan yararlanıldığı anlaşılmaktadır.

Ele alınan dokuz yıllık dönemde yayınlanan 562 makalenin künyelerinden elde edilen veriler ışığında; kitap, dergi, bildiri ve diğer kaynaklara yapılan atıfların dağılımı Grafik 10'da gösterilmiştir:

Grafik 10: Atıf Yapılan Kaynak Türlerinin Dağılımı

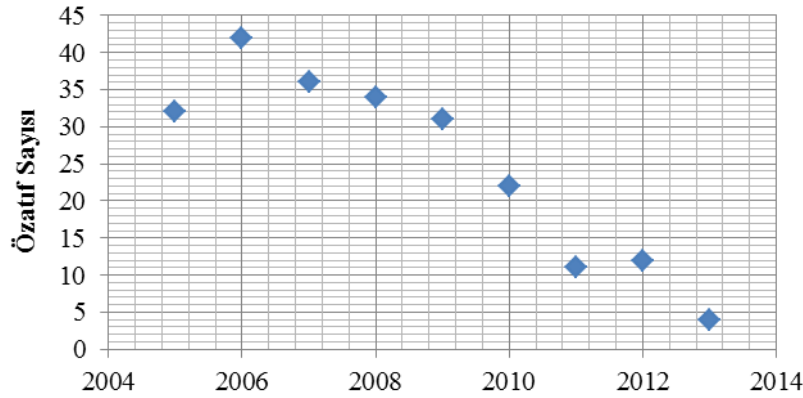


Grafik 10 incelendiğinde; yapılan makalelerde en fazla yararlanılan kaynağın %44 ile dergiler olduğu görülmektedir. Daha sonra bu sırayı %32 ile diğer kaynaklar, %19 ile kitaplar ve %5 ile bildirilerin takip ettiği sonucuna ulaşılmıştır.

4.14. Özetif Sayılarının Dağılımı

Özetif, makale yazarlarının kendi çalışmalarına yaptıkları atıf durumunu ifade etmektedir. Söz konusu atıf türü; doğal ve kabul edilebilir bir kavram olarak kabul edilmesinin yanı sıra, yazarların kendi bilimsel otoritelerini oluşturmak veya önceki çalışmalarını ön plana çıkarmak amacıyla başvurdukları bir yöntem olarak da kabul edilmektedir (Aksnes, 2003: 236).

Grafik 11: Özetif Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

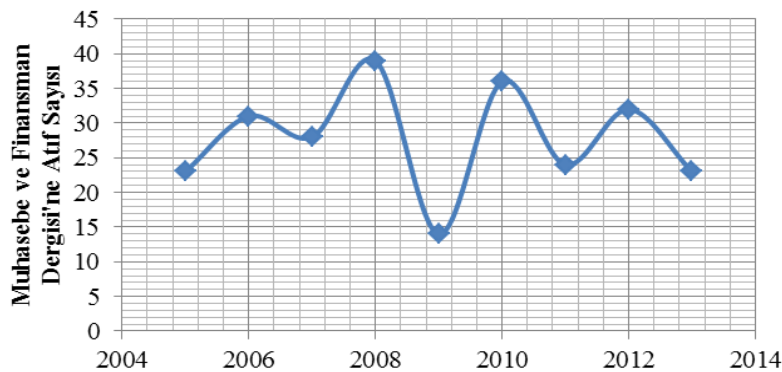


Yazarların kendilerine yaptıkları atıf sayıları 2005 yılında 32, 2006 yılında 42, 2007 yılında 36, 2008 yılında 34, 2009 yılında 31, 2010 yılında 22, 2011 yılında 11, 2012 yılında 12 ve 2013 yılında 4 olmak üzere toplam 224 tane özertif mevcuttur.

4.15. Dergiye Yapılan Atıf Sayılarının Dağılımı

Muhasebe ve Finansman Dergisi; muhasebe ve finans alanında yüksek düzeyde farkındalığa sahip dergilerden biri olarak kabul edilmektedir. Bu noktada dergide yayınlanan makalelerde dergiye atıfta bulunulması derginin başarı performanslarından biri olarak görülmektedir:

Grafik 12: Dergiye Atıf Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı



Grafik 12'den anlaşılacağı üzere; dergiye yapılan atıf sayısı 2005 yılında 23, 2006 yılında 31, 2007 yılında 28, 2008 yılında 39, 2009 yılında 14, 2010 yılında 36, 2011 yılında 24, 2012 yılında 32, 2013 yılında ise 23 olmak üzere toplamda 250 tanedir.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışma ile Muhasebe ve Finansman Dergisi'nde yayın yapan yazarların profili, konu açısından yönelimleri, atıf yapılan kaynak türleri gibi çeşitli özellikler ele alınarak derginin bibliyometrik atıf profili ortaya koyulmaya çalışılmıştır. Bibliyometrik analiz herhangi bir alana ilişkin yayınlanmış çeşitli kaynakların gelişim düzeyinin tespit edilmesi açısından önemli bir yere sahiptir. Elde edilen bibliyometrik bulgular; incelemeye alınan bilim dalındaki gelişim düzeyinin, araştırmacıların odak noktalarının ve alanın güçlü veya zayıf yönlerinin tespit edilmesi noktasında katkı sağlamaktadır. İlgili alan yazına bakıldığında da; söz konusu nitel araştırma tekniğini kullanarak çeşitli disiplinlerdeki çalışmaları ele alan pek çok çalışmaya rastlamak mümkündür (Hoffman ve Holbrook; 1993, Alexander ve Mabry; 1994, Dalen ve Henkens; 1999, Jacobs ve Ingwersen; 2000, Al ve Tonta; 2004, Vassinen; 2006, Al ve Coştur; 2007, Birinci; 2008, Yalçın; 2010, Wang ve Hu; 2011, Samiee ve Chabowski; 2012, Özel ve Kozak; 2012, Polat vd.; 2013 ve Şakar ve Cerit; 2013).

Çalışmada 2005-2013 yılları arasında dergide 562 tane makale yayınlanmış ve söz konusu makalelere 558 yazar ile toplamda 112 kurum tarafından katkı sağlanmıştır. Ele alınan dokuz yıllık dönemde toplam makale sayfa sayısı 7148 iken, bir makalenin ortalama sayfa uzunluğu ise 12,72'dir.

En fazla katkı yapan kurumlar arasında Marmara, Trakya ve İstanbul Üniversiteleri yer alırken, makale başına düşen ortalama yazar sayısı 1,01 olduğu görülmüştür. Tüm yıllar göz önüne alındığında Yrd. Doç unvanına sahip yazarların çoğunlukta olduğu, daha sonra ise Prof. ve Araş. Gör unvanlarının yer aldığı sonucu elde edilmiştir.

Çok yazarlılık durumuna bakıldığında; genellikle bireysel çalışmalara yer verildiği, birden fazla yazarlı çalışmalarda ise yazarların kurum içi çalışmalara ağırlık verdiği sonucuna varılmıştır. Toplamda 299 makale tek yazar, 235 makale iki yazar, 53 makale üç yazar ve 5 makale dört yazar tarafından yazılmıştır.

Çalışmalarda ağırlıklı olarak finansal performans, kamu ekonomisi ve finansal piyasalara ilişkin konulara yer verilmiş ve ağırlıklı olarak ampirik araştırma yaklaşımları tercih edilmiştir.

Dergide yayınlanan makalelerde toplamda 10.812 kaynağa atıf yapılmış, atıfların % 44'ü dergiler, % 19'u kitaplar, % 5'i bildiriler ve % 32'si diğer kaynaklar şeklinde gruplanmıştır. Özetatıf ve dergiye yapılan atıf sayıları dikkate alındığında ise; özetatıf sayılarının toplamda 224, dergiye yapılan atıfların ise 250 olduğu görülmüştür. Ayrıca yerli ve yabancı

kaynak dağılımına bakıldığında yerli kaynakların % 52 oranında yerli, % 48 oranında ise yabancı kaynaktan yararlanıldığı sonucuna varılmıştır.

Son olarak araştırmaya dâhil edilen makalelerin yazım diline bakıldığında; toplam 562 makaleden yalnızca 11 tanesinin yazım dilinin İngilizce olduğu saptanmıştır. Bu bağlamda yayınlanan makalelerde her ne kadar İngilizce özetlere yer verilmiş olsa da, dergideki yayınların uluslararası düzeyde araştırmacılar tarafından incelenebilirliğini ve dergiye atıf sayısını artırma açısından bu konuya dikkat gösterilmesinde fayda vardır. Ayrıca ele alınan çalışmalara katkı yapan yazarların bağlı oldukları 112 kurumun 104'ünün Türkiye'deki üniversite ve kurumlardan, geri kalan 8'inin ise yurtdışındaki kurumlardan oluştuğu gözlenmiştir. Bu noktada yayın dilini de, üzerinde durulması gereken bir unsur olarak ifade etmek mümkündür.

KAYNAKLAR

- Aksnes, Dag W (2003), "A Macro Study of Self-Citation", *Scientometrics*, Cilt: 56, Sayı: 2, ss. 235-246.
- Al, Umut (2004), "Bilimsel Yayınların Değerlendirilmesi: h-endeksi ve Türkiye' nin Performansı", *Bilgi Dünyası*, Cilt: 9, Sayı: 2, ss. 263-285.
- Al, Umut – Tonta, Yaşar (2004), "Atıf Analizi: Hacettepe Üniversitesi Kütüphanecilik Bölümü Tezlerinde Atıf Yapılan Kaynaklar", *Bilgi Dünyası*, Cilt: 5, Sayı: 1, ss. 19-47.
- Al, Umut – Coştur, Recai (2007), "Türk Psikoloji Dergisi' nin Bibliyometrik Profili", *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, Cilt: 21, Sayı: 2, ss. 142-163.
- Al, Umut (2008), *Türkiye'nin Bilimsel Yayın Politikası: Atıf Dizinlerine Dayalı Bibliyometrik Bir Yaklaşım*, Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara.
- Alexander, John, C– Mabry, Rodney H (1994), "Relative Significance of Journals, Authors and Articles Cited in Financial Research", *The Journal of Finance*, Cilt: 49, Sayı: 2, ss. 697-712.
- Anyi, Kevin Wan Utap, Awang Ngah Zainab ve N. B. Anuar. (2009), "Bibliometric Studies on Single Journals: A Review", *Malaysian Journal of Library & Information Science*, Cilt: 14, Sayı: 1, ss. 17-55.
- Birinci, Hatice Gülşen (2008), "Turkish Journal of Chemistry' nin Bibliyometrik Analizi", *Bilgi Dünyası*, Cilt: 9, Sayı: 2, ss. 348-369.
- Dalen, Hendrik P. Van – Henkens, Kene (1999), "How Influential Are Demography Journals?", *Population and Development Review*, Cilt: 25, Sayı: 2, ss.229-251.
- Hazarika, Tilak. (2005). "Information Use Pattern of Indian Forestry Scientists: A Bibliographic Study", *Annals of Library and Information Studies*, Cilt: 52, Sayı: 2, ss. 68-75.

- Heberger, E. Anne – Christie, A. Christina – Alkin, C. Marvin (2010), “A Bibliometric Analysis of the Academic Influences of and on Evaluation Theorists’ Published Works”, *American Journal of Evaluation*, Cilt: 31, Sayı: 1, ss. 24-44.
- Hoffman, Donna L –Holbrook, B. Morris (1993), “The Intellectual Structure of Consumer Research: A Bibliometric Study of Author Cocitations in the First 15 Years of the *Journal of Consumer Research*”, *Journal of Consumer Research*, Cilt: 19, Sayı: 4, ss. 505-517.
- Huang, Ya-Li – Ho, Yuh-Shan – Chuang, Kun-Yang (2006), “Bibliometric Analysis of Nursing Research in Taiwan 1991-2004”, *Journal of Nursing Research*, Cilt: 14, Sayı: 1, ss. 75-81.
- Jacobs, Daisy –Ingwersen, Peter (2000), “A Bibliometric Study of the Publication Patterns in the Sciences of South African Scholars 1981-96”, *Scientometrics*, Cilt: 47, Sayı: 1, ss. 75-93.
- Kalyane, V. L. ve B. K. Sen (1995), “A Bibliometric Study of the *Journal of Oilseeds Research*”, *Annals of Library Science and Documentation*, Cilt: 42, Sayı: 4, ss. 121-141.
- Kozak, Nazmi (1994), “Anatolia Dergisi’nde Yayımlanan Yazılar Üzerine Bir İnceleme”, *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, Cilt: 5, Aralık, ss. 22-33.
- Kozak, Nazmi (2000), “Türkiye’ de Akademik Turizm Literatürünün Gelişim Süreci Üzerine Bir İnceleme”, *DAÜ: Turizm Araştırmaları Dergisi*, Cilt: 1, Sayı: 1, ss. 15-55.
- Kozak, Nazmi (2003), “Türkiye’ de Yayımlanan Akademik Dergilerin Niteliklerindeki Zaman İçerisindeki Değişim Nedenleri: Sağlık, Sosyal ve Teknik Bilim Alanlarında Yayımlanan Dergiler Üzerine Bir İnceleme”, *Bilgi Dünyası*, Cilt: 4, Sayı: 2, ss. 146-174.
- Lawani, S. M (1981), “Bibliometrics: Its Theoretical Foundations, Methods and Applications”, *International Journal of Libraries and Information Services*, Cilt: 31, Sayı: 4, ss. 294-315.
- Okuba, Yoshiko (1997), “Bibliometric Indicators and Analysis of Research Systems: Methods and Examples”, *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*, 1997/01, OECD Publishing, (<http://dx.doi.org/10.1787/208277770603>).
- Özel, Çağıl Hale –Kozak, Nazmi (2012), “Turizm Pazarlaması Alanının Bibliyometrik Profili (2000-2010) ve Bir Atıf Analizi Çalışması”, *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, Cilt: 26, Sayı: 4, ss. 715-733.
- Phene, Anupama ve Stephen Guisinger (1998), “The Stature of the *Journal of International Business Studies*”, *Journal of International Business Studies*, Cilt: 29, Sayı: 3, ss. 621-631.

- Polat, Coşkun – Sağlam, Mukaddes – Tuba Sarı (2013), “Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi’ nin Bibliyometrik Analizi”, Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt: 27, Sayı: 2, ss. 273-288.
- Samiee, Saeed – Chabowski, Brian R (2012), “Knowledge Structure in International Marketing: A Multi-Method Bibliometric Analysis”, Journal of the Academy of Marketing Science, Cilt: 40, Sayı: 2, ss. 364-386.
- Şakar, Gül Denктаş – Cerit, Ayşe Güldem(2013), “Uluslararası Alan İndekslerinde Türkiye Pazarlama Yazını: Bibliyometrik Analizler ve Nitel Bir Araştırma”, Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt: 27, Sayı: 4, ss. 37-62.
- Vassinen, Antti (2006), “The Concept of Strategic Marketing in Marketing Discourse- A Bibliometric Study”, Master’s Thesis, Department of Industrial Engineering and Management, Helsinki University of Technology, Institute of Strategy and International Business, Helsinki.
- Wung, Chih-Chien – Hu, Wen-Chien (2011), “Bibliometric Analysis of Advertising Endorser Research in Marketing”, International Proceedings of Economics Development & Research, Cilt: 3, ss. 102-106.
- Yalçın, Haydar (2010), “Milli Folklor Dergisinin Bibliyometrik Profili”, Milli Folklor Dergisi, Cilt: 22, Sayı: 85, ss. 205-211.

