

Filistin-İsrail Çatışması Üzerine Bir Çerçeveleme Analizi: Recep Tayyip Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki Söylemleri

Framing Analysis of the Palestine-Israel Conflict: Recep Tayyip Erdoğan's Discourses at the UN General Assembly

Araştırma Makalesi / Research Article



Sorumlu yazar/
Corresponding author:
Dursun Yılmaz

ORCID:
0000-0001-6161-3482

Geliş tarihi/Received:
13.10.2024

Son revizyon teslimi/Last
revision received:
27.11.2024

Kabul tarihi/Accepted:
13.12.2024

Yayın tarihi/Published:
23.12.2024

Atıf/Citation:
Yılmaz, D. (2024). Filistin-İsrail çatışması üzerine bir çerçeveleme analizi: Recep Tayyip Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki söylemleri. *İletişim ve Diplomasi*, 13, 65-90.

doi: 10.54722/
iletisimvediplomasi.1566378

Dursun YILMAZ¹ 

ÖZ

Bu makale, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kurulu'ndaki Filistin-İsrail çatışmasına dair açıklamalarının Batı medyasında nasıl çerçevlendiğini, medya çerçeveleme teorisi ışığında analiz etmektedir. Bu doğrultuda çalışmanın amacı, Erdoğan'ın konuşmasının farklı ideolojik, politik ve kültürel bağlamlara sahip Batılı medya organlarında nasıl yorumlandığını incelemektir. Çalışmanın araştırma sorusu, Erdoğan'ın konuşmasının Batı mediasındaki çerçeveleme biçimleri ile bu çerçevelemelerde etkili olan kültürel ve ideolojik faktörlerin neler olduğu üzerinde yoğunlaşmaktadır. Bu amaç doğrultusunda, CNN, BBC, Reuters, Al Jazeera, El Pais, El Periodico ve La Repubblica gibi çeşitli medya kuruluşlarından medya metni, nitel içerik analizi ve tematik analiz yöntemleriyle incelenmiştir. Çalışma Entman'ın çerçeveleme teorisinden faydalanarak, dört temel unsuru (tanımlama, nedensellik atfetme, ahlaki değerlendirme ve çözüm önerisi) analiz etmiştir. Çerçeveleme unsurları doğrultusunda bulgular, medya kuruluşlarının ideolojik ve politik eğilimlerine göre farklı çerçeveleme stratejileri benimsediğini göstermektedir. CNN ve BBC gibi Anglo-Amerikan medya kuruluşları, Erdoğan'ın Batı eleştirilerini Batı değerlerine bir meydan okuma olarak çerçeveselerken; El Pais ve La Repubblica gibi Avrupa merkezli medya organları, İsrail'e yönelik eleştirileri ön plana çıkararak konuşmayı provoke edici bir söylem olarak sunmuştur. Orta Doğu merkezli Al Jazeera ise Erdoğan'ın konuşmasını Filistin'e destek perspektifinde olumlu bir direniş ve hak savunusu olarak yansıtmıştır. Sonuç olarak, çalışmanın bulguları, medya çerçeveleme süreçlerinin ideolojik ve politik bağlamlara göre nasıl değişiklik gösterdiğini ve aynı olayın farklı medya kuruluşlarında farklı şekillerde temsil edildiğini göstermektedir.

¹ Dr. Öğr. Gör., Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Tokat Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, dursun.yilmaz@gop.edu.tr, ORCID: 0000-0001-6161-3482

Anahtar Kelimeler: Filistin-İsrail çatışması, medya çerçeveleme, Recep Tayyip Erdoğan söylemleri, uluslararası siyaset, Batı medyası

ABSTRACT

This article examines how Western media framed Turkish President Recep Tayyip Erdoğan's remarks on the Palestine-Israel conflict during his speech at the 79th United Nations (UN) General Assembly. The aim of the study is to analyse how Erdoğan's speech was presented by different Western media outlets, based on the theoretical framework of media framing theory, highlighting the ideological and political contexts. Erdoğan's speech attracted extensive coverage and was framed differently across media outlets; some presented it as a challenge to Western values, while others focused on his critiques of Israel. The research question explores the ideological, political, and cultural contexts influencing how various Western media sources framed Erdoğan's statements. The methodology employed in this study includes qualitative content analysis and thematic analysis. Findings reveal that CNN and BBC highlighted Erdoğan's criticism of the West, framing it as a challenge to Western moral values, whereas El Pais, El Periodico and La Repubblica emphasized his anti-Israel rhetoric, portraying it as provocative. Al Jazeera, however, highlighted Erdoğan's support for Palestine, framing his remarks within a narrative of resistance and advocacy. These conclusions underscore the significant role that Western media's ideological and cultural biases play in framing international political discourse. Ultimately, the study demonstrates how Western media employs framing strategies to shape public perception on conflict, particularly the Palestinian -Israeli issue.

Keywords: Palestinian-Israeli conflict, media framing, Recep Tayyip Erdoğan's discourse, international politics, Western media

EXTENDED ABSTRACT

This study investigates the framing of Turkish President Recep Tayyip Erdoğan's remarks on the Palestine-Israel conflict during his speech at the 79th United Nations (UN) General Assembly, as represented in Western media. The objective of the study is to analyse how Erdoğan's speech was covered by various Western media outlets using media framing theory to understand the ideological, political, and cultural contexts shaping these narratives. Erdoğan's address emphasized support for Palestine and criticized Israel's actions, attracting extensive media attention and generating various framing strategies. Some media outlets portrayed his statements as a challenge to Western values, while others highlighted his criticism of Israel as provocative.

The research question focuses on how different Western media outlets framed Erdoğan's statements and what ideological, political, and cultural factors influenced these

presentations. Methodologically, the study employs qualitative content and thematic analysis, using Entman's framing theory, which includes four main framing elements: defining problems, causal attribution, moral evaluation, and treatment recommendation. This approach enables a nuanced analysis of how international media framed Erdoğan's speech according to their political leanings. Data for this research were collected from 30 media articles published immediately after Erdoğan's speech, including reports from CNN, BBC, Reuters, Al Jazeera, El Pais, El Periodico and La Repubblica, selected for their influence and global readership.

The findings show notable differences in how Anglo-American and European media framed Erdoğan's speech. For example, CNN and BBC emphasized Erdoğan's criticism of Western powers, specifically his remark that "Western values have died in Gaza." This framing positioned his speech as a moral challenge to Western ethics, suggesting hypocrisy in Western support for human rights. This perspective reflects how Anglo-American media often prioritize defending Western ideologies, casting Erdoğan's critique as a moral affront to Western values.

European outlets such as El Pais and La Repubblica focused on Erdoğan's criticism of Israel, highlighting his comparison of Israeli Prime Minister Netanyahu to Adolf Hitler. This framing presented his remarks as inflammatory, associating Erdoğan's speech with aggression and provocation. By focusing on the controversial nature of his statements, these media outlets placed his address within a broader context of Middle Eastern tensions, portraying Erdoğan as an instigator in the region's conflicts. This approach reflects a tendency among some European media to emphasize Erdoğan's statements as potentially destabilizing, reinforcing a narrative of the Middle East as volatile.

In contrast, Al Jazeera and other Middle Eastern outlets presented Erdoğan's speech more favourably, stressing his support for Palestinian rights and framing his remarks within a narrative of advocacy. Al Jazeera, for example, highlighted his humanitarian perspective on the crisis in Gaza and positioned Erdoğan as a voice for Palestinian rights. This framing reflects Al Jazeera's ideological alignment with Palestinian causes, contrasting with the Western media's depiction of his speech as confrontational.

The findings illustrate the importance of ideological and cultural biases in media framing practices, showing that the same speech can be presented in markedly different ways depending on the political context and cultural background of each media outlet. For example, the American and British media's focus on Erdoğan's criticism of Western values underscores a commitment to defending Western hegemony, while European media's emphasis on his comments about Israel aligns with a more critical stance toward Israeli policies in the Middle East. Meanwhile, Middle Eastern media's supportive framing of Erdoğan's remarks highlights their alignment with pro-Palestinian sentiments, illustrating how cultural affiliations can shape portrayals of political events.

In conclusion, this study demonstrates how Western media framed Erdoğan's speech at the UN General Assembly to reflect their ideological and political biases, providing insight into how media narratives shape public perception of international issues like the Palestinian -Israeli conflict. The analysis shows that Western media organizations do not simply report on events but construct narratives that align with their political agendas, thus influencing international public opinion. By selectively highlighting or downplaying elements of Erdoğan's speech, Western media outlets play a significant role in shaping discourse on global political issues.

This study is limited by its focus on a select group of mainstream media outlets, which, while representative of Western media, may not capture the full range of international perspectives. Additionally, excluding social media platforms from the analysis limits the scope, as digital media significantly influence public opinion. Future research could address these limitations by incorporating a wider range of regional publications, particularly from non-Western countries, and examining social media's role in framing political speeches.

In essence, this study reveals how Western media's framing of Erdoğan's speech at the UN reflects deeper ideological and cultural biases, with significant implications for public understanding of the Palestinian -Israeli conflict. Further research on the relationship between traditional and digital media could provide a comprehensive understanding of media framing dynamics in global politics.

GİRİŞ

Filistin-İsrail çatışması, yaklaşık bir asırdır süregelen ve sadece bölgesel bir kriz olmanın ötesinde, dünya siyasetinin önemli bir parçası olarak kabul edilen bir sorundur. Bu çatışma, büyük güçlerin çıkarları doğrultusunda şekillenmiş bir süreç olması ve Orta Doğu'nun stratejik önemi nedeniyle uluslararası politikada her zaman önemli bir yer edinmiştir (Gelvin, 2014, ss. 5-19).

Filistin'in tarihsel bağlamda yeri, hem dinî hem de kültürel olarak çeşitli medeniyetler için bir merkez olmuştur. Modern anlamda Filistin, 19. yüzyıl sonlarından itibaren uluslararası siyasi çıkarların kesişim noktasına dönüşmüştür. Özellikle 1917'de yayımlanan Balfour Deklarasyonu, Filistin topraklarında bir Yahudi yurdu kurulmasını desteklemiş, ancak bu durum bölgedeki Arap topluluklarının sert tepkisine yol açmıştır. 1920'den 1948'e kadar İngiltere'nin Filistin Mandası altında yönetilen bölge, Filistinli Araplar ile bölgeye yerleşen Yahudi toplulukları arasında artan gerilimlere sahne olmuştur. (Gelvin, 2014, ss. 20-135).

Bu dönemde, Siyonizm hareketi, Avrupa'da yükselen antisemitizmle bağlantılı olarak Yahudiler için Filistin topraklarında bir ulus-devlet kurma fikrini savunmuş ve bölgeye

Yahudi göçünü teşvik etmiştir. Ancak bu göç dalgası, bölgedeki Arap nüfusu için sosyal, ekonomik ve demografik sorunlar yaratmıştır. İkinci Dünya Savaşı'nın ardından Birleşmiş Milletler, 1947 yılında Filistin'in Yahudi ve Arap devletleri olarak ikiye bölünmesini öngören planı onaylamıştır. Ancak bu plan, Arap liderler tarafından reddedilmiş ve İsrail'in 1948'de bağımsızlığını ilan etmesi, Arap-İsrail Savaşı'na yol açmıştır. Bu savaş sonucunda yüz binlerce Filistinli, mülteci durumuna düşmüş, büyük bir insani kriz ortaya çıkmıştır. 1967'deki Altı Gün Savaşı, bölgedeki çatışmayı daha da karmaşık hâle getiren bir dönüm noktası olmuştur. Bu savaş sırasında İsrail, Batı Şeria, Gazze Şeridi, Doğu Kudüs ve Golan Tepeleri'ni işgal etmiş ve bu topraklarda kalıcı yerleşimler inşa etmeye başlamıştır. Bu durum, Filistinlilerin haklarını savunmak için Filistin Kurtuluş Örgütü (FKÖ) gibi yapıların ortaya çıkmasını sağlamış, ancak barış görüşmeleri defalarca kesintiye uğramıştır (Yılmaz, 2024a; Tessler, 2009; Morris, 2004; Khalidi, 2006).

Türkiye, 1949 yılında İsrail'i tanıyan ilk Müslüman ülke olarak Batı ittifakına bağlılığını göstermiş, ancak Türkiye'nin bu adımı, Filistin halkına verdiği desteği engellemiştir. 1967 Altı Gün Savaşı sonrası İsrail'in işgal ettiği topraklardan çekilmesi gerektiğini savunan Türkiye, 1980'de Kudüs'ün "ebedî başkent" ilanını kabul etmeyerek İsrail ile ilişkilerini diplomatik düzeyde düşürmüştür. Aynı yıl Filistin Kurtuluş Örgütü'ne (FKÖ) Ankara'da temsilcilik izni veren Türkiye, 1988'de Filistin'in bağımsızlık ilanını tanımış ve Filistinlilerin uluslararası alanda meşru temsilci olarak kabul edilmesini desteklemiştir (Sinkaya, 2011, s. 86). 1990'larda Oslo Barış Süreci'ni destekleyen Türkiye, 2000'lerden itibaren daha belirgin bir Filistin yanlısı politika benimsemiştir. 2008-2009 Gazze Savaşı'nda İsrail'i sert şekilde eleştiren Türkiye, 2010 Mavi Marmara olayı sonrası İsrail ile ilişkilerde ciddi gerilim yaşarken, Filistin meselesini uluslararası platformlarda savunmaya devam etmiştir (Altunışık & Cuhadar, 2010, ss. 375-387). Türkiye, iki devletli çözümü savunarak Doğu Kudüs'ün Filistin'in başkenti olarak tanınmasını talep etmiş ve Filistin halkına eğitim, sağlık ve ekonomik alanlarda destek sağlamıştır. Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde Filistin davasına yönelik eleştiriler uluslararası düzeyde öne çıkarken, Türkiye'nin politikası Filistin halkının haklarını savunmayı ve İsrail ile dengeyi gözetmeyi sürdürmüştür. (T.C. Dışişleri Bakanlığı, 2024; Sarıslan, 2019, ss. 4-5).

Günümüzde Filistin-İsrail sorunu, sınırlar, mültecilerin dönüş hakkı, Kudüs'ün statüsü ve İsrail yerleşim yerleri gibi temel meseleler üzerinden tartışılmaya devam etmektedir. Çözüm arayışları sürerken, iki taraf arasındaki gerilim uluslararası toplumun da gündeminde öncelikli bir konu olmayı sürdürmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın 2024 yılında Birleşmiş Milletler (BM) 79. Genel Kurulu'nda yaptığı konuşma, Filistin-İsrail çatışmasına yönelik sert eleştirileriyle dikkat çekmiş ve Batı medyasında geniş yankı bulmuştur. Bu çalışmanın amacı, Erdoğan'ın bu konuşmasının Batı medyasında nasıl çerçeveslendiğini incelemektir. Özellikle medya çerçeveleme teorisi temelinde, Batı medyasının ideolojik ve politik eğilimlerinin bu çatışmayı nasıl yansıttığını ve liderlerin söylemlerini nasıl şekillendirdiğini derinleme-

sine analiz etmektir. Erdoğan'ın konuşması, sadece bir liderin dış politika beyanı olmanın ötesinde, Batı değerlerine yönelik eleştirilerinin güçlü bir simgesi olarak karşımıza çıkmaktadır (Philo & Berry, 2011 , ss. 348-349, 397). Bu açıdan, Erdoğan'ın konuşması medya çerçeveleme analizinde benzersiz bir vaka sunmaktadır. Dolayısıyla hem Filistin-İsrail çatışmasının medyadaki temsili hem de Batı medyasının politik eğilimlerinin lider söylemleri üzerindeki etkisi, bu örnek üzerinden tartışılabilir.

Filistin-İsrail çatışması, uluslararası ilişkiler ve medya çalışmaları açısından geniş bir literatüre sahip, oldukça karmaşık bir sorundur. Sadece bölgesel bir kriz olarak değil, aynı zamanda küresel siyaseti ve büyük güçlerin çıkarlarını da yakından etkileyen bir olay olarak görülmektedir (Gelvin, 2014, s. 61). Medya, bu tür uluslararası olaylarda hem kamusal algıyı şekillendiren hem de devletlerarası politikaları etkileyen önemli bir aktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Medyanın çatışmaları nasıl sunduğu ve hangi unsurları ön plana çıkardığı, kamuoyunun bu olaylara dair algısını ve devletlerin uluslararası politikalarını nasıl oluşturduklarını etkileyebilmektedir (Seib, 2012, ss. 8-10).

Bu bağlamda araştırmamızın temel sorusu, Recep Tayyip Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kurulu'nda Filistin-İsrail çatışmasına dair yaptığı konuşmanın Batı medyasındaki çeşitli kuruluşlar tarafından hangi ideolojik ve politik çerçevelerle sunulduğuna ve bu çerçevelerle hangi kültürel ve politik faktörler doğrultusunda şekillendiğine odaklanmaktadır. Bununla, yalnızca medya kuruluşlarının belirli ideolojik kalıplarla çerçeveleme yapıp yapmadığının değil, aynı zamanda bu süreçlerin ardındaki politik ve kültürel bağlamların da araştırılması amaçlanmaktadır. Araştırma, medyanın uluslararası olayları çerçeveleme biçimlerinin politik ve ideolojik çıkarlar doğrultusunda nasıl şekillendiğini göstermeyi hedeflemektedir (Entman, 1993).

Medya Çerçeveleme Teorisi

Çerçeveleme teorisi, ilk olarak Goffman tarafından "Çerçeve Analizi" başlığı altında ortaya atılmış ve bireylerin olayları birincil çerçeveler aracılığıyla yorumladığı öne sürülmüştür. Bu çerçeveler, doğal (fiziksel olaylar) ve sosyal (insan iradesi ve amaçlarıyla şekillenen olaylar) olarak ikiye ayrılır ve iletişim sürecinde kritik bir rol oynar (Goffman, 1974 , ss. 21-22). Entman (1993, ss. 52-56), çerçevelemenin belirli bir olayın hangi yönlerinin vurgulanacağını ve hangi unsurların göz ardı edileceğini belirleyerek kamuoyu algısını nasıl şekillendirdiğini açıklamıştır. Çerçeveleme, olayları tanımlamak, neden-sonuç ilişkisi kurmak, ahlaki bir değerlendirme yapmak ve çözüm önerileri sunmak gibi işlevlere sahiptir. Bu unsurlar, medyanın bir olayı farklı şekillerde nasıl sunabileceğini ve izleyicilerin bu olayları nasıl anlamlandıracağını etkiler (Özarslan ve Güran, 2015, ss. 32-33).

Çerçeveleme teorisi, gündem belirleme teorisiyle yakından ilişkilidir ancak ondan farklı olarak, bir olayın yalnızca hangi unsurlarının öne çıkarıldığını değil, bu unsurların izleyici tarafından nasıl anlamlandırılacağını da inceler. Medya, dil, semboller, görseller ve

anahtar ifadeler gibi araçlarla çerçeveleme yaparak, olayları ideolojik ve politik çıkarlar doğrultusunda farklı şekillerde sunabilir (Entman, 1993; Fairhurst & Sarr, 1996). Özellikle İsrail-Filistin çatışması gibi hassas konularda, medya organlarının çerçeveleme yaparken ideolojik ve politik eğilimleri etkili olmaktadır. Philo ve Berry (2011, ss. 325-334), Batı medyasının, İsrail'in güvenlik kaygılarını vurgularken Filistinlilerin mağduriyetini genellikle arka planda bıraktığını ve bu tür çerçevelemenin Batı'nın politik çıkarlarını ve İsrail ile stratejik ilişkilerini koruma amacına hizmet ettiğini tespit etmiştir.

Son yıllarda, özellikle 2010 sonrası dönemde Batı medyasının Filistin -İsrail çatışmasına yönelik çerçevelemelerinde önemli değişiklikler gözlemlenmiştir. Sosyal medya platformlarının artan etkisi, çatışmanın küresel düzeydeki temsilini de büyük ölçüde etkilemiştir. Cottle ve Lester (2011), sosyal medyanın geleneksel medya organlarına kıyasla daha çeşitli çerçevelemeler sunduğunu ve alternatif söylemlerin bu platformlarda daha fazla yer bulduğunu belirtmektedir. Bu bağlamda, Filistin yanlı söylemlerin sosyal medya platformlarında daha fazla görünür hâle geldiği ve geleneksel medyadan farklı olarak çatışmanın insani boyutuna daha fazla yer verildiği vurgulanmaktadır (Cottle & Lester, 2011, ss. 12-14). Bununla birlikte, Wolfsfeld (2004, s. 56) ve Yılmaz (2024b, ss. 336-339), Batı medyasında yayımlanan haberlerin büyük oranda İsrail'in güvenlik söylemlerini öncelediğini, ancak zaman zaman çatışmanın insani boyutuna da yer verildiğini ifade etmektedir. Bu durum, Batı medyasının ulusal politikalarının ve küresel stratejik çıkarlarının çatışma temsilleri üzerindeki etkisini gözler önüne sermektedir.

Oryantalizm ve Medya Çerçeveleme

Edward W. Said'in *Orientalism* adlı eseri, Batı'nın Doğu'yu, özellikle de Müslüman dünyasını nasıl algıladığını eleştirel bir şekilde incelemektedir. Said'e göre, Batı medyası genellikle Doğu'yu geri kalmış, tehlikeli ve tehditkâr bir yapı olarak sunmakta ve bu algı, Batı'nın politik çıkarlarını meşrulaştırma amacı taşımaktadır (Said, 1978, ss. 48, 84, 219). Oryantalizmin temelinde, Doğu'nun Batı karşısında "öteki" olarak konumlandırılması yatar. Bu süreçte Batı, Doğu'yu egzotik, irrasyonel ve gelişmemiş olarak tanımlarken kendisini rasyonel, gelişmiş ve medeni bir güç olarak sunar. Bu ayırım, sadece kültürel bir tasavvurun ötesine geçerek, politik ve ekonomik çıkarlar doğrultusunda şekillenir.

Benzer bir perspektiften hareket eden Lina Khatib, *Filming the Middle East* (2006) adlı kitabında Khatib, Hollywood'un savaş sonrası dönemde Arapları ve Müslümanları "aşağı" ve "geri" insanlar olarak nasıl yanlış yansıttığını analiz eder. Yazar, bu yanlış yansıtmaların, "ötekilik" kavramının ABD'nin Orta Doğu'daki dış politika hedeflerine hizmet edecek şekilde genişletilmesine katkı sağladığını vurgular. Özellikle 11 Eylül sonrası dönemde, Arap ve Müslüman karakterlerin Hollywood filmlerinde terörizmle özdeşleştirilmesi, ABD'nin Orta Doğu'daki askerî müdahalelerini ve politikalarını meşrulaştırma aracı olarak kullanılmıştır (Khatib, 2006, ss. 165-197). Bu tür oryantalist bakış açısı, Batı medyasının uluslararası krizlerde Doğulu liderlerin söylemlerini nasıl çerçevelediğini anlamada kilit bir rol oynamaktadır.

Batı medyasının oryantalist bakışı yalnızca Erdoğan'ın söylemlerine yönelik değildir; genel olarak Doğulu liderlerin Batı'ya yönelik eleştirilerine karşı geliştirilen bir refleksi yanısırdır. Bu refleks, Doğulu liderlerin eleştirilerini gayrimeşru ve irrasyonel olarak sunarak Batı'nın uluslararası politikalarını haklı çıkarma stratejisini destekler.

Bu çerçevelmeyi destekleyen çalışmalardan biri, Yılmaz (2024b) tarafından yürütülen ve uluslararası liberal basın Filistin-İsrail çatışmasını nasıl ele aldığını inceleyen araştırmadır. Yılmaz, liberal basında Filistin yanlı söylemlerin yer bulduğunu ancak bu söylemlerin Batı'nın politik çıkarlarına göre şekillendiğini belirtmektedir. Liberal medya, çatışmanın insani boyutuna odaklanmasına rağmen, İsrail'in güvenlik politikalarını önceleyen bir duruş sergilemektedir (Yılmaz, 2024b, s. 338).

Benzer şekilde, Philo ve Berry (2011) de Batı medyasının İsrail'in güvenlik endişelerine odaklanırken, Filistinlilerin mağduriyetlerini arka planda bıraktığını ortaya koymuştur. Bu durum, medya organlarının ideolojik ve politik eğilimlerine göre olayları nasıl çerçevelendiğini anlamak açısından önemli bir örnektir (Philo & Berry, 2011, ss. 264-265).

YÖNTEM

Bu çalışmada, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 2024 yılında Birleşmiş Milletler 79. Genel Kurulu'nda yaptığı Filistin-İsrail çatışmasına dair konuşmasının Batı medyasındaki yankılarını incelemek amacıyla nitel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın temel amacı, Erdoğan'ın konuşmasının farklı Batı medya organlarında hangi ideolojik, politik ve kültürel çerçevelerle sunulduğunu ortaya koymaktır. Çalışma, çerçeveleme teorisinin dört ana unsuru (tanımlama, nedensellik atfetme, ahlaki değerlendirme ve çözüm önerisi) doğrultusunda yapılandırılmıştır. Bu teori, medyanın olayları nasıl sunduğunu ve belirli bir söylemin nasıl şekillendiğini anlamaya yardımcı olur (Entman, 1993).

Araştırma Tasarımı

Araştırma, nitel içerik analizi ve tematik analiz yaklaşımlarını birleştiren bir strateji kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Nitel içerik analizi, belirli metinler içerisindeki temaların ve anlam kalıplarının derinlemesine incelenmesine olanak tanır (Hsieh & Shannon, 2005, ss. 1277-1285). Tematik analiz ise verilerdeki anlamlı kalıpları belirlemeye ve bunları belirli temalar altında sınıflandırmaya yönelik bir tekniktir (Braun & Clarke, 2006, s. 82). Bu doğrultuda, araştırmada çerçeveleme teorisi bağlamında, medya organlarının Erdoğan'ın konuşmasını hangi unsurlar üzerinden çerçevelendiği ve bu unsurların nasıl sunulduğu analiz edilmiştir (Entman, 1993).

Çalışmada çerçeveleme teorisinin dört temel unsuru (tanımlama, nedensellik atfetme, ahlaki değerlendirme ve çözüm önerisi) doğrultusunda medya organlarının söylem-

leri incelenmiştir. Bu unsurlar, medyanın olayları nasıl sunduğunu ve olaylara dair algıyı nasıl şekillendirdiğini anlamak açısından önemlidir. Kodlama işlemi, önceden belirlenen bu dört ana çerçeveleme unsuru temelinde yapılmış ve her bir medya organı için bu unsurların nasıl yansıtıldığı analiz edilmiştir (Entman, 1993).

Veri Toplama Süreci ve Örneklem Seçimi

Veri toplama sürecinde, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki konuşmasının ardından, 24-25 Eylül 2024 tarihlerinde yayımlanan 30 medya metni analiz edilmiştir. Bu metinler; CNN, BBC, Reuters, Politico, Al Jazeera, El País, El Periódico, La Repubblica, Frankfurter Rundschau ve Kronen Zeitung gibi çeşitli ülkelerden önde gelen medya kuruluşlarının haber başlıkları ve içeriklerinden seçilmiştir.

Medya organlarının seçim kriterleri şu şekilde belirlenmiştir:

- Coğrafi Dağılım ve Temsiliyet:** Medya organları, Batı medyasını temsilen farklı coğrafi bölgelerden (ABD, İngiltere, Avrupa ve Orta Doğu) seçilmiştir. Bu kuruluşlar, farklı kültürel, politik ve ideolojik yaklaşımları yansıtmaktadır. Bu çeşitlilik, haberlerin geniş bir perspektifte ele alınmasına olanak sağlamaktadır.
- Uluslararası Etki:** Seçilen medya organları, geniş bir uluslararası kitleye hitap eden ve haberleri global düzeyde takip edilen kuruluşlardır. Bu seçim, Erdoğan'ın konuşmasının farklı kültürel ve politik bağlamlarda nasıl çerçeveslendiğinin daha iyi anlaşılmasını sağlamaktadır (Philo & Berry, 2011).
- Erişim ve Güvenilirlik:** Veriler, medya kuruluşlarının internet sitelerinden erişilebilir ve güvenilir kaynaklardan elde edilmiştir. Seçilen medya kuruluşlarının haber politikalarının şeffaflığı da seçim kriterleri arasında yer almıştır.

Veri toplama sürecinde, Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki konuşmasının ardından yayımlanan haberler, özellikle Eylül 2024 dönemine odaklanarak derlenmiştir. Toplam 15 ülkeden 30 medya kuruluşunun haber metinleri incelenmiştir. Örneklem kapsamında, ABD, İngiltere, İspanya, Fransa, İtalya, Almanya, Hollanda, Belçika ve Avusturya'da yayın yapan 20 medya kuruluşunun haberleri yer almıştır. Seçim sürecinde iki temel kriter belirleyici olmuştur: Birincisi, medya kuruluşlarının dünya genelindeki tanınırlığı; ikincisi ise gelişmiş Batı ülkelerinde faaliyet gösteren kuruluş olmalarıdır. Bu doğrultuda, Yunanistan ve Balkan ülkelerinde yayın yapan medya organları örneklem dışında bırakılmıştır.

Kodlama ve Analiz Süreci

Kodlama süreci, Entman'ın çerçeveleme teorisine dayalı olarak belirlenen dört ana tema doğrultusunda yürütülmüştür. Her medya metni, şu unsurlara göre kodlanmıştır:

Tanımlama (Framing the Issue): Haber başlıkları ve giriş paragrafları detaylı incelenmiş ve Erdoğan'ın söylemlerinin barışçıl, kışkırtıcı ya da ideolojik olarak nasıl sunulduğu belirlenmiştir.

Nedensellik Atfetme (Causal Attribution): Medya organlarının Erdoğan'ın konuşmasına hangi nedenleri atfettiği analiz edilmiştir. Bu, çatışmanın nedenlerine ve Erdoğan'ın söylemlerinin bu bağlamda nasıl değerlendirildiğine odaklanmıştır.

Ahlaki Değerlendirme (Moral Evaluation): Medya organlarının Erdoğan'ın söylemlerine dair yaptığı ahlaki değerlendirmeler incelenmiştir. Bu söylemlerin ahlaki bir üstünlük ya da eleştiri çerçevesinde sunulup sunulmadığı analiz edilmiştir.

Çözüm Önerisi (Treatment Recommendation): Medya organlarının Erdoğan'ın söylemlerine dair bir çözüm önerisi sunup sunmadığı değerlendirilmiştir.

Güvenirlilik ve Geçerlilik

Araştırmanın güvenirliliği, farklı medya organlarından elde edilen verilerin temsiliyetine dayalı olarak artırılmıştır. Aynı olayın farklı medya kuruluşlarında nasıl çerçevelendiği dikkatle incelenmiş ve bu süreçte her medya organının ideolojik, politik ve kültürel arka planları göz önünde bulundurulmuştur. Kodlama sürecinde bağımsız araştırmacıların katkısı ile analizlerin geçerliliği pekiştirilmiştir. Çerçeveleme analizinde kullanılan temaların literatürde yer alan önceki çalışmalarla tutarlılığı da sağlanmıştır (Lincoln & Guba, 1985, ss. 290-292, 316-318).

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu çalışmanın en önemli sınırlılığı, sadece belirli sayıda medya organının incelenmiş olmasıdır. Araştırmada CNN, BBC, Al Jazeera, Reuters, El País, El Periodico, Frankfurter Rundschau ve La Repubblica gibi büyük uluslararası medya organları ele alınmış olsa da daha geniş bir medya yelpazesi ve yerel basın kuruluşları da incelenerek daha kapsayıcı sonuçlara ulaşılabilirdi. Ayrıca, medya organlarının yalnızca haber başlıkları ve içeriklerinin analiz edilmesi, daha derinlemesine bir söylem analizinin önünü tıkamış olabilir. Özellikle sosyal medyanın rolü, bu çalışmada yeterince incelenmemiştir. Günümüzde sosyal medya platformlarının haber çerçevelemesi üzerindeki etkisi oldukça büyük olduğundan, bu boyutun göz ardı edilmesi araştırmanın kapsamını daraltmıştır (Seib, 2013, ss. 17-19).

BULGULAR

Bu bölümde, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kurulu'ndaki konuşmasının Batı medyasındaki çerçevelemesi, Entman'ın (1993) çerçeveleme teorisinin dört temel unsuru olan tanımlama, nedensellik atfetme,

ahlaki değerlendirme ve çözüm önerisi temelinde incelenmiştir. Bulgular, medya kuruluşlarının bu unsurlar çerçevesinde nasıl farklı anlatılar oluşturduğunu ve hangi ideolojik, politik ve kültürel bağlamlardan etkilendiğini göstermektedir.

Tanımlama (Framing the Issue)

Tanımlama, medyanın bir olayı nasıl sunduğu, hangi unsurları öne çıkardığı ve hangi dil ile olayı çerçevelediği sürecini kapsar. Erdoğan'ın BM konuşması, Batı mediasındaki farklı kuruluşlar tarafından belirgin şekilde farklı çerçevelenmiştir. Bu çerçeveleme farklılıkları, medya kuruluşlarının ideolojik ve politik eğilimleri doğrultusunda çeşitlilik göstermektedir.

ABD (CNN, Bloomberg ve Politico):

CNN: Erdoğan'ın "BM sisteminin Gazze'de öldüğü" değerlendirmesine vurgu yaparak, Gazze krizini BM'nin işlevselliğini yitirdiği bir sembol olarak sunmuştur. "Erdoğan: Batı'nın Değerleri Gazze'de Öldü" başlığı ile konuşmayı, Batı'nın Filistin politikalarındaki tutarsızlıklarına ve ikiyüzlülüğüne dikkat çekerek çerçevelemiştir.

Bloomberg: Konuşmayı "Türkiye'den Erdoğan, BM konuşmasında İsrail'i eleştirdi" başlığı ile ele almış; İsrail'in Filistin halkına yönelik tutumunu "soykırım" olarak nitelendirmesini öne çıkarmıştır.

Politico: Haberinde "Türkiye'nin Erdoğan'ı BM toplantısında İsrail'in Netanyahu'sunu Hitler'e benzetti" başlığını kullanarak, Erdoğan'ın Netanyahu'yu Hitler'e benzetmesini öne çıkarmıştır. Bu çerçevede Politico, konuşmayı Erdoğan'ın İsrail karşıtı söylemi üzerinden tanımlamış ve okuyucuya provoke edici bir eleştiri olarak yansıtmıştır. Haberde Erdoğan'ın konuşmasının, İsrail politikalarını ve Netanyahu'nun tavırlarını sert bir şekilde hedef aldığı belirtilmiştir, bu da Politico'nun çerçevelemesinde İsrail karşıtı söylemi öne çıkardığını göstermektedir (Politico, 2024).

İngiltere (BBC):

Erdoğan'ın İsrail'i "bölgeyi savaşa sürüklemekle" suçladığı söylemine dikkat çekmiş ve konuşmayı, İsrail'in bölgede yol açtığı kaos ve kriz bağlamında çerçevelemiştir. Ayrıca, Erdoğan'ın Batı'yı Gazze'deki insani krize karşı hareketsiz kalmakla suçlamasını, Batı'nın evrensel değerlerini sorgulatan bir eleştiri olarak sunmuştur (BBC, 2024).

İspanya (El Periodico, RTVE):

El Periodico: Erdoğan'ın Netanyahu'yu Hitler'e benzetmesine odaklanarak, konuşmayı provoke edici bir karşılaştırma olarak tanımlamış ve "Erdoğan BM'de: '70 yıl önce Hitler'in yaptığı gibi Netanyahu ve onun katil şebekesi durdurulmalı" başlığı ile sunmuştur (El Periodico, 2024).

RTVE: Benzer şekilde, Erdoğan'ın İsrail'e yönelik eleştirilerini "uluslararası müdahale" çağrısıyla birlikte ele almış, bu bağlamda konuşmayı bir meydan okuma olarak çerçevelemiştir.

Fransa (La Depeche, L'Humanite):

La Depeche: Erdoğan'ın BM'nin eylemsizliğine getirdiği eleştiriye öne çıkararak, konuşmayı BM'nin Gazze'deki rolünü yitirdiği bir durum olarak tanımlamıştır.

BFMTV ve L'Humanite: BM'nin Gazze'deki eylemsizliğinin Batı'nın ahlaki değerleri ile çeliştiğini vurgulamış; Erdoğan'ın bu duruma yönelik eleştirisini ahlaki bir sorgulama olarak sunmuştur.

İtalya (La Repubblica):

La Repubblica, Erdoğan'ın konuşmasını "Erdoğan'ın Batı'ya karşı öfkesi" başlığıyla vererek, okuyuculara konuşmanın Batı ve İsrail karşıtı yönü hakkında ipucu sunmuştur. Haberde, Erdoğan'ın BM konuşmasında Batı'nın Orta Doğu'daki olaylara kayıtsız kaldığına ve İsrail'e destek vererek iş birlikçilik yaptığını öne sürdüğü ifadelerine vurgu yapılmıştır. Gazete, özellikle Erdoğan'ın İsrail Başbakanı Binyamin Netanyahu'yu Adolf Hitler ile kıyaslamasına dikkat çekmiş, bu benzetmeyi öne çıkararak Erdoğan'ın konuşmasını provoke edici bir söylem çerçevesinde sunmuştur (La Repubblica, 2024).

Görsel 1. La Repubblica Erdoğan'ın Açıklamalarını Dakika Dakika Yayımlamışlardır



Kaynak: La Repubblica. (2024, 24 Eylül).

Katar (Al Jazeera):

Erdoğan'ın konuşmasını olumlu bir çerçevede ele alarak, Filistinlilerin haklarını savunmasını ve direnişini vurgulamıştır. "Filistin için Batı'ya Karşı Sert Eleştiri" başlığı ile sunulan haberde, konuşma bir direniş ve hak savunuculuğu olarak yansıtılmıştır (Al Jazeera, 2024).

Bu medya kuruluşları, Erdoğan'ın BM konuşmasını kendi ideolojik ve politik duruşları doğrultusunda tanımlamış, aynı konuşmayı farklı bağlamlarda ve çerçevelerle sunmuşlardır. Bu durum, çerçeveleme teorisinin olayların tek bir bakış açısıyla değil, farklı perspektiflerle sunulabileceğini ortaya koymaktadır.

Nedensellik Atfetme (Causal Attribution)

Nedensellik atfetme, medyanın olayların sebeplerini nasıl sunduğu ve Erdoğan'ın konuşmasının arka planındaki nedenleri nasıl yansıttığıyla ilgilidir. Farklı medya kuruluşları, Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki konuşmasını farklı nedenlerle ilişkilendirmiştir. Bu, her kuruluşun kendi ideolojik ve politik duruşuna göre olayları nasıl anlamlandırdığına dair önemli ipuçları sunmaktadır.

Reuters:

Reuters, Erdoğan'ın Gazze'deki insani krize dikkat çekme çabasına odaklanmış ve Batı'yı Filistin halkına yönelik şiddet karşısında sessiz kalmakla suçladığı söylemlerini öne çıkarmıştır. Dosyadaki içerikle uyumlu olarak, Erdoğan'ın bu eleştirilerinin Batı'nın çifte standardına işaret ettiğini belirten Reuters, Batı'nın politikalarına eleştiriler yöneltirken Filistin halkının mağduriyetini ve insani krizi vurgulayan bir yaklaşım benimsemiştir. Erdoğan'ın eleştirileri, Batı'nın Orta Doğu'daki eylemsizliği ve çifte standardıyla ilişkilendirilmiştir (Reuters, 2024).

BBC ve CNN:

BBC ve CNN, Erdoğan'ın Gazze'deki krizi Batılı ülkelerin askerî desteğine bağladığını aktararak, İsrail'e verilen desteğin krizi derinleştirdiği bir durum olarak çerçevelemiştir. Erdoğan'ın Batı'nın kriz karşısındaki ikiyüzlü tavrını eleştirdiği ve Batılı ülkelerin sahne önünde ateşkesi desteklerken, sahne arkasında İsrail'e askeri destek sağlamaya devam ettiğini belirttiği ifadelerine yer verilmiştir.

Almanca Yayınlar (Frankfurter Rundschau ve Kronen Zeitung):

Almanca yayın yapan medya kuruluşları ise Erdoğan'ın söylemlerini kışkırtıcı ve provokatif olarak nitelendirmiştir. Bu kuruluşlar, Erdoğan'ın açıklamalarının İsrail karşıtı bir politik duruşu teşvik ettiğini ve bu söylemlerin bölgede artan gerilimlere neden olabileceğini öne sürmüştür.

Frankfurter Rundschau, Erdoğan'ın Netanyahu'ya yönelik Hitler benzetmesini "sert bir saldırı" olarak nitelendirmiş; bu ifadelerin Orta Doğu'da var olan gerilimi artırabileceğine ve diplomatik ilişkilerde sorunlara yol açabileceğine vurgu yapmıştır (Frankfurter Rundschau, Erişim T: 26.09. 2024). Kronen Zeitung da Erdoğan'ın açıklamalarını provokatif bulmuş; "Erdoğan, BM'de Netanyahu'yu Hitler'le kıyasladı" başlığını kullanmıştır. Erdoğan'ın bu söylemlerinin İsrail ile ilişkilerde olumsuz sonuçlar doğurabileceğini ve bölgedeki tansiyonu artırabileceğini belirterek, Erdoğan'ın söylemlerini bölgede çatışma riskini artıran bir tehdit olarak çerçevelemiştir (Kronen Zeitung, 2024).

Görsel 2. Frankfurter Rundschau ve El Pais'in Haber Başlıkları



Kaynak: Frankfurter Rundschau. (2024, 20 Aralık), El País CR. (2024, 24 Eylül).

(İspanya) El País:

El País, Erdoğan'ın "Erdoğan, Gazze'deki kriz karşısında uluslararası kuruluşların eylemsiz kalmasını eleştirdi" başlığını kullanarak Gazze'deki kriz karşısında uluslararası kuruluşların eylemsiz kalmasını eleştirdiğini vurgulamıştır. Bu çerçevede El País, Erdoğan'ın eleştirilerini, krizden Batı ve uluslararası kuruluşların sorumlu tutulduğu bir nedensellik atfetme bağlamında ele almıştır. Bu yaklaşım, Erdoğan'ın Filistin'deki insani krizi, Batılı ülkelerin ve BM gibi küresel aktörlerin Gazze'de harekete geçmemesiyle ilişkilendirdiğini yansıtır. El País, Batı'nın Orta Doğu politikalarındaki yetersiz müdahaleci tutumunun krizin derinleşmesindeki rolüne atıfta bulunarak, Erdoğan'ın söylemlerini, bu aktörlerin sorumluluğuna dikkat çeken bir nedensel çerçeve üzerinden sunmaktadır (El País, Erişim T: 26.09. 2024).

Al Jazeera:

Al Jazeera, Erdoğan'ın konuşmasını İsrail'in Filistin'deki askeri müdahalelerinin ve saldırılarının bir sonucu olarak göstermiştir. Erdoğan'ın Batı'yı eleştirirken İsrail'in saldırgan tutumuna dikkat çektiği ifadelerini vurgulayan Al Jazeera, Gazze'deki insani kriz ve Filistin'in haklarını savunma bağlamında bir çerçeveleme benimsemiştir.

Bu farklı çerçevelenmeler, medyanın Erdoğan'ın BM'deki konuşmasına dair sunduğu nedenlerin büyük ölçüde ideolojik ve politik eğilimler doğrultusunda şekillendiğini göstermektedir. Batı medyası, Erdoğan'ın söylemlerine yönelik nedensellik atfederken, bölgedeki gerginliğin artışı veya insani krizin çözümü gibi iki zıt perspektifi kullanmıştır.

Görsel 3. CNN ve L'Humanite'nin Haber Başlıkları



Kaynak: CNN. (2024, 24 Eylül), L'Humanité. (2024, 24 Eylül).

Ahlaki Değerlendirme (Moral Evaluation)

Ahlaki değerlendirme, medyanın olayları nasıl etik bir çerçevede yorumladığını ve hangi ahlaki yargıları öne çıkardığını gösterir. Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler'deki konuşması, farklı medya organlarında çeşitli ahlaki perspektiflerle ele alınmıştır.

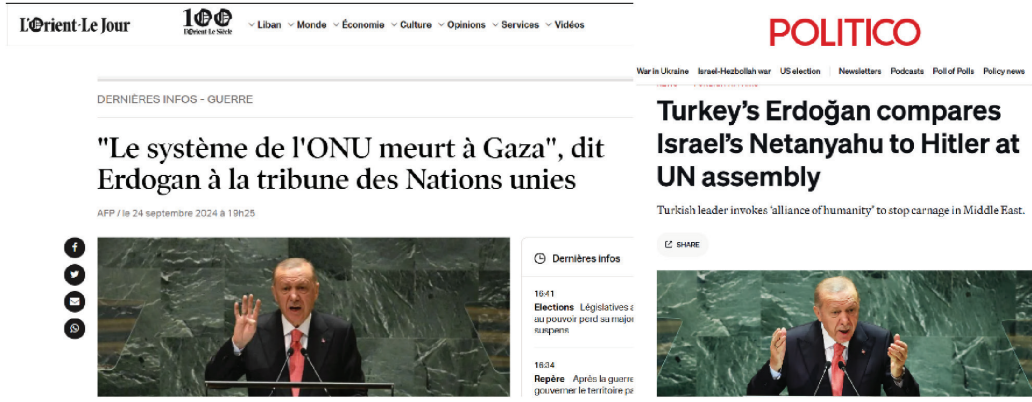
CNN ve BBC:

CNN, Erdoğan'ın konuşmasını Batı'nın ahlaki üstünlüğüne yönelik bir meydan okuma olarak çerçevelemiş; Batı'nın Gazze konusunda ahlaki değerlerini yitirdiği eleştirisini ön plana çıkarmıştır. Bu çerçeveleme, Batı'nın kendi değerlerini sorgulamasına neden olan bir etik sorumluluk çağrısı olarak sunulmuştur. Benzer şekilde, BBC, Erdoğan'ın Batı'yı Gazze'deki insani kriz karşısında hareketsiz kalmakla suçladığını öne çıkararak, bu eleştiriye Batı'nın evrensel değerlerine karşı bir saldırı olarak yorumlamış ve Batı'nın ahlaki tutumunu sorgulayan bir bağlam sunmuştur (CNN, 2024; BBC News, 2024).

El Periodico, La Repubblica:

Bu Avrupa medya organları, Erdoğan'ın İsrail Başbakanı Netanyahu'yu Hitler'e benzetmesini odak noktası olarak seçmiş ve bu benzetmeyi ahlaki olarak kabul edilemez bir söylem olarak değerlendirmiştir. Erdoğan'ın açıklamaları, bu yayınlar tarafından ahlaki sınırları aşan ve diplomatik nezaket kurallarını ihlal eden bir provokasyon olarak yorumlanmıştır. Bu çerçeve, Erdoğan'ın eleştirilerinin ifade özgürlüğünün ötesine geçtiği ve ahlaki bir tartışma yarattığı görüşünü vurgulamaktadır (El Periodico, 2024; La Repubblica, 2024).

Görsel 4. ABD ve Fransa Basınına Yansıyan Haber Başlıkları



Kaynak: L'Orient-Le Jour, Politico. (2024, 24 Eylül).

Fransa (BFMTV, L'Humanite):

Fransız medya organları, Erdoğan'ın Gazze'deki krize yönelik BM'yi eleştirisini Batı'nın savunduğunu iddia ettiği ahlaki değerler açısından çelişkili bulmuştur. L'Humanite gazetesi, "Gazze'de ölen BM sistemidir" başlığıyla, Erdoğan'ın "Gazze'de sadece çocuklar değil, BM sistemi de ölüyor" ifadesine vurgu yapmıştır. Haberde, BM'nin Gazze konusunda "işlevsiz bir yapı" hâline geldiğini vurguladığı bu ifadeler, Batı'nın evrensel etik sorumluluklarını yerine getirmediğine dair bir eleştiri olarak sunulmuştur. Bu çerçevelenmede, BM'nin eylemsizliği ahlaki bir sorun olarak yansıtılmıştır (L'Humanite, 2024).

BFMTV: Erdoğan'ın BM sistemine yönelik eleştirisini "BM sisteminin Gazze'de öldüğünü" aktararak, Batı'nın Gazze krizine yönelik ahlaki sorumluluklarını yerine getirmediği algısını desteklemiştir. Bu ahlaki çerçeve, Batı'nın evrensel değerler ve etik sorumlulukları konusundaki tutarsızlıklarına dikkat çekerek, BM'nin bölgedeki işlevsizliğini vurgulamıştır (BFMTV, 2024).

Al Jazeera:

Al Jazeera, Erdoğan'ın Filistin davasını savunan söylemlerini olumlu bir ahlaki çerçevede ele alarak, konuşmayı Filistin halkının mağduriyetine karşı adil bir duruş olarak sun-

muştur. Al Jazeera, Erdoğan'ın konuşmasını, ezilen halklar adına bir mücadele ve ahlaki bir sorumluluk olarak değerlendirmiş; bu bakış açısıyla konuşmayı hak savunuculuğu olarak yansıtmıştır (Al Jazeera, 2024).

Bu farklı ahlaki çerçevelenmeler, medya kuruluşlarının olayları kendi değer sistemlerine göre şekillendirdiğini ve Erdoğan'ın BM konuşmasını ideolojik ve etik yaklaşımlar doğrultusunda değerlendirdiğini göstermektedir.

Çözüm Önerisi (Treatment Recommendation)

Çözüm önerisi, medya organlarının olaylara yönelik sunduğu veya çıkarımda bulunduğu çözümleri ifade eder. Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki konuşmasına yönelik çözüm önerileri farklı şekillerde ele alınmıştır.

BBC ve CNN:

BBC ve CNN, Erdoğan'ın Gazze krizi karşısında Batı'yı göreve çağıran eleştirilerini aktarırken tarafsız bir duruş sergileyerek doğrudan bir çözüm önerisi sunmaktan kaçınmışlardır. Her iki medya organı da Erdoğan'ın Batı'nın politikalarına yönelik eleştirilerini haberleştirmiş, ancak Batı'nın etik sorumluluklarını yerine getirme gerekliliğini dolaylı olarak ima etmiştir. Bu yaklaşım, Batı medyasının olayları çözüme yönelik belirgin bir öneri sunmaksızın tarafsız ele alma çabasını yansıtır. Erdoğan'ın eleştirilerini yalnızca bilgilendirme amacıyla yansıtan bu çerçeve, Batı'nın krize müdahale etme sorumluluğunu eleştirel bir biçimde sunmaktadır (Daily Sabah, 2024).

El Pais ve La Repubblica (İspanya ve İtalya):

Erdoğan'ın "insanlık ittifakı" çağrısı, El Pais ve La Repubblica gibi medya organlarında provoke edici bir söylem olarak değerlendirilmiş; bu çerçevede çözüm önerisi olarak Erdoğan'ın çağrısının işlevselliğine veya etkinliğine dair olumlu bir değerlendirme yapılmamıştır. Bu medya organları, konuşmayı daha çok tartışmalı bir eleştiri ve meydan okuma olarak çerçevelemiştir.

Görsel 5. Fransa Basınına Yansıyan Haber Başlıkları

Erdoğan compare Netanyahu à Hitler: "Lui et son réseau d'assassins doivent être stoppés"

"Le système de l'ONU meurt à Gaza", a lancé mardi le président turc Recep Tayyip Erdogan devant les dirigeants du monde entier réunis à New York pour l'Assemblée générale des Nations unies.

M.B.O. 24-09-24, 20:08 Dernière mise à jour: 24-09-24, 20:09 Source: Belga

soutient le Hezbollah et le Hamas, a accusé lundi Israël de chercher à « élargir » le conflit au Moyen-Orient. Il a également qualifié hier d'« insensé et incompréhensible » l'« inaction » des Nations unies envers Israël en référence à Gaza et aux frappes sur le Liban. « Ce ne sont pas seulement les enfants, c'est aussi le système de l'ONU qui meurt à Gaza », a déclaré hier le président turc Recep Tayyip Erdogan. « Nous sommes au bord d'une guerre totale » au Liban, a lui aussi averti lundi soir le chef de la diplomatie européenne Josep Borrell, tandis que la France a demandé une réunion d'urgence du Conseil de sécurité durant cette semaine diplomatique déjà surchargée.

Kaynak: 7sur7. (2024, 24 Eylül), La Dépêche. (2024, 24 Eylül).

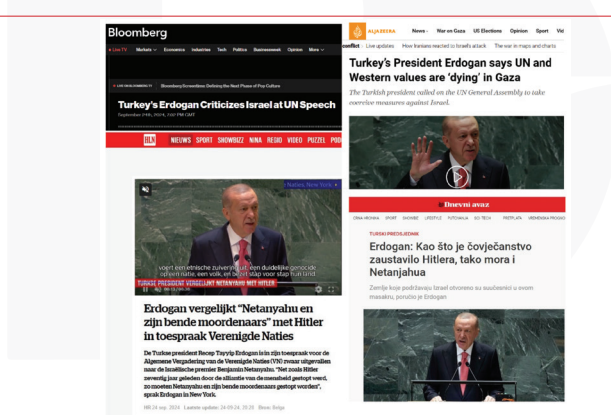
Fransa (La Depeche, BFMTV):

La Depeche gazetesi, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın BM Genel Kurulu'ndaki hitabında BM'yi eleştirdiğini kaydetti ve "Gazze'de ölen yalnızca çocuklar değil aynı zamanda ölen BM sistemidir." Fransız medya organları, Erdoğan'ın Batı'nın harekete geçmesi gerektiği yönündeki çağrısını, BM ve uluslararası kuruluşların çözüm üretmedeki eksikliklerine dik-kat çeken bir eleştiri olarak değerlendirmiştir. Bu çerçevelenme, Batı'nın bölgedeki insani kriz karşısında daha etkin rol alması gerektiği mesajını ima etmektedir.

Bloomberg

Bloomberg, Erdoğan'ın BM Güvenlik Konseyi'ne yönelik eleştirilerini vurgulayarak, konuşmayı uluslararası toplumun harekete geçmesi için bir çağrı olarak sunmuştur. Erdoğan'ın "Gazze'deki soykırımı durdurmak için daha ne bekliyorsunuz?" ifadesi, bu medya organında Batı'nın politikalarını gözden geçirmesi gerektiği yönünde bir çözüm önerisi olarak değerlendirilmiştir (Bernama, 2024). Bu bağlamda, Erdoğan'ın konuşması Batı'nın Orta Doğu politikalarına yönelik doğrudan bir müdahale çağrısı olarak çerçevelenmiştir.

Görsel 6. Dünya Medyasının Farklı Platformlarına Yansıyan Haberler



Kaynak: Bloomberg. (2024, 24 Eylül), HLN. (2024, 24 Eylül), Al Jazeera. (2024, 24 Eylül), Avaz. (2024, 24 Eylül).

Al Jazeera:

Al Jazeera, Erdoğan'ın uluslararası toplumu Gazze'de harekete geçmeye çağırmasını, "uluslararası dayanışma" ve Filistin'e destek yönünde olumlu bir çözüm önerisi olarak değerlendirmiştir. Bu medya organı, Erdoğan'ın çağrısını Gazze halkı adına yapılmış haklı bir talep ve dayanışma önerisi olarak ele almıştır. Al Jazeera, Erdoğan'ın uluslararası topluma yönelik bu çağrısını Filistin halkına desteğin artırılması ve Filistin halkının haklarının korunmasına yönelik somut adımlar atılması gerektiğini savunan bir çerçevede sunmuştur. Böylelikle Erdoğan'ın çözüm önerisi, daha güçlü bir uluslararası dayanışma ve etkin müdahale çağrısı olarak yansıtılmıştır (Arab News, 2024).

Bu farklı çözüm önerileri, medya kuruluşlarının olayları nasıl farklı perspektiflerden değerlendirdiğini ve uluslararası sorunlara yönelik hangi çözümleri öne çıkardığını göstermektedir.

Farklı Ülkelerde Farklı Çerçevelemeler

Bulgular, aynı olayın farklı medya kuruluşlarında nasıl çerçvelendiğini açıkça göstermektedir. İngiltere ve ABD medyasında, Erdoğan'ın Batı değerlerine yönelik eleştirileri öne çıkarılmıştır. Örneğin, Reuters, Erdoğan'ın konuşmasında Batı'nın değerlerinin Gazze'de öldüğüne dair ifadelerini vurgulamıştır. Ayrıca, CNN ve BBC, Erdoğan'ın Batı'nın ikiyüzlülüğüne yönelik sert eleştirilerine geniş yer vermiştir.

İspanyol, İtalyan ve Alman medyasında ise, Erdoğan'ın İsrail'e yönelik suçlamaları ve Netanyahu'yu Hitler'e benzetmesi ön plana çıkarılmıştır. El Periodico, La Repubblica ve Frankfurter Rundschau Erdoğan'ın Netanyahu'ya yönelik sert suçlamalarını manşetlere taşımış, bu söylemleri provoke edici ve aşırı olarak değerlendirmiştir.

Alman ve Avusturya medyasında, Erdoğan'ın eleştirilerine daha temkinli bir yaklaşım sergilenmiş ve diplomatik dengelere vurgu yapılmıştır. Özellikle Die Welt, Frankfurter Rundschau ve Kronen Zeitung Erdoğan'ın konuşmasını kışkırtıcı olarak nitelendirmiş, ancak aynı zamanda Batı ve İsrail politikalarına yönelik eleştirileri daha diplomatik bir dilde ele almıştır.

Bu çerçevelemeler, Batı medyasının ulusal ve uluslararası politik bağlamlarına göre haberleri nasıl sunduğuna dair önemli ipuçları sunmaktadır.

Sonuç olarak bu bulgular, Erdoğan'ın BM'deki konuşmasının Batı medyasında ideolojik ve politik bağlamlar doğrultusunda nasıl farklı şekillerde çerçvelendiğini ortaya koymaktadır. Medya organları, aynı konuşmayı farklı unsurlara odaklanarak ve kendi politik öncelikleri doğrultusunda çerçvelemiştir. Bu, medyanın uluslararası olayları yalnızca yansıtmakla kalmayıp, aynı zamanda bu olaylara dair belirli algılar oluşturarak kamuoyunu nasıl etkilediğini göstermektedir.

TARTIŞMA

Bu çalışma, Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kurulu'nda yaptığı konuşmanın Batı medyasındaki yansımalarını analiz ederek, medya organlarının çerçeveleme süreçlerini incelemektedir. Bulgular, Erdoğan'ın konuşmasının farklı Batı medya kuruluşları tarafından ideolojik ve politik duruşlara göre farklı biçimlerde çerçvelendiğini göstermektedir. Örneğin, CNN, Bloomberg ve BBC, Erdoğan'ın Batı değerlerine yönelik eleştirilerini ahlaki bir meydan okuma olarak ele alırken, El Periodico,

Frankfurter Rundschau ve La Repubblica, Netanyahu'ya yönelik yaptığı Hitler benzetmesini ön plana çıkarmıştır. Bu bulgular, çerçeveleme teorisinin (Entman, 1993) medya tarafından uluslararası olayların nasıl şekillendirildiğini açıklamada ne kadar etkili bir araç olduğunu doğrulamaktadır. Çerçeveleme teorisi, medya organlarının olayları nasıl sunup kamuoyunun algısını nasıl yönlendirdiğine dair önemli bilgiler sunmaktadır (Entman, 1993; Van Gorp, 2007).

Medya Çerçeveleme Süreçleri ve İdeoloji

Medya çerçeveleme, bir olayın nasıl yorumlandığını ve kamuoyunun bu olaya dair algısını şekillendirmede kritik rol oynar. Van Gorp (2007, ss. 84-109), çerçeveleme süreçlerini medyanın olayları kültürel ve ideolojik bağlamlarda sunmasını anlamada önemli bir araç olarak tanımlar. Erdoğan'ın Batı'ya yönelik eleştirileri, İsrail'e karşı sert ifadeleri ve uluslararası topluma çağrıları, medya organlarında farklı çerçevelerle sunulmuştur. CNN, BBC ve Reuters, Erdoğan'ın Batı değerlerini eleştirilerini insanlık krizi bağlamında vurgularken, bu çerçevelemenin Batı medyasının kendi ideolojik duruşlarını koruma çabasını yansıttığı görülür (Philo & Berry, 2011, s. 397).İspanyol, İtalyan, Alman, Belçika ve Avusturya medyası ise Erdoğan'ın İsrail'i suçlayan açıklamalarına odaklanarak, özellikle İsrail'in Orta Doğu politikalarına dair eleştiriler içeren çerçeveler sunmuştur. Bu medya organlarının Erdoğan'ın Netanyahu-Hitler benzetmesini provoke edici bir söylem olarak yansıtması, Batı medyasının Filistin-İsrail çatışmasına yaklaşımındaki farklılıklarla uyumludur. Özellikle Avrupa medyasının İsrail karşısında daha eleştirel bir tutum sergilemesi, bu ülkelerin dış politika duruşlarıyla ilişkilendirilebilir (Wolfsfeld, 2004).

Kültürel ve Politik Bağlamlar

Bulgular, medya kuruluşlarının kültürel ve politik bağlamlarına göre çerçeveleme yaptığını göstermektedir. Erdoğan'ın Batı değerlerine yönelik eleştirileri Batı medyasında daha geniş yer bulurken, İsrail'e yönelik sert suçlamalar Avrupa medyasında öne çıkarılmıştır. Alman ve Avusturya medyasının Erdoğan'a temkinli yaklaşımı, İsrail ile olan tarihsel ve diplomatik ilişkileri çerçevesinde değerlendirilebilir (Wodak, 2015, ss. 16-23). CNN ve BBC, Erdoğan'ın eleştirilerini Gazze'deki insani krize bağlayarak sunmuş, bu da Batı'nın politik çıkarlarını koruma eğilimini yansıtmaktadır. Fransız medyası ise Batı ve BM'nin krize daha etkin müdahalesini öneren ya da Erdoğan'ın Netanyahu karşılaştırmasını öne çıkaran çerçeveler kullanmıştır.

Filistin-İsrail Çatışmasının Medyadaki Temsili

Erdoğan'ın Filistin'e yönelik açıklamalarının Batı medyasındaki sunumu, Filistin-İsrail çatışmasının temsiline dair önemli bir analiz sunar. Philo ve Berry (2011, ss. 348-349), Batı medyasının İsrail'in güvenlik kaygılarını ön plana çıkarırken Filistinlilerin mağduriyetini arka planda bıraktığını belirtir. Ancak, bu çalışmanın bulguları, Erdoğan'ın sert İsrail eleş-

tirilerinin bazı medya organlarında öne çıkarıldığını ve İsrail karşıtı bir çerçeve ile sunulduğunu göstermektedir. Özellikle Orta Doğu merkezli Al Jazeera, Erdoğan'ın Filistin davasına desteğini ve İsrail eleştirilerini vurgulayarak bu çerçevelemeyi güçlendirmiştir (Elmasry et al., 2013, ss. 751-753). Yılmaz (2024b) ise liberal basının Filistin-İsrail çatışmasına dair farklı perspektifler sunduğunu öne sürmektedir; bu, medya kuruluşlarının çatışma haberciliğinde politik bağlamlara göre pozisyon aldığını ortaya koymaktadır.

Uluslararası Kamuoyunu Etkileme Stratejileri

Bulgular, Erdoğan'ın BM konuşmasının Batı medyası aracılığıyla uluslararası kamuoyunu etkileme stratejisi olarak kullanıldığını göstermektedir. Seib (2013, ss. 5-7), liderlerin uluslararası platformlardaki söylemlerinin medya aracılığıyla stratejik olarak nasıl kullanıldığını vurgular. Erdoğan'ın İsrail karşıtı söylemlerinin Al Jazeera ve diğer bazı medya kuruluşlarında öne çıkarılması, bu stratejinin küresel kamuoyunu etkileme potansiyelini artırmaktadır (Wolfsfeld, 2004).

Medyanın Uluslararası İlişkilerdeki Rolü

Son olarak bu çalışma, medyanın uluslararası ilişkilerde önemli bir aktör olduğunu ortaya koymaktadır. Erdoğan'ın konuşmasının Batı medyasında farklı çerçevelerle sunulması, medyanın yalnızca bir haber kaynağı değil, aynı zamanda uluslararası politikada aktif bir oyuncu olduğunu göstermektedir. Van Gorp (2007) ve Liebes & Kampf (2009), medyanın kültürel bağlamda uluslararası olayları nasıl çerçevelediğine vurgu yapmaktadır.

SONUÇ

Recep Tayyip Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler (BM) Genel Kurulu'ndaki konuşmalarının Batı medyasındaki çerçevelemesi, oryantalist söylemin etkileriyle ilişkilendirilebilir. Erdoğan'ın özellikle İsrail'e yönelik eleştirileri, Batı medyasında sıklıkla kışkırtıcı ve agresif bir tonla sunulmuştur. Bu tür bir çerçeveleme, Batı'nın "öteki" algısı üzerinden şekillenmekte ve Erdoğan'ın söylemlerini daha tehlikeli ve provokatif bir bağlamda yansıtmaktadır. Bu durum, Batı medyasının oryantalist mirasından beslenen bir tutumu temsil etmekle kalmayıp aynı zamanda Batı'nın Orta Doğu'daki çıkarlarını koruma stratejisiyle de örtüşmektedir. Böyle bir söylem, Doğu ile Batı arasında sürekli bir ayırım yaratma ve bu ayırımı politik ile ideolojik sınırlarla pekiştirme işlevi görmektedir.

Bu çalışma, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın Birleşmiş Milletler 79. Genel Kurulu'ndaki Filistin-İsrail çatışmasına dair konuşmasının Batı medyasındaki yansımalarını analiz ederek, medya organlarının olayları nasıl çerçevelediğini ortaya koymuştur. Çalışmanın bulguları, Batı medyasının Erdoğan'ın konuşmasını kendi politik ve ideolojik

bağlamları doğrultusunda farklı biçimlerde ele aldığı göstermiştir. Çerçeveleme teorisi, bu çalışmanın merkezinde yer almış ve Batı medyasının Erdoğan'ın konuşmasındaki hangi unsurları öne çıkardığını ve hangi unsurları arka planda bıraktığını anlamamıza olanak sağlamıştır (Entman, 1993).

Erdoğan'ın Batı değerlerine yönelik eleştirileri, Batı medyasının büyük bir kısmında ön plana çıkarılmış ve bu eleştiriler Batı'nın Filistin-İsrail çatışmasına dair tutumlarıyla ilişkilendirilmiştir. Özellikle CNN ve BBC gibi medya organları, Erdoğan'ın Batı'ya yönelik eleştirilerini öne çıkarmış, buna karşın İspanyol ve Fransız medyası, İsrail'e yönelik suçlamalara daha fazla vurgu yapmıştır. Bu farklılıklar, Batı medyasının aynı olaya dair farklı anlatılar oluşturduğunu ve ulusal çıkarları doğrultusunda belirli unsurları çerçeveleme sürecinde önceliklendirdiğini ortaya koymaktadır (Philo & Berry, 2011).

Araştırmanın önemli bir bulgusu, Batı medyasının Erdoğan'ın uluslararası topluma yaptığı çağrılara yönelik çerçevelemeleridir. Erdoğan'ın Filistin halkına yönelik destek çağrısı ve İsrail'i suçlayan açıklamaları, Balkan medyasında olumlu bir çerçeve içinde sunulmuş, bu medya organları Erdoğan'ın Filistin davasına desteğini vurgulamıştır. Bu durum, uluslararası medyanın aynı olay karşısında farklı politik duruşlar sergileyebileceğini ve çatışma haberciliğinde kültürel ve diplomatik bağlamların ne kadar etkili olduğunu göstermektedir (Elmasry et al., 2013).

İleride yapılacak çalışmalar, bu sınırlılıkların üstesinden gelebilecek şekilde daha kapsamlı bir veri setiyle yürütülebilir. Özellikle sosyal medya platformlarının geleneksel medya üzerindeki etkisini ve çatışma haberciliğinde nasıl bir rol oynadığını incelemek, araştırmayı daha geniş bir çerçeveye oturtabilir. Ayrıca, farklı coğrafyalardaki medya kuruluşlarının Filistin-İsrail çatışmasını nasıl çerçevelediği üzerine karşılaştırmalı çalışmalar yapılabilir. Örneğin, Orta Doğu'daki Arap medyasıyla Batı medyasının söylemleri arasında ne gibi farklar bulunduğu araştırılabilir (Wolfsfeld, 2004). Aynı şekilde, dijital medyanın ve alternatif haber kaynaklarının çerçeveleme süreçlerine etkisi derinlemesine incelenmelidir. Bu tür çalışmalar, medyanın uluslararası siyasetteki rolü hakkında daha kapsamlı bilgiler sunabilir.



KAYNAKÇA

- 7sur7. (2024, 24 Eylül). Erdogan compare Netanyahu à Hitler: "Lui et son réseau d'assassins doivent être stoppés". <https://www.7sur7.be/monde/erdogan-compare-netanyahu-a-hitler-lui-et-son-reseau-dassassins-doivent-etre-stoppes~a9d5cb52/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Al Jazeera. (2024). Turkey's President Erdogan says UN and Western values are 'dying' in Gaza. <https://www.aljazeera.com/news/2024/9/24/turkey-erdogan-values-of-un-the-west-dying-in-gaza-israeli-attacks> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Al Jazeera. (2024, 24 Eylül). Turkey's Erdogan: Values of UN, the West, dying in Gaza amid Israeli attacks. <https://www.aljazeera.com/news/2024/9/24/turkey-erdogan-values-of-un-the-west-dying-in-gaza-israeli-attacks> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Altunisik, M., & Çuhadar, E. (2010). Turkey's search for a third party role in Arab-Israeli conflicts: A neutral facilitator or a principal power mediator?. *Mediterranean Politics*, 15(3), 371-392.
- Arab News. (2024). 'What are you waiting for to prevent the genocide in Gaza?' Erdogan asks UN. <https://www.arabnews.com/node/2572627/middle-east> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Avaz. (2024, 24 Eylül). Erdogan: Kao što je čovječanstvo zaustavilo Hitlera, tako mora i Netanjahua. <https://avaz.ba/vijesti/globus/930275/erdogan-kao-sto-je-covjecnstvo-zaustavilo-hitlera-tako-mora-i-netanjahua> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Barrons (2024). Presidente Turco critica A La ONU E Israel por "Barbarie" en Gaza. <https://www.barrons.com/news/spanish/presidente-turco-critica-a-la-onu-e-israel-por-barbarie-en-gaza-a6304101> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Bernama. (2024). Erdogan criticizes UN Security Council for failing to stop war in Gaza, calls situation 'genocide'. Bernama. <https://www.bernama.com> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Bloomberg. (2024). Erdoğan calls for global intervention to stop Gaza violence. <https://www.bloomberg.com/news/videos/2024-09-24/turkey-s-erdogan-says-israel-is-committing-genocide-video> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Bloomberg. (2024, 24 Eylül). Turkey's Erdogan says Israel is committing genocide. <https://www.bloomberg.com/news/videos/2024-09-24/turkey-s-erdogan-says-israel-is-committing-genocide-video> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- BBC Türkçe. (2024, Eylül 24). Erdoğan: "BM işlevsiz bir kuruma dönüşüyor." BBC Türkçe. <https://www.bbc.com/turkce/articles/c70z5944pq7o> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- CNN (2024). Turkish president says the UN system is "dying" in Gaza as death toll rises. <https://edition.cnn.com/world/live-news/biden-speech-un-general-assembly-09-24-24/index.html> Erişim T. 27 Ekim 2024.

- CNN. (2024, 24 Eylül). Biden speech at UN General Assembly (haberinin devamında). <https://edition.cnn.com/world/live-news/biden-speech-un-general-assembly-09-24-24/index.html> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Cottle, S., & Lester, L. (2011). *Transnational protests and the media*. New York: Peter Lang.
- Daily Sabah. (2024). Not only children but UN system, Western values dying in Gaza: Erdoğan. <https://www.dailysabah.com/politics/diplomacy/not-only-children-but-un-system-western-values-dying-in-gaza-erdogan> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- El País. (2024). Erdogan critica inacción de organizaciones internacionales ante la crisis en Gaza. <https://www.elpais.cr/2024/09/24/erdogan-critica-inaccion-de-organizaciones-internacionales-ante-la-crisis-en-gaza/> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- El País CR. (2024, 24 Eylül). Erdogan critica inacción de organizaciones internacionales ante la crisis en Gaza. <https://www.elpais.cr/2024/09/24/erdogan-critica-inaccion-de-organizaciones-internacionales-ante-la-crisis-en-gaza/> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- El Periodico. (2024). Erdogan, en la ONU: "Netanyahu y su red de asesinos deben ser parados tal y como lo fue Hitler hace 70 años". <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20240924/erdogan-onu-netanyahu-red-asesinos-hitler-108525080> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Elmasry, M. H., Shamy, A. E., Manning, P., Mills, A., & Auter, P. J. (2013). Al-Jazeera and Al-Arabiya framing of the Israel-Palestine conflict during war and calm periods. *International Communication Gazette*, 75(8), 750-768.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58.
- Fairhurst, G., & Sarr, R. (1996). *The art of framing* (Vol. 358). San Francisco: Jossey-Bass.
- Frankfurter Rundschau. (2024). UN-Vollversammlung in New York: Erdogan vergleicht Netanjahu mit Hitler. <https://www.fr.de/politik/un-vollversammlung-ukraine-krieg-russland-israel-nahost-krise-hisbollah-news-ticker-zr-93319138.html> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Frankfurter Rundschau. (2024, 20 Aralık). UN-Vollversammlung in New York: Erdogan vergleicht Netanjahu mit Hitler. <https://www.fr.de/politik/un-vollversammlung-ukraine-krieg-russland-israel-nahost-krise-hisbollah-news-ticker-zr-93319138.html/> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Gelvin, J. L. (2014). *The Israel-Palestine conflict: One hundred years of war* (3rd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. New York: Harper & Row
- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288.
- Khalidi, R. (2006). *The iron cage: The story of the Palestinian struggle for statehood*. Boston: Beacon Press.

- HLN. (2024, 24 Eylül). Erdogan vergelijkt Netanyahu en zijn bende moordenaars met Hitler in toespraak Verenigde Naties. <https://www.hln.be/buitenland/erdogan-vergelijkt-netanyahu-en-zijn-bende-moordenaars-met-hitler-in-toespraak-verenigde-naties~a4a-3100d/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Khatib, L. (2006). *Filming the modern Middle East: Politics in the cinemas of Hollywood and the Arab World*. London: I.B. Taurus.
- Kronen Zeitung. (2024). Erdogan vergleicht Netanyahu vor UNO mit Hitler. <https://www.krone.at/3536977> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- L'Humanite (2024). "C'est le système de l'ONU qui meurt à Gaza" <https://www.humanite.fr/monde/antonio-guterres/a-la-tribune-de-lonu-antonio-guterres-denonce-lere-de-limpunite> Erişim T. 28 Ekim 2024.
- L'Humanité. (2024, 24 Eylül). À la tribune de l'ONU, Antonio Guterres dénonce l'ère de l'impunité (haberin devamında). <https://www.humanite.fr/monde/antonio-guterres/a-la-tribune-de-lonu-antonio-guterres-denonce-lere-de-limpunite/> Erişim T. 28 Ekim 2024.
- L'orient-le Jour (2024). "Le système de l'ONU meurt à Gaza", dit Erdogan à la tribune des Nations unies, <https://www.lorientlejour.com/article/1428396/le-systeme-de-lonu-meurt-a-gaza-dit-erdogan-a-la-tribune-des-nations-unies.html> Erişim T. 28 Ekim 2024.
- L'Orient-Le Jour. (2024, 24 Eylül). Le système de l'ONU meurt à Gaza, dit Erdogan à la tribune des Nations Unies. <https://www.lorientlejour.com/article/1428396/le-systeme-de-lonu-meurt-a-gaza-dit-erdogan-a-la-tribune-des-nations-unies.html> Erişim T. 28 Ekim 2024.
- La Depeche (2024). "Guerre au Liban : "Un autre Gaza..." "Au bord du gouffre..." A l'ONU, les dirigeants de la planète redoutent la guerre totale" <https://www.ladepeche.fr/2024/09/25/guerre-a-u-liban-un-autre-gaza-au-bord-du-gouffre-a-lonu-les-dirigeants-de-la-planete-redoutent-la-guerre-totale-12218749.php> Erişim T. 28 Ekim 2024.
- La Dépêche. (2024, 24 Eylül). Direct : Liban au bord d'une guerre totale, l'ONU se réunit en urgence après la frappe la plus meurtrière d'Israël contre le Hezbollah. <https://www.ladepeche.fr/2024/09/24/direct-liban-au-bord-dune-guerre-totale-lonu-se-reunit-en-urgence-apres-la-frappe-la-plus-meurtriere-disrael-contre-le-hezbollah-12217272.php> Erişim T. 28 Ekim 2024.
- La Repubblica. (2024, 24 Eylül). Erdogan ONU: Israele discorso https://www.repubblica.it/estero/2024/09/24/news/erdogan_onu_israele_discorso-423519570/ Erişim T. 27 Ekim 2024.
- La Repubblica. (2024). Erdoğan accuses Netanyahu at the UN. https://www.repubblica.it/estero/2024/09/24/news/erdogan_onu_israele_discorso-423519570/ Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- Morris, B. (2004). *The birth of the Palestinian refugee problem revisited*. Cambridge University Press.
- Özarlan, H., & Güran, M. (2015). İletişim araştırmalarında çerçeveleme paradigması: Son döneme ait bir inceleme. *Selçuk İletişim*, 8(4), 32-48.

- Philo, G., & Berry, M. (2011). More bad news from Israel. Pluto Press.
- Politico. (2024). Turkey's Erdoğan compares Israel's Netanyahu to Hitler at UN assembly. <https://www.politico.eu/article/turkey-recep-tayyip-erdogan-compare-israel-benjamin-netanyahu-adolf-hitler-unga/> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Politico. (2024, 24 Eylül). Turkey's Erdogan compares Israel's Netanyahu to Adolf Hitler at UNGA. <https://www.politico.eu/article/turkey-recep-tayyip-erdogan-compare-israel-benjamin-netanyahu-adolf-hitler-unga/> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Reuters. (2023). Erdoğan criticizes the West's inaction on Gaza during UN speech. <https://www.reuters.com/world/middle-east/turkeys-erdogan-says-un-should-recommend-use-force-if-israel-not-stopped-2024-09-30/> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Said, E. W. (1978). Orientalism. New York: Pantheon Books.
- Seib, P. (2012). Real-time diplomacy: Politics and power in the social media era. New York: Palgrave Macmillan.
- Sinkaya, B. (2011). Geçmişten günümüze Türkiye'nin Ortadoğu politikası ve batı etkisi. Adam Academy Journal of Social Sciences, 1(1), 79-100.
- Tessler, M. (2009). A history of the Israeli-Palestinian conflict. Bloomington: Indiana University Press.
- The New York Times (2024). "Gaza has become the world's largest cemetery for women and children". <https://www.nytimes.com/live/2024/09/24/world/unga-2024-biden#netanyahu-delayed-by-israels-new-assault-on-hezbollah-faces-broad-censure-from-gathered-leaders> Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Welt. (2024, Eylül 24). „So wie vor 70 Jahren“ – Erdogan vergleicht Netanjahu erneut mit Hitler. Welt. <https://www.welt.de>. Erişim T. 27 Ekim 2024.
- Wolfsfeld, G. (2004). Media and the path to peace. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yılmaz, D. (2024a). Türk medyasında Hamas-İsrail çatışması: Analiz ve değerlendirme. TRT Akademi, 9(20), 80-123.
- Yılmaz, D. (2024b). Filistin-İsrail çatışması: Liberal basının bakış açısından uluslararası bir analiz. Ombudsman Akademik Dergisi, Özel Sayı 2, 309-344.

Hakem değerlendirmesi/Peer review:

Dış bağımsız/Externally peer reviewed

Çıkar çatışması/Conflict of interest:

Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir/The author have no conflict of interest to declare

Finansal destek/Grant support:

Yazar bu makalede finansal destek almadığını beyan etmiştir/The author declared that this article has received no financial support.