

Okul kültürü alanındaki bilimsel yayınların bibliyometrik analizi

Bibliometric analysis of scientific publications in the field of school culture

Furkan ŞİMŞEK^{1*}, Ali TAŞ², Mehmet ŞİŞMAN²

¹ Milli Eğitim Bakanlığı, Türkiye

² Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, İstanbul, Türkiye

Bu çalışma 18.10.2024 tarihli Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi 5. Eğitim Araştırmaları Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

Özet: Okul kültürü, okul üyeleri tarafından paylaşılan değer, inanç, norm ve gelenekler bütünü olarak tanımlanmaktadır. Güncel literatür incelendiğinde, okul kültürüne ilişkin bibliyometrik çalışmaların yetersiz olduğu ve bu alanda daha fazla araştırmaya ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Bu araştırmanın amacı, 1980-2024 yılları arasında okul kültürü alanında yayınlanan makale, kitap ve bildiri gibi bilimsel yayınları incelemek ve bu alandaki eğilimleri bibliyometrik olarak analiz etmektir. “School culture” anahtar kelimesiyle Web of Science veri tabanında arama yapılarak 2466 yayına ulaşılmıştır. Yayınlar VOSviewer ve Python programları kullanılarak görsel olarak modellenmiştir. Araştırma, okul kültürü alanında en fazla yayın yapılan yılın 2021 olduğunu, en çok tercih edilen yayın türünün makale olduğunu ve en yaygın yayın dilinin İngilizce olduğunu ortaya koymuştur. Ayrıca, yayınların büyük çoğunluğunun eğitim alanında yapıldığı, en sık kullanılan anahtar kelimenin “school culture” olduğu belirlenmiştir. En fazla atıf alan yazarların Alyson Adams, Dorene Ross ve Vicki Vescio olduğu, en çok atıf alan kaynağın ise “A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning” adlı makale olduğu tespit edilmiştir. En fazla atıf alan bilimsel derginin “Teaching and Teacher Education” olduğu, en çok yayın ve atıf yapan ülkenin Amerika Birleşik Devletleri olduğu görülmüştür. Ayrıca, en fazla yayın yapan üniversitenin Ghent Üniversitesi, en fazla atıf alan üniversitenin ise Florida Üniversitesi olduğu anlaşılmıştır. Okul kültürü alanında yapılacak farklı disiplinler, dergi ve üniversiteler arasındaki iş birliğinin, alanın gelişimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar Sözcükler: Okul kültürü, bibliyometrik analiz, Web Of Science, VOSviewer, Python

Abstract: School culture is defined as a set of values, beliefs, norms and traditions shared by school members. When the current literature is examined, it is seen that bibliometric studies on school culture are insufficient and more research is needed in this field. The aim of this study is to examine scientific publications such as articles, books and papers published in the field of school culture between 1980-2024 and to analyse the trends in this field bibliometrically. By searching the Web of Science database with the keyword “school culture”, 2466 publications were reached. The publications were modelled visually using VOSviewer and Python programs. The study revealed that the most published year in the field of school culture was 2021, the most preferred publication type was article, and the most common publication language was English. In addition, it was determined that the majority of the publications were in the field of education and the most frequently used keyword was “school culture”. The most cited authors are Alyson Adams, Dorene Ross and Vicki Vescio, and the most cited source is the article titled ‘A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning’. The most cited scientific journal was found to be ‘Teaching and Teacher Education’ and the country with the highest number of publications and citations was the United States of America. In addition, it was understood that the university with the highest number of publications was Ghent University and the university with the highest number of citations was Florida University. It is thought that the cooperation between different disciplines, journals and universities in the field of school culture will contribute to the development of the field.

Keywords: School culture, bibliometric analysis, Web Of Science, VOSviewer, Python

1. Giriş

Eğitim ve öğretim kurumlarının temel yapı taşı olan okul kültürü en genel anlamıyla bir okulun paylaştığı değer, inanç, norm ve gelenekler bütünüdür. Okul kültürünün temel unsurları değerler, inançlar, normlar, semboller, törenler ve hikayelerdir (Schein, 2010). Okulun değerleri, normları, inanç ve geleneklerinin tamamı olan okul kültürü gerek öğrencilerin akademik başarı ve sosyal gelişimlerini destekleyen (Peterson & Deal, 1998) gerekse öğretmenlerin mesleki

başarı, tatmin ve motivasyonlarını pekiştiren (Hoy & Miskel, 2005) bir kavramdır. Bu bakımdan okul kültürü öğrenci ve öğretmen nezdinde başarılı bir okul ikliminin (Heinla & Kuurme, 2024) yıldan yıla aktarılması ile oluşmuş bir gelenekler bütünü olarak karşımıza çıkmaktadır.

Okul kültürünün temel unsurlarından biri olan değerler örgüt üyelerince paylaşılan ve örgütsel kimlik gibi aidiyet bilinci oluşturan bir kavramdır (Çelik, 2009). Bir örgütü anlamak ya da paylaşılan inançları belirlemek için kullanılan en temel ölçütlerden biri değerlerdir. Bir diğer temel kavram olan normlar kültürün belirlemiş olduğu yerleşik kurallar bütünüdür. Normlar, bir örgütün düzenini sağlamak için örgüt üyelerinin düşünce ve davranışları bağlamında doğru ve yanlışları belirleyen kural ve standartların bütünüdür (Özkalp, 2019). Örgütün işleyişi ve bireylerin ilişkilerini şekillendiren temel unsurlardan bir diğeri ise inançlardır. Öğrenci ve öğretmenlerce paylaşılan ve okul iklimini etkileyen soyut sayıltılar olarak ifade edilen inançlar, okul kültürünün oluşmasında önemli bir rol oynamaktadır (Schein, 2010; Peterson & Deal, 1998).

Okul kültürünün soyut değerlerini somutlaştıran ve okul kültürünün iletişim aracı olan semboller, okul kimliği ve değerlerini temsil etmektedir. Bayrak, flama, logo ve maçlar gibi semboller okul kültürü içerisinde anlam yaratmada öncü rol oynamaktadır (Geertz, 1973). Okul sembolleri fertlerin mensubu olduğu kültür çerçevesinde birleşmesini ve okul kültürünün benimsemesini sağlamaktadır (Schein, 2010). Tören ve ritüeller okul kültürünün sürekliliğinin sağlanması, aidiyet isminin pekişmesi ve ortak değerlerin paylaşılması adına tekrarlanan simgesel davranışlardır (Turner, 1969). Mezuniyet törenleri, resmi gün ve kutlamalar ve bayrak törenleri gibi ritüeller okul kültüründe normların fertlerce benimsenmesi işlevinde kullanılmaktadır (Schein, 2010). Hikayeler ise okul kültürünün aktarılmasında kullanılan en güçlü araçtır. Eğitim bağlamında öğrencilerin bilişsel duyuşsal ve sosyal gelişimlerini destekleyen hikayeler, okulun ortak değerlerinin paylaşılması ve nesilden nesile aktarılmasında kritik bir rol oynamaktadır (Şişman, 2022). Ancak unutulmamalıdır ki okul kültürünün inşasında liderlerin rolü yadsınamaz. Okul vizyon ve misyonunun belirlenmesinde belirleyici role sahip olan liderler adil, destekleyici ve katılımcı bir yaklaşım sergileyerek olumlu bir okul kültürü oluşturabilmektedirler (Sergiovanni, 1994). Olumlu bir okul kültürünün okulun bütün üyelerince benimsenmesi ise okulun genel başarısını artırabilmektedir. Öyle ki okul kültürü öğretmenlerin, öğrencilerin ve diğer personelin okula bağlılıklarını ve motivasyonlarını doğrudan etkilemektedir (Deal & Peterson, 2009).

Eğitim örgütleri için yeri yadsınamaz bir öneme sahip olan okul kültürü (Deal & Peterson, 2009) alanyazında oldukça geniş bir yer tutmaktadır. Güncel literatür incelendiğinde, okul kültürü üzerine yapılan araştırmaların büyük ölçüde öğretmen algı (Kovancı vd., 2020) ve görüşlerine (Özkara & Tunç, 2020; Taş vd., 2023) odaklandığı görülmektedir. Ayrıca, liderlik stillerinin okul kültürü üzerindeki etkisini (Çakır & Bilgivar, 2024; Özgenel, 2020) ele alan çalışmaların da bu alanda yoğunluk kazandığı dikkat çekmektedir. Bu doğrultuda WoS veri tabanında indekslenen bilimsel çalışmaların hangi yazarlar etrafında yoğunlaştığı, hangi kaynakların atıf sayısı bakımından öne çıktığı ve hangi dergi, üniversite ve ülkelerin bu alanda etkin olduğu gibi bibliyometrik verileri inceleyen bir araştırmaya ihtiyaç duyduğu düşünülmüştür. Nitekim bibliyometrik analiz okul kültürü alanındaki araştırmaların genel eğilimlerini, önemli araştırmacıları ve bilgi birikimine dair kapsamlı bir bakış açısı sunabilmektedir. Bu bağlamda, okul kültürü üzerine gerçekleştirilen bilimsel yayınların bibliyometrik analizini içeren bu çalışmanın, alanın akademik performansını değerlendirerek önemli bilim insanlarını ve kaynakları belirlemesi ve böylece bilgi birikimini artırarak literatüre katkı sağlaması öngörülmektedir.

Bu araştırma 1980-2024 yılları arasında okul kültürü alanında WoS veri tabanında indekslenmiş bilimsel çalışmaları yazar, kaynak, dergi, üniversite ve ülke bağlamlarında değerlendirerek, bu alandaki yayın eğilimlerini bibliyometrik olarak

analiz etmeyi amaçlamaktadır. WoS veri tabanı milyonlarca bilimsel çalışmayı kapsamı içerisine alan ve uluslararası düzeyde geçerliliği olan multidisipliner bir veri tabanı olarak ön plana çıkmaktadır (Gusenbauer, 2019). Ayrıca WoS veri tabanı bilimsel çalışmaların yazar, dergi, üniversite ve ülkeler kapsamındaki yoğunluklarını, atıf sayılarını, ilişki ve bağlantı güçleri gibi metrik özelliklerini derinlemesine analiz etmeye imkan tanıyan bir veri tabanıdır (Falagas, Pitsouni, Malietzis & Pappas, 2008). Araştırma amacı ve veri tabanının sunmuş olduğu geniş analiz imkanları doğrultusunda WoS veri tabanı tercih edilmiştir.

2. Yöntem

Bu bölümde araştırma modeli, araştırma sürecinde görsel haritalama, veri seti ve dahil etme hariç tutma süreci, veri analizi, geçerlik ve güvenilirlik, kısıtlılıklar, veri kullanılabilirlik beyanı ve etik beyanı başlıkları yer almaktadır. Bu başlıklar altında araştırmanın yöntemine ilişkin bilgiler verilmiştir.

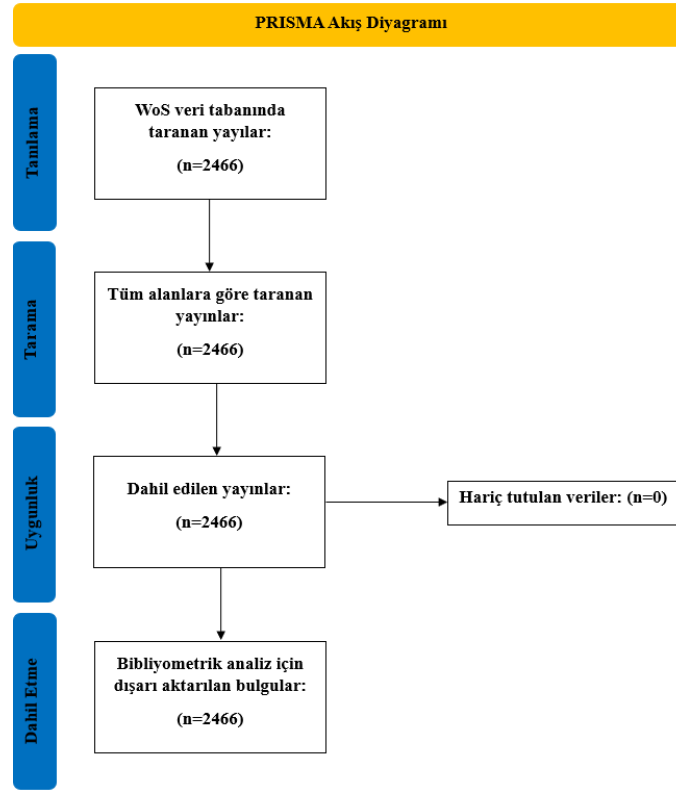
2.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada, okul kültürü alanındaki önemli bilim insanlarını ve kaynakları belirlemek ile yazar, dergi, üniversite ve ülkelerin atıf sayıları gibi akademik performanslarını tespit etmek amacıyla bibliyometrik yöntem kullanılmıştır. Bu yöntem aynı zamanda bilimsel yayınların eğilimlerini ve ilişkilerini belirlemek, alan yazının entelektüel yapısını ve bilgi birikimini değerlendirmek gibi çeşitli boyutları değerlendirmek için de kullanılmaktadır. (Donthu vd., 2021). Bu boyutlar arasında yayın yılı, yazar, yayın yapan dergi, üniversite ve ülke, anahtar kelimeler, çalışma konuları ve başlıkları ile atıf sayıları yer almaktadır (Zupic & Čater, 2015). Araştırmada belirli bir dönemde okul kültürü alanının gelişimini ve bilimsel boyutunu, yazar, kurum ve ülkelerin rollerini analiz etmeye uygun olduğu için bibliyometri yöntemi tercih edilmiştir. Bu çalışmada bibliyometrik modeller oluşturmak için görsel haritalama tekniği kullanılmıştır.

Bibliyometri yönteminde kullanılan en önemli teknik, görsel haritalama tekniğidir. Görsel haritalama tekniği, araştırılmak istenen konunun yoğunlaştığı yazarlar, dergiler, üniversite ve ülkeler ile bu değişkenler arasındaki ilişki ve bağlantıları görsel olarak ifade etmeye imkan tanımaktadır (Cobo vd., 2011). Araştırma kapsamında bibliyometrik modeller elde etmek için görsel haritalama tekniği kullanılmıştır. İlk olarak veriler WoS veri tabanından txt file uzantılı olarak dışarı aktarılmıştır. Akabinde bulgular VOSviewer programına aktarılmıştır. Araştırma amaçları olan anahtar kelime, kaynak, yazar, dergi, üniversite ve ülke değişkenleri seçilerek analiz türleri belirlenmiştir. Her bir analiz türü için görsel haritalar oluşturulmuştur. Bu doğrultuda oluşturulan görsel haritalar dışarı aktarılmıştır.

2.2. Veri Seti ve Dahil Etme Hariç Tutma Süreci

Bibliyometrik çalışmalarda, veri tabanından kapsamlı bir şekilde veri toplama hedeflenirken, bu süreç dahil etme ve hariç tutma süreci ile sınırlandırılmalıdır (Petticrew & Roberts, 2006). Bu doğrultuda araştırmanın veri dahil etme ve hariç tutma süreci Şekil 1'deki PRISMA akış diyagramında özetlenmiştir.



Şekil 1

Dahil etme hariç tutma süreci

Şekil 1’de araştırma kapsamına veri dahil etme süreci ifade edilmiştir. Araştırma amacı doğrultusunda “school culture” (okul kültürü) anahtar kelime olarak belirlenmiştir. Anahtar kelime, 13.07.2024 tarihinde saat 00.09-01.30 aralığında WoS veri tabanında aratılmış ve 1980-2024 yılları arasında yayınlanmış 2466 bilimsel yayına ulaşılmıştır. Bu yayınlar, yayın sayısı, türleri, dilleri ve araştırma alanları, anahtar kelimeler, yazarlar, yayınlandıkları dergiler, bağlı oldukları üniversiteler ve ülkeler gibi değişkenler dikkate alınarak değerlendirilmiştir. WoS veri tabanında okul kültürü üzerine yayınlanan ilk yayın olan “Establishing the unitary classroom: Organizational change and school culture” (Eddy & True, 1980) makalesinin yayın tarihinin 1980 olması dolayısıyla 1980-2024 yılları aralığı dikkate alınmıştır.

2.3. Veri Analizi

Bibliyometrik analiz, bilimsel literatürün niceliksel olarak değerlendirilmesi ve analizi için kullanılan bir araştırma yöntemidir. Bibliyometrik analiz, belirli bir konu ya da alanın literatürünün taranarak üretilen yayınların sayısını, yayın yıllarını, araştırma desenlerini incelemeye olanak tanımaktadır (Van Raan, 2005). Bu analiz türü, belirli bir disiplin veya konu alanında yapılan çalışmaların zaman içindeki gelişimini ve araştırmacıların katkılarının anlaşılmasında yardımcı olmaktadır (Borgman & Furner, 2002). Bu doğrultuda araştırma kapsamında ele alınan bilimsel yayınlar yazar, kaynak, anahtar kelimeler, dergi, üniversite ve ülke bağlamlarında bibliyometrik olarak analiz edilerek incelenmiştir.

Araştırmanın veri analizinin yapılması için en sık tercih edilen Python ve VOSviewer 1.6.20 programları (Aria & Cuccurullo, 2017; Van Eck & Waltman, 2010) kullanılmıştır. WoS veri tabanından ulaşılan yayınlar dahil etme ve hariç tutma kriterleri dikkate alınmak suretiyle dışarı aktarılmış ve yazıya geçirilmiştir. Dışarı aktarılan yayınlar VOSviewer programına ve Python programına eklenmiştir. VOSviewer programına ve Python programına eklenen yayınlar betimsel grafikler ve bibliyometrik haritalar şeklinde görselleştirilmiştir. Görsel ifadeler karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. WoS veri tabanında taranan yayınlar yayın yılları, yayın türleri, yayın dilleri, araştırma alanları, anahtar kelimeler, kaynak

atıfları, yazar atıfları, yayın yapılan ülkeler ve yayın yapılan kurumlar ele alınan değişkenler gözetilerek görsel modeller elde edilmiştir. Ayrıca bu değişkenler Python programında Seoborn ve Matplotlib gibi veri görselleştirme kütüphaneleri kullanılarak histogram tipi grafiklerle modellenmiştir. VOSviewer ve Python programlarından alınan görsel çıktılar karşılaştırılarak değerlendirilmiş ve bibliyometrik analiz gerçekleştirilmiştir.

2.4. Geçerlik ve Güvenirlik

Geçerlik ve güvenirlik kavramları bilimsel araştırmalar için bulguların doğrulukları ve tekrarlanabilirlikleri açısından en temel unsurlar olarak karşımıza çıkmaktadır (Creswell & Creswell, 2018). Geçerlik kavramı bilimsel bir araştırmada bulguların ne kadar doğru olduğunu ifade ederken, güvenirlik bu bulguların farklı zaman dilimlerinde de aynı sonuca işaret ettiğini ifade eden bir kavramdır (Neuman, 2021). Bu doğrultuda araştırmanın geçerliğini artırmak için araştırma kapsamındaki değişkenler belirlenirken uzman görüşüne başvurulmuştur. Veriler iki ayrı zaman diliminde iki kez kontrol edilmiştir. Araştırma süreci detaylı olarak açıklanmıştır. Araştırmanın güvenirliğini artırmak için elde edilen bulgular araştırmacılarca yorum yapılmaksızın modellenmiştir. Ayrıca bulgular sonuç bölümünde literatürdeki kaynaklarla tartışılmıştır.

2.5. Kısıtlılıklar

Bu araştırma kapsamı, yalnızca “school culture” (okul kültürü) anahtar kelimesinden elde edilen 1980-2024 yılları arasında yayınlanmış olan ve WoS veri tabanında taranan 2466 adet bilimsel yayın ile sınırlıdır.

2.6. Veri Kullanılabilirlik Beyanı

Bu araştırmada kullanılmış olan bulgular WoS veri tabanından elde edilen verileri kapsamaktadır: <https://mjl.clarivate.com/home>

2.7. Etik Beyanı

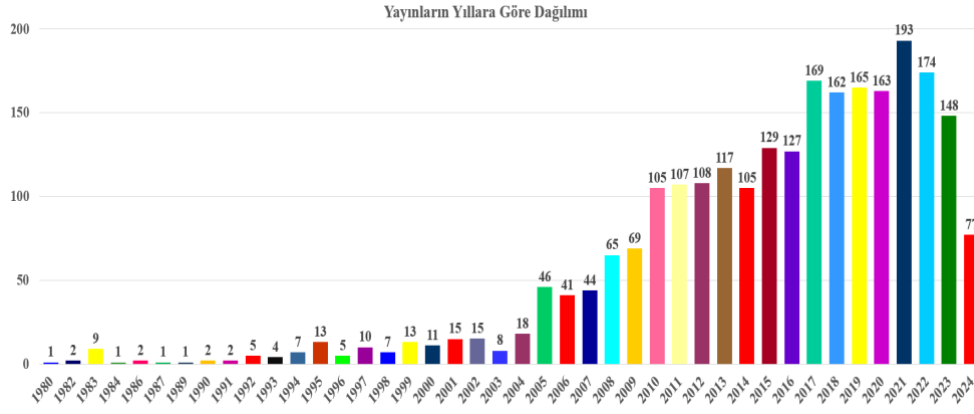
Bu çalışma etik ilke ve davranışlar ve akademik kurallar bütününe riayet edilerek yürütülmüş özgün nitelikte bir araştırmadır. Araştırma, gözlem, doğrudan görüşme, odak grup görüşmesi veya deney gibi birey ya da grupların verilerine ulaşmak için kullanılan teknikler kullanılmaksızın (Büyüköztürk vd., 2021), açık erişim sağlanan bir veri tabanının detaylı incelemesi çerçevesinde gerçekleştirildiğinden, etik kurul izni alınmadan yürütülmüştür.

3. Bulgular

Bu bölüm, yıllara göre yayınların dağılımı, dillere göre yayınların dağılımı, bilim alanlarına göre yayınların dağılımı, bilimsel dergi atıf analizi, APA stilinde kaynak atıf analizi, yazar atıf analizi, anahtar kelime analizi, ülkelerin yayın analizi, ülke atıf analizi, üniversite atıf analizi ve üniversitelerin yayın analizi başlıklarını içermektedir.

3.1. Yıllara Göre Yayınların Dağılımı

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların 1980-2024 yılları arasındaki dağılımı Şekil 2’de ifade edilmiştir.



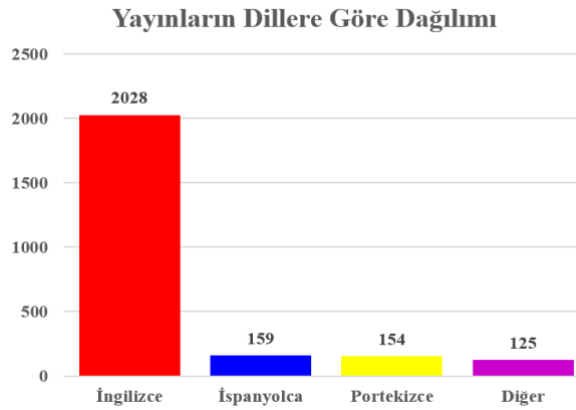
Şekil 2

Yıllara göre yayınların dağılımı

Şekil 2’de yayınların yıllara göre dağılımı ifade edilmiştir. Şekil 2 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınların 1980’den başlayarak 2024 yılına kadar çeşitli yıllarda yayın sayılarında artış ve azalmalar görülmektedir. 2021 yılı 193 yayın ile en yüksek yayın sayısına sahip yıldır. 2022 yılı 174 yayın ile ikinci en yüksek yayın yapılan yıldır. 2017 yılı 169 yayın ile üçüncü en yüksek yayın yapılan yıldır. Yayın sayılarında en yüksek artış 2017 (42 yayın artışı) yılında olmuştur. 2017’yi sırasıyla 2010 (36 yayın artışı) ve 2021 (30 yayın artışı) yılları takip etmiştir. Ancak, son yıllarda (2022-2024) yayın sayılarında düşüş gözlemlenmektedir.

3.2. Dillerine Göre Yayınların Dağılımı

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların dilleri, sayı ve yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 3 ve Tablo 2’de ifade edilmiştir.



Şekil 3

Dillerine göre yayınların dağılımı

Şekil 3’te yayınların dillere göre dağılımı ifade edilmiştir. Şekil 3 incelendiğinde ele alınan yayınlarda 20 farklı dil arasından İngilizce (2028) açık ara en çok kullanılan dil olarak öne çıkmaktadır. İspanyolca (159) ve Portekizce (154) yayınlar ise İngilizceden sonra en çok tercih edilen diller arasındadır. Ayrıca Almanca (35), Fransızca (22), Çince (12), İtalyanca (11) ve Türkçe (11) gibi dillerde de yayınların olduğu görülmüştür.

Tablo 2

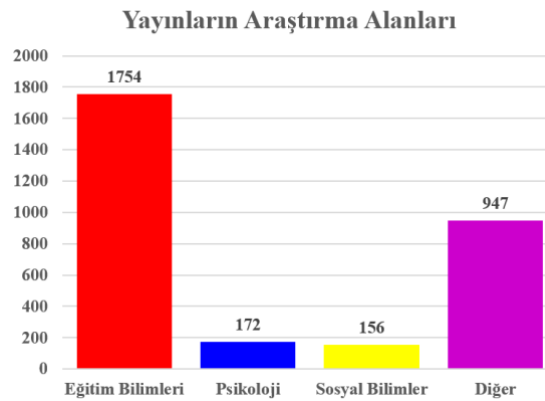
Dillerine göre yayınların dağılımı

Yayın Dilleri	n	f(%)
İngilizce	2028	%82,23
İspanyolca	159	%6,44
Portekizce	154	%6,24
Diğer	125	%5,09

Tablo 2’de yayınlarda en çok kullanılan diller sayısal olarak ifade edilmiştir. Tablo 2 incelendiğinde ele alınan yayınlarda İngilizce’nin oransal olarak (%82,23) en çok kullanılan dil olduğu görülmüştür. İngilizce’yi sırasıyla İspanyolca (%6,44) ve Portekizce (%5,09) takip etmektedir.

3.3. Bilim Alanlarına Göre Yayınların Dağılımı

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların yürütüldüğü bilim alanları, sayı ve yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 4 ve Tablo 3’te ifade edilmiştir.



Şekil 4

Bilim alanlarına göre yayınların dağılımı

Şekil 4’te yayınların bilim alanları ifade edilmiştir. Şekil 4 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınlarda 73 farklı bilim alanında okul kültürü çalışmalarının en çok çalışıldığı alanın Eğitim Bilimleri Araştırmaları (1754) olduğu görülmüştür. Eğitim Bilimleri Araştırmalarını sırasıyla Psikoloji (172) ve Sosyal Bilimler (156) araştırmaları takip etmektedir. İş ve Ekonomi (78), Sosyoloji (74) ve Tarih (63) gibi pek çok farklı alanda da yayınların olduğu görülmüştür.

Tablo 3

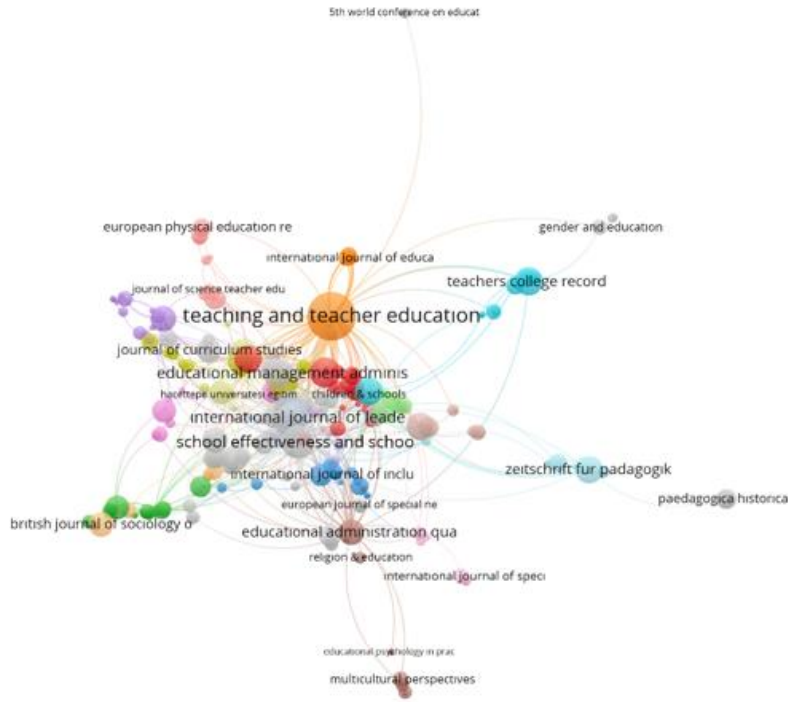
Bilim alanlarına göre yayınların dağılımı

Bilim Alanları	n	f(%)
Eğitim Bilimleri Araştırmaları	1754	%57,90
Psikoloji	172	%5,67
Sosyal Bilimler	156	%5,15
Diğer	947	%31,28

Tablo 3’te yayınların en çok yürütüldüğü bilim alanları sayısal olarak ifade edilmiştir. Tablo 3 incelendiğinde ele alınan yayınların yürütüldüğü bilim alanlarında Eğitim Bilimleri oransal olarak (%57,90) en çok araştırmanın yürütüldüğü alandır. Eğitim Bilimlerini sırasıyla Psikoloji (%5,67) ve Sosyal Bilimler (%5,15) çalışmaları takip etmektedir.

3.4. Bilimsel Dergi Atf Analizi

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların dergileri, atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçlerinin yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 5 ve Tablo 4'te ifade edilmiştir.



Şekil 5

Bilimsel dergi atf analizi

Şekil 5'te bilimsel dergilerin atf analizi yer almaktadır. Şekil 5 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınların yer aldığı bilimsel dergilerden açık ara en çok atıf alan derginin "Teaching and Teacher Education" (3953) dergisi olduğu anlaşılmaktadır. "Teaching and Teacher Education" dergisini sırasıyla "Journal of Research on Technology in Education" (886) dergisi, "School Effectiveness and School Improvement" (792), "Journal of Research in Science Teaching" (610), "Academic Medicine" (559), "Educational Administration Quarterly" (506), "Teachers College Record" (416), "International Journal of Leadership in Education" (411), "The Journal of Educational Research" (390) ve "Educational Research" (378) dergileri takip etmektedir. Tablo 4'te dergilerin atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçleri sayısal olarak ifade edilmiştir.

Tablo 4

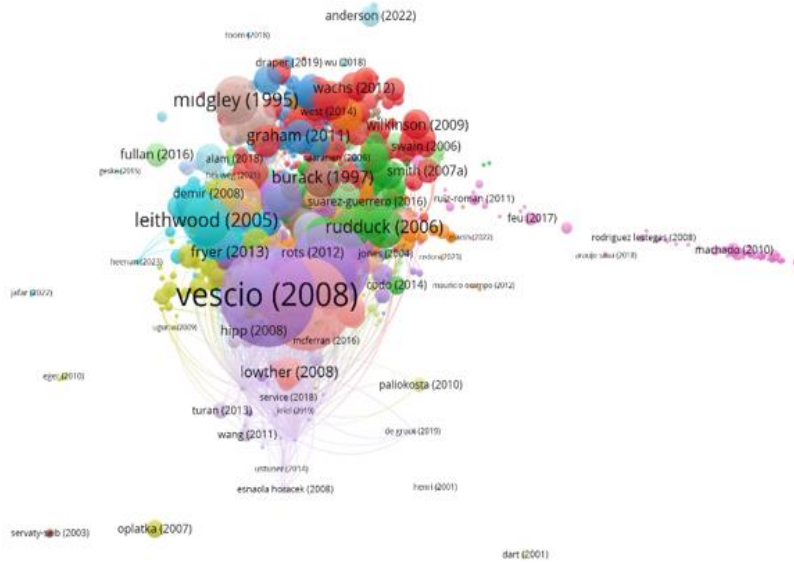
En çok atıf alan dergilerin yayın sayısı ve toplam bağlantı güçleri

Bilimsel Dergiler	Atıf sayısı	Yayın sayısı	Toplam bağlantı gücü
Teaching and Teacher Education	3953	47	118
Journal of Research on Technology in Education	886	2	12
School Effectiveness and School Improvement	792	21	123
Journal of Research in Science Teaching	610	13	21
Academic Medicine	559	8	3

Tablo 4'te bilimsel dergilerin yayın ve atıf sayıları ile toplam bağlantı güçleri yer almaktadır. Tablo 4 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan "Teaching and Teacher Education" dergisinin atıf (3953) ve yayın (47) sayısının en yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca "School Effectiveness and School Improvement" dergisinin ise toplam bağlantı gücünün (123) en yüksek olduğu tespit edilmiştir.

3.5. APA Stilinde Kaynak Atıf Analizi

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların, atıf sayısı ve toplam bağlantı güçlerinin yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 6 ve Tablo 5’te ifade edilmiştir.



Şekil 6

APA stilinde kaynak atıf analizi

Şekil 6’da kaynak analizi yer almaktadır. Şekil 6 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınlar arasında en çok atıf alan kaynak “A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning” (Vescio et al., 2008) (1015) makalesidir. Bu makaleyi sırasıyla “Teacher technology change: How knowledge, confidence, beliefs, and culture intersect” (Ertmer, 2010) (864), “Contexts which shape and reshape new teachers’ identities: A multi-perspective study” (Flores, 2006a) (726), “The micropolitics of teacher induction. A narrative-biographical study on teacher socialisation” (Kelchtermans, 2002) (397) ve “A review of transformational school leadership research 1996–2005” (Leithwood, 2005) (257) makalesi takip etmektedir. Tablo 5’te kaynakların atıf sayısı ve toplam bağlantı güçleri sayısal olarak ifade edilmiştir.

Tablo 5

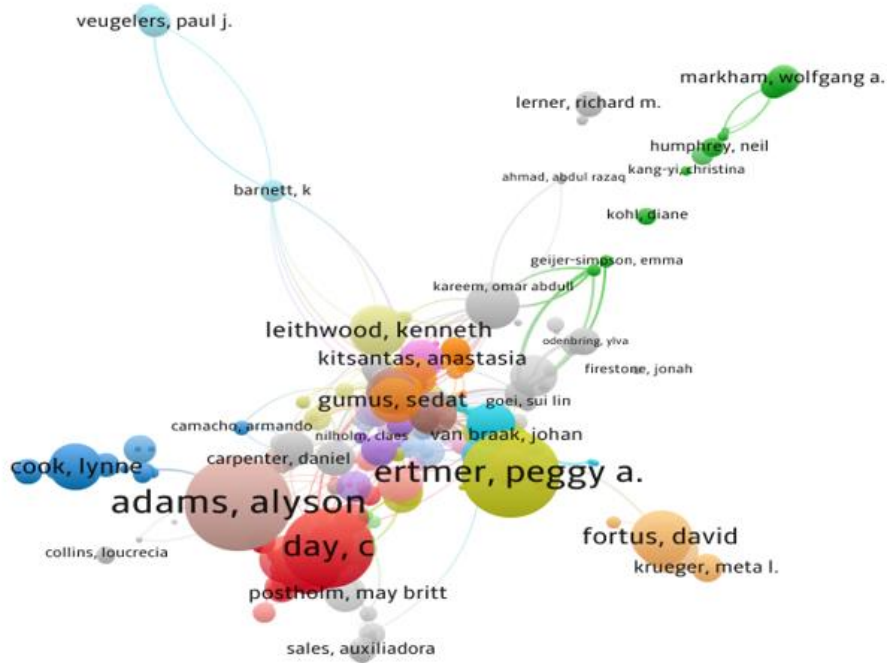
En çok atıf alan kaynakların yayın sayısı ve toplam bağlantı güçleri

Kaynaklar	Atıflar	Toplam bağlantı gücü
Vescio 2008	1015	1800
Ertmer 2010	864	4892
Flores 2006a	726	3700
Kelchtermans 2002	397	3200
Leithwood 2005	257	4800
Friend 2010	252	1600
Macneil 2009	244	3500

Tablo 5’te bilimsel yayınların atıf sayıları ile toplam bağlantı güçleri yer almaktadır. Tablo 5 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan “Vescio 2008” kaynağının atıf (1015) sayısının en yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca “Ertmer 2010” kaynağının ise toplam bağlantı gücünün (4892) en yüksek olduğu tespit edilmiştir.

3.6. Yazar Atf Analizi

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların yazarları, atıf sayısı ve toplam bağlantı güçlerinin yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 7 ve Tablo 6'da ifade edilmiştir



Şekil 7

Yazar atf analizi

Şekil 7'de yazar analizi yer almaktadır. Şekil 7 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınların yazarları arasında en çok atıf alan yazarların Florida Üniversitesi'nden Alyson Adams (1015), Dorene Ross (1015) ve Vicki Vescio (1015) olduğu görülmektedir. Akabinde en çok atıf alan yazarlar Purdue Üniversitesi'nden Peggy A. Ertmer (864) ve Indiana Üniversitesi'nden Anne T. Ottenbreit-Leftwich (864), Newcastle Üniversitesi'nden Christopher P. Day (726) ve Minho Üniversitesi'nden Maria A. Flores (726), Leuven Katolik Üniversitesi'nden Katrijn Ballet (397) ve Geert Kelchtermans (397), Michigan Eyalet Üniversitesi'nden David Fortus (327) ve Ben-Gurion Üniversitesi'nden D. Vedder-Weiss (322) şeklinde sıralanmaktadır. Tablo 6'da yazarların atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçleri sayısal olarak ifade edilmiştir.

Tablo 6

En çok atıf alan yazarların yayın sayısı ve toplam bağlantı güçleri

Yazarlar	Atıf sayısı	Yayın sayısı	Toplam bağlantı gücü
Alyson Adams	1015	1	222
Dorene Ross	1015	1	222
Vicki Vescio	1015	1	222
Anne T. Ottenbreit-Leftwich	864	1	751
Peggy A. Ertmer	864	1	751
Christopher P. Day	726	1	590
Maria A. Flores	726	1	590

48

Tablo 7

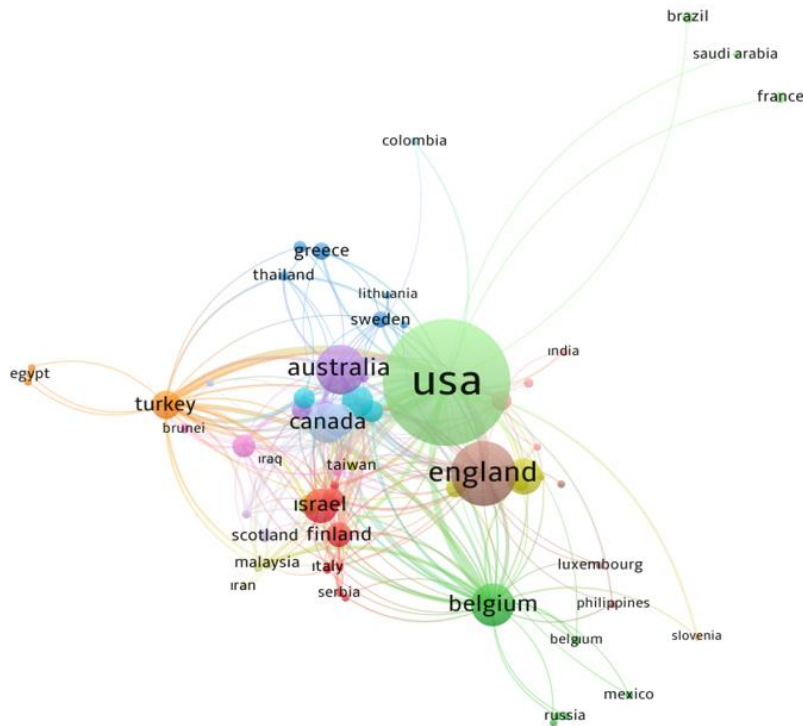
En çok kullanılan anahtar kelimeler ve toplam bağlantı güçleri

Anahtar Kelimeler	n	Toplam bağlantı gücü
School culture (Okul kültürü)	631	2525
Leadership (Liderlik)	73	304
Education (Eğitim)	71	291
Teachers (Öğretmenler)	58	264
School (Okul)	57	237
Culture (Kültür)	53	235
Professional development (Mesleki gelişim)	46	202
Inclusion (Dahil etme)	39	161

Tablo 7’de anahtar kelimelerin sıklık ve toplam bağlantı güçleri yer almaktadır. Tablo 7 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınlarda school culture (okul kültürü) anahtar kelimesinin sıklığının (631) ve toplam bağlantı gücünün (2525) en yüksek olduğu görülmüştür. School culture anahtar kelimesini sıklık ve toplam bağlantı gücü bakımından leadership (liderlik) (73) (304), education (eğitim) (71) (291), teachers (öğretmen) (58) (264), school (okul) (57) (237), culture (kültür) (53) (235), professional development (mesleki gelişim) (46) (202), inclusion (kapsama) (39) (161) anahtar kelimeleri takip etmektedir.

3.8. Ülkelerin Yayın ve Atıf Analizi

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların yürütüldüğü ülkelerin, atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçlerinin yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 9, Şekil 10 ve Tablo 8’de ifade edilmiştir.

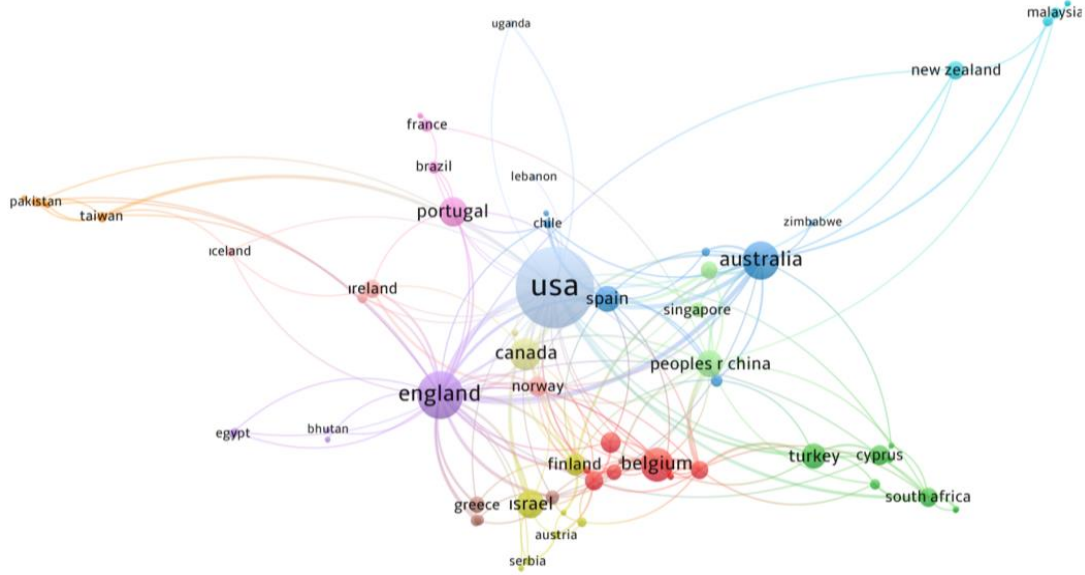


Şekil 9

Ülkelerin yayın analizi

Şekil 9’da ülke analizi yer almaktadır. Şekil 9 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınların yürütüldüğü 82 ülke arasından okul kültürü alanında en çok yayın yapılan ülke Amerika Birleşik Devletleri’dir (640). Amerika Birleşik

Devletleri'ni sırasıyla Brezilya (183), İngiltere (169), İspanya (154), Avustralya (150), Çin Halk Cumhuriyeti (129), Kanada (85), Türkiye (77), İsrail (57), Almanya (54), Endonezya (53), Güney Afrika (47), Belçika (46), Finlandiya (43) ve Şili (36) takip etmektedir.



Şekil 10

Ülke atf analizi

Şekil 10'da ülke analizi yer almaktadır. Şekil 10 incelendiğinde araştırma kapsamında ele alınan yayınların yürütüldüğü 82 ülke arasından açık ara en fazla atıf alan ülke Amerika Birleşik Devletleri'dir (12431). Amerika Birleşik Devletleri'ni sırasıyla İngiltere (3278), Avustralya (1889), Belçika (1447), Kanada (1254), Portekiz (1005), İsrail (917), Çin Halk Cumhuriyeti (825), İspanya (759), Türkiye (656), Finlandiya (486), Hollanda (408), Norveç (383), Kıbrıs (366) ve Almanya (346) takip etmektedir. Tablo 8'de ülkelerin atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçleri sayısal olarak ifade edilmiştir.

Tablo 8

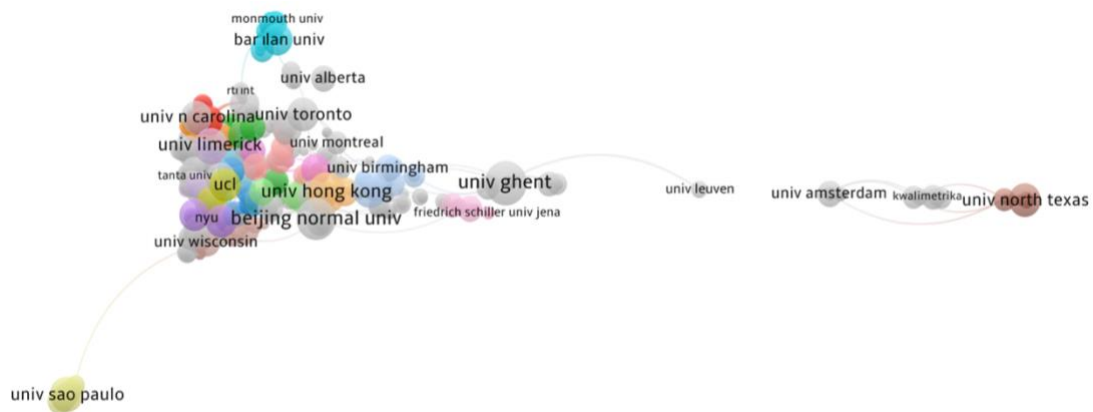
En çok atıf alan ülkelerin yayın sayısı ve toplam bağlantı güçleri

Ülkeler	Atıf sayısı	Yayın sayısı	Toplam bağlantı gücü
USA (ABD)	12431	640	44115
England (İngiltere)	3278	169	14624
Australia (Avustralya)	1889	150	18141
Belgium (Belçika)	1447	46	8962
Canada (Kanada)	1254	85	8720
Portugal (Portekiz)	1005	24	2419
Israel (İsrail)	917	57	6290
People's Republic of China (Çin Halk Cumhuriyeti)	825	129	11380

Tablo 8'de ülkelerin yayın ve atıf sayıları ile toplam bağlantı güçleri yer almaktadır. Tablo 8 incelendiğinde araştırma kapsamında ABD'nin atıf (12431) ve yayın (640) sayısı ve toplam bağlantı gücünün (44115) en yüksek olduğu görülmüştür. ABD dışında toplam bağlantı gücü bakımından Avustralya (18141), İngiltere (14624) ve Çin Halk Cumhuriyeti'nin öne çıktığı tespit edilmiştir.

3.9. Üniversitelerin Yayın ve Atıf Analizi

Araştırma kapsamında ele alınan yayınların yürütüldüğü üniversitelerin, atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçlerinin yoğunluklarına göre dağılımı Şekil 11, Şekil 12 ve Tablo 9'da ifade edilmiştir.



(17), Sao Paulo Üniversitesi (Brezilya) (16), Toronto Üniversitesi (Kanada) (15), Kuzey Teksas Üniversitesi (ABD) (15), Monash Üniversitesi (Avustralya) (14), Kuzey Karolina Üniversitesi (ABD) (14), Helsinki Üniversitesi (Finlandiya) (14), Yakın Doğu Üniversitesi (KKTC) (14), Londra Üniversitesi Koleji (Birleşik Krallık) (14) ve Cambridge Üniversitesi (Birleşik Krallık) (13) takip etmektedir. Tablo 9’da üniversitelerin atıf ve yayın sayısı ile toplam bağlantı güçleri sayısal olarak ifade edilmiştir.

Tablo 9

En çok atıf alan üniversitelerin yayın sayısı ve toplam bağlantı güçleri

Üniversiteler	Atıf sayısı	Yayın sayısı	Toplam bağlantı gücü
Florida Üniversitesi	1221	6	39
Indiana Üniversitesi	985	8	23
Minho Üniversitesi	940	10	16
Purdue Üniversitesi	896	7	22
Ghent Üniversitesi	823	28	166
Nottingham Üniversitesi	756	6	10
Louvain Katolik Üniversitesi	523	4	41
Kuzey Karolina Üniversitesi	497	14	44

Tablo 9’da üniversitelerin yayın ve atıf sayıları ile toplam bağlantı güçleri yer almaktadır. Tablo 9 incelendiğinde araştırma kapsamında Florida Üniversitesi’nin atıf sayısının (1221) en yüksek olduğu görülmüştür. Ghent Üniversitesi’nin ise yayın sayısı (28) ve toplam bağlantı gücü bakımından öne çıktığı tespit edilmiştir.

4. Tartışma ve Sonuç

Bu çalışma okul kültürü alanında yapılan bilimsel yayınların bibliyometrik analizini sunan bir araştırmadır. Bu doğrultuda alandaki araştırma eğilimlerini, yazarların katkılarını, bilimsel yayınların atıf ve toplam bağlantı güçleri ile bilimsel anlamda üretkenliğin dergi, üniversite ve coğrafi olarak dağılımını ortaya koymayı amaçlamıştır. Araştırma amacı doğrultusunda 1980-2024 yılları arasında WoS veri tabanında dizinlenmiş bilimsel yayınlardan elde edilen 2466 yayın bibliyometri yöntemiyle incelenmiştir. Yapılan araştırma sonucunda; okul kültürü alanında en çok “makale” türünde yayın yapıldığı, yayınlarda en çok geçen anahtar kelimenin “school culture” (okul kültürü) olduğu ve bu yayınların büyük bir kısmının “İngilizce” dilinde yazıldığı belirlenmiştir. En fazla yayın yapılan bilim alanı “Eğitim ve Eğitim Araştırmaları” alanı olduğu ve bu alanda yapılan çalışmaların okul kültürüne olan katkısı oldukça fazla olduğu görülmüştür. En çok atıf alan dergilerin başında “Teaching and Teacher Education” dergisi gelmektedir. Derginin baş ve kurucu editörlerinin 2/3’sini Arizona Eyalet Üniversitesi ve Stanford Üniversitesi mensubu akademisyenlerin oluşturduğu belirlenmiştir. Derginin yüksek atıf alması, okul kültürü çalışmalarının öğretmen eğitimi ve okul yönetimi bağlamında önemli katkılar sunduğunu göstermektedir (Peterson & Deal, 1998).

En çok atıf alan kaynak Florida Üniversitesi akademisyenlerince yazılan “A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning” (Vescio et al., 2008) makalesidir. Vescio ve arkadaşlarının (2008) çalışması, iyi geliştirilmiş mesleki öğrenme topluluklarının öğretim uygulamaları üzerinde etkili olduğunu vurgulamakta ve bu uygulamaların öğrenci öğrenmelerini iyileştirerek öğrenci başarısını beraberinde getirdiğini ortaya koymaktadır. Çalışma ayrıca, öğretmenlere öğrencilerin öğrenme süreçlerinde karar verici olma yetkisi verilmesinin öğrenci öğrenmelerini iyileştirmede kritik rol oynadığını vurgulamaktadır. Çalışma tüm bu süreçlerin işletilmesinde ise okul kültürünün merkezi bir rol oynadığına atıfta bulunmaktadır. Toplam bağlantı gücü en yüksek kaynak ise Purdue ve Indiana Üniversitesi akademisyenlerince yazılan “Teacher technology change: How knowledge,

confidence, beliefs, and culture intersect” (Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2010) makalesidir. Ertmer ve Ottenbreit-Leftwich’in (2010) çalışması ise öğretmenlerin meslek hayatları öncesinde öğrenci merkezli inanışlarla mezun olsalar da sınıf gerçekleriyle yüzleştiklerinde geleneksel uygulamaları benimseme eğiliminde olduklarını ortaya koymaktadır. Çalışma ayrıca mesleklerinde yeni olan öğretmenlerin görev yaptıkları okul kültürünün baskılarına karşı özellikle savunmasız olduklarını vurgulamaktadır. Öyle ki öğretmenler deneyim kazandıkça etkililiklerini giderek kaybetmektedir ve bu durum deneyimli öğretmenlerce oluşturulan mevcut okul kültürünün öğretmenlere dayattığı normlardan kaynaklanmaktadır (Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2010). Çünkü üniversite yıllarında öğretmen adayları, profesyonel olmanın ne anlama geldiğine dair fikirlerini geliştirmeye başlamaktadır. Öğretmenlerin görev aldıkları okul, fikirlerini nasıl hayata geçireceklerini etkileyen ders ve saha deneyimleri kazandırmakta, kendilerine dair güçlü bir vizyon oluşturmakta ve onları takipçi olmaktan çok lider olmaya yönlendirme fırsatı sunmaktadır (Çelik & Kalkan, 2019). Çalışma bu süreçlerin tamamında etkili olan kavramın ise yine okul kültürü kavramı olduğunu ortaya koymaktadır. Her iki çalışma da öğretmen ve öğrenci başarısını yansıtan etkili bir okul ikliminin oluşturulmasında okul kültürünün kritik bir rol oynadığı düşüncesini desteklemektedir. Yozlaşmış bir okul kültürünün ise aynı nispette başarısızlıkta etkili olduğu düşüncesi ile de uyuşmaktadır (Gruenert & Whitaker, 2015).

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, okul kültürü konusunun “Amerika Birleşik Devletleri” ve “İngiltere” de daha yoğun bir şekilde çalışıldığı belirlenmiştir. Yayınların özellikle bu iki ülkede yoğunlaşmış olması bilim dilinin İngilizce olmasından ileri geldiği söylenebilir. Öyle ki dünya genelinde yayınlanmış olan bilimsel makalelerin büyük çoğunluğunun İngilizce olarak yayınlanıyor olması, (Tardy, 2004), dünya çapında saygın bilimsel dergilerin yayın dillerinin İngilizce olması ve düzenlenen uluslararası konferansların İngilizce olarak gerçekleştiriliyor olması (Swales, 1990) ve İngilizce’nin dünyanın birçok ülkesince ikinci dil olarak öğretiliyor olması İngilizce’nin bilim dili olarak benimsenmesindeki (Crystal, 2003) temel dayanaklar olarak karşımıza çıkmaktadır. Nitekim okul kültürü alanında en çok yayın yapan üniversitelerin başında Ghent Üniversitesi (Belçika) gelirken en çok atıf alan üniversitelerin başında Florida Üniversitesi (ABD) gelmektedir. Bilimsel yayınların en çok atıf alan yazar, makale, dergi ve üniversitenin Amerika Birleşik Devletleri’nde olması ise İngilizce’nin bilim dili olmasının yanı sıra Amerika Birleşik Devletleri’nin bilimsel araştırmaların yapılmasına yönelik büyük fon ve kaynakları sağlaması (National Science Foundation, 2020) ve bilimsel yönden dünya çapında araştırma üniversitelerine ev sahipliği yapıyor olması (Times Higher Education, 2021) atıfların bu ülkede yoğunlaşmasının temel nedenleri olarak değerlendirilmektedir.

Bu ülkelerde yapılan araştırmaların yüksek atıf alması, bu ülkelerdeki okul kültürü çalışmalarının diğer ülkelerdeki araştırmacılar tarafından da takip edildiğini ve bu alandaki literatüre önemli katkılar sunduğunu göstermektedir (Hoy & Miskel, 2005). Yayınların büyük bir kısmının “Eğitim ve Eğitim Araştırmaları” alanında yapılması, okul kültürünün eğitim bilimleri içindeki önemini vurgulamaktadır. Bu durum, okul kültürünün öğrenci başarıları, öğretmen motivasyonu ve okulun genel işleyişi üzerindeki etkilerinin geniş bir araştırma yelpazesi ile ele alındığını göstermektedir (Schein, 2010).

Kültür araştırmaları yapısı itibarıyla girift ve kapsamlı çalışmaları gerektirmektedir (Geertz, 1973). Nitekim okul kültürü araştırmalarının gelecekte daha da derinleştirilmesi ve farklı disiplinlerle entegrasyonunun sağlanması, bu alandaki bilgilerin daha geniş kitlelere ulaşmasını ve uygulamada daha etkin kullanılmasını sağlayabileceği düşünülmektedir. Özellikle, farklı ülkelerde yapılan çalışmaların karşılaştırılması ve iyi uygulama örneklerinin paylaşılması, küresel anlamda okul kültürü alanının gelişimine katkı sunacağı öngörülmektedir.

5. Öneriler

- Bu araştırmanın bulguları WoS veri tabanından elde edilmiş veriler kapsamında yürütülmüştür. Scopus, ScienceOpen ve Dimensions gibi diğer veri tabanları da araştırmaya dahil edilerek araştırma kapsamı genişletilebilir.
- Araştırma okul kültürü anahtar kelimesi bağlamında yürütülmüştür. Liderlik, örgütsel davranış ve okul iklimi gibi ilişkili kavramlar okul kültürü bağlamı ile ilişkilendirilerek yeni çalışmalar gerçekleştirilebilir.
- Araştırma kapsamındaki yayınlar atıf, ilişki ve toplam bağlantı güçleri doğrultusunda ele alınarak nicel çalışmaların seçildiği bir veri seti oluşturulabilir ve meta-analiz çalışmaları gerçekleştirilebilir.

Kaynakça

- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Borgman, C. L., & Furner, J. (2002). Scholarly communication and bibliometrics. In B. Cronin (Ed.), *Annual review of information science and technology* (Vol. 36, pp. 3-72). Medford, NJ: Information Today.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2021). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri* (31. Baskı). Ankara: PEGEM Akademi.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146-166. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches* (5th Ed.). Sage.
- Crystal, D. (2003). *English as a global language* (2nd Ed.). Cambridge University Press.
- Çakır, B., & Bilgivar, O. O. (2024). Okul müdürlerinin çevik liderlik özelliklerinin okul kültürüne etkisi. *Millî Eğitim*, 53(242), 809-826. DOI: 10.37669/milliegitim.1225322
- Çelik, V. (2009). *Okul kültürü ve yönetimi*. Ankara: PEGEM Akademi Yayınları.
- Çelik, H. R., & Kalkan, Ö. K. (2019). Öğretmen adaylarının meslek öncesi öğretmen kimliği algıları: Pamukkale Üniversitesi örneği. *Ege Eğitim Dergisi*, 20(2), 351-365. DOI: 10.12984/egeefd.628810
- Deal, T. E., & Peterson, K. D. (2009). *Shaping school culture: Pitfalls, paradoxes, and promises*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, Vol. 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Eddy, E. M., & True, J. H. (1980). Establishing the unitary classroom: Organizational change and school culture. *Journal of Thought*, 15(3), 81-104. <http://www.jstor.org/stable/4258864>

- Falagas, M. E., Pitsouni, E. I., Malietzis, G. A., & Pappas, G. (2008). Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *FASEB Journal*, 22(2), 338-342. DOI: 10.1096/fj.07-9492LSF
- Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures*. Basic Books.
- Gruenert, S., & Whitaker, T. (2015). *School culture rewired: How to define, assess, and transform it*. ASCD.
- Gusenbauer, M. (2019). Google Scholar to overshadow them all? Comparing the sizes of 12 academic search engines and bibliographic databases. *Scientometrics*, 118(1), 177-214. DOI: 10.1007/s11192-018-2958-5
- Heinla, E., & Kuurme, T. (2024). The impact of school culture, school climate, and teachers' job satisfaction on the teacher-student relationship: A case study in four Estonian Schools. *Research Papers in Education*, 39(3), 439-465. <https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2150883>
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2005). *Educational administration: Theory, research, and practice* (7th Ed.). New York: McGraw-Hill.
- Karagöl, M., & Demirdağ, S. (2023). Okul kültürünün mesleki kimlik ve uzaktan eğitim bağlamında yordanması: Covid-19 pandemisi sürecinde öğretmen algıları. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* (66), 544-568. <https://doi.org/10.21764/maeuefd.1147740>
- Kovancı, M., İnandı, Y., & Fakiroğlu, M. (2020). The study of the relationship between teachers' perceptions of school culture, organizational commitment and their resistance to change. *Journal of Education, Theory and Practical Research*, 6(3), 296-307. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ekud/issue/59178/851077>
- National Science Foundation. (2020). Science and engineering indicators 2020. National Science Foundation. <https://www.nsf.gov/pubs/2020/nsb20201/nsb20201.pdf>
- Neuman, W. L. (2021). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (8th Ed.). Pearson.
- Özgenel, M. (2020). The role of charismatic leader in school culture. *Eurasian Journal of Educational Research*, 20(86), 85-114. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/ejer/issue/54088/729804>
- Özkalp, E. (2019). *Örgütsel davranışa giriş ve yöntem*. A. Ç. Kirel ve O. Ağlargoş (Ed.), *Örgütsel davranış içinde* (s. 2-26). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Özkara, E., & Tunç, B. (2020). Okul yöneticilerinin çatışma yönetim stratejileri ile okul kültürü arasındaki ilişkinin öğretmen görüşlerine göre incelenmesi. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 53(3), 1023-1050. <https://doi.org/10.30964/auebfd.693129>
- Peterson, K. D., & Deal, T. E. (1998). How leaders influence the culture of schools. *Educational Leadership*, 56(1), 28-30. https://larrycuban.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/08/el199809_peterson-1.pdf
- Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (4th Ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Sergiovanni, T. J. (1994). *Building community in schools*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Swales, J. M. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge University Press.
- Şişman, M. (2022). *Örgütler ve kültürler: Okul kültürü*. Ankara: Pegem Akademi.

- Tardy, C. M. (2004). The role of English in scientific communication: Lingua franca or Tyrannosaurus rex? *Journal of English for Academic Purposes*, 3(3), 247-269. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2003.10.001>
- Taş, M., Gündüz Karakuzu, E., Şımık, M., Durmaz, İ. H., Çakmakçı, B. A., & Esmer, S. (2023). Okul kültürü oluşturmada kültürel liderliğin rolü ile ilgili öğretmen görüşleri. *Akademik Tarih ve Düşünce Dergisi*, 10(2), 444-465. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/atdd/issue/76976/1288941>
- Times Higher Education. (2021). World University Rankings 2021. Times Higher Education. <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2021/world-ranking>
- Turner, V. (1969). *The ritual process: Structure and anti-structure*. Aldine Transaction.
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>
- Van Raan, A. F. J. (2005). For your citations only? Hot topics in bibliometric analysis. *Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives*, 3(1), 50-62. https://doi.org/10.1207/s15366359mea0301_7
- Vescio V., Ross, D., & Adams, A. (2008). A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning. *Teaching and Teacher Education*, 24(1), 80-91. DOI:10.1016/j.tate.2007.01.004
- Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Extended Abstract

Bibliometric analysis is a research method used for quantitative evaluation and analysis of scientific literature. Bibliometric analysis allows to examine the number of publications, years of publication, research patterns produced by scanning the literature of a particular subject or field. Bibliometric analysis is recognized as an effective tool for measuring scientific productivity and impact. Bibliometric analysis is also used to identify research trends and tendencies in a particular topic or field, to identify research subfields in that topic or field, and to guide research policies. Bibliometric analysis is carried out by processing the data obtained from various databases with statistical methods. This type of analysis helps to understand the development of studies in a particular discipline or subject area over time and the contributions of researchers. The use of bibliometric methods allows for a better understanding of scientific knowledge production and more effective guidance of scientific studies.

Purpose

When the current literature is examined, it is seen that bibliometric studies on school culture are insufficient and more research is needed in this field. This research aims to evaluate the scientific publications such as articles, books, book chapters and proceedings published in the Web of Science (WoS) database in the field of school culture between 1980-2024 and to analyze them bibliometrically by revealing the trends and scientific depth of publications in the field of school culture. The WoS database was chosen because it allows for in-depth analysis of metric features such as the number of citations and h-index indicators, as well as analyzing the dimensions of scientific publications such as subject, researcher, university and country trends, and exporting the data.

Method

In this study, bibliometric method was used to analyze the literature on school culture. Bibliometric method is used to determine the trends and relationships in the related literature and to reveal the intellectual structure and knowledge accumulation of the literature. Bibliometric analysis is a method used to evaluate various dimensions of scientific publications. These dimensions include year of publication, author, journal, university and country, keywords, study titles and number of citations. In this study, bibliometrics method was preferred because it is suitable for analyzing the development and scientific dimension of the field of school culture in a certain period and the roles of authors, institutions and countries. The most important technique used in bibliometrics is the visual mapping technique. Visual mapping technique allows to express all dimensions of the subject to be researched in a holistic manner.

For the purpose of the research, 'school culture' was determined as the keyword. The keyword was searched in the WoS (<https://mjl.clarivate.com/home>) database on 13.07.2024 between 00.09-01.30 hours and 2466 scientific publications written between 1980-2024 were reached by considering variables such as publications, number and types of publications, keywords, authors, journals, universities and countries, citations received. The publications accessed from the WoS database were exported and transcribed by considering the variables mentioned above. The exported publications were added to VOSviewer and Python programmes. The publications added to VOSviewer and Python programs were visualised as descriptive graphs and bibliometric maps. Visual expressions were analysed comparatively.

The most preferred Python and VOSviewer programmes were used for data analysis. Visual models were obtained by considering variables such as publication years, publication types, publication languages, research areas, keywords, source citations, author citations, countries of publication and institutions of publication. In addition, these variables were modelled with histogram-type graphics using data visualisation libraries such as Seoborn and Matplotlib in Python. Visual outputs obtained from VOSviewer and Python programs were compared and evaluated and bibliometric analyses were performed.

Conclusion and Discussion

The study revealed that 2021 was the year with the highest number of publications in the field of school culture. It was observed that the most preferred type of publication was article and the most common language of publication was English. It was determined that the publications were largely in the field of education. The most frequently used keyword is 'school culture'. The most cited authors are Alyson Adams, Dorene Ross and Vicki Vescio. The most cited source is 'A Review of Research on the Impact of Professional Learning Communities on Teaching Practice and Student Learning' and the most cited scientific journal is 'Teaching and Teacher Education'. The most cited country is the United States of America, the most cited university is Ghent University and the most cited institution is the University of Florida. It is thought that further deepening and integration of school culture research with different disciplines in the future will enable the knowledge in this field to reach a wider audience and to be used more effectively in practice. In particular, comparing studies conducted in different countries and sharing examples of good practices is expected to contribute to the development of the field of school culture globally.