

Hemşirelik Alanında Sistematik Derleme ve Meta Analiz Yönteminin Kullanıldığı Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi: Betimsel Analiz Çalışması*

*An Examination of Graduate Theses Using Systematic Review and Meta-Analysis Methods in the Field of Nursing: A Descriptive Analysis Study**

Ömer TAŞÇI¹, Barış ÖZDERE², Nadiye ÖZER³

Özet: Hemşireler hasta bakım kalitesini ve güvenilirliğini artırmak için kanıta dayalı uygulamalar yapmaktadırlar. Kanıt piramidinin tepesinde ise sistematik derleme ve meta analiz çalışmaları yer almaktadır. Bu çalışmada hemşirelik alanında sistematik derleme ve meta analiz yönteminin birlikte kullanıldığı lisansüstü tez çalışmalarının betimsel açıdan incelenmesi amaçlanmıştır. Veri toplamak için YÖKTEZ (Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi) veri tabanı arandı. Son arama 16.05.2024 tarihinde gerçekleştirildi ve bu tarihten önce yayınlanmış tüm tez çalışmaları dahil edildi. Tarama iki farklı şekilde yapıldı. Birincisinde tarama kelimesine "hemşirelik" yazıldı ve aranacak alan "konu" olarak seçildi. İkincisinde ise tarama kelimesine "meta analiz" yazıldı ve aranacak alan "tez adı" olarak seçildi. "Hemşirelik" konu başlığı ile 1411, "meta analiz" tez adı ile 430 teze ulaşıldı. Bu tezlerden 52'si hemşirelik alanında yapılmış sistematik derleme ve meta analiz çalışmasından oluşmaktaydı. Bu tezlerin 33'ü doktora, 19'u ise yüksek lisans teziydi. İlk tez 2014 yılında yayınlanmıştı. Tezlerin %38'sinin 2022 yılında; en fazla Gazi Üniversitesi (9) ve Bahçeşehir Üniversitesi'nde (9); en fazla tez çalışmasının da cerrahi hastalıklar hemşireliği ve hemşirelik anabilim dalında yapıldığı tespit edildi. Yapılan incelemeye göre hemşirelik alanında sistematik derleme ve meta analiz yönteminin kullanıldığı tezlerin sayısında artış görülmektedir. Bununla birlikte sistematik derleme ve meta analiz çalışmalarının hemşirelik bakımındaki önemi göz önüne alındığında ve bu yöntem kullanılarak tamamlanmış lisansüstü tez sayısı incelendiğinde eksiklik olduğu görülmektedir. Bu nedenle lisansüstü hemşirelik öğrencilerinin sistematik derleme ve meta analiz yöntemi ile tez çalışmaları yapmaları için teşvik edilmesi önerilir.

Anahtar Kelimeler: Hemşirelik eğitimi, Sistematik inceleme, Metaanaliz, Lisansüstü eğitim

Abstract: Nurses implement evidence-based practices to improve the quality and reliability of patient care. At the top of the evidence pyramid are systematic reviews and meta-analyses. This study aims to descriptively examine graduate theses in the field of nursing that have been completed with using the systematic review and meta-analysis method. The YÖKTEZ (National Thesis Center of the Council of Higher Education) database was searched to collect data. The last search was conducted on May 16, 2024, and all theses published before this date were included. The search was carried out in two ways. First, the keyword "nursing" was entered, and the field to be searched was selected as "subject." Second, the keyword "meta-analysis" was entered, and the field to be searched was selected as "thesis title." A total of 1,411 theses were found under the subject of "nursing," and 430 theses under the thesis title of "meta-analysis." Among these, 52 theses were systematic reviews and meta-analyses conducted in the field of nursing. Of these, 33 were doctoral theses, and 19 were master's theses. The first thesis was published in 2014. It was found that 38% of the theses were published in 2022, with Gazi University (9) and Bahçeşehir University (9) being the leading institutions. Most of the theses were conducted in the fields of surgical diseases nursing and the nursing department. According to the analysis, there is an increasing trend in the use of systematic review and meta-analysis methods in nursing theses. However, considering the importance of systematic reviews and meta-analyses in nursing care, and the number of graduate theses completed using this method, there is still a significant gap. Therefore, it is recommended that graduate nursing students be encouraged to conduct their thesis studies using the systematic review and meta-analysis method.

Keywords: Nursing education, Systematic review, Meta-analysis, Graduate education

¹ Muş Alparslan Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Muş, Türkiye

² Muş Alparslan Üniversitesi, Sağlık Hizmetleri MYO, Muş, Türkiye

³ Atatürk Üniversitesi, Hemşirelik Fakültesi, Erzurum, Türkiye

* Çalışma Bitlis Eren Üniversitesi, I. Uluslararası Sağlık Bilimleri Kongresi'nde (2024) özet bildiri olarak sunulmuştur.



GİRİŞ

Sağlık hizmetlerinde zorunlu olmasına karşın hasta bakımının %10 ila %40'ında mevcut en iyi kanıtın kullanılmadığı görülmektedir. Kanıta dayalı uygulama, mevcut kanıtlara göre klinisyen deneyimi ile hasta tercih ve değerlerinin en iyi entegrasyonu olarak tanımlanır (Hickman ve ark., 2018). Dünya Sağlık Örgütü'nün 2011-2015 Stratejik Beyan'ında, aileler ve toplumlar için sonuçları iyileştirme yolunun kanıta dayalı uygulamalarla desteklenen hemşirelik hizmetlerine bağlı olduğu bildirilmiştir (WHO, 2010). Kanıta dayalı uygulama boşluklarını gidermede en büyük sağlık hizmeti profesyonelleri grubu olan hemşireler önemli bir role sahiptir (Hickman ve ark., 2018). Hasta bakımında kanıta dayalı uygulama kullanımını artırabilmek için hemşirelik öğrencilerinin kanıta dayalı uygulama becerilerinin geliştirilmesi gerekmektedir (Arslan, Akkoyun, ve Muslu, 2023; Flores-Mateo ve Argimon, 2007).

Hemşireler, bilgi birikimini genişleten ve araştırmaya katkıda bulunan bir kişiden liderlik rolüne doğru ilerleyen lisansüstü araştırma tabanlı programlar aracılığıyla araştırma üretmeye teşvik edilmektedir. (Muraraneza, Mtshali, ve Bvumbwe, 2020). Kanıta dayalı hemşirelikteki en iyi kanıt, klinik bir konu hakkında daha az yanlı, daha kesin bir tahmin sağlayan sistematik derleme ve meta-analizlerden elde edilir (Lee, 2018). Sistematik derleme ve meta-analiz, birbirinden bağımsız ama aynı zamanda uyumlu olan farklı çalışmaların sentezlemeyi amaçlayan iki yaklaşımdır. Her iki yöntem birlikte kullanıldığında, nicel kanıt, analiz ve bilimsel yaklaşımları bir bütün olarak derlemek mümkündür (Çoğaltay ve Karadağ, 2015).

Lisansüstü hemşirelik eğitiminde sistematik incelemenin kabul edilebilir bir araştırma yöntemi olarak kullanılması konusunda yetersiz bir anlayış olduğu görülmektedir. Bu anlayış eksikliği, yüksek lisans ve doktora öğrenci danışmanlarının lisansüstü öğrencilere akademik yeterliliklerini tamamlamada sistematik inceleme metodolojisini kullanma konusunda rehberlik edememesine neden olabilir. Dahası, lisansüstü öğrencilerin

çalışmalarını tamamlamalarına veya özellikle yüksek kalitede olan sistematik incelemeler gibi çalışmalar yürütmelerine yardımcı olamayabilirler. Bu nedenle, araştırma, eğitim ve klinik uygulamaları bilgilendirmek ve iyileştirmek için bilgi birikimine katkıda bulunabilecek değerli fırsatlar kaçırılabilir (Baloyi, 2016).

Literatürdeki sistematik incelemeler, sağlık bakımında giderek daha önemli bir araştırma faaliyeti olarak öne çıkmaktadır. Sistematik incelemeleri yürütme yeteneği klinik uygulama için kanıt biriktirme açısından temel bir metodolojik beceri olarak değerlendirilmelidir. Bu nedenle, sistematik literatür incelemesinin, konuya bakılmaksızın doktora programlarında metodolojik eğitimin zorunlu bir parçası olması mantıklı olacaktır (Olsson, Ringnér, ve Borglin, 2014). Bir doktora projesi kapsamında literatürü gözden geçirmenin çeşitli nedenleri vardır;

Birincisi, doktora öğrencilerinin bir tezin parçası olarak literatür incelemesi yapmaktan ve yayınlamaktan büyük faydalar elde edilebilir. Ayrıca, genel literatür incelemesi bir doktora tezinin kalitesinin temel bir göstergesi olarak kabul edilir.

İkinci olarak, sistematik bir inceleme yapmak, yayınlanmış bilimsel makaleleri eleştirel olarak değerlendirmede gelişmek için mükemmel bir fırsat sunar. Bu, gelecekte araştırmacıyı, uzun vadede hemşirelik araştırmalarının kalitesini iyileştirme yeteneğini kazandırır.

Üçüncüsü, sistematik incelemeler yapma becerisini edinmek, hemşirelik gibi mevcut uygulamalarında kanıt eksikliği olan bir meslek için çok önemlidir. Sistematik inceleme, kanıta dayalı hareket içinde bilginin oluşturulması için önemli bir araç olarak öne çıkmaktadır (Olsson ve ark., 2014).

Literatür incelendiğinde hemşirelik lisansüstü eğitimde sistematik derleme ve meta analiz yönteminin önemi ve eğitim sonrası öğrenciye katkıları bildirilmiştir. Bu çalışmada Türkiye'de hemşirelik alanında sistematik derleme ve meta analiz yönteminin birlikte kullanıldığı lisansüstü

tezlerin betimsel olarak analiz edilmesi amaçlanmıştır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Araştırmanın Türü

Bu araştırmada metodolojik olarak betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Betimsel analiz, çeşitli veri toplama teknikleri ile elde edilmiş verilerin daha önceden belirlenmiş temalara göre özetlenmesi ve yorumlanmasını içeren bir nitel veri analiz türüdür. Bu analiz türünde temel amaç elde edilmiş olan bulguların okuyucuya özetlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde sunulmasıdır (Deniz ve Eryılmaz, 2019).

Veri Kaynakları ve Arama Stratejisi

Lisansüstü hemşirelik tezlerine ulaşabilmek için Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi (YÖKTEZ) veri tabanında arama yapıldı. Son arama 16.05.2024 tarihinde gerçekleştirildi. Aramada belirli bir zaman aralığına bağlı kalınmadan, son tarama tarihinden önce YÖKTEZ veri tabanında yayınlanmış tüm hemşirelik tez çalışmaları dahil edildi. Arama iki farklı şekilde yapıldı. Birincisinde arama kelimesine “hemşirelik” yazıldı ve aranacak alan “konu” olarak seçildi. İkincisinde ise arama kelimesine “meta analiz” yazıldı ve aranacak alan “tez adı” olarak seçildi.

Dahil Etme ve Dışlama Kriterleri

Son arama tarihine kadar YÖKTEZ’de yayınlanmış, erişime açık, sistematik derleme ve meta analiz yönteminin birlikte kullanıldığı ve hemşirelik alanında yer alan lisansüstü tezler (n=52) bu çalışmaya dahil edildi.

İstatistiksel Analiz

Çalışmaya dahil edilen her bir tez önceden belirlenen kategorilere göre incelenmiştir. Belirlenen kategorilere göre sınıflandırıldıktan

sonra elde edilen veriler Microsoft Excel programına aktarıldı ve veriler bu program kullanılarak analiz edildi.

BULGULAR

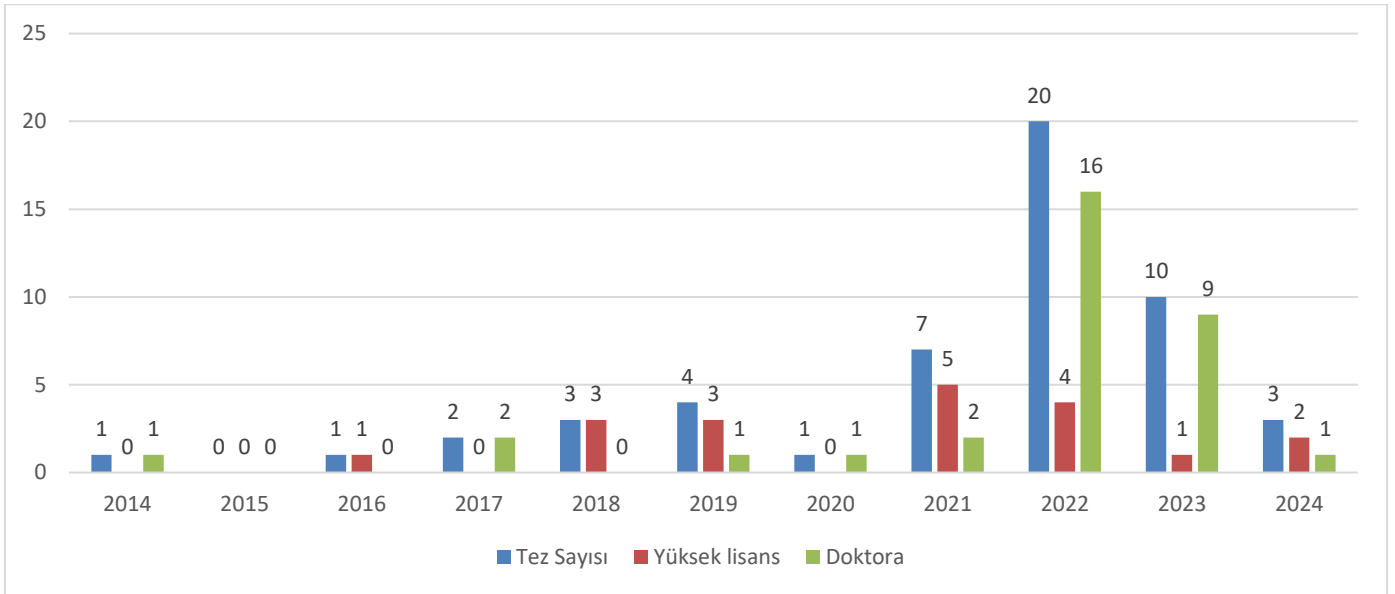
“Hemşirelik” konu başlığı ile yapılan aramada 1411, “meta analiz” tez adı ile yapılan aramada ise 430 teze ulaşıldı. Ulaşılan tezlerin tamamı erişime açıktı. İncelenen bu tezlerden 52’si hemşirelik alanında yapılmış sistematik derleme ve meta analiz çalışmasından oluşmaktaydı. Bu 52 tezin 33’ü (%63) doktora, 19’u (%37) ise yüksek lisans tezi olarak tamamlanmıştı. Tez çalışmalarının yıllara göre dağılımı **Grafik 1**.de verilmiştir.

Tezlerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde, sistematik derleme ve meta analiz yönteminin birlikte kullanıldığı ilk tez çalışmasının 2014 yılında tamamlandığı görülmektedir. 2024 yılında ise son arama tarihi olan 16.05.2024’e kadar 3 tez çalışması tamamlanmıştı.

Yüksek lisans tezlerinin yıllara göre dağılımına baktığımızda sistematik derleme ve meta analiz yönteminin birlikte kullanıldığı ilk tez çalışmasının 2016 yılında tamamlandığı görülmektedir. Sonraki yıllarda bu yöntem kullanılarak tamamlanan tez sayılarında artış görülse de bu artış devam etmemiştir. 2021 yılında zirve yaparak 5 tez çalışmasının tamamlandığı görülmektedir. Daha sonra tez sayılarında tekrar düşüş olduğu gözlenmektedir.

Doktora tezlerinin yıllara göre dağılımı incelendiğinde, ilk tezin 2014 yılında tamamlandığı görülmektedir. 2022 yılına kadar istikrarlı bir artış görülmeyen tez sayılarında, 2022 yılında 16 tane doktora tezinin tamamlandığı tespit edilmiştir. 2023 ve 2024 yıllarında ise bu sayının giderek azaldığı görülmektedir.

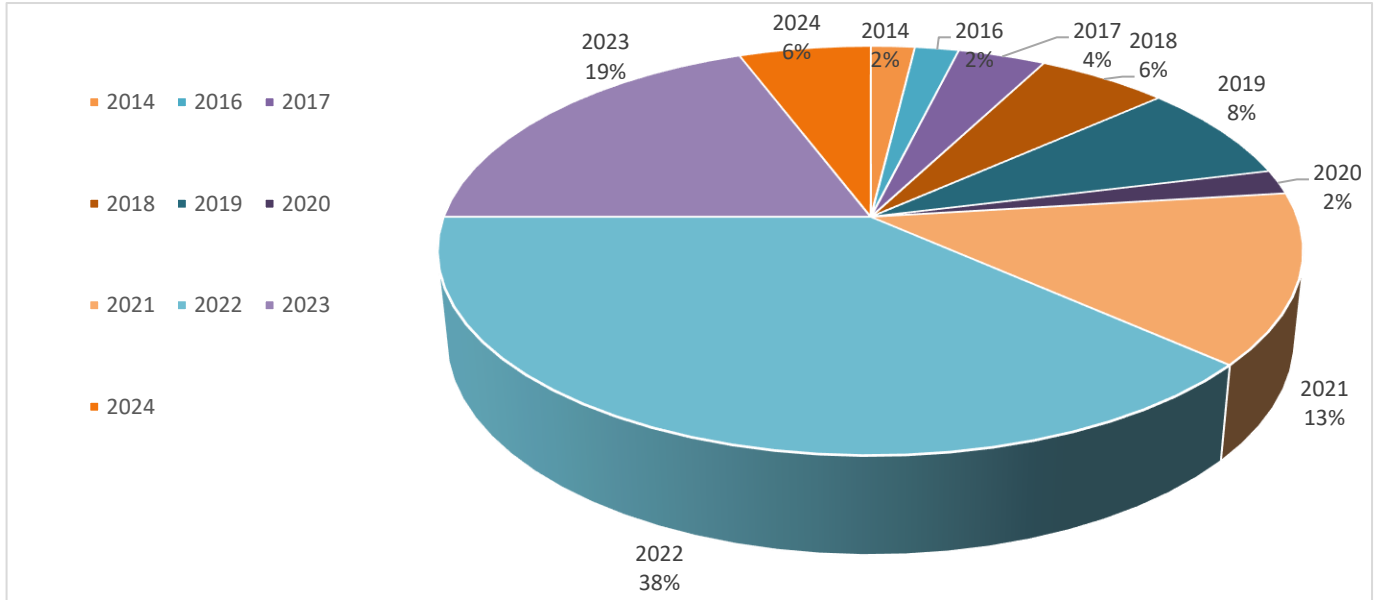
Tez çalışmalarının yıllara göre dağılımlarının yüzdelik grafiği **Grafik 2.**’de belirtilmiştir.



Grafik 1. Tez Çalışmalarının Yıllara Göre Dağılımı Grafiği

Sistemantik derleme ve meta analiz yöntemiyle tamamlanan tezlerin yıllara göre yüzdelerle dağılımları incelendiğinde (**Grafik 2.**); 2014 yılından 2021 yılına kadar tamamlanan tezler tüm tezlerin %30'unu oluşturmaktadır. 2021 yılı (2021 yılı %13) ve sonraki yıllarda (2022 %38, 2023

%19) ise önceki yıllara oranla büyük bir artış olduğu gözlenmektedir. Diğer bir ifadeyle tezlerin %70'i 2021 yılı ve sonraki yıllarda tamamlanmıştır. Tez çalışmalarının tamamlandığı üniversitelere göre dağılımı **Grafik 3.**'te verilmiştir.



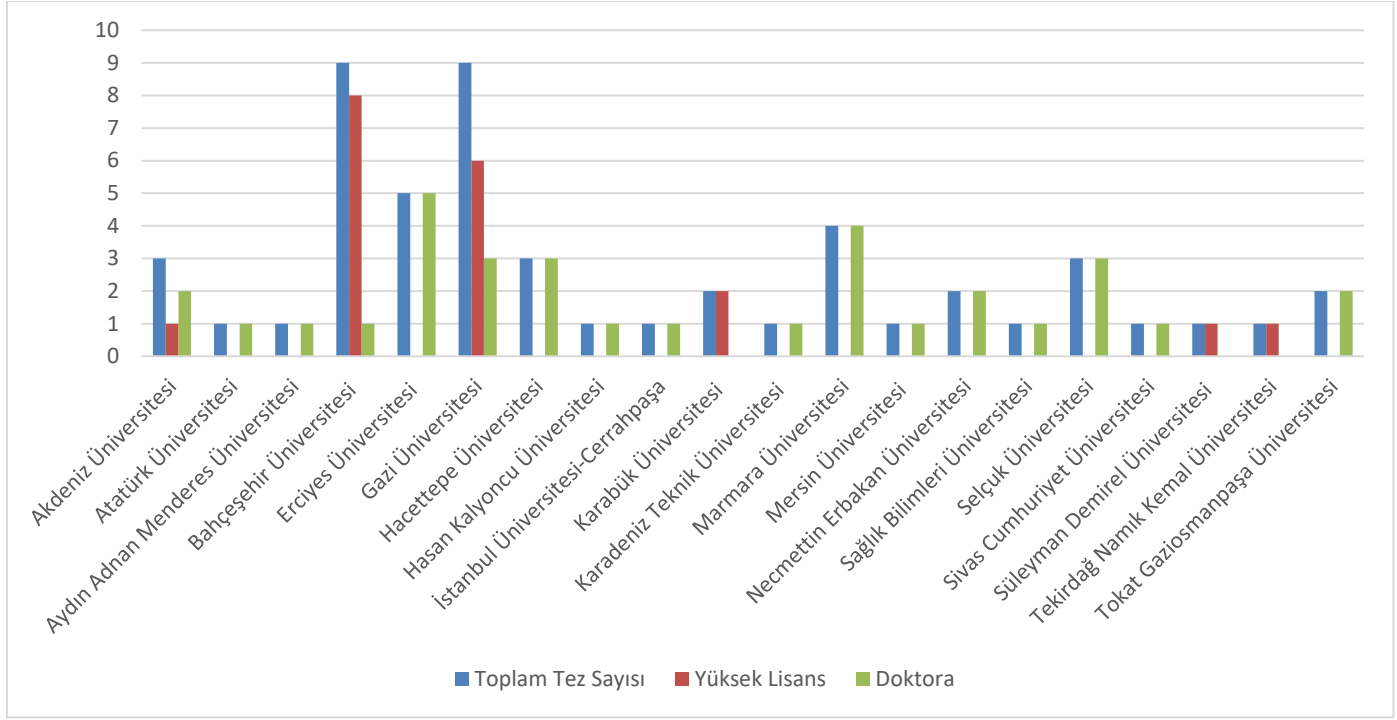
Grafik 2. Tez Çalışmalarının Yıllara Göre Dağılımlarının Yüzdelerle Grafiği

Sistemantik derleme ve meta analiz yöntemiyle tamamlanan tezlerin mezun olunan üniversitelere göre dağılımları incelendiğinde (**Grafik 3.**); toplam tez sayısı açısından en fazla tezin Gazi Üniversitesi

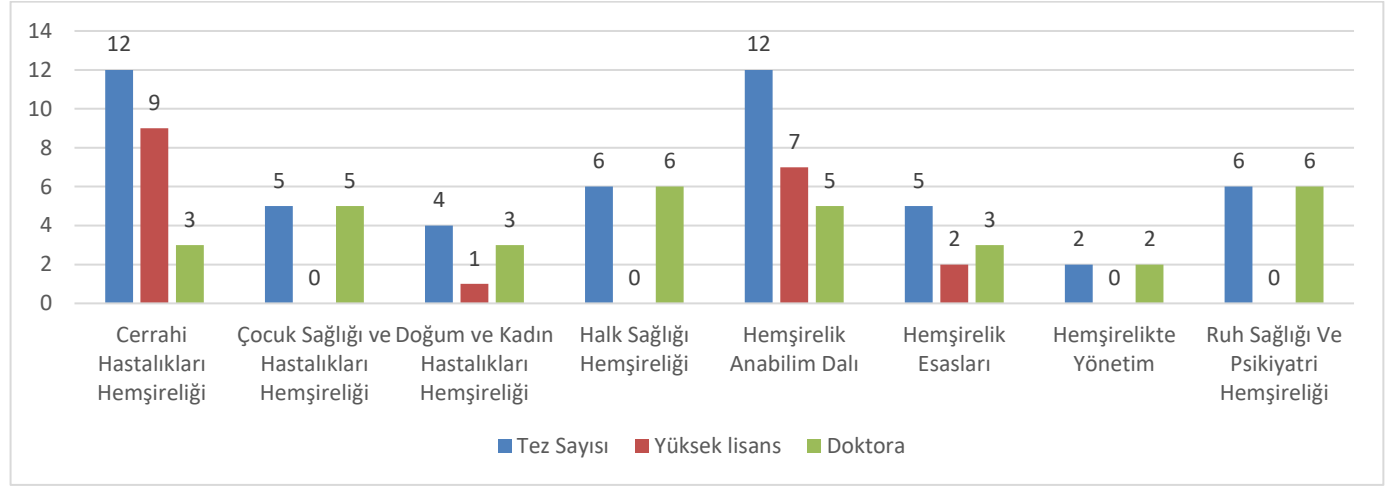
(9) ve Bahçeşehir Üniversitesi'nde (9); en fazla yüksek lisans tezinin Bahçeşehir Üniversitesi'nde (8); en fazla doktora tezinin Erciyes Üniversitesi'nde (5) tamamlandığı görülmektedir.

Ayrıca tezler, 10 üniversitede sadece 1 tez olmak üzere toplam 20 farklı üniversitede tamamlanmıştır.

Sistematik derleme ve meta analiz yöntemiyle tamamlanan tezlerin anabilim dalı/programlara göre dağılımları **Grafik 4**'te görülmektedir.



Grafik 3. Tez Çalışmalarının Üniversitelere Göre Dağılım Grafiği



Grafik 4. Tez Çalışmalarının Anabilim Dalı/Programlara Göre Dağılımı Grafiği

Bu grafikte temel olarak tezlerin programlara göre dağılımlarını incelemek amaçlandı. Ancak bazı tezlerde program bilgisi yer almamaktaydı. Bu tezler program olarak değil hemşirelik anabilim dalı olarak ele alındı. Grafik 4. incelendiğinde; en fazla tez çalışmasının cerrahi hastalıklar hemşireliği ve hemşirelik anabilim dalında yapıldığı, en az tez çalışmasının hemşirelikte

yönetim alanında yapıldığı görülmektedir. Bununla birlikte iç hastalıkları hemşireliği alanında yapılmış herhangi bir yüksek lisans veya doktora tezine rastlanılmamıştır.

TARTIŞMA

Yapılan literatür incelemesinde çalışma konumuzla aynı ya da benzer olan herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu nedenle tartışma bölümünde farklı konudaki çalışmalardan yararlanılarak tartışma bölümü tamamlanmıştır.

Sistemik derleme ve meta analiz yöntemiyle tamamlanan tezlerin yıllara göre dağılımları ve yüzdelik oranları Grafik 1. ve Grafik 2.'de belirtilmiştir. 2021 yılına kadar çok sayıda tez çalışması yapılmadığı 2021 ve 2022 de tez sayılarında artış olduğu, 2023 ve 2024 (tarama yapılan tarihe kadar) yıllarında ise tekrardan tez sayılarında düşüş olduğu gözlenmektedir. Süreç içerisindeki artışın COVID-19 pandemisinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Çünkü 2020 ve 2021 yıllarında hastalarla yapılabilecek çalışmalar çok sınırlandırıldığı için sistemik derleme ve meta analiz yönteminin bir ara çözüm olarak kullanıldığı tahmin edilmektedir. Bununla birlikte toplam tez sayısının artması gerekmektedir.

Ucun 2021 yılında Türk hemşirelik alanında yapılan meta analiz çalışmalarını incelemiştir. Bu çalışmada (Ucun, 2021) uluslararası literatüre oranla kıyaslandığında Türk hemşirelik alanında yapılmış meta analiz sayısının yetersiz ve bu yöneme ilişkin farkındalığın ise az olduğu bildirilmektedir. Yine aynı çalışmada (Ucun, 2021) meta analiz yönteminin lisans ve lisansüstü hemşirelik eğitiminde teşvik edilmesi gerektiği bildirilmektedir.

Nahcıvan ve İrikuş tarafından 2018 yılında Türkiye'de hemşirelik dergilerinde yayınlanan sistemik derleme çalışmaları incelenmiştir. Bu çalışmada (Nahcıvan ve İncirkuş, 2018) ülkemiz hemşirelik dergilerinde sistemik derleme çalışma sayılarının giderek arttığını, ancak bu sistemik derleme çalışmalarının raporlama kalitelerinin oldukça düşük olduğu belirtilmektedir.

Sistemik derleme ve meta analiz yönteminin kullanıldığı tezlerin tamamlandığı üniversitelere göre dağılımı incelendiğinde (Grafik 3.); toplam tez sayısı açısından en fazla tezin Gazi Üniversitesi (9)

ve Bahçeşehir Üniversitesi'nde (9) tamamlandığı görülmektedir. Bunun nedeninin sistemik derleme ve meta analiz yöntemine hakim olan danışmanlardan kaynaklandığı düşünülmektedir.

Sistemik derleme ve meta analiz yöntemiyle tamamlanan tezlerin anabilim dalı/programlara göre dağılımları Grafik 4.'te görülmektedir. Hemşirelik anabilim dalı olarak tamamlanan tezleri tüm programları kapsadığından hemşirelik anabilim dalında tamamlanmış tezleri baz almadan Grafik 4. incelendiğinde; en fazla tez çalışmasının cerrahi hastalıklar hemşireliği alanında yapıldığı görülmektedir. Sistemik derleme yöntemini kullanarak çalışmalar yapmak tüm sağlık profesyonelleri için önemli bir hedef olmalıdır (Çınar, 2021). Kanıta dayalı hemşirelik tüm hemşirelik alanlarını ilgilendirmektedir. Bununla beraber cerrahi hastalıkları hemşireliği alanındakilerin kanıta dayalı hemşireliğe olan ilgisinin diğer hemşirelik alanındakilere kıyasla daha fazla olduğu söylenebilir. Cerrahi hastalıkları hemşireliği alanında tamamlanan tez sayısının diğer hemşirelik alanlarında tamamlanan tez sayılarından fazla olmasının bu nedenden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Araştırmanın sınırlılıkları

Araştırmada sadece Türkiye'de tamamlanan hemşirelik lisansüstü tezler incelenmiştir. Literatürde benzer çalışmaların bulunamaması çalışma sonuçlarını tartışmayı kısıtlamıştır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan incelemeye göre hemşirelik alanında sistemik derleme ve meta analiz yönteminin birlikte kullanıldığı lisansüstü tez çalışmalarının 10 yıllık bir tarihi bulunmaktadır. Süreç içerisinde 2022 yılına kadar bu yöntemle kullanılarak yazılan tezlerin sayısı son yıllarda artmıştır. Bununla birlikte hemşirelik alanında sistemik derleme ve meta analiz çalışmalarına duyulan ihtiyaç göz önüne alındığında bu yöntem kullanılarak tamamlanmış lisansüstü tez sayısının düşük bir seviyede olduğu görülmektedir.

Lisansüstü hemşirelik öğrencilerinin tez çalışmalarını sistematik derleme ve meta analiz yöntemiyle yapmaları için teşvik edilmesi önerilmektedir. Ayrıca sistematik bir inceleme yapmak, araştırmacıların yayınlanmış bilimsel makaleleri eleştirel olarak değerlendirmesini ve dolayısıyla hemşirelik araştırmalarının kalitesini iyileştirmeye katkı sunacağı için, sistematik derleme çalışmalarını doktora sürecinin zorunlu bir parçası haline getirilmesi önerilmektedir.

KAYNAKLAR

Arslan, F. T., Akkoyun, S., ve Muslu, G. K. (2023). Türkiye’de Hemşirelik Lisans ve Lisansüstü Programlarında Kanıta Dayalı Uygulama Öğretimi: Tanımlayıcı ve Kesitsel Çalışma. Süleyman Demirel Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi, 14(3), 406-415.

Baloyi, W. t. H. (2016). Systematic review as a research method in postgraduate nursing education. Health Sa Gesondheid, 21(1), 120-128.

Çınar, N. (2021). İyi bir sistematik derleme nasıl yazılmalı? Online Turkish Journal of Health Sciences, 6(2), 310-314.

Çoğaltay, N., ve Karadağ, E. (2015). Introduction to meta-analysis. Leadership and organizational outcomes: Meta-analysis of empirical studies, 19-28.

Deniz, G., ve Eryılmaz, S. (2019). Türkiye’de programlama eğitimi ile ilgili yapılan çalışmaların incelenmesi: Bir betimsel analiz çalışması. Eğitimde Kuram ve Uygulama, 15(4), 319-338.

Flores-Mateo, G., ve Argimon, J. M. (2007). Evidence based practice in postgraduate healthcare education: a systematic review. BMC health services research, 7, 1-8.

Hickman, L. D., DiGiacomo, M., Phillips, J., Rao, A., Newton, P. J., Jackson, D., ve Ferguson, C. (2018). Improving evidence based practice in postgraduate nursing programs: A systematic review: Bridging the evidence practice gap (BRIDGE project). Nurse education today, 63, 69-75.

Lee, Y. H. (2018). An overview of meta-analysis for clinicians. The Korean Journal of Internal Medicine, 33(2), 277.

Muraraneza, C., Mtshali, N., ve Bvumbwe, T. (2020). Challenges in postgraduate research supervision in nursing education: Integrative review. Nurse education today, 89, 104376.

Nahevan, N., ve İncirkuş, K. (2018). Türkiye’de hemşirelik dergilerinde yayınlanan sistematik derlemelerin raporlama özellikleri. Hemşirelikte Eğitim ve Araştırma Dergisi, 15, 106-116.

Olsson, C., Ringnér, A., ve Borglin, G. (2014). Including systematic reviews in PhD programmes and candidatures in nursing—‘Hobson's choice’? Nurse education in practice, 14(2), 102-105.

Ucun, Y. (2021). Türk Hemşirelik Araştırmalarında Meta-Analizin Kullanımına İlişkin Metodolojik Boşluklar: Sistematik Derleme. YOBÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi, 2(2), 86-97.

WHO, W. H. O. (2010). Nursing midwifery services strategic directions 2011–2015.(2010). World Health Organization: Geneva, Switzerland. Retrieved from https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/70526/WHO_HRH_HP_N_10.1_eng.pdf.;jsessionid=22581953869901544E8C42A37915FC27?sequence=1