

İnternet Ortamındaki Gülüş Tasarımı ile ilgili Bilgilerin Okunabilirlik Değerlendirmesi

Readability Assessment of Information on Smile Design on the Internet

Murat KEÇECİ^a, Gamze BÜYÜKTURHAN^a^aKaramanoğlu Mehmetbey Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Diş Hekimliği Fakültesi, Protetik Diş Tedavisi AD, Karaman, Türkiye^aKaramanoğlu Mehmetbey University, Ahmet Keleşoğlu Faculty of Dentistry, Department of Prosthodontics, Karaman, Türkiye

ÖZ

Amaç: Bu çalışmanın amacı, Türkçe internet sitelerinde bulunan gülüş tasarımı ile ilgili metinleri okunabilirlik açısından değerlendirmektir.

Gereç ve yöntemler: 'GÜLÜŞ TASARIMI' anahtar sözcükleri kullanılarak yapılan google (GOOGLE LLC, Mountain View, California, ABD) aramasında ilk çıkan 100 web sitesi ele alınmıştır. Elde edilen veriler Ateşman okunabilirlik indeksi'ne göre değerlendirilmiştir.

Bulgular: Taranan sitelerinin %56,7'si özel poliklinik ait iken, %23,3'ü muayenehane web sitesi, %15'i özel hastane web sitesidir, %5'i ise özel tıp merkezi web sitesidir. Elde edilen verilere göre; web sitelerinin %83,3'ü orta zorlukta, %11,7'si zor ve %5' ise kolay düzeyde bulunmuştur. Metinlerin okunabilirlik seviyeleri incelendiğinde; metinlerin %48,3'ünün 11.-12. sınıf okunabilirlik düzeyinde, %36,7'sinin 9.-10. sınıf, %10'unun 13.-14. sınıf okunabilirlik düzeyinde, %3,3'ünün 7.-8. sınıf okunabilirlik düzeyinde, %1,7'sinin ise lisans mezunu okunabilirlik düzeyinde olduğu belirlenmiştir.

Sonuç: Bu araştırmanın bulgularına göre, Türkçe web sitelerindeki "gülüş tasarımı" konulu hasta bilgilendirme metinlerinin orta derecede okuma zorluğu içerdiği belirlenmiştir. Metinler yeterli bilgi sağlamakla birlikte, hastalar tarafından anlaşılamazsa istenilen etkiyi yaratamayacaktır. Bu sebeple, hasta eğitimi ve bilgilendirme metinlerinin yayınlanmadan önce okunabilirlik araçları ile değerlendirilmesinin yararlı olacağı sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Dental Estetik, İnternet, Okunabilirlik

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to examine the texts related to smile design found on Turkish websites from a readability perspective.

Materials and Methods: The first 100 websites that came up in the Google (GOOGLE LLC, Mountain View, California, USA) search using the keyword 'SMILE DESIGN' were considered. The obtained data were evaluated according to the Ateşman readability index.

Results: While 56,7% of the scanned websites belonged to private polyclinics, 23,3% were clinic websites, 15% were private hospital websites, and 5% were private medical center websites. According to the results; 83,3% of the websites were at medium difficulty, 11,7% were at difficult and 5% were at easy levels. Adjusting the readability levels of the texts; 48,3% of the texts were 11th-12th grades. class readability level of 36,7% was determined as 9th-10th grade, 10% as 13th-14th grade readability level, 3,3% as 7th-8th grade readability level, and 1,7% as undergraduate readability level.

Conclusion: According to this mathematical training, the medium level reading struggle of patient information texts containing "smile design" on Turkish websites was determined. Although the texts provide sufficient information, if they cannot be understood by the prices, they will not create the desired effect. Therefore, it was concluded that it would be useful to evaluate patient education and information texts with readability tools before publication.

Keywords: Dental aesthetics, Internet, Readability

1. Giriş

Giderek artan internet kullanımı, birçok sektörde olduğu gibi sağlık sektöründe de bilgi edinme, farkındalık yaratma ve bilinçlendirme açısından en kolay ve etkili kaynaklardan biri olmuştur.¹ İnternette bulunan sağlık ile ilgili bilgiler, insanların daha iyi şekilde bilgilendirilmesine, sağlık hizmetlerinin daha verimli kullanılmasına ve daha sağlam bir hasta-hekim ilişkisi kurulmasına katkı sağlayabilir.² Bu bilgilerin doğruluğu tam anlamı ile kontrol edilmemekte ve bu durum hastalar için yanıltıcı ve yanlış yorumlara yol açabilmektedir.

Gülümseme; bireyin dişler, dudakların konumu ve hareketiyle meydana getirdiği çeşitli duyguların dışa yansımasıdır ve sözsüz iletişimin en önemli yüz ifadelerinden birisi olarak kabul edilmektedir.³ Estetik bir gülüş; eski zamanlardan bugüne, sosyal bir çevrede kişinin yer edinmesinde önemli bir role sahiptir. Her birey için geçerli standart bir gülüşten bahsetmek mümkün değildir. Bunun yerine; bireyin fikirleri, kültür ve dönemsel değişkenler de göz önünde bulundurularak yapılabilecek olan gülüş tasarımı, daha etkili ve kabul edilebilirliği yüksek bir gülümsemenin elde edilmesine olanak sağlayabilir.⁴ Gülüş tasarımı; birçok sebeple estetik olarak görüntüsü bozulan dişlerin ve diş etlerinin hastaların yüz hatları ve ihtiyaçları de düşünülerek mümkün olduğunca doğal ve güzel bir görüntüye kavuşturulmasına verilen isimdir. Multidisipliner bir tedavi olan gülüş tasarımı, birden çok işlemin birbiriyle uyumlu olacak şekilde hastaya uygulanmasıyla gerçekleştirilmektedir.⁵

İnternet kullanımının hızla yaygınlaştığını göz önünde bulundurduğumuzda, hastaların bu tür tedaviler hakkında merak ettiklerini araştırmak için interneti kullanmaları mantıklı bir seçenek olacaktır. İnternette yapılan araştırmalar neticesinde birçok bilgilendirme metni yer aldığı görülmüştür; ancak, farklı eğitim

seviyelerinde insanları bir arada bulunduran toplumlarda, anlaşılma düzeyi daha zor olan metinlerden herkesin eşit seviyede faydalanması mümkün olmayacaktır. Bu nedenle, topluma sunulan metinlerin okunabilirlik seviyelerinin, tüm bireyler için eşit seviyede yararlı olması bakımından önemi oldukça büyüktür.

Okunabilirlik, bir bilgilendirme metninin ulaşmak istediği kitleye uygunluğunu belirleyen bir terimdir. Yazılı metinlerin okuyan kitle tarafından ne kadarının anlaşılabilirdiği, okunabilirlik düzeyi bakımından değerlendirilir ve bu düzey bazı matematiksel formüller kullanılarak ölçülebilir.⁶ Okunabilirlik analizi için çeşitli ölçüm yöntemleri, formüller, indeksler kullanılmaktadır. Bunlardan bazıları *Smog-Simple ölçümü*, *Gunning-Fog indeksi*, *Flesch-Kincaid değeri* ve *ARI* gibi formüllerdir. Türkçe metinler için ise, Türkçe'nin dil bilgisine uygun olacak şekilde ayarlanmış olan Ateşman okunabilirlik indeksi kullanılmaktadır.⁶

Bu çalışma, internet ortamında bulunan gülüş tasarımı ile ilgili Türkçe metinlerin okunabilirlik düzeyi bakımından değerlendirilmesini hedeflemektedir.

2. Gereç ve Yöntemler

Bu çalışmada kullanılan bilgilerin tamamı kamuya açık olduğu için etik kurul onayı gerekmemektedir. Temmuz 2024'te "GÜLÜŞ TASARIMI" ifadesi ile yapılan bir Google (Google LLC, Mountain View, California, ABD) taramasında listelenen 100 web sitesi incelemeye alınmıştır. 20 cümleden daha kısa bilgilendirme yazıları, Türkçe dışındaki dillerde yazılmış metinler, akademik makaleler, forumlar, sağlıkçılar için hazırlanmış siteler ve ticari amaç güden siteler çalışmanın dışında tutulmuştur. Hastalar için yeterli eğitici düzeyde olduğu kanaatine varılan 60 metin bu sitelerden kopyalanarak Microsoft Excel'e (Microsoft

Gönderilme Tarihi/Received: 30 Ekim, 2024

Kabul Tarihi/Accepted: 9 Aralık, 2024

Yayınlanma Tarihi/Published: 21 Nisan, 2025

Atıf Bilgisi/Cite this article as: Keçeci M, Büyükturhan G. İnternet Ortamındaki Gülüş Tasarımı ile ilgili Bilgilerin Okunabilirlik Değerlendirmesi. Selcuk Dent J 2025;12(1): 54-57 [Doi: 10.15311/selcukdentj.1576385](https://doi.org/10.15311/selcukdentj.1576385)

Sorumlu yazar/Corresponding Author: Murat KEÇECİ

E-mail: mkececi13@gmail.com

[Doi: 10.15311/selcukdentj.1576385](https://doi.org/10.15311/selcukdentj.1576385)

Corporation, Redmond, Washington, ABD) aktarılmıştır. Dahil edilen web sitelerinin tasarımcıları ile adres bilgileri de not alınmıştır.

Okunabilirlik Ölçümü

Bu çalışmada, Ateşman ve arkadaşlarının geliştirdiği bir formül kullanılmıştır.⁷ Ateşman okunabilirlik indeksi, sözcük ve cümlelerin uzunluklarını esas alan bir hesaplama. Ateşman'a göre, bir cümlede ortalama olarak 9-10 sözcük, bir kelime ise ortalama olarak 2-6 hece olması gerekmektedir. Ateşman formülü referans alındığında, metinlerdeki okunabilirlik düzeyi 100'e yaklaştıkça kolay, 0 ise en zor olarak değerlendirilmektedir.

Formülü: $198,825 - (40,175 \times \text{ortalama sözcük uzunluğu}) - (2,610 \times \text{ortalama cümle uzunluğu})$.

Verilerin İstatistik Analizi

Verilerin analizi için SPSS 26.0 istatistik programından yararlanılmıştır. Çalışma dahilinde verilerin normal dağılımı Shapiro-Wilk testi ile hesaplanmıştır (Tablo 1). Ulaşılan sonuçlara göre; verilerin büyük çoğunluğu normal bir dağılım göstermemektedir. Verilerin ortalama, standart sapma ve minimum-maksimum değerleri hesaplanmıştır.

Tablo 1. Normalite testi sonuçları

	Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	p
Sözcük Sayısı	0.797	59	0.001
Karakter Sayısı	0.787	59	0.001
Zor Sözcük Sayısı	0.794	59	0.001
Benzersiz Sözcük Sayısı	0.894	59	0.001
Benzersiz Sözcük Sayısı (%)	0.952	59	0.020
Kısa Sözcük Sayısı (<5 karakter)	0.766	59	0.001
Kısa Sözcük Sayısı (<5 karakter) (%)	0.117	59	0.001
Boşluksuz Karakter Sayısı	0.786	59	0.001
Cümle Sayısı	0.810	59	0.001
Paragraf Sayısı	0.844	59	0.001
Ortalama sözcük uzunluğu	0.978	59	0.348
Ortalama cümle uzunluğu	0.981	59	0.499
Ateşman okunabilirlik indeksi	0.986	59	0.707

3. Bulgular

100 web sitesinden yapılan incelemelerin sonucunda 60 site dahil edilme kriterlerini sağlamaktadır. Çalışmada ilk olarak Ateşman okunabilirlik sınıflaması kullanılarak (Tablo 2) incelenen web siteleri sınıflandırılmıştır. Elde edilen verilere göre; web sitelerinin %5'i kolay, %83,3'ü orta zorlukta ve %11,7'si zor seviyede bulunmuştur.

Tablo 2. Ateşman okunabilirlik sınıflaması

	Ateşman Okunabilirlik İndeksi Aralığı
Çok Kolay	90-100
Kolay	70-89
Orta Zor	50-69
Zor	30-49
Çok Zor	1-29

İncelenen kaynakların %23,3'ü muayenehane sayfası olup, %15'i özel hastane, %56,7'si poliklinik, %5'i ise tıp merkezi sayfasıdır.

Tablo 3. Kaynakların dağılımı

Kaynak	f	%
Muayenehane	14	23.3
Özel Hastane	9	15.0
Poliklinik	34	56.7
Tıp Merkezi	3	5.0
Total	60	100

Metinlerin dilsel istatistikleri Tablo 4'te sunulmaktadır. Ortalama kelime sayısı 818.3±594'tür. Ortalama karakter sayısı 6482.6±4737.1'dir. Ortalama zor kelime sayısı 807.5±587.5'tir. Ortalama benzersiz kelime sayısı 431.2±223.4'tür. Ortalama benzersiz kelime yüzdesi 59.1±9'dur. Ortalama kısa kelime sayısı 148.9±115.2'dir. Ortalama kısa kelime yüzdesi 18.1±2.4'tür. Ortalama boşluksuz karakter sayısı 5626.1±4139.3'tür. Ortalama cümle sayısı 74.4±51.7'dir. Ortalama paragraf sayısı 37.8±25.5'tir. Ortalama kelime uzunluğu 2.8±0.1'dir. Ortalama cümle uzunluğu 11.1±2.4'tür. Ortalama Ateşman okunabilirlik indeksi 57.7±7.2'dir.

Tablo 4. Metinlerin dilsel istatistikleri

	N	Minimum	Maximum	Ortalama	Std. Sapma
Sözcük Sayısı	60	195	3130	818.3	594.0
Karakter Sayısı	60	1577	25578	6482.6	4737.1
Zor Sözcük Sayısı	60	195	3105	807.5	587.5
Benzersiz Sözcük Sayısı	59	118	1063	431.2	223.4
Benzersiz Sözcük Sayısı (%)	59	29.0%	77.0%	59.1%	9.0%
Kısa Sözcük Sayısı (<5 karakter)	60	36	673	148.9	115.2
Kısa Sözcük Sayısı (<5 karakter) (%)	60	13.0%	25.0%	18.1%	2.4%
Boşluksuz Karakter Sayısı	60	1377	22398	5626.1	4139.3
Cümle Sayısı	60	22	279	74.4	51.7
Paragraf Sayısı	60	10	137	37.8	25.5
Ortalama sözcük uzunluğu	60	2.56	3.01	2.8	0.1
Ortalama cümle uzunluğu	60	6.1	17.9	11.1	2.4
Ateşman okunabilirlik indeksi	60	38.3	72	57.7	7.2
Okunabilirlik düzeyi	60	7.-8. Sınıf	Lisans mezunu	11.- 12. sınıf	

Metinlerin sınıflara göre okunabilirlik seviyelerine bakıldığında; metinlerin %3,3'ünün 7-8 sınıf seviyesinde, %36,7'sinin 9.-10. Sınıf seviyesinde %48,3'ünün 11.- 12. sınıf seviyesinde, %10'unun 13.- 14. sınıf seviyesinde ve %1,7'sinin lisans mezunu seviyesinde olduğu belirlenmiştir.

Tablo 5. Okunabilirlik düzeyi

Okunabilirlik Düzeyi	f	%
7.-8. sınıf	2	3.3
9.-10. sınıf	22	36.7
11.-12. sınıf	29	48.3
13.-14. sınıf	6	10.0
Lisans Mezunu	1	1.7

4. Tartışma

İnternet kullanıcılarının sayısının gün geçtikçe artması ve internet aracılığıyla bilgiye ulaşımın kolaylaşması, hastaların sağlık bilgilerine erişiminin daha kolaylaştığı bilinen bir gerçektir. İnternet üzerinden ulaşılan bilgiler sesli ve görüntülü olabildiği gibi, metin olarak da sıklıkla görülmektedir. Bilgilendirme metinlerinin okunabilirliği okuyucular tarafından anlaşılabilirliği nedeniyle önemlidir.

Herhangi bir sebepten sağlık problemi yaşayan hastaların, hastalıkla ve hastalığın tedavisi için profesyonel yardım almadan bilgiye ilk olarak internet üzerinden ulaşmaya çalıştıkları düşünülmektedir. Magnezi ve ark. yaptığı çalışmada bu düşüncüyü desteklemektedir.¹ İnternet ortamında elde edilecek bilgilerin hastalar tarafından tam anlaşılmadığı düşünülmektedir. Buna neden olarak bilgilerin çeşitli kaynaklarda birbiri ile çelişmesi ve kaynaklardaki anlatımın her sosyo-kültürel seviyedeki insan tarafından anlaşılabilmesi gösterilebilir. Söz konusu metinlerin anlaşılabilirliği okunabilirlik kavramı ile incelenebilir. Bu kavramla ilgili ilk araştırmalar 1800'lü yıllarda Amerika'da yapılmıştır ancak kullanılan dilin İngilizce olması ve Türkçe dil yapısı ile ilgili farklılıkları olması Ateşman'ın geliştirdiği okunabilirlik indeksinin gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Estetik restorasyonların tamamı için hastalara ticari olarak güllüş

tasarımı terimi kullanıldığı için araştırmamızda arama kelimesi olarak “GÜLÜŞ TASARIMI” ifadesi kullanılmıştır. Çalışmamızın sonuçlarına göre Türkçe web sitelerin büyük çoğunluğunun (%83,3) okunabilirliği orta zorlukta çıkmıştır. Bu sonuç yapılan diğer çalışmalar ile benzerlik göstermektedir.^{8,9} Bilgilerin daha anlaşılabilir olması için okunabilirlik seviyesinin kolay olması tavsiye edilmiştir.

Daha önce yapılan okunabilirlik çalışmalarında listelenen ilk elli web sitesi incelense de “GÜLÜŞ TASARIMI” ifadesinin popüler ve ticari oluşu nedeniyle araştırmanın daha doğru olabilmesi adına çalışmamıza listelenen ilk yüz web sitesi dahil edilmiştir.¹⁰

İnternet üzerindeki eğitim içerikli metinlerin anlaşılabilirliği için okunabilirliğinin 9-10. sınıf seviyesinden düşük olması önerilmektedir.⁸ Yapılan çalışmada gülüş tasarımı ile ilgili metinlerin sadece %3,33’ün bu seviyeden düşük okunabilir düzeyinde olduğu bulunmuştur. Bu bilgilere göre Türkçe web sitelerindeki gülüş tasarımı ile ilgili bilgilerin önemli bir miktarı halkın tamamına hitap etmemektedir. İnternet ortamındaki diş ağrsına yönelik metinlerin okunabilirlik düzeyinin incelendiği bir çalışmada da metinlerin okunabilirlik düzeyinin orta zorlukta olduğu sonucuna varılmıştır.¹¹ Diş protezleri hakkında bilgi sunan metinlerin incelendiği benzer bir çalışmada da yapılan çalışmanın bulgularına benzer olarak Ateşman okunabilirlik düzeyini 66,48±9,69 olarak bulmuştur.¹²

Ateşman 1997 yılındaki çalışmasında okunabilirlik düzeyi için Tablo 4’te bazı parametreler belirlemiştir.⁷ Buna göre Türkçedeki ortalama hece uzunluğu 2,6’dır. Çalışmamızdaki hece uzunlukları bu verilerle uyumludur. Ancak incelediğimiz metinlerde tüm parametreler göz önüne alındığında okunabilirlik düzeyinin ortalama 11-12. sınıf düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır. Bu veriler gülüş tasarımı ifadesinin halkın çoğunluğu tarafından tam olarak anlaşılamadığı anlamına gelebilir.

Okunabilirlik çalışmaları herhangi bir alanda bilgi vermeyi amaçlayan internet ortamındaki sitelerin anlaşılabilirliği konusuna eğilmektedir. Ülkemizde yapılan çalışmalar, internet sitelerindeki okunabilirlik düzeyinin kolay olmadığını ve bu durumun metnin anlaşılabilmesine dair endişeler barındırdığını göstermiştir. Daha önce Avusturalya’da yapılan bir okunabilirlik çalışması da dental bilgilendirme içeren çevrimiçi sitelerin o ülkenin sağlık okuryazarlık düzeyinin üzerinde olduğunu göstermektedir.¹³ Başka bir çalışmada, Amerikadaki web sitelerinin sigara bıraktırmaya dair bilgi içeren metinlerinin okunabilirlik göstergesinin standart düzeyde olmadığı sonucuna varılmıştır.¹⁴ Bu durum çevrimiçi sitelerdeki metinlerin anlaşılabilme sorunun küresel olduğunu göstermektedir. İnsanların sağlıkla ilgili bilgi edinme çabaları, sağlıklarını pozitif etkilediği düşünülmektedir.¹⁵ Bu bilgilerin kolay anlaşılabilir ve doğru olması bu etkiyi artıracaktır. Sağlık gibi önemli konularda hazırlanan metinlerin çevrimiçi olarak yayınlanmadan önce, o ülkedeki sağlık kuruluşları tarafından denetlenmesi ve kolay anlaşılabilir sitelere sertifika verilmesi hastaların bilgi edinme sürecine yardımcı olabilir.

Arama motorlarında daha önce yapılan aramalar yeni aramaları etkilediğinden bu çalışma yapılırken tarayıcı geçmişi silinmiştir.

Hastaların arama yaparken gülüş tasarımı ifadesini bitişik yazabileceği, yazım hatası ile arama yapabileceği ya da gülüş tasarımı ifadesinin önüne veya arkasına başka kelimeler ekleyebileceği tahmin edilmektedir. Bu durum listelenen web sitelerini değiştirecektir. Yine listelenen birçok web sitesinin poliklinik, muayenehane ve hastane web sitesi olması bu bilgilerin reklam amaçlı yapıldığı izlenimi vermektedir. Bu web sitelerinin asıl amacının ticari olduğu hasta bilgilendirmesinin ikinci planda olduğu düşünülmektedir. Yukarıda belirtilen durumlar bu çalışmanın limitasyonları olarak sıralanabilir.

Bu çalışmada arama motoru olarak tek bir site kullanılmıştır. Yahoo® (Yahoo, Kaliforniya, ABD), Yandex® (Yandex, Moskova, Rusya) gibi diğer arama motorlarında “GÜLÜŞ TASARIMI” ifadesi aramalarında çalışmamıza dahil edilen siteler yeniden fakat farklı sırayla çıktığı için çalışmaya diğer arama motorları dahil edilmemiştir.

5. Sonuç

Yapılan araştırma sonucunda gülüş tasarımı için arama motorunda listelenen web sitelerinin okunabilirlik düzeyi orta zorlukta çıkmıştır. Bu seviyenin Türkiye ortalamasının üzerinde bir seviye olduğu düşünülmektedir. Bu durum aktarılan bilgilerin ve yapılan

yönlendirmelerin hastalar tarafından açıkça anlaşılamayacağı anlamına gelmektedir. Verilen bilgilerin hastalar tarafından tam olarak anlaşılabilirliği için web sayfa yazarlarının okunabilirlik değerlerine göre daha anlaşılır metin hazırlamaları yararlı olacaktır.

Hastaların klinisyenler ile görüşmeden önce bu metinlerden bilgi edinmeye çalışacağı düşünülmektedir. Bu nedenle hastaların işlem öncesi “GÜLÜŞ TASARIMI” ile ilgili edindiği bilgilerin yanlış veya eksik olabileceği klinisyenler tarafından değerlendirilip, işlem öncesi her hastanın anlayacağı şekilde bilgilendirme yapılması tavsiye edilmektedir.

Teşekkür / Acknowledgements

Çalışma boyunca desteklerini esirgemeyen Doç. Dr. Nalan BOZOĞULLARI hocamıza teşekkür ederiz.

We would like to thank Assoc. Prof. Dr. Nalan BOZOĞULLARI for her unwavering support throughout the study.

Değerlendirme / Peer-Review

İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

Etik Beyan / Ethical statement

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

It is declared that during the preparation process of this study, scientific and ethical principles were followed and all the studies benefited are stated in the bibliography.

Benzerlik Taraması / Similarity scan

Yapıldı - ithenticate

Etik Bildirim / Ethical statement

dishekimligidergisi@selcuk.edu.tr

Telif Hakkı & Lisans / Copyright & License

Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Finansman / Grant Support

Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir. | The authors declared that this study has received no financial support.

Çıkar Çatışması / Conflict of Interest

Yazarlar çıkar çatışması bildirmemiştir. | The authors have no conflict of interest to declare.

Yazar Katkıları / Author Contributions

Çalışmanın Tasarlanması | Design of Study: MK (%50) GB(%50)
Veri Toplanması | Data Acquisition: MK (%50) GB (%50)
Veri Analizi | Data Analysis: MK(%50) GB (%50)
Makalenin Yazımı | Writing up: MK (%80) GB (%20)
Makale Gönderimi ve Revizyonu | Submission and Revision: MK (%50) GB (%50)

KAYNAKLAR

1. Magnezi R, Grosberg D, Novikov I, Ziv A, Shani M, Freedman LS. Characteristics of patients seeking health information online via social health networks versus General Internet sites: a comparative study. *Inform Health Soc Care [Internet]*. 2015 Apr 3 [cited 2023 Sep 30];
2. Murray E, Lo B, Pollack L, Donelan K, Catania J, Lee K, et al. The impact of health information on the Internet on health care and the physician-patient relationship: national U.S. survey among 1.050 U.S. physicians. *J Med Internet Res*. 2003 Aug 29;5(3): e17.
3. Aktan E, Şen N. Diş Hekimliğinde Dijital Gülüş Tasarımı Uygulamaları. *ADO Klinik Bilimler Dergisi*. 2023;12(3):474-9.
4. Nold SL, Horvath SD, Stampf S, Blatz MB. Analysis of select facial and dental esthetic parameters. *Int J Periodontics Restorative Dent* 2014; 34:623-9.
5. Bozkurt İSUKM. 2020-LGS Türkçe sorularının okunabilirlik açısından incelenmesi. *Int J Lang Acad*. 2021;36(36):321-33.
6. Taşdemir, İsmail. "İnternet Ortamındaki Dişeti Hastalığı ile İlgili Bilgilerin Okunabilirlik Analizi." *Selcuk Dental Journal* 10.1 (2023): 89-93.
7. Ateşman E. Measuring readability in Turkish. *AU Tömer Language Journal*. 1997;58(2):171-74.
8. Al-Ak'hali MS, Fageeh HN, Halboub E, Alhajj MN, Ariffin Z. Quality and readability of web-based Arabic health information on periodontal disease. *BMC medical informatics and decision making*. 2021;21(1):1-8.
9. Badarudeen S, Sabharwal S. Assessing readability of patient education materials: current role in orthopaedics. *Clinical Orthopaedics and Related Research®*. 2010;468(10):2572-80
10. McMorro SM, Millett DT. Adult orthodontics: a quality assessment of Internet information. *Journal of orthodontics*. 2016;43(3):186-92
11. Abat, V. H. (2024). İnternet Ortamındaki Diş Ağrısına İlişkin Türkçe Metinlerin Okunabilirlik Analizlerinin ve İçeriklerinin Değerlendirilmesi. *European Journal of Research in Dentistry*, 8(1), 1-7.
12. Değirmenci, K. (2022). Diş Protezi Hakkında Bilgi Sunan Türkçe İnternet Sitelerinin Okunabilirlik Düzeylerinin Değerlendirilmesi: Nitel Araştırma. *Türkiye Klinikleri Journal of Dental Sciences*, 28(4).
13. Cheng C, Dunn M. Health literacy and the Internet: a study on the readability of Australian online health information. *Aust N Z J Public Health* 2015; 39:309-314.
14. Avinash BR, Chengappa K, Shenoy R, Rao A, Pai M, Rajesh G. Analysis of internet educational websites on tobacco cessation: A content analysis. *F1000Res*. 2024 Nov 22; 13:822.
15. Jayaratne YS, Anderson NK, Zwahlen RA. Readability of websites containing information on dental implants. *Clin Oral Implants Res*. 2014;25(12):1319-24.