



BÜEFAD

BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

- AYRI BASIM -

Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA

Müzik Öğretmenliği Bölümü
Öğrencilerinin Keman Çalma
Performanslarını Etkileyen Bazı
Değişkenler

- SPECIAL EDITION -

Assoc. Prof. Lale HUSEYNOVA

*Some Variables that Affect the Violin - Playing
Performance of Students in the Department of
Music Teaching*

BARTIN UNIVERSITY
JOURNAL
OF FACULTY OF
EDUCATION
International Refereed Journal

ProcessForm
Objectives
Pre-Service
Models Technology
Okuma ve Experiments
Profession Validity
Verbal Supervision
Understanding
Study Investigating Turkish
Science Visual
versus Bartın Cheating
Teachers Behaviours
Candidates towards Scale
Education Approaches Ölçeğinin
Digital Supervisors
Teacher Mathematics Profiles
Examination Processing
Assisted Reliability Algısı
Özyeterlilik Eleştirel
Attitudes Style
Teaching Features Natives
University
Güvenirlilik Geçerlilik
Çalışması Analysis
Example
Speech

2014-3

1



BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

Cilt/ Volume: 3, Sayı/ Issue: 1, Yaz / Summer 2014

ISSN:1308-7177

Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ

Alan Editörleri

Doç. Dr. Çetin SEMERCI
Doç. Dr. Necati HIRÇA
Doç. Dr. Nuriye SEMERCI
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Meliha KÖSE
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ

Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

Teknik Sorumlular

Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI
Arş. Gör. Fatma Gizem KARAOĞLAN YILMAZ

İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi
74100 BARTIN – TÜRKİYE
e-posta: buefad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

Editor

Asst. Prof. Sedat BALYEMEZ

Field Editors

Assoc. Prof. Cetin SEMERCI
Assoc. Prof. Necati HIRCA
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK
Asst. Prof. Meliha KOSE
Asst. Prof. Neslihan USTA
Asst. Prof. Sevan NART
Asst. Prof. Sinem TARHAN
Asst. Prof. Sureyya GENC

Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

Preparing for Publication

RA. Arzu CEVİK
RA. Omer KEMIKSIZ

Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

Technical Assistants

RA. Baris CUKURBASIS
RA. Fatma Gizem KARAOGLAN YILMAZ

Contact

Bartın University Faculty of Education
74100 BARTIN – TURKEY
e-mail: buefad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

Kapak: Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

DİZİNLENME VE LİSTELENME / INDEXING AND LISTING

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, aşağıdaki indeksler tarafından dizinlenmekte ve listelenmektedir. / *Bartın University Journal of Faculty of Education* is indexed and listed by the following indexes.



EBSCOHOST Database



Modern Language Association



Proquest Education Journals Database



Index Copernicus



The Directory of Research Journal Indexing



New Jour Electronic Journals & Newsletters



Ulrich's Periodicals Directory



Academic Scientific Journals



Open Academic Journal Index



Akademia Sosyal Bilimler İndeksi



Türk Eğitim İndeksi



Araştırmaz Bilimsel Yayın İndeksi



Akademik Türk Dergileri İndeksi

YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	N. Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	ÇOMÜ
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	ODTÜ
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Şefik YAŞAR	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENLİGİL	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	ÇOMÜ
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla S. Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi

BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE

Prof. Dr. Ahmet KAÇAR	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan BAKİ	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Fatma AÇIK	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan BACANLI	Yıldız Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Yusuf BUDAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Ali TAŞ	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Ebru KILIÇ ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Halit KARATAY	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Levent ERASLAN	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Ali ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mübin KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Necati HIRÇA	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Orhan AKINOĞLU	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Özay KARADAĞ	Düzce Üniversitesi
Doç. Dr. Özlem ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Yüksel GÖĞEBAKAN	İnönü Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Abdullah Çağrı BİBER	Kastamonu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet AKKAYA	Adıyaman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ali Rıza ŞEKERCİ	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan SABAN	Konya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur KOLBURAN GEÇER	Kocaeli Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe GÜLER	Kırıkkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burcu DUMAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Çiğil AYKUT	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Güliz AYDIN	Ordu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İbrahim GÖKTAŞ	Adnan Menderes Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlhan YALÇIN	Ankara Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. M. Sani ADIGÜZEL	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Diyaddin YAŞAR	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet UMUZDAŞ	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Metin DENİZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Murat GENÇ	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nail İLHAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nalan OKAN AKIN	Niğde Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nuray MAMUR	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özcan KARAASLAN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Semra KIRANLI GÜNGÖR	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADI	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Suad SAKALLI GÜMÜŞ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sultan Bilge KARA	Okan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman AVCI	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenel ELALDI	Cumhuriyet Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şeyda GÜL	Atatürk Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yakup DOĞAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Konuşma Öğretimi Yaklaşım ve Modelleri

Speech Teaching Approaches and Models

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416205](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416205)

1 - 27

Barış ÇUKURBAŞI – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Öğretmen Adaylarının Dijital Yerli Özelliklerinin İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği)

Examination of Teacher Candidates' Digital Natives Features (Example of Bartın University)

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416206](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416206)

28 - 54

Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY - Doç. Dr. Engin ASLANARGUN

Denetim Sürecinde Eğitim Denetmenlerinin Davranışları

Behaviours of Supervisors in the Process of Supervision

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416207](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416207)

55 - 77

Arş. Gör. Yunus ÖZYURT - Doç. Dr. Altay EREN

Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine ve Kopya Çekmeye Yönelik Tutumlarının Görünümü

Profiles of Pre-Service Science Teachers' Attitudes towards the Teaching Profession and Cheating

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416208](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416208)

78 - 101

Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR

The Investigation of Spatial Skills of Prospective Teachers with Different Cognitive

Bilissel Stilleri Farklı Öğretmen Adaylarının Uzamsal Becerilerinin İncelenmesi

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416209](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416209)

102 - 112

Yrd. Doç. Dr. Abdulkerim KARADENİZ

Eleştirel Okuma Özyeterlilik Algısı Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması

Critical Reading Self-Efficacy Perception Scale Validity and Reliability Study

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416210](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416210)

113 - 140

Yrd. Doç. Dr. Ayşen KARAMETE - Öğr. Gör. Hüseyin GÜNEŞ

İlköğretim Seçmeli Satranç Dersi Başlangıç Düzeyi Birinci Basamak Bilgisayar Destekli Öğretim Tasarımı

Primary School First Grade Beginner Level Chess Course Computer-Aided Instructional Design

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416211](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416211)

141 - 154

Doç. Dr. Fahri TEMİZYÜREK - Arş. Gör. Arzu ÇEVİK

Mustafa Ruhi Şirin'in Çocuk Edebiyatı Sahasındaki Eserlerinin Dil ve Kavram Bağlamında İncelenmesi

Examination of Mustafa Ruhi Sirin's Works in Field of Children's Literature According to Context of Language

Concept

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416212](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416212)

155 - 175

Dr. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ - Dr. Ramazan YILMAZ – Arş. Gör. Barış SEZER

Üniversite Öğrencilerinin Güvenli Bilgi ve İletişim Teknolojisi Kullanım Davranışları ve Bilgi Güvenliği Eğitimine Genel Bir Bakış

Secure Information and Communication Technology Usage Behavior of University Students and an Overview

to Information Security Training

doi number: [10.14686/BUEFAD.201416213](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416213)

176 - 199

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Yrd. Doç. Dr. Erdal TAŞLIDERE

Kavramsal Değişim Yaklaşımının Doğru Akım Devreleri Konusundaki Kavram Yanılgılarının Giderilmesine Etkisi

Effect of Conceptual Change Instruction on Remedying Misconceptions Concerning Direct Current Circuits

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416214

200 - 223

Dr. H. Tuğba ÖZTÜRK

Küreselleşme ve Ağ Toplumlari Odağında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ile Eğitim

Education with Information and Communication Technologies in the Scope of Globalisation and Network Society

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416215

224 - 237

Yrd. Doç. Dr. Serkan TİMUR – Şirin YILMAZ – Yrd. Doç. Dr. Betül TİMUR

Fen ve Teknoloji Öğretmenleri İle Öğretmen Adaylarının Fen Deneylelerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

Investigating Science and Technology Teachers' and Pre-Service Teachers' Attitudes towards Understanding the Objectives of Science Experiments

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416216

238 - 251

Fazilet Eda YILMAZ – Gülşah TOPALOĞLU – Mustafa AKYÜZLÜER

Grupla Yapılan Müzik Etkinliğinin Otizmlili Çocukların Sosyal Becerilerine Etkisinin Betimlenmesi

Description of the Effect of Musical Activity with Group on Social Skills of Children with Autism

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416217

252 - 276

Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN – Şirin KÜÇÜK

Barış ÇUKURBAŞI – İsmail TONBULOĞLU

Sözel veya Görsel Baskın Öğrenme Stilini Belirleme Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması

Validity and Reliability Study of the Visual versus Verbal Style of Processing Scale Turkish Form

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416218

277 - 297

Arş. Gör. Ruhşen ALDEMİR – Doç. Dr. Enver TATAR

Teknoloji Destekli Matematik Eğitimi Hakkında Yayınlanan Makalelerinin İncelenmesi

An Analysis of Articles on Technology Assisted Mathematics Education

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416219

298 - 319

İsmail TONBULOĞLU – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN

Öğretmenlerin Sosyal Ağları Kullanım Profillerinin İncelenmesi

Exploring Teachers' Social Network Usage

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416220

320- 338

Arş. Gör. Dr. Osman ÇİMEN – Prof. Dr. Mehmet YILMAZ

Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı Çevre Eğitiminin Biyoloji Öğretmen Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik Algılarına Etkisi

The Influence of Transformative Learning Based Environmental Education on Preservice Biology Teachers' Perception of Environmental Problems

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416221

339 - 359

Doç. Dr. İ. Halil TÜRKER – Yrd. Doç. Dr. Fatih ÖZDEMİR

Resim-İş Eğitimi Programları Grafik Ana Sanat Ders İçerikleri ve İşleniş Biçimleri

Course Outlines and Teaching Styles at Graphic Design Lessons at Fine Arts Education Departments

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416222

360 - 379

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ

Sanat Eğitiminde Eğitsel Oyunların Önemi

Importance of Educational Games in Arts Education

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416223

380 - 392

Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA

Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Keman Çalma Performanslarını Etkileyen Bazı Değişkenler

Some Variables that Affect the Violin - Playing Performance of Students in the Department of Music Teaching

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416224

393 - 406

Yrd. Doç. Dr. Vafa SAVAŞKAN

Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Günlük Tutma Alışkanlıklarının Öğrenci Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi

Investigate the Logging Habits of the Faculty of Education Students in Terms of Students' Opinion

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416225

407 - 432

Arş. Gör. Melehat GEZER – Prof. Dr. İbrahim Fevzi ŞAHİN

Yrd. Doç. Dr. Meral ÖNER SÜNKÜR – Arş. Gör. Elif MERAL

8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretim Programı Kazanımlarının Revize Edilmiş Bloom Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi

An Evaluation of the Outcomes of the 8th Grade History of Turkish Revolution and Kemalism Lesson

According to Revized Bloom's Taxonomy

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416226

433 – 455

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ – Doç. Dr. Coşkun ARSLAN – Arş. Gör. Ayşe ELİÜŞÜK

Atılganlık Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin Kişiler Arası Problem Çözme, Algılanan Sosyal Destek ve Atılganlık Düzeyleri Üzerine Etkisi

The Impact of Assertiveness Training on Interpersonal Problem Solving Perceived Social Support and

Assertiveness of University Students

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416242

456 - 474

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416224

Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Keman Çalma Performanslarını Etkileyen Bazı Değişkenler*

Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA

Cumhuriyet Üniversitesi

Güzel Sanatlar Fakültesi

lale_lad@hotmail.com

Özet: Müzik eğitiminin bir dalı olan keman eğitimi bireyin fiziksel özelliklerini, müzik yeteneğini öne çıkaran bir eğitimidir. Ancak bu süreçte öğrencinin performansını etkileyen birçok değişken olabilir. Çalışmada, GOÜ Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin keman çalma performanslarını etkileyen değişkenler araştırılmıştır. Çalışmanın amacı müzik öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin keman çalma performanslarının ve bunları etkileyebilecek değişkenlerin yıllara göre değişiminin belirlenmesidir. Araştırma 2008-2011 eğitim öğretim yılları içerisinde öğrenim gören öğrencilerin 3 yıllık performanslarının karşılaştırılması yoluyla var olan durumun ortaya konulması şeklinde gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmanın örneklemini GOÜ Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği bölümünde keman eğitimi alan 12 öğrenci oluşturmaktadır. Bu araştırma betimsel tarama modeline göre yapılmıştır. Buna göre öğrencilerin sınıf düzeylerine göre performans başarıları karşılaştırılmıştır. Bu amaçla doküman analizi ve görüşme yöntemi kullanılmıştır ve bu belgeler taranmıştır. Ayrıca görüşme için tek soruluk bir form hazırlanmış ve öğrencilerin ifadeleri kaydedilerek analiz edilmiştir. Bu düzeylerin sınıf düzeylerine göre yıllar arasında artması veya azalması incelenmiş nedenleri tartışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik Öğretmenliği, keman, performans, öğrenci, eğitim

Some Variables that Affect the Violin - Playing Performance of Students in the Department of Music Teaching

Abstract: Violin training, which is one branch of music education, is an education that puts forward one's physical features as well as his musical ability. However, there might be many variables that affect a student's performance in this process.. The purpose of this study is to determine the violin-playing performance of students in the department of music teaching and the change of variables that can affect this performance by years. The study was carried out in a fashion that exhibits the prevailing state by comparing the three year performance of students in 2008-2011 academic years. This study employed descriptive research. So, violin students' performance and success levels according to their grade levels were compared. For this purpose, document analysis and interview were used. Via document analysis, the documents were reviewed. That these levels increased or decreased according to levels by years was investigated and the reasons were discussed.

Key Words: Music teaching, violin, performance, student, education

* Bu çalışma Eskişehir 1. Uluslararası Eğitim Programları Kongresi'nde bildiri olarak sunulmuş ve genişletilerek makale haline getirilmiştir.

1. GİRİŞ

Eğitim; bilim, teknik ve sanatın her üçünü de kapsayan bir içerikle düzenlenerek, bireyleri ve toplumları biçimlendirme, yönlendirme, değiştirme geliştirme ve yetkinleştirmede en etkili süreç niteliği kazanır (Tarman, 1999). Eğitimin bir parçasını oluşturan Müzik Eğitimi ise, "Bireyin genel ve müziksel davranışlarında kendi müziksel yaşantıları yolu ile ve kasıtlı olarak istendik davranışlar oluşturma sürecidir. (Uçan, 1994). Müzik eğitiminin bir dalı olan keman eğitimi; bireyin fiziksel özellikleri bakımından yeterliliği ve müzik yeteneğini öne çıkaran bir eğitimidir. Müzik eğitimi bireyleri yetenek bakımından incelemekten ziyade bireyin yönlendirilmesinde de katkıda bulunur.

Her bir birey farklı gelişim özelliklerine sahiptir. Bireylerin gelişim özelliklerinin aynı zamanda ve aynı düzeyde olması mümkün değildir. Her birey yetenek ve gelişim bakımından birbirinden farklıdır. Bir bireyde görülen gelişim ile farklı bireyin gelişimi aynı zaman içerisinde olmayabilir. Her bir bireyin farklı alanlarda gelişim özellikleri vardır. Örneğin bir birey müzikte, diğer birey matematikte, diğeri farklı bir alanda daha önde ve yüksek başarı göstermektedir. Önemli olan bireylere ait özellikleri ortaya çıkarıp onu geliştirmektir.

İyi bir eğitimcinin öğrencilerinin gelişmelerini sağlamak için bazı ilkeleri göz önünde bulundurması gerekmektedir:

1. Bireylerin sahip oldukları gelişim özelliklerini bilmek
2. Öğrencilerde gerçekleştirilecek gelişim görevlerini bilmek
3. Gelişim görevlerini yerine getirmek için destek olmak
4. Öğretme stratejileri, yöntemleri, tekniklerine sahip olmak

Öğretmenin öğrenciyle tutarlı, etkili, sakin bir tarzda iletişim kurması, düzenli bir plan hazırlaması, ortaya çıkan her hangi bir problemi çözmeye yollarını bulması gerekmektedir.

Öğrencinin performansını etkileyen birçok değişken olabilir. Eğitim yaşantısı içerisinde belki de en önemli etkenlerden birisi mezun olunan lise türü olabilir. Düz liselerde teori derslerine ağırlık verildiği için, öğrenciler herhangi bir şeyi öğrenme yolunu daha iyi öğrendiklerinden dolayı keman çalma yolunu da daha iyi kavrayabilirler. Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde (AGSL) öğrenim gören öğrenciler aslında keman çalmayı teorik olarak, hem de pratik olarak daha fazla alıştırma yaparak öğrendikleri için düz lise mezunlarından keman çalma performansı açısından daha iyi olmaları beklenir.

AGSL Müzik Bölümlerinde eğitim gören keman öğrencileri yetenek, öğrenme, çalışma, başarı ve verim yönünden birbirlerinden farklı düzeydedirler. Ancak, bu öğrencilerdeki düzey farklılıkları düz lise öğrencilerindeki düzey farklılıklarıyla aynı değildir. Çünkü AGSL öğrencileri, ilköğretim okullarında belli düzeyde bir genel ve müziksel akademik başarıya erişmiş olma temeline dayalı olarak yapılan bir "Giriş-Müzik Yetenek Sınavı"ndan geçirilerek alınırlar. "Bu nedenle AGSL Müzik Bölümleri keman öğrencileri arasında "düşük ve zayıf" düzeyde pek rastlanmaz. Bu öğrenciler, genellikle "orta, ileri ve yüksek" olarak nitelendiren üç farklı düzey gösterirler"(Uçan, 2005).

Her bir öğrenci ister düz lise mezunu, isterse de AGSL mezunu olsun üniversite eğitiminde kendi seviyesinden başlayarak ilerlemeli ve yüksek düzeye ulaşmak için çaba göstermelidir. AGSL mezunu olan öğrencilerin düz lise mezunu olan öğrencilerden müzik eğitimi konusunda ön bilgilerinin daha iyi olduğu bilinmektedir. Fakat farklı örnekler de karşımıza çıkabilir. Bu durumun birçok nedenleri olabilir. Dersten kopma, derslerde gerileme, okulu bırakma, vb. bunun gibi olayların nedeni öğrencilerin genellikle kişisel, fiziksel sorunlarının olması ile ilgilidir.

1.1. Problem

Bu bölümde; GOÜ Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin keman çalma performanslarını etkileyen değişkenler, ayrıca öğrencilerin keman çalma performanslarının ve bunları etkileyebilecek değişkenlerin yıllara göre değişiminin belirtilmesi araştırılarak, müzik eğitimine dair bir giriş verilmiş, araştırmanın yöntemi, bulgular, sonuç ve önerileri belirtilmiştir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma betimsel tarama modeline göre yapılmıştır. Buna göre öğrencilerde bireysel çalgı olarak keman eğitiminin sınıf düzeylerine göre performans ve başarı düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla nitel analiz yöntemlerinden doküman analizi ve görüşme yöntemi kullanılmıştır. Doküman olarak öğrencilerin transkriptleri kullanılmış, ayrıca öğrencilerle görüşme yapılarak öğrencilerin başarılarını etkilediklerini düşündükleri değişkenleri ifade etmelerine yönelik bir soru sorulmuştur. Bu düzeylerin sınıf düzeylerine göre yıllar arasında artması veya azalması incelenmiş nedenleri tartışılmıştır.

2.2. Çalışma Grubu

Bu araştırma Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği bölümünde tüm sınıflarda öğrenim gören 98 öğrenci içerisinde seçilen ve sadece keman eğitimi alan 12 öğrenci tarafından oluşturulmuştur. Öğrenciler farklı öğretim elemanlarından keman dersi almakta ve 1. sınıftan 3. sınıfa kadar olan keman performansı başarılarındaki artış veya azalman düzeylerine bakılmaktadır. Öğrencilerin 3'ü Düz Lise mezunu, 9'u Güzel Sanatlar Lisesi mezunudur.

2.3. Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada veri toplama aracı olarak öğrencilerin yıllara göre sınavları izlenerek performans düzeyleri ile almış oldukları puanlar kullanılmıştır. Doküman analizi yöntemiyle bu belgeler taranmıştır. Ayrıca görüşme için araştırmacı tarafından tek soruluk bir form hazırlanmış ve öğrencilerin ifadeleri kaydedilerek analiz edilmiştir.

Bu çalışmada Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği keman sınıfı öğrencilerinin gelişim süreci 3 sene boyunca izlenerek ve verileri açıklayan tablolar oluşturulmuştur. Verilerin frekans değerleri hesaplanmış ve tablo şeklinde sunulmuştur.

3. BULGULAR

Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalında I. sınıf bireysel çalgı-keman için uygulanan örnek sınav programı Tablo 1. de verilmektedir.

Tablo 1: Bireysel Çalgı Örnek Sınav Programı Formu 1

Güz Yarıyılı		Bahar Yarıyılı	
Yeni Başlayanlar	AGSL Öğrencileri	Yeni Başlayanlar	AGSL Öğrencileri
Gam	Gam	Gam	Gam
2 Etüt	1 Etüt	1 Etüt	1 Etüt
	Eşlikli Eser	Serbest Eser	Eşlikli Eser

Tablo 1'de görüldüğü gibi I. sınıf programında yeni başlayanlara I. ve II. Dönem AGSL (Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi) öğrencilerinden farklı olarak daha hafif program oluşturulmuştur. Tablo 2 incelendiğinde II. Sınıftan itibaren artık sınav programı eşit duruma getirilmiştir. Bu süreçte istendik davranışlar; öğrencilerin nota okuma alışkanlığı kazanması, gam ve etüdü üzerine çalışmalarıdır. Güzel ses tonu üretilmeli, ses kalitesi geliştirilmeli, teknik çalışmaları yapmalıdırlar.

Tablo 2: II. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Sınav Programı Formu 2

II. Sınıf Güz Yarıyılı	Bahar Yarıyılı
Gam	Gam
1 Etüt	1 Etüt
Baraj Parçası	Baraj Parçası
Serbest Eser	Serbest Eser
Eşlikli Eser	Eşlikli Eser

Tablo 3: III. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Sınav Programı Formu 3

III. Sınıf Güz Yarıyılı	Bahar Yarıyılı
Gam (II-III-IV Pozisyonlar)	Gam (II-III-IV Pozisyonlar)
1 Etüt (II-III-IV Poz.)	1 Etüt (II-III-IV Poz.)
Baraj Parçası	Baraj Parçası
Serbest Eser (II-III-IV Poz.)	Serbest Eser (II-III-IV Poz.)
Eşlikli Eser (II-III-IV Poz.)	Eşlikli Eser (II-III-IV Poz.)

Tablo 3 incelendiğinde, III. Sınıf Programında eserlerin seçiminde değişiklikler yapılmamış, sadece II. Sınıftan farklı olarak eserlerin düzeyi yükseltilmiştir (üst pozisyonlar, üstün yay teknikleri). Eğitim fakültesinde öğrenim gören öğrenciler öğretmen olarak yetiştirileceğinden IV. Sınıfın II. Döneminin sınav programına İstiklal Marşı da eklenmiştir (Tablo 4).

Tablo 4: IV. Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Sınav Programı Formu

IV. Sınıf Güz Yarıyılı	Bahar Yarıyılı
Gam (IV Pozisyon ve Üstü)	Gam (IV Pozisyon ve Üstü)
1 Etüt (IV Pozisyon ve Üstü) Baraj Parçası	1 Etüt (IV Pozisyon ve Üstü) Baraj Parçası
Serbest Eser (IV Pozisyon ve Üstü)	Serbest Eser (IV Pozisyon ve Üstü)
Eşlikli Eser (IV Pozisyon ve Üstü)	Eşlikli Eser (IV Pozisyon ve Üstü)
	İstiklal Marşı

Tablo 5'de Bireysel Çalgı Keman Sınavı Değerlendirme Formu sunulmuştur. Değerlendirmede teknik, entonasyon, müzikalite puanlandırılmıştır.

Tablo 5: Bireysel Çalgı Sınavı Örnek Değerlendirme Formu 1 I. Sınıf 1. Yarıyıl 2008-09

Sıra No	Adı Soyadı	GAM 20 p.		ETÜD 40 p.			EŞLİKLİ ESER 40 p.			Toplam 100 p.
		Teknik 10	Entonasyon 10	Teknik 15	Entonasyon 15	Müzikalite 10	Teknik 15	Entonasyon 15	Müzikalite 10	
1.	A.Ö.(AGSL)	10	10	15	15	10	15	15	10	100
2.	U.M.T.(DL)	5	10	12	15	5	13	15	5	80
3.	E.O.(AGSL)	7	8	8	13	6	8	13	7	70
4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tablo 5’de örnek 3 öğrencinin 2008 -2009 eğitim yılının 1. yarıyılının sınav performansı izlenilmiştir. Değerlendirmede 2 kişi AGSL,1 kişi DL öğrencileri olarak puanları hesaplanmıştır. A.Ö. isimli öğrenci teknik, entonasyon, müzikalitede en üst düzeyde performans göstermiş,100 puanla değerlendirilmiştir. U.M.T. isimli öğrenci Düz Lise mezunu olarak yüksek performans göstermiş ve 80 puan almıştır. Onun performansı incelediğinde temiz entonasyona sahip olması görülmüştür. Öğrencinin başarısını yüksek tutması için müzikalite ve teknik üzerinde çalışması gerekmektedir. Gamda teknik değerlendirmede 10 puan üzerinden 5, Etütte Teknik değerlendirmede 15 puan üzerinden 12, Müzikalite değerlendirmesinde ise 10 puan üzerinden 5 puan almıştır. Eşlikli eserin teknik değerlendirilmesinde 15 puan üzerinden 13, müzikalite değerlendirilmesinde 10 üzerinden 5 puan almıştır. Tekniğin geliştirilmesi için özellikle gam, alıştırma, etüt çalışmalarına ihtiyaç vardır. Müzikalitesini yüksek tutması için ses kalitesi, ses tonu üretme üzerinde çalışmalar yapılmalıdır. Tekniğinin ve müzikalitenin düşük olması çok normaldir. Keman eğitimine Üniversitede başlamasından dolayı bu eksikliğini uygun görüldüğü gibi çalışmalarıyla tamamlaması önerilmiştir.

Yalnız E.O. isimli öğrenci AGSL mezunu olsa bile seviye bakımından U.M.T. isimli öğrenciden geridedir, 70 puanla değerlendirilmiştir. Bir kemancının çalgısında önemli yeri olan entonasyonu düşüktür. Aynı zamanda teknik ve müzikalitesini de geliştirmelidir. Bu öğrencinin AGSL mezunu olmasından dolayı teknik ve müzikalitesinin yüksek olması beklenmektedir. Simdi bu 3 öğrencinin II. Sınıf 2. Yarıyıldaki durumunu izleyelim. II Sınıf sınav programına serbest eser eklenmiştir. Bu yüzden gam ve etüt değerlendirmenin puanında değişiklik yapılmıştır. Gam 10 puan, Etüt ve Serbest Eser eşit olarak 25 puanla değerlendirilmiştir. (Tablo 6.Form 2).

Tablo 6, Form 2’de her 3 öğrencinin çalgı performansında farklılıklar görülmüştür. U.M.T. isimli öğrenci düz lise mezunu olmasına rağmen diğer AGSL mezunu öğrencilerden başarı düzeyini artırarak eğitimine devam etmiştir. U.M.T. isimli öğrenci gam ve etüt çalışmalarının sayesinde puanını yükseltmiş, 2009 -2010 eğitim yılında keman sınav

performansında 3 puanla yükselmiş, bir sıkıntı yalnız müzikalitede görülmüştür. Öğrencinin müzikalitesi etüt ve eşiksiz eserde 5 puan üzerinden 1, eşikli eserde 10 puan üzerinden 2 puanla değerlendirilmiştir. Diğer 2 öğrencide gerileme gözlenmiştir. 2008 -2009 eğitim yılıyla 2009 -2010 eğitim yılları arasında A.Ö. isimli öğrenci keman sınav performansında 12 puan gerilemiştir. E.O. isimli öğrenci 2009 -2010 eğitim yılında yükselmek yerine performansını daha da düşürmüş, 67 puanla değerlendirilmiştir.

Sıra No	Adı soyad	Gam 10 p.		Etüt 25 p.			Serbest Eser 25 p.			Eşikli Eser 40 p.			Toplam
		Teknik	Entonasyon	Teknik	Entonasyon	Müzikalite	Teknik	Entonasyon	Müzikalite	Teknik	Entonasyon	Müzikalite	
		5	5	10	10	5	10	10	5	15	15	10	100
1.	A.Ö.	5	3	10	8	5	9	8	5	14	13	8	88
2	U.M.T.	5	5	10	10	1	10	10	1	15	14	2	83
3.	E.O.	3	4	4	7	3	8	7	2	11	13	5	67
4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tablo 7: Çalgı Çalma Becerisini ve Not Ortalamasını Gösteren Değerlendirme Tablosu

Sınıf Düzeyi	Birinci Sınıf (2008-2009)				İkinci Sınıf (2009-2010)				Üçüncü Sınıf (2010-2011)			
	Çalgı Performansı		Not Ortalaması		Çalgı Performansı		Not Ortalaması		Çalgı Performansı		Not Ortalaması	
Öğrenci adı soyadı	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem	I Dönem	II Dönem
1. İ.O. (DL)	80	85	88,80	92,50	82	87	82,81	81,71	90	95	90,10	90,00
2.A.Ö.(AGSL)	100	80	88,33	85,50	90	88	86,22	84,95	98	100	90,00	90,00
3.U.K.(AGSL)	85	100	85,47	83,00	70	82	79,00	60,38	92	75	80,15	72,64
4.M.Ç.(AGSL)	75	100	85,71	80,75	75	77	80,18	74,33	80	78	75,50	78,87
5.F.A.(AGSL)	75	80	76,90	75,75	64	GR*	72,00	51,33	69	70	55,80	57,71
6.A.B.(AGSL)	85	100	83,80	86,75	93	90	87,22	84,47	98	85	89,10	86,78
7.K.G.(AGSL)	85	81	71,90	61,05	70	62	71,18	46,42	79	68	57,90	48,33
8.S.T. (DL)	80	75	89,61	82,25	66	69	81,59	76,00	79	80	83,40	84,98
9.A.C.(AGSL)	80	75	71,90	67,50	69	74	64,63	37,40	78		54,05	FB***
10.S.U.(AGSL)	75	60	71,04	76,50	60	DZ**	69,09	48,83	DZ**	50	47,78	50,82
11.U.M.T.(DL)	80	100	72,76	70,25	68	83	76,27	51,33	84	82	79,58	80,00
12.E.O.(AGSL)	70	65	72,09	77,00	72	67	71,50	62,57	67	62	48,85	50,05

* Sınava girmeyen öğrenci

** Devamsız öğrenci

***Farklı branş seçen öğrenci

Tablo 7’de 12 bireysel keman öğrencilerinin 3 sene içinde çalgı performansı ve genel not ortalaması oluşturulmuştur. Ortalama düzeyi 2008 -2009,2009 -2010,2010 -2011 eğitim-öğretim yıllarında 6 dönemi kapsamaktadır.

Tablo 7 incelendiğinde araştırma kapsamında bireysel keman çalma becerisi düzeyine başvuru Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği 12 öğretmen adayının yıllara göre sınıf ortalamalarına bakılmıştır. 12 öğrenciden 3 tanesi Düz lise mezunu, diğerleri AGSL mezunlarıdır. Her öğrencinin başarılarının 3 yıl, 6 dönemdeki notları yan-yanaya işaretlenmiş ve genel değerlendirme yapılmasına çalışılmıştır. Araştırmada incelediğimiz A.Ö. ve A.B. isimli öğrenci diğerlerine göre her 6 dönem boyunca not ortalamasını yüksek tutmuştur. 3 senenin en düşük not ortalamaları K.G. isimli ve A.C. isimli öğrencilerde görülmektedir. A.C. isimli öğrenci 2010-2011 eğitim yılının ikinci döneminden farklı branş seçerek, ana çalgısı olan kemana bırakmıştır. İfade edilen bu öğrencilerin Güzel Sanatlar mezunu olmaları dikkat çekici bir konudur.

2008-2009 eğitim yılında yüksek çalgı performansı ile önde olan, tam puanla değerlendirilen 5 öğrenci vardır. Bunların içerisinde yalnız A.Ö. isimli öğrencide II Dönem gerileme izlenmiştir, diğer U.K., M.Ç., A.B., ve U.M.T. isimli 4 öğrenci II Dönem çalgıda yükselmiş, tam (100 p.) puanla değerlendirilmişlerdir. Dört öğrenciden 1 tanesi Düz lise mezunudur. Genellikle 2008 -2009 eğitim yılında öğrencilerin çalgı performansındaki orta seviye AA- AB –BA başarı ortalaması arasındadır.

2009-2010 eğitim yılında çalgı performansında değişiklikler görülmüştür. 12 öğrenciden 8 tanesi çalgı performansındaki başarısını korumuş, 4 tanesi düşüş göstermiştir. F.A., K.G., S.U.G. ve A.C. isimli öğrencilerin çalgı performansı gerilemiştir. AGSL çıkışlı olan bu öğrenciler aynı zamanda yılın not ortalamasında da en düşük ortalamaya sahiptirler.

Öğrencilerin 3 tanesi de Düz Lise mezunudur. Düz Lise mezunlarının akademik başarı açısından Güzel Sanatlar Lise mezunlarından daha iyi düzeyde oldukları anlaşılıyor. Bununla birlikte Düz Lise mezunları daha fazla teorik bilgide başarılı oldukları için çalgı performansında da iyi düzeye çıkabilmiş olabilirler. Bir işin teorisini kavramak onu uygulamaya üst düzeyde yardımcı olabilir, bu nedenle Düz Lise mezunları daha iyi düzeyde çalgı çalıyor olabilirler. Performansı düşük olan öğrencilerin genellikle akademik başarıları da gerilemektedir.

Okuldan dersten kopma durumları öğrencilerin hem akademik hem de performanslarını etkilemektedir. Bazen öğretmenlerin de öğrencileri daha çok eleştirdikleri de görülmüştür. Bu da olumsuz sonuçlara yol açmaktadır (Cooper ve Good 1983). Dersten kopma, derslerde gerileme, okulu bırakma, vb. bunun gibi olayların nedeni öğrencilerin genellikle kişisel, fiziksel sorunlarının olması ile bağlıdır. Örneğin Tablo 7’de A.Ö. isimli öğrencinin 6 dönem boyunca not ortalamasını yüksek tutması gözlenmiştir. Yalnız 2008 -2009 eğitim yılının

II Döneminde bu öğrencide gerileme izlenmiştir. Bazen öğretmenler tarafından uygulanan azarlama, aşığılama, notunu azaltma gibi stratejiler yüzünden genellikle öğrencilerde gerileme, derslerde aksama vb. sorunları da ortaya çıkartmaktadır. (Burden,1995). Bu tür durumlar ortadan kaldırılmalıdır. Kaba davranış, alay etme, küçümseyici söz, kötü tavırlar gibi davranışlar öğrencilerin performanslarını son derece etkilemektedir. İyi bir eğitimci her zaman öğrencine saygılı olmaya, kibar konuşmaya, yardımcı olmaya çalışmalı, verimli çalışmaya teşvik etmeye, çaba ve uygun davranış göstermeyi başarmaya, her öğrencide olumlu veya hoş giden nitelikleri aramalıdır (Aydın, 2006, 28-31). Bu yüzden öğretimin bilimsel temellere dayanarak davranışların olumsuz etkilerini en aza indirmesine dikkat edilmelidir. Bir eğitimcinin sadece başarılı olan öğrencilerle değil, zorluk çeken öğrencilere de dikkat, ilgi, yol göstermesi, iletişim kurması çok önemlidir. Örneğin konser veya etkinlikler yapılırken hep aynı kişilerden başka, başarısı düşük öğrencilere de görev verilmelidir. İyi bir eğitimci sözle uyararak, nasihat ederek, överek belli bir sebeplerden gerileyen öğrencilerin performansını artırabilir. Bir öğretim programının amacı ders içi ve ders dışında öğrenci başarı seviyesinin, performans düzeyinin yükselmesi ve geliştirilmesi, etkinlikler ve faaliyetlerin gerçekleştirilmesidir. Bu tür etkinlikler, öğretimler öğrenim ve öğretim sürecinde öğretmenin yönetiminde yürütülmelidir.

Bazen de belli bir sebeplerden gerileyen, performansları düşen veya hiç gelişmeyen öğrenci seviyesinin yükselmemesi düşük öğretmen düzeyinin eğitim-öğretiminde yürütülmesiyle de bağlıdır. Yüksek lisans ve doktora imkânına sahip olmamış, buldukları illerde müzik eğitimi anabilim dalları olmayan dolayısı ile akademik kişi ve kurumlarla iletişim kuramayan, yetiştiği kurumlarda bu açığı ve eksikliğini giderme yönünde çalışmalar yapmayan keman eğitimcileri maalesef çoğunluktadır (Türkmen, 2006). Üniversite kazanmış öğrencilerin seviyelerinin yükselmesi yerine bir de bu tür keman eğitimcileri ile karşılaşması eğitim ve öğretimde seviyenin düşmesine, alandaki gerilemelere sürüklemektedir. Öğretmen performansı değerlendirme konusunda yapılan bir çalışmada eğitimciler arasında yetersiz performans gösteren öğretmen durumlarının ne olacağı tartışmaya açıktır. Bu nedenlerle, müzik alanında denetleme mesleki bilgi yeterliliklerini ölçebilmek bir uzmanlık ya da sınavla, daha önemlisi açık dersler ve akademik konser ve etkinlik yapılarak gerçekleştirilebilir.

Öğrenci Görüşleri:

Deney grubundaki 12 öğrenciyle tek tek çağırılıp görüşme yapılmıştır. Öğrencilere başarılarını etkilediklerini düşündükleri değişkenleri ifade etmeleriyle ilgili görüşleri sorulmuştur. Aşağıda öğrenci görüşlerinden birkaç örnekler yer almaktadır.

“Keman derslerinden çok memnunum, tek şikâyetim keman öğrencisi olduğum halde kemana her günümü ayıramıyor olmam. Diğer dersler ağır geldiğinden böyle bir sıkıntı var...(K.G.)”

“...Hocamı gerçekten yeterli bulmuyorum, dersler verimli geçmiyor. Çoğu zaman hocamı okul içerisinde bulamıyorum. Bulsam da azarı yine ben işitiyorum. Gerçekten hiç zevk almıyorum. Bana bir azap gibi geliyor. Kemanda çokook soğudum...(A.C.)”

“Okula başladığımda yeni bir enstrüman öğrenme amacıyla kemanı tercih ettim. İleri derecede mutsuzdum, ilerlemediğimin farkındaydım. Hoca değişikliğiyle daha farklı duruma geldim. Bence gelişimdeki en önemli şey yaptığınız işi sevmektir.(S.T.)”

“Okula geldiğimde kemanda durumum fena değildi. Ama şu anda 3. sınıftayım ve daha iyi gelişebilirdim diye düşünüyorum, ilham veren bir şey kalmadı...(E.O.)”

“Üniversitede hocam değişti ve çalgımda çok fazla gelişme oldu. Daha hevesle, heyecanlı çalışıyorum. Ve git gide geliştiğimi düşünüyorum.(A.B.)”

“Okula başladığım ilk dönemde, boynumdaki bir rahatsızlıktan dolayı sürekli Ankara’ya gitmek zorunda kalıyordum. Bu da özellikle keman derslerime girmemi engelliyordu. Ama hocam beni idare edip bunun telafisini yapıyordu. Bu şekilde kemanda geri kalmamış oluyordum.(A.Ö.)”

“II. Sınıf I.Dönem ve II. Dönem kemandaki düşüşümün sebebi çeşitli ailesel meselelerden kaynaklandı. Ama bu yıl kemana daha fazla çalışıyorum. Hocamın bana olan emeğini boşa çıkarmayacağım, iyi ki L. hocamın öğrencisi oldum, çünkü onun için geldim, çok çalışacağım, iyi bir kemancı olacağım.(U.K.)”

“...Ailevi sorunlar yüzünden çalışmadım, çalışmadığım için düşüş yaşadım, kötü çaldığım için özgüvenimi kaybettim.(F.A.)”

“Okula girerken kemanla ilgili kendime göre büyük, güzel hayallerim vardı. Şu an biraz geliştiysem yine kendime borçluyum...(S.U.G.)”

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Müzik öğretmenliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin keman çalma performanslarının ve bunları etkileyebilecek değişkenlerin yıllara göre değişiminin araştırıldığı bu çalışmada öğrencilerin performans düzeyleri karşılaştırılmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmen adaylarının performans düzeyindeki farklılıklar tespit edilmiştir. Öğrencilerin bir

kısımının performans başarısında yükseliş, diğer kısmında düşüşler görülmüştür ve sebepleri incelenmiştir.

Çalışmanın sonucunda, 3 sene boyunca izlenen müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin keman çalma performanslarını incelerken Düz Lise öğrencilerinin AGSL Öğrencilerinden daha üst düzeyde olduğu görülmüştür. Düz lise mezunları daha fazla teorik bilgide başarılı oldukları için çalgı performansında da iyi düzeye ulaşmışlardır. Fakat AGSL'de 4 sene boyunca müzik eğitimi alan öğrencilerin daha ileri düzeyde olması beklenmektedir. Çalışmada üç sene performansları takip edilen 9 AGSL öğrencilerinden yalnız 4 tanesi başarı göstermiş, diğerleri hem not ortalamaları, hem de akademik ortalamalarında düşük performanslarıyla dikkat çekmiştir. Ancak 3 Düz Lise öğrencilerinden üçü de yüksek başarılarıyla hem not ortalamasında, hem de akademik ortalamada öne çıkmışlardır.

Öğrenci görüşlerinden alınan sonuçlardan ailevi sorunlar, sağlık problemleri ve öğretmen eğitimi gibi sebeplerden dolayı öğretmen adaylarının performanslarındaki gerilemelere sebep olmaktadır. Aynı zamanda bazı öğrencilerin müzik aletini sevdikleri, ona büyük ilgi duydukları ve alanlarında gelişmek isteklerinden dolayı artış gösterdikleri de ortaya çıkmıştır. Genellikle performanstaki bu artış, düz lise öğrencilerinde daha fazla ortaya çıkmaktadır.

Bu araştırmada öğrencilerin başarı seviyesinin, performans düzeyinin yükselmesi ve gelişmesi için buna yönelik çalışmaların uygulanma alanlarının arttırılması ve öğrenci gelişimini sağlamak için bireysel çalışma planı hazırlanması önerilmektedir. Aynı zamanda eğitimcilerin öğrenci seviye ve performansı düzeyinin yükselmesi için her öğrenciyle bireysel, etkili, verimli bir tarzda iletişim sağlaması, ortaya çıkan problemlerin çözümü açısından önemli olduğu belirlenmiştir.

KAYNAKLAR

- Aydın, B. (2006). Öğretmenlerin Kendi Sınıf Disiplin Sistemlerini Oluşturması. *Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 1, 19-32.
- Burden, P.E. (1995). *Classroom management and discipline, methods to facilitate cooperation and instruction*. USA: Longman Publishers.
- Çelebi, E.(2000). Ritmik Cimnastikte Müzik. *Cimnastik Federasyonu Dergisi*, 14, 11.
- Fisun, A. (2006). Performans Değerlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşleri, *Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 1, 76-101
- Hasanova, L.V. (2002). *Azerbaycan Bestecilerinin Keman Eserlerindeki Tarz Ve Yorum Özellikleri (1970-1990 yılları arası)*, Doktora Tezi, Bakü Müzik Akademisi. Bakü.

- Özer, M. K. (1983). *Aletli Jimnastik Kuvvet Esneklik Dayanıklılık Taktik Antrenman*. İstanbul: İde Ajans Tic. Ltd. Şti.
- Pogojeva, T.V. (1966). *Keman öğretiminde Yöntemsel Sorunlar*. Moskova: Müzik Yayınevi.
- Tarman S. (1999). *Program Geliştirme Sürecinde Çoklu Zekâ Kuramının Yeri*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Türkmen, U. (2006). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde Verilmekte Olan Keman Eğitimi Eser Dağarcığı Üzerine Düşünceler Ve Öneriler*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi, 26–28 Nisan, Pamukkale Üniversitesi Eğit. Fak, Denizli.
- Uçan A. (1994). *Müzik Eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Uçan A. (2005). *Keman Ders Kitabı*, Lise 1, Saray Matbaacılık, Ankara.
- Yayla, E. (2000). Ritmik Cimnastik Sporunun Dünya'daki ve Türkiye'deki Gelişimi. *Cimnastik Federasyonu Dergisi*, 14.

SUMMARY

Education is regarded as the most influential process in shaping, guiding, changing, improving and maturing individuals and societies by being arranged in a content that includes all of science, technique and art (Tarman: 1999). Music education, which constitutes one part of education, is “an intentional process of forming terminal behaviors in an individual’s general and musical behaviors through his own musical experiences” (Uçan: 1994). Violin training, which is one branch of music education, is an education that puts forward one’s physical features as well as his musical ability. Music education is also an education in which educators help and support individuals by leading them in addition to unearthing their abilities and skills. Each individual has different developmental properties. It is not possible for individuals’ developmental properties to be at the same level or to occur at the same time. Developmental properties in one individual may show up in a different time in another individual. Each individual has developmental properties in different fields. For example, one individual might be more prominent and successful in music while another one in mathematics or a different field. What is important is to unearth individual traits and develop them. However, there might be many variables that affect a student’s performance in this process. In the course of educational life, one of the most important factors that influence a student’s performance is perhaps the type of high school he/she graduates from. As theoretical lessons are emphasized more in general high schools, graduates of these schools might learn the ways of playing the violin easily as they have learnt the ways to learn something better in these schools. Students who receive education in Anatolian Fine Arts High Schools are expected to have better performance in playing the violin because they have more knowledge both theoretically and practically. However, some study results are in contrast with these thoughts. When education of these different types of schools are considered, students who receive violin training in the music department of Anatolian Fine Arts High Schools are all in different levels in terms of their abilities, learning, studying, success and productivity. However, these students’ level differences aren’t the same as those of General High School students. This is because students in Anatolian Fine Arts High Schools are accepted to these schools after they are examined in a musical ability test based on a specific degree that the student reaches in general academic and musical ability in primary education. Therefore, one wouldn’t easily come across “low-achievers” or “poor students” among those who receive violin training in the music department of Anatolian Fine Arts High Schools. These students are generally at three different levels labeled as “intermediate, advanced or high” (Uçan: 2005). In his university education every student, whether he is a graduate of Anatolian Fine Arts High School or General High School, should progress starting from his own level and spend effort to reach a high level. It is known that students of Anatolian Fine Arts High Schools have more preliminary information in music education than those of General High Schools; but sometimes, although students of Anatolian Fine Arts High Schools are expected to be at levels labeled as “intermediate, advanced or high” as university students, they sometimes happen to exhibit a low performance. There might be many reasons why this is the case.

Incidents such as breaking off and decline in the lessons or dropping out of school etc. are linked to personal or physical problems. Due to these aforementioned reasons, in this study, variables that affect the violin-playing performance of students in the department of music teaching in the Faculty of Education were investigated. This is because students take violin courses from different instructors and increases and decreases are observed in their success of violin-playing performance from the first grade to the third grade. The purpose of this study is to determine the violin-playing performance of students in the department of music teaching and the change of variables that can affect this performance by years. The study was carried out in a fashion that exhibits the prevailing state by comparing the three-year performance of students in 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011 academic years. Population of this study is composed of 98 students in all grades in the department of music teaching in the Faculty of Education at Gaziosmanpaşa University. Sample of the study is composed of 12 students who only receive violin training. Students take violin courses from different instructors, and the level of increases and decreases in their success of violin-playing performance from the first grade to the third grade was investigated. In determining the sample, purposeful sampling was used. Study group is composed of 12 students, 3 of whom are General High School graduates while 9 students are Anatolian Fine Arts High School graduates. By observing the three-year performance of violin students in the department of music teaching in the Faculty of Education, an analysis method that determines the developmental process was used in data analysis. Tables explaining the data were formed. Data were presented in tables including the calculated frequency values. This study employed descriptive research. So, violin students' performance and success levels according to their grade levels were compared. For this purpose, two qualitative analysis methods, document analysis and interview were used. Via document analysis, the documents were reviewed. Furthermore, a one-item form was prepared for the interview and students' statements were analyzed by recording them. By interviewing students with the prepared form, they were asked one question to express what they thought affected their performance. That these levels increased or decreased according to levels by years was investigated and the reasons were discussed.