



BÜEFAD

BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf
Öğretmenliği Eğitimi
Sempozyumu Özel Sayısı
(21-23 Mayıs 2015, Bartın/TÜRKİYE)

*Special Issue on XIV. International
Participation Symposium of
Primary School Teacher Education
(21-23 May, 2015 - Bartın, TURKEY)*

BARTIN UNIVERSITY
JOURNAL
OF FACULTY OF
EDUCATION
International Refereed Journal

ISSN 1308-7177



BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

ISSN:1308-7177

ULUSLARARASI HAKEMLİ DERGİ / INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL

XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı

Special Issue on XIV. International Participation Symposium of Primary School Teacher Education (21-23 May, 2015)

Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALLYEMEZ

Editör Yardımcısı

Arş. Gör. Dr. Gamze YAVUZ KONOKMAN

Alan Editörleri

Prof. Dr. Çetin SEMERCİ
Doç. Dr. Necati HIRÇA
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA

Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

Teknik Sorumlular

Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI

İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi
74100 BARTIN – TÜRKİYE
e-posta: buepad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BÜEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

Editor

Asst. Prof. Sedat BALLYEMEZ

Editor Assistant

RA. Gamze YAVUZ KONOKMAN

Field Editors

Prof. Cetin SEMERCI
Assoc. Prof. Necati HIRCA
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK
Asst. Prof. Ayla CETIN DINDAR
Asst. Prof. F. Gizem KARAOGLAN YILMAZ
Asst. Prof. Gulsun SAHAN
Asst. Prof. Harun ER
Asst. Prof. Neslihan USTA
Asst. Prof. Sinem TARHAN
Asst. Prof. Suleyman Erkam SULAK
Asst. Prof. Sureyya GENC
Asst. Prof. Yilmaz KARA

Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

Preparing for Publication

RA. Arzu CEVIK
RA. Omer KEMIKSIZ

Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

Technical Assistants

Asst. Prof. Ramazan YILMAZ
RA. Baris CUKURBAS

Contact

Bartın University Faculty of Education
74100 BARTIN – TURKEY
e-mail: buepad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

Kapak: Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

Dizin / İndeks

ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı, EBSCOHOST, Index Copernicus, Proquest Education Journals Database, Modern Language Association, Citefactor, The Directory of Research Journal Indexing, Open Academic Journal Index, Ulrich's Periodicals Directory

SEMPOZYUM BİLİM KURULU / SYMPOSIUM SCIENTIFIC COMMITTEE

- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Ahmet SABAN (Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Ali AZAR (Bülent Ecevit Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Ali Rıza AKDENİZ (Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU (Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ (Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. B. Ünal İBRET (Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Burhanettin DÖNMEZ (İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Cemil ÖZTÜRK (Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Cevat CELEP (Kocaeli Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN (Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Hayati AKYOL (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. İbrahim BİLGİN (Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. İsa KORKMAZ (Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. M. Dursun ERDEM (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet BAHAR (Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet Engin DENİZ (Düzce Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet GÜLTEKİN (Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Mehmet KÜÇÜK (R. Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet KUTLU (Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN (Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Murat ALTUN (Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mustafa ERGÜN (Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Mustafa SAFRAN (Öğretmen Yetiştirme Grubu Yürütücüsü / Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Mustafa Volkan COŞKUN (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Ramazan SEVER (Giresun Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Rifat ÇOLAK (Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Salih ÇEPNİ (Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ (Adıyaman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Sefer ADA (Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Selahattin TURAN (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Selma YEL (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Ali MEYDAN (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Ayfer ŞAHİN (Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Bekir BULUÇ (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Emre ÜNAL (Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Erol DURAN (Uşak Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Fatma Susar KIRMIZI (Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Mehmet TURAN (Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Necati HIRÇA (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Nil DUBAN (Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi - Bartın University Journal of Faculty of Education
XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı
Special Issue on XIV. International Participation Symposium of Primary School Teacher Education (May 21-23, 2015)

Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Turan TEMUR (Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Gülhiz PİLTEN (Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan KURU (Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Yalçın BAY (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KUŞDEMİR (Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi)

ÇAĞRILI KONUŞMACILAR / INVITED SPEAKERS

Prof. Dr. Doug HARTMAN Michigan State University
Dr. Jodene FINE Michigan State University
Prof. Dr. Kamil ÖZERK Oslo University

SEMPOZYUM DÜZENLEME KURULU / SYMPOSIUM ORGANIZING COMMITTEE

Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Düzenleme Kurulu Başkanı)
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Ayşegül TURAL
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Umut SARAÇ
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR
Yrd. Doç. Dr. Burçin GÖKKURT
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN
Yrd. Doç. Dr. Fatma ÜNAL
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Seçil Eda KARTAL
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK
Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL
Öğr. Gör. Övgü ÖZPARLAK
Öğr. Gör. Reha SARIKAYA
Arş. Gör. Ahmet Volkan YÜZÜAK
Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI
Arş. Gör. Bekir GÜLER
Arş. Gör. Davut GÜREL
Arş. Gör. Eda AKDOĞDU
Arş. Gör. Eda ÇÜRÜKVELİOĞLU
Arş. Gör. Ensar AYDIN
Arş. Gör. Fatih TAŞ
Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU
Arş. Gör. İbrahim ÇELİK
Arş. Gör. Murat TEKİROĞLU

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi - Bartın University Journal of Faculty of Education
XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı
Special Issue on XIV. International Participation Symposium of Primary School Teacher Education (May 21-23, 2015)

Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ
Arş. Gör. Tuğba UYGUN
Arş. Gör. Yasemin BÜYÜKŞAHİN

ÖNEMLİ TARİHLER/ IMPORTANT DATES

Bildiri Özeti Son Gönderme Tarihi <i>01 Ekim 2014 - 10 Nisan 2015</i>	Abstract Submission <i>October 01, 2014 – April 10, 2015</i>
Kabul Edilen Bildirilerin İlanı <i>12 Nisan 2015</i>	Notification of Acceptance <i>April 12, 2015</i>
Erken Kayıt Son Tarih <i>17 Nisan 2015</i>	Early Registration Deadline <i>April 17, 2015</i>
Tam Metin Son Gönderme Tarihi <i>15 Haziran 2015</i>	Full Text Submission <i>June 15, 2015</i>
Sempozyuma Kayıt Son Tarih <i>16 Mayıs 2015</i>	Standard Registration Deadline <i>May 16, 2015</i>
Program İlanı <i>18 Mayıs 2015</i>	Notification of Programme <i>May 18, 2015</i>
Sempozyum Tarihi <i>21-23 Mayıs 2015</i>	Symposium <i>May 21-23, 2015</i>
Sempozyum Salonları <i>Bartın Üniversitesi Merkez Kampüsü</i> <i>BARTIN - TÜRKİYE</i>	Symposium Salons <i>The Main Campus of Bartın University</i> <i>BARTIN - TURKEY</i>

SUNUŞ

Değerli Meslektaşlarım,

Bu yıl “**14. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (USOS 2015)**” Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi ev sahipliğinde yapılmıştır.

Ülkemizde 1994 yılından bu yana çeşitli eğitim fakülteleri tarafından 13 kez düzenlenen, bilimsel niteliği, eğitsel değeri ve mesleki eğiticiyi yönüyle önemli bir saygınlığa ulaşan bu Sempozyumun 14.sünü **21-23 Mayıs 2015** tarihleri arasında Bartın’da yapmanın büyük gururunu ve heyecanını yaşadık.

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi olarak öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği dil, zihinsel ve sosyal becerileri geliştirmeleri, eğitim biliminin çağdaş yaklaşım, yöntem ve tekniklerini özümsemeleri ve en önemlisi de 21. yüzyılın becerilerine sahip olmaları üzerinde önemle durmaktayız. Bu anlayışla düzenlediğimiz Sempozyumun amacı, Sınıf Öğretmenliği eğitimine yönelik bilimsel çalışma, uygulama ve deneyimleri paylaşmak, bu alanda çalışan akademisyen, öğretmen ve öğrencileri bir araya getirerek bilimsel ve sosyal etkileşimi üst düzeye çıkarmak, aralarında işbirliği ve eşgüdüm sağlamak, yeni bakış açıları ve çalışma alanları oluşturmaktır.

Sempozyumun bilimsel niteliğini arttırmak için yurt dışından ve yurt içinden alandaki en iyi bilim insanların sempozyuma katılımı sağlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca sınıf öğretmenliğinin güncel sorunlarını ayrıntılı olarak tartışmak ve değerlendirmek için gerekli bilimsel ortamlar oluşturulmuştur. Bu kapsamda sempozyumda, davetli bildiriler, konferanslar, paneller, poster sunumları ve atölye çalışmalarına yer verilmiştir. Kısaca bilimsel ve sosyal etkileşimi zengin bir sempozyum gerçekleştirilmiştir. Sempozyum süresince alandaki güncel bilgiler paylaşılmış, tartışılmış, özgün ve yeni fikirlere ulaşılmış ve bu eğitimin tüm paydaşlarının bilgisine sunulmuştur.

Sempozyum sonunda katılımcılar tarafından gönderilen bildiri tam metinleri, yeniden hakem incelemesinden geçirilmiş ve olumlu olarak değerlendirilenler bu özel sayıda yayımlanmıştır.

Geleceğin öğretmenlerini yetiştirme açısından büyük önem taşıyan bu Sempozyuma bildiri, panel, konferans gibi sunumlarla veya dinleyici olarak katılan ve bize destek veren tüm katılımcılara, Fakültemiz adına teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Saygılarımızla

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ
Bartın Üniversitesi
Eğitim Fakültesi Dekanı

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ - Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK - Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI Mobil Öğrenme Uygulamalarının Öğretmen Adaylarının Tablet Bilgisayar Kullanma Becerilerine Etkisi <i>The Effect of Mobile Learning Applications Using Tablet Computer Skills of Candidates Teachers</i>	1 - 10
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13193	
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ - Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI - Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK Bilgi Teknolojisinden Beyin Teknolojisine: Mobil Öğrenme Projesinin Değerlendirilmesi <i>Evaluation of the from Knowledge Technology to Brain Technology Mobile Learning Project</i>	11 - 18
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13194	
Doç. Dr. Hakan UŞAKLI Sınıf Öğretmeni Adaylarının İlkokul Öğrencilerine Sosyal Duygusal Öğrenme Becerilerini Tanıtmalarına İlişkin Görüşleri <i>Opinions of Faculty Elementary School Teaching Students on Introducing of Social Emotional Learning to Primary School Students</i>	19 - 31
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13195	
Doç. Dr. Ayşe MENTİŞ TAŞ - Tuğba Cevriye ÖZKARAL Sosyal Bilgiler 4-5. Sınıf Programı ve Ders Kitaplarının Yer Temelli Eğitim Yaklaşımına Göre Değerlendirilmesi <i>Evaluating the Social Studies Syllabus, and the Textbooks for Grades 4 and 5 According to the Place-Based Education Approach</i>	32 - 43
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13196	
Doç. Dr. Barış ÇAYCI – Filiz ALTUNKESER Öğretmen Adaylarının Yapılandırmacı Anlayışa Yönelik Tutumları İle Etkililiğine Yönelik Görüşleri <i>Opinions for Efficiency and Attitudes towards Constructivist Approach of Teacher Candidates</i>	44 - 61
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13197	
Yrd. Doç. Dr. Soner DOĞAN - Hilal ÇALMAŞUR - Duran DEMİR Sınıf Öğretmenlerinin Liderlik Kavramına ve İlkokul Yöneticilerinden Bekledikleri Liderlik Davranışlarına İlişkin Görüşleri <i>Classroom Teachers' Opinions on the Concept of Leadership and Leadership Behaviour They Expect from Primary School Administrators</i>	62 – 73
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13198	
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin ANILAN – Gamze KAYACAN Sınıf Öğretmenlerinin Gözüyle Kaynaştırma Eğitimi Gerçeği <i>The Reality of Inclusive Education through Classroom Teachers</i>	74 - 90
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13199	
Doç. Dr. Mehmet TURAN – Arş. Gör. Emir Feridun ÇALIŞKAN Organik Oyunlar ve Organik Oyun Alanları <i>Organic Games and Organic Playgrounds</i>	91 - 96
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13200	
Doç. Dr. Muammer YILMAZ – Ali Murat DARICAN Okumaya Hazıroluşluğun İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıklarına İlişkin Tutumlarına Etkisi <i>The Effects of Reading Readiness on Primary School 4th Grader's Attitudes about their Reading Habits</i>	97 - 110
Doi: 10.14686/BUFAD. 2015USOSOzelsayi13201	
Yrd. Doç. Dr. Mustafa KALE – Serkan DEMİR Birleştirilmiş ve Bağımsız Sınıflarda Öğrenim Gören Öğrencilerin Toplumsal Değer Algılarının Karşılaştırılması <i>The Comparison of Social Value Perceptions of Students in Combined and Individual Classes</i>	111 - 118
Doi: 10.14686/BUFAD.2015USOSOzelsayi13202	

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Doç. Dr. İjlal OCAK - Fatma GÜLEÇ ISLAK – Doç. Dr. Gürbüz OCAK İlkokul 4. Sınıf Fen Bilimleri Dersinde Kavram Karikatürü Kullanımının Akademik Başarıya Etkisi <i>The Effect of Using Concept Cartoons on Students' Academic Achievement of the Primary 4th Grade Science Lessons</i>	119 - 132
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13203	
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK – Doç. Dr. Gizem SAYGILI Yaratıcılığı Geliştirme Tekniklerinin Öğrenilmesinin Yaratıcı Düşünme Becerileri Üzerindeki Etkisi <i>The Effect of Learning Creative Development Techniques on the Skills of Creative Thinking</i>	133 - 139
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13204	
Muhammet Ali ÜLKÜDÜR - Serpil DUMAN – Doç. Dr. Ahmet BACANAK Sınıf Öğretmenlerinin Girişimcilik Becerilerinin Okul Müdürlerinin Çalışma Hayatı Üzerine Etkisi <i>The Influence of Primary School Teachers' Entrepreneurship Skills on Their Headmasters' Working Life</i>	140 - 151
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13205	
Doç. Dr. Osman SAMANCI - Ziya UÇAN Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyal Sorun Çözme Beceri Düzeylerinin İncelenmesi <i>A Research on Classroom Teacher Candidate's Abilities About Solving Social Problems</i>	152 - 162
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13206	
Arş. Gör. Perihan Gülce ÖZKAYA – Umut Can ATAŞ İlkokul Birinci Sınıf Öğrencileri: Öğretmenim Nasıl Yazıyorum? <i>Primary School First Grade Students: Teacher, How Am I Writing?</i>	163 - 169
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13207	
Doç. Dr. Nil DUBAN - Fatma GÜLEÇ ISLAK - Firdevs GÜLEÇ - Seda KONAK – Arzu ÖZTÜRK – Hatice TÜRKEÇ Fen Bilimleri Dersinde Sosyal Ağların Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri <i>Teachers' Opinions about the Using of Social Network in Science Course</i>	170 - 182
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13208	
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN – Serdar ARCAGÖK – Derya GİRGİN SARIDAŞ – Doç. Dr. Mehmet Kaan DEMİR Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Görüşleri <i>The Opinions of Prospective Classroom Teachers towards the Field Exam of Classroom Teaching</i>	183 - 194
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13209	
Yrd. Doç. Dr. Perihan ŞARA - Ümran GÜNEY Sınıf ve Branş Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi: Eşme İlçesi Örneği <i>A Study of Primary and Secondary Teachers' Communicative Skill Levels in Terms of Various Factors: Sample Case Eşme</i>	195 - 205
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13210	
Doç. Dr. Murat AŞICI - Başak İNCE - Semra AKYOL Fen ve Teknoloji Dersinde Bir Öğretim Materyali Olarak Bilgilendirici Kitapların Kullanımı: İlkokul 4. Sınıf Örneği <i>Using Informative Books as A Teaching Material at Science Lessons: The Case of Elementary 4th Grade</i>	206 - 222
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13211	
Doç. Dr. Muammer YILMAZ – Songül AKLAR Planlı Yazma ve Değerlendirme Modelinin İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Kompozisyon Yazma Becerilerine Etkisi <i>The Effect of Planned Writing and Evaluation Model on Enhancing 5th Grade Students' Composition Writing Skills</i>	223 – 234
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13212	
Berat DEMİRTAŞ - Yahya OĞUZ – Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ – Doç. Dr. Sait AKBAŞLI Yapılandırmacı Öğrenme Ortamları Değerlendirmesi <i>Constructivist Learning Environment Assessment</i>	235 – 245
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13213	

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Öğrt. Gör. Esra SEVER - Doç Dr. Aysel MEMİŞ – Semra SEVER Pertev Naili Boratav'ın Zaman Zaman İçinde Masal Kitabının Değerler Açısından İncelenmesi <i>Investigating Pertev Naili Boratav's Fairytale Book of "Zaman Zaman İçinde" in Respect of Values</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13214	246 – 263
Doç. Dr. Mehmet TURAN – Öğrt. Gör. Diyaddin ALP – Arş. Gör. Esat YILDIRIM – Turan TURAN – Erol ERDEM – İbrahim CELAYİR – Selçuk KÜPÇÜ – Kübra BABACAN Okuma Uzmanlığına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri <i>Opinions of Class Teachers about Reading Expertise</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2018USOSOzelsayi13215	264 – 275
Doç. Dr. Muammer YILMAZ – Yadigar ÇAKIR İlköğretim İkinci Kademedeki (6–7. Sınıf) Öğretmen ve Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Görüşleri <i>Opinions of the Primary Second Stage (6th and 7th Class) Teachers and Students Related to Cursive Italic Handwriting</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13216	276 – 297
Nazan ÖZTÜRK Saygı Değerine İlişkin Öğrenci Görüşleri <i>Students Opinions about Respect Value</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13217	298 – 305
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK – Arş. Gör. Arzu ÇEVİK – Yasemin SÖNMEZ Sınıf Öğretmenlerinin Hikâye Yazma Becerilerinin İncelenmesi <i>Examining the Story Writing Skills of Preservice Primary Teachers</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13218	306 – 317
Arş. Gör. Berfu KIZILASLAN TUNÇER – Gülcan ERDEN Boşluk Doldurma Testlerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Düzeylerini Belirlemede Kullanılabilirliği <i>The Utility of Cloze Tests for Primary School 4th Grade Students' Reading Comprehension Level</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13219	318 – 324
Murat ÇAVUŞOĞLU – Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ Anne Babaların BİLSEM'e Devam Eden Özel Yetenekli Çocuklarına İlişkin Görüşleri (Bartın İli Örneği) <i>The Opinions of the Parents about Their Children with Special Talents Attending in the Centre of Science and Art (Sample of Bartın Province)</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13220	325 – 335

Doi: 10.14686/BUEFAD.2015USOS0zelsayi13209

Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Görüşleri*

Çavuş ŞAHİN, Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, csahin25240@yahoo.com.
Serdar ARCAGÖK, Arş.Gör., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, serdar_arcagok21@comu.edu.tr
Derya GİRĞİN SARIDAŞ, Çanakkale İl Millî Eğitim Müdürlüğü ARGE Birimi, deryasaridas@gmail.com
Mehmet Kaan DEMİR, Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, mkdemir2000@yahoo.com

Öz: Araştırmanın amacı sınıf öğretmeni adaylarının sınıf öğretmenliği alan sınavına yönelik görüşlerini belirlemektir. Bu çalışmada nitel araştırma desenlerinden biri olan bütüncül tek durum deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2014-2015 öğretim yılında Çanakkale Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenimlerini sürdüren öğretmen adayları (15 erkek, 15 kız) oluşturmaktadır. Araştırmada amaçlı örnekleme çeşitlerinden biri olan ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Araştırmanın verileri yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan görüşme tekniği kullanılarak elde edilmiştir. Araştırma verilerinin modelleştirilmesinde ise NVivo 8. nitel veri analiz programı kullanılmıştır. Araştırma bulgularının analizi sonucunda sınıf öğretmeni adaylarının sınıf öğretmenliği alan sınavına yönelik görüşlerinin ağırlıklı olarak olumsuz yönde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna karşın sınıf öğretmeni adaylarının alan sınavının eksikliklerinin giderilmesine yönelik çeşitli öneriler sundukları ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sınıf öğretmeni adayları, sınıf öğretmenliği alan sınavı, lisans programı.

The Opinions of Prospective Classroom Teachers towards the Field Exam of Classroom Teaching

Abstract: The purpose of the research is to determine the opinions of prospective classroom teachers towards the field exam of classroom teaching. The research utilized a holistic single case design, which is one of the qualitative research designs. The study group of the research consists of prospective class teachers (15 male, 15 female) who study in the Department of Classroom Teaching, Faculty of Education in the province of Çanakkale in the academic year of 2014-2015. The research used the method of criterion sampling, which is one of the purposeful sampling methods. The data of the research were obtained by means of semi-structured and non-leading interview technique. Subsequently, the NVivo 8 qualitative data analysis program was utilized in the modelling of these data. The results of the analysis of the research findings indicated that the opinions of the prospective class teachers towards the field exam of classroom teaching were predominantly adverse. On the other hand, it was revealed that the prospective class teachers provided various suggestions for the elimination of deficiencies in regard to the field exam.

Key words: Prospective classroom teachers, the exam of classroom teaching, undergraduate

* Bu makale, 21 – 23 Mayıs 2015 tarihinde Bartın'da düzenlenen XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu'nda sunulan sözlü bildiriden üretilmiştir.

1. GİRİŞ

Ülkemizde son zamanlarda öğretmen atamasıyla ilgili çeşitli değişiklikler yapılmaktadır. Eğitim fakültelerinden mezun olan öğretmen adayları sayısı ile Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) 'nın ihtiyaçlar ölçüsünde atama yapacağı öğretmen adayı sayısı arasındaki farktan kaynaklı olarak değişim dönemlerde öğretmen seçme ve atama biçimlerinde farklı uygulamalara gidilmiştir.

Öğretmen atamalarında genel kültür, genel yetenek, eğitim bilimleri sınavları uygulanıp buna bağlı olarak alınan puanlar ölçüsünde atama yapılırken 2014 yılında sisteme yeni bir sınav uygulaması gelmiştir. Yeni başlayan bu sınav uygulaması alan sınavı adı altında; öğretmen adaylarının eğitim fakültelerinde öğrenim gördükleri öğretmenlik branşına özgü; ilgili öğretmenlik alanıyla ilgili bilgilerinin ölçüldüğü bir sınavdır. Öğretmen adaylarının mezun olduktan sonra seçilme ve atanma sürecinin %50 oranında belirleyicisi olan alan sınavı hakkındaki görüş ve düşüncelerinin belirlenmesi önem taşımaktadır.

Ülkemizde uygulanan Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS)'nin içeriğine, kapsam geçerliliğine, öğretmen seçme ve atamada belirleyici rol oynama biçimine, öğretmen adaylarının yapılan sınava ilişkin görüşlerinin belirlenmesine yönelik literatürde birçok araştırma mevcuttur (Yüksel, 2003; Gündoğdu, Çimen ve Turan, 2008, Atav ve Sönmez, 2013; Elçiçek, Tösten ve Kılıç, 2012).

Yapılan araştırmalarda ortaya çıkan sonuçlara göre; öğretmen seçiminde KPSS sınavının yeterli içerik bilgisinin olmadığı, öğretmen adaylarının özellikle kendi alanlarıyla ilgili belirli bilgileri ölçmediği, öğretmen seçiminde daha nitelikli sınavların yapılması gerekliliği vurgulanmıştır (Yüksel, 2003; Gündoğdu, Çimen ve Turan, 2008; Atav ve Sönmez, 2013; Elçiçek, Tösten ve Kılıç, 2012; Kuran, 2012 ; Şahin ve Arcagök, 2010).

184

Bu noktadan hareketle hareketle 2013 yılından itibaren MEB kendi beklentileri doğrultusunda 15 branşa yönelik alan bilgisi ve alan eğitiminden oluşan alan sınavı yapacağını belirtmiş ve sınavın amacının alanında iyi öğretmen yetişmesini sağlamak ve alanında yeterli bilgiye sahip olan bireyleri görevlendirmek olduğunu açıklamıştır (MEB, 2013). MEB tarafından Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) 'ne yaptırılan bu sınavın içeriğinde 40 soruluk Alan Bilgisi Testi ile 10 soruluk Alan Eğitim Testi yer aldığını ve "Sınıf Öğretmenliği, Fen-Teknoloji öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliği, İngilizce Öğretmenliği, Fizik Öğretmenliği, Kimya Öğretmenliği, Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmenliği, Tarih Öğretmenliği, Coğrafya Öğretmenliği, Felsefe Grubu Öğretmenliği, Psikoloji Danışmanlık ve Rehberlik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği" belirtilen bu branşlarda sınav yapılacağını kamuoyu ile paylaşmıştır. Bakanlığın 2013 tarihli açıklamaları incelendiğinde, alan sınavının kendi branşında öğretmesi istenen öğretim programında var olan konular hakkında derinlemesine bilgi ve beceri sahibi ve kendi alanındaki konuların nasıl öğretilmesi gerektiği konusunda yeterliliğe sahip adayları seçmeyi amaçlamaktadır.

Literatürde öğretmen adaylarının KPSS' den almış oldukları puanların eğitim fakültelerindeki mezun oldukları puanları arasındaki ilişkinin ve bu iki puanın birbirini yordama düzeylerine yönelik birçok çalışma yapılmıştır. (Açıl, 2010; Atasoy, 2004; Atasoy ve Demir, 2014; Bahar, 2006; Bahar, 2011; Ercoşkun ve Nalçacı, 2009; Ergün, 2005; Kablan, 2010; Özkan ve Pektaş, 2011; Yeşil, Korkmaz ve Kaya, 2007).

Alan sınavı uygulamaya yeni konulan bir sınav olduğu için Erdem ve Soylu (2013) ile Demir ve Bütüner (2014) dışında bir araştırmaya rastlanmamıştır. Bu noktadan hareketle bu araştırmanın amacı sınıf öğretmeni adaylarının 2013 yılından itibaren uygulamaya konulan alan

sınavına yönelik algılarını belirlemektir. Bu çalışmada ortaya çıkan bulguların yeni sistemde uygulamaya katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenim gören öğrencilerin Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı'na yönelik görüşlerini belirlemektir. Bu amaç çerçevesinde sınıf öğretmeni adaylarına şu sorular yöneltilmiştir:

1. Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı'nın içeriğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
2. Lisans programındaki ders içerikleri ile alan sınavının kapsamı arasındaki ilişkiye yönelik görüşleriniz nelerdir?
3. Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı'nda yer alan sorular Sınıf Öğretmenliği branşının öğretmenlik yeterliklerini karşılamakta mıdır?
4. Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı'na yönelik olumlu görüşleriniz nelerdir?
5. Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı'na yönelik olumsuz görüşleriniz nelerdir?

YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Araştırmada nitel araştırma desenlerinden biri olan bütüncül tek durum deseni kullanılmıştır. Durum çalışmalarının en belirgin özelliği bir ya da birkaç durumun derinlemesine incelenmesidir. Durum çalışmalarında belirli bir özelliğin derinlemesine betimlenmesi ve incelenmesi amaçlanmaktadır (Ary, Jacobs, Razavieh ve Sorensen, 2006; Merriam, 2013). Bütüncül tek durum çalışmalarında daha önce bilinmeyen ya da araştırılmayan bir konunun ortaya çıkarılması ve daha sonra yapılacak araştırmalara temel oluşturması amaçlanmaktadır. (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2014-2015 öğretim yılında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda dördüncü sınıfta öğrenimini sürdüren 30 öğrenci (15 erkek, 15 kız) oluşturmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme çeşitlerinden biri olan ölçüt örnekleme çeşidi kullanılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan görüşme tekniği kullanılmıştır. Bu teknikle araştırmanın amacına uygun olarak görüşülen bireylerin deneyimlerini detaylı olarak ortaya koymak hedeflenmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmanın görüşme soruları hazırlanırken konuyla doğrudan ya da dolaylı ilişkili alanyazın taranmıştır. Daha sonraki aşamada ise sınıf öğretmenliği alanında uzman ve deneyimli olan üç öğretim üyesinden görüşme sorularının hazırlanması ve düzeltilmesi noktasında görüşler alınmıştır. Öğretim üyelerinin eleştirileri ve önerileri doğrultusunda görüşme soruları düzeltilerek yeniden düzenlenmiştir. Görüşmeler, öğrencilerin uygun olduğu gün ve saatler belirlenerek yapılmıştır. Öğrencilerle yapılan görüşmeler de ses kayıt cihazı kullanılmıştır. Ses kayıt cihazının kullanılması için öğrencilerden izin alınmıştır. Yapılan her bir görüşme yaklaşık otuz dakika sürmüştür.

2.4. Verilerin Analizi

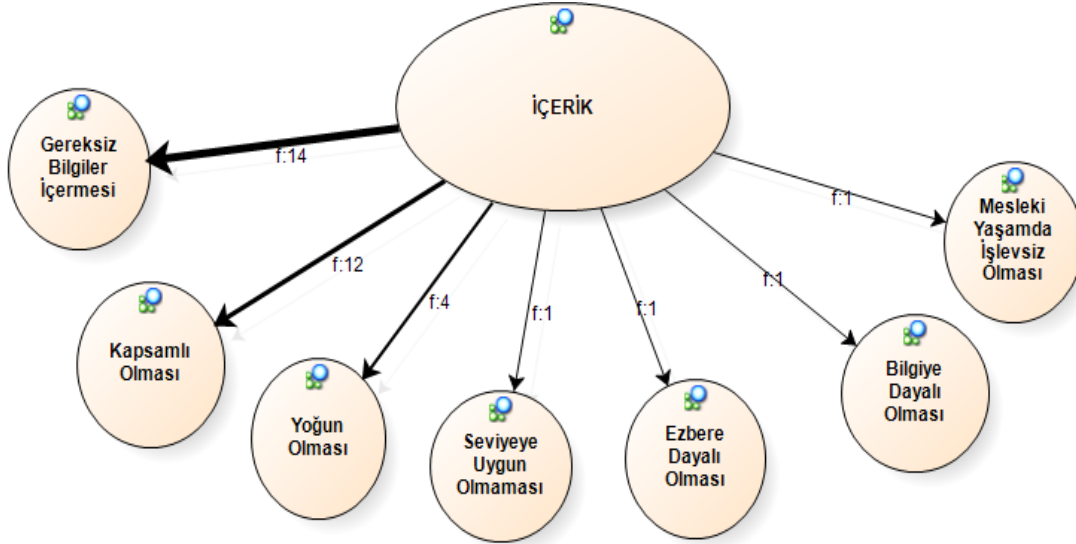
Görüşme sorularının analizinde içerik analizi tekniği kullanılmıştır. Görüşme soruları iki farklı araştırmacı tarafından ayrı ayrı kodlanmıştır. Kodlama işleminden sonra ise her bir araştırmacı kodlardan yola çıkarak temalara ulaşmıştır. Başka bir ifadeyle kodlama aşamasında benzerlik taşıyan veriler belirli kavramlar bağlamında bir araya getirilerek temalara ulaşılmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Araştırmanın güvenilirliğinin sağlanmasında veri kodlayıcıları arasındaki uyumun belirlenmesinde (Cohen Kappa) uyum değerleri kullanılmıştır. Bu değerler doğrultusunda yorumlar yapılmıştır. Uyum değer aralıkları .20 veya .20'den küçükse "zayıf uyum", .21 - .40 arasında ise "orta düzeyin altında uyum", .41- .60 arasında ise "orta düzey uyum", .61-.80 arasında ise "iyi düzeyde uyum", .81- 1.00 aralığında ise "çok iyi düzeyde uyum" şeklinde ifade edilmektedir (Vierra ve Garret, 2005). Bu çerçevede araştırmanın birinci temasında .73, ikinci temasında .87, üçüncü temasında .89, dördüncü temasında .91 ve beşinci temasında .90 Kappa değerlerine ulaşılmıştır. Bu değerler Cohen Kappa değer aralıklarına göre .73 -. 90 arasında değerlerin ortaya çıktığını göstermektedir. Bu noktadan hareketle bu değerlerin "iyi/çok iyi düzeyde uyum" gösterdiği söylenebilir. Araştırmaya gönüllü olarak katılan sınıf öğretmeni adayları ise Ö₁, Ö₂, Ö₃...Ö₃₀ şeklinde kodlanmıştır. Görüşme sorularının analizinden elde edilen verilerin modelleştirilmesinde NVivo 8 nitel veri analiz programı kullanılmıştır. Görüşmeye katılan sınıf öğretmeni adaylarının bazı görüşleri doğrudan aktarmalar şeklinde araştırma temalarına yansıtılmıştır. Ortaya çıkan sonuçlar araştırmacılar tarafından yorumlanmıştır.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırma verilerine bağlı olarak elde edilen bulgular ve yorumlara yer verilmiştir. Araştırmaya gönüllü olarak katılan sınıf öğretmeni adaylarının araştırma sorularına verdikleri yanıtlar şekiller aracılığıyla gösterilmiştir.

3.1.Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavının İçeriğine Yönelik Görüşlerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Şekil 1. incelendiğinde sınıf öğretmeni adaylarının büyük bir bölümü Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı'nın içeriğinin gereksiz bilgiler içerdiği ve kapsamlı olduğu yönünde görüş belirtmiştir. Bunun yanı sıra sınıf öğretmeni adaylarının bir bölümü "sınav içeriğinin yoğun olması", "öğrenci seviyesine uygun olmaması", "ezbere dayalı bilgilerden oluşması", "bilgiye dayalı olması" ve "mesleki yaşamda işlevsiz olması" şeklinde görüş belirtmiştir. Bu çerçevede sınıf öğretmeni adaylarının alan sınavının içeriğine yönelik görüşlerinin bütünü olumsuz yönde olduğu ortaya çıkmaktadır.



Şekil 1: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Alan Sınavının İçeriğine Yönelik Görüşlerinden Oluşan Modelleme

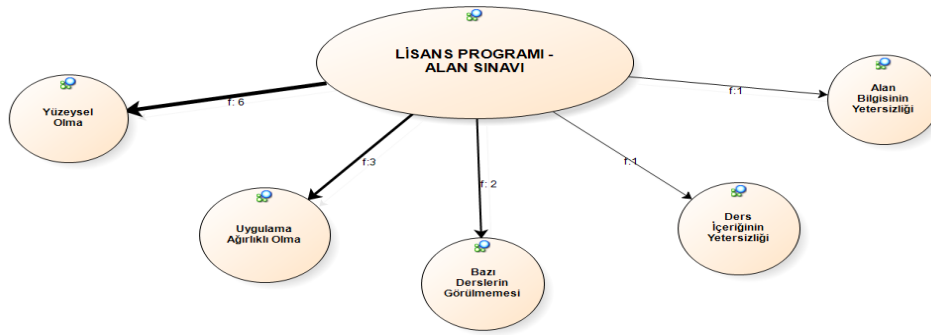
Bu konuda görüş belirten bazı sınıf öğretmeni adaylarının görüşleri şu şekildedir:

“ İçerik tamamen alakasız konulardan oluşmaktadır. Alan sınavında daha çok öğretmenlikle ilgili sınavların olması gerekir. Alan sınavındaki soruların uygulama ya da sentez düzeyinde olması gerekir. Ancak sorular bilgiye dayalı ya da ezber düzeyindedir.” (Ö-7).

“Alan sınavı bireyin mesleğini yerinde yapıp yapmadığını ölçmek amaçlı olmalı diye düşünüyorum. Ancak sınıf öğretmenliğinde öğretmen olduğumda kullanacağım bilgiler dışında birçok gereksiz bilgi için alan sınavına girdiğimi düşünüyorum. Gereksiz ve aşırı ayrıntı çok ders olduğunu düşünüyorum.” (Ö-1).

3.2.Sınıf Öğretmenliği Lisans Programının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavını Karşılıyıp Karşılımadığına Yönelik Sınıf Öğretmeni Adaylarının Görüşleri

Şekil 2. incelendiğinde sınıf öğretmeni adaylarının tamamının lisans programları kapsamında almış oldukları derslerin Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavını karşılamadığı yönünde görüş belirttikleri ortaya çıkmıştır. Bu görüşlerin genel olarak lisans derslerinin yüzeysel ve uygulama ağırlıklı olduğu yönünde yoğunlaştığı ortaya çıkmaktadır. Bununla birlikte lisans eğitiminde aldıkları derslerin bir bölümünün alan sınavında yer almadığı, içeriklerinin yetersiz olduğu, lisans programında yer alan derslerin alan sınavı kapsamında bulunan alan bilgisi konularını yeterince karşılamadığını ifade etmiştir.



Şekil 2: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Lisans Programının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavını Karşılıyıp Karşılımadığına Yönelik Görüşlerinden Oluşan Modelleme

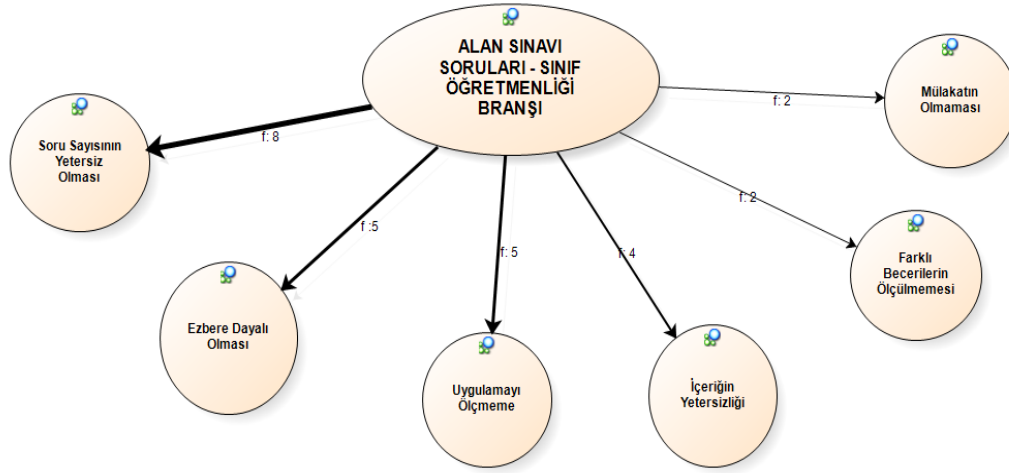
Sınıf öğretmeni adaylarının bir bölümü konuya ilişkin şu şekilde görüş belirtmişlerdir:

“Birisinin içeriği Kuzey Kutbu’yken diğerininki Güney Kutbu gibi. Üniversitede uygulamaya dönük dersler alıyoruz, sınavda ise hala YGS konuları var. Fiziki kimya, biyoloji gibi derslerin alanıyla hiçbir ilgisi olduğunu düşünmüyorum. Bu tarz teorik bilgiler için Genel Kültür Genel Yetenek Sınavı var zaten. Kıymeti ve yüzdeliği çok yüksek olan bu sınavda bu kadar gereksiz ve zor konuların olmasına hiç gerek yok. Bizim alanımız Hayat Bilgisi, Matematik, Türkçe, Fen Bilimleri gibi derslerin öğretimidir.” (ö-18).

“Üniversitede verilen eğitim, alan sınavı konularını karşılayamamaktadır. Daha doğrusu alan sınavında yer alan konular üniversitedeki derslere göre oldukça detaylı.”(ö-3).

3.3.Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı Sorularının Sınıf Öğretmenliği Branşının Öğretmenlik Yeterliklerini Ölçüp Ölçmediğine Yönelik Sınıf Öğretmeni Adaylarının Görüşleri

Şekil 3’e göre sınıf öğretmeni adayları Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı’nda yer alan soruların Sınıf Öğretmenliği branşının öğretmenlik yeterliğini karşılamadığı yönünde çeşitli görüşler ortaya koymuştur. Bu görüşler irdelendiğinde alan sınavında yer alan soruların Sınıf Öğretmenliği branşının öğretmenlik yeterliğini ölçmede soru sayısı bakımından yetersiz olduğu, uygulamayı ölçmediği, ezbere dayalı olduğu ve içeriğin yetersiz olduğu yönünde olduğu görülmektedir. Bunun yanı sıra bazı sınıf öğretmeni adayları sınavın farklı becerileri ölçmediğini belirtmiştir. Sınıf öğretmenlerinin bir bölümü ise mülakatın olmamasının da alan sınavı sorularının Sınıf Öğretmenliği branşının öğretmen yeterliğini ölçmede yetersiz kalmasının bir nedeni olduğunu ifade etmiştir.



Şekil 3: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı Sorularının Sınıf Öğretmenliği Branşı Öğretmen Yeterliklerini Ölçüp Ölçmemesine Yönelik Görüşlerinden Oluşan Modelleme

Bu temaya ilişkin dört sınıf öğretmeni adayı görüşlerini şu şekilde belirtmiştir:

“ Yeterince ölçtüğünü düşünmüyorum çünkü öğretmenlik uygulamaya yönelik bir meslektir. Alan sınavı yerine uygulama sınavı daha adil olabilirdi.” (ö-11)

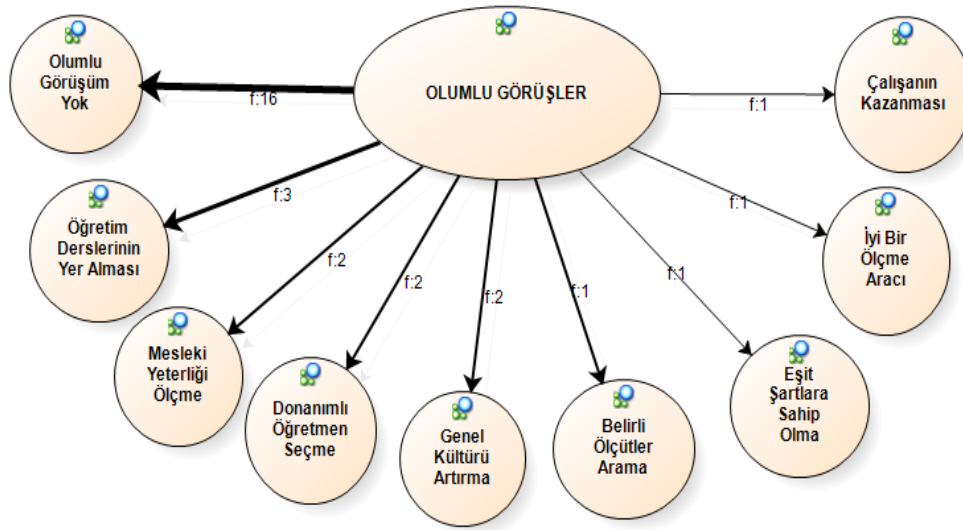
“Alan sınavı kısmında yer alan soruların sınıf öğretmenliği branşının öğretmenlik yeterliklerini kesinlikle ölçmediğini düşünüyorum. Fizik, Kimya, Biyoloji, Uygarlık Tarihi sorularını çözüp çözmemenin öğretmenlik yeterliğimi kesinlikle ölçmemektedir. (ö-13).

“Hayır düşünmüyorum. Çünkü yeterliği ölçecek soru sayısı sadece 10 tane. Bu da yeterliği ne kadar ölçtüğünü gösteriyor” (ö-4).

“Ben alan sınavı yerine mülakata bağlı değerlendirmenin daha iyi olabileceğini düşünüyorum fakat bunun ülkemizde tam anlamıyla gerçekleşemeyeceğinden sınav sistemi zorunlu oluyor. Mülakata bağlı değerlendirmenin sınıf öğretmenliği branşını daha yerinde karşılayabileceğini düşünüyorum”(ö-28)

3.4.Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Olumlu Görüşleri

Şekil 4’e göre Sınıf Öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğunun Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavı’na yönelik olumsuz görüş taşıdıkları ortaya çıkmaktadır. Buna karşın, “Öğretim Derslerinin Yer Alması”, “Mesleki Yeterliği Ölçme”, “Donanımlı Öğretmen Seçme”, “Genel Kültürü Artırma”, “Belirli Ölçütler Arama”, “Eşit Şartlara Sahip Olma”, “İyi Bir Ölçme Aracı Olması”, “Çalışanın Kazanması” şeklinde farklı görüşler belirten öğretmen adaylarına da rastlanmıştır.



Şekil 4: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Olumlu Görüşlerinden Oluşan Modelleme

Bu temaya ilişkin üç sınıf öğretmeni adayının görüşleri şu şekilde ortaya çıkmıştır:

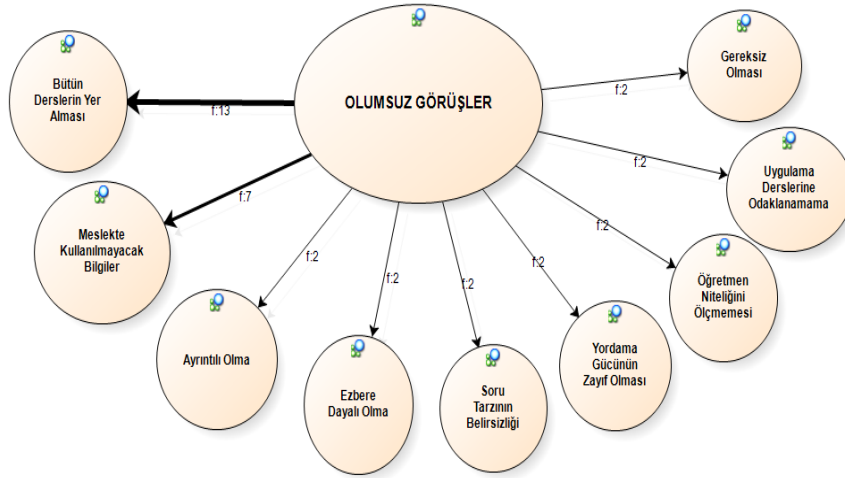
“Tabi ki çalışanın kazanacağı bir sistem. Ama bu bilgileri birçok insan ezberleyerek edinebilir. Bu sınavı kazanan herkes iyi bir öğretmen olacak diye bir şey yok. Bunların haricinde bir öğretmenin sahip olması gereken daha önemli niteliklerin olduğunu düşünüyorum.” (ö-15).

“Alan sınavı düşünce olarak çok doğru bir uygulama. Çünkü bir öğretmen kendi alanında başarılı olmalı ki öğrencilerini en iyi şekilde eğitebilsin. Bir Sınıf Öğretmenliği öğrencisi olarak öğretim derslerini en iyi şekilde bilmemiz gerektiğini düşünüyorum. Hayat Bilgisi, Matematik Öğretimi gibi. Bu düşünceyle alan sınavını olumlu buluyorum.”(ö-2).

“Gerekli olduğunu düşünüyorum. Çünkü öğretmen olacaksak bazı kriterlerden eleme sisteminden geçmemiz gerekiyor. Hatta yüzde elli bir etkiye sahip olması çok mantıklı. Çünkü asıl bize gerekli olan alan sınavı. Alan öğretiminden sınanmamız çok mantıklı bence, çünkü asıl eğitimciler olarak önemli olacak şeyler öğretim dersleri ve bazı şeyleri öğretebilmemiz için kendimize temel oluşturacağımız derslerdir.”(ö-1).

3.5.Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Olumsuz Görüşleri

Şekil 5. incelendiğinde Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavında bütün derslerin yer almasının ve öğretmenlik mesleğinde kullanmayacakları bilgilerle karşılaşmalarından sınıf öğretmeni adaylarının ağırlıklı olarak ifade ettikleri olumsuz görüşler olduğu ortaya çıkmaktadır. Bununla birlikte öğretmen adaylarının bir bölümü “ayrıntılı olması”, “ezbere dayalı olması”, “soru tarzının belirsiz olması”, “yordama gücünün zayıf olması”, “öğretmen niteliğini ölçmemesi”, “gereksiz olması” şeklinde alan sınavını eleştirmiştir. Bununla birlikte bir kısım öğretmen adayı ise alan sınavının olumsuz yönüne farklı bir bakış açısıyla yaklaşarak alan sınavından dolayı uygulama derslerine odaklanamadığını belirtmiştir.



Şekil 5: Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Olumsuz Görüşlerinden Oluşan Modelleme

Bu konuda olumsuz görüş belirten bazı sınıf öğretmeni adaylarının görüşleri şu şekildedir:

“ Meslek hayatımda kullanılmayacak bilgilerin zorunlu hale gelmiş olması olumsuzluk içermektedir” (ö-4).

“Benim öğretmenlik becerimi ölçmüyor. Son sınıfta öğrenimimi sürdürürken benim için hiç faydası olmayacak derslere beni çalışmak zorunda bırakıyor. Bundan dolayı öğretmenlik uygulamalarına yeterince odaklanamıyorum” (ö-11).

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Sınıf öğretmeni adaylarının alan sınavına yönelik görüşlerinin belirlenmeye çalışıldığı bu araştırmada katılımcıların alan sınavına yönelik görüşlerinin ağırlıklı olarak olumsuz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu çerçevede alan sınavının sınıf öğretmeni adayları tarafından genel olarak olumsuz bir uygulama şeklinde görüldüğü ortaya çıkmıştır. Katılımcıların bu yöndeki görüşleri öğretmen seçiminde belirleyici ve ağırlıklı bir orana sahip olan KPSS'ye ilişkin yapılan araştırma bulgularının sonuçları ile benzerlik taşımaktadır (Eraslan, 2004; Saka ve Saka, 2005; Gündoğdu, Çimen ve Turan, 2008; Başkan ve Alev, 2009; Sezgin ve Duran, 2011; Şahin ve Arcagök, 2011; Nartgün, 2011; Tösten, Elçiçek ve Kılınc, 2012; Atav ve Sönmez, 2013). Buna karşın katılımcıların bu yöndeki görüşleri alan sınavına yönelik yapılan bazı araştırma sonuçları ile çelişmektedir (Erdem ve Soylu, 2013; Demir ve Bütüner, 2014). Sınıf Öğretmenliği alan sınavı içeriğinin diğer lisans programlardaki alan sınavı içeriğine göre birçok farklı disiplini kapsamlı şekilde içermesi, soru dağılımlarının sınıf öğretmenliği alanını doğrudan ölçecek şekilde dengeli dağılım göstermemesi araştırmada bu sonucun ortaya çıkmasında etkili birer değişken olabilir.

Katılımcılar lisans programında verilen derslerin alan sınavını karşılamadığı yönünde çeşitli görüşler belirtmişlerdir. Bir başka ifadeyle lisans programında aldıkları derslerin alan sınavını karşılamada yetersiz kaldığını ifade etmişlerdir. Bununla birlikte katılımcıların bir kısmı lisans programında verilen derslerin bir bölümünün uygulama ağırlıklı olduğu ve bu derslerin alan sınavı içeriğinde yer almadığını ifade etmiştir. Benzer sonuç Atav ve Sönmez'in (2013) öğretmen adaylarının KPSS'ye ilişkin görüşlerini belirlemeye çalıştıkları araştırmada da ortaya

çıkıştır. Araştırmada öğretmen adayları lisansta gördükleri öğretmenlik eğitiminin KPSS'ye uygun olmadığı yönünde görüş belirtmişlerdir.

Araştırmada dikkat çeken bir diğer sonuç ise katılımcıların öğretmen seçimine yönelik çeşitli öneriler geliştirmeleridir. Katılımcılar öğretmen seçiminin daha adaletli ve amacına uygun gerçekleştirilmesi için alan sınavının farklı becerileri ölçecek şekilde genişletilmesi ve ezber dayalı bilgilerden arındırılması gerektiğini ifade etmişlerdir. Öğretmenlik mesleği özel bilgi, beceri ve ilgi isteyen önemli bir meslektir (Sönmez, 1999). Öğretmen yetiştiren kurumların programlarında alan bilgisi, genel kültür ve öğretmenlik meslek bilgisi derslerinin yer aldığı dikkate alındığında (Arslan, 2008) süreç temelli ve uygulama ağırlıklı öğretmen seçme politikasının benimsenmesi gerekir (Erdem ve Soylu, 2013).

Araştırmada çıkan sonuçlardan biri de katılımcıların bir bölümünün olumlu yönde görüş belirtmeleridir. Alan sınavının öğretmen seçiminde belli ölçütler getirmesi, mesleki yeterliği ölçmesi ve donanımlı öğretmen seçimine katkıda bulunması vurgulanan olumlu görüşlerden bir kaçısı olarak ortaya çıkmıştır.

Araştırma sonuçları çerçevesinde şu önerilerde bulunulabilir:

a. Sınıf öğretmenliği alan sınavının konu ve soru dağılımının Sınıf Öğretmenliği Alanını öğretmenlik meslek bilgisi çerçevesinde yeterli düzeyde karşılayıp karşılamadığı gözden geçirilmelidir.

b. Öğretmen seçiminde bilgi düzeyini ölçen sınav odaklı yaklaşımlardan uzaklaşılarak süreç ve uygulama temelli bir yaklaşımla birlikte sınıf öğretmeni adaylarının lisans ortalamalarını da dikkate alan bir yaklaşım benimsenmelidir.

c. Eğitim fakültesinin farklı öğretim programlarında öğrenimlerini sürdüren öğretmen adaylarının alan sınavına yönelik görüşleri farklı araştırmalarla (nicel ve karma araştırma yöntemleri) incelenmelidir.

KAYNAKLAR

- Ary, D., Jacobs, L.C., Razavieh, A. & Sorenson, C. (2006). Introduction to Research in Education (7th ed.) (Belmont, CA, Thomson Wadsworth).
- Açıl, Ü. (2010). *Öğretmen Adaylarının Akademik Başarıları İle Kpss Puanları Arasındaki İlişkinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay.
- Atasoy, B. (2004). Eğitim Fakültelerinin Öss ve Kpss Puanları Yönünden Karşılaştırılması. *Eğitim Fakültelerinde Yeniden Yapılandırmanın Sonuçları ve Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu*, 83-112, Ankara.
- Atasoy, T.ve Demir, S. B. (2014). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Akademik Başarıları İle Kpss Puanları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 7 (3).
- Atav E ve Sönmez, S. (2013). Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavı (Kpss)'na İlişkin Görüşleri, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education) Özel Sayı (1)*, 01-13.
- Bahar, H. H. (2006). Kpss Puanlarının Akademik Başarı ve Cinsiyet Açısından Değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 31(140), 68-74.

- Bahar, H. H. (2011). Öss Puanı ve Lisans Mezuniyet Notunun Kpss 10 Puanını Yordama Gücü. *Eğitim ve Bilim*, 36(162), 168-181.
- Başkan, Z., & Alev, N. (2009). Kamu Personeli Seçme Sınavında çıkan soruların öğretmenlik meslek derslerine göre kapsam geçerliliği. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 29.
- Demir, S. B., Bütüner K. (2014) Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Alan Sınavına Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 10, Sayı 2, ss. 113- 128
- Elçiçek, Z., Tösten, R., ve Kılıç, M. (2012). İlköğretim Öğretmenlerinin Kamu Personeli Seçme Sınavı'na (Kpss) Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi (Kars İli Örneği), *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 4, (7), 109 123.
- Ercoskun, M. H. ve Nalçacı, A. (2009). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öss, Akademik Ve Kpss Başarılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(2), 479-486.
- Erdem E ve Soylu, Y. (2013). Öğretmen Adaylarının Kpss Ve Alan Sınavına İlişkin Görüşleri *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(1): 223-236.
- Ergün, M (2005). İlköğretim Okulları Öğretmen Adaylarının Kpss'deki Başarı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi (kastamonu ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13(2), 311-326.
- Gündoğdu, K., Çimen, N. ve Turan, S. (2008). Öğretmen Adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) İlişkin Görüşleri, *Ahi Evran Üniversitesi Kirsehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9, (2), 35-43.
- Kablan, Z. (2010). Akademik Mezuniyet Ortalama Puanı ile Kpss Başarı Puanı Arasındaki İlişki. *Uludağ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(2), 451-470.
- Kuran, K. (2012). Öğretmen Adaylarının Kpss Kursu Veren Dershanelere Ve Kpss'ye İlişkin Görüşleri, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(18), 143-157.
- MEB (2013). *Alan sınavı yönetmeliği* Ankara Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Merriam, S. B. (2013). *Nitel Araştırma Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber*. (Çev. S. Turan). Ankara: Nobel Yayıncılık .
- Nartgün, S. (2011). Employment of Faculty of Education Students: Public Personnel Selection Examination (PPSE). *International Journal of Business and Social Science* 2(21), 101-111.
- Özkan, R., ve PEKTAŞ, A. G. S. (2011). Eğitim Fakültesi Son Sınıf Öğrencilerinin Mezuniyet Başarı Notları İle Kpss Puanları Arasındaki İlişki Üzerine Yapılan Bir Araştırma (Eğitim Fakültesi Örneği). *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 30(30), 269-281.
- Sezgin, F., ve Duran, E. (2011). Kamu Personeli Seçme Sınavı'nın (KPSS) öğretmen adaylarının akademik ve sosyal yaşantılarına yansımaları. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi [Turkish Journal of Social Research]*, 15(3), 9-22.
- Şahin, Ç. ve Arcagök, S. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) İlişkin Algıları. *9. Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, 624-629 , Elazığ.

- Tösten, R., Elçiçek, Z. ve Kılıç, M. (2012). İlköğretim Öğretmenlerinin Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi: Kars İli Örneği. *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 4(7): 109-123
- Viera, A. J., & Garrett, J. M. (2005). Understanding Interobserver Agreement: The Kappa Statistic. *Family Medicine*, 37(5), 360-363.
- Yeşil, R., Korkmaz, Ö. ve Kaya, S. (2009). Eğitim Fakültesindeki Akademik Başarının Kamu Personeli Seçme Sınavı'ndaki Başarı Üzerine Etkisi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(2), 149-160.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, A. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık .
- Yüksel, S. (2003). Öğretmen Atamalarında Merkezi Sınav Uygulamasının (KPSS) Değerlendirilmesi. *XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı*, Malatya.