



BÜEFAD

BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

Uluslararası Hakemli Dergi

XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf
Öğretmenliği Eğitimi
Sempozyumu Özel Sayısı
(21-23 Mayıs 2015, Bartın/TÜRKİYE)

*Special Issue on XIV. International
Participation Symposium of
Primary School Teacher Education
(21-23 May, 2015 - Bartın, TURKEY)*

BARTIN UNIVERSITY
JOURNAL
OF FACULTY OF
EDUCATION
International Refereed Journal

ISSN 1308-7177



BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

ISSN:1308-7177

ULUSLARARASI HAKEMLİ DERGİ / INTERNATIONAL REFEREED JOURNAL

XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı

Special Issue on XIV. International Participation Symposium of Primary School Teacher Education (21-23 May, 2015)

Sahibi

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

Editör

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALLYEMEZ

Editör Yardımcısı

Arş. Gör. Dr. Gamze YAVUZ KONOKMAN

Alan Editörleri

Prof. Dr. Çetin SEMERCİ
Doç. Dr. Necati HIRÇA
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA

Yabancı Dil Sorumlusu

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

Yayıma Hazırlık

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

Sekretarya

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

Teknik Sorumlular

Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI

İletişim

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi
74100 BARTIN – TÜRKİYE
e-posta: buiefad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BUEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Owner

On Behalf of Bartın University Faculty of Education
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

Editor

Asst. Prof. Sedat BALLYEMEZ

Editor Assistant

RA. Gamze YAVUZ KONOKMAN

Field Editors

Prof. Cetin SEMERCI
Assoc. Prof. Necati HIRCA
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK
Asst. Prof. Ayla CETIN DINDAR
Asst. Prof. F. Gizem KARAOGLAN YILMAZ
Asst. Prof. Gulsun SAHAN
Asst. Prof. Harun ER
Asst. Prof. Neslihan USTA
Asst. Prof. Sinem TARHAN
Asst. Prof. Suleyman Erkam SULAK
Asst. Prof. Sureyya GENC
Asst. Prof. Yilmaz KARA

Foreign Language Specialist

Asst. Prof. Ozge GUN

Preparing for Publication

RA. Arzu CEVIK
RA. Omer KEMIKSIZ

Secretary

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

Technical Assistants

Asst. Prof. Ramazan YILMAZ
RA. Baris CUKURBAS

Contact

Bartın University Faculty of Education
74100 BARTIN – TURKEY
e-mail: buiefad@bartin.edu.tr
Tel: +90 378 223 54 59

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

Kapak: Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

Dizin / İndeks

ULAKBİM Sosyal ve Beşeri Bilimler Veri Tabanı, EBSCOHOST, Index Copernicus, Proquest Education Journals Database, Modern Language Association, Citefactor, The Directory of Research Journal Indexing, Open Academic Journal Index, Ulrich's Periodicals Directory

SEMPOZYUM BİLİM KURULU / SYMPOSIUM SCIENTIFIC COMMITTEE

- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Ahmet SABAN (Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Ali AZAR (Bülent Ecevit Üniversitesi Ereğli Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Ali Rıza AKDENİZ (Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU (Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ (Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. B. Ünal İBRET (Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Burhanettin DÖNMEZ (İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Cemil ÖZTÜRK (Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Çetin SEMERCİ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Cevat CELEP (Kocaeli Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN (Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Hayati AKYOL (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. İbrahim BİLGİN (Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. İsa KORKMAZ (Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. M. Dursun ERDEM (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet BAHAR (Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet Engin DENİZ (Düzce Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet GÜLTEKİN (Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Mehmet KÜÇÜK (R. Tayyip Erdoğan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mehmet KUTLU (Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN (Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Murat ALTUN (Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Mustafa ERGÜN (Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Mustafa SAFRAN (Öğretmen Yetiştirme Grubu Yürütücüsü / Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Mustafa Volkan COŞKUN (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Ramazan SEVER (Giresun Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Rifat ÇOLAK (Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Salih ÇEPNİ (Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ (Adıyaman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Sefer ADA (Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi)
Prof. Dr. Selahattin TURAN (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanı)
Prof. Dr. Selma YEL (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Ali MEYDAN (Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Ayfer ŞAHİN (Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Bekir BULUÇ (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN (Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Emre ÜNAL (Niğde Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Erol DURAN (Uşak Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Fatma Susar KIRMIZI (Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Kasım YILDIRIM (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Mehmet TURAN (Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Necati HIRÇA (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Nil DUBAN (Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ (Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi)

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi - Bartın University Journal of Faculty of Education
XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı
Special Issue on XIV. International Participation Symposium of Primary School Teacher Education (May 21-23, 2015)

Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ (Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Doç. Dr. Turan TEMUR (Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Gülhiz PİLTEN (Necmettin Erbakan Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Kemal KÖKSAL (Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan KURU (Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Yalçın BAY (Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi)
Yrd. Doç. Dr. Yasemin KUŞDEMİR (Kırıkkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi)

ÇAĞRILI KONUŞMACILAR / INVITED SPEAKERS

Prof. Dr. Doug HARTMAN Michigan State University
Dr. Jodene FINE Michigan State University
Prof. Dr. Kamil ÖZERK Oslo University

SEMPOZYUM DÜZENLEME KURULU / SYMPOSIUM ORGANIZING COMMITTEE

Doç. Dr. Muammer YILMAZ (Düzenleme Kurulu Başkanı)
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz KARA
Yrd. Doç. Dr. F. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ
Yrd. Doç. Dr. Ayşegül TURAL
Yrd. Doç. Dr. Harun ER
Yrd. Doç. Dr. Umut SARAÇ
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK
Yrd. Doç. Dr. Ayşe ELİÜŞÜK
Yrd. Doç. Dr. Ayla ÇETİN DİNDAR
Yrd. Doç. Dr. Burçin GÖKKURT
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN
Yrd. Doç. Dr. Fatma ÜNAL
Yrd. Doç. Dr. Gülsün ŞAHAN
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA
Yrd. Doç. Dr. Ramazan YILMAZ
Yrd. Doç. Dr. Seçil Eda KARTAL
Yrd. Doç. Dr. Sema SULAK
Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL
Öğr. Gör. Övgü ÖZPARLAK
Öğr. Gör. Reha SARIKAYA
Arş. Gör. Ahmet Volkan YÜZÜAK
Arş. Gör. Arzu ÇEVİK
Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI
Arş. Gör. Bekir GÜLER
Arş. Gör. Davut GÜREL
Arş. Gör. Eda AKDOĞDU
Arş. Gör. Eda ÇÜRÜKVELİOĞLU
Arş. Gör. Ensar AYDIN
Arş. Gör. Fatih TAŞ
Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU
Arş. Gör. İbrahim ÇELİK
Arş. Gör. Murat TEKİROĞLU

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi - Bartın University Journal of Faculty of Education
XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (21-23 Mayıs 2015) Özel Sayısı
Special Issue on XIV. International Participation Symposium of Primary School Teacher Education (May 21-23, 2015)

Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ
Arş. Gör. Tuğba UYGUN
Arş. Gör. Yasemin BÜYÜKŞAHİN

ÖNEMLİ TARİHLER/ IMPORTANT DATES

Bildiri Özeti Son Gönderme Tarihi <i>01 Ekim 2014 - 10 Nisan 2015</i>	Abstract Submission <i>October 01, 2014 – April 10, 2015</i>
Kabul Edilen Bildirilerin İlanı <i>12 Nisan 2015</i>	Notification of Acceptance <i>April 12, 2015</i>
Erken Kayıt Son Tarih <i>17 Nisan 2015</i>	Early Registration Deadline <i>April 17, 2015</i>
Tam Metin Son Gönderme Tarihi <i>15 Haziran 2015</i>	Full Text Submission <i>June 15, 2015</i>
Sempozyuma Kayıt Son Tarih <i>16 Mayıs 2015</i>	Standard Registration Deadline <i>May 16, 2015</i>
Program İlanı <i>18 Mayıs 2015</i>	Notification of Programme <i>May 18, 2015</i>
Sempozyum Tarihi <i>21-23 Mayıs 2015</i>	Symposium <i>May 21-23, 2015</i>
Sempozyum Salonları <i>Bartın Üniversitesi Merkez Kampüsü</i> <i>BARTIN - TÜRKİYE</i>	Symposium Salons <i>The Main Campus of Bartın University</i> <i>BARTIN - TURKEY</i>

SUNUŞ

Değerli Meslektaşlarım,

Bu yıl “**14. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu (USOS 2015)**” Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi ev sahipliğinde yapılmıştır.

Ülkemizde 1994 yılından bu yana çeşitli eğitim fakülteleri tarafından 13 kez düzenlenen, bilimsel niteliği, eğitsel değeri ve mesleki eğiticiyi yönüyle önemli bir saygınlığa ulaşan bu Sempozyumun 14.sünü **21-23 Mayıs 2015** tarihleri arasında Bartın’da yapmanın büyük gururunu ve heyecanını yaşadık.

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi olarak öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği dil, zihinsel ve sosyal becerileri geliştirmeleri, eğitim biliminin çağdaş yaklaşım, yöntem ve tekniklerini özümsemeleri ve en önemlisi de 21. yüzyılın becerilerine sahip olmaları üzerinde önemle durmaktayız. Bu anlayışla düzenlediğimiz Sempozyumun amacı, Sınıf Öğretmenliği eğitimine yönelik bilimsel çalışma, uygulama ve deneyimleri paylaşmak, bu alanda çalışan akademisyen, öğretmen ve öğrencileri bir araya getirerek bilimsel ve sosyal etkileşimi üst düzeye çıkarmak, aralarında işbirliği ve eşgüdüm sağlamak, yeni bakış açıları ve çalışma alanları oluşturmaktır.

Sempozyumun bilimsel niteliğini arttırmak için yurt dışından ve yurt içinden alandaki en iyi bilim insanların sempozyuma katılımı sağlanmaya çalışılmıştır. Ayrıca sınıf öğretmenliğinin güncel sorunlarını ayrıntılı olarak tartışmak ve değerlendirmek için gerekli bilimsel ortamlar oluşturulmuştur. Bu kapsamda sempozyumda, davetli bildiriler, konferanslar, paneller, poster sunumları ve atölye çalışmalarına yer verilmiştir. Kısaca bilimsel ve sosyal etkileşimi zengin bir sempozyum gerçekleştirilmiştir. Sempozyum süresince alandaki güncel bilgiler paylaşılmış, tartışılmış, özgün ve yeni fikirlere ulaşılmış ve bu eğitimin tüm paydaşlarının bilgisine sunulmuştur.

Sempozyum sonunda katılımcılar tarafından gönderilen bildiri tam metinleri, yeniden hakem incelemesinden geçirilmiş ve olumlu olarak değerlendirilenler bu özel sayıda yayımlanmıştır.

Geleceğin öğretmenlerini yetiştirme açısından büyük önem taşıyan bu Sempozyuma bildiri, panel, konferans gibi sunumlarla veya dinleyici olarak katılan ve bize destek veren tüm katılımcılara, Fakültemiz adına teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Saygılarımızla

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ
Bartın Üniversitesi
Eğitim Fakültesi Dekanı

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ - Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK - Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI Mobil Öğrenme Uygulamalarının Öğretmen Adaylarının Tablet Bilgisayar Kullanma Becerilerine Etkisi <i>The Effect of Mobile Learning Applications Using Tablet Computer Skills of Candidates Teachers</i>	1 - 10
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13193	
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ - Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI - Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK Bilgi Teknolojisinden Beyin Teknolojisine: Mobil Öğrenme Projesinin Değerlendirilmesi <i>Evaluation of the from Knowledge Technology to Brain Technology Mobile Learning Project</i>	11 - 18
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13194	
Doç. Dr. Hakan UŞAKLI Sınıf Öğretmeni Adaylarının İlkokul Öğrencilerine Sosyal Duygusal Öğrenme Becerilerini Tanıtmalarına İlişkin Görüşleri <i>Opinions of Faculty Elementary School Teaching Students on Introducing of Social Emotional Learning to Primary School Students</i>	19 - 31
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13195	
Doç. Dr. Ayşe MENTİŞ TAŞ - Tuğba Cevriye ÖZKARAL Sosyal Bilgiler 4-5. Sınıf Programı ve Ders Kitaplarının Yer Temelli Eğitim Yaklaşımına Göre Değerlendirilmesi <i>Evaluating the Social Studies Syllabus, and the Textbooks for Grades 4 and 5 According to the Place-Based Education Approach</i>	32 - 43
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13196	
Doç. Dr. Barış ÇAYCI – Filiz ALTUNKESER Öğretmen Adaylarının Yapılandırmacı Anlayışa Yönelik Tutumları İle Etkililiğine Yönelik Görüşleri <i>Opinions for Efficiency and Attitudes towards Constructivist Approach of Teacher Candidates</i>	44 - 61
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13197	
Yrd. Doç. Dr. Soner DOĞAN - Hilal ÇALMAŞUR - Duran DEMİR Sınıf Öğretmenlerinin Liderlik Kavramına ve İlkokul Yöneticilerinden Bekledikleri Liderlik Davranışlarına İlişkin Görüşleri <i>Classroom Teachers' Opinions on the Concept of Leadership and Leadership Behaviour They Expect from Primary School Administrators</i>	62 – 73
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13198	
Yrd. Doç. Dr. Hüseyin ANILAN – Gamze KAYACAN Sınıf Öğretmenlerinin Gözüyle Kaynaştırma Eğitimi Gerçeği <i>The Reality of Inclusive Education through Classroom Teachers</i>	74 - 90
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13199	
Doç. Dr. Mehmet TURAN – Arş. Gör. Emir Feridun ÇALIŞKAN Organik Oyunlar ve Organik Oyun Alanları <i>Organic Games and Organic Playgrounds</i>	91 - 96
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13200	
Doç. Dr. Muammer YILMAZ – Ali Murat DARICAN Okumaya Hazıroluşluğun İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuma Alışkanlıklarına İlişkin Tutumlarına Etkisi <i>The Effects of Reading Readiness on Primary School 4th Grader's Attitudes about their Reading Habits</i>	97 - 110
Doi: 10.14686/BUFEFAD. 2015USOSOzelsayi13201	
Yrd. Doç. Dr. Mustafa KALE – Serkan DEMİR Birleştirilmiş ve Bağımsız Sınıflarda Öğrenim Gören Öğrencilerin Toplumsal Değer Algılarının Karşılaştırılması <i>The Comparison of Social Value Perceptions of Students in Combined and Individual Classes</i>	111 - 118
Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13202	

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Doç. Dr. İjlal OCAK - Fatma GÜLEÇ ISLAK – Doç. Dr. Gürbüz OCAK İlkokul 4. Sınıf Fen Bilimleri Dersinde Kavram Karikatürü Kullanımının Akademik Başarıya Etkisi <i>The Effect of Using Concept Cartoons on Students' Academic Achievement of the Primary 4th Grade Science Lessons</i>	119 - 132
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13203	
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK – Doç. Dr. Gizem SAYGILI Yaratıcılığı Geliştirme Tekniklerinin Öğrenilmesinin Yaratıcı Düşünme Becerileri Üzerindeki Etkisi <i>The Effect of Learning Creative Development Techniques on the Skills of Creative Thinking</i>	133 - 139
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13204	
Muhammet Ali ÜLKÜDÜR - Serpil DUMAN – Doç. Dr. Ahmet BACANAK Sınıf Öğretmenlerinin Girişimcilik Becerilerinin Okul Müdürlerinin Çalışma Hayatı Üzerine Etkisi <i>The Influence of Primary School Teachers' Entrepreneurship Skills on Their Headmasters' Working Life</i>	140 - 151
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13205	
Doç. Dr. Osman SAMANCI - Ziya UÇAN Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sosyal Sorun Çözme Beceri Düzeylerinin İncelenmesi <i>A Research on Classroom Teacher Candidate's Abilities About Solving Social Problems</i>	152 - 162
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13206	
Arş. Gör. Perihan Gülce ÖZKAYA – Umut Can ATAŞ İlkokul Birinci Sınıf Öğrencileri: Öğretmenim Nasıl Yazıyorum? <i>Primary School First Grade Students: Teacher, How Am I Writing?</i>	163 - 169
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13207	
Doç. Dr. Nil DUBAN - Fatma GÜLEÇ ISLAK - Firdevs GÜLEÇ - Seda KONAK – Arzu ÖZTÜRK – Hatice TÜRKEÇ Fen Bilimleri Dersinde Sosyal Ağların Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri <i>Teachers' Opinions about the Using of Social Network in Science Course</i>	170 - 182
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13208	
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN – Serdar ARCAGÖK – Derya GİRGİN SARIDAŞ – Doç. Dr. Mehmet Kaan DEMİR Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sınıf Öğretmenliği Alan Sınavına Yönelik Görüşleri <i>The Opinions of Prospective Classroom Teachers towards the Field Exam of Classroom Teaching</i>	183 - 194
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13209	
Yrd. Doç. Dr. Perihan ŞARA - Ümran GÜNEY Sınıf ve Branş Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi: Eşme İlçesi Örneği <i>A Study of Primary and Secondary Teachers' Communicative Skill Levels in Terms of Various Factors: Sample Case Eşme</i>	195 - 205
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13210	
Doç. Dr. Murat AŞICI - Başak İNCE - Semra AKYOL Fen ve Teknoloji Dersinde Bir Öğretim Materyali Olarak Bilgilendirici Kitapların Kullanımı: İlkokul 4. Sınıf Örneği <i>Using Informative Books as A Teaching Material at Science Lessons: The Case of Elementary 4th Grade</i>	206 - 222
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13211	
Doç. Dr. Muammer YILMAZ – Songül AKLAR Planlı Yazma ve Değerlendirme Modelinin İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Kompozisyon Yazma Becerilerine Etkisi <i>The Effect of Planned Writing and Evaluation Model on Enhancing 5th Grade Students' Composition Writing Skills</i>	223 – 234
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13212	
Berat DEMİRTAŞ - Yahya OĞUZ – Doç. Dr. Lütfi ÜREDİ – Doç. Dr. Sait AKBAŞLI Yapılandırmacı Öğrenme Ortamları Değerlendirmesi <i>Constructivist Learning Environment Assessment</i>	235 – 245
Doi: 10.14686/BUFEAD.2015USOSOzelsayi13213	

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Öğrt. Gör. Esra SEVER - Doç Dr. Aysel MEMİŞ – Semra SEVER Pertev Naili Boratav'ın Zaman Zaman İçinde Masal Kitabının Değerler Açısından İncelenmesi <i>Investigating Pertev Naili Boratav's Fairytale Book of "Zaman Zaman İçinde" in Respect of Values</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13214	246 – 263
Doç. Dr. Mehmet TURAN – Öğrt. Gör. Diyaddin ALP – Arş. Gör. Esat YILDIRIM – Turan TURAN – Erol ERDEM – İbrahim CELAYİR – Selçuk KÜPÇÜ – Kübra BABACAN Okuma Uzmanlığına İlişkin Sınıf Öğretmenlerinin Görüşleri <i>Opinions of Class Teachers about Reading Expertise</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2018USOSOzelsayi13215	264 – 275
Doç. Dr. Muammer YILMAZ – Yadigar ÇAKIR İlköğretim İkinci Kademedeki (6–7. Sınıf) Öğretmen ve Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Görüşleri <i>Opinions of the Primary Second Stage (6th and 7th Class) Teachers and Students Related to Cursive Italic Handwriting</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13216	276 – 297
Nazan ÖZTÜRK Saygı Değerine İlişkin Öğrenci Görüşleri <i>Students Opinions about Respect Value</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13217	298 – 305
Yrd. Doç. Dr. Süleyman Erkam SULAK – Arş. Gör. Arzu ÇEVİK – Yasemin SÖNMEZ Sınıf Öğretmenlerinin Hikâye Yazma Becerilerinin İncelenmesi <i>Examining the Story Writing Skills of Preservice Primary Teachers</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13218	306 – 317
Arş. Gör. Berfu KIZILASLAN TUNÇER – Gülcan ERDEN Boşluk Doldurma Testlerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Düzeylerini Belirlemede Kullanılabilirliği <i>The Utility of Cloze Tests for Primary School 4th Grade Students' Reading Comprehension Level</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13219	318 – 324
Murat ÇAVUŞOĞLU – Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ Anne Babaların BİLSEM'e Devam Eden Özel Yetenekli Çocuklarına İlişkin Görüşleri (Bartın İli Örneği) <i>The Opinions of the Parents about Their Children with Special Talents Attending in the Centre of Science and Art (Sample of Bartın Province)</i> Doi: 10.14686/BUFEFAD.2015USOSOzelsayi13220	325 – 335

Doi: 10.14686/BUEFAD.2015USOS0zelsayi13219

Boşluk Doldurma Testlerinin İlkokul 4. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama Düzeylerini Belirlemede Kullanılabilirliği*

Berfu KIZILASLAN TUNÇER, Arş. Gör. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, berfutuncer@gmail.com
Gülcan ERDEN, Resim-iş Öğretmeni, gulcanerdenn@gmail.com

Öz: Boşluk doldurma testleri öğrencilerin okuduğunu anlama düzeylerini belirlemek amacıyla ilkökul üçüncü sınıftan itibaren kullanılan bir tekniktir. Bu araştırmanın amacı, boşluk doldurma testlerinin ilkökul 4.sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeylerini belirlemedeki kullanılabilirliğini saptamaktır. Tarama modelinde olan bu araştırmanın örneklemini Çanakkale ilinde yer alan bir özel okulda okuyan 40 ilkökul 4.sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Verilerin toplanması amacıyla M.E.B. yayınevi tarafından yayınlanan ilkökul 4.sınıf Türkçe kitabındaki iki farklı bilgilendirici metinden hazırlanan boşluk doldurma testi ve okuduğunu anlama testi kullanılmıştır. Testlerden biri metnin her onuncu kelimesi silinerek hazırlanmıştır. Diğer testte ise metnin her onuncu kelimesi silinmiş ancak kelimelerin ilk harfleri ipucu olarak verilmiştir. Ayrıca her metnin için altı adet açık uçlu sorudan oluşan okuduğunu anlama testi hazırlanmıştır. Temel amaca bağlı olarak, öğrencilerin boşluk doldurma testlerinden aldıkları puanlarla okuduğunu anlama testlerinden aldıkları puanlar arasındaki ilişki korelasyon analizi ile incelenmiştir. Ayrıca, her iki test ile öğrencilerin okuma seviyeleri belirlenmiştir. Araştırmanın sonucunda, boşluk doldurma testleri ile okuduğunu anlama testleri arasında orta düzeyli bir ilişki bulunmuştur. İlk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testinde öğrencilerin başarılarının arttığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Okuduğunu anlama, boşluk doldurma testleri, Türkçe öğretimi.

The Utility of Cloze Tests for Primary School 4th Grade Students' Reading Comprehension Level

Abstract: Cloze test is a technique which uses students' reading comprehension level as of primary school 3th grade. The aim of this study is to investigate the utility of cloze tests for determination of primary school 4th grade students' reading comprehension level. The sample of this descriptive research consists of 40 primary school 4th grade students from a college in Çanakkale. For data collection, two expository texts were used included in 4th grade Turkish textbook published by the Ministry of National Education (MoNE). One of the tests was prepared by omitting every tenth word of the first text. For the other test, every tenth word in the second text was again omitted, but the first letter of the words were left as a clue. In addition, two reading comprehension tests were prepared about the texts. Within the context of research questions, the correlation between students' reading comprehension tests scores and cloze tests scores were analyzed. Moreover, students' reading levels were determined for both tests. The results of the study indicate that there is a medium level of correlation between the scores of the cloze tests and the reading comprehension tests. Furthermore, the students have been more successful in the cloze test in which the first letter of omitted words were given as a clue compared to the other tests.

Key Words: Reading comprehension, cloze tests, Turkish teaching.

* Bu makale, 21 – 23 Mayıs 2015 tarihinde Bartın'da düzenlenen XIV. Uluslararası Katılımlı Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu'nda sunulan sözlü bildiriden üretilmiştir.

1. GİRİŞ

İnsanın geçmişten bilgi ve deneyimlere ulaşip onları geliştirebilmesi, bilgi birikimini artırıp üretime katılabilmesi, kültürün çağdan çağa aktarımının yapılabilmesi ve uygarlığın gelişmesi için okuma-yazma en önemli becerilerden biridir. Uygarlık ve kültür için okuma yazmanın önemi öylesine büyüktür ki, yazının bulunmasından önceki dönemler “tarih öncesi çağlar”, yazının icadından sonraki çağlar ise “tarihi çağlar” olarak adlandırılmıştır. Okuma-yazma becerisine etkin bir şekilde sahip olan bireyler, kendi başına bilgiye ulaşabilen, ulaştığı bilgi ile yorumlar ve çıkarımlar elde ederek kendilerini geliştirebilirler (Tunçer, 2013).

Ayrıca okuma, okul programlarının omurgası niteliğindedir. Hemen her dersin temelinde okumanın önemli bir yeri vardır. Çünkü okuma, bir öğrenme yolu ve bilgilerin insan belleğine aktarılmasında önemli bir araçtır. Öğretim araçlarının ve eğitim teknolojisinin çok gelişmiş olmasına rağmen okuma, okul hayatında önemini ve değerini korumaktadır. Öğrenme büyük ölçüde okumaya dayanmaktadır. İyi okuyamayan veya okuduğunu tam olarak anlayamayan bir öğrencinin derslerinde de başarılı olması güçtür (Çelenk, 2005: 142). Akyol’a (2009: 2) göre ilköğretimde okuma becerilerini uygun şekilde kazanıp yeterince geliştiremeyenler daha sonraki öğretim dönemlerinde başarısız olabilmektedirler.

Eğitimin ilk ve önemli adımlarının atıldığı bu dönemde öğrencilerin edinecekleri beceri ve alışkanlıklar gerek ilköğretim okulu gerekse daha sonraki eğitim kademelerinde öğrencinin başarısını doğrudan etkileyecektir. İlk okuma yazma öğretimi döneminde kazanılan temel beceri ve alışkanlıklar sadece Türkçe dersi için değil diğer tüm dersler için de önem taşımaktadır (Göçer, 2008: 11).

Okuma becerisi sadece dil öğrenimi için değil, aynı zamanda diğer tüm öğrenme süreçleri içinde önemli olduğundan, okuma becerisinin düşük olması öğrencilerin derslerdeki başarılarının düşmesine neden olmaktadır (Geske ve Ozola, 2008). Okuma becerisi ile akademik başarı arasındaki bu ilişki nedeniyle, okuma; öğrencilerin günümüz toplumunda başarılı olmaları için de bir araçtır. Bunu gerçekleştirmek için öğretmenlerin okuma ve anlama becerilerini öğrencilerine kazandırmaları gerekmektedir (Andzayi ve Ikwen, 2014). Ancak, okumanın tam olarak amacına ulaşabilmesi için okuduğunu anlamanın da gerçekleşmesi gereklidir.

Okuduğunu anlama, öğrenme üzerinde etkili olan önemli bir değişkendir. Okuma, anlama sayesinde mekanik bir eylem olmaktan çıkıp düşünsel bir etkinlik haline dönüşür. Anlama, metni bir bütün olarak algılama, yorumlama ve eleştirme süreçlerini doğurur. Bu da okuma sayesinde bilgi edinme amacının temelidir (Uyanık, 2011). Okuduğunu anlama, ön bilgilerini kullanarak metinlerde verilmek istenilen düşünceleri çözmek ve bunlara anlam yüklemektir. Okuyucu kelimeyi seslendirme yapmakla yazılı kodu çözmekte ve hemen ardından seslendirdiği kelimeyi zihinde anlamlandırmaktadır (Yılmaz, 2008). Okuduğunu anlama seviyesini belirlemede kullanılan birçok teknik bulunmaktadır.

Boşluk doldurma tekniği çocukların okuduğunu anlama seviyelerini belirlemede kullanılan bir tekniktir. May (1986)’ya göre bu teknik ilköğretim 3.sınıftan itibaren kullanılmalıdır. Hem grupla hem de bireysel olarak uygulamaya elverişli olup sessiz okuma yoluyla uygulanan bir tekniktir. Genel olarak seçilen metindeki her beşinci veya onuncu kelimenin metinden çıkarılmasıyla ve çocuktan çıkarılan kelimenin aynısını veya eş anlamlısını yazması istenilerek uygulanır (Akyol, 2012: 232). Ancak, alanyazın incelendiğinde boşluk doldurma testleri ile okuduğunu anlama düzeyinin belirlenmesine ilişkin çok az sayıda araştırma olduğu görülmektedir.

İçerisinde bulunduğumuz bilgi çağı, okuduğunu anlayabilen, bunu kendini geliştirmek amacıyla kullanabilen bireyler yetiştirilmesini gerekli kılmaktadır. Okuduğunu anlama düzeyini belirleyebilmek, onu geliştirebilmek için atılacak adımların belirlenmesi için gereklidir. Bu nedenle, ilkokul öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeylerini belirlemek amacıyla kullanılacak yöntemleri belirlemek önem taşımaktadır.

1.1. Çalışmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, boşluk doldurma testlerinin ilkokul 4.sınıf öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeylerini belirlemedeki kullanılabilirliğini saptamaktır. Bu temel amaca bağlı olarak aşağıdaki soruların yanıtları aranmıştır:

1. Öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyeleri nasıldır?
2. Öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği ancak ilk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyeleri nasıldır?
3. Öğrencilerin okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri nasıldır?
4. Öğrencilerin boşluk doldurma testleri ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri arasındaki ilişki nasıldır?

2. YÖNTEM

Bu araştırma betimsel türde bir araştırma olup, ilişkisel tarama modeli esas alınarak gerçekleştirilmiştir. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 2004:77).

2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2014-2015 eğitim öğretim yılında Çanakkale ilinde öğrenim gören ilkokul 4.sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde “basit tesadüfi örnekleme” yöntemi kullanılmıştır. Basit tesadüfi örnekleme yönteminde, evrendeki her birimin örnekleme seçiminde eşit ve bağımsız olma olasılığı göz önüne alınarak yansız olarak seçim yapılır (Balcı, 2007:84). Araştırmanın örneklemini ise Çanakkale ilinde bir özel okulda öğrenim gören 40 ilkokul 4.sınıf öğrencisi oluşturmuştur.

2.2 Veri Toplama Araçları

Verilerin toplanması amacıyla M.E.B. yayınevi tarafından yayınlanan ilkokul 4.sınıf Türkçe kitabındaki iki farklı bilgilendirici metinden hazırlanan boşluk doldurma testi ve okuduğunu anlama testi kullanılmıştır. Seçilen metinlerden “Tüketici Hakları” isimli metnin her onuncu kelimesi silinerek bir boşluk doldurma testi hazırlanmıştır. Diğer metin olan “Oyuncakların Dünyası” adlı metnin ise her onuncu kelimesi silinmiş ancak kelimelerin ilk harfleri ipucu olarak verilmiştir. Ayrıca her metnin için altı adet açık uçlu sorudan oluşan okuduğunu anlama testi hazırlanmıştır. Okuduğunu anlama testlerinde, 4 adet metin içi anlam kurmayı gerektiren soru, 2 adet metin dışı anlam kurmayı gerektiren soru bulunmaktadır. Metin içi anlam kurmayı gerektiren soruların puanları 15, metin dışı anlam kurmayı gerektiren soruların puanları 20 olmak üzere toplam 100 puan üzerinden değerlendirilmiştir.

2.3 Verilerin Toplanması ve Analizi

Uygulama yapılan her sınıfta, boşluk doldurma testlerinin nasıl doldurulması gerektiği araştırmacı tarafından açıklanmıştır. Her bir boşluk doldurma testi ve okuduğunu anlama testi için öğrencilere 40 dakika verilmiştir. Bu süreçte önce boşluk doldurma testi yapılmış, daha

sonra metnin tüm hali öğrencilere dağıtılarak okumaları istenmiş, son olarak okuduğunu anlama testi dağıtılarak cevaplamaları istenmiştir.

Boşluk doldurma testlerinin analizinde; silinen her boşluğun yerine yazılması gereken kelimelerin yalnızca birebir aynılığı doğru kabul edilmiş, eş anlamlıları veya boş bırakılanlar yanlış kabul edilmiştir. Okuma düzeyleri, boşluk tamamlama testlerinin analiz edilmesinde Rankin ve Culhane'in (1969) kriterleri temel alınarak değerlendirilmiştir. Bu kriterlere göre öğrencilerin testten aldığı %60 ve daha yüksek puanlar, test olarak verilen metni öğrencilerin bir yetişkinden veya öğretmenden yardım almadan bağımsız bir şekilde kendi başlarına okuyabilecekleri anlamına gelir. %40-59 arasındaki puanlar öğrencilerin o metni okuyabilmek ve anlayabilmek için öğretime ve öğretmenlerinin yardımına ihtiyacı olduğunu gösterir. Testten alınan %40'ın altındaki puanlar ise metinlerin öğrenciler için çok zor olduğuna ve metinlerin öğrencilerin okuma ve anlama düzeylerinin üzerinde olduğuna işaret eder. Verilerin analizinde SPSS 15.0 programı kullanılarak yüzde, frekans, Pearson korelasyon analizi ve Spearman Brown korelasyon analizi uygulanmıştır.

3. BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen verilere ilişkin bulgular alt problemlere göre düzenlenerek sunulmuştur.

3.1. Öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyeleri nasıldır?

Tablo 1. Öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyeleri

Okuma Seviyesi (Tüketici Hakları)	f	%
Endişe (0-39)	31	77,5
Öğretim (41-59)	9	22,5
Bağımsız (60 ve üzeri)	0	0
Toplam	40	100

Tablo 1 incelendiğinde, öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği boşluk doldurma testinden aldıkları puanlar doğrultusunda, %77.5'inin endişe düzeyinde, %22.5'inin öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bağımsız okuma düzeyinde hiç öğrenci bulunmamaktadır. Bu durum, öğrencilerin okuma seviyelerini belirlemek amacıyla kullanılan her onuncu kelimenin silindiği boşluk doldurma testinin öğrencilere zor geldiğini göstermektedir.

3.2. Öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği ancak ilk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyeleri nasıldır?

Tablo 2. Öğrencilerin her onuncu kelimenin silindiği ancak ilk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyeleri

Okuma Seviyesi (Oyuncakların Dünyası)	f	%
Endişe (0-39)	7	17,5
Öğretim (41-59)	25	62,5
Bağımsız (60 ve üzeri)	8	20
Toplam	40	100

Tablo 2 incelendiğinde, her onuncu kelimenin silindiği ancak ilk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testinden aldıkları puanlar doğrultusunda, %17.5'inin endişe düzeyinde, %62.5'inin öğretim düzeyinde, %20'sinin ise bağımsız düzeyde olduğu

görülmektedir. İlk harf ipucu olarak verildiğinde, öğrencilerin okuduğunu anlama düzeylerinin yükselmesine sebep olduğu şeklinde yorumlanabilir.

3.3. Öğrencilerin okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri nasıldır?

Tablo 3. Öğrencilerin okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri

Okuma Seviyesi (Tüketici Hakları)	f	%
Endişe (0-39)	7	17,5
Öğretim (41-59)	6	15
Bağımsız (60 ve üzeri)	27	67,5
Toplam	40	100
Okuma Seviyesi (Oyuncakların Dünyası)	f	%
Endişe (0-39)	2	5
Öğretim (41-59)	8	20
Bağımsız (60 ve üzeri)	30	75
Toplam	40	100

Tablo 3’de gösterildiği üzere, öğrencilerin Tüketici Hakları metnine ait okuduğunu anlama düzeyleri incelendiğinde, %17.5’inin endişe düzeyinde, %15’inin öğretim düzeyinde, %67.5’inin ise bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir. Ayrıca, öğrencilerin Oyuncakların Dünyası metnine ait okuduğunu anlama düzeyleri incelendiğinde, %5’inin endişe düzeyinde, %20’sinin öğretim düzeyinde, %75’inin ise bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir.

3.4. Öğrencilerin boşluk doldurma testleri ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri arasındaki ilişki nasıldır?

Öğrencilerin boşluk doldurma testleri ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla Pearson korelasyon katsayısı analizi kullanılmıştır.

Tablo 4. Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Düzeyleri ile Boşluk Doldurma Testi ile Belirlenen okuduğunu anlama Düzeyleri Arasındaki İlişki

Değişkenler		Okuduğunu Anlama	Boşluk Doldurma
Okuduğunu Anlama (Tüketici Hakları)	r	1	.587**
	p		.000
Boşluk Doldurma (Tüketici Hakları)	r	.587**	1
	p	.000	

N=40

P<.001 (İki Yönlü)

Tablo 4 incelendiğinde, boşluk doldurma testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir ($r=0.587$, $p<.01$). Büyüköztürk (2007:32)’ye göre, korelasyon katsayısının, mutlak değer olarak, .70 ve 1.00 arasında olması yüksek, .70-.30 arasında olması orta, 0.30-0.00 arasında olması düşük düzeyde bir ilişki olarak tanımlanabilir. Bu durum dikkate alındığında, boşluk doldurma testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Öğrencilerin Okuduğunu Anlama Düzeyleri ile Boşluk Doldurma Testi ile Belirlenen okuduğunu anlama Düzeyleri Arasındaki İlişki

Değişkenler		Okuduğunu Anlama	Okuma Seviyesi
Okuduğunu Anlama (Oyuncakların Dünyası)	r	1	.554**
	p		.000
Okuma Seviyesi (Oyuncakların Dünyası)	r	.554**	1
	p	.000	

N=40

P<.001 (İki Yönlü)

Oyuncakların Dünyası metnine ait boşluk doldurma testinden aldıkları puanların dağılımı normal dağılıma uymadığından non-parametrik testlerden Spearman sıra korelasyonu kullanılmıştır. Tablo 5 incelendiğinde, ilk harfin ipucu olarak boşluk doldurma testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu ($r=0.554$, $p<.01$). görülmektedir.

4. SONUÇ VE TARTIŞMA

Her onuncu kelimenin silindiği boşluk doldurma testi ile belirlenen okuma seviyelerine göre, öğrencilerin %77.5'inin endişe düzeyinde, %22.5'inin öğretim düzeyinde olduğu görülmektedir. Bağımsız okuma düzeyinde hiç öğrenci bulunmamaktadır. Her onuncu kelimenin silindiği ancak ilk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testiyle belirlenen okuma seviyelerine göre, öğrencilerin %17.5'inin endişe düzeyinde, %62.5'inin öğretim düzeyinde, %20'sinin ise bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir.

Boşluk doldurma testi hazırlanırken öğrencilere ilk harf ipucu olarak verildiğinde, okuduğunu anlama seviyelerinin arttığı belirlenmiştir. Öğrencilerin okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyleri incelendiğinde Tüketici Hakları metni için, %17.5'inin endişe düzeyinde, %15'inin öğretim düzeyinde, %67.5'inin ise bağımsız düzeyde olduğu; Oyuncakların Dünyası metni için ise, %5'inin endişe düzeyinde, %20'sinin öğretim düzeyinde, %75'inin ise bağımsız düzeyde olduğu görülmektedir.

Boşluk doldurma testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. İlk harfin ipucu olarak boşluk doldurma testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi ile okuduğunu anlama testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeyi arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Wait (1987) tarafından yapılan araştırmada, dördüncü, beşinci ve altıncı sınıf öğrencileri ile çalışılmıştır. Boşluk doldurma testleri ile belirlenen okuma düzeyleri incelendiğinde; beşinci sınıf öğrencilerinin yarısının, dördüncü ve altıncı sınıf öğrencilerinin ise yarısından fazlasının endişe düzeyinde okuduğunu görülmüştür. Ayrıca tüm sınıf düzeyindeki öğrencilerin, üç farklı kitaptan seçilen metinler üzerinde belirlenen okuma seviyeleri ile okuduğunu anlama puanları arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Bu sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

İlkokul 4.sınıf öğrencileri ile yapılan bu araştırmada öğrencilerin boşluk doldurma testi ile belirlenen okuduğunu anlama düzeylerine göre çoğunun endişe düzeyinde olduğu görülmüştür. Ulusoy (2009)'a göre, öğretim ve endişe düzeyinde okuyan öğrencilerin yüzdesinin fazla olması boşluk tamamlama testlerinin öğrenciler için zor olduğunu

göstermektedir. Bu durum, boşluk doldurma testlerinin öğrencilerinin seviyesinin üzerinde bir zorlukta olduğuna işaret etmektedir. Ancak öğrencilerin ilk harfin ipucu olarak verildiği boşluk doldurma testinde, hiç ipucu kullanılmayan boşluk doldurma testine göre daha başarılı oldukları belirlenmiştir. Bu nedenle, ilkokul öğrencilerinin okuduğunu anlama seviyelerinin belirlenmesinde kullanılacak olan boşluk doldurma testinin ilk harfi ipucu olarak verilmesi uygun olacaktır. Bu araştırmada, boşluk doldurma testleri bilgilendirici metinler üzerinden hazırlanmıştır. Benzer bir araştırma öyküleyici metinler ile planlanabilir.

Boşluk doldurma testlerinin ilkokul seviyesi için zor olduğu belirlendiğinden, ortaokul öğrencileri ile benzer bir çalışma gerçekleştirilerek okuduğunu anlama düzeyini belirlemedeki kullanılabilirliği belirlenebilir.

KAYNAKLAR

- Akyol H. (2009). *Türkçe İlk Okuma Yazma Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Andzayi, A.C. ve Ikwen, U.E. (2014). Developing Beginning Reading Skills among Primary School Pupils in Cross River State, Nigeria: A Pilot Study Report. *Journal of Modern Education Review*, 4(6), 427-438.
- Balcı, A. (2004). *Sosyal Bilimlerde Araştırma. Yöntem, Teknik ve İlkeler*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi
- Çelenk, S. (2006). *Etkinlik Temelli İlkokuma Ve Yazma Öğretimi*, İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.
- Geske,A. ve Ozola,A. (2008). Factors Influencing Reading Literacy At The Primary School Level. *Problem of Education In 21th Century*, Vol 6, 71-77.
- Göçer, A. (2008). *Etkinlik Temelli İlkokuma Ve Yazma Öğretimi*, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Karasar, N. (2004). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Rankin, E. F.,and Culhane, J. W. (1969). Comperable Cloze and Multiple-Choice Comprehension Test Scores. *Journal of Reading*, 13, 193-198.
- Tunçer,K, B. (2013) Öğretmen Adaylarının İlk Okuma Yazma Öğretimi Dersi Akademik Başarıları, Biliş Üstü Farkındalık Düzeyleri, Düşünme Stilleri ve Tutumları Arasındaki İlişkiler. Çanakkale onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Uyanık, G. (2011). İlköğretim 5.Sınıf Öğrencilerinin Boşluk Tamamlama Tekniğiyle Belirlenen Okuma Seviyeleri ile Okuduğunu Anlama Düzeylerinin Karşılaştırılması. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Yılmaz, M. (2008) Türkçede Okuduğunu Anlama Becerilerini Geliştirme Yolları. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. 5(9), 131-139.
- Wait, S. S. (1987). *Textbook Readability and The Predictive Value of The Dale-Chall, Comprehensive Assesment Program and Cloze*. Unpublished Doctoral Dissertation, The Florida State University, USA.