

# ORTAÖĞRETİME GEÇİŞ SİSTEMİ'NİN (OGES) VELİ, ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ TUTUMLARINA GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Gürbüz OCAK\*

Süreyya Şevki YILDIZ\*\*

Aslı AKGÜL\*\*\*

## Özet

Bu araştırma, ilköğretim 6. ve 7. sınıfa devam eden öğrencilerin, velilerinin ve öğretmenlerin, 2008 yılında ilk defa uygulanmaya başlayan Ortaöğretime Geçiş Sistemi (OGES)'ne ilişkin tutumlarının değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Araştırmanın verilerini toplamak için üç farklı "Ortaöğretime Geçiş Sistemi (OGES)'ne İlişkin Değerlendirme Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek, Afyonkarahisar Merkez, Çay, Çobanlar, Bolvadin ve Sultandağı ilçelerinde, ilköğretim 6. ve 7. sınıfa devam eden 140 öğrenci, 120 veli ve bu ilçelerde görev yapan 118 öğretmene uygulanmıştır. Veriler, bilgisayar ortamında istatistik programları kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmada, frekans, yüzde ve One Way ANOVA istatistik işlemleri kullanılmıştır. Bu araştırmanın sonucunda;

- Okulda ve genel medyada yeni sistem ile ilgili daha fazla bilgi verilmesi gerektiği,
- Yeni sistemle dersanelere bağımlılığın daha çok artacağı,
- Sistemin, çağdaş eğitim anlayışına uygun öğeler barındırdığı,
- OGES hakkında, veliler ve öğrencilerin öğretmenlere göre daha olumlu düşündüğü,

elde edilen bulgular arasındadır.

**Anahtar Sözcükler:** Ortaöğretime Geçiş Sistemi (OGES), ilköğretim, öğretmen-veli-öğrenci tutumu

## Giriş

Eğitim sistemimizde liselere giriş yıllardır süregelen bir sorundur. Sorunu çözmek için şimdiye dek pek çok yöntem denenmiştir. Kullanılan yöntemlere bakıldığında hepsinin ortak noktası iki ya da üç saatlik bir sınavdan oluşmasıdır. Sadece zamanla isimleri değişmiştir. (LGS-OKS) Oysa öğrenciler, bu sınava girene kadar

\* Yrd. Doç. Dr.; Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Afyonkarahisar.

\*\* Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, Afyonkarahisar.

\*\*\* Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, Afyonkarahisar.

geçen süreçte onlarca ders almış ve bir eğitim yaşantısını geride bırakmıştır. Kısa süreli sınavlarla öğrencinin bu yaşantıları göz ardı edilmekte ve değerlendirilmeye alınmamaktadır. Bu ölçme ve değerlendirme biçimi bugün için çağdaş eğitim anlayışıyla örtüşmemektedir. Ölçme değerlendirmenin önemini fark edip bu önemi daha iyi anlamak gerekmektedir.

Ölçme, belli bir nesnenin ya da nesnelerin belli bir özelliğe sahip olup olmadığının, sahipse sahip oluş derecesinin gözlenip gözlem sonuçlarının sembollerle ve özellikle sayı sembolleriyle ifade edilmesidir (Tekin, 2000, 31). Ölçme, özelliklerin veya niteliklerin sayı veya sembollerle eşlenmesi olarak da tanımlanır (Baykul, 2001, 9). Yine başka bir tanımla ölçme, bir niteliğin gözlenip gözlem sonucunun sayılarla veya başka sembollerle gösterilmesidir (Turgut, 1992, 12).

Yukarıda bahsedilen ölçme tanımlarına bakıldığında ölçmenin, gözlenen nesnenin sayı ve sembollerle ifade edilmesi olduğu anlaşılmaktadır. Ölçme işi elle tutulan, gözle görülen nesnelere bile hata vermektedir. Örneğin, hassas ölçüm yapan elektronik teraziye küçük bir yüzük koyduğumuzda 3,50 gr değerini vermektedir. Aynı teraziye bir saç teli koyduğumuzda ekrandaki sayılar değişmeyecektir. Oysa saç telinin bir kütlesi ve ağırlığı vardır. Dolayısıyla ekranda görülen ölçüm sonucunda hata vardır. Fen bilimlerindeki ölçümlerde bile böyle hatalar olurken, sosyal bilimlerde ölçmeye konu olan zekâ, başarı gibi insana ait özelliklerin ölçümünde hata payı çok daha fazla olmaktadır. 8 yıl süren bir eğitimin ardından yüz soru ile öğrencileri ölçmek, yapılan hatanın ne denli büyük olduğunu bizlere göstermektedir. Bu hatalı ölçme sonucuna göre yapılan değerlendirme de anlamsız kalmaktadır. Değerlendirme, "kazandı" ya da "kazanamadı" kelimeleriyle sınırlı kalmaktadır.

Eğitim ile ilgili her türlü sorunun cevabı ölçme ve değerlendirme kavramlarından ve uygulamalarından geçer. Değerlendirme, eğitim sisteminde olmazsa olmaz parçalarından birdir ve sistemin devamlılığı için önemli veriler sağlar (Baykul, 2001, 5).

Değerlendirme, ölçümlerden bir anlam çıkarmak ve ölçülen nesnelere hakkında bir değer yargısına ulaşmaktır. Elde edilen ölçümlerden bir anlam çıkarmak için söz konusu ölçümlerin bir ölçüt ile karşılaştırılması gerekir. Açıkça ifade edilmemiş olsa bile, her değer yargısı, kesinlikle, bir ölçme sonucu ile karşılaştırılmasına dayanır (Tekin, 2000, 39). Ölçme bir tasvir işi iken, değerlendirme daha çok yargulama işidir. Ölçme ve değerlendirme yapmamızın sebebi; öğretim programının ve öğretim etkinliğinin değerlendirilmesi, öğrenme eksikliklerinin, öğrenci ilgi ve yeteneklerinin saptanmasıdır. Eğitim sürecinde kilit rol oynayan ölçme değerlendirme işi daha ciddiye alınmalı ve ortaöğretime geçiş bu anlayış doğrultusunda düzenlenmelidir. 2005 müfredatı yapılandırmacı anlayışı benimsenmiş ve sonuç değerlendirmesinden çok süreç değerlendirmesine önem verilmiştir. Bunun için portfolyolar, gözlem formları gibi değişik ölçme araçları geliştirilmiştir. Ancak tüm bunlara rağmen değerlendirmenin yalnızca bir sınava bağlı olması eğitim sürecini değersiz kılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığı bundan sonraki uygulamalarda değerlendirmeyi üç yıllık bir süreçte yaymak amacıyla yeni bir sisteme başvurmuştur. Sistem genel olarak üç ana unsurdan oluşmaktadır:

### Seviye Belirleme Sınavı(SBS)

İlköğretim 6. 7. ve 8. sınıflarında öğrencinin derslerden, o yılın ğretim programlarında belirtilen kazanımları elde etme seviyesinin ölçüleceği, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından her yıl haziran ayında ders kesiminden sonra düzenlenen merkezi sistem sınavlarıdır.

### Yılsonu Başarı Puanı(YBS)

İlköğretim 6. 7. ve 8. sınıflarda, öğrencinin o yıl derslerden aldığı yılsonu puanlarının haftalık ders saati ile çarpılarak elde edilen ağırlıklı puan toplamının, haftalık ders saati toplamına bölümü ile hesaplanan puandır.

### Davranış Puanı(DP)\*

İlköğretim okullarında; öğrencilerin tavır, davranış ve yetenekleri ile ilgili olarak belirlenen kriterlere göre derslerine fiilen giren öğretmenlerin ayrı ayrı verecekleri puanların aritmetik ortalamasından sistem tarafından otomatik olarak elde edilen puandır. (Millî Eğitim Bakanlığı [MEB], 2007 Ortaöğretime Geçiş Sistemi Genelgesi)

**Problem Cümlesi:** Veli, ğrenci ve ğretmenlerin Ortaöğretime Geçiş Sistemi'ne (OGES) ilişkin tutumları nasıldır?

### Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın temel amacı; ğrenci, ğretmen ve velilerin Ortaöğretime Geçiş Sistemi'ne ilişkin tutumlarının değerlendirilmesi amacıyla aşağıdaki denenceleri test etmektir.

### Denenceler

A) Veli, ğrenci ve öğretmenlerin, sınava yönelik tutumları arasında anlamlı bir farklılık vardır.

B) Veli, ğrenci ve öğretmenlerin, yeni sistem hakkındaki bilgilerini ölçen ifadelere verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir farklılık vardır.

C) Veli, ğrenci ve öğretmenlerin yeni sisteme güven ile ilgili olan ifadelere verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir farklılık vardır.

D) Veli, ğrenci ve öğretmenlerin yeni sistemin değerlendirme durumlarına ilişkin ifadelere verdikleri cevaplar arasında anlamlı bir farklılık vardır.

E) Veli, ğrenci ve ğretmenlerin OGES'e ilişkin tutumlarında farklılık vardır.

### Araştırmanın nemi

Araştırmanın konusu olan OGES, lkemizde řu anda milyonlarca kişiyi etkilemekte ve ilgilendirmektedir. Aileler şunu iyi bilmektedir ki; iyi bir hayat iyi bir işle, iyi bir iř, iyi bir niversite ile iyi bir niversite ise iyi bir ortaöğretim kurumundan geçmektedir. Bu durum, aileleri değişik arayışlara itmektedir. Şimdiye kadar bir üst eğitim kurumuna geçişlerde hep tek sınav uygulaması yapılmıştır. Őu anda her yıl ve

\* Danıştay Sekizinci Daire Esas No: 2008/10580 kararı gereği sınıf puanı hesaplamasında davranış puanı dikkate alınmayacaktır. Araştırmanın yapıldığı tarihte davranış puanı sistemde olduğu için çalışmada bu kavramdan bahsedilmiştir.

toplama üç kez yapılacak olan sınavlar veliler üzerinde bir belirsizlik oluşturmuştur. Dershane ve özel eğitim kurumları sayılarında büyük bir artış görülmektedir. Millî eğitimin bu sisteme (OGES) başlarken öngördüğü hedeflerden birisi, dershane sayısının ve dershaneye olan bağımlılığın azalması iken, Millî Eğitimin bu hedefine ulaşip ulaşmadığını söylemek için henüz çok erkendir. Millî Eğitim Bakanlığı yatığı bu düzenlemelerle devlet okullarına olan güveni arttırma çabası içindedir, ancak bu çaba aileleri farklı alanlara yönlendirme eğilimini arttırmıştır. Özetle sistemin uygulanmasıyla ilgili henüz çok yeni de olsa bir takım sorunlar vardır. Bu sorunların çözümünde araştırma sonuçlarının öneminden hareketle yeni olan bu uygulamayla ilgili olarak yapılan araştırmalara farklı bir bakış açısıyla bir yenisinin eklenmesi sorunların çözümünde etkili olacaktır. Öğretmen, öğrenci ve velilerin tutumlarının dikkate alınarak yapıldığı bu araştırma sitemdeki sorunların çözümüne katkı sağlaması açısından önemlidir.

### **Sayıtlar**

Bu araştırmanın dayandığı temel sayıtlar;

1) Araştırmaya katılan, veli, öğrenci ve öğretmenlerin OGES'e ilişkin sergiledikleri tutumlarında samimi ve tarafsız oldukları kabul edilmiştir.

2) Araştırmada kullanılacak olan her bir Ortaöğretime Geçiş Sistemi'ne (OGES) İlişkin Değerlendirme Ölçeğinin araştırma konusunu kapsayan bir özelliğe sahip olduğu varsayılmıştır.

### **Sınırlılıklar**

Bu araştırma;

- 1) Ortaöğretime Geçiş Sistemi'ne (OGES) İlişkin Değerlendirme Ölçeği ile
- 2) Afyonkarahisar ili, Merkez, Sultandağı, Çobanlar, Bolvadin ve Çay ilçesi, 140 öğrenci, 120 veli ve 118 öğretmen ile sınırlıdır.

### **Araştırmanın Modeli**

Bu araştırmada, "İlköğretim 6. ve 7. sınıf öğrencilerinin, velilerinin ve öğretmenlerin Ortaöğretime Geçiş Sistemi'ne (OGES) yönelik tutumlarının değerlendirilmesi" amacıyla betimsel tarama yöntemi kullanılmıştır.

Betimsel Tarama Yöntemi, Olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların ne olduğunu açıklamaya çalışır. Survey yöntemi olarak da adlandırılan bu yöntem; grupla ilgili, genişliğine bir çalışmadır. Bu tür araştırmalar çok sayıda obje ya da denek üzerinde ve belirli bir zaman kesiti içinde yapılmaktadır. Bu sayede onları iyi anlayabilme, gruplayabilme olanağı sağlanır ve aralarındaki ilişkiler saptanmış olur (Kaptan, 1998 ).

### **Evren ve Örneklem**

Araştırmanın çalışma evreninin geniş olması nedeniyle, evreni temsil edeceği düşünüldükçe örnekleme yoluna gidilmiştir. Buna bağlı olarak araştırmanın örneklemini, 2007-2008 eğitim öğretim yılında, Afyonkarahisar ili, Merkez, Çay, Çobanlar, Bolvadin ve Sultandağı ilçesinde 6. ve 7. sınıfa devam eden 140 öğrenci, 118 öğretmen ve 120 veli oluşturmaktadır.

### Verilerin Toplanması ve Verilerin Çözümlemesi

Araştırma için gerekli bilgilerin toplanması amacıyla, “Öğrenci Tutumlarını Değerlendirme Ölçeği”, “Veli Tutumlarını Değerlendirme Ölçeği” ve “Öğretmen Tutumlarını Değerlendirme Ölçeği” olmak üzere 3 çeşit ölçek hazırlanmıştır. Ölçekteki ifadeler birbirleriyle örtüşmektedir. Ölçekte öğretmenlerin OGES’e yönelik tutumlarını tespit etmek için 23 olumlu ve 6 olumsuz, velilerin OGES’e yönelik tutumlarını tespit etmek için 23 olumlu ve 6 olumsuz, öğrenci içinse 22 olumlu ve 3 olumsuz yargı içeren cümleler bulunmaktadır. Ölçekteki kaynak kişi için cevaplama ve araştırmacı için değerlendirme kolaylığı sağlaması amacıyla yeterli sayıda kapalı uçlu soru kullanılmıştır. Ölçek taslak haline getirildikten sonra konu alanı uzmanlarının ve öğretim elemanlarının görüşleri alınmıştır. Alınan görüş ve öneriler doğrultusunda geliştirilen ve değiştirilen ölçek 10–15 kişilik bir gruba deneme amaçlı olarak araştırmacı gözetiminde uygulanmış ve verilen tepkilere göre ölçek yeniden düzenlenerek hazır hâle getirilmiştir.

Ölçek öğrencilere, velilere ve öğretmenlere uygulanmıştır. Uygulama sonucunda ölçekler toplanıp kontrol edildikten sonra elde edilen veriler analiz için bilgisayar ortamına girilerek ölçeğin güvenilirlik çalışması ve istatistiksel testler yapılmıştır.

Ölçme aracının önemli teknik özelliklerinden biri olan güvenilirlik, “ölçme aracının ölçtüğü özelliği ya da özellikleri ne derece bir kararlılıkla ölçmekte olduğunun göstergesidir (Tavşancıl, 2006, 16). Formların güvenilirlik testleri sonucunda; öğretmen ölçeğinde  $\alpha=0,83$ , veli ölçeğinde  $\alpha=0,95$ , öğrenci ölçeğinde  $\alpha=0,82$  değerleri elde edilmiştir. Güvenirlik katsayısı 0.80 olan bir test için bireyler arası gözlenen test puanlarındaki farkların % 80 oranında gerçek farkları, % 20 oranında ise hatayı yansıttığı söylenebilir (Büyüköztürk, 2007, 170).

Bu üç gruptan elde edilen veriler arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını test etmek amacıyla tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır.

Tek faktörlü varyans analizi (One Way ANOVA), ilişkisiz ya da daha çok örneklem ortalaması arasındaki farkın sıfırdan anlamlı bir şekilde farklı olup olmadığını test etmek üzere uygulanır (Büyüköztürk, 2007, 47).

Verilerin değerlendirilmesinde kullanılan; 5’ten 1’e kadar olan dereceleme ölçeği,  $n-1/n$  formülü kullanılarak elde edilen aralık genişliği dikkate alınarak her aralık ta 0.80 puan olacak şekilde, dört eşit parçaya bölünerek her seçeneğe karşılık gelen puan aralıkları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

**Tablo 1.** Puan Aralıkları

Seçenekler	Verilen Puanlar	Puan Aralığı
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1,00–1,79
Katılmıyorum	2	1,80–2,59
Kararsızım	3	2,60–3,39
Katılıyorum	4	3,40–4,19
Kesinlikle Katılıyorum	5	4,20–5,00

## Bulgular ve Yorumlar

Uygulama sonucunda öğrenci, veli ve öğretmenlerden elde edilen; anlamlılık, frekans ve yüzdelik değerlerine ilişkin bulgular Tablo 2'de gösterilmiştir.

**Tablo 2.** Ölçekteki İfadelerin, Faktör Yüklü, Ortalamaları, Anlamlılık Değeri, Frekans ve Yüzdelik Değerleri

No.	SEÇENEKLER	Faktör Yüklü		f	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum	$\bar{X}$	p	Anlamlı Fark (Tukey HSD)
	İFADELER											
1.	OGES hakkında yeterince bilgi sahibiyim.	,514	Öğrenci	f	10	8	41	45	36	3,73	,78	
				%	7,1	5,7	29,3	32,1	25,7			
				f	2	17	20	55	24			
				%	1,7	14,4	16,9	46,6	20,3			
2.	Yeni sistem ile ilgili okulda yeterince bilgi verilmektedir.	,559	Öğrenci	f	3	4	11	48	74	3,95	,00	2-1 (p=,00) 2-3 (p=,00)
				%	2,1	2,9	7,9	34,3	52,9			
				f	5	31	16	52	14			
				%	4,2	26,3	13,6	44,1	11,9			
3.	Yeni sistem ile ilgili genel medyada yeterince bilgi verilmektedir.	,610	Öğrenci	f	4	9	24	48	55	3,55	,00	2-1 (p=,00) 2-3 (p=,00)
				%	2,9	6,4	17,1	34,3	39,3			
				f	10	46	29	30	3			
				%	8,5	39,0	24,6	25,4	2,5			
4.	Sınavların hesap oranları hakkında yeterince bilgi sahibiyim.	,476	Öğrenci	f	6	12	36	46	40	3,55	,00	2-1 (p=,00) 2-3 (p=,00)
				%	4,3	8,6	25,7	32,9	28,6			
				f	7	40	24	33	14			
				%	5,9	33,9	20,3	28,0	11,9			
5.	Öğrenci başarısının telafisi olmayan tek bir sınava bağlanması öğrenciler üzerindeki stresi azaltacaktır.	,601	Öğrenci	f	11	9	36	26	58	3,77	,18	
				%	7,9	6,4	25,7	18,6	41,4			
				f	6	11	24	55	22			
				%	5,1	9,3	20,3	46,6	18,6			
6.	OGES sayesinde ders içeriklerinin önemi daha çok artacaktır.	,702	Öğrenci	f	4	8	27	44	57	3,93	,00	1-2 (p=,01)
				%	2,9	5,7	19,3	31,4	40,7			
				f	1	14	23	60	20			
				%	0,8	11,9	19,5	50,8	16,9			
			Veli	f	2	6	24	38	50			
				%	1,7	5,0	20,0	31,7	41,7			

SINAV	7.	ğrenilenler tazeyken değerlendirilebilecektir.	,681	ğrenci	f	7	7	19	36	71	4,03	,12	
	%	5,0			5,0	13,6	25,7	50,7					
	ğretmen	f		2	11	12	68	25					
		%		1,7	9,3	10,2	57,6	21,2					
	Veli	f		3	8	17	40	52					
		%		2,5	6,7	14,2	33,3	43,3					
	8.	Konuları parça parça çalışmak daha kolay olacaktır.	,644	ğrenci	f	11	9	22	37	61	3,95	,13	
	%	7,9			6,4	15,7	26,4	43,6					
	ğretmen	f		2	10	15	66	25					
		%		1,7	8,5	12,7	55,9	21,2					
	Veli	f		3	7	21	35	54					
		%		2,5	5,8	17,5	29,2	45,0					
	9.	Öğrenci performansının 3 yıla yayılmasını sağlayacaktır.	,648	ğrenci	f	14	3	40	36	47	3,93	,78	
%	10,0	2,1			28,6	25,7	33,6						
Öğretmen	f	2		6	14	65	31						
	%	1,7		5,1	11,9	55,1	26,3						
Veli	f	1		5	22	39	53						
	%	0,8		4,2	18,3	32,5	44,2						
10.	Öğrencilerin okul derslerine ilgi ve motivasyonları artacaktır.	,718	ğrenci	f	13	7	32	45	43	3,80	,07		
%	9,3			5,0	22,9	32,1	30,7						
Öğretmen	f		2	10	34	57	15						
	%		1,7	8,5	28,8	48,3	12,7						
Veli	f		1	7	23	37	52						
	%		0,8	5,8	19,2	30,8	43,3						
11.	Yılsunu başarı puanının değerlendirmeye katılması, okulda yapılan sınavların da önemini arttıracak ve ğrenci tüm derslere aynı ilgi ve gayreti gösterecektir.	,611	ğrenci	f	5	6	25	39	65	3,99	,00	1-2 (p=,01)	
%	3,6			4,3	17,9	27,9	46,4						
Öğretmen	f		1	10	26	60	21						
	%		0,8	8,5	22,0	50,8	17,8						
Veli	f		3	5	23	34	55						
	%		2,5	4,2	19,2	28,3	45,8						
12.	OKS den farklı olarak yabancı dilden soru çıkması bu derse olan ilgiyi arttıracaktır.	,617	ğrenci	f	11	5	19	34	71	4,04	,00	1-2 (p=,01) 1-3 (p=,01)	
%	7,9			3,6	13,6	24,3	50,7						
Öğretmen	f		3	8	12	67	28						
	%		2,5	6,8	10,2	56,8	23,7						
Veli	f		5	4	15	41	55						
	%		4,2	3,3	12,5	34,2	45,8						
13.	Bu sistem sayesinde gelecekte görülecek eğitim iki saatlik bir sreden kurtulup geniş bir süreç olarak değerlendirilecektir.	,618	ğrenci	f	6	10	37	39	48	3,84	,03	1-2 (p=,03)	
%	4,3			7,1	26,4	27,9	34,3						
Öğretmen	f		3	9	34	54	18						
	%		2,5	7,5	28,8	45,8	15,3						
Veli	f		5	8	16	34	57						
	%		4,2	6,7	13,3	28,3	47,5						

Ortaöğretime Geçiş Sistemi'nin (OGES) Veli, Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Göre ... ◆

GÜVEN	14. Yeni sistem öğrencileri daha çok dershanelere bağlayacaktır ve dershane sayısı artacaktır.	,623	Öğrenci	f	14	15	22	38	51	3,55	,01	3-1 (p=,03) 3-2 (p=,02)
				%	10,0	10,7	15,7	27,1	36,4			
			Öğretmen	f	8	19	13	34	44			
				%	6,8	16,1	11,0	28,8	37,3			
			Veli	f	34	69	13	34	33			
	%	28,3		5,0	10,8	28,3	27,5					
	15. OKS sistemi değiştirilmemelidir.	,597	Öğrenci	f	44	13	30	18	35	3,28	,42	
				%	31,4	9,3	21,4	12,9	25,0			
			Öğretmen	f	30	31	29	16	12			
				%	25,4	26,3	24,6	13,6	10,2			
			Veli	f	46	9	26	21	18			
	%	38,3		7,5	21,7	17,5	15,0					
	16. Davranış puanı (DP), yılsonu başarı puanı (YBP) gibi kriterler öğrencileri özel okullara gitmeye teşvik edecektir.	,558	Öğrenci	f	-	-	-	-	-	3,05	,05	
				%	-	-	-	-	-			
			Öğretmen	f	6	29	41	30	12			
				%	5,1	24,6	34,7	25,4	10,2			
			Veli	f	35	19	25	18	23			
	%	29,2		15,8	20,8	15,0	19,2					
	17. Öğretmenler öğrencileri değerlendirirken objektif olacaktır.	,518	Öğrenci	f	2	5	17	38	78	3,88	,00	1-2 (p=,00) 1-3 (p=,00) 2-3 (p=,00)
				%	1,4	3,6	12,1	27,1	55,7			
Öğretmen			f	6	17	31	50	14				
			%	5,1	14,4	26,3	42,4	11,19				
Veli			f	8	11	22	32	47				
	%	6,7	9,2	18,3	26,7	39,2						
18. Yeni sistem ilk yıllarında istenilen başarıyı yakalayamayacaktır.	,658	Öğrenci	f	-	-	-	-	-	2,78	,00	2-3 (p=,01)	
			%	-	-	-	-	-				
		Öğretmen	f	4	14	31	50	19				
			%	3,4	11,9	26,3	42,4	16,1				
		Veli	f	35	10	31	23	21				
%	29,2		8,3	25,8	19,2	17,5						
19. OGES'in eğitim sistemimize katkı sağlayacağına inanıyorum.	,739	Öğrenci	f	11	5	30	43	51	3,80	,00		
			%	7,9	3,6	21,4	30,7	36,4				
		Öğretmen	f	4	7	41	52	14				
			%	3,4	5,9	34,7	44,1	11,9				
		Veli	f	3	9	28	25	55				
%	2,5		7,5	23,3	20,8	45,8						
20. OGES merkez ve köy ilköğretim okulları arasındaki farkı daha da açacaktır.	,669	Öğrenci	f	-	-	-	-	-	2,55	,05		
			%	-	-	-	-	-				
		Öğretmen	f	8	12	17	48	33				
			%	6,8	10,2	14,4	40,7	28,0				
		Veli	f	35	6	18	31	30				
%	29,2		5,0	15,0	25,8	25,0						



GÜVEN	Sıra No	Açıklama	N	Öğrenci	f	24	16	40	26	34			
					%	17,1	11,4	28,6	18,6	24,3			
DEĞERLENDİRME	21.	Öğrenci başarısında okulun etkinliğinin artması öğrenciyi okul dışı kaynaklardan uzaklaştıracaktır.	,670	Öğrenci	f	9	37	31	36	5	3,28	,00	2-3 (p=,00)
	Öğretmen	f	7,6	31,4	26,3	30,5	4,2						
	Veli	f	11	15	20	26	48						
	Öğrenci	%	9,2	12,5	16,7	21,7	40,0						
	Öğretmen	%	20,7	12,1	26,4	20,7	20,0						
	Veli	%	34,2	15,0	16,7	15,0	19,2						
	22.	SBS'nin taşra merkezlerinde yapılacak olması sınavın güvenilirliğini düşürecektir.	,707	Öğrenci	f	11	27	25	38	17	3,00	,02	2-3 (p=,02)
	Öğretmen	f	9,3	22,9	21,2	32,2	14,4						
	Veli	f	41	18	20	18	23						
	Öğrenci	%	3,6	9,3	19,3	29,3	38,6						
	Öğretmen	%	3,4	18,6	33,1	36,4	8,5						
	Veli	%	4,2	9,2	27,5	20,8	38,3						
23.	OGES demokratik bir eğitim anlayışının ürünüdür.	,669	Öğrenci	f	5	13	27	41	54	3,67	,00	2-1 (p=,00) 2-3 (p=,00) 1-3 (p=,03)	
Öğretmen	f	4	22	39	43	10							
Veli	f	5	11	33	25	46							
Öğrenci	%	7,9	7,1	11,4	27,9	45,7							
Öğretmen	%	2,5	7,6	15,3	52,5	22,0							
Veli	%	2,5	5,0	8,3	31,7	52,5							
24.	Başarının ya da başarısızlığın sebebi sadece öğrencide değil öğretmeninde ve ailesinde de aranacaktır.	,554	Öğrenci	f	3	9	18	62	26	4,02	,05		
Öğretmen	f	3	6	10	38	63							
Veli	f	9	7	23	41	60							
Öğrenci	%	6,4	5,0	16,4	29,3	42,9							
Öğretmen	%	1,7	19,5	14,4	48,3	16,1							
Veli	%	4,2	4,2	9,2	36,7	45,8							
25.	Okuldaki öğretmenin rolü artacaktır.	,617	Öğrenci	f	3	8	33	44	52	3,90	,00	2-1 (p=,00) 2-3 (p=,03)	
Öğretmen	f	4	23	21	59	11							
Veli	f	3	7	17	36	57							
Öğrenci	%	2,1	5,7	23,6	31,4	37,1							
Öğretmen	%	3,4	19,5	17,8	50,0	9,3							
Veli	%	2,5	5,8	14,2	30,0	47,5							
26.	Öğretmenin performansı daha gözlenebilir olacaktır.	,675	Öğrenci	f	7	13	37	49	34	3,84	,00	2-1 (p=,00) 2-3 (p=,00)	
Öğretmen	f	4	23	21	59	11							
Veli	f	3	7	17	36	57							
Öğrenci	%	5,0	9,3	26,4	35,0	24,3							
Öğretmen	%	2,5	6,8	21,2	58,5	11,0							
Veli	%	0,8	10,8	19,2	25,8	43,3							
27.	OGES yeni öğretim sisteminin değerlendirilmesine dönük bir çalışmadır.	,658	Öğrenci	f	1	13	23	31	52	3,76	,05		
Öğretmen	f	1	13	23	31	52							
Veli	f	1	13	23	31	52							
Öğrenci	%	0,8	10,8	19,2	25,8	43,3							
Öğretmen	%	0,8	10,8	19,2	25,8	43,3							
Veli	%	0,8	10,8	19,2	25,8	43,3							

DEĞERLENDİRME	28. Yeni sistemde öğrenci tavır ve davranışlarının da puanlandırılması öğrencilerin tüm yönleriyle değerlendirilmesini sağlayacaktır.	,623	Öğrenci	f	6	8	23	41	62	3,97	,00	1-2 (p=,00) 1-3 (p=,01)
				%	4,3	5,7	16,4	29,3	44,3			
			Öğretmen	f	0	7	22	75	14			
				%	0	5,9	18,6	63,6	11,9			
			Veli	f	5	7	20	30	58			
				%	4,2	5,8	16,7	25,8	48,3			
	29. Yeni sistemde 100'lük notlandırma sisteminin kullanılmasını doğru buluyorum.	,600	Öğrenci	f	-	-	-	-	-	4,03	,51	
				%	-	-	-	-	-			
			Öğretmen	f	1	4	11	71	31			
				%	0,8	3,4	9,3	60,2	26,3			
Veli			f	7	9	16	34	54				
			%	5,8	7,5	13,3	28,3	45,0				

Yukarıda verilen tablo, belirlenen denenceler başlıklarıyla incelenecektir. Ölçekteki sorular içeriği bakımından 4'e ayrılmıştır; "Sınav", "Güven", "Bilgi sahibi olma" ve "Değerlendirme".

#### A) Veli, Öğrenci ve Öğretmenlerin, Yeni Sistem Hakkındaki Bilgilerini Ölçen İfadelere Verdikleri Cevaplar Arasında Anlamlı Bir Farklılık Vardır

Ölçeğin, 1. 2. 3. ve 4. maddeleri bilgi sahibi olma ile ilgili ifadeleridir. Öğretmen, öğrenci ve veliler OGES hakkında ortalamalar açısından baktığımızda ifadelere katıldıklarını ifade etmişlerdir. Bu grupta yer alan ifadelerle ilgili tutumlar arasındaki farkın anlamlılığı test edildiğinde ise 1. Maddede tutumlar arasında anlamlı fark yokken 2, 3, 4. Maddelerdeki tutumlar arasındaki fark anlamlıdır. Bu fark tabloda belirtildiği gibi öğretmen grubundan kaynaklanmaktadır. Ölçeğin 3. maddesinde "p" değerine bakıldığında, öğretmen, öğrenci ve veli tutumları arasında anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Şöyle ki, "Yeni sistem ile ilgili medyada yeterince bilgi verilmektedir." ifadesine öğrenci ve veliler "katılıyorum" diyerek olumlu tutum belirtirken, öğretmenlerin çoğunluğu bu görüşe katılmadığını ifade etmiştir. Ölçeğin 4. maddesinde elde edilen "p" değerine göre de anlamlı bir farklılık olduğu görülmektedir. ( $p = 0,00$ ) İfadeye göre; veli ve öğrenciler hesap oranları konusunda yeterince bilgi sahibi olduklarını ifade ederken, öğretmenlerin çoğunluğu bu maddeye olumsuz yanıt vermişlerdir. Bu durum öğretmenlerin daha bilinçli olmasından ve daha net bir bilgiye sahip olmak istemesinden kaynaklanmaktadır. Öğretmenler sisteme geçişin çok hızlı olduğunu ve toplumun yeterince bilgilendirmediğini düşünmektedir. Millî Eğitim Bakanlığı OGES ile ilgili, okullara yalnızca bilgilendirici kitapçık göndermiştir.

#### B) Veli, Öğrenci ve Öğretmenlerin Sınava İlişkin Tutumları Arasında Anlamlı Bir Farklılık Vardır

Ölçeğin, 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. ve 13. maddeleri sınav ile ilgili ifadeleridir. Bu ifadeler verilen cevaplar incelendiğinde; elde edilen "p" değerlerine göre 6. 7. 11. 12. ve 13. maddelerde anlamlı farklılık görülmektedir ( $p < 0,05$ ). Bu maddelerdeki farkın hangi yönde olduğu tabloda belirtilmiştir.

Yılsonu başarı puanının (YBP), öğrenci tavır ve davranışlarının (DP) da değerlendirmeye katılması ve sınavda yabancı dilden de sorular bulunması yapılan ölçmenin kapsamını arttırmaktadır. Öğretmenlerin yarısından fazlası bu maddelere (11.

ve 12. madde) “katılıyorum” şeklinde görüş belirtirken öğrenci ve velilerin çoğunluğu “kesinlikle katılıyorum” diyerek öğretmenlere göre daha olumlu baktıkları görülmektedir.

13. maddede belirtilen ifade de, öğretmenlerin büyük çoğunluğunun “katılıyorum” diyerek olumlu tutum bildirdiği görülmüştür. Öğrencilerin cevapları ise “kararsızım”, “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” yanıtları arasında birbirine yakın dağılım göstermektedir. Öğrenciler arasında bu ifadede görüş birliği sağlanamamıştır.

Değerlendirmenin geniş bir sürece yayılması, puanlandırmaya birçok değişkeninde katılması ve kapsam geçerliliğinin artması, yeni sistemin çağdaş eğitim anlayışına yakın olduğunu göstermektedir.

Çağdaş eğitim anlayışı, eğitim sürecinin tam sayılabilmesi için öğretim ve yönetim etkinliklerinin yanı sıra öğrencinin bütün yönleri ile en uygun bir düzeyde gelişmesini sağlamaktır. Süreç esnasında yapılacak çok yönlü değerlendirmeler öğrencilere dönüt sağlayacak ve kendilerini düzeltme olanağı verecektir. Öğrenci, testi geçmek yerine, hem bireysel hem de işbirlikli öğrenme stratejilerini kazanmaya önem vermelidir (Berge, 2000).

### **C) Veli, Öğrenci ve Öğretmenlerin Yeni Sisteme Güven İle İlgili Olan İfadelere Verdikleri Cevaplar Arasında Anlamlı Bir Farklılık Vardır**

Ölçeğin, 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. ve 22. maddeleri sisteme olan güven ile ilgili ifadeleridir. 14. 17. 18. 19. 21. ve 22. maddelere verilen cevapların “p” değerlerine göre üç grubun tutumları arasında anlamlı bir farklılık ortaya çıkmıştır ( $p < 0,05$ ). Bu maddelerdeki farkın hangi yönde olduğu tabloda belirtilmiştir.

Ölçeğin 14. Maddesi incelendiğinde, her üç grubun ortalamasına göre ifadeye katılmadıkları sonucu ortaya çıkmıştır. Yani yeni sistemin öğrencileri daha çok dershanelere bağlayacağı ve dershane sayısının artacağı görüşüne öğretmen öğrenci ve veliler genel anlamda katılmadıklarını ifade etmişlerdir. Ancak uygulamada durumun çok da böyle olduğu söylenemez. Yıldız (2005), yaptığı çalışmada da; öğrenci ve velilerin büyük çoğunluğunun (%80’i), dershanelerden memnun olmadıklarını söylemiştir. Ayrıca, dershanelerin fiyatlarının ve bunu ödemekte güçlük çekenlerin oranının çok yüksek olduğunu, eğitimimizde var olan fırsat eşitsizliklerinin daha da derinleşeceğini söylemektedir.

Coşkun (2005), yukarıdaki bulguları kabul etmekle birlikte konuya farklı bir bakış açısı sunmuştur. Şöyle ki; eğitimde fırsat eşitsizliği konusunun sadece özel dershanelere mal edilebilecek bir konu olmadığını, ülkemizde, bölgeler arasındaki eğitim imkânlarının aynı olmamasının, eğitimde fırsat eşitsizliği konusunu sürekli gündemde tuttuğunu söylemiştir. Ülkemizde var olan sorunu fırsat eşitsizliği olarak değil, imkân eşitsizliği olarak tanımlamak gerektiğini savunmuştur.

### **D) Veli, Öğrenci ve Öğretmenlerin Yeni Sistemin Değerlendirme Durumlarına İlişkin İfadelere Verdikleri Cevaplar Arasında Anlamlı Bir Farklılık Vardır**

Öğrencilerin okul içi ve okul dışı yaşamlarında başarılı olmaları okul döneminde edindikleri kazanımlarının gerçek yaşamda kullanabilme güçlerine bağlıdır. Öğrendiklerini yaşama aktarabilen bireylerin gelecekte başarılı olabilecekleri düşü-

nüldüğünde, Öğretim süreci boyunca, öğrencinin bilişsel alandaki gelişmelerinin yanı sıra sosyal ve iletişim becerilerinin, arkadaş ilişkilerinin de değerlendirme sürecinde dikkate alınması çağımız toplumlarında giderek önem kazanmaktadır (Berberoğlu, 2006). Değerlendirme sürecinde eğitimcilerin karşısına çıkan en önemli güçlük öğrenci başarısının gerçek yaşama bağlantısının kurulamamasıdır. Bu nedenle okullarda değerlendirme ve öğretim sürecinin birlikte yürütülmesi gerekmektedir (Kutlu vd., 2008). Öğrencinin eğitim öğretim süreci boyunca performansının gözlenerek buna bağlı değerlendirmelerin yapılması gerekmektedir. Bütün bu sebeplerle Millî Eğitim Bakanlığı, 2005 yılında uygulamaya koyduğu yeni ilköğretim programlarında gözleme dayalı, sınıf içi performansı ölçmeye yarayan alternatif birtakım değerlendirme yollarından yararlanmak zorundaydı. Yıl içi performansların değerlendirilmesi belki öğretmenlerin kişisel çabalarıyla uygulanabilirdi. Ancak ülkede milyonlarca öğrencinin girdiği sınavları yalnızca bu şekilde değerlendirmek oldukça güç görünüyordu. Çok sayıda bireyin kısa sürede değerlendirilmesi sonuca odaklı olan çoktan seçmeli testlerle mümkündür. İşte bütün bu nedenlerle MEB hem süreci hem sonucu değerlendirme amacıyla eklektik bir yaklaşımla SBS'ni uygulamaya koymuştur. Öğrencilerin değerlendirme biçimlerinin sorulduğu bu bölümdeki maddelerden 24. ve 29. maddelerle ilgili görüşler arasında anlamlı bir fark yok iken 23. 25. 26. ve 28. maddelerin "p" değerlerine bakıldığında üç grubun yanıtları arasında anlamlı farklılık görülmektedir ( $p<0,05$ ). Bu maddelerdeki farkın hangi yönde olduğu tabloda belirtilmiştir. Her yıl sınav yapılması öğretmenin de değerlendirilmesini mümkün kılmaktadır. Bir anlamda öğretmen öğrencinin başarısıyla kendisinin de değerlendirildiğini düşünmektedir.

Bilindiği gibi öğretmen, öğrenme ve öğretme sürecinin temel öğelerinden biridir. Öğrenciyle sürekli etkileşim içinde olan, eğitim programlarını uygulayan, öğretimi yöneten, hem öğrencinin hem de öğretimin değerlendirmesini yapan kişidir. Öğretmenin niteliği bu süreçlerin niteliklerini büyük ölçüde etkilemektedir (Altun, 2004; Akt: Çelik, 2006).

28. maddede değerlendirmeye öğrenci tavır ve davranışlarının katılması ifadesine öğretmenlerin %63 gibi büyük bir oranla katılıyorum yanıtı, tutumlar arasında anlamlı bir farklılık meydana getirmiştir ( $p=0,00$ ).

Yeni sistemde yüzlük notlandırma sisteminin kullanılması, öğretmen ve veliler tarafından olumlu karşılanmıştır. Ölçmenin en önemli unsurlarından biri olan "hassaslık" özelliği burada artmıştır. Öğrenciler dar kapsamlı hassas olmayan beşlik notlandırma sisteminden yüzlük notlandırma sistemine geçerek daha gerçekçi değerlendirilebilecektir.

#### **E) Veli, Öğrenci ve Öğretmenlerin Genel Olarak OGES'e İlişkin Tutumlarında Anlamlı Farklılık Vardır**

Yukarıdaki denenceler, ölçekteki ifadelerin, öğretmen, öğrenci ve velilerin tutumlarına göre açıklanmıştır. Bu başlık altında da, veli, öğrenci ve öğretmenlerin, tüm hatlarıyla OGES hakkında ki tutumlarında anlamlı bir farklılık olup olmadığı incelenecektir. Bu farklılığı tespit etmek için yapılan test sonucu *Tablo 3'*te gösterilmiştir.

**Tablo 3.** *ğretmen, ğrenci ve Velilerin OGES'e İlişkin Tutumlarında Anlamlı Bir Fark Olup Olmadığını Gösteren One-Way ANOVA F Testi Sonuçları*

	N	X	S.S	f	p	Anlamlı Fark (Tukey HSD)
Öğretmen	118	69,49	,84612	16,119	0,000	ğretmen-Veli ğretmen-ğrn.
Öğrenci	140	75,27	,87860			
Veli	120	78,25	1,45269			
Toplam	378	74,41	,64764			
Varyans analizi	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması			
Gruplar arası	4.731	3	2365			
Gruplar içi	55.041	375	146			
Toplam	59.772	378				

Yapılan istatistiksel iŐlemler sonucunda gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmuŐtur ( $p<0.05$ ). Tespit edilen bu fark, ğretmen grubundan kaynaklanmaktadır. Öğretmenler, ğrenci ve velilerden anlamlı bir Şekilde farklı düşünmektedir. Farkın ne yönde olduğunu Tukey testi göstermektedir. Buna göre ğretmelerin OGES'e ilişkin tutumları, veli ve öğrencilerin tutumlarından daha olumsuzdur. Bu sonuç beklenen bir durumdur. Çünkü ğretmenler temel uygulayıcılarıdır, OGES'te ki eksiklikleri ve getireceği problemleri diğer gruptakilere göre daha iyi bilmektedirler.

### Sonuç, TartıŐma ve neriler

Araştırma, Ortaöğretime Geçiş Sistemi(OGES)yle ilgili problemlerin çözümüne katkı sağlaması açısından önem taŐıtmaktadır. Bu araştırma ilk defa 2007- 2008 ğretim yılında uygulamaya konulan OGES hakkında, ğretmen, ğrenci ve velilerin tutumlarını yansıtan bir çalışmadır. Aynı zamanda bu çalışmada öğretmenlerin, öğrencilerin ve velilerin bakış açıları karŐılaŐtırılmıŐtır. Elde edilen veriler analiz edildiğinde ortaya çıkan sonuçlar aşağıdaki gibi özetlenebilir.

leğimizin "Bilgi sahibi olma" ile ilgili maddeleri incelendiğinde; ğrenci ve veliler bu ifadelere genellikle olumlu yönde yanıt verirken öğretmenlerin daha dikkatli davrandığı görülmektedir. Özellikle medyada bilgi verilmesi ile ilgili ifade de öğretmenlerin yanıtları "Katılmıyorum"(%39) zerinde yoėunlaŐmıŐtır. Yeni bir sisteme başlarken bu yeniliğin ilk uygulayıcıları olan öğretmenler daha iyi hazırlanmalıdır. Çünkü ğrencilerin de velilerin de danıŐmak için birincil kaynakları öğretmenlerdir. Ancak ğretmenler tam olarak yeterli bilgiye sahip olmadıklarını düşünmektedirler. Daha önce de değinildiği gibi okullara bilgilendirici, OGES'i tanıtıcı bir kitapçık gönderilmiŐtir. Öğretmenler bunun yeterli gelmediğini düşünmektedirler. Öğretmenlere bu konuyla ilgili özelikle de sınıf puanının hesaplanmasıyla ilgili seminer çalıŐmaları verilmesi uygun olabilir. Hesap oranları hakkında yeterince bilgi sahibi olmadıkları, ölçeğin 4. maddesine verdikleri cevaptan anlaşılmaktadır ("Katılmıyorum" %33,9).

Ölçeğimizin "sınav" ile ilgili maddeleri incelendiğinde; üç grubun da sınav hakkında olumlu tutum bildirdiği görülmektedir. Sınavın tarzı, sorulacak sorular, diğer derslerin de değerlendirilmeye katılması öğretmen, öğrenci ve veliyi memnun etmiştir. Öğrencilerin diğer derslere karşı olan ilgilerinin de artacağını düşünmektedirler. Yılsonu başarı puanının(YBP) değerlendirmeye katılması öğrencilerin ders ayırımı yapmadan tüm derslerle ilgilenmelerini sağlayacaktır. Bu da öğrencilerin tüm yönleriyle değerlendirilmesi anlamına gelmektedir. Ancak görüldüğü kadarıyla Davranış Puanının(DP) değerlendirmeye %5'lik bir etkisi vardır. Diğer ölçütlere bakıldığında bu oran düşüktür. Buna göre, değerlendirmeye öğrencilerin tüm yönlerinin eşit oranda katılmadığı söylenebilir. Öğrenme öğretme süreci, öğrencilerin içeriğe yönelik zihinsel ağırlıklı bilgi ve becerilerinin yanı sıra tutumlar, ilgiler gibi birtakım duyuşsal becerileri de kapsar. Bu açıdan baktığımızda yapılan sınav sonucunda sınıf başarı puanının farklı ağırlıklar dikkate alınarak belirlenmesi uygun bir yaklaşımdır ancak oranlarda araştırma sonuçlarına göre yeni bir düzenleme yapılabilir.

Ölçeğin "güven" ile ilgili maddeleri incelendiğinde; OGES ile her ne kadar okul derslerinin önemi üzerinde durulmaya çalışılsa da ölçeğimizdeki okul dışı kaynaklar ile ilgili ifadelerde üç grupta da görüş birliği sağlanmıştır ve dersane ve özel okullara talebin artacağı kabul edilmiştir. Sınava hazırlanmak için öğrencilerin okul dışı kaynaklara yönelmeye devam ettiği görülmektedir.

Ölçeğin "yeni sistemin değerlendirme durumları" ile ilgili maddeleri incelendiğinde; üç grubunda bahsi geçen ifadelerle katıldıkları görülmektedir. Öğretmenler performanslarının gözlemlenebilir olmasıyla, yeni sistemde öğrencilerle birlikte kendisinin de değerlendirilmesini olumlu bulmaktadır.

Veli, öğrenci ve öğretmenlerin, genel anlamda OGES hakkında ki tutumları incelendiğinde; öğretmenlerin diğer gruptakilere göre anlamlı bir şekilde farklı düşündüğü görülmektedir. Öğretmenler, veli ve öğrencilerden daha olumsuz düşünmektedir (p<0,05).

Sonuçlardan da anlaşıldığı gibi öğretmenin rolü sistem için çok önemlidir. Öğretmen hem uygulamada hem de tanıtımda en önemli görevi üstlenmiştir. Bu nedenle daha fazla bilgi sahibi olmalı ve öncelikle kendisi sistemi benimsemelidir. Yapılan çalışma farklı değişkenlere göre örneklem grupları değiştirilerek yeni çalışmalar yapılabilir.

**Kaynakça**

- BAYKUL, Y., GELBAL, S. & KELECİOĞLU, H. (2001). **Eğitimde lme Değerlendirme**. Ankara: MEB Yayınları.
- BERBEROĞLU, G.(2006). **Sınıf içi lme ve Değerlendirme Teknikleri**. Ankara Morpa Yayınları.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Ő. (2006). **Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı**. Ankara: Pegem Yayınılık.
- COŞKUN, G. (2005). **zel Dershanelerin Ortaöğretimde Verimliliğe ve İstihdama Etkisi**. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul.
- ÇELİK, M. (2006). **İlköğretim Okullarında Görev Yapan ğretmen ve Yöneticilerin ğretmen Performansını oklu Kaynaklarla Değerlendirilmesine İlişkin Görüşleri**. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), Van.
- KUTLU, . vd.(2008). **ğrenci BaŐarisının Belirlenmesi**. Ankara Pegem Akademi Yayınları.
- KAPTAN, S. (1998). **Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri**. Ankara: Bilim Yayınları.
- TAVŞANCIL, E.(2006). **Tutumların llmesi ve SPSS ile Veri Analizi**. Ankara: Nobel Yayınları.
- TEKİN, H. (2000). **Eğitimde lme ve Değerlendirme**. Ankara: Yargı Yayınevi.
- TURGUT, M. F. (1992). **Eğitimde lme Değerlendirme**. Ankara: Saydam Yayınları.
- YAZICIOĞLU, Y., ERDOĞAN, S. (2004). **SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri**. Ankara: Detay Yayıncılık.
- YILDIZ, C. (2005). **1980'lerin Eğitim Politikalarının zel Dershanelere Etkisi**. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul.

**İnternet Kaynakları**

- <http://www.globaled.com/articles/BergeZane2000.pdf> Berge, Zane. (2000). "New Roles For Learners and Teachers in Online Higer Education" 15 Nisan 2008
- <http://oges.meb.gov.tr/docs/genelge.pdf> "Ortaöğretime GeiŐ Sistemi Genelgesi" Millî Eğitim Bakanlığı, 24 Nisan 2008

# THE EVALUATION OF THE SYSTEM OF TRANSITION TO THE SECONDARY EDUCATION ACCORDING TO THE PARENTS', TEACHERS' AND STUDENTS' IDEAS

Gürbüz OCAK\*

Süreyya Şevki YILDIZ\*\*

Aslı AKGÜL\*\*\*

## Abstract

This research is prepared with the aim of evaluating the views of the students continuing 6. and 7. grades, parents and teachers about 'transition system to secondary education' which is first put into practised in 2008. 3 different 'Evaluation Surveys regarding to Transition System to Secondary Education's are used for collecting the research's data. This research is applied to 140 students of 6. and 7. grades of the primary school, 120 parents, and 118 teachers working in Afyonkarahisar's center, Çay, Çobanlar, Bolvadin and Sultandağı.

The data is analysed by statistic programs on web stage. Statistical Procedures such as Frequency, Percentage and One Way ANOVA are used in the research. In conclusion of the research;

- More information about the new system should be given in school and general media.
- Dependence to private courses will increase more.
- The system includes components suitable for Modern Education Understanding.
- Parents and students think more optimistic than the teachers.

These are all among the symptoms which are obtained

**Key Words:** Transition System to the Secondary Education (OGES), primary school, teacher- parent- student' views

\* Asst. Prof. Dr.; Afyon Kocatepe University, Department of Educational Sciences, Afyonkarahisar.

\*\* Afyon Kocatepe University, Primary School Teaching, Afyonkarahisar.

\*\*\* Afyon Kocatepe University, Primary School Teaching, Afyonkarahisar.