

Cilt / Volume: 15, Sayı / Issue: 29, Sayfalar / Pages: 191-218

Araştırma Makalesi / Research Article

Received / Alınma: 15.12.2024

Accepted / Kabul: 15.04.2025

NE EĞİTİMDE NE İSTİHDAMDA OLAN (NEET) GENÇLER KONULU ÇALIŞMALARIN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Ahmet USANMAZ ¹

Nur ÖZDEMİR ²

Öz

Bu çalışmada, nicel ve nümerik ölçüm göstergelerinden hareketle Ne Eğitimde Ne İstihdam da olan Türkçe kısaltması genellikle İngilizcesinin (Not in Employment, Education or Training) baş harfleri olarak kullanılan NEET kavramıyla ilişkili yayınlanmış araştırma makalelerinin bibliyometrik analizleri sonucunda kavrama yönelik kapsamlı bir bakış oluşturmak amaçlanmıştır. Bibliyometrik analiz yönteminin kullanıldığı bu çalışmada, 26 Eylül 2024 tarihinde Web of Science arama motorunda "NEET" anahtar kelimesiyle bir tarama yapılmış ve 2013-2023 yılları arasında sosyal bilimlerde yayımlanan makaleler SSCI, SCI-EXPANDED ve ESCI indekslerinde incelenmiştir. Çalışmanın sınırlılıkları kapsamında 374 çalışma üzerinden VOSviewer yazılımı kullanılarak analiz gerçekleştirilmiştir. Çalışma sonucunda NEET konusu üzerinde en fazla çalışması ve atfı bulunan araştırmacının Sue Maguire olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca bu konu üzerine en fazla yayın İtalya'da yapılırken, en fazla yayın yapan üniversite ise Tartu Üniversitesi ve Bath Üniversite'dir. NEET ile ilgili yürütülen çalışmalarda anahtar kelimelere bakıldığında NEET, genç işsizliği ve NEET gençlik ifadeleri ön planda yer almaktadır. Çalışmada bir diğer bulgu NEET nüfus oranlarının yüksek olduğu ülkelerde bu alana yönelik çalışma oldukça sınırlı iken NEET nüfus oranlarının az olduğu ülkelerde çalışmalar yoğunlaşmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Gençlik, NEET, Bibliyometrik Analiz, Web of Science.

Jel Kodları: I20, I30, J10.

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Patnos Sosyal Hizmetler Yüksekokulu Sosyal Hizmet Bölümü, E-posta: ahmetusanmaz6@gmail.com, ORCID: 0000-0001-9498-1521.

² Dr. Öğrencisi, Selçuk Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Sosyoloji Bölümü, E-posta: nurrozdemiir@gmail.com, ORCID: 0000-0003-0285-8222.

Atıf/Citation

Usanmaz, A. & Özdemir, N. (2025). Ne eğitimde ne istihdamda olan (NEET) gençler konulu çalışmaların bibliyometrik analizi. *Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 15(29), 191-218.



This manuscript is licensed under Creative Commons Attribution NonCommercial 4.0 International License ([CC BY NC](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)).

A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF STUDIES ON YOUTH NOT IN EDUCATION EMPLOYMENT OR TRAINING (NEET)

Abstract

This study aims to create a comprehensive overview of the concept of NEET (Not in Employment, Education or Training), whose Turkish acronym is generally used as the initials of its English acronym, based on quantitative and numerical measurement indicators, through bibliometric analysis of published research articles. In this study, in which the bibliometric analysis method was used, a search was conducted in the Web of Science search engine on September 26, 2024, using the keyword “NEET,” and articles published in the social sciences between 2013-2023 in the SSCI, SCI-EXPANDED, and ESCI indexes were examined. Within the scope of the study’s limitations, 374 studies were analyzed using VOSviewer software. As a result of the study, it was determined that Sue Maguire is the researcher with the highest number of studies and citations on NEET. In addition, the most publications on this topic were made in Italy, while the University of Tartu and the University of Bath had the most publications. The keywords used in studies on NEET include NEET, youth unemployment, and NEET youth. Another finding of the study is that in countries with high rates of NEET population, studies on this area are quite limited, while in countries with low rates of NEET population, studies are concentrated.

Keywords: Youth, NEET, Bibliometric Analysis, Web of Science.

Jel Codes: I20, I30, J10.

1. GİRİŞ

Toplumsal bir kategori olarak ele alınan gençlik olgusu farklı disiplinler tarafından farklı şekillerde tanımlanıp sınıflandırılmaktadır. Gençliği ergenlik döneminin başlangıcından yetişkinliğe geçiş sürecine kadar olan fiziksel, hormonal ve gelişimsel değişiklikleri kapsayan yaş kategorisi bağlamında ele alan biyolojik tanımlar. Gençliği bireylerin bilişsel, duygusal ve sosyal gelişimlerinin önemli bir aşaması ve ergenlikten yetişkinliğe geçişte çeşitli değişimlerin meydana geldiği bir süreç olarak ele alan psikolojik tanımlar. Bireylerin ergenlik döneminden yetişkinliğe geçiş sürecinde sosyal ve kültürel bir kategori olarak tanımlayan ve bu dönemi genellikle 15-24, 15-29 gibi farklı yaşlar arasındaki bireylerin oluşturduğunu ele alan sosyolojik tanımlar bulunmaktadır. Lakin gençlik yaş grubu için evrensel olarak kabul görmüş uluslararası bir tanım bulunmamaktadır. Ancak istatistiksel amaçlar için Birleşmiş Milletler (BM)-Üye Devletler tarafından yapılan diğer tanımlar gençliği bir yaş kategorisi perspektifinden ele alarak 15 ila 24 yaş arasındaki kişileri genç olarak kabul etmektedir. BM tarafından 1985 yılında kabul edilen uluslararası “Gençlik Yılı” bağlamında ortaya çıkan bu tanım Genel Kurul tarafından 1981 tarihli 36/28 sayılı kararında onaylanmıştır. BM'nin gençlikle ilgili tüm istatistikleri, BM sisteminin demografî, eğitim, istihdam ve sağlık üzerine yayınladığı yıllık istatistik yıllıklarında yansıtıldığı gibi bu tanıma dayanmaktadır (BM, 2003, s. 74). Ek olarak BM'nin alt kuruluşu olan ILO'da (Uluslararası Çalışma Örgütü) gençliğe dair yayınlanan raporlarda gençliği 15-24 arasında bulunan bireyler olarak tanımlamaktadır (ILO, 2022, s. 1). OECD (2021) (Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü) 15-29 yaş, EUROSTAT (Eurostat, 2022) (Avrupa İstatistik Ofisi) yayınladığı raporlarda 18 – 29 yaş

arasını gençlik yaş aralığı olarak kabul etmektedir. BM ve alt kuruluşları raporlar yayınlarken kullanılan yaş eksenli tanımlar dikkate alınınca her bireyin hayatının belirli bir döneminde genç olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Ancak gençliğin sosyolojik tanımlarında toplumdan topluma değişiklik gösteren farklı değişkenler mevcuttur. Gençlik, bireylerin kimliklerini inşa ettiği, toplumsal normlarla etkileşime girdiği ve sosyal rolleri geliştirdiği kritik bir aşama olarak da görülmektedir. Bu süreçte gençler, aile, arkadaş ve okul gibi sosyal gruplarla etkileşim içinde bulunarak değer sistemlerini şekillendirirler. Gençlik, sadece bireysel bir evre değil, aynı zamanda toplumsal yapının dinamikleriyle etkileşim içinde olan bir süreci ifade etmektedir. Bourdieu (2016, s. 173) gençliğe dair tanımında gençliği bir sözden ibaret olarak gören ve toplumsal olanın içerisinde şekillenen bir sürecin ürünü olduğu vurgusunu yapmaktadır. Bu nedenle gence ve gençlik dönemine dair farklı haller ortaya çıkmaktadır. Tek bir gençlik durumundan söz etmek oldukça güçtür. Farklı gençlik hallerine bakıldığında işsiz genç, eğitim almış veya eğitim al(a)mamış genç, yoksul genç, çalıştığı halde yoksul olan genç ne eğitimde ne istihdam da olan genç gibi kategoriler bulunmaktadır. Gençliğe yönelik bu kategorileri çoğaltmak ve farklı gençlik hallerini eklemek mümkündür. Bu çalışmada farklı gençlik hallerinden olan ne eğitimde ne istihdam da bulunan gençlere yönelik Web of Science'da (WoS) yer alan anahtar kelimesi ne eğitimde ne istihdam da Türkçe kısaltması genellikle İngilizcesinin baş harfleri olan NEET (Not in Employment, Education or Training) konulu çalışmaların bibliyometrik analizi incelenmiştir. NEET statüsünde olan bireyler “görünmeyen, sessiz gençler (Genç Hayat Vakfı, 2017) veya Erdoğan (2017) tarafından hazırlanan “Türkiye’de Gençlerin İyi Olma Hali” raporunda “ev genci” gibi farklı isimlendirmeler almaktadır. NEET statüsünde bulunan genç oranlarının yüksek veya düşük olması ülkelerin gelişmişlik düzeyleri, refah politikaları ve gençlik politikaları hakkında araştırmacılara bilgiler sunmaktadır. Çalışmada bibliyometrik analizi ile NEET statüsünde bulunan gençlere yönelik yapılan çalışmaların haritalandırılması amaçlanmıştır. Çalışma, NEET statüsünde bulunan gençlere yönelik yapılan çalışmaların bibliyometrik analizini gerçekleştirerek, bu alandaki literatürdeki boşlukları belirlemeyi ve bu konudaki araştırma eğilimlerini haritalandırmayı amaçlamaktadır. Ayrıca, NEET statüsünde bulunan gençlere yönelik yapılan çalışmaların dağılımını inceleyerek, ileriki araştırmalar için potansiyel araştırma alanları ve politika geliştirme yönelimlerine dair bilgileri sunmayı hedeflemektedir.

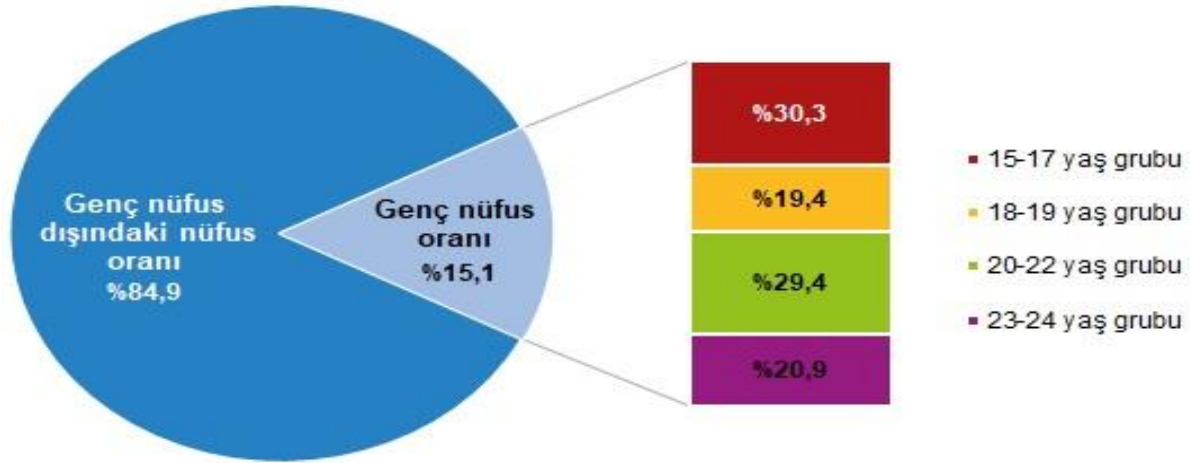
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE: NE EĞİTİMDE NE İSTİHDAM DA OLMAK (NOT IN EMPLOYMENT, EDUCATION OR TRAINING)

Günümüzde teknolojik gelişmeler ve dijitalleşmenin hızla hayatımıza girmesi, küreselleşmenin etkisiyle rekabetçi piyasada uluslararası şirketlerin etkinliği, nüfus artışı, göç hareketliliği, eğitim ve istihdama yönelik uygulanan politikalar, İngilizce “Not in education, employment or training” ifadesinin kısaltması olarak kullanılan NEET statüsü ile anılan bireylerin oluşmasına yol açmıştır (Açar & Güneş, 2023, s. 57). NEET, eğitimde veya istihdamda olmayan gençlere atıfta bulunmak ve bu gençleri tanımlamak için kullanılan bir kısaltmadır. 90'lı yılların ortalarında, nüfusun giderek büyüyen bir kategorisinin içinde bulunduğu sosyal durumu tanımlamak için ortaya çıkmıştır. NEET terimi ilk başlarda 'Status Zer0' ifadesi ile anılmıştır ve ilk kez 1990'ların ortasında Birleşik Krallık'ta kullanılmaya başlanmıştır. Bu terim, İngiliz sosyal yardım sisteminde yapılan değişikliklerin ardından istihdamda veya eğitimde olmayan gençlerin tanımlanması için kullanımı gündeme gelmiştir. 16 ve 17 yaşındaki gençleri etkileyen sistem, 1986 tarihli Sosyal Güvenlik Yasası ile gelir desteği veya gençlik eğitimi garantili yardımları kapsamaktadır. Araştırmacılar ve İngiliz hükümetinin temsilcileri, gençler arasında işgücü piyasası kırılganlığının yaygınlığını ölçmek için yeni bir yöntem geliştirmek istemiştir. 'Zer0 Statüsü' ifadesi ilk olarak Galler'deki gençler üzerinde yapılan bir çalışmada, 16-18 yaşları arasında olan ve genellikle hiçbir kategoriye uymayan bir grup insanın işgücü piyasası statüsünü (istihdamda veya eğitim/öğretimde olmama) tanımlamak amacıyla kullanılmıştır (Istance vd., 1994; Eurofound, 2012, s. 19). Daha sonraları bu tanım sosyal dışlanmaya sebebiyet verdiği düşüncesiyle kullanılmamış yerini NEET gençler yani eğitimde öğretimde istihdamda olmayan gençler kavramına bırakmıştır. (Eurofound, 2012, s. 19; Ak vd., 2021, s. 5). NEET istatistikleri aynı zamanda ülkelerin gençlik politikaları ve refah sistemleri hakkında da araştırmacılara bilgi vermektedir. NEET statüsünde bulunan gençlerin oranlarının yüksek veya düşük olması aynı zamanda ülkenin kalkınma ve gelişmişlik düzeyleri ile doğrudan ilişkilidir. Düşük sosyoekonomik gelir seviyelerine ve yetersiz eğitime sahip gençlerin NEET statüsünde olma riski daha yüksek iken, son zamanlarda eğitim düzeyi yüksek ve daha iyi gelir grubundaki gençlerin de bu grupta yer alma oranının arttığı gözlemlenmektedir (Erdoğan vd., 2017, s. 8). Birçok gencin işgücü piyasasında karşılaştığı zorlukların değişen doğası ve ardından gelen kalıcı kırılganlık bu durumu daha da derinleştirmiştir (EP, 2017, s. 2). Ayrıca, NEET olan genç kadınların sayısı 2023 yılında dünya genelinde genellikle genç erkeklerden neredeyse iki kat daha fazla olup, bu fark özellikle Meksika, Şili ve Türkiye gibi ülkelerde belirginleşmektedir (ILO,

2024, s.12). Ekonomik kriz dönemlerinde, aktif iş gücündeki gençlerin NEET grubuna katılma oranlarının arttığı, pasif gruptaki gençlerin ise sayısının neredeyse sabit kaldığı görülmektedir (Tolgay & Çakır, 2022, s. 1687). NEET' statüsünde bulunan gençler genel olarak aktif ve pasif olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır. Aktif NEET'ler, çalışmıyor ve çalışmaya hazır ve aktif bir biçimde iş arayan gençler arasından anketten önceki dört hafta içinde herhangi bir eğitim almamış ve şu anda herhangi bir eğitim almayan aktif nüfusa karşılık gelmektedir. Pasif NEET grubundaki gençler ise anketten önceki dört hafta içinde herhangi bir eğitim almamış ve şu anda herhangi bir eğitim almayan pasif nüfusu oluşturmaktadır (Gemicioğlu, 2022, s. 326).

NEET gençliği küresel problemlerin sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Çözümüne dair yeterli politikaların üretilmemesi ve bu alanda yeterli çalışmaların olmaması sonucu henüz devam etmekte ve bazı ülkelerde NEET statüsünde bulunan gençlerin oranı ciddi yükselişler göstermektedir. NEET gençler küresel bir mesele olarak varlığını korurken bu gruba dahil olma genellikle belirtildiği gibi dünyanın farklı bölgelerinde birbirinden ayrı değişkenlere bağlı olarak artış ve azalışlar göstermektedir. NEET genç statüsünde bulunanların oranları genel olarak Asya ve Afrika ülkelerinde yoğunlaşmakta iken Avrupa ülkelerinde bu oranlar daha düşük olmaktadır. Şekil 1'de görüldüğü üzere NEET genç oranları dünyada aynı oranda dağılım göstermemektedir. Güney Afrika kıtasında bulunan Angola, Namibya, Mozambik, Zimbabve gibi ülkelerde, Tanzanya, Hindistan, Pakistan, Afganistan gibi Asya ülkelerinde Umman ve Yemen gibi körfez ülkelerinde NEET oranları yüksek seyrederken, Avrupa'da bulunan Almanya, Hollanda, Fransa, İsveç, Norveç gibi ülkelerde bu oranlar daha düşük seyretmektedir. Belirtildiği gibi dünya Covid-19 pandemisi sonrası toparlanmaya girdiğine dair söylemler küresel olarak geçerli olmamaktadır.

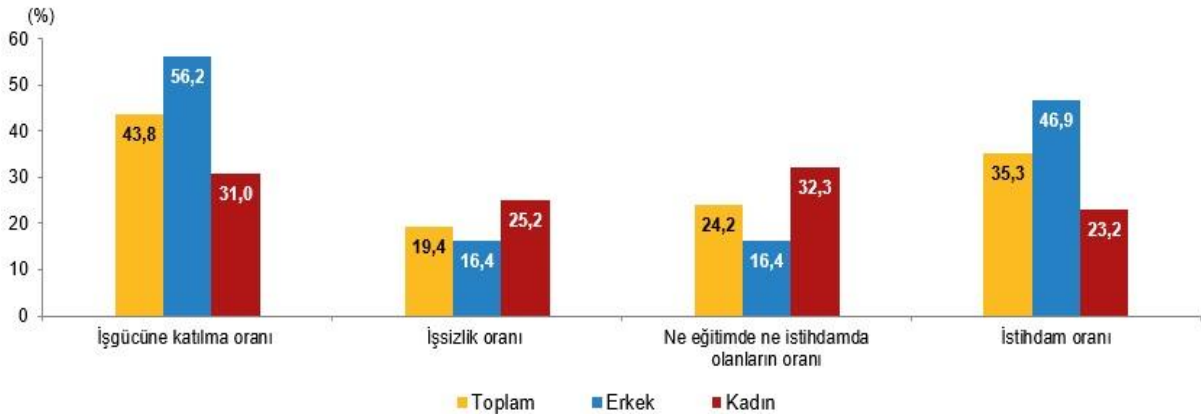
Şekil 2. Yaş Grubuna Göre Genç Nüfus Oranı, 2023

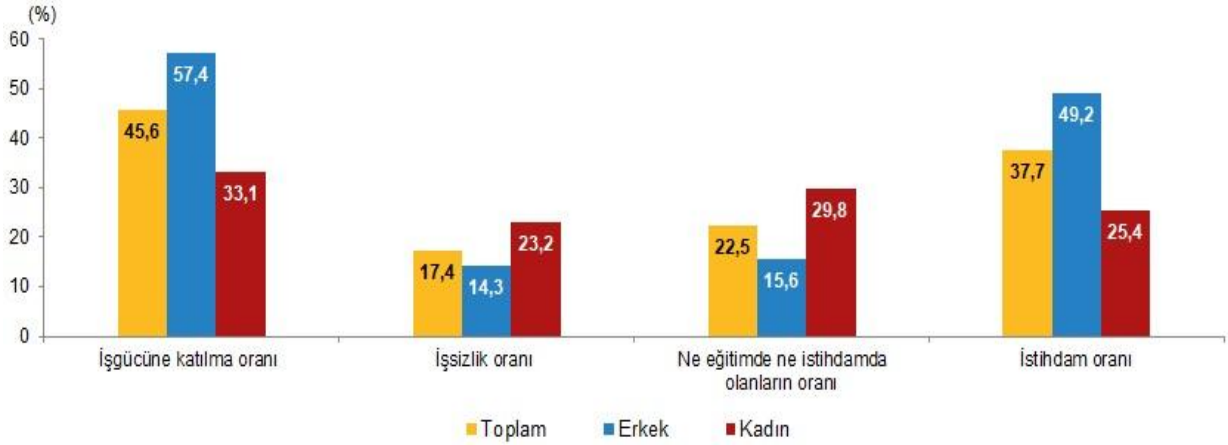


Kaynak. (TÜİK, 2023)

Türkiye’de genç NEET genç nüfus oranına bakıldığında ise şekil 3 ve 4’te görüldüğü üzere Hanehalkı İşgücü Araştırması verilerine göre, gençlerin işgücüne katılma oranı 2022 yılında %43,8 iken, 2023 yılında %45,6’ya yükselmiştir. Genç erkeklerin işgücüne katılma oranı 2022’de %56,2 iken, 2023’te %57,4’e çıkmıştır. Genç kadınlar için bu oran ise 2022 yılında %31,0 iken, 2023 yılında %33,1 olmuştur. Gençlerdeki işsizlik oranı da 2022 yılında %19,4 iken, 2023’te %17,4’e gerilemiştir. Genç erkeklerde bu oran 2022’de %16,4 iken, 2023’te %14,3’e düşmüştür. Genç kadınlarda ise işsizlik oranı 2022’de %25,2 iken, 2023’te %23,2 olarak kaydedilmiştir. Ne eğitimde ne de istihdamda olan gençlerin oranı 2022 yılında %24,2 iken, 2023’te %22,5’e inmiştir. Genç erkekler arasında bu oran 2022’de %16,4, 2023’te ise %15,6 olmuştur. Genç kadınlarda ise 2022 yılında %32,3 olan oran, 2023’te %29,8’e gerilemiştir.

Şekil 3. Kurumsal Olmayan Genç Nüfusun İşgücü Durumu, 2023



Şekil 4. Kurumsal Olmayan Genç Nüfusun İşgücü Durumu, 2023

Kaynak. (TÜİK, 2023)

Dünyada ve Türkiye’de NEET gençlere yönelik yapılan çalışmalar genellikle gençlerin toplumsal yaşamla bütünleşememe, sosyal dışlanmaları, maddi iyi olma alanları gibi hususları ele almaktadır. Avrupa’da “Avrupa Yaşam ve Çalışma Koşullarını İyileştirme Vakfı” İngilizce kısaltması “Eurofound” tarafından yapılan “NEETs Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe” başlıklı raporda, Avrupa’daki NEET gençlerin oranlarını ve bu gruptaki gençlerin karşılaştığı zorluklara değinilmiştir. Raporda, eğitim sistemleri ve işgücü piyasasındaki değişimlerin NEET oranlarını nasıl etkilediği üzerinde durulmuştur. Araştırma, çeşitli ülkelerdeki politikaların etkinliğini de değerlendirerek, gençlerin eğitim ve istihdama katılımını artırmak için önerilerde bulunmaktadır (Eurofound, 2012). Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD) ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) tarafından ortaklaşa yapılan “Youth at Work in G20 countries: Progress and policy action in 2023” çalışması, dünya genelindeki NEET gençlerin durumunu ve bu durumla mücadele eden politikaları incelemektedir. Raporda, NEET gençlerin istihdam ve eğitim fırsatlarından yararlanma düzeyleri ile bunların sosyoekonomik arka planları arasındaki ilişki vurgulanmıştır. OECD, ülkelerin gençlere yönelik programlarının etkinliğini artırmak için öneriler sunmaktadır (OECD & ILO, 2023). Yine Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) tarafından yayınlanan “Global Employment Trends for Youth 2020” raporu, COVID-19 pandemisinin NEET gençler üzerindeki etkilerini analiz etmektedir. Çalışma, pandeminin eğitim sistemleri ve işgücü piyasası üzerindeki olumsuz etkilerinin NEET oranlarını nasıl artırdığını ortaya koymaktadır. Rapor, bu durumu düzeltmek için acil önlemler ve uzun vadeli stratejiler önermektedir (ILO, 2021).

Türkiye’de son yıllarda NEET’ler üzerine birçok çalışma yapılmıştır (Özdemir vd., 2024; Kılıç, 2024; Erdoğan & Uyan-Semerci, 2024; Susanlı, 2016; Erdoğan vd., 2017; Usanmaz, 2024). Yapılan bazı çalışmalara detaylı bakıldığında İstanbul Üniversitesi tarafından yürütülen “Türkiye’de Ne Eğitimde Ne İstihdamda Ne De Yetiştirmede (NEİY) Olan Gençler” profil araştırması öne çıkmaktadır. Bu profil araştırmasında Türkiye’de “ne eğitimde ne istihdamda ne de yetiştirmede (NEİY)” olan gençlerin profil araştırması sonuçlarını içermektedir. Bu amaç doğrultusunda Türkiye’nin 15- 29 yaş grubu nüfusu özelinde NEİY olmanın nedenleri ve etkilerinin belirlenmesi hedeflenmiştir. Araştırma nihai olarak Türkiye’nin “Ulusal NEİY Stratejisi” için referans olabilecek bir kaynak niteliğine sahip olması açısından oldukça önemlidir (Şahin vd., 2020, s. 2). Aksaray özelinde Işık tarafından yapılan “Aksaray’da Genç NEET Sorunu ve Çözümüne İlişkin Yerel Düzeyde Strateji Önerileri” isimli çalışmada Aksaray ili örneğinde NEET sorununun boyutlarını ortaya koymak ve bu konuda alınabilecek önlemler için strateji önerileri geliştirmek amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda, Türkiye İş Kurumu, Millî Eğitim Bakanlığı ve Nüfus ve Sosyal Güvenlik Kurumu il müdürlüklerinden elde edilen veriler kullanılarak gençler arasındaki işsizlik ve NEET oranları belirlenmiştir. Ayrıca, bu oranların yaş grupları ve cinsiyete göre dağılımları karşılaştırmalı bir şekilde analiz edilmiştir (Işık, 2019). Bir başka çalışma ise Tolgay tarafından İzmir özelinde yapılmıştır. Çalışma 15-24 yaş arasında bulunan ne eğitimde ne istihdam da olup İzmir’de yaşayan 384 genç ile anket yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. Çalışmada ne eğitimde ne istihdamda olan gençler üzerinde, genç işsizliğinin çalışma değerlerine olan etkisi incelenmiştir. Genç işsizlerin, yaşadıkları işsizlik deneyimlerinin çalışma değerlerinde meydana getirdiği farklılıklar ölçülmüştür (Tolgay, 2021). NEET genç oranlarının cinsiyete göre dağılımlarını ele alan Lüküslü ve Çelik (2022) çalışmalarında NEET’lerin sadece sosyo-ekonomik bazı değişkenler üzerinden okunamayacağına vurgu yapmışlardır. Toplumsal cinsiyet rollerinin bu oranlar üzerinde etkilerine değinilmiştir. Türkiye’de NEET genç oranlarının fazla olmasına dikkat çekerek bunun yanında bu oranlarda genç kadınların daha fazla etkilendiğini ortaya koyarak, bu konuda ileriki araştırmalara ihtiyaç duyulduğuna vurgu yapılmıştır. Çalışma NEET gençlerin sosyal dışlanma süreçleri ile ilgili cinsiyetin önemli bir değişken olduğunu ve geliştirilecek sosyal politika önerilerinin bu ekseninde cinsiyete duyarlılık ile geliştirilmesi gerekliliği sonucuna varmıştır. Çolak ve Koç (2023) NEET üzerine yapılan çalışmaları bibliyometrik olarak incelemiştir. Çolak ve Koç’un çalışması NEET kavramının tarihsel sürecini, etkileşim gücünü ve bilimsel-politik etkilerini anlamak için bibliyometrik analizlerin önemini vurgular. Ayrıca VOSviewer yazılımı kullanılarak yapılan analizlerin sonuçlarını sunar. Bu çalışma ise

NEET kavramıyla ilgili 2013-2023 yılları arasında yayımlanan sosyal bilimler makalelerinin bibliyometrik analizini yaparak, araştırmacılar, ülkeler, anahtar kelimeler ve yayınların ilişkilerini incelemiştir. Yine Çakmak ve Yiğit (2022) Türkiye'deki NEET literatürünü ve bu konudaki çalışmaları kapsamlı bir şekilde incelemeyi amaçlarken, bu çalışma NEET kavramıyla ilgili dünya genelindeki yayınların bibliyometrik analizini yaparak, araştırmacılar, ülkeler ve anahtar kelimeler arasındaki ilişkileri ortaya koymaktadır. Çakmak ve Yiğit'in çalışması Türkiye'ye odaklanırken, bu çalışma uluslararası bir bakış açısı ve geniş veri seti üzerinden yapılan analizlere yer vermektedir. Bir başka NEET gençlere yönelik yapılan çalışmada (Çalışkan vd., 2024) bibliyometrik analizde literatüre yeterince atıfta bulunulmayarak bilimsel bir çalışmanın olmazsa olmazı olan literatür taramasını ve yaptıkları çalışmanın diğer çalışmalardan ne farkı yarattığını ve bu farkın literatüre nasıl bir katkı sağladığına yönelik bilgilere yer verilmemiştir. Bu çalışmada ise bu eksiklik göz önünde bulundurularak literatürde benzer çalışmalara atıfta bulunularak bu eksiklik giderilmeye çalışılmıştır. Kavramsal çerçevede genel olarak ele alınan çalışmalarda NEET gençlerin NEET olmaya sürükleyen nedenler ve bu gençlerin sosyal, ekonomik ve psikolojik durumları incelemekte ve bu durumun arka planındaki nedenleri ortaya koymak amaçlanmıştır. Bu çalışmanın diğer yapılan çalışmalardan farkı ele alınmıştır

3. YÖNTEM

Bibliyometrik analiz, araştırmacılara inceledikleri konu hakkında en fazla ve en az çalışma yayınlanan yılları, dokümanların türlerini, atıfları, anahtar kelimeleri gibi verileri ortaya koyarak genel bir perspektif sunmakta ve bu sayede araştırmacıların bilgi boşluklarını tespit ederek yeni çalışmalar üretmelerine katkı sağlamaktadır (Donthu vd., 2021, s. 285; Jannah vd., 2023, s. 757). Bibliyometrik yöntem için geliştirilen VOSviewer, Gephi ve Leximancer gibi yazılımlar araştırmacılara analiz esnasında önemli kolaylıklar sağlamaktadır. Özellikle WEB of Science (WoS) ve Scopus veri tabanlarından alınan verilerin işlenmesi, deşifre edilmesi ve ağ haritalarının oluşturulmasında bu yazılımlar bibliyometrik çalışma gerçekleştirmek isteyen araştırmacılar araştırmaların yılını, anahtar kelimelerini, yayınlandığı dergi ve kurumu haritalandırmaktadır.

Bu çalışma kapsamında yüksek kaliteli dergileri veri tabanında toplayan Web of Science'da (WoS) yer alan "NEET" anahtar kelimesi kullanılarak NEET ile ilgili çalışmalar yürütülen başta eğitim araştırmaları (n=99), sosyal bilimler disiplinlerarası (n=92), sosyoloji (n=59), ekonomi (n=49), psikoloji (n=45) ve sosyal hizmet (n=21) gibi alanlar olmak üzere sosyal bilimler çerçevesinde sınırlandırma gerçekleştirilerek incelenmiştir. "NEET" anahtar kelimesi

WoS tabanında taranmış ve çıkan eşleşmeler 2013-2023 yılları arasında sınırlandırılmıştır. Ayrıca çalışma, SSCI (n=222), SCI-EXPANDED (n=1) ve ESCI (n=151) indekslerinde taranan dergileri kapsayacak şekilde sınırlandırılmıştır. Gerçekleştirilen bu sınırlandırmalar sonucunda WoS veri tabanında “NEET” anahtar kelimesiyle ilgili 374 araştırma makalesi olduğu belirlenmiştir.

Çalışmamızda 2013-2023 yılları arasındaki yayınları ele almamızın temel nedeni, güncel akademik literatürü analiz ederek son on yıl içinde “NEET” konusundaki eğilimleri, araştırma yoğunluklarını ve bilimsel iş birliklerini ortaya koymaktır. Bibliyometrik analiz çalışmalarında belirli bir zaman aralığının seçimi, araştırmanın amacına ve kapsamına bağlı olarak değişmektedir. Bu bağlamda, çalışmamızın odak noktası, “NEET” ile ilgili son on yıllık bilimsel üretkenliği incelemektir. Seçtiğimiz bu zaman aralığı, literatürde “NEET” üzerine yapılan araştırmaların güncel yönelimlerini ve atıf ağlarını anlamamızı sağlamaktadır. Analizimizi güncel akademik gelişmeleri dikkate alarak yürütmek ve son on yıldaki bilimsel eğilimleri belirlemek amacıyla 2013-2023 dönemi tercih edilmiştir.

3.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışma, nicel ve nümerik ölçüm göstergelerinden hareketle “NEET” kavramıyla ilişkili yayınlanmış araştırma makalelerinin bibliyometrik analizleri sonucunda kavrama yönelik kapsamlı bir bakış oluşturmayı amaçlamaktadır.

3.2. Verilerin İşlenmesi ve Kullanılan Araçlar

Çalışmada Web of Science ve VOSviewer yazılımı kullanılarak veriler iki farklı şekilde işlenmiştir. NEET anahtar kelimesinin Web of Science üzerinden elde edilen verileri çalışmaların yayımlandığı yıl ve araştırma alanları olarak haritalandırılmıştır. Sonrasında WoS üzerinden elde edilen verilerin görselleştirilmesi ve sistematik haritalandırılması için VOSviewer yazılımından yararlanılmıştır. VOSviewer, bilimsel yayınlar, dergiler, araştırmacılar, araştırma kuruluşları, ülkeler, anahtar kelimeler ve terimler arasındaki ilişkileri görselleştirmek için kullanılan bir yazılımdır. Bu yazılım, ortak yazarlık, birlikte oluşma, atıf, bibliyografik eşleşme ve ortak atıf bağlantıları temelinde ağ haritaları oluşturmaktadır (Van Eck & Waltman, 2022, s. 3). Çalışmada VOSviewer yazılımı aracılığı ile NEET ile ilgili yayımlanan araştırma makalelerinin, “ortak yazarlık”, “yazarların atıf analizi”, “ülke atıf analizi”, “kurumların atıf analizi” ve “anahtar sözcük analizi” gibi sınıflandırmalar gerçekleştirilmiş ve haritalandırılmıştır.

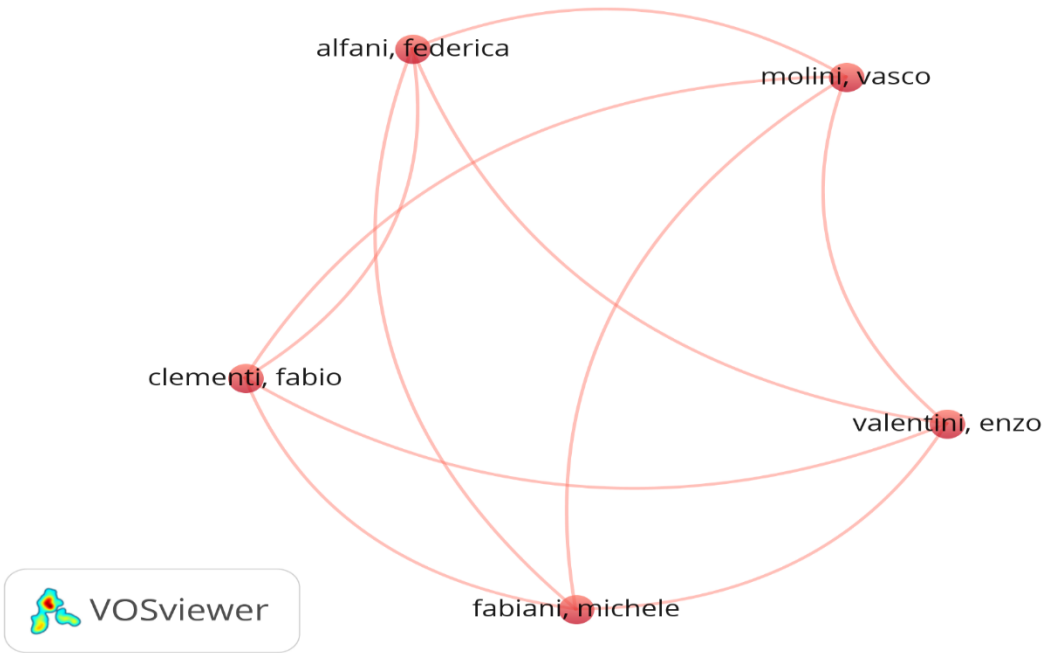
4. BULGULAR

Bu çalışmada, 26 Eylül 2024 tarihinde WoS veri tabanında taranan “NEET” anahtar kelimesini içeren 374 araştırma makalesi incelenmiştir. Araştırma makalelerinin yıl, yazar, ülke, üniversite, atıf ve ortak kelime kullanımlarına yönelik analizi gerçekleştirilmiştir. Çalışmada; ortak yazar bağları, yazarların atıf analizi, ülkelerin atıf analizi, kurumların atıf analizi ve anahtar sözcük analizi gibi niceliksel analizler yapılmıştır.

NEET bağlamıyla ilgili incelenen çalışmaların en çok eğitim araştırmaları (n=99), sosyal bilimler disiplinlerarası (n=92) ve sosyoloji (n=59) alanlarında gerçekleştirildiği görülmektedir. Araştırma makalelerinin yayınlandığı yıllara bakıldığında, NEET ile ilgili çalışmaların en yüksek 2022 (n=60) ve 2020 (n=48) yıllarında olduğu belirlenmiştir. Ayrıca NEET ile ilgili en çok çalışma gerçekleştiren ülkelerin İngiltere (n=90), İtalya (n=49) ve Amerika (n=31) olduğu görülmektedir.

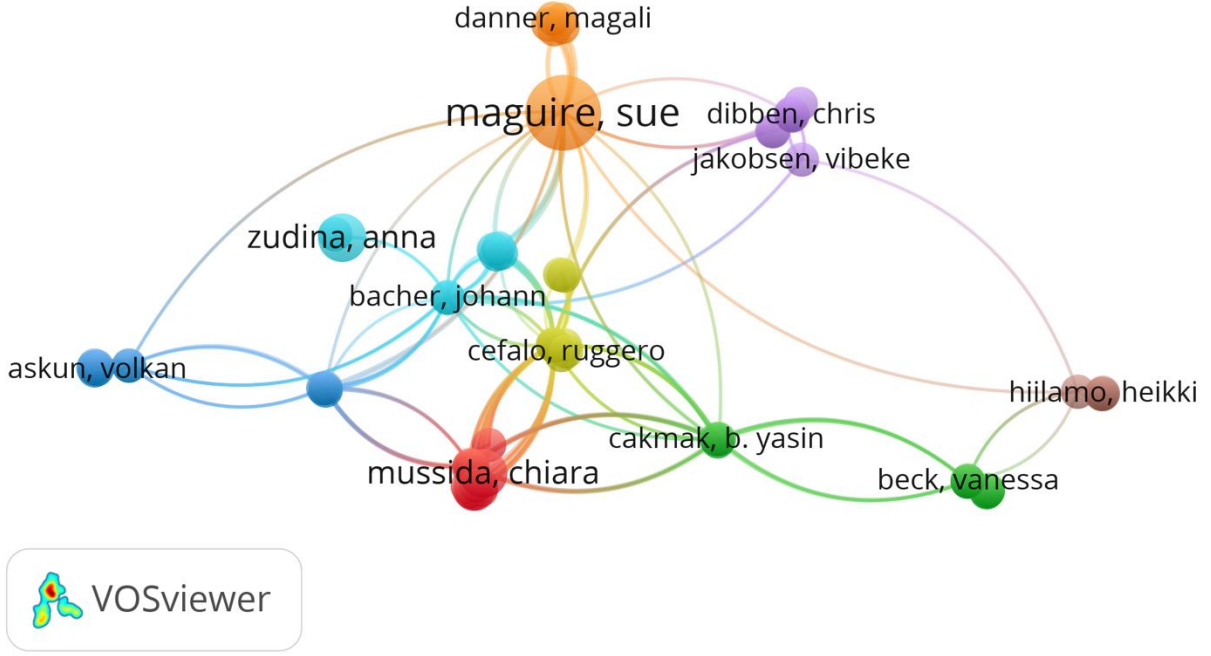
4.1. Ortak Yazar Analizi

Ortak yazarlık analizi bir çalışma alanındaki arasındaki akademisyenleri incelemektedir (Aydın, 2024, s. 157). Yazarın ortak yazarlık analiziyle en fazla bağlantılı ve iş birliği olan yazarların tespit edilebilmesi için analiz sürecinde en az 1 yayın ve en az 1 atıf kriteri belirlenerek ağ haritası hazırlanmıştır. Ağ haritasında, tek bir küme içerisinde yer alan en yüksek bağlantısı bulunan 5 yazar ve toplam 10 bağlantı görülmektedir. Ayrıca bu yazarların her birinin toplamda 4 birim bağlantısı bulunmaktadır.

Grafik 1. Ortak Yazar Analizi

4.2. Yazarın Atıf Analizi

Atıf (citation) analizi, bilimsel yayınlar arasındaki işbirliğini belirlemek, araştırma alanlarını haritalamak, araştırma çıktılarının etkisini değerlendirmek, bilgi transferini gözlemlemek ve aynı zamanda atıf sayıları üzerinden yazarların, üniversitelerin ve dergilerin etki gücünü ortaya koymaktadır (Ding vd., 2014; Küreci 2023, s. 36). 2013-2023 yılları arasında NEET ile ilgili yayınlanan 374 çalışmanın yazarlarının ağ haritaları oluşturulmuştur. Atıf ağlarını tespit etmek için en az 1 yayın ve 1 atıf tercih edilerek ağ haritası çıkarılmıştır. Birbiriyle ilişkili olduğu görülen 121 birim üzerinden yapılan incelemede toplam 7 küme, 364 bağlantı ve 393 bağlantı gücü tespit edilmiştir. Bu ağ haritasının merkezinde Sue Maguire yer almaktadır. Çalışmada belirlenen dönem aralığında Sue Maguire 5 araştırma makalesi yayınlamış ve bu makalelere 97 atıf almıştır. Daha sonrasında her biri 68 atıf alan Vinai Norasakkunkit ve Yukiko Uchida yer almaktadır. Toplam bağlantı gücü açısından incelendiğinde Sue Maguire, Vinai Norasakkunkit ve Yukiko Uchida'nın ilk üçte yer aldıkları görülmektedir.

Grafik 2. Yazarların Atıf Analizi

2013- 2023 yılları arasında NEET konusunda çalışmaları bulunan 97 yazar VOSviewer yazılımı yardımıyla tespit edilmiştir. Tablo 1’de hem yayın hem atıf bakımından en etkili 6 yazara odaklanılmıştır. Yayın sayısı ve atıf sayısında birinci sırada yer alan Sue Maguire haricinde diğer yazarların 2 yayını bulunmalarına rağmen atıf sayısı bakımından en yüksek yazarlar arasına giremedikleri görülmektedir.

Tablo 1. En Etkili Altı Yazar

Yazarlar	Yayın sayısı	Yazarlar	Atıf
Sue Maguire	5	Sue Maguire	97
Chiara Mussida	2	Vinai Norasakkunkit	68
Kerli Koiv	2	Yukiko Uchida	68
Katrin Saks	2	Giovanni Bruno	53
Anna Zudina	2	Enrico Marelli	53
Anna Parola	2	Marcello Signorelli	53

4.3. Dergi Analizi

Sınırlandırmalar sonucunda elde ettiğimiz 374 yayın alandaki 79 dergi tarafından yayınlanmıştır. Tablo 2’de yayın sayısı bakımından en üretken 10 dergi ele alınmıştır. Bu göre Journal of Youth Studies (n=45), Research in Post Compulsory Education (n=15) ve Journal of Education And Work (n=12) dergileri ilk üçte yer almaktadır.

Tablo 2. En Çok Yayın Yapılan 10 Dergi (Web of Science, 2024)

Yayıncılar	Yayın sayısı
Journal of Youth Studies	45
Research in Post Compulsory Education	15
Journal of Education And Work	12
Social Indicators Research	7
International Journal of Manpower	6
Social Sciences Basel	6
Youth Society	6

4.4. Yayın Analizi

Bu bölümde atıf oranlarına dikkat edilerek en etkili beş yayın tespit edilmiştir. Tablo 3’te 2013 ve 2023 yıllarında “Reflections on the use of spatial and relational metaphors in youth studies” başlıklı makalenin 98 atıf ile en etkili beş makale arasında ilk sırada yer aldığı görülmektedir. Bu makale alandaki atıf sayısı bakımından en etkili dergi olan Journal of Youth Studies’de yayınlanmıştır.

Tablo 3. En Etkili Beş Makale (Web of Science, 2024)

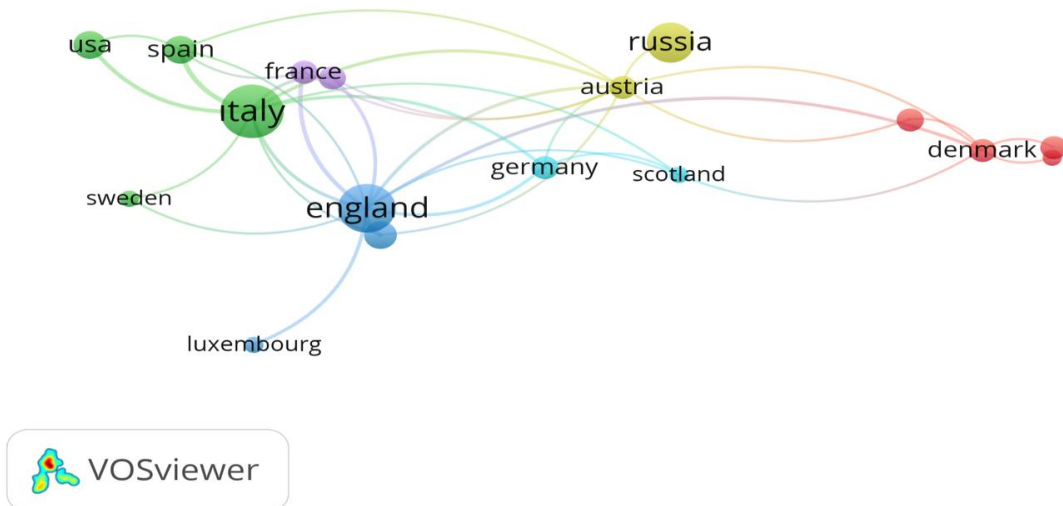
Yayın	Yayın başlığı	Atıf sayısı
Cuervo, H. & Wyn, J. (2014)	Reflections on the use of spatial and relational metaphors in youth studies	98
Poobalan, A. S. vd.	Diet behaviour among young people in transition to adulthood (18-	93

(2014)	25 year olds): a mixed method study	
Uchida, Y. & Norasakkunkit, V. (2015)	The NEET and Hikikomori spectrum: Assessing the risks and consequences of becoming culturally marginalized	68
Henderson, J. L. vd. (2017)	Not in employment, education or training: Mental health, substance use, and disengagement in a multi-sectoral sample of service-seeking Canadian youth	64
Maguire, S. (2015)	NEET, unemployed, inactive or unknown- why does it matter?	62

4.5. Ülkelerin Atıf Analizi

Bir ülkede gerçekleştirilen bilimsel çalışmaların atıf veri tabanlarında hangi sıklıkta yer aldığı ve bu veri tabanlarında indekslenen yayınların hangi alanlara ait olduğu gibi sayısal veriler, o ülkenin bilimsel göstergeleri olarak kabul edilmektedir (Karasözen vd., 2011, s. 240). Grafik 3'te NEET ile ilgili 374 çalışmanın ülkelere göre dağılımının ağ haritası oluşturulmuştur. NEET anahtar kelimesinin geçtiği yayınların menşeleriyle ilgili ağ haritası oluşturulması için bir ülke tarafından en az 1 eser yayınlanması ve 1 atıf alınması kriteri kapsamında analiz gerçekleştirilmiştir. 6 küme, 35 bağlantı ve 54 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. En fazla atıf alan ülkeler İtalya (208 atıf), İngiltere (160 atıf) ve ABD (70 atıf) olmuştur. Toplam bağlantı gücü açısından bakıldığında ilk üçte İngiltere, Avusturya ve İtalya yer almaktadır. Eser sayısı olarak sıralama İtalya (11 yayın), İngiltere (9 yayın) ve Rusya (6 yayın) şeklindedir.

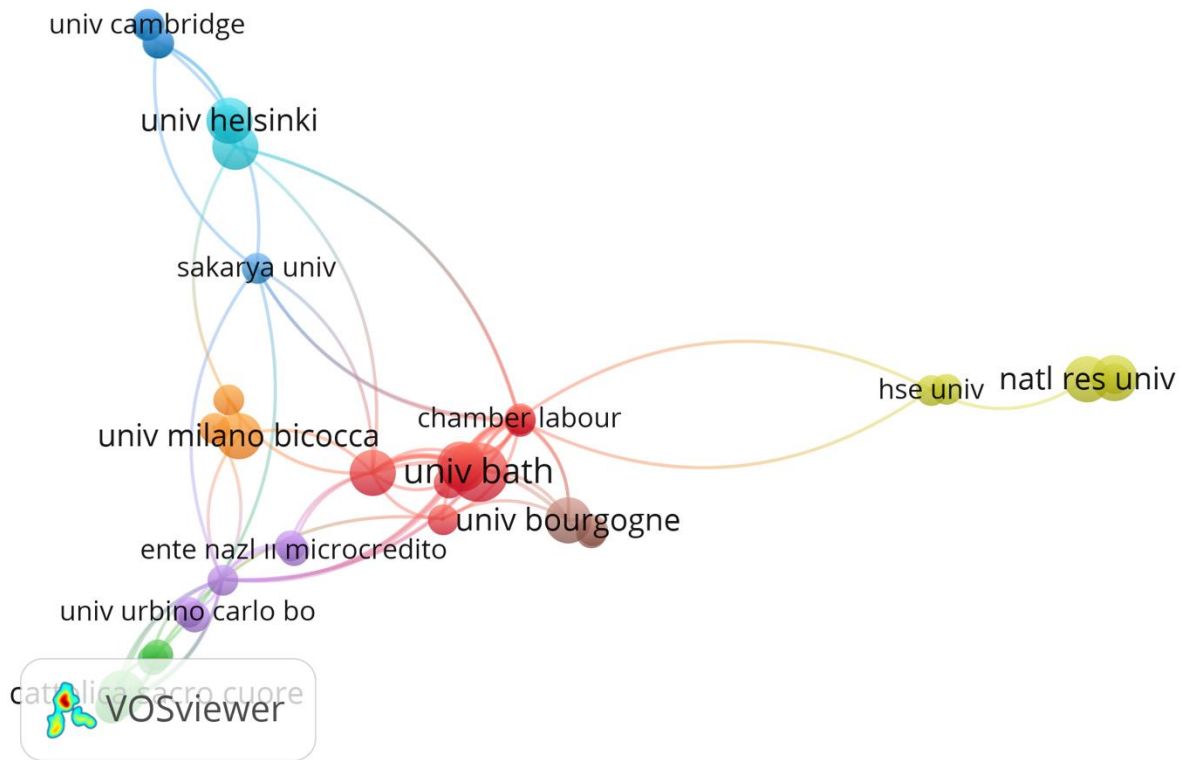
Grafik 3. Ülkelerin Atıf Analizi



4.6. Kurumların Atıf Analizi

Bibliyometrik analizler araştırma alanında önde gelen kurumların belirlenmesi ve araştırma alanının derinlemesine incelenmesine imkân sağlaması açısından oldukça önemlidir (Martínez-López vd., 2018, s. 445). Grafik 4'te NEET ile ilgili incelenen 374 çalışmada en çok atıf alan üniversitelere göre dağılımı yer almaktadır. University of Bath ve University of Tartu 3 yayın, University of Warwick, Maastricht University ve University of Oxford 2 yayın ile NEET konusunda en çok yayın yapan üniversite temsil ederken en fazla atıf alan kurumlar University of Warwick (n=77), Gonzaga University (n=68) ve Kyoto University (n=68) olmuştur. Toplam bağlantı gücü açısından bakıldığında ilk üçte University of Torino, University of Warwick ve University of Bath yer almaktadır. Toplamda 8 küme, 92 bağlantı ve toplam bağlantı gücü 100 olarak tespit edilmiştir.

Grafik 4. Kurumların Atıf Analizi

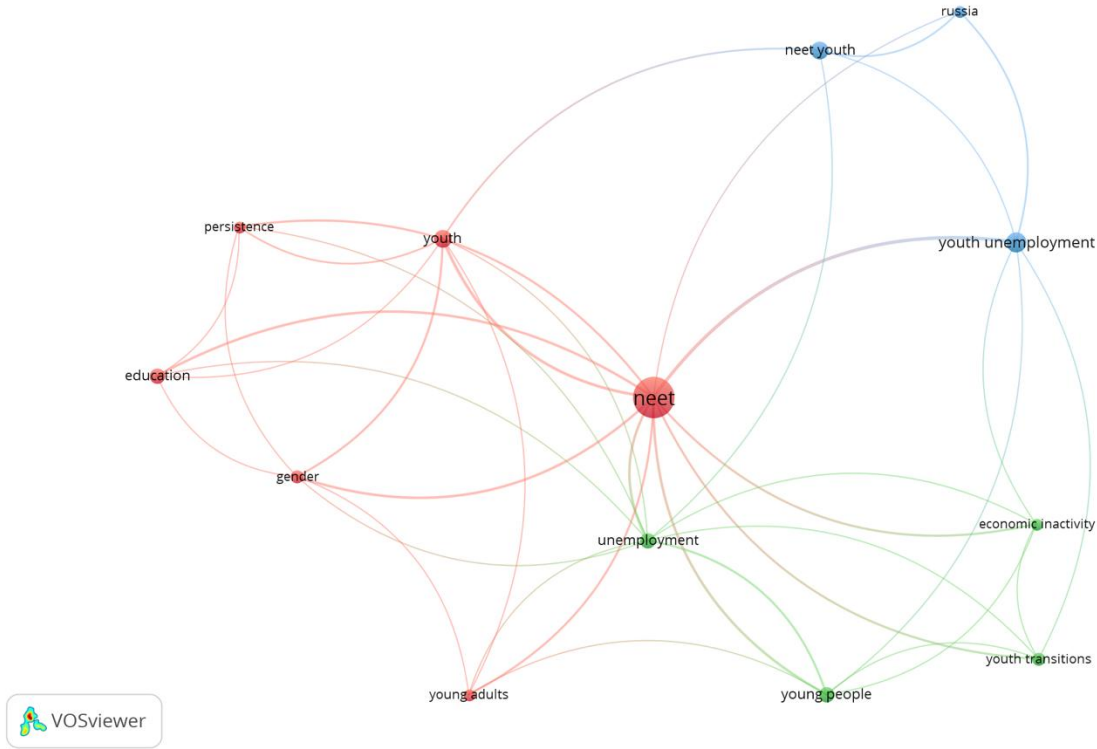


4.7. Anahtar Sözcük Analizi

Anahtar sözcüklerin kullanılma sıklıkları belirli bir alan üzerine yürütülen çalışmaların alan içeriğini temsil edebileceği varsayımına dayanmaktadır (Arslan, 2022, s. 47). Dolayısıyla anahtar sözcükler ilgilenilen alana yönelik temaları yansıtabileceği belirtilmelidir. Grafik 5'te NEET ile ilgili incelenen 374 çalışmada yer alan ortak anahtar sözcük analizi yer

almaktadır. En az 3 defa görünen ve aralarında ilişki bulunan 163 gözlem birimi ile yapılan analiz sonucunda 3 küme, 39 bağlantı ve 77 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Grafikte görüldüğü üzere çalışmanın araştırma konusu olan NEET 35 tekrar ile ilk sıra yer almaktadır. Daha sonrasında 9 tekrar ile genç işsizliği (youth unemployment), 7 tekrar ile NEET gençlik (NEET youth), 7 tekrar ile gençlik (youth), 5 tekrar ile işsizliği (unemployment) ve 5 tekrar ile eğitim (education) anahtar sözcükleri yer almaktadır. Toplam bağlantı gücü açısından bakıldığında en güçlü ifadelerin NEET, genç işsizliği, gençlik (youth), (youth unemployment) ve NEET gençlik (NEET youth) olduğu belirlenmiştir. Bu grafikte elde edilen bulgular ile 2013 ve 2023 yılları arasında yayınlanan çalışmalarda NEET kavramının farklı alanlarla ilişkisi tespit edilmeye çalışılmıştır.

Grafik 5. Anahtar Sözcük Analizi

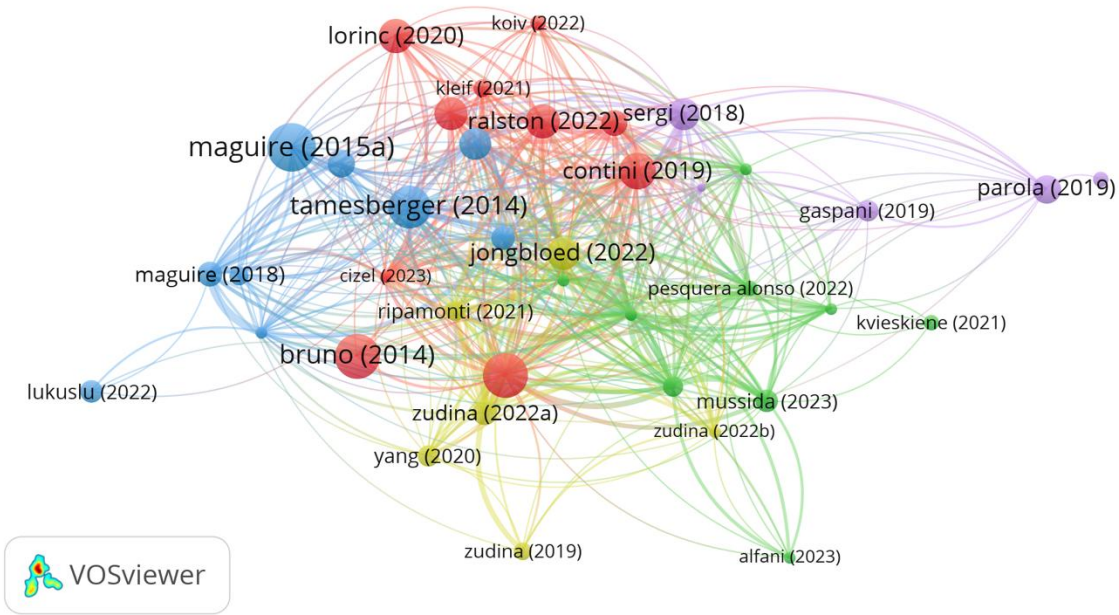


4.8. Eserlerin Bibliyometrik Eşleşme Analizi

İki makale ortak referanslara sahip olduğunda, aralarında olası bir tematik veya kavramsal ilişki bulunduğunu gösteren bibliyografik bir bağ olduğu kabul edilir (Zakaria vd, 2023, s. 3). Grafik 6’da gerçekleştirilen bibliyografik eşleşme, iki farklı kaynağın ortak bir eseri referans göstermesi durumunu tanımlar. Bu grafikte NEET ile ilgili en az 1 atıf kriteriyle aralarında bağlantı bulunan 50 birim eserde gerçekleştirilen analize göre 5 küme, 459 bağlantı ve 1167

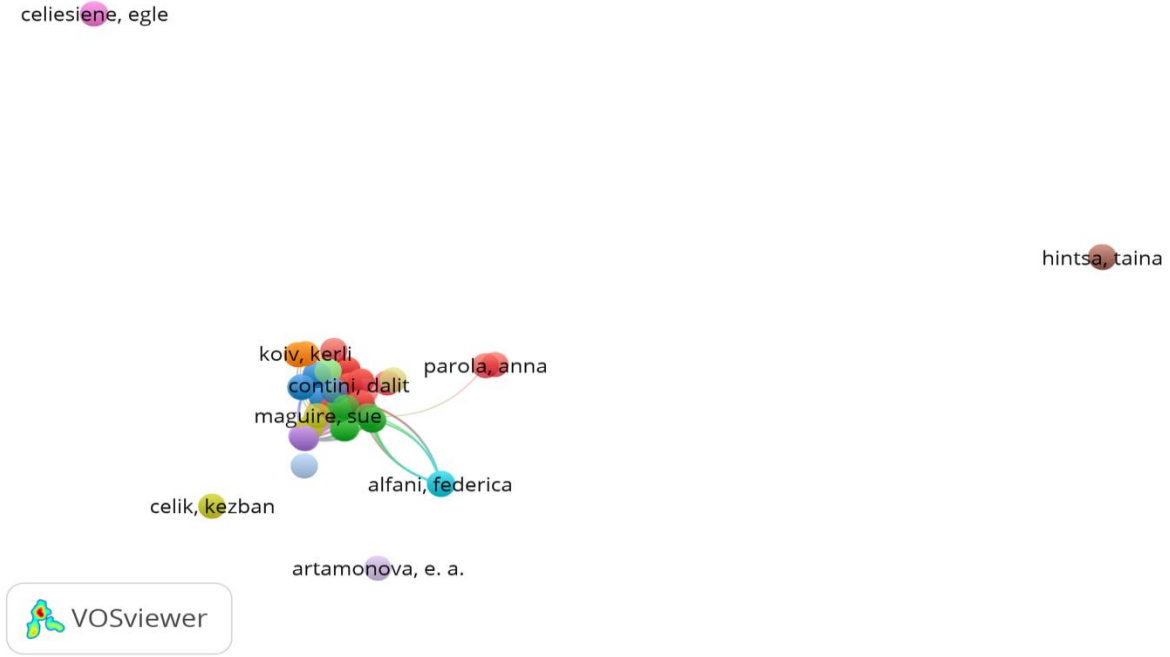
toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Bibliyografik eşleme sıralamasından ilk üçte yer alan yayınlar 68 alıntı ile Uchida (2015), 62 alıntı ile Maguire (2015a) ve 53 alıntı ile Bruna (2014) olmuştur. Toplam bağlantı gücü en fazla olan eserler ise Yiğit (2023), Contini (2019), Ripamonti (2023) ve Malo (2023) olmuştur.

Grafik 6. Eserlerin Bibliyometrik Eşleşme Analizi

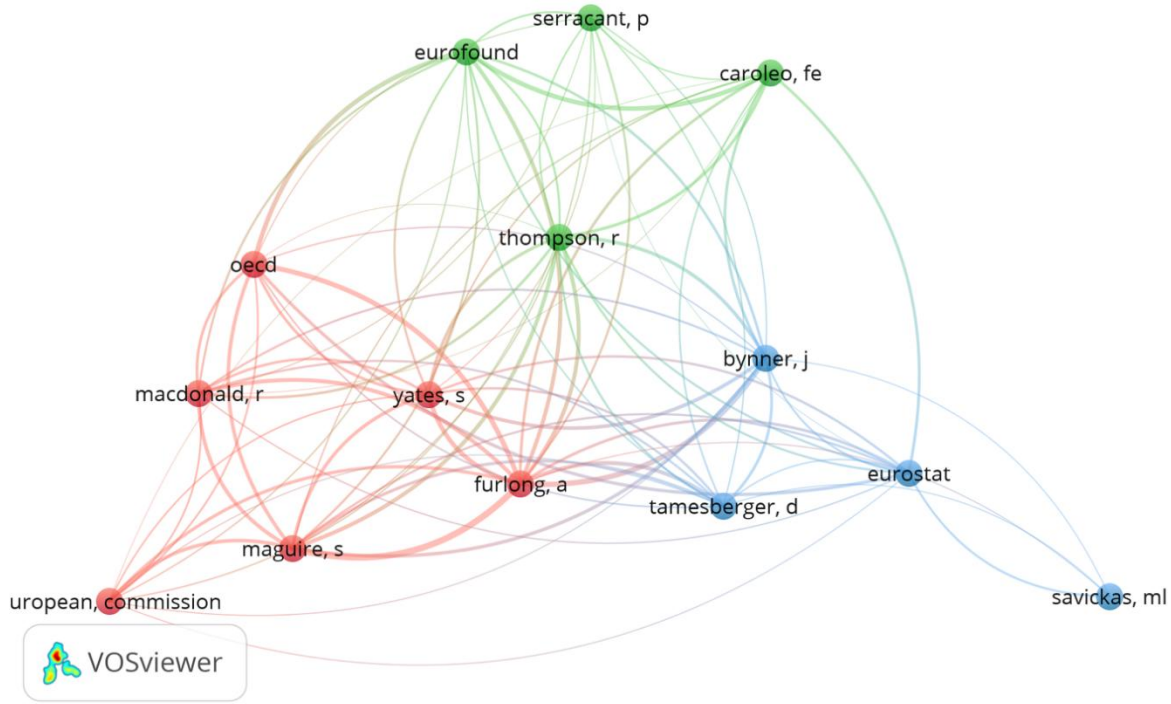


4.9. Yazarların Bibliyografik Eşleşme Analizi

Yazar bibliyografik eşleşme analizi ortak referansa sahip iki yazarın daha benzer araştırma ilgi alanlarına sahip olduğu görüşünü savunmaktadır (Gazni & Didegah, 2016, s. 610). En az 1 yayın ve 1 atıf kriterine bağlı olarak seçilen ve aralarında bağlantı bulunan 95 birim ile gerçekleştirilen analizde 14 küme, 2657 bağlantı ve 15352 toplam bağlantı gücü elde edilmiştir. En fazla bibliyometrik eşleşmesi bulunan yazarlar 97 alıntı ile Sue Maguire (625 bağlantı gücü), 68 alıntı ile Vinai Norasakkunkit (55 bağlantı gücü) ve 68 alıntı ile Yukiko Uchida (55 bağlantı gücü) olmuştur. Diğer bir ifadeyle kaynakçaları en fazla örtüşen ve ilk üçte yer alan yazarlar Sue Maguire, Vinai Norasakkunkit ve Yukiko Uchida'dır.

Grafik 7. Yazarların Bibliyometrik Eşleşme Analizi**4.10. Yazarların Ortak Atıf Analizi**

Bir yayında atıf yapılan farklı kaynaklar ortak atıf olarak ifade edilmektedir (Dirik vd., 2023, s. 180). Ortak atıf, bir yayında farklı iki yayına atıf yapması şekilden de izah edilebilir (Yılmaz, 2021, s. 1479). Atıf sayısı en az 10 seçilerek 14 birim üzerinden gerçekleştirilen analizde 3 küme, 80 bağlantı ve 617 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Grafik 8 incelendiğinde yazarların üç kırmızı mavi ve yeşil olarak kümeye ayrıldığı görülmektedir. En çok ortak atıf yapılan yazar Furlong 36 atıf ve 13 bağlantı ile kırmızı kümede yer almaktadır. Daha sonra 29 atıf ve 12 bağlantı gücü ile Maguire kırmızı kümede bulunmaktadır. Mavi kümenin merkezinde 22 atıf ile 13 bağlantı gücü ile Bynner yer aldığı görülmektedir.

Grafik 8. Yazarların Ortak Atıf Analizi

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bibliyometrik analiz, bilimsel yayınların anahtar kelimeleri, yazarları, yazarların ülkeleri ve kurumları gibi verilerin sistematik olarak incelenmesine olanak tanıyan bir yöntemdir. Ayrıca, bu analizler, araştırmacılara belirli bir alanda öne çıkan konuları ve literatürde eksik kalan alanları tespit etme imkânı sunan bibliyometrik ağ haritalarını oluşturur (Donthu vd., 2021). Bilimsel çalışmaların analiz edilip görselleştirilmesiyle ortaya çıkan bu haritalar, gelecekteki araştırmalar için yönlendirici bir rehber niteliği taşıyarak araştırmacılara önemli kolaylık sağlamaktadır.

Bu çalışmada ne eğitimde ne istihdam da olan gençleri tanımlamak için kullanılan ve genellikle yapılan çalışmalarda İngilizce kullanımının (Not in Education, Employment, or Training) baş harflerinin kısaltması olarak yer alan NEET ile ilişkili Web of Science veri tabanında 2013-2023 yılları arasında SSCI, SCI-EXPANDED ve ESCI indekslerinde taranan çalışmalar incelenmiştir. Bununla birlikte çalışmanın verimliliğinin artırılması için NEET anahtar kelimesi sosyal bilimlerde 27 alanı kapsayacak şekilde sınırlandırılmıştır. Çalışmada “NEET” ile ilgili çalışmaların sosyal bilimlerde hangi alanlarda yoğunlaştığını tespit edebilmek için öncelikle Web of Science veri tabanının haritalandırma yöntemi kullanılmıştır.

Bu incelemede gerçekleştirilen çeşitli sınırlandırmalar sonucunda NEET ile ilgili araştırma makalelerinin en çok eğitim araştırmaları, sosyal bilimler disiplinlerarası ve sosyoloji alanlarında yoğunlaştığı görülmektedir. Bu ayrışmanın sonucunda Web of Science veri tabanından VOSviewer yazılımın aktarılan 374 çalışmanın bibliyometrik haritası hazırlanarak analiz gerçekleştirilmiştir. NEET ile ilgili çalışma yapan ülkelere bakıldığında eğitimde veya istihdamda olmayan gençlerin oranının düşük olduğu İtalya, İngiltere, Amerika ve Rusya'nın ön sıralarda olduğu görülmektedir. Fakat eğitimde veya istihdamda olmayan gençlerin Güney Afrika, Asya ve Körfez ülkelerinden yoğun olmasına rağmen NEET konusunun üzerine çalışmalar tespit edilememiştir. Bu sonuçlar NEET oranlarının yüksek olduğu ülkelerdeki eğitim sistemleri, istihdam politikaları ve genç nüfusun sosyal özellikleri gibi faktörlerin daha ayrıntılı bir şekilde tartışılmasını gerektirmektedir. Bu tür bir analiz, ilgili ülkelerdeki sosyo-ekonomik dinamikleri daha iyi anlamamıza destek ve ülkeler arası karşılaştırmalarda araştırmacılara yardımcı olacaktır. Bu nedenle, NEET konusunda yapılan çalışmaların neden bazı ülkelerde daha fazla yoğunlaştığına açıklama ve tartışma yapmak bu noktada önem kazanacaktır. Çalışmada elde edilen sonuçlara bakıldığında Türkiye'de NEET konusu üzerine yeterince yoğunlaşmadığı ve literatürde önemli boşluklar olduğu görülmektedir. Bu çalışma Web of Science veri tabanında 2013-2023 yılları arasında SSCI, SCI-EXPANDED ve ESCI indekslerinde taranan çalışmaları kapsadığı için bu kapsam dışında olan çalışmalara yer verilmemiştir. Lakin Türkiye'de son yıllarda NEET konusunda yapılan birçok çalışma bulunmaktadır (Bostancı vd., 2023; Çolak vd., 2024; Koç & Sezgin, 2024; Köken & Koç, 2024; Simões vd., 2022). Dolayısıyla çalışma, NEET konusuyla ilgili çalışma yapacak araştırmacılara, bu alandaki literatürün derinlemesine incelenmesi ve gelecekteki araştırmaların yönlendirilmesi açısından önemli bir çerçeve sunmaktadır. Çünkü başlı başına gençlik çalışmaları ülkelerin kalkınma, refah, gelişme düzeyleri üzerinde doğrudan etkili olmaktadır. Genç istihdamı konusunda öne atılan politikalar, gençlerin toplumsal katılım ve yoksulluktan kurtulmalarının çözümü olarak okunmalıdır. Gençlik politikalarına önem veren ülkeler aynı zamanda refah ve kalkınma göstergeleri açısından da görece iyi durumda oldukları söylenebilir. Gençlerin genç olarak varolabilmeleri toplumsal yaşama katılmaları sosyal politikalar ile mümkündür (Yentürk, 2008, s. 47). Politika ise o alanda çalışma yapan bilim insanları ile üretilen bilgiler sonucu gerçekleşmektedir. Örneğin NEET gençlerin eğitim ve istihdam da olmama durumlarından kurtulmaları bu alanda yapılacak olan politikalar ile mümkündür. Politika önerileri ise bu alanda çalışan bilim insanlarının çalışmaları sonucunda mümkün olmaktadır. NEET gençler üzerine yapılan çalışmalar bu noktada önem arz etmektedir. Çalışmada görüldüğü üzere NEET gençler konusu üzerine araştırmalar oldukça

sınırlıdır. Yapılan araştırmalarda belirli bölgelerde yoğunlaşmaktadır. Araştırmaların bu alanda ve farklı bölgelerde yoğunlaşması gençlere yönelik görünürlüğün ve farkındalığın artmasına da katkı sağlayabilir.

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Etik komite onayı ve/veya yasal/özel izin gerektirmeyen bu çalışma, araştırma ve yayın etiğine uygundur.

Araştırmacının Katkı Oranı Beyanı

Yazarlar makaleye eşit oranda katkı sağlamışlardır.

Araştırmacının Çıkar Çatışması Beyanı

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması yoktur.

KAYNAKÇA

- Açar, E., & Güneş, C. (2023). OECD ülkelerinde makroekonomik faktörlerin ne eğitimde ne istihdamda olan gençlerin oranına etkisi. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 11(31), 56–68. <https://doi.org/10.52528/genclikarastirmalari.1314685>
- Ak, Y., Polat, K., Toktaş, D., & Şahin Söylemez, S. (2021). *Youth not in employment, education or training (NEET) with the cause and effect dimensions*. In *Youth Not in Employment, Education or Training (NEET) in Turkey* (pp. 1–124). IU Press.
- Arslan, E. (2022). Sosyal bilim araştırmalarında VOSviewer ile bibliyometrik haritalama ve örnek bir uygulama. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(Özel Sayı 2), 33–56.
- Aydın, N. (2024). Bibliyometrik analiz nasıl yapılır: Genel bakış. *Balkan & Near Eastern Journal of Social Sciences*, 10, 153–160.
- Birleşmiş Milletler. (2003). *World Youth Report 2003: The global situation of young people*. <https://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/worldyouthreport.pdf> (Erişim tarihi: 03.11.2024)
- Bostancı, F. C., Çolak, K., & Koç, S. (2024). Causality relationship between youth unemployment and NEET rates by gender: A comparison of Baltic and Mediterranean countries. *Scientific Journal of Finance and Financial Law Studies*, 4(2), 129–147.
- Bourdieu, P. (2016). *Sosyoloji meseleleri* (F. Öztürk, A. Sümer, M. Gültekin & B. Uçar, Çev.). Heretik Yayınları.
- Bruno, G. S., Marelli, E., & Signorelli, M. (2014). The rise of NEET and youth unemployment in EU regions after the crisis. *Comparative Economic Studies*, 56, 592–615.

- Çolak, K., Güvenç, D., & Koç, S. (2024). İşgücü piyasasında bir niş jenerasyon: NEET'lerin Y, Z ve Alfa kuşakları açısından bir değerlendirmesi. *International Journal of Innovative Approaches in Social Sciences*, 8(4), 165–182. <https://doi.org/10.29329/ijiasos.2024.1091.3>
- Contini, D., Filandri, M., & Pacelli, L. (2019). Persistency in the NEET state: A longitudinal analysis. *Journal of Youth Studies*, 22(7), 959–980.
- Cuervo, H., & Wyn, J. (2014). Reflections on the use of spatial and relational metaphors in youth studies. *Journal of Youth Studies*, 17(7), 901–915.
- Çakmak, A. G. B. Y., & Yiğit, A. G. B. (2022). Türkiye’de ne eğitimde ne istihdamda yer almayan genç (NEET) olmak: Sistemantik literatür analizi. In A. Özdemir (Ed.), *Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri* (ss. 149–165). Değişim Kitabevi.
- Çalışkan, U., Arıkan Saltık, I., Avcı, U., & Çolak Yıldız, E. (2024). Ne eğitimde ne de istihdamda olan gençlere (NEET) yönelik literatürün bibliyometrik analizi. *Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi*, 13(2), 117–134.
- Çolak, K., & Koç, S. (2023). Bibliometric analysis and mapping with VOSviewer in NEET-head research in social sciences. *Journal of Ekonomi*, 5(2), 77–91. <https://doi.org/10.58251/ekonomi.1380379>
- Ding, Y., Zhang, G., Chambers, T., Song, M., Wang, X., & Zhai, C. (2014). Content-based citation analysis: The next generation of citation analysis. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(9), 1820–1833.
- Dirik, D., Eryılmaz, İ., & Erhan, T. (2023). Post-truth kavramı üzerine yapılan çalışmaların VOSviewer ile bibliyometrik analizi. *Sosyal Mucit Academic Review*, 4(2), 164–188.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296.
- Erdoğan, E. (2017). *Türkiye’de gençlerin iyi olma hali: Saha araştırması bulguları*. Habitat Derneği. <https://habitatdernegi.org/wp-content/uploads/2023/04/turkiye-de-genclerin-iyi-olma-hali-raporu.pdf>
- Erdoğan, E., & Uyan-Semerci, P. (2024). Bir istihdam meselesinin ötesinde: Yapabilirlik yaklaşımıyla NEET gençleri düşünmek. *Heybe – Sosyal Hizmet ve Sosyal Politika Dergisi*, (7).
- Erdoğan, E., Yentürk, N., Akyüz, A. A., Kurtaran, Y., Yurttagüler, L., Dursun, K., & Oy, B. (2017). *Being a NEET in Turkey: Determinants and consequences*. Power.
- Eurofound. (2012). *NEETs – Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe*. Publications Office of the European Union.
- European Parliament. (2017). *NEETs: Who are they? Being young and not in employment, education or training today*.

- [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/599360/EPRS_BRI\(2017\)599360_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2017/599360/EPRS_BRI(2017)599360_EN.pdf) (Erişim tarihi: 09.11.2024)
- Eurostat. (2022). *Young people in Europe: A statistical summary*. <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4031688/15191320/KS-06-22-076-EN-N.pdf> (Erişim tarihi: 18.02.2025)
- Gazni, A., & Didegah, F. (2016). The relationship between authors' bibliographic coupling and citation exchange: Analyzing disciplinary differences. *Scientometrics*, 107, 609–626.
- Gemicioğlu, S. (2022). NEET statüsünde olmanın belirleyenleri: Türkiye üzerine bir inceleme. In G. Kırıl & M. S. Özkan (Eds.), *İktisadi ve İdari Bilimlerde Araştırmalar: Kavramlar, Araştırmalar ve Uygulama* (ss. 317–340). Livre de Lyon.
- Henderson, J. L., Hawke, L. D., Chaim, G., & Network, N. Y. S. P. (2017). Not in employment, education or training: Mental health, substance use, and disengagement in a multi-sectoral sample of service-seeking Canadian youth. *Children and Youth Services Review*, 75, 138–145.
- International Labour Organization (ILO). (2019). *Young people not in employment, education or training*. https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26634NEET_Sida_brief.pdf (Erişim tarihi: 10.11.2024)
- International Labour Organization (ILO). (2020). *Global employment trends for youth 2020*. https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@dcomm/@publ/documents/publication/wcms_737648.pdf (Erişim tarihi: 05.11.2024)
- International Labour Organization (ILO). (2022). *Global employment trends for youth 2022*. https://www.ilo.org/global/statistics-anddatabases/publications/WCMS_853321/lang--en/index.htm (Erişim tarihi: 18.02.2025)
- International Labour Organization (ILO). (2024). *Global employment trends for youth 2024*. <https://www.ilo.org/tr/publications/major-publications/global-employment-trends-youth-2024> (Erişim tarihi: 10.11.2024)
- Istance, D., Rees, G., & Williamson, H. (1994). *Young people not in education, training or employment in South Glamorgan*. South Glamorgan Training and Enterprise Council.
- Işık, V. (2019). Aksaray'da genç NEET sorunu ve çözüme ilişkin yerel düzeyde strateji önerileri. *Gençlik Araştırmaları Dergisi*, 7(17), 149–170.
- Jannah, V. N., Susanto, N., & Mahachandra, M. (2023). Analysis bibliometrics driving distraction. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 20(2), 756–765.
- Karasözen, B., Bayram, Ö. G., & Zan, B. U. (2011). WoS ve Scopus veri tabanlarının karşılaştırması. *Türk Kütüphaneciliği*, 25(2), 238–260.
- Kılıç, Y. (2014). Young people in Turkey who are not in education, employment or training (NEET). *Eğitim ve Bilim*, 39(175), 121–135. <https://doi.org/10.15390/EB.2014.3094>

- Koç, B., & Sezgin, F. (2024). Türkiye’de eğitimde ve istihdamda olmayan gençlik üzerine yapılmış çalışmalara ilişkin bir değerlendirme. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 22(3), 1738–1758. <https://doi.org/10.37217/tebd.1530217>
- Köken, M., & Koç, S. (2022). Türkiye’de bölgesel NEET verilerinin mekansal panel veri analizi. *Journal of International Management Educational and Economics Perspectives*, 10(2), 113–129.
- Küreci, S. (2023). *Okuma becerileri üzerine bibliyometrik bir analiz (2001–2020)* (Yayımlanmamış doktora tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi).
- Lüküslü, D., & Çelik, K. (2021). Gendering the NEET category: Young NEET women in Turkey. *Turkish Studies*, 23(2), 200–222. <https://doi.org/10.1080/14683849.2021.1882861>
- Maguire, S. (2015). NEET, unemployed, inactive or unknown – Why does it matter? *Educational Research*, 57(2), 121–132.
- Malo, M. A., Mussida, C., Cueto, B., & Baussola, M. (2023). Being a NEET before and after the Great Recession: Persistence by gender in Southern Europe. *Socio-Economic Review*, 21(1), 319–339.
- Martínez-López, F. J., Merigó, J. M., Valenzuela-Fernández, L., & Nicolás, C. (2018). Fifty years of the European Journal of Marketing: A bibliometric analysis. *European Journal of Marketing*, 52(1/2), 439–468.
- OECD & International Labour Organization (ILO). (2023). *Youth at work in G20 countries: Progress and policy action in 2023*. https://www.oecd.org/en/publications/youth-at-work-in-g20-countries_8fd7f6b8-en.html (Erişim tarihi: 15.11.2024)
- OECD. (2021). *The updated OECD Youth Action Plan*. <https://search.oecd.org/employment/youth/The-Updated-OECD-Youth-Action-Plan.pdf> (Erişim tarihi: 18.02.2025)
- Özdemir, M. O., Metin Özcan, K., & Üçdoğruk Birecikli, Ş. (2024). What makes Turkish youth NEET? *Journal of Youth Studies*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/13676261.2024.2446967>
- Poobalan, A. S., Aucott, L. S., Clarke, A., & Smith, W. C. S. (2014). Diet behaviour among young people in transition to adulthood (18–25 year olds): A mixed method study. *Health Psychology and Behavioral Medicine: An Open Access Journal*, 2(1), 909–928.
- Ripamonti, E. (2023). School-to-work transition: Putting non-cognitive skills in context. The case of NEET and suggestions for policy. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*. <https://doi.org/10.1007/s10775-023-09628-3>
- Simões, F., Erdoğan, E., Muratović, M., & Sık, D. (2022). Scrutinising the exceptionalism of young rural NEETs: A bibliometric review. *Youth & Society*, 54(2_suppl), 8S–28S. <https://doi.org/10.1177/0044118X211040534>

- Şahin, L., Kocakaya, M. E., Demir, İ., Akgül, O., Ak, Y., Polat, K., & Akgül, Ö. (2020). *Türkiye’de ‘Ne Eğitimde Ne İstihdamda Ne de Yetiştirmede’ (NEİY) Olan Gençler Profil Araştırması*. İstanbul Üniversitesi.
- Tolgay, C. (2021). *Genç işsizliğinin çalışma değerleri üzerindeki etkisi: Ne eğitimde ne istihdamda olan (NEET) gençler üzerinde bir araştırma* (Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi).
- Tolgay, C., & Çakır, Ö. (2022). Ne eğitimde ne istihdamda olan gençlerin genç işsizliğine yönelik algıları üzerine bir araştırma. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 24(4), 1680–1707.
- Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK). (2022). *İstatistiklerle Gençlik, 2022*. <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Istatistiklerle-Genclik-2022-49670> (Erişim tarihi: 19.02.2025)
- Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK). (2023). *İstatistiklerle gençlik, 2023*. <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Istatistiklerle-Genclik-2023-53677> (Erişim tarihi: 10.11.2024)
- Uchida, Y., & Norasakkunkit, V. (2015). The NEET and Hikikomori spectrum: Assessing the risks and consequences of becoming culturally marginalized. *Frontiers in Psychology*, 6, 1117. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01117>
- Usanmaz, A. (2024). Ne eğitimde ne istihdamda olan (NEET) gençlik üzerine bir değerlendirme. *Çukurova Araştırmaları Dergisi*, 10(21), 19–37. <https://doi.org/10.29228/cukar.74999>
- Genç Hayat Vakfı. (2017). Sessiz ve görünmeyen gençler araştırması projesi raporu: Okumayan ve çalışmayan gençliğin durumu ve çözüm önerileri. Genç Hayat Yayınları.
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2022). VOSviewer manual version 1.6.18. CWTS Meaningful Metrics. https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.8.pdf
- Web of Science. (2024, Eylül 26). Analyze results. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/summary/5fec1c10-dbc4-432f-aa9f-9ec10ad5dce5-0115bcc1ea/relevance/1>
- Yentürk, N. (2008). Gençlerin yaşamlarını çevreleyen alanlarda gençlik politikaları önerileri. In N. Yentürk, Y. Kurtaran, & G. Nemutlu (Eds.), *Türkiye’de gençlik çalışmaları ve politikaları* (ss. 47–80). İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Yılmaz, K. (2021). Sosyal bilimlerde ve eğitim bilimlerinde sistematik derleme, meta değerlendirme ve bibliyometrik analizler. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(2), 1457–1490.
- Yiğit, B., Çakmak, B. Y., & Çakmak, E. E. (2023). NEET in Turkey: A typology including jobless youths, parental education and employment status as determinants. *Education + Training*, 65(5), 731–748. <https://doi.org/10.1108/ET-11-2022-0377>

Zakaria, H., Kamarudin, D., Fauzi, M. A., & Wider, W. (2023). Mapping the helix model of innovation influence on education: A bibliometric review. *Frontiers in Education*, 8, Article 1142502. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1142502>