

Türkçe'ye Uyarlanmış Sporda Yetkinlik Envanterinin Güvenirliğinin İncelenmesi

Reliability of Turkish Adapted Form of Sport Competence Inventory

Araştırma Makalesi

^{1,2} **Koray KILIÇ**, ¹ **Mustafa Levent İNCE**

¹ Orta Doğu Teknik Üniversitesi
² Ahi Evran Üniversitesi

ÖZ

Bu çalışmanın amacı Vierimaa, Erickson, Côté ve Gilbert (2012) tarafından geliştirilmiş olan Sporda Yetkinlik Envanteri'nin (Sport Competence Inventory; Vierimaa ve diğ., 2012) Türkçe'ye uyarlanmış formunu sporcunun kendisinin, antrenörünün ve takım/antrenman grubu arkadaşının görüşlerine göre güvenilirlik açısından sınamaktır. Envanter sporcunun kendisinin, takım arkadaşının ve antrenörünün ayrı ayrı sporda yetkinliğini 5'li Likert ölçeği ile değerlendirdiği tek boyut ve üç maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar artistik cimnastik, atletizm, basketbol, boks, futbol, güreş, ritmik cimnastik, tenis, voleybol ve yüzme branşlarından 36 ayrı takım/antrenman grubu (36 antrenör) ve 12 - 18 yaş aralığında 186 kadın ve 206 erkek toplam 392 yarışmacı sporcudur ($\bar{X}_{yaş} = 14.01$; $Ss = 1.86$). Envanterin güvenilirliği için öncelikle her bir puanlayıcının derecelendirmelerinin (sporcu, antrenör ve takım arkadaşı) iç tutarlık güvenilirliği (Cronbach alpha) hesaplanmıştır. Ayrıca, puanlayıcılar arası güvenilirliği değerlendirmek amacıyla envanterin her bir maddesi için Sınıf içi Korelasyon Katsayısı (Intraclass Correlation Coefficient; ICC, Field, 2009) değerleri hesaplanmıştır. Çalışma bulguları Sporda Yetkinlik Envanteri'nin 12 yaş ve üzerindeki sporcular için sporda yetkinliği ölçmede güvenilirlik açısından uygun bir ölçüm aracı olduğunu göstermektedir.

Anahtar Kelimeler

Sporda yetkinlik envanteri, Sporcu, Takım arkadaşı,
Antrenör, Güvenirlik

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the reliability of Turkish adapted form of Sport Competence Inventory, developed by Vierimaa, Erickson, Côté, and Gilbert (2012) based on the views of athletes, coaches, and teammates. Sport Competence Inventory is composed of one dimension and three items, by which athlete, coach, and teammates separately evaluate athlete's sport competence on a five-point Likert scale. The participants were from 36 distinct teams/groups (36 coaches) of 392 competitive youth athletes between 12 - 18 years of age (186 females and 206 males). The athletes were from artistic gymnastics, track and field, basketball, box, soccer, wrestling, rhythmic gymnastics, tennis, volleyball and swimming ($M_{age} = 14.01$; $Sd = 1.86$). To examine the reliability of the inventory, firstly, raters' (athlete, coach, and teammate) internal consistency values (Cronbach's Alpha) were calculated. In addition, inter-rater reliability was evaluated by calculating Intraclass Correlation Coefficient (ICC, Field, 2009) values for each item of the inventory. The findings indicated that Sport Competence Inventory is a reliable instrument in measuring youth sport athletes' sport competence from 12 years of age.

Key Words

Sport competence inventory, Athlete, Teammate,
Coach, Reliability

GİRİŞ

Sporcu gelişiminin değerlendirilmesinde kişilerin spor ortamlarındaki deneyimlerinin incelenmesi önemlidir. Özellikle, yapılan antrenmanların sporcuda spora özgü yetkinliğin gelişimini ne ölçüde sağladığının anlaşılması gerekmektedir (Côté ve Gilbert, 2009; Vierimaa ve diğ., 2012).

Yakın zamanda Côté ve Gilbert (2009) nitelikli antrenörü tanımlamak amacıyla antrenörlük alanyazınında oldukça kabul gören "bütüncül antrenörlük tanımı" (an integrative definition of coaching effectiveness and expertise) kavramsallaştırmışlardır. Buna göre nitelikli antrenörlük, antrenörün profesyonel, kişilerarası ve içsel bilgisini; sporcuların sporda yetkinliklerini, kendine güvenlerini, bağlarını ve karakterlerini (4 sporcu çıktısı: yetkinlik, kendine güven, bağ ve karakter; 4 C's of athlete outcomes: competence, confidence, connection and character) geliştirmek amacı ile antrenörlük ortamlarının gereksinimlerine bağlı olarak istikrarlı bir biçimde uygulamasıdır. Bu çalışmanın konusu yukarıda bahsedilen dört çıktıdan biri olan sporda yetkinliğin güvenilir ölçme ve değerlendirmesi ile ilgilidir. Sporda yetkinlik, yüksek seviyede başarı, performans veya atletik beceri olarak tanımlanmakta (Côté ve Gilbert, 2009) ve teknik, taktik ve fiziksel beceri olarak üç boyutta incelenmektedir (Martens, 2004). Teknik beceri sporcunun bir görevi başarıya ulaşma amacıyla yerine getirebilme yetkinliğini (örn., amuda kalabilme, şut çekebilme, buzda kayabilme) ifade etmektedir. Taktik beceri, sporcunun yarışma süresince rakibine üstünlük elde etmek amacıyla başvurduğu eylem ve stratejilerdir. Fiziksel beceriler ise sporcuların spor becerilerini gerçekleştirilebilmeleri ve sporun gerekliliklerini (hız, çabukluk ve dayanıklılık; Martens, 2004; Lacy, 2011) yerine getirebilmeleri için gereken fiziksel uygunluğa ilişkin fonksiyonel niteliklerdir.

Sporcuların sporda yetkinlik gelişimini objektif yöntemlerle (fizyolojik uyum, spor performansı) ölçmek mümkün olmakla birlikte çok maliyetlidir. Özellikle geniş sporcu gruplarını incelemede objektif değerlendirme her zaman

mümkün olmayabilir. Bu nedenle araştırmacılar sporcu yetkinliğini değerlendirmek amacıyla çeşitli envanterler geliştirmişlerdir. Örneğin, Harter (1982) "Çocuklar için Algılanan Yetkinlik Ölçeğini" ve daha sonra Causgrove Dunn ve diğ. (2007) çocukların kendi ve arkadaşlarının fiziksel beceri düzeyi algılarını derecelendirdikleri bir ölçek geliştirmiştir. Bununla birlikte, bu ölçekler sporda yetkinliği güncel tanımına uygun olarak değerlendirmede yetersizdirler (Côté ve Gilbert, 2009; Vierimaa ve diğ., 2012). Harter (1982) tarafından geliştirilen envanter yalnızca kişinin kendi bildirimine dayalıdır. Causgrove Dunn ve diğ. (2007)'nin geliştirdiği envanter ise daha çok Sporda Yetkinlik Envanteri'nin tasarımına yakın olmakla birlikte (öğrencilerin hem kendi hem de arkadaşlarının atletik becerisini değerlendirmesi) hem öğretmen değerlendirmesi içermekte hem de yalnızca tek bir maddede kişinin atletik becerisini değerlendirmektedir.

Yakın zamanda Vierimaa ve diğ. (2012), Côté ve Gilbert'ın (2009) sporda yetkinlik tanımına uygun olarak bir envanter geliştirmişlerdir (Sport Competence Inventory). Bu envanter daha önce sporda yetkinliği değerlendiren ölçeklerdeki sınırlılıklar dikkate alınarak teknik, taktik ve fiziksel beceri algılarının ayrı maddelerde değerlendirildiği, sporcunun kendisinin, grup/takım arkadaşlarının ve antrenörünün de bu boyutlarda sporcuyu değerlendirdiği bir yapıda geliştirilmiştir. Bu nedenlerle Vierimaa ve diğ. (2012)'nin geliştirdiği Sporda Yetkinlik Envanteri güncel sporda yetkinlik tanımına uygun ve sporcunun yetkinlik algısını farklı kişilerin algısına göre de değerlendirebilen güçlü bir envanterdir.

Sporda Yetkinlik Envanteri, antrenör niteliğinin kesitsel ve boylamsal olarak değerlendirilmesinde genç sporcuların spor yetkinliklerini ölçmek amacıyla güncel araştırmalarda kullanılmaya başlanmıştır (Erickson ve Côté, 2016; Allan ve Côté, 2016). Çalışmalarda akran etkileşiminin (Erickson ve Côté, 2016) ve antrenör duygularının (Allan ve Côté, 2016) sporcu çıktılarına olan etkileri incelenmiştir. Genel olarak bulgular, akran etkileşim eğilimlerinin sporcular-

rın yetkinlik algıları ile yakından ilişkili olduğunu ve antrenman sırasındaki antrenör duygularının sporcuların "karakter" çıktısı ile ilişkili olduğunu ortaya koymuştur.

Türkiye'deki araştırmalar incelendiğinde bu amaç için geliştirilmiş, çoklu değerlendirme sağlayan bir ölçüm aracına rastlanılmamıştır. Sporda Yetkinlik Envanteri'nin Türkçe formunun oluşturulması ülkemizdeki spor ortamlarında spor yetkinliğinin hem kesitsel hem de boylamal olarak ölçülebilmesini, dolayısıyla antrenör niteliğinin ve dolaylı olarak da antrenörlük programlarının etkililiğinin değerlendirilmesini sağlayacaktır. Sporda Yetkinlik Envanteri daha önce 8-14 yaş grubundan 12 yarışmacı sporcu ile "bilişsel görüşme"ler yapılarak anlaşılabilirlik ve içerik bakımından incelenmiştir (Kılıç ve İnce, 2016). Bu çalışmanın amacı, Vierimaa ve diğ. (2012) tarafından spor ortamı için geliştirilen Sporda Yetkinlik Envanteri'nin Türkçe'ye uyarlanmış halini güvenilirlik açısından incelemektir.

YÖNTEM

Örnekleme

Bu çalışmaya, Ankara ilinde 10 farklı spor branşından ve 36 ayrı takım/antrenman grubundan 12 - 18 yaş aralığında ($\bar{X}_{\text{yaş}} = 14.01$; $S_s = 1.86$) toplam 392 yarışmacı sporcu (kadın, $n = 186$; erkek,

$n = 206$) ve 36 antrenör gönüllü olarak katılmıştır. Sporcular haftada ortalama 4.47 gün antrenman yapmaktadırlar ($S_s = 1.21$). Katılımcıların spor dallarına göre demografik özellikleri Tablo 1'de sunulmaktadır. Çalışmada uygun örnekleme (convenience sampling, Creswell, 2012, s. 145) yöntemi kullanılmıştır.

Veri Toplama Aracı

Sporda Yetkinlik Envanteri "teknik beceriler", "taktik beceriler" ve "fiziksel beceriler" olmak üzere üç maddeden oluşmaktadır. Envanterde her bir becerinin yanında parantez içinde becerinin türü ile ilgili ipucu verilmekte ve bu parantezlerin içi uygulanan spor dalına göre güncellenmektedir. Bu üç beceri türü envanterde "hiç yetkin değil" ile "son derece yetkin" arasında değişen 5'li Likert ölçeği ile derecelendirilmektedir. Envanterin, yapı olarak aynı olan, fakat cümle yapısı kimin değerlendirildiğine göre değişen üç ayrı biçimi bulunmaktadır (antrenör, sporcu ve takım arkadaşı formları - Ek 1). Sporcu kendini bu üç beceride ne düzeyde yetkin olduğunu değerlendirirken, envanterin antrenör ve takım arkadaşları için olan örnekleri, sporcuyu farklı gözlerden değerlendirmeyi sağlamaktadır. Toplam sporda yetkinlik puanı hesaplanırken, sporcunun ve antrenörün puanlamaları ve takım

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Özellikleri

Spor Dalı	Antrenör (n)		Sporcu (n)		
	Cinsiyet		Cinsiyet		Yaş Aralığı
	Kadın	Erkek	Kadın	Erkek	
Artistik cimnastik	2	6	23	22	12-16
Atletizm	2	2	30	32	12-18
Basketbol	0	3	19	27	12-14
Boks	0	3	5	22	13-18
Futbol	0	2	16	15	14-15
Güreş	0	2	0	43	12-18
Ritmik cimnastik	1	0	8	0	12-15
Tenis	0	3	20	18	12-16
Voleybol	0	3	37	0	12-16
Yüzme	1	6	28	27	12-18
Toplam	36		186	206	

arkadaşlarının puanlarının ortalamalarından oluşan üç puanlamanın toplamının ortalaması alınmaktadır (Vierimaa ve diğ., 2012).

Sporda Yetkinlik Envanteri Türkçe'ye alan yazında belirtilen standart uyarlama ilkelerine göre (Brislin, 1980, s.432) çeviri-yeniden çeviri yöntemi kullanılarak çevrilmiştir. Sporda Yetkinlik Envanteri'nin İngilizce hali öncelikle iki dil uzmanı tarafından Türkçe'ye çevrilmiş ve bu çeviriler birbirleri ile kıyaslanmıştır. Daha sonra çeviri farklılıkları gözden geçirilmiş ve yapılan çeviriler başka bir uzman tarafından tekrar İngilizce'ye çevrilmiştir. Yeniden İngilizce'ye çevrilen envanter, orijinal envanter ile karşılaştırılmış ve envantere Türkçe son hali verilmiştir. Envanter daha önce başka bir çalışmada anlaşılabilirlik ve içerik açısından değerlendirilmiş, envanterin 12 yaş ve üzerindeki sporcularda amaçlanan biçimde kullanılabileceği saptanmıştır (Kılıç ve İnce, 2016).

Verilerin Toplanması

Sporda Yetkinlik Envanteri'nin güvenilirlik çalışmasının yapılması amacıyla öncelikle Orta Doğu Teknik Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'ndan onay alınmıştır (Sayı No: 28620816/409). Daha sonra envanter, Aralık 2015 tarihinden itibaren on farklı spor branşından antrenörlere ve onların sporcularına gönüllülük esasına uygun olarak uygulanmıştır. Verilerin toplanması yaklaşık iki ay sürmüştür. Envanterin her bir takım için hazırlanması amacıyla öncelikle antrenörlerden takım listeleri edinilmiş ve takımlarda bulunan her bir puanlayıcı için (sporunun kendisi, antrenörü ve takım arkadaşı) sporcuların isimlerini içeren envanter formları oluşturulmuştur. Daha sonra envanter, antrenör ve sporcuların kendi spor ortamlarında uygulanmış ve yaklaşık on dakika sürmüştür.

Verilerin Analizi

Üç maddeden oluşan Sporda Yetkinlik Envanteri'nin güvenilirliği, puanlayıcıların (antrenör, sporcu ve takım arkadaşı) iç tutarlılığı (Cronbach Alpha) ve puanlayıcılar arası güvenilirlik değeri hesaplanarak incelenmiştir. Sınıf içi ko-

relasyon katsayısı, puanlayıcıların herhangi bir konu ile ilgili yaptıkları değerlendirmenin tutarlılığını incelemede kullanılmaktadır (Field, 2009, s. 678). Sınıf içi korelasyon katsayısı değerleri eğer 0.5'ten düşük ise zayıf güvenilirliği, 0.5 ile 0.75 arasında ise kabul edilebilir güvenilirliği, 0.75 ve 0.90 arasında ise iyi düzeyde güvenilirliği ve 0.90'ın üzerinde ise mükemmel güvenilirliği ifade etmektedir (Koo ve Li, 2016).

Hesaplamalarda sporcunun kendisine verdiği yetkinlik puanları, antrenörün sporcusuna verdiği yetkinlik puanları ve her bir takımda sporcuyu derecelendiren takım arkadaşlarının verdiği puanların ortalaması değerlendirmeye alınmıştır (Vierimaa ve diğ., 2012).

İlk olarak katılımcı sayısı, eksik veri ve aykırı değer bağlamında SPSS 24 paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir. Aykırı verilerin bulunması aşamasında, öncelikle her bir maddenin puanı standartlaştırılmış ve ± 3.29 aralığı dışında kalan her bir değer aykırı değer olarak değerlendirilmiştir (Tabachnick ve Fidell, 2013). Veri setinde bu sınırları geçen hiçbir değere rastlanmamıştır. Daha sonra, çok boyutlu aykırı değerlerin saptanması amacıyla her bir katılımcı için Mahalanobis Distance (D2) değeri hesaplanmıştır (Tabachnick ve Fidell, 2013). Bir ki-kare hesaplaması olan D2, her vakanın bütün değişkenlerin ortalamasının kesişimine olan uzaklığını hesaplamaktadır. Hesaplama sonucunda yine aykırı değere rastlanılmamıştır.

BULGULAR

Bu çalışmada, Sporda Yetkinlik Envanteri'nin güvenilirliğini sınamak amacıyla sporcuyu değerlendiren her bir paydaşın (kendisi, antrenörü ve takım arkadaşları) değerlerinin iç tutarlılıkları (Cronbach alpha) ve puanlayıcılar arası güvenilirliği (sınıf içi korelasyon katsayısı; intraclass correlation coefficient, ICC, Field, 2009) incelenmiştir.

İç tutarlık ile ilgili analiz sonuçları (Tablo 2) envanterin güvenilirlik değerlerinin her bir puanlayıcı bağlamında kabul edilebilir sınırdan üzerinde olduğunu göstermektedir (Nunnally, 1978).

Tablo 2. Puanlayıcıların Tanımlayıcı Değerleri ve İç Tutarlık Katsayıları

	Teknik Beceri		Taktik Beceri		Fiziksel Beceri		İç Tutarlık
	Ort.	Ss	Ort.	Ss	Ort.	Ss	α
Sporcu (n = 392)	3.66	1.02	3.56	1.08	3.65	1.05	0.81*
Antrenör	3.42	1.10	3.26	1.16	3.20	1.10	0.86*
Takım arkadaşı (ort.)	3.64		3.49		3.56		0.88*

* $\alpha > 0.70$ **Tablo 3.** Puanlayıcıların Her Bir Madde İçin Sınıf İçi Korelasyon Katsayısı Değerleri

Teknik Beceri	0.75**
Taktik Beceri	0.70*
Fiziksel Beceri	0.68*

* $0.5 < \alpha < 0.75$; kabul edilebilir düzeyde güvenilirlik** $\alpha > 0.75$; iyi düzeyde güvenilirlik

Ayrıca Tablo 3'te belirtilen sınıf içi korelasyon katsayısı sonuçları da puanlayıcılar arası güvenilirlik değerlerinin kabul edilebilir düzeyde olduğunu göstermektedir (Koo ve Li, 2016).

TARTIŞMA

Bu çalışma ile orijinal adı "Sport Competence Inventory" olan Sporda Yetkinlik Envanteri'nin Türkçe formunun, gelecek araştırmalarda Türkiye'deki spor ortamlarında anlaşılabilirlik, içerik ve güvenilirlik bakımından 12 yaşından itibaren kullanılabilir düzeyde olduğu saptanmıştır.

Sporda Yetkinlik Envanteri'nin kültürel uyarılmasının niteliği daha önce bilişsel görüşme yöntemi kullanılarak belirlenmiştir (Kılıç ve İnce, 2016). Bilişsel görüşmeler, ölçeklerin niteliğini belirlemede önemli bir role sahiptir (Willis, 2015). Ölçeklerin kültürel uyarılmasının nitelikli olması, katılımcıların kullanılacak ölçekleri amaçlanan doğrultuda anlayıp anlamadığına bağlıdır (Collins, 2003). Bilişsel görüşme bulguları 12 yaşın altındaki katılımcıların ölçek açıklamalarını tam olarak anlayamadığı ve madde içeriklerini birbirinden ayırt edemediklerini göstermektedir. Her ne kadar Sporda Yetkinlik Envanteri Kanada kültüründe 10 yaşından itibaren uygulanmış olsa da envanterin kültürümüzde 12 yaşından itibaren kullanılması önerilmektedir (Kılıç ve İnce, 2016).

Sporda Yetkinlik Envanteri, çocuk ve genç yaştaki sporcuların sporda teknik, taktik ve fiziksel becerilerdeki yetkinliklerini daha tarafsız ölçmeyi sağlayan bir araçtır. Envanterde sporcu, spor yetkinliğinin boyutlarında kendisini değerlendirirken; onun takım arkadaşları ve antrenörü de sporcu bu boyutlarda değerlendirmektedir. Bu sayede sporcunun ve antrenörünün puanları ile takım arkadaşlarının puanlarının ortalamalarından oluşan daha tarafsız bir yetkinlik değerlendirilmesi elde edilmektedir. Çalışma bulguları sporcuların kendi spor yetkinliklerine orta düzeyde değer verdiklerini göstermektedir. Sporcuları değerlendiren antrenör ve takım arkadaşı puan ortalamalarına ve standart sapma değerleri incelendiğinde bu üç puanlayıcı arasında (sporcu, antrenör ve takım arkadaşı) yüksek oranda tutarlık olduğu anlaşılmaktadır.

Antrenörlük ortamının karmaşıklığı ve sporcuların takım olarak belirli zamanlarda birden fazla araç ile ölçülme ihtiyacı göz önüne alındığında Sporda Yetkinlik Envanteri, sporda yetkinliği basit ve pratik olarak ölçebildiğinden sahada uygulanabilirliği yüksektir. Bu doğrultuda ölçeğin orijinal İngilizce sürümü çeşitli çalışmalarda kullanılmıştır (Erickson ve Côté, 2016; Allan ve Côté, 2016). Önceki çalışmalarda da ölçeğin güvenilirlik değer aralığı 0.75 ile 0.95 arasında ra-

porlanmışlardır (Erickson ve Côté, 2016). Bu çalışma bulguları da envanterin iç tutarlık değerlerinin önceki çalışmalarda belirtilen değerler ile uyumlu olduğunu göstermektedir. Ayrıca sınıf içi korelasyon değerleri, puanlayıcılar arasında kabul edilebilir düzeyde bir güvenilirlik yapısının bulunduğunu göstermektedir.

Sporcu gelişimi ve spor psikolojisi alanındaki araştırmalar spor programlarının çocukların ve gençlerin gelişimlerine uygun fiziksel ve kişisel gelişim fırsatları sağlamanın önemine vurgu yapmaktadır (Fraser-Thomas, Côté ve Deakin, 2005; Côté ve Fraser-Thomas, 2007). Antrenörler bu fırsatları sağlamada kritik bir öneme sahiptir (Baker ve diğ., 2003). Dolayısıyla Côté ve Gilbert'in (2009) bütüncül nitelikli antrenörlük tanımında belirtilen sporcu çıktılarının çocuk ve gençlerin spor ortamlarında incelenmesi, antrenörlerin mesleki ihtiyaç alanlarının belirlenmesinde ve dolaylı olarak da spor programlarının etkililiğinin sorgulanmasında oldukça önemlidir. Sporda Yetkinlik Envanteri'nin Türkçe formu Türkiye'deki sporcu gelişiminin değerlendirmesinde uygun bir araçtır.

SONUÇ ve ÖNERİLER

Bulgular, Sporda Yetkinlik Envanteri'nin sporcuların spor yetkinliklerinin incelenmesinde güvenilirlik açısından uygun bir araç olduğunu

göstermektedir. Envanterin, Türkiye'deki çocuk ve gençlik spor ortamları için hem anlaşılabilirlik ve içerik hem de güvenilirlik açısından uygun bir ölçüm aracı olduğu anlaşılmaktadır. Sporda yetkinlik, antrenörlük alanında en çok araştırılan ve antrenörlüğün en belirgin çıktılarından biridir. Bu nedenle antrenörler ve spor araştırmacıları sporcuların spor yetkinliklerini takip etmelidirler. Dolayısıyla Sporda Yetkinlik Envanteri, sporcuların spor yetkinliklerini incelemede ve antrenörlerin mesleki ihtiyaçlarını belirlemede faydalı olacaktır.

Bu çalışmaya takım sporlarından ve bireysel sporlardan 10 ayrı spor dalından 12 - 18 yaş aralığından yarışmacı sporcular katılmıştır. Envanterin farklı yaşlardan ve spor dallarından sporcular için kullanılmasında yeniden geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılması önerilmektedir.

Yazışma Adresi (Corresponding Address):

Arş. Gör. Koray KILIÇ Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, 06800, Çankaya, Ankara, Türkiye.

E-posta: korayken@gmail.com,

Tel: 0544 854 16 00

Faks: +90 312 210 79 68

KAYNAKLAR

1. **Allan V, Côté J.** (2016). A cross-sectional analysis of coaches' observed emotion-behavior profiles and adolescent athletes' self-reported developmental outcomes. *Journal of Applied Sport Psychology*, 28(3), 321. doi:10.1080/10413200.2016.1162220
2. **Baker J, Côté J, Abernethy B.** (2003). Learning from the experts: Practice activities of expert decision makers in sport. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, (3), 342.
3. **Brislin RW.** (1980). Translation and content analysis of oral and written material. (HC Triandis & JW Berry, Eds), *Handbook of Cross-Cultural Psychology*. s.1, 389-444. Boston: Allyn & Bacon.
4. **Causgrove Dunn J, Dunn JGH, Bayduza A.** (2007). Perceived athletic competence, sociometric status, and loneliness in elementary school children, *Journal of Sport Behavior*, 30(3), 249-269.
5. **Collins D.** (2003). Pretesting survey instruments: An overview of cognitive methods. *Quality of life research*, 12(3), 229-238.
6. **Côté J, Gilbert W.** (2009). An integrative definition of coaching effectiveness and expertise, *International Journal of Sports Science and Coaching*, 4(3), 307-323.
7. **Côté J, Fraser-Thomas J.** (2007). Youth involvement in sport. (P Crocker, ed.) *Sport Psychology: A Canadian Perspective*. Toronto: Pearson, s.270-298.
8. **Creswell JW.** (2012). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. Boston: Pearson, 2011.
9. **Erickson K, Côté J.** (2016). An exploratory examination of interpersonal interactions between peers in informal sport play contexts. *Plos One*, 11(5), e0154275. doi:10.1371/journal.pone.0154275
10. **Field AP.** (2009). *Discovering statistics using SPSS : (and sex and drugs and rock 'n' roll)*. Los Angeles [i.e. Thousand Oaks, Calif.]; London : SAGE Publications, c2009.
11. **Fraser-Thomas JL, Côté J, Deakin J.** (2005). Youth sport programs: An avenue to foster positive youth development. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 10(1), 19-40. doi:10.1080/1740898042000334890
12. **Harter S.** (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53(1), 87-97.
13. **Kılıç K & İnce ML.** (2016). Sporda pozitif gençlik gelişimi ölççeklerinin 8-14 yaş grubu çocuk ve genç sporcular tarafından anlaşılabilirliğinin incelenmesi. / Examination of comprehensibility of positive youth development scales for sport by 8-14 years old children and youth athletes. *Journal Of Physical Education & Sports Science / Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 10(2), 213-225.
14. **Koo TK, Li MY.** (2016). A guideline of selecting and reporting intraclass correlation coefficients for reliability research. *Journal of Chiropractic Medicine*, 15(2), 155-163. doi:10.1016/j.jcm.2016.02.012
15. **Lacy AC.** (2011). *Measurement & Evaluation in Physical Education and Exercise Science*, 6th edition., Benjamin Cummings, Boston, MA.
16. **Martens R.** (2004). *Successful Coaching*, Human Kinetics, Champaign, IL.
17. **Nunnally JC.** (1978): *Psychometric Theory* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
18. **Tabachnick BG, Fidell LS.** (2013). *Using Multivariate Statistics*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
19. **Vierimaa M, Erickson K, Côté J, Gilbert W.** (2012). Positive youth development: A measurement framework for sport. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 7(3), 601-614.
20. **Willis GB.** (2015). Analysis of the cognitive interview in questionnaire design. *Oxford: Oxford University Press*.

EK 1 SPORDA YETKİNLİK ENVANTERİ FORMLARI

Spor Sporda Yetkinlik Envanteri (Sporcu Formu)

Spor yetkinliği, kişinin **spordaki belirli bir görevi başarılı bir şekilde gerçekleştirme yeteneğidir**.

Bu ankette hem kendinizin hem de takım arkadaşlarınızın spor yetkinliklerini derecelendireceksiniz.

Lütfen her bir soruyu cevaplarken kendi yaş bildiğiniz diğer tüm **atletlere** göre kendinizi ne kadar becerili veya yetkin olarak algıladığınızı göz önünde bulundurunuz. Lütfen soruları içtenlikle cevaplayınız. Her bir soruda, **belirtilen özel alanları dikkate alarak** derecelendirme yapınız.

Size en uygun olan düzeyi **işaretleyiniz**. "5" sizin yaş grubunuzdaki en yetkin sporcu temsil ederken, "1" sizin yaş grubunuzdaki en az yetkin sporcu temsil etmektedir.

Cevaplarınız tamamen gizli tutulacaktır.

Bu bölümde kendinizi değerlendireceksiniz.

Lütfen aşağıdaki alanlarda kendinizin spor yetkinliğini derecelendiriniz.					
	Hiç Yetkin Değil	Biraz Yetkin	Ortalama Yetkin	Çok Yetkin	Son Derece Yetkin
Teknik beceriler (örneğin koşu, atlama, atma teknikleri: hız alma, sıçrama, adım alma vb.)	1	2	3	4	5
Taktik beceriler (örneğin Karar verme, yarışma türüne göre davranma, strateji geliştirme vb.)	1	2	3	4	5
Fiziksel beceriler (örneğin Kuvvet, hız, çabukluk, dayanıklılık, esneklik vb.)	1	2	3	4	5

Not: Yukarıdaki üç maddenin ek kopyaları takımdaki her sporcu için tekrar edilir.

Spor Sporda Yetkinlik Envanteri (Takım Arkadaşı Formu)

Bu bölümde adlı kişiyi değerlendireceksiniz.

Lütfen aşağıdaki alanlarda bu kişinin spor yetkinliğini derecelendiriniz.					
	Hiç Yetkin Değil	Biraz Yetkin	Ortalama Yetkin	Çok Yetkin	Son Derece Yetkin
Teknik beceriler (örneğin koşu, atlama, atma teknikleri: hız alma, sıçrama, adım alma vb.)	1	2	3	4	5
Taktik beceriler (örneğin Karar verme, yarışma türüne göre davranma, strateji geliştirme vb.)	1	2	3	4	5
Fiziksel beceriler (örneğin Kuvvet, hız, çabukluk, dayanıklılık, esneklik vb.)	1	2	3	4	5

Not: Yukarıdaki üç maddenin ek kopyaları takımdaki her sporcu için tekrar edilir.

Sporda Yetkinlik Envanteri (Antrenör Formu)

Spor yetkinliği, kişinin **spordaki belirli bir görevi başarılı bir şekilde gerçekleştirme yeteneğidir.**

Bu ankette sporcularınızın spor yetkinliklerini derecelendireceksiniz.

Lütfen her bir soruyu cevaplarken bildiğiniz diğer tüm atletlere göre sporcunuzu ne kadar becerili veya yetkin olarak algıladığınızı göz önünde bulundurunuz. Lütfen soruları içtenlikle cevaplayınız.

Her bir soruda, **belirtilen özel alanları dikkate alarak** derecelendirme yapınız.

Size en uygun olan düzeyi **işaretleyiniz.** "5" sporcunuzun yaş grubundaki en yetkin sporcu temsil ederken, "1" sporcunuzun yaş grubundaki en az yetkin sporcu temsil etmektedir.

Cevaplarınız tamamen gizli tutulacaktır.

Bu bölümdeadlı kişiyi değerlendireceksiniz.

Lütfen aşağıdaki alanlarda bu kişinin spor yetkinliğini derecelendiriniz.

Teknik beceriler (örneğin koşu, atlama, atma teknikleri: hız alma, sıçrama, adım alma vb.)	Hiç Yetkin Değil	Biraz Yetkin	Ortalama Yetkin	Çok Yetkin	Son Derece Yetkin
	1	2	3	4	5
Taktik beceriler (örneğin Karar verme, yarışma türüne göre davranma, strateji geliştirme vb.)	Hiç Yetkin Değil	Biraz Yetkin	Ortalama Yetkin	Çok Yetkin	Son Derece Yetkin
	1	2	3	4	5
Fiziksel beceriler (örneğin Kuvvet, hız, çabukluk, dayanıklılık, esneklik vb.)	Hiç Yetkin Değil	Biraz Yetkin	Ortalama Yetkin	Çok Yetkin	Son Derece Yetkin
	1	2	3	4	5

Not: Yukarıdaki üç maddenin ek kopyaları takımındaki her sporcu için tekrar edilir.