



Journal of Social Sciences of Mus Alparslan University

anemonDerginin ana sayfası: <http://dergipark.gov.tr/anemon>**Araştırma Makalesi • Research Article****Artificial Intelligence in Academic Education: An Opportunity for Social Work?**

Hüseyin DOĞAN*

Abstract: Social work education is grounded in knowledge, skills, and values, emphasizing evidence-based learning, the development of practical competencies, and a commitment to ethical principles and human rights. This study used a qualitative research design to examine the role of artificial intelligence (AI) in social work education, focusing on its impact on knowledge, skills, and values. Interviews were conducted with 78 academics from social work departments at universities across Turkey. The findings highlight AI's potential to enhance teaching methods by offering personalized learning experiences, providing content tailored to students' individual learning paces, and delivering automated feedback mechanisms. Additionally, AI-powered educational platforms, through simulations and virtual reality applications, can support skill development by allowing students to practice and solve problems in environments that closely mimic real-world scenarios. However, concerns were raised regarding AI's impact on research ethics and cultural competence, given the human-centered nature of social work. While AI offers innovative opportunities, its integration must be carefully managed to preserve ethical standards and professional values. This highlights the need for careful consideration of how AI can be integrated into social work education while preserving and enhancing knowledge, skills, and values in a holistic manner. Future research should explore the broader implementation of AI in social work education, with a focus on developing strategies to safeguard ethical standards, cultural competence, and professional values.

Keywords: Social Work Education, Artificial Intelligence, Knowledge, Skills, Values.

Akademik Eğitimde Yapay Zeka: Sosyal Hizmet İçin Bir Fırsat mı?

Öz: Sosyal hizmet eğitimi, kanıta dayalı öğrenmeyi, pratik yeterliliklerin geliştirilmesini ve etik ilkelere ve insan haklarına bağlılığı vurgulayarak bilgi, beceri ve değerlere dayanır. Bu çalışma, yapay zekanın (YZ) sosyal hizmet eğitimindeki rolünü incelemek için nitel bir araştırma tasarımı kullanarak bilgi, beceri ve değerler üzerindeki etkisine odaklanmıştır. Türkiye genelindeki üniversitelerin sosyal hizmet bölümlerinden 78 akademisyenle görüşmeler yapılmıştır. Bulgular, yapay zekânın kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimleri sunma, öğrencilerin öğrenme hızlarına göre uyarlanmış içerik sağlama ve otomatik geri bildirim mekanizmaları aracılığıyla öğretim yöntemlerini geliştirme potansiyelini vurgulamaktadır. Ayrıca, yapay zekâ destekli eğitim platformları, simülasyonlar ve sanal gerçeklik uygulamaları sayesinde beceri gelişimini destekleyerek öğrencilerin pratik yapma ve problem çözme becerilerini gerçek dünyaya daha yakın koşullarda geliştirmelerine olanak tanımaktadır. Ancak, sosyal hizmetin insan merkezli doğası göz önüne alındığında, YZ'nin araştırma etiği ve kültürel yeterlilik üzerindeki etkisiyle ilgili endişeler dile getirilmiştir. YZ yenilikçi fırsatlar sunarken, etik standartları ve profesyonel değerleri korumak için entegrasyonunun dikkatli bir şekilde yönetilmesi gerekir. Bu, YZ'nin bilgi, beceri ve değerleri bütünsel bir şekilde koruyup geliştirirken sosyal hizmet eğitimine nasıl entegre edilebileceğinin dikkatli bir şekilde değerlendirilmesi ihtiyacını vurgulamaktadır. Gelecekteki araştırmalar, etik standartları, kültürel yeterliliği ve profesyonel değerleri korumak için stratejiler geliştirmeye odaklanarak YZ'nin sosyal hizmet eğitiminde daha geniş bir şekilde uygulanmasını araştırmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Hizmet Eğitimi, Yapay Zeka, Bilgi, Beceri, Değer.

Dr. Öğr. Üyesi, Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Patnos Sosyal Hizmetler Yüksekokulu, Sosyal Hizmet Bölümü.
ORCID: 0000-0002-0375-8437 shuhuseyindgn@gmail.com

Cite as/ Atıf: Doğan, H. (2025). Artificial intelligence in academic education: An opportunity for social work?. *Journal of Social Sciences of Mus Alparslan University*, 13(1), 184-207. <http://dx.doi.org/10.18506/anemon.1611205>

Received/Geliş: 01 Jan/Ocak 2025

Accepted/Kabul: 10 Feb/Şubat 2025

Published/Yayın: 30 Apr/Nisan 2025

e-ISSN: 2149-4622. © 2013-2025 Muş Alparslan Üniversitesi. TÜBİTAK ULAKBİM DergiPark ev sahipliğinde.

Introduction

Artificial Intelligence (AI), as a core component of Industry 4.0, has significantly influenced various disciplines by introducing automation, data-driven insights, and efficiency into traditional systems (Hayat et al., 2023). This technological revolution has extended beyond manufacturing and engineering, penetrating domains like education, healthcare, and social sciences (Mikhaylov et al., 2018; Lee and Yoon, 2021). Social work, as an interdisciplinary field deeply rooted in human values and problem-solving, is increasingly being reshaped by AI applications (Islam, 2024). From analyzing large datasets to personalizing interventions for diverse populations, AI is presenting opportunities to enhance both the theoretical and practical dimensions of social work (Hodgson et al., 2022). However, its implications for education within this field remain an underexplored frontier. Social work education, which is grounded in a holistic integration of knowledge, skills, and values, requires careful consideration of how AI can contribute to these foundational pillars without compromising its human-centered essence (Thompson, 2024).

The knowledge base forms the backbone of social work education, providing students with theoretical frameworks, research methods, and contextual understanding necessary for practice (Connolly & Harms, 2015). Traditionally, this has involved case studies, fieldwork, and lectures designed to impart critical and reflective thinking (Thompson, 2024). AI promises to revolutionize this process by enabling dynamic access to data, real-time updates to theoretical content, and personalized learning experiences (Rane et al., 2023). For instance, AI-driven systems can curate relevant case studies or simulate scenarios to deepen students' understanding of complex issues, thus redefining how knowledge is imparted and assimilated in social work education. This, in turn, fosters more adaptive, interactive, and individualized learning environments, equipping students with the skills necessary to navigate the evolving challenges of social work practice.

Beyond knowledge, skill acquisition is crucial for preparing social work students to address real-world challenges (Trevithick, 2011). Communication, empathy, problem-solving, and technological proficiency are fundamental to the profession (Healy, 2011; Blakemore & Agllias, 2020). AI's ability to model and predict outcomes introduces innovative avenues for skill-building (Sey & Mudongo, 2021). Virtual simulations and role-playing scenarios facilitated by AI provide safe environments for students to practice conflict resolution and decision-making (Damaševičius & Sidekerskienė, 2024). Additionally, tools like natural language processing can enhance students' communication strategies, particularly in sensitive or culturally nuanced contexts (Xia et al., 2024). Thus, AI serves as a bridge, merging theoretical knowledge with practical applications.

At its core, social work is a values-driven profession emphasizing empathy, ethical responsibility, and cultural competence (Aadam & Petrakis, 2020; Küçükali & Özmen, 2020). Education in this field often focuses on instilling these principles through mentorship, reflective practice, and ethical discourse (Duran, 2021; Rogerson et al., 2022). The introduction of AI raises critical questions about maintaining these values amidst technological advancement. While AI can analyze patterns of inequity and support value-based interventions, its lack of human intuition and ethical reasoning poses challenges (Mann, 2024). Thus, educators approach the integration of AI with caution, ensuring that its applications remain aligned with the core ethics of social work practice (Abulibdeh et al., 2024).

Recent literature highlights the growing potential of AI in education and professional training, particularly emphasizing its transformative impact on learning and skill development (Trevithick, 2011). Studies such as Davis (2024) and Sajja et al. (2024) underscore AI's ability to personalize educational experiences by tailoring content to individual needs, thereby enhancing engagement and comprehension. Moreover, Asakura et al. (2020) points to AI's role in fostering practical skills through simulations and adaptive feedback systems, which are especially valuable in disciplines like social work. However, concerns about AI's limitations persist (Selwyn, 2022). Fernando and Ranasinghe (2023) and Chen et al. (2023) critique its potential to perpetuate biases and cultural insensitivity, raising ethical concerns in contexts requiring human judgment and relational sensitivity. The risk of embedding pre-existing biases

into AI algorithms, leading to discriminatory outcomes, is particularly concerning in social work, where the need for cultural competence and sensitivity is paramount. Furthermore, the lack of transparency in AI decision-making processes, often referred to as the 'black box' problem, can undermine trust and accountability in professional settings. In the domain of social work education, where knowledge, skills, and values are deeply intertwined, AI is viewed as both a tool for innovation and a source of risk. While studies like Sey & Mudongo (2021) and Chen et al. (2023) highlights AI's capacity to streamline research and facilitate experiential learning, others caution against its over-reliance, warning that it could dilute the human-centric ethos foundational to social work. Additionally, the potential for AI to deskilling professionals by automating certain tasks may erode critical thinking and interpersonal skills, which are essential in social work practice. Despite these advancements, the literature remains fragmented, with a notable gap in understanding how AI can holistically influence the core dimensions of social work education—knowledge, skills, and values—while preserving its ethical and cultural principles. This underscores the need for comprehensive research to develop guidelines for ethically integrating AI into social work education, maximizing its benefits while safeguarding professional integrity.

This study addresses a critical gap in understanding AI's role within the holistic framework of social work education, particularly its impact on the interconnected domains of knowledge, skills, and values. The increasing reliance on AI technologies across disciplines presents a unique opportunity to enhance traditional pedagogical methods, offering innovative solutions to long-standing challenges in education and professional training. However, as social work is deeply rooted in human interaction, empathy, and ethical responsibility, it is essential to investigate how AI can be integrated in ways that complement rather than compromise these foundational principles (Thompson, 2024). This research aims to uncover the nuanced perspectives of academics actively engaged in social work education, shedding light on how AI can be leveraged to enrich theoretical learning, practical skill acquisition, and value-based training. Moreover, the study explores not only the potential benefits but also the inherent risks and challenges, including issues of ethical oversight, cultural competence, and the preservation of professional values. As AI increasingly influences educational frameworks, its application in social work requires a balanced approach that maximizes its advantages while safeguarding the integrity of the profession. By addressing these considerations, this research aims to provide actionable insights and recommendations for policymakers, educators, and practitioners. The study is guided by the following research question: *How do academics perceive AI's contributions to the knowledge, skills, and values bases of social work education?*

Material and Methods

Design

This study employed a qualitative research design to explore the perspectives of academics on the role of AI within the foundational knowledge, skill, and value bases of social work education. A descriptive approach based on a phenomenological foundation has been adopted to deeply examine participants' experiences and their views on the impact of AI on these fundamental dimensions. With this method, the study aimed to reveal academic perspectives on both the potential benefits and challenges associated with AI's role in social work education.

Participants

This study employed a purposive sampling method, specifically homogeneous sampling, to ensure the inclusion of participants with shared characteristics relevant to the research aim. This approach facilitated an in-depth exploration of academics' perspectives on the role of AI in social work education, particularly regarding its impact on foundational knowledge, skills, and values. The participants comprised 78 academicians working in universities across Turkey, all of whom actively engaged in social work education or related disciplines.

As an inclusion criterion, participants were required to have actively contributed to a previous academic study on AI and to possess knowledge of AI (as determined by scoring 6 or above on a 10-point in a question measuring AI knowledge in the data collection tool). Potential participants who did not meet these criteria or who were unwilling to participate were excluded from the study. Additionally, individuals who lacked professional experience in academic settings related to social work education were not included, as their perspectives might not have aligned with the study's focus.

Participants were recruited for the research through an invitation method by contacting universities with social work programs. To identify suitable participants, collaboration was established with department heads and program coordinators. The selected pool of academics was contacted via email and provided with detailed information about the study's purpose, objectives, and data collection procedures. Participation was entirely voluntary, and informed consent was obtained from all participants. Out of the 108 initially identified potential participants, 30 were excluded for not meeting the inclusion criteria or for not voluntarily agreeing to participate. Reasons for exclusion included not being actively involved in social work education, lacking sufficient experience, or being involved in another study during the research period. This process was carefully managed to ensure impartiality, and participant diversity was considered. In this way, diversity in academic rank, age, gender, and institutional affiliation was ensured, providing a comprehensive perspective on the research topic. The socio-demographic characteristics of the participants are summarized in Table 1. The key information includes:

Table 1. Socio-Demographic Characteristics of the Participants

Academician (N=78)	N	%
<i>Sex/Gender</i>		
Male	37	47,44
Female	41	52,56
<i>Age</i>		
26-35	20	25,64
36-45	24	30,77
46-55	22	28,21
56-+	12	15,38
<i>Monthly Individual Income*</i>		
60.001 TL-80.000 TL	26	33,33
80.001 TL-100.000 TL	30	38,46
100.000 TL-+	22	28,21
<i>Monthly Household Income*</i>		
60.001 TL-80.000 TL	14	17,95
80.001 TL-100.000 TL	28	35,90
100.000 TL-+	36	46,15
<i>Institution of employment</i>		
University	78	100,00
<i>Title</i>		
Prof. Dr.	8	10,26
Assoc. Prof	18	23,08
Asst. Prof.	21	26,92
Lecturer Dr.	10	12,82
Lecturer	7	8,97
Research Asst. Dr.	8	10,26
Research Asst.	6	7,69

* At the time of data collection, 1 dollar was approximately 34 TL (Turkish Lira) or 1 euro was approximately 36 TL.

The selection of participants with expertise in social work education was intentional to ensure the findings would directly inform the field. By including academicians from various regions and institutions across Turkey, the study aimed to capture a broad spectrum of views on the integration of AI into social work education. By focusing on a homogeneous yet diverse group of participants, this

study ensured a robust exploration of the research topic, laying the foundation for meaningful analysis and practical recommendations.

Measures

A semi-structured interview guide was utilized as the primary data collection tool to explore participants' perspectives on the integration of AI into social work education. Designed in line with the study's qualitative approach, the guide facilitated an in-depth exploration of participants' subjective experiences and insights. It was developed following a comprehensive review of the relevant literature and included open-ended questions addressing the potential contributions of AI to the knowledge, skills, and values bases of social work education. Additionally, participants were asked a single question to self-rate their knowledge of AI on a 10-point scale, which served as a screening measure to ensure participants possessed sufficient familiarity with the topic to meaningfully engage in the study.

The initial version of the interview guide was reviewed by three academic experts specializing in AI and social work education. Their feedback led to minor refinements to improve the clarity and relevance of the questions. Subsequently, a pilot test was conducted with three participants who met the study's inclusion criteria. The pilot test confirmed that the questions were clearly understood and aligned with the study's objectives, with no significant issues identified. Based on these results, the guide was finalized without further modification.

The semi-structured format ensured a balance between consistency and flexibility, enabling the collection of detailed, nuanced data while allowing participants to elaborate on their unique perspectives. This approach was well-suited to the study's phenomenological framework, facilitating a comprehensive understanding of how AI may impact social work education. The rigor in the development, testing, and finalization of the guide ensured that it was an effective tool for capturing rich qualitative data aligned with the research aims. The key question posed to participants was:

- To what extent do you think AI can contribute to the knowledge, skill, and value bases of social work education? Please provide examples or explanations to elaborate on your perspective.

Data Collection Procedures

Prior to data collection, approval was obtained from the Ethics Committee of Muş Alparslan University (Approval No. 167629, dated 13/11/2024). A semi-structured interview guide, developed to explore academics' perspectives on the role of AI in social work education, served as the primary data collection tool. The guide was reviewed by experts in AI and social work to ensure clarity and alignment with the study's objectives. Participants, recruited from various universities across Turkey, were provided with detailed information about the study's purpose, and their voluntary participation was emphasized. Informed consent was obtained before data collection.

A total of 78 interviews were conducted, using both face-to-face and online methods, between November 15-30. For the online interviews, participants were contacted individually, and video conferencing appointments were scheduled. The face-to-face interviews followed a similar process, with both methods ensuring consistency. Each interview lasted between 15 to 25 minutes on average. All interviews were audio-recorded with the participants' consent, and interviewers took supplementary notes to capture relevant non-verbal cues. One trained research assistant assisted with data collection, and preparatory meetings were held to ensure they were thoroughly briefed on the research process and ethical considerations. These meetings lasted approximately 200 minutes in total.

Following data collection, the audio recordings were transcribed verbatim, and the transcriptions were cross-checked with the original recordings for accuracy. Data saturation was achieved as no new themes or insights emerged from subsequent interviews. To protect participant confidentiality, all data were securely stored in encrypted digital formats. The collected data were then analyzed in line with the

phenomenological approach, ensuring a comprehensive understanding of the participants' subjective experiences and perspectives on the integration of AI into social work education.

Data Analysis

Following the completion of the data collection process, the interviews conducted with 78 participants were meticulously transcribed using Microsoft Word. This process resulted in a comprehensive document spanning 322 pages and containing a total of 340.123 words. The prepared transcripts were then formatted for analysis and imported into the Maxqda 2024 qualitative analysis software, enabling a systematic and detailed examination of the dataset. To explore the participants' perspectives effectively, content analysis was employed as the primary analytical method. This approach, rooted in a structured framework of codes, categories, and overarching themes, provided a robust means of extracting meaningful insights aligned with the study's objectives (Özmen, 2024; Creswell & Creswell, 2017).

In this study, the thematic analysis method was used to systematically examine the data and identify meaningful themes. Through this method, the data were first carefully reviewed, and significant statements were identified to generate initial codes. Then, similar codes were grouped to form themes, which were organized under three main categories: the contribution of AI to the knowledge base, its role in skill development, and its impact on values specific to social work education. These themes were further divided into subcategories that covered ethical, cultural, and technological dimensions, and they were reviewed by experts to ensure consistency. In the final stage, the findings were meticulously translated into English while maintaining linguistic and content accuracy.

Validity and Reliability

This study employed a variety of strategies to establish validity and reliability, ensuring the robustness and credibility of its findings. To enhance validity, a meticulous coding framework was designed, clearly outlining the development of themes and categories during the analysis phase. This process followed the guidelines suggested by Hruschka et al. (2004), which emphasize the importance of transparency in the creation of analytical categories. Moreover, the inclusion of participants' views in the results section, through direct quotations and detailed examples, reinforced the authenticity of the findings, as recommended by Roberts and Priest (2006).

To ensure reliability, an inter-coder agreement process was implemented, aligning with the principles outlined by Miles and Huberman (1994). A segment of the data was coded independently by two experienced researchers, and their results were compared with the original analysis. The reliability of the coding process was quantified using the formula $\text{Reliability} = [\text{Agreement} / (\text{Agreement} + \text{Disagreement})] \times 100$, resulting in an agreement rate of 93%. These combined efforts, including peer reviews and continuous feedback loops, provided a solid foundation for the reliability and validity of the study, ensuring that its results are both dependable and methodologically sound.

Results

In this section, the data collected during the study were thoroughly analyzed and presented in detail. The findings were organized into three main categories: knowledge, skills, and values, as elaborated in the following subsections. This categorization provided a clear framework for interpreting the participants' insights and aligning them with the objectives of the study. Each category was explored comprehensively to uncover the nuanced ways in which AI influences these fundamental aspects of social work education.

Tablo 2. Themes and Categories Related to the Contribution of AI to Social Work Education

Theme: Contribution of AI (N=78)	N	%
<i>Category 1: Knowledge Base</i>		
1. Enriches teaching processes	41	61,54
2. Facilitates the acquisition of field knowledge.	32	56,41
3. Contributes to the dissemination of knowledge.	17	28,21
4. Increases the efficiency of research.	12	17,95
<i>Category 2: Skill Base</i>		
1. Supports research skills.	51	79,49
2. Supports technological skills.	19	25,64
3. Supports communication and interaction skills.	17	23,08
<i>Category 3: Value Base</i>		
1. May negatively affect research ethics. <i>(negative)</i>	41	58,97
2. May prevent researchers from considering cultural differences. <i>(negative)</i>	30	43,59
3. May harm professional training. <i>(negative)</i>	18	30,77

Contribution of AI

Category 1: Knowledge Base

An analysis of the participants' views on the contributions of AI to the knowledge base of social work education reveals that a majority believe AI has the potential to enrich teaching processes and facilitate the acquisition of specialized knowledge. This indicates that, according to the participants, the effective integration of AI in educational and instructional practices is achievable. When considering participants' opinions on the contributions AI can make to teaching processes:

P2: "I think AI can significantly expand the knowledge base of social work education. With its advanced data analysis capabilities and continuous learning capacity, it can introduce new techniques into the educational process. Therefore, I believe it would be beneficial."

P23: "With AI, you can access things very quickly. I think it can bring new methods to classrooms. Schools could become much more enjoyable and educational with AI-supported classrooms."

These statements reflect a positive perspective on the contributions AI could make to the knowledge base of social work education. Participants agree that AI will accelerate knowledge acquisition and diversify teaching methods. According to participants, this is relevant to the acquisition of domain knowledge. Regarding this:

P7: "In my opinion, it's possible to access information much more quickly through AI. With AI, case examples can be processed and brought into the classroom. This might be done through videos or photos. In this way, by processing case examples during the educational process, domain knowledge can be learned more easily."

P39: "If we can't go into practice due to AI, we can bring it into the classroom. For instance, those who don't have internship opportunities could be introduced to technology that makes it feel like they are on an internship through AI. This would also broaden their horizons. With AI, they can see cases related to every situation."

The narratives shared above highlight the potential impact of AI on the acquisition of domain knowledge in social work education. Participants believe that AI can bring practical cases into the classroom, offering students richer and more realistic learning experiences. Additionally, AI is thought to be capable of creating virtual internship environments for students who lack internship opportunities, helping them gain professional experience.

Beyond its contributions to the educational process, AI also stands out in its potential to enhance the dissemination of knowledge and the efficiency of research processes. This is also evident in the participants' views. Regarding AI's contributions to the dissemination of knowledge, participants shared the following opinions:

P67: "With AI, you can quickly access laws and regulations. It can lead the way in the acquisition and dissemination of domain knowledge. It could be very useful in this regard."

The statement above reflect the belief that AI can contribute to academic work by increasing the efficiency of research processes. Participants believe that AI can facilitate the practical dissemination of knowledge and that it could be highly beneficial in this regard. Participants' views on the efficiency of academic work further reinforce this:

P11: "With AI, we can produce much richer content. By using AI as an assistant, we can strengthen our article and project work, producing more advanced publications. This enriches research."

P13: "We are now in the age of technology. AI has started to spread into every field. If we can properly utilize AI, we can produce much better publications."

The views shared above regarding AI clearly highlight its potential contributions to social work education and research. Participants emphasize that AI facilitates the rapid and practical dissemination of knowledge, increases the efficiency of research processes, and enables the production of higher-quality academic work. This suggests that integrating AI into social work education could bring significant benefits to both education and research. These advantages underscore the need for innovative approaches to be adopted in the knowledge base of social work education.

Category 2: Skill Base

When examining participants' views on the contributions of AI to the skills base of social work education, it is clear that they believe AI can support research skills, technological skills, and communication and interaction skills. This is prominently reflected in the participants' opinions. Regarding research skills:

P13: "AI broadens our horizons when writing articles. I can now view research processes from a completely different perspective. I believe it has helped me improve in this area."

P77: "AI supports our skills in writing articles and projects. I think it can be very beneficial to people."

These statements clearly highlight the potential of AI in developing research skills. Participants note that AI encourages creativity in research processes and supports academic writing skills. A similar situation can be observed for the development of technological skills. Looking at participants' narratives on this:

P36: "Thanks to AI, we can enhance our computer skills and be much more beneficial to students. There are people who don't know how to use a computer in this technological age. I think we can benefit from AI in this regard."

The statement above reveals that there is a belief that AI can also make significant contributions to the development of technological skills. Participants mention that AI greatly facilitates the process of preparing lessons by enhancing their ability to use computer programs. Additionally, AI is emphasized as an important guide in learning and applying these technological skills.

AI can also support effective communication. Participants in the study highlighted that AI could have an impact on individuals' communication and interaction skills. According to the participants:

P14: "We can get tips on how to communicate more effectively by using AI. You can easily learn things from AI that you might feel embarrassed to ask another person."

The narrative shared above suggests that AI can also make significant contributions in enhancing communication and interaction skills. Participants emphasize the benefits of using AI to get tips on effective communication and to receive support in preparing for public speaking. Moreover, AI makes it easier to strengthen communication skills and ensure proper interaction.

The points shared above regarding the skills base clearly demonstrate that AI can provide significant contributions to the skills base of social work education. The individuals involved in the

study emphasize the potential of AI in developing research, technological, and communication skills. This indicates that integrating AI into social work education processes can greatly benefit students in acquiring various skills and advancing their professional development.

Category 3: Value Base

When examining views on the impact of AI on the values base of social work education, it is evident that there is a prevailing negative perception of AI. Participants' statements reveal concerns that AI might negatively affect research ethics, hinder researchers' ability to consider cultural differences, and harm professional education due to its lack of human values. Regarding the potential negative impact of AI on research ethics:

P19: "In my opinion, AI has made everything very simple. People can quickly get what they want without much effort. This shows that content, like articles to be published, could also be obtained through such systems. How much ethical consideration will be given in research? I'm not sure."

P21: "AI has made research much easier, but I don't think the content used in research and education is prepared with ethical considerations in mind. This could seriously harm the ethics of social work research."

These statements clearly express concerns that AI may lead to ethical violations in social work research due to a lack of emphasis on ethics. The participants emphasize that AI could potentially cause ethical issues in research processes and lower the quality of research.

Similarly, concerns about AI's inadequacy in considering cultural differences are also highlighted among the shared views. On this subject:

P58: "What does AI know about cultural norms? Every region has its differences. These points are emphasized in social work education, and they should be highlighted in research as well. It seems impossible to consider these differences with AI."

P27: "I think AI could reduce cultural differences to something meaningless by forcing research into a single mold."

The statements above suggest that AI might not be able to consider cultural differences, which could harm the ethical and values-based approaches in social work education. The lack of human values in AI and its tendency to overlook cultural differences also raise concerns about potential harm to professional education. This concern is reflected in the participants' statements as well:

P19: "AI could harm the practices in the field of professional education and turn everything upside down. There would be no ethics left."

The participants' views on the values base of social work education suggest that AI presents significant risks in this area. Their concerns that AI should be viewed as a risk in terms of professional ethics highlight that the tendency of AI to overlook ethical values in social work education is a major source of concern.

In summary, participants' perspectives reveal that AI has both promising potential and inherent risks for social work education. While AI is viewed as a valuable tool for expanding the knowledge base, enhancing teaching processes, and developing practical skills, concerns remain about its impact on core social work values. Participants anticipate that AI can facilitate rapid knowledge acquisition, provide experiential learning opportunities, and improve technological, research, and communication skills, which are essential for professional growth. However, they also caution that AI might undermine research ethics, fail to accommodate cultural differences, and diminish the emphasis on human values that are foundational to social work practice. These insights underscore the need for a balanced approach in integrating AI into social work education—one that embraces its advantages while remaining vigilant to uphold the ethical and value-based pillars of the profession.

Discussion

The findings of this study highlight both the opportunities and challenges posed by integrating AI into social work education. Participants emphasized the transformative potential of AI in enriching the knowledge base, skill development, and research practices while also raising concerns regarding ethical considerations and cultural sensitivity.

Firstly, the study underscores AI's ability to enhance the knowledge base of social work education. Participants noted that AI tools facilitate rapid access to specialized information, enrich teaching processes, and provide innovative ways of delivering content, such as virtual simulations for experiential learning. Consistent with prior research, AI-supported systems have been shown to enable personalized learning and efficient dissemination of complex information, fostering a dynamic educational environment (Haider, 2024; Toli & Manasa, 2024). By offering tailored content and real-time updates, AI can bridge the gap between theoretical knowledge and practical application, ensuring that students are well-equipped to meet professional demands.

Secondly, the results suggest that AI plays a significant role in skill development, particularly in enhancing research, technological, and communication competencies. Participants highlighted AI's potential to streamline research processes, improve data management, and provide innovative tools for academic writing and project development. These findings align with studies demonstrating AI's effectiveness in fostering technological adaptability and creative problem-solving among students (Asakura et al., 2020; Singer, Báez & Rios, 2023). However, for AI to truly advance skill development, social work programs must integrate these tools within a structured curriculum that prioritizes professional growth and technological fluency.

Despite its advantages, participants raised critical concerns regarding AI's potential to undermine the values central to social work education. Ethical issues, such as reduced emphasis on research integrity and the risk of cultural insensitivity, emerged as key themes. These concerns reflect broader apprehensions in the field, as highlighted by Haider (2024) and Joseph (2024), who caution against the uncritical adoption of AI without addressing its limitations. To mitigate these risks, regulatory frameworks must be established to ensure ethical AI use, prioritizing inclusivity and cultural competence. Such measures would safeguard the integrity of social work education while optimizing the benefits of AI technologies.

Additionally, the study highlights a significant tension between AI's potential to democratize access to knowledge and its unintended consequences on professional education. Participants acknowledged the usefulness of AI in expanding access to case studies and practical resources but warned that excessive reliance on AI could weaken the human-centered approach that forms the foundation of social work practice. Specifically, overuse of AI may lead to a decline in critical thinking, problem-solving, and decision-making skills, ultimately limiting social workers' ability to conduct independent assessments. The responsible integration of AI requires balancing technological advancements with the preservation of core human values such as empathy, ethics, and cultural understanding. Therefore, social work educators should adopt a critical approach and emphasize AI's role as a complement to, rather than a replacement for, professional training.

Conclusions

This study highlights two important issues regarding the impact of AI on social work education: as a powerful facilitator of knowledge and skills, and as a potential challenge to values and ethics. While AI offers significant opportunities to enrich the educational experience and professional preparation of social work students, it also presents challenges that need to be addressed through ethical oversight and strategic integration. In order to systematically integrate AI into the social work curriculum, it is therefore necessary to develop structured guidelines that ensure its responsible use while mitigating potential risks. This can only be achieved by embedding AI ethics, critical digital literacy and a human-

centred approach into the curriculum to equip students to interact with AI in a thoughtful and ethical way. Future research should focus on the long-term implications of AI for social work education and practice, and explore strategies for reconciling technological advances with the core principles of the field. By adopting an approach that embraces innovation while maintaining empathy, cultural competence and ethical responsibility, AI can become a valuable asset in shaping the future of social work education.

Limitations

This study has several limitations that should be acknowledged. Firstly, the research sample was restricted to academics in Turkey, which may limit the generalizability of the findings to other cultural and educational contexts. Secondly, the reliance on self-reported perspectives introduces the possibility of bias, as participants' responses may not fully capture their actual experiences or practices. Lastly, while the study provides qualitative insights into AI's role in social work education, future research incorporating quantitative methods could offer a more comprehensive understanding of its impact.

Disclosure Statements

1. Declaration of the contribution of the researchers: The author was involved in all stages of the research, such as design, data analysis, writing, editing or supervision.

2. Conflict of interest: There is no conflict of interest.

3. Ethics Report: Before conducting this research, ethical approval was obtained from the Muş Alparslan University Scientific Research and Publication Ethics Committee (Approval No: 167629, date: 13/11/2024).

4. Research Model: This research was conducted using a qualitative research approach. In line with this approach, in-depth interviews were conducted with 78 academicians in accordance with the purpose of the research and the data obtained were analyzed.

TÜRKÇE SÜRÜM

Giriş

Endüstri 4.0'ın temel bir bileşeni olan Yapay Zeka (YZ), geleneksel sistemlere otomasyon, veri odaklı içgörüler ve verimlilik getirerek çeşitli disiplinleri önemli ölçüde etkilemiştir (Hayat vd., 2023). Bu teknolojik devrim, üretim ve mühendisliğin ötesine geçerek eğitim, sağlık ve sosyal bilimler gibi alanlara nüfuz etmiştir (Mikhaylov vd., 2018; Lee & Yoon, 2021). İnsan değerlerine ve problem çözme odaklı disiplinler arası bir alan olan sosyal hizmet, YZ uygulamaları tarafından giderek daha fazla yeniden şekillendirilmektedir (Islam, 2024). Büyük veri kümelerini analiz etmekten çeşitli popülasyonlar için müdahaleleri kişiselleştirmeye kadar YZ, sosyal hizmetin hem teorik hem de pratik boyutlarını geliştirmek için fırsatlar sunmaktadır (Hodgson vd., 2022). Ancak, bu alandaki eğitim için çıkarımları hala yeterince keşfedilmemiştir. Bilgi, beceri ve değerlerin bütünsel bir entegrasyonuna dayanan sosyal hizmet eğitimi, yapay zekanın insan merkezli bakış açısından ödün vermeden bu temel noktalara nasıl katkıda bulunabileceğinin dikkatli bir şekilde değerlendirilmesini gerektirmektedir (Thompson, 2024).

Bilgi temeli, öğrencilere uygulama için gerekli teorik çerçeveler, araştırma yöntemleri ve bağlamsal anlayış sağlayarak sosyal çalışma eğitiminin omurgasını oluşturur (Connolly & Harms, 2015). Geleneksel olarak, bu durum vaka çalışmaları, saha çalışmaları ve eleştirel ve yansıtıcı düşünmeyi aşlamak için tasarlanmış dersleri içermektedir (Thompson, 2024). Yapay zeka, verilere dinamik erişim, teorik içeriklere gerçek zamanlı güncellemeler ve kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimleri sağlayarak bu süreci değiştirmeyi vaat etmektedir (Rane vd., 2023). Örneğin, yapay zeka destekli sistemler, öğrencilerin karmaşık sorunları daha iyi anlamalarını sağlamak için ilgili vaka çalışmalarını düzenleyebilir veya senaryoları simüle edebilir, böylece bilginin sosyal çalışma eğitiminde nasıl aktarıldığını ve özümsetildiği yeniden tanımlanabilir. Bu da daha uyarlanabilir, etkileşimli ve bireyselleştirilmiş öğrenme ortamlarını teşvik ederek öğrencileri sosyal çalışma uygulamasının gelişen zorluklarında gezinmek için gerekli becerilerle donatır.

Bilginin ötesinde, beceri edinimi sosyal çalışma öğrencilerini gerçek dünyadaki zorluklarla başa çıkmaya hazırlamak için çok önemlidir (Trevithick, 2011). İletişim, empati, problem çözme ve teknolojik yeterlilik mesleğin temelini oluşturur (Healy, 2011; Blakemore & Agllias, 2020). Yapay zekanın sonuçları modelleme ve tahmin etme yeteneği, beceri geliştirme için yenilikçi yollar sunabilir (Sey & Mudongo, 2021). Yapay zeka tarafından kolaylaştırılan sanal simülasyonlar ve rol yapma senaryoları, öğrencilere çatışma çözümü ve karar alma konusunda pratik yapmaları için güvenli ortamlar da sağlamaktadır (Damaševičius ve Sidekerskienė, 2024). Ayrıca, doğal dil işleme gibi araçlar, özellikle hassas veya kültürel olarak nüanslı bağlamlarda öğrencilerin iletişim stratejilerini geliştirebilmektedir (Xia ve diğerleri, 2024). Bundan ötürüdür ki, yapay zeka teorik bilgiyi pratik uygulamalarla birleştirerek bir köprü görevi görür.

Özünde, sosyal hizmet, empati, etik sorumluluk ve kültürel yeterliliği vurgulayan değer odaklı bir meslek alanıdır (Aadam & Petrakis, 2020; Küçükali & Özmen, 2020). Bu alandaki eğitim, genellikle bu ilkeleri rehberlik, reflektif uygulama ve etik tartışmalar yoluyla kazandırmaya odaklanır (Duran, 2021; Rogerson vd., 2022). YZ'nin tanıtılması, teknolojik ilerlemelerin ortasında bu değerlerin nasıl sürdürülebileceği konusunda kritik sorular ortaya çıkarmaktadır. YZ, eşitsizlik örüntülerini analiz edebilir ve değer temelli müdahaleleri destekleyebilirken, insan sezgisi ve etik muhakeme eksikliği çeşitli zorluklara yol açmaktadır (Mann, 2024). Bu nedenle, eğitimciler YZ'nin entegrasyonuna temkinli yaklaşmakta ve uygulamalarının sosyal hizmet pratiğinin temel etik değerleriyle uyumlu kalmasını sağlamak üzere çaba sarfemektedir (Abulibdeh vd., 2024).

Güncel çalışmalar, yapay YZ'nin eğitim ve profesyonel eğitimde artan potansiyelini vurgulamakta, özellikle öğrenme ve beceri gelişimi üzerindeki dönüştürücü etkisine dikkat çekmektedir (Trevithick, 2011). Davis (2024) ve Sajja ve diğerleri (2024) gibi çalışmalar, YZ'nin içeriği bireysel

ihtiyaçlara göre uyarlayarak eğitim deneyimlerini kişiselleştirme ve bu sayede katılımı ve kavrayışı artırma yeteneğini öne çıkarmaktadır. Ayrıca, Asakura ve diğerleri (2020), özellikle sosyal hizmet gibi disiplinlerde çok değerli olan simülasyonlar ve uyarlanabilir geri bildirim sistemleri aracılığıyla pratik becerilerin geliştirilmesindeki YZ'nin rolüne dikkat çekmektedir. Bununla birlikte, YZ'nin sınırlamaları konusundaki endişeler devam etmektedir (Selwyn, 2022). Fernando ve Ranasinghe (2023) ve Chen ve diğerleri (2023), YZ'nin önyargıları sürdürülebilir ve kültürel duyarsızlığa yol açma potansiyelini eleştirerek, insan yargısı ve ilişki kurma becerilerinin gerekli olduğu bağlamlarda etik kaygılar ortaya koymaktadır. YZ algoritmalarına gömülen mevcut önyargıların, ayrımcı sonuçlara yol açma riski, sosyal hizmette kültürel yeterlilik ve duyarlılık gereksiniminin en üst düzeyde olduğu yerlerde özellikle endişe vericidir. Ayrıca, YZ'nin karar alma süreçlerindeki şeffaflık eksikliği, genellikle 'kara kutu' sorunu olarak adlandırılan bu durum, profesyonel ortamlarda güven ve hesap verebilirliği zedeleyebilir. Bilgi, beceri ve değerlerin derinlemesine iç içe geçtiği sosyal hizmet eğitimi alanında YZ, hem yenilikçi bir araç hem de risk kaynağı olarak değerlendirilmektedir. Sey ve Mudongo (2021) ve Chen ve diğ., (2023) gibi çalışmalar, YZ'nin araştırmaları hızlandırma ve deneyimsel öğrenmeyi kolaylaştırma kapasitesini vurgularken, diğerleri aşırı bağımlılığa karşı uyarıda bulunarak YZ'nin sosyal hizmetin insan merkezli temel ethosunu sulandırabileceğini belirtmektedir. Ayrıca, belirli görevlerin otomasyonu YZ'nin profesyonellerin becerilerini köreltme potansiyeli, sosyal hizmet uygulamalarında kritik düşünme ve kişilerarası becerilerin azalmasına neden olabilir. Bu ilerlemelere rağmen, literatür hâlâ parçalı durumdadır ve YZ'nin sosyal hizmet eğitiminin temel boyutları olan bilgi, beceri ve değerler üzerinde bütüncül olarak nasıl bir etki yaratabileceği ve bu süreçte etik ve kültürel ilkelerin nasıl korunabileceği konusunda önemli bir boşluk bulunmaktadır. Bu durum, YZ'nin sosyal hizmet eğitimine etik bir şekilde entegre edilmesi için kapsamlı araştırmalar yapılması ve bu entegrasyonun profesyonel bütünlüğü koruyarak faydalarını en üst düzeye çıkarmayı amaçlayan yönergelerin geliştirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Bu çalışma, YZ'nin sosyal hizmet eğitiminin bütüncül çerçevesindeki rolüne, özellikle bilgi, beceri ve değer gibi birbiriyle bağlantılı alanlar üzerindeki etkisine dair önemli bir boşluğu ele almaktadır. Disiplinler arası YZ teknolojilerine artan bağımlılık, geleneksel pedagojik yöntemleri geliştirme fırsatı sunarak eğitim ve mesleki gelişimde uzun süredir devam eden zorluklara yenilikçi çözümler getirmektedir. Ancak, sosyal hizmet insan etkileşimi, empati ve etik sorumluluk temellerine derinden bağlı olduğundan, YZ'nin bu temel ilkeleri tamamlayan, ancak bunları zedelemeyen bir şekilde nasıl entegre edilebileceğinin araştırılması büyük önem taşımaktadır (Thompson, 2024). Bu araştırma, sosyal hizmet eğitimiyle aktif olarak ilgilenen akademisyenlerin incelikli bakış açılarını ortaya çıkararak YZ'nin teorik öğrenmeyi, pratik beceri kazanımını ve değer temelli eğitimi zenginleştirmek için nasıl kullanılabileceğine ışık tutmayı amaçlamaktadır. Ayrıca, bu çalışma yalnızca potansiyel faydaları değil, aynı zamanda etik gözetim, kültürel yeterlilik ve mesleki değerlerin korunması gibi konuları içeren doğasında var olan riskleri ve zorlukları da incelemektedir. YZ'nin eğitim çerçevelerini giderek daha fazla etkilediği bir bağlamda, sosyal hizmet alanındaki uygulamaları, avantajlarını en üst düzeye çıkarırken mesleğin bütünlüğünü koruyan dengeli bir yaklaşım gerektirmektedir. Bu hususları ele alarak, bu araştırma politika yapıcılar, eğitimciler ve uygulayıcılar için uygulanabilir bilgiler ve öneriler sunmayı hedeflemektedir. Araştırma, şu temel soruya odaklanmaktadır: *Akademisyenler, YZ'nin sosyal hizmet eğitiminin bilgi, beceri ve değerler temellerine katkılarını nasıl algılamaktadır?*

Yöntem

Araştırma Tasarımı

Bu çalışma, YZ'nin sosyal hizmet eğitiminin bilgi, beceri ve değer temelleri üzerindeki rolüne ilişkin akademisyenlerin bakış açılarını keşfetmek amacıyla nitel bir araştırma tasarımı kullanmıştır. Katılımcıların deneyimlerini ve YZ'nin bu temel boyutlar üzerindeki etkilerine dair görüşlerini derinlemesine incelemek için fenomenolojik temele dayalı betimsel bir yaklaşım benimsenmiştir. Bu

yöntemle, sosyal hizmet eğitimi bağlamında YZ'nin potansiyel faydaları ve karşılaşılabilecek zorluklara ilişkin akademik perspektiflerin ortaya konulması hedeflenmiştir.

Katılımcılar

Bu çalışmada, araştırma amacına uygun özelliklere sahip katılımcıların dahil edilmesini sağlamak için amaçlı örnekleme yöntemi, özel olarak da homojen örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yaklaşım, YZ'nin sosyal hizmet eğitimindeki rolüne, özellikle bilgi, beceri ve değer temeli üzerindeki etkisine dair akademisyenlerin bakış açılarını derinlemesine incelemeyi kolaylaştırmıştır. Katılımcılar, Türkiye genelindeki üniversitelerde sosyal hizmet eğitimi veya ilgili disiplinlerde aktif olarak görev yapan 78 akademisyenden oluşmaktadır.

Katılım kriteri olarak, katılımcıların daha önce YZ üzerine yapılmış bir akademik çalışmaya aktif olarak katkıda bulunmuş olmaları ve YZ bilgisine sahip olmaları (veri toplama aracında YZ bilgisini ölçen bir soruda 10 üzerinden en az 6 puan almış olmaları) gerekmektedir. Bu kriterleri karşılamayan veya katılmaya gönüllü olmayan potansiyel katılımcılar çalışmaya dahil edilmemiştir. Ayrıca, sosyal hizmet eğitimiyle ilgili akademik alanlarda mesleki deneyimi olmayan bireyler, görüşlerinin çalışmanın odak noktasıyla uyumlu olmayabileceği gerekçesiyle çalışmaya dahil edilmemiştir.

Katılımcılar, sosyal hizmet programlarının olduğu üniversitelerle iletişim kurularak davet yöntemiyle araştırma sürecine dahil edilmiştir. Uygun katılımcıların belirlenmesi amacıyla bölüm başkanları ve program koordinatörleri ile iş birliği yapılmıştır. Belirlenen aday havuzundaki akademisyenlere e-posta yoluyla ulaşılarak, çalışmanın amacı, hedefleri ve veri toplama prosedürleri hakkında detaylı bilgi verilmiştir. Katılım tamamen gönüllülük esasına dayalı olmuş ve tüm katılımcılardan bilgilendirilmiş onam alınmıştır. Başlangıçta belirlenen 108 potansiyel katılımcı arasından 30 kişi, çalışmanın dahil edilme kriterlerini karşılamadığı veya gönüllü katılım göstermediği için dışlanmıştır. Dışlanma nedenleri arasında sosyal hizmet eğitiminde aktif görevde olmama, yeterli deneyime sahip olmama ya da çalışma sırasında başka bir araştırmaya dahil olma gibi faktörler yer almıştır. Bu süreç, tarafsızlığı sağlamak amacıyla titizlikle yürütülmüş ve katılımcıların çeşitliliği göz önünde bulundurulmuştur. Bu şekilde, akademik unvan, yaş, cinsiyet ve kurumsal bağlılık açısından çeşitlilik de sağlanarak araştırma konusuna kapsamlı bir bakış açısı kazandırmıştır. Katılımcıların sosyo-demografik özellikleri Tablo 1'de özetlenmiştir. Temel bilgiler şunları içermektedir:

Table 1. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özellikleri

Akademisyen (N=78)	N	%
Cinsiyet		
Male	37	47,44
Female	41	52,56
Yaş		
26-35	20	25,64
36-45	24	30,77
46-55	22	28,21
56-+	12	15,38
Aylık Bireysel Gelir*		
60.001 TL-80.000 TL	26	33,33
80.001 TL-100.000 TL	30	38,46
100.000 TL-+	22	28,21
Aylık Hane Geliri*		
60.001 TL-80.000 TL	14	17,95
80.001 TL-100.000 TL	28	35,90
100.000 TL-+	36	46,15
Kurum		
University	78	100,00
Ünvan		

Prof. Dr.	8	10,26
Doç. Dr.	18	23,08
Dr. Öğr. Üyesi	21	26,92
Öğr. Gör. Dr.	10	12,82
Öğr. Gör.	7	8,97
Arş. Gör. Dr.	8	10,26
Arş. Gör.	6	7,69

* Veri toplama sürecinde 1 dolar yaklaşık olarak 34 TL (Türk Lirası) veya 1 Euro yaklaşık olarak 36 TL'dir.

Sosyal hizmet eğitimi konusunda uzmanlığa sahip katılımcıların seçimi, bulguların doğrudan bu alanı bilgilendirmesini sağlamak amacıyla bilinçli bir tercih olarak yapılmıştır. Türkiye genelindeki çeşitli bölgelerden ve kurumlardan akademisyenlerin dahil edilmesiyle, sosyal hizmet eğitimine YZ'nin entegrasyonu konusundaki geniş bir bakış açısı yakalanmaya çalışılmıştır. Çalışmada homojen ancak çeşitli bir katılımcı grubuna odaklanarak, araştırma konusunun sağlam bir şekilde incelenmesi sağlanmış ve uygulanabilir öneriler geliştirilmesine olanak tanınmıştır.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak, sosyal hizmet eğitimine YZ entegrasyonuna ilişkin katılımcıların görüşlerini keşfetmek amacıyla yarı yapılandırılmış bir görüşme formu kullanılmıştır. Çalışmanın nitel yaklaşımına uygun olarak tasarlanan form, katılımcıların öznel deneyimlerini ve içgörülerini derinlemesine incelemeyi sağlamıştır. Kapsamlı bir literatür taramasının ardından geliştirilen form, sosyal hizmet eğitiminin bilgi, beceri ve değer temeline YZ'nin potansiyel katkılarını ele alan açık uçlu soruları içermektedir. Ayrıca, katılımcılardan YZ bilgilerini 10 üzerinden değerlendirmeleri istenmiş ve bu soru, katılımcıların konuya yeterince aşina olduklarını doğrulamak amacıyla bir tarama ölçütü olarak kullanılmıştır.

Görüşme formunun ilk versiyonu, YZ ve sosyal hizmet eğitimi alanında uzman üç akademik personelin değerlendirmesine sunulmuştur. Uzmanların geri bildirimleri, soruların netliğini ve konuyla ilgili düzeyini artırmaya yönelik küçük düzeltmeler yapılmasına imkan tanımıştır. Bu sürecin ardından, çalışmanın dahil edilme kriterlerini karşılayan üç katılımcı ile bir pilot test gerçekleştirilmiştir. Pilot test, soruların açıkça anlaşıldığını ve çalışmanın hedefleriyle uyumlu olduğunu doğrulamış ve bu aşamada önemli bir sorun tespit edilmemiştir. Bu sonuçlara dayanarak, formda ek bir değişiklik yapılmaksızın forma son hali verilmiştir.

Yarı yapılandırılmış format, tutarlılık ile esneklik arasında bir denge sağlayarak katılımcıların bakış açılarını ayrıntılı bir şekilde açıklamalarına katkı sağlarken, detaylı ve incelikli verilerin toplanmasına da olanak tanımıştır. Bu yaklaşım, çalışmanın fenomenolojik çerçevesiyle uyumlu olup, YZ'nin sosyal hizmet eğitimi üzerindeki etkisini kapsamlı bir şekilde anlamayı kolaylaştırmıştır. Formun geliştirilmesi, test edilmesi ve nihai hale getirilmesi süreçlerindeki çaba, araştırma hedefleriyle uyumlu zengin nitel verilerin elde edilmesini sağlayacak şekilde etkili bir araç olmasını sağlamıştır. Katılımcılara yöneltilen temel soru ise şu şekildedir:

- Yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin bilgi, beceri ve değer temellerine ne ölçüde katkıda bulunabileceğini düşünüyorsunuz? Lütfen örnekler veya açıklamalar eşliğinde görüşünüzü belirtiniz.

Veri Toplama Süreci

Veri toplama öncesinde, Muş Alparslan Üniversitesi Etik Kurulu'ndan (Onay No: 167629, 13/11/2024 tarihli) onay alınmıştır. Sosyal hizmet eğitiminde YZ'nin rolüne ilişkin akademisyenlerin bakış açılarını incelemek amacıyla geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu, temel veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Form, YZ ve sosyal hizmet alanında uzman kişiler tarafından incelenmiş, çalışmanın hedefleriyle uyumlu ve bu şekilde anlaşılır olması sağlanmıştır. Türkiye'nin farklı

üniversitelerinden katılımcılar, çalışmanın amacı hakkında ayrıntılı şekilde bilgilendirilmiş ve katılımlarının gönüllülük esasına dayalı olduğu vurgulanmıştır. Veri toplama öncesinde katılımcılardan bilgilendirilmiş onam alınmıştır.

Toplamda 78 görüşme yapılmış olup, bu görüşmeler hem yüz yüze hem de çevrimiçi yöntemlerle 15-30 Kasım tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Çevrimiçi görüşmeler için katılımcılarla bireysel olarak iletişime geçilmiş ve video konferans randevuları planlanmıştır. Yüz yüze görüşmelerde de benzer bir süreç izlenerek veriler toplanmış ve her iki yöntemle de tutarlılık sağlanmıştır. Görüşmelerin her biri ortalama 15-25 dakika sürmüştür. Tüm görüşmeler, katılımcıların izniyle sesli olarak kaydedilmiş, ayrıca görüşmeciler tarafından ilgili sözlü olmayan ipuçlarını yakalamak için araştırmacı tarafından tamamlayıcı notlar alınmıştır. Bir eğitimli araştırmacı veri toplama sürecine destek olmuş ve araştırma öncesinde araştırma süreci ile etik konular hakkında kapsamlı bir şekilde bilgilendirilmiştir. Bu hazırlık toplantıları toplamda yaklaşık 200 dakika sürmüştür.

Veri toplama sürecinin ardından ses kayıtları kelimesi kelimesine deşifre edilmiş ve doğruluk sağlamak için orijinal kayıtlarla çapraz olarak kontrol edilmiştir. Veriler, yeni bir tema veya kategori ortaya çıkmadığından veri doygunluğuna ulaşmıştır. Katılımcıların gizliliğini korumak için tüm veriler, şifrelenmiş USB gibi dijital alanlarda güvenli olarak saklanmıştır. Toplanan veriler, fenomenolojik yaklaşım doğrultusunda analiz edilmiş ve sosyal hizmet eğitiminde YZ'nin entegrasyonuna ilişkin katılımcıların öznel deneyim ve perspektiflerinin kapsamlı bir şekilde anlaşılması sağlanmıştır.

Verilerin Analizi

Veri toplama sürecinin tamamlanmasının ardından, 78 katılımcıyla gerçekleştirilen görüşmeler titizlikle deşifre edilerek Microsoft Word kullanılarak yazıya geçirilmiştir. Bu süreç sonucunda, toplam 340.123 kelime içeren ve 322 sayfayı kapsayan kapsamlı bir doküman oluşturulmuştur. Hazırlanan transkriptler, analiz için formatlanmış ve Maxqda 2024 nitel analiz yazılımına aktarılmıştır. Katılımcıların bakış açılarını etkili bir şekilde incelemek amacıyla, içerik analizi birincil analitik yöntem olarak kullanılmıştır. Bu yaklaşım, kodlar, kategoriler ve genel temalardan oluşan yapılandırılmış bir çerçeveye dayanarak, çalışmanın hedefleriyle uyumlu anlamlı içgörüler elde edilmesini sağlamıştır (Özmen, 2024; Creswell & Creswell, 2017).

Bu çalışmada verilerin sistemli bir şekilde incelenmesi ve anlamlı temaların ortaya çıkarılması amacıyla tematik analiz yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem ile öncelikle veriler dikkatlice incelenerek anlamlı ifadeler belirlenmiş ve başlangıç kodları oluşturulmuştur. Daha sonra benzer kodlar bir araya getirilerek temalar belirlenmiş ve üç ana kategori altında düzenlenmiştir: YZ'nin bilgi temeline katkısı, beceri geliştirme üzerindeki rolü ve sosyal hizmet eğitimine özgü değerler üzerindeki etkisi. Temalar, etik, kültürel ve teknolojik boyutları içerecek şekilde alt kategorilere ayrılmış, ardından uzmanlar tarafından gözden geçirilerek tutarlılığı sağlanmıştır. Son aşamada, analiz bulguları dilsel ve içerik uyumunu koruyacak şekilde İngilizceye çevrilmiştir.

Geçerlik ve Güvenirlik

Bu çalışma, bulgularının sağlamlığını ve güvenilirliğini sağlamak amacıyla geçerlik ve güvenirlilik oluşturmak için çeşitli stratejiler kullanmıştır. Geçerliği artırmak için, analiz aşamasında temaların ve kategorilerin geliştirilmesini açıkça tanımlayan titiz bir kodlama çerçevesi tasarlanmıştır. Bu süreç, analitik kategorilerin oluşturulmasında şeffaflığın önemini vurgulayan Hruschka vd. (2004) tarafından önerilen yönergeler doğrultusunda gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, katılımcıların görüşlerinin doğrudan alıntılar ve ayrıntılı örnekler aracılığıyla sonuçlar bölümünde sunulması, bulguların sunumunu güçlendirmiştir (Roberts & Priest, 2006).

Güvenirliği sağlamak amacıyla, Miles ve Huberman (1994) tarafından belirtilen ilkeler doğrultusunda bir kodlayıcılar arası anlaşma süreci uygulanmıştır. Verilerin bir bölümü, deneyimli iki

araştırmacı tarafından bağımsız olarak kodlanmış ve bu kodlama sonuçları orijinal analizle karşılaştırılmıştır. Kodlama sürecinin güvenilirliği, Güvenirlik = $[\text{Anlaşma} / (\text{Anlaşma} + \text{Anlaşmazlık})] \times 100$ formülü kullanılarak değerlendirilmiş ve %93'lük bir anlaşma oranı elde edilmiştir. Bu kapsamlı çabalar, akran değerlendirmeleri ve sürekli geri bildirim döngüleriyle desteklenmiş ve çalışmanın bulgularının hem güvenilir hem de metodolojik olarak sağlam olmasını sağlamıştır.

Bulgular

Bu bölümde, çalışmada toplanan veriler detaylı bir şekilde analiz edilmiş ve bulgular ayrıntılı olarak sunulmuştur. Bulgular, bilgi, beceri ve değer olmak üzere üç ana kategori altında organize edilmiş ve bu alt bölümlerde ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Bu kategoriler, katılımcıların görüşlerini yorumlamak ve çalışmanın hedefleriyle uyumlu bir çerçeve sunmak için net bir yapı sağlamıştır. Her bir kategori, yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin bu temel yönlerini nasıl etkilediğini anlamak amacıyla kapsamlı bir şekilde incelenmiştir.

Tablo 2. Yapay Zekanın Sosyal Hizmet Eğitimine Katkısına İlişkin Temalar ve Kategoriler

Tema: Yapay Zekaya Katkı (N=78)	N	%
<i>Kategori 1: Bilgi Temeli</i>		
1. Öğretim süreçlerini zenginleştirir.	41	61,54
2. Alan bilgisi edinimini kolaylaştırır.	32	56,41
3. Bilgi yayılımına katkı sağlar.	17	28,21
4. Araştırma verimliliğini artırır.	12	17,95
<i>Kategori 2: Beceri Temeli</i>		
1. Araştırma becerilerini destekler.	51	79,49
2. Teknolojik becerileri destekler.	19	25,64
3. İletişim ve etkileşim becerilerini destekler.	17	23,08
<i>Kategori 3: Değer Temeli</i>		
1. Araştırma etiğini olumsuz etkileyebilir. (<i>olumsuz</i>)	41	58,97
2. Kültürel farklılıkların göz önünde bulundurulmasını engelleyebilir. (<i>olumsuz</i>)	30	43,59
3. Mesleki eğitime zarar verebilir. (<i>olumsuz</i>)	18	30,77

Yapay Zekaya Katkı

Kategori 1: Bilgi Temeli

Yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminde bilgi temeline katkıları üzerine yapılan analiz, katılımcıların büyük çoğunluğunun yapay zekanın öğretim süreçlerini zenginleştirme ve özel bilgi edinimini kolaylaştırma potansiyeline sahip olduğunu düşündüğünü ortaya koymaktadır. Katılımcılara göre, yapay zekanın eğitim ve öğretim uygulamalarına etkili bir şekilde entegre edilmesi mümkündür. Öğretim süreçlerine ilişkin yapay zekanın katkıları hakkında katılımcı görüşleri şu şekildedir:

K2: "Yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin bilgi tabanını önemli ölçüde genişletebileceğini düşünüyorum. Gelişmiş veri analiz yetenekleri ve sürekli öğrenme kapasitesi ile eğitim sürecine yeni teknikler kazandırabilir. Bu nedenle, faydalı olacağına inanıyorum."

K23: "Yapay zeka ile her şeye çok hızlı ulaşabilirsiniz. Sınıflara yeni yöntemler getirebileceğini düşünüyorum. Yapay zeka destekli sınıflar, okulları çok daha keyifli ve eğitici hale getirebilir."

Bu ifadeler, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimindeki bilgi temeline olan katkıları hakkında olumlu bir perspektifi yansıtmaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın bilgi edinimini hızlandıracağını ve öğretim yöntemlerini çeşitlendireceğini kabul etmektedir. Alan bilgisi edinimiyle ilgili olarak katılımcılar şunları belirtmiştir:

K7: "Bence, yapay zeka sayesinde bilgiye çok daha hızlı ulaşmak mümkün. Yapay zeka ile vaka örnekleri işlenip sınıfa getirilebilir. Bu videolar veya fotoğraflar yoluyla yapılabilir. Böylece, eğitim sürecinde vaka örnekleri işlenerek alan bilgisi daha kolay öğrenilebilir."

K39: “Yapay zeka nedeniyle uygulama yapamazsak, bunu sınıfa getirebiliriz. Örneğin, staj fırsatı olmayanlara, stajdaymış gibi hissettiren teknoloji tanıtılabilir. Bu, onların ufkunu genişletir. Yapay zeka ile her duruma ilişkin vakaları görebilirler.”

Bu anlatılar, yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin alan bilgisi edinimi üzerindeki potansiyel etkilerini vurgulamaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın sınıfta pratik vakalar sunarak öğrencilere daha zengin ve gerçekçi öğrenme deneyimleri sağlayabileceğine inanmaktadır. Ayrıca, staj olanaklarından yoksun öğrenciler için yapay zekanın sanal staj ortamları yaratabileceği düşünülmektedir.

Yapay zekanın bilgi yayılımına ve araştırma süreçlerinin verimliliğine olan katkıları da katılımcıların görüşlerinde belirgindir. Katılımcıların bilgi yayılımına ilişkin görüşleri şu şekildedir:

K67: “Yapay zeka ile yasalar ve yönetmeliklere hızla ulaşabilirsiniz. Alan bilgisi edinimi ve yayılımında öncü olabilir. Bu konuda çok faydalı olacağını düşünüyorum.”

Katılımcılar, yapay zekanın araştırma süreçlerinin verimliliğini artırarak akademik çalışmalara katkıda bulunabileceğini ifade etmektedir. Araştırma süreçlerinin verimliliği konusundaki görüşleri ise şu şekildedir:

K11: “Yapay zeka ile çok daha zengin içerikler üretebiliriz. Yapay zekayı bir asistan olarak kullanarak makale ve proje çalışmalarımızı güçlendirebilir, daha ileri düzeyde yayınlar üretebiliriz. Bu, araştırmayı zenginleştirir.”

K13: “Artık teknoloji çağındayız. Yapay zeka her alana yayılmaya başladı. Yapay zekayı doğru şekilde kullanabilirsek, çok daha iyi yayınlar üretebiliriz.”

Bu görüşler, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimi ve araştırmasına yönelik potansiyel katkılarını açıkça ortaya koymaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın bilgi yayılımını hızlandıracağını, araştırma süreçlerinin verimliliğini artıracağını ve daha kaliteli akademik çalışmaların üretilmesini sağlayacağını vurgulamaktadır. Bu avantajlar, sosyal hizmet eğitiminin bilgi temeline yenilikçi yaklaşımların dahil edilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Kategori 2: Beceri Temeli

Yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminde beceri temeline olan katkıları incelendiğinde, katılımcıların yapay zekanın araştırma becerilerini, teknolojik becerileri ve iletişim/etkileşim becerilerini destekleyebileceğine inandıkları görülmektedir. Bu durum, katılımcıların görüşlerinde açıkça yansıtılmaktadır. Araştırma becerilerine yönelik olarak:

K13: “Yapay zeka, makale yazarken ufkumuzu genişletiyor. Artık araştırma süreçlerine tamamen farklı bir perspektiften bakabiliyorum. Bu alanda bana çok katkı sağladığını düşünüyorum.”

K77: “Yapay zeka, makale ve proje yazma becerilerimizi destekliyor. İnsanlar için çok faydalı olabileceğini düşünüyorum.”

Bu ifadeler, yapay zekanın araştırma becerilerini geliştirme potansiyelini açıkça ortaya koymaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın araştırma süreçlerinde yaratıcılığı teşvik ettiğini ve akademik yazma becerilerini desteklediğini belirtmektedir. Benzer bir durum, teknolojik becerilerin geliştirilmesi açısından da gözlemlenmektedir. Katılımcıların bu konudaki ifadeleri şu şekildedir:

K36: “Yapay zeka sayesinde bilgisayar becerilerimizi geliştirebilir ve öğrencilere çok daha faydalı olabiliriz. Bu teknoloji çağında bilgisayar kullanmayı bilmeyen insanlar var. Yapay zekadan bu konuda faydalanabileceğimizi düşünüyorum.”

Bu ifade, yapay zekanın teknolojik becerilerin geliştirilmesine de önemli katkılar sağlayabileceği inancını yansıtmaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın bilgisayar programlarını kullanma becerilerini artırarak ders hazırlama süreçlerini kolaylaştırdığını belirtmektedir. Ayrıca, bu teknolojik becerilerin öğrenilmesi ve uygulanmasında yapay zekanın önemli bir rehber olduğu vurgulanmaktadır.

Yapay zekanın etkili iletişim ve etkileşim becerilerini destekleyebileceği de çalışmaya katılanların görüşleri arasında öne çıkmaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın bireylerin iletişim ve etkileşim becerileri üzerindeki etkisini şu şekilde dile getirmiştir:

K14: “Yapay zeka kullanarak nasıl daha etkili iletişim kurabileceğimize dair ipuçları alabiliriz. Başka birine sormaktan çekindiğiniz şeyleri yapay zekadan kolayca öğrenebilirsiniz.”

Bu anlatım, yapay zekanın iletişim ve etkileşim becerilerinin geliştirilmesine önemli katkılar sağlayabileceğini göstermektedir. Katılımcılar, yapay zekanın etkili iletişim kurma konusundaki ipuçlarını öğrenmede ve topluluk önünde konuşmaya hazırlanırken destek sağlamada faydalı olduğunu belirtmektedir. Ayrıca, yapay zekanın iletişim becerilerini güçlendirmeyi ve doğru bir etkileşim sağlamayı kolaylaştırdığı ifade edilmektedir.

Beceri temeline ilişkin yukarıda paylaşılan noktalar, yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin beceri temeline önemli katkılar sağlayabileceğini açıkça ortaya koymaktadır. Çalışmaya katılan bireyler, yapay zekanın araştırma, teknolojik ve iletişim becerilerinin geliştirilmesinde sunduğu potansiyel avantajları vurgulamaktadır. Bu durum, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimi süreçlerine entegre edilmesiyle öğrencilerin farklı beceriler edinerek mesleki gelişimlerini önemli ölçüde ilerletebileceklerini göstermektedir.

Kategori 3: Değer Temeli

Yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin değer temeli üzerindeki etkisi incelendiğinde, katılımcılar arasında olumsuz algıların baskın olduğu görülmektedir. Katılımcıların ifadeleri, yapay zekanın araştırma etiğini olumsuz etkileyebileceği, araştırmacıların kültürel farklılıkları göz önünde bulundurmasını engelleyebileceği ve insani değerlere sahip olmaması nedeniyle mesleki eğitime zarar verebileceği yönündeki endişeleri yansıtmaktadır. Araştırma etiği üzerindeki potansiyel olumsuz etkilerle ilgili olarak:

K19: “Bence, yapay zeka her şeyi çok basit hale getirdi. İnsanlar çok fazla çaba harcamadan istediklerini hızla elde edebiliyor. Bu durum, yayımlanacak makaleler gibi içeriklerin de bu tür sistemler üzerinden elde edilebileceğini gösteriyor. Araştırmalarda etik ne kadar dikkate alınacak? Emin değilim.”

K21: “Yapay zeka araştırmayı çok kolaylaştırdı, ancak araştırma ve eğitimde kullanılan içeriğin etik ilkelerle hazırlanmadığını düşünüyorum. Bu, sosyal hizmet araştırmalarının etiğine ciddi zarar verebilir.”

Bu ifadeler, yapay zekanın araştırma süreçlerinde etik ihlallere yol açabileceği konusundaki endişeleri açıkça ortaya koymaktadır. Katılımcılar, yapay zekanın araştırma süreçlerinde etik değerlerin göz ardı edilmesine ve araştırma kalitesinin düşmesine neden olabileceğini vurgulamaktadır.

Benzer şekilde, yapay zekanın kültürel farklılıkları dikkate almakta yetersiz kalabileceği yönündeki endişeler de paylaşılan görüşlerde öne çıkmaktadır. Bu konuda katılımcılar şunları dile getirmiştir:

K58: “Yapay zeka kültürel normlar hakkında ne bilebilir? Her bölgenin kendine özgü farklılıkları vardır. Bu noktalar sosyal hizmet eğitiminde vurgulanır ve araştırmalarda da öne çıkarılmalıdır. Yapay zeka ile bu farklılıkları göz önünde bulundurmamak imkânsız görünüyor.”

K27: “Bence yapay zeka, araştırmayı tek bir kalıba zorlayarak kültürel farklılıkları anlamsız hale getirebilir.”

Bu ifadeler, yapay zekanın kültürel farklılıkları göz ardı etme eğiliminde olduğu ve bunun sosyal hizmet eğitiminin etik ve değer temelli yaklaşımlarına zarar verebileceği endişesini yansıtmaktadır.

Mesleki eğitim üzerindeki potansiyel olumsuz etkilerle ilgili olarak da katılımcılar şu görüşleri paylaşmıştır:

K19: “Yapay zeka, mesleki eğitim alanındaki uygulamalara zarar verebilir ve her şeyi alt üst edebilir. Etikten eser kalmaz.”

Katılımcıların değer temeline ilişkin görüşleri, yapay zekanın bu alanda önemli riskler taşıdığını göstermektedir. Yapay zekanın sosyal hizmet eğitiminin etik değerlerini göz ardı etme eğiliminde olduğu yönündeki endişeler, bu teknolojinin bir risk unsuru olarak değerlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Katılımcıların perspektifleri, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimi için hem umut verici bir potansiyel sunduğunu hem de doğasında önemli riskler taşıdığını ortaya koymaktadır. Yapay zekanın bilgi tabanını genişletmek, öğretim süreçlerini zenginleştirmek ve pratik becerilerin geliştirilmesini desteklemek için değerli bir araç olduğu görülmektedir. Ancak, araştırma etiğini zayıflatma, kültürel farklılıkları göz ardı etme ve insani değerlere olan vurgu eksikliği gibi olumsuz etkiler de önemli endişeler arasında yer almaktadır. Bu bulgular, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimine entegrasyonunda, avantajlarından faydalanırken mesleğin etik ve değer temellerini koruyan dengeli bir yaklaşım benimsenmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Tartışma

Bu çalışmanın bulguları, yapay zekânın sosyal hizmet eğitime entegrasyonunun sunduğu fırsatları ve zorlukları vurgulamaktadır. Katılımcılar, yapay zekânın bilgi birikimini zenginleştirme, beceri geliştirme ve araştırma uygulamalarını dönüştürme potansiyeline dikkat çekerken, etik hususlar ve kültürel duyarlılık konusundaki endişelerini de dile getirmiştir.

Öncelikle, çalışma, yapay zekânın sosyal hizmet eğitiminde bilgi birikimini artırma kapasitesini vurgulamaktadır. Katılımcılar, yapay zekâ araçlarının uzmanlaşmış bilgilere hızlı erişim sağladığını, öğretim süreçlerini zenginleştirdiğini ve deneyimsel öğrenme için sanal simülasyonlar gibi yenilikçi içerik sunma yolları sağladığını belirtmiştir. Daha önceki araştırmalarla tutarlı olarak, yapay zekâ destekli sistemlerin kişiselleştirilmiş öğrenmeye olanak tanıdığı ve karmaşık bilgilerin etkin bir şekilde yayılmasını sağladığı, dinamik bir eğitim ortamı oluşturduğu görülmüştür (Haider, 2024; Toli & Manasa, 2024). Yapay zekâ, öğrencilere özel içerikler sunarak ve güncellemeleri gerçek zamanlı olarak sağlayarak teorik bilgi ile pratik uygulama arasındaki boşluğu doldurabilir ve öğrencilerin mesleki gereksinimlere uygun bir şekilde donanımlı hale gelmelerini sağlayabilir.

İkinci olarak, bulgular, yapay zekânın beceri geliştirme konusunda önemli bir rol oynadığını ve özellikle araştırma, teknolojik ve iletişim yetkinliklerinin geliştirilmesine katkıda bulunduğunu öne sürmektedir. Katılımcılar, yapay zekânın araştırma süreçlerini hızlandırma, veri yönetimini iyileştirme ve akademik yazım ile proje geliştirme için yenilikçi araçlar sağlama potansiyeline dikkat çekmiştir. Bu bulgular, yapay zekânın öğrencilere teknolojik uyum ve yaratıcı problem çözme becerilerini kazandırmadaki etkinliğini gösteren önceki çalışmalarla uyum içindedir (Asakura ve diğerleri, 2020; Singer, Báez & Rios, 2023). Ancak, yapay zekânın gerçekten beceri geliştirmeye katkıda bulunabilmesi için, sosyal hizmet programlarının bu araçları yapılandırılmış bir müfredat içinde, profesyonel gelişimi ve teknolojik yeterliliği önceliklendiren bir yaklaşımla entegre etmesi gerekmektedir.

Avantajlarına rağmen, katılımcılar, yapay zekânın sosyal hizmet eğitime özgü değerleri zayıflatma potansiyeli konusunda kritik endişeler dile getirmiştir. Araştırma bütünlüğünün öneminin azalması ve kültürel duyarlılık riskleri gibi etik sorunlar, öne çıkan ana temalar olmuştur. Bu endişeler, Haider (2024) ve Joseph (2024) gibi araştırmacıların da dikkat çektiği üzere, yapay zekânın sınırları göz ardı edilmeden benimsenmesine yönelik genel endişeleri yansıtmaktadır. Bu riskleri en aza indirmek için, kapsayıcılığı ve kültürel yeterliliği önceliklendiren etik yapay zekâ kullanımına yönelik düzenleyici çerçeveler oluşturulmalıdır. Bu tür önlemler, yapay zekâ teknolojilerinin faydalarını optimize ederken sosyal hizmet eğitiminin bütünlüğünü koruyacaktır.

Ayrıca, çalışma, yapay zekânın bilgiye erişimi demokratikleştirme potansiyeli ile mesleki eğitim üzerindeki istenmeyen sonuçları arasındaki önemli bir gerilimi ortaya koymaktadır. Katılımcılar, yapay zekânın vaka çalışmalarına ve pratik kaynaklara erişimi genişletmedeki yararlılığını kabul etmekle birlikte, yapay zekâyı aşırı bağımlılığın sosyal hizmet pratiğinin temeli olan insan odaklı yaklaşımı

zayıflatılabileceği konusunda uyarılmıştır. Özellikle, yapay zekânın aşırı kullanımı, eleştirel düşünme, problem çözme ve karar verme gibi temel becerilerin zamanla körelmesine neden olabilir ve sosyal hizmet uzmanlarının bağımsız değerlendirme yapma yetisini sınırlandırabilir. Yapay zekânın sorumlu bir şekilde entegrasyonu, teknolojik ilerlemelerin sağladığı avantajlardan yararlanırken empati, etik ve kültürel anlayış gibi temel insan değerlerinin korunmasını gerektirir. Sosyal hizmet eğitimcileri bu nedenle eleştirel bir yaklaşım benimsemeli ve yapay zekânın mesleki eğitimde tamamlayıcı, ancak ikame edici olmayan bir rol oynamasını vurgulamalıdır.

Sonuç

Bu çalışma, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimi üzerindeki etkisiyle ilgili olarak iki önemli noktayı ön plana çıkarmaktadır: bilgi ve becerinin güçlü bir kolaylaştırıcısı olması, değer ve etiğin potansiyel bir sorun oluşturmaması. Yapay zeka, sosyal hizmet öğrencilerinin eğitim deneyimini ve mesleki hazırlığını zenginleştirmek için önemli fırsatlar sunarken, etik denetim ve stratejik entegrasyon yoluyla ele alınması gereken zorlukları da ortaya koymaktadır. Bu sebeple yapay zekayı sosyal hizmet müfredatına sistematik olarak dahil etmek için, olası riskleri azaltırken sorumlu bir şekilde kullanılmasını sağlayan yapılandırılmış yönergeler geliştirmek gereklidir. Bu da ancak müfredata yapay zeka etiği, eleştirel dijital okuryazarlık ve insan merkezli bir yaklaşımı yerleştirerek, öğrencilere yapay zeka ile düşünceli ve etik bir şekilde etkileşim kurma becerisi kazandırılarak başarılabilir. Gelecekteki araştırmalar, yapay zekanın sosyal hizmet eğitimi ve uygulaması üzerindeki uzun vadeli etkilerine odaklanmalı ve teknolojik gelişmeleri alanın temel ilkeleriyle uyumlu hale getirme stratejilerini keşfetmelidir. Empatiyi, kültürel yeterliliği ve etik sorumluluğu korurken yeniliği benimseyen bir yaklaşım benimseyerek, yapay zeka sosyal hizmet eğitiminin geleceğini şekillendirmede değerli bir varlık haline gelebilir.

Sınırlılıklar

Bu çalışmanın dikkate alınması gereken birkaç önemli sınırlılığı bulunmaktadır. İlk olarak, araştırma örneklemini Türkiye'deki akademisyenlerle sınırlı olup, bulguların diğer kültürel ve eğitim bağlamlarına genellenebilirliği kısıtlayıcı olabilir. İkinci olarak, araştırma sürecinin nitel yöntemle dayalı olarak yürütülmesi yanlışlık ihtimalini doğurmakta, çünkü katılımcıların yanıtları gerçek deneyimlerini veya uygulamalarını tam olarak yansıtmayabilir. Son olarak, bu çalışma, yapay zekânın sosyal hizmet eğitimindeki rolüne ilişkin niteliksel içgörüler sunsa da, gelecekte nicel yöntemleri içeren araştırmalar, bu etkinin daha kapsamlı bir şekilde anlaşılmasına olanak sağlayabilir.

Beyan ve Açıklamalar

- 1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı:** Araştırmada yazar, araştırmanın tasarımı, verilerin analizi, yazım, düzenleme veya denetleme gibi aşamaların tamamında yer almıştır.
- 2. Çıkar çatışması:** Herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.
- 3. Etik Raporu:** Bu araştırma gerçekleştirmeden önce Muş Alparslan Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar ve Yayın Etik Kurulu'ndan etik onay alınmıştır (Onay No: 167629, tarih: 13/11/2024).
- 4. Araştırmanın Modeli:** Bu araştırma nitel araştırma yaklaşımı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Bu yaklaşım doğrultusunda araştırmanın amacına uygun olarak 78 akademisyenle derinlemesine görüşmeler gerçekleştirilerek elde edilen veriler analiz edilmiştir.

References

- Aadam, B., & Petrakis, M. (2020). Ethics, values, and recovery in mental health social work practice. *Mental health and social work*, 23-43. https://doi.org/10.1007/978-981-13-6975-9_2
- Abulibdeh, A., Zaidan, E., & Abulibdeh, R. (2024). Navigating the confluence of artificial intelligence and education for sustainable development in the era of industry 4.0: Challenges, opportunities, and ethical dimensions. *Journal of Cleaner Production*, 140527. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.140527>
- Asakura, K., Occhiuto, K., Todd, S., Leithead, C., & Clapperton, R. (2020). A call to action on artificial intelligence and social work education: Lessons learned from a simulation project using natural language processing. *Journal of Teaching in Social Work*, 40(5), 501-518. <https://doi.org/10.1080/08841233.2020.1813234>
- Blakemore, T., & Agllias, K. (2020). Social media, empathy and interpersonal skills: social work students' reflections in the digital era. *Social Work Education*, 39(2), 200-213. <https://doi.org/10.1080/02615479.2019.1619683>
- Chen, Y., Clayton, E. W., Novak, L. L., Anders, S., & Malin, B. (2023). Human-centered design to address biases in artificial intelligence. *Journal of medical Internet research*, 25, e43251. <https://doi.org/10.2196/43251>
- Connolly, M., & Harms, L. (2015). *Social work: From theory to practice*. Cambridge University Press.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Damaševičius, R., & Sidekerskienė, T. (2024). Virtual worlds for learning in metaverse: a narrative review. *Sustainability*, 16(5), 2032. <https://doi.org/10.3390/su16052032>
- davis Davis, C. (2024). Artificial Intelligence in Education: Enhancing Learning Experiences through Personalized Adaptation. *International Journal of Cyber and IT Service Management*, 4(1), 26-32.
- Duran, R. (2021). Evaluation of Social Work Students' Attitudes Towards Disadvantaged at Risk Elderly. *International Journal of Social Work Research*, 1(1), 1-12.
- Fernando, N., & Ranasinghe, P. (2023). Integration of artificial intelligence in social work: Opportunities, challenges, and considerations. *Journal of Computational Social Dynamics*, 8(9), 13-24.
- Haider, S. (2024). Exploring opportunities and challenges of artificial Intelligence in social work education. In *The Routledge international handbook of social work teaching* (pp. 46-62). Taylor & Francis.
- Hayat, A., Shahare, V., Sharma, A. K., & Arora, N. (2023). Introduction to industry 4.0. In *Blockchain and its Applications in Industry 4.0* (pp. 29-59). Springer Nature Singapore.
- Healy, K. (2011). *Social work methods and skills: The essential foundations of practice*. Bloomsbury Publishing.

Hodgson, D., Goldingay, S., Boddy, J., Nipperess, S., & Watts, L. (2022). Problematising artificial intelligence in social work education: Challenges, issues and possibilities. *The British Journal of Social Work*, 52(4), 1878-1895. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcab168>

Hruschka, D.J., Schwartz, D., St.John, D.C., Picone-Decaro, E., Jenkins, R.A., ve Carey, J.W. (2004). Reliability in coding open-ended data: Lessons learned from HIV behavioral research. *Field Methods*, 16(3), 307-331. <https://doi.org/10.1177/1525822X04266540>

Islam, M. R. (2024). *Introduction to Social Work. In fieldwork in social work: A Practical Guide* (pp. 1-26). Springer Nature Switzerland.

Joseph, R. (2024). Ethical Challenges in Social Work Licensing Examinations: A Call for Integrity and Strategies for Success. *Social Work*, swae037. <https://doi.org/10.1093/sw/swae037>

Küçükali, A. & Özmen, K. (2020). Dezavantajlı/risk altındaki gruplara yönelik sosyal hizmetler (Ed. Hüseyin Doğan). *Sosyal hizmette dezavantajlı /risk altındaki gruplar içinde* (s.9-22). Nika Publications

Lee, D., & Yoon, S. N. (2021). Application of artificial intelligence-based technologies in the healthcare industry: Opportunities and challenges. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(1), 271. <https://doi.org/10.3390/ijerph18010271>

Mann, H. (2024). *Artificial Integrity: The paths to leading AI toward a human-centered future*. John Wiley & Sons.

Mikhaylov, S. J., Esteve, M., & Campion, A. (2018). Artificial intelligence for the public sector: opportunities and challenges of cross-sector collaboration. *Philosophical transactions of the royal society a: mathematical, physical and engineering sciences*, 376(2128), 20170357. <https://doi.org/10.1098/rsta.2017.0357>

Miles, M. B. & Huberman, A.N. (1994). *Qualitative data analysis: Anexpanded sourcebook*. Sage Publications.

Özmen, K. (2024). Content analysis in qualitative research (Ed. Faruk A. & Adnan K.) in a look at the problems in the perspective of social, economic, human and management fields(pp. 219-238). Efe Akademi.

Rane, N., Choudhary, S., & Rane, J. (2023). Education 4.0 and 5.0: Integrating artificial intelligence (AI) for personalized and adaptive learning. <http://doi.org/10.2139/ssrn.4638365>

Roberts, P., & Priest, H. (2006). Reliability and validity in research. *Nursing Standard*, 20(44), 41-45. <https://doi.org/10.7748/ns2006.07.20.44.41.c6560>

Rogerson, C. V., Prescott, D. E., & Howard, H. G. (2022). Teaching social work students the influence of explicit and implicit bias: Promoting ethical reflection in practice. *Social Work Education*, 41(5), 1035-1046. <https://doi.org/10.1080/02615479.2021.1910652>

Sajja, R., Sermet, Y., Cikmaz, M., Cwierty, D., & Demir, I. (2024). Artificial intelligence-enabled intelligent assistant for personalized and adaptive learning in higher education. *Information*, 15(10), 596. <https://doi.org/10.3390/info15100596>

Selwyn, N. (2022). The future of AI and education: Some cautionary notes. *European Journal of Education*, 57(4), 620-631. <https://doi.org/10.1111/ejed.12532>

Sey, A., & Mudongo, O. (2021). *Case studies on AI skills capacity building and AI in workforce development in Africa*. Research ICT Africa.

Singer, J. B., Báez, J. C., & Rios, J. A. (2023). AI creates the message: Integrating AI language learning models into social work education and practice. *Journal of Social Work Education*, 59(2), 294-302. <https://doi.org/10.1080/10437797.2023.2189878>

Thompson, N. (2024). *Understanding social work: Preparing for practice*. Bloomsbury Publishing.

Toli, L., & Manasa, G. M. (2024). Artificial Intelligence: Opportunities and Challenges for the Social Education and Profession. *Scholars Bulletin*, 10(4), 143-147. <https://doi.org/10.36348/sb.2024.v10i04.005>

Trevithick, P. (2011). *Social work skills and knowledge: A practice handbook*. McGraw-Hill Education.

Xia, Y., Shin, S. Y., & Kim, J. C. (2024). Cross-cultural intelligent language learning system (cils): Leveraging ai to facilitate language learning strategies in cross-cultural communication. *Applied Sciences*, 14(13), 5651. <https://doi.org/10.3390/app14135651>