

PARTNER PHUBBİNG İLE ROMANTİK İLİŞKİDE KENDİNİ AÇMA ARASINDAKİ İLİŞKİ: ALGILANAN ROMANTİK İLİŞKİ KALİTESİNİN ARACI ROLÜ

RELATIONSHIP BETWEEN PARTNER PHUBBING AND SELF-DISCLOSURE IN ROMANTIC RELATIONSHIPS: THE MEDIATING ROLE OF PERCEIVED ROMANTIC RELATIONSHIP QUALITY

Yeliz TIRYAKI GÖKSU

Giresun Üniversitesi

Eğitim Fakültesi

veliz.goksu@giresun.edu.tr

ORCID: 0000-0002-3502-8885

Bünyamin ÇETİNKAYA

Giresun Üniversitesi

Eğitim Fakültesi

bunyamin.cetinkaya@giresun.edu.tr

ORCID: 0000-0001-8435-5885

Faruk Caner YAM

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi

Eğitim Fakültesi

farukcaner.yam@gop.edu.tr

ORCID: 0000-0001-8392-9576

ÖZ

Geliş Tarihi:

07.01.2025

Kabul Tarihi:

19.06.2025

Yayın Tarihi:

27.06.2025

Anahtar Kelimeler

Partner Phubbing,
Romantik İlişkide
Kendini Açma,
Algılanan Romantik
İlişki Kalitesi,
Akıllı Telefon

Keywords

Partner Phubbing,
Self-Disclosure in
Romantic
Relationship,
Perceived Romantic
Relationship Quality,
Smart Phone

Bireylerin romantik ilişki içinde bulundukları bireylerle birlikte iken akıllı telefona odaklanmaları olarak tanımlanan partner phubbing, romantik ilişkileri olumsuz etkileme potansiyeline sahip bir olgudur. Bu çalışmanın amacı da partner phubbing ile algılanan romantik ilişki kalitesi arasındaki ilişkide romantik ilişkilerde kendini açmanın aracı rolünü incelemektir. İlişkisel nitelikteki bu çalışmada, kolayda örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmaya bir romantik ilişkiye sahip olan ve yaş ortalamaları 32 olan 375 kadın ve 189 erkek olmak üzere 564 kişi katılmıştır. Veriler, “Partner Phubbing Ölçeği”, “Romantik İlişkide Kendini Açma Ölçeği”, “Algılanan Romantik İlişki Kalitesi Ölçeği” ve “Demografik Bilgi Formu” kullanılarak toplanmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkiler Pearson korelasyon analizi ile aracılık analizleri ise Process Makro-Model 4 ile analiz edilmiştir. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma ve algılanan romantik ilişki kalitesi arasında negatif yönde, algılanan romantik ilişki kalitesi ile romantik ilişkide kendini açma arasında ise pozitif yönde anlamlı ilişkiler bulunmaktadır. Ayrıca algılanan romantik ilişki kalitesi, partner phubbing ve romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkiye tam aracılık etmektedir. Araştırmanın sonuçları ilgili alanyazın kapsamında tartışılmış ve gelecekteki araştırmalar için önerilerde bulunulmuştur.

ABSTRACT

Partner phubbing, characterized by individuals focusing on their smartphones during interactions with their romantic partners, has the potential to negatively impact romantic relationships. This study aims to explore the mediating role of self-disclosure in romantic relationships between partner phubbing and perceived romantic relationship quality. Employing a cross-sectional and descriptive design, the study utilized a convenience sampling method to gather data from 564 participants (375 women and 189 men) with an average age of 32, all of whom were in romantic relationships. Data were collected using the “Partner Phubbing Scale”, “Self-Disclosure in Romantic Relationships Scale”, “Perceived Romantic Relationship Quality Scale” and a “Demographic Information Form”. The relationships between variables were analyzed using Pearson correlation analysis, and mediation analyses were conducted using Process Macro-Model 4. Findings revealed significant negative relationships between partner phubbing, self-disclosure, and perceived romantic relationship quality, while a positive relationship was found between self-disclosure and perceived romantic relationship quality. Furthermore, perceived romantic relationship quality fully mediated the relationship between partner phubbing and self-disclosure. The results of the study were interpreted in the context of the existing literature, and implications for future research were proposed.

DOI: <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1615183>

Atıf/Cite as: Tiryaki Göksu, Y. & Çetinkaya, B. & Yam, F. C. (2025). Partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişki: Algılanan romantik ilişki kalitesinin aracı rolü. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 15(2), 1037-1050.

Giriş

Teknolojideki en dikkat çekici durumlardan biri, akıllı telefonlardaki gelişmelerdir. Günümüzde milyarlarca insan tarafından sürekli kullanılan akıllı telefonlar sosyal medya, bilgi arama, bankacılık ve kurumsal işlemler gibi birçok işlev açısından kullanılmaktadır (Rahmani vd., 2022; Tao & Lv, 2022). Bu nedenle, akıllı telefonlar insan hayatının vazgeçilmez bir parçası haline gelmiştir (Mieczakowski vd., 2011). Ancak, akıllı telefonların artan kullanımı, insanların yüz yüze etkileşim yerine iletişimlerinde teknolojiye yönelmelerine neden olmaktadır (Roberts vd., 2014). Bu durum, teknolojik gelişmelerin bazı sorunlar ortaya çıkarmasına (Pugh, 2017; Randler vd., 2016) ve kişilerarası iletişimde aksamalara yol açabilmektedir (Karadağ vd., 2016). Sıklıkla ve sorunlu bir şekilde akıllı telefon kullanan bireylerin nevrotik, depresif ve endişeli kişilik özellikleri sergiledikleri (González-Rivera vd., 2018) ve hoşgörüsüzlük ile kompulsif davranışlar gösterdikleri belirlenmiştir (Lin vd., 2014; Mok vd., 2014).

Araştırmalar, insanların sosyal etkileşim için teknolojiyi tercih ettiğini göstermektedir (Rainie & Zickuhr, 2015). Ancak sosyal medya kullanımının artmasıyla birlikte sosyal medya bağımlılığı, kişilerarası ilişkileri bozmaya başlamıştır (Aslan, 2020). Sosyal medya, bilgiye ulaşmak ve sosyal ihtiyaçları karşılamak için kullanılırken (Yam & İlhan, 2020), aşırı kullanım ilişkilerin bozulmasına yol açabilmektedir. İnsanların bir aradayken bile birbirleri yerine akıllı telefonları ile ilgilenmeleri yaygın bir durumdur (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016; Katz & Aakhus, 2002). Bu durum, iletişimsel beklentilerin karşılanmamasına ve hoşnutsuzluğa neden olmaktadır (Kelly vd., 2017). Akıllı telefon kullanımı, sosyal etkileşim amacıyla diğerlerini yok sayma eğilimini artırmaktadır (Garrido vd., 2021; Geser, 2004). Bu bağlamda ele alınan phubbing kavramı “phone” ve “snubbing” kelimelerinin birleşiminden oluşan, bireyin birlikte olduğu insanlarla yüz yüze iletişim kurmak yerine akıllı telefonla iletişime önem vererek sanal etkileşime yönelmesi olarak tanımlanmıştır. Phubbing yapan kişilere “phubber” (Yam & İlhan, 2020), bu duruma maruz kalanlara ise “phubbee” (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016) denilmektedir. Phubber'lar, sosyal etkileşim yerine çevrimiçi benliklerine daha fazla odaklanırlar (Branas-Garza vd., 2018; Rand vd., 2016). Phubbing, akıllı telefon bağımlılığının ötesinde çok boyutlu bir teknoloji bağımlılığı olarak kabul edilmekte ve psikolojik ve sosyolojik problemlere yol açabileceği iddia edilmektedir (Karadağ vd., 2016).

Romantik ilişki yaşayan bireyler arasında phubbing davranışının gerçekleşmesi “Partner Phubbing” olarak adlandırılmaktadır. Partner phubbing, bireylerin romantik ilişki içinde bulundukları bireylerle birlikte iken akıllı telefona odaklanmaları ve partnerlerini ihmal etmeleri olarak tanımlanmaktadır (Roberts & David, 2016). Partner phubbing davranışının da romantik ilişkiler üzerinde olumsuz etkileri görülmektedir (Carvajal, 2017; Çizmeci, 2017; Roberts & David, 2016). Phubbing'e maruz kalan bireyler bu durumu öncelikle kendilerine karşı yapılan saygısızlık olarak görmektedirler (Hanika, 2015). Bu da ilişkilerin zayıflamasına (Koçak, 2021; Vanden Abeele vd., 2016), güven ve duygusal bağın azalmasına (Przybylski & Weinstein, 2013), zamanla dinleme becerilerinin düşmesine (Chasombat, 2015) ve eşler arası memnuniyet ve doyumun azalmasına neden olmaktadır (González-Rivera vd., 2018; Krasnova vd., 2016; Roberts & David, 2016; Vanden Abeele vd., 2016). Benzer şekilde partnerleri tarafından phubbing davranışına maruz kalan bireyler ve partnerleri arasında iletişim engelleri oluşturmakta, çatışmalar artmakta ve ilişki memnuniyeti düşmektedir (Krasnova vd., 2016). Yapılan araştırmalar, phubber'ların kaba ve ihmalkar bireyler olarak görüldüklerini (Nuñez vd., 2020; Vanden Abeele vd., 2016), phubbing davranışı nedeniyle romantik ilişkilerin olumsuz etkilendiğini göstermektedir (Guazzini vd., 2019; Vanden Abeele vd., 2016).

Romantik ilişkiler doğası gereği bireylerin paylaşımında bulunduğu etkileşimlerdir. Partner phubbing ise çiftler arasındaki etkileşim ve iletişimle birlikte paylaşımını da azaltmaktadır (Krasnova vd., 2016). Bireylerin romantik ilişkilerinde yaptıkları paylaşımlarından biri de kendini açmadır. Kendini açma bir kişinin kendine ait duygu, düşünce ve ihtiyaçlarını başka bir kişiye sözlü olarak aktarmasıdır (Cetinkaya, 2020). Aynı zamanda bir kendini tanıtırma eylemi de sayılan kendini açma davranışı, sosyal desteği artırmada kişilerarası ilişkileri güçlendiren bir faktör olarak görülmektedir (Bak vd., 2014). Kendini açma, bireylerin düşüncelerini ifade ederlerken, karşılıklı olarak birbirlerinin kimlik ve kişilikleri ile ilgili özel bilgilere ulaşmalarına, birbirlerini anlamalarına ve yakınlık kurmalarına yardımcı olmaktadır (Çetinkaya & Akbaba, 2011). Romantik ilişkilerde kendini açma ilişkinin başlamasında ve sürdürülmesinde kritik bir rol oynamaktadır (Nazlı & Karaman, 2021). Bireyler partnerlerine kendilerini açarak bir taraftan partnere yakınlığı korurken (Lee & Pistole, 2012), diğer taraftan iletişimlerini daha da artırmaktadırlar (Laurenceau vd., 1998). Partnerlerin kendilerini açmaları romantik

ilişkilerinin birçok boyutunda iyileşme sağlamaktadır (Langston, 1994). Ayrıca yakın ilişkilerde kendini açma hem bireylerin mutluluk düzeyini artırmakta (Willems vd., 2020) hem de öznel iyi oluşa katkı sağlamaktadır (Lee vd., 2011). Bu yönüyle ele alındığında romantik ilişkilerdeki etkili iletişim ve kendini açma eşlerin birbirlerine daha yakın olmalarını, daha çok duygusal paylaşım yapmalarını, bağlılık ve güven duygularını artırmaktadır (Nazlı & Karaman, 2021). Partnerlerin phubbing davranışları etkili iletişimi azaltmakta (Chasombat, 2015) ve kendini açma potansiyellerini düşürmektedir.

Phubbing davranışlarının romantik ilişki içinde bulunan bireylerin algıladıkları ilişki kaliteleri üzerinde de etkisi olduğu görülmektedir (Yam, 2023). Romantik ilişki kalitesi, bireylerin partnerleriyle olan etkileşimleri ve duygusal deneyimlerine ilişkin olumlu ve olumsuz düşünceleri olarak ifade edilmektedir (Morry vd, 2010). Bir diğer deyişle romantik ilişki kalitesi, partnerlerden romantik olarak elde edilen duygusal, bilişsel ve davranışsal açıdan faydalı deneyimlerin sonucu oluşan bir kavramdır (Fincham & Beach, 2010). Bu nedenle, bireylerin algıladıkları romantik ilişki kalitesi, ortak etkileşim düzeyleri, duygusal paylaşımları ve romantik ilişkilere dair düşünceleri gibi birçok faktörden etkilenmektedir (Farooqi, 2014). Algılanan romantik ilişki kalitesi yüksek olan partnerler yakınlık, ilgi ve yüksek duygusal tatmin sergilerken; düşük algılanan romantik ilişki kalitesine sahip partnerler ise öfke, güvensizlik, memnuniyetsizlik ve çatışma sergiler (Clark & Reis, 1988; Galliher & Bentley, 2010).

Yoğun akıllı telefon kullanımının romantik ilişkilerde güvensizlik (Przybylski & Weinstein, 2013), çatışma (Hawkins & Hertlein, 2013) ve kıskançlık (Krasnova vd., 2016) gibi sorunlara neden olduğu bildirilmektedir. Bu olumsuz faktörlerin çiftler arasındaki algılanan romantik ilişki kalitesini düşürdüğü belirtilmiştir (Halpern & Katz, 2017; Przybylski & Weinstein, 2013). Örneğin, Knoll vd. (2016), araştırmalarında partner phubbing davranışlarına maruz kalan bireylerde algılanan romantik ilişki kalitesinin azaldığını bulgulamışlardır. Bir diğer çalışmada, partner phubbing davranışlarının kıskançlığa yol açtığı ve algılanan romantik ilişki kalitesini olumsuz etkilediği rapor edilmiştir (Krasnova vd., 2016). Ayrıca yoğun akıllı telefon kullanımı nedeniyle çiftler birbirleriyle daha az zaman geçirmekte, bu durum da algılanan duygusal desteğin ve yakınlığın azalmasına yol açmaktadır (McDaniel vd., 2018).

Bu çalışmada partner phubbing ile algılanan romantik ilişki kalitesi arasındaki ilişkide romantik ilişkide kendini açmanın aracı rolü araştırılmaktadır. Çalışmanın çift ilişkilerinin doğasını ve dinamiklerini anlayamaya yardımcı olması ve özellikle akıllı telefonların romantik ilişkilere olan etkisinin incelenmesi bağlamında ilgili alana katkılar sunacağı düşünülmektedir. Bu kapsamda aşağıda belirtilen araştırma sorularına cevap aranmaktadır:

1. Partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasında anlamlı bir ilişki bulunmakta mıdır?
2. Partner phubbing ile algılanan romantik ilişki kalitesi arasında anlamlı bir ilişki bulunmakta mıdır?
3. Algılanan romantik ilişki kalitesi ile romantik ilişkide kendini açma arasında anlamlı bir ilişki bulunmakta mıdır?
4. Partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkide algılanan romantik ilişki kalitesinin aracı rolü var mıdır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Partner phubbing ile algılanan romantik ilişki kalitesi arasındaki ilişkide romantik ilişkide kendini açmanın aracı rolünün değerlendirildiği bu çalışma nicel araştırma yaklaşımlarından ilişkisel desene göre tasarlanmıştır. İki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkinin incelendiği ilişkisel desen yönteminde belirlenen bir bağımsız değişkenin (partner phubbing) bağımlı değişken (algılanan romantik ilişki kalitesi) üzerindeki açıklayıcı gücü araştırılmaktadır (Büyüköztürk vd., 2014). Araştırmada ayrıca bağımsız ve bağımlı değişken arasındaki ilişkide aracı değişkenin (romantik ilişkide kendini açma) rolü değerlendirilmiştir.

Çalışma Grubu

Çalışmaya 375 kadın (%66,5) ve 189 (%33,5) erkek olmak üzere toplam 564 kişi katılmıştır. Katılımcıların yaşları 18 ila 68 arasındadır ($X = 32,68$; $Ss = 10,81$). Araştırmaya katılan bireylerin 323'ü (%57,2) evli, 129'u (%22,9) nişanlı ve 112'si (%19,9) ise flört etmektedir.

Verilerin Toplanması ve Etik Süreç

Çalışmanın verileri toplamadan önce, Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Fen ve Mühendislik Bilimleri Araştırmaları Etik Kurulu'ndan gerekli etik onay alınmıştır (Tarih:05.06.2024; Karar Numarası: 06/02). Etik kurul onayının ardından, veri toplama araçları çevrimiçi bir platforma aktarılarak ve çevrimiçi iletişim kanalları aracılığıyla katılımcılara yönlendirilmiştir. Sonrasında veri toplama araçlarını gönüllü olarak dolduran katılımcılardan araştırmanın verileri elde edilmiştir. Veri toplama sırasında katılımcıların kimliklerini ortaya çıkaracak herhangi bir bilgi talep edilmemiştir.

Veri Toplama Araçları

Partner Phubbing Ölçeği

Roberts ve David (2016) tarafından geliştirilen Partner Phubbing Ölçeği (PPÖ), Çizmeci (2017) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. PPÖ, romantik ilişkilerdeki bireyler arasında yüz yüze iletişim sırasında phubbing davranışlarına maruz kalma düzeyini değerlendirmektedir. PPÖ toplam dokuz maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar PPÖ'yü beşli likert (1-hiçbir zaman, 5-her zaman) kullanarak cevaplamaktadır. PPÖ'den alınabilecek puanlar 9 ile 45 arasında değişmekte ve daha yüksek puanlar partner phubbing davranışlarına daha fazla maruz kalındığı şeklinde yorumlanmaktadır. PPÖ'nin çalışmada toplanan veriler üzerinden hesaplanan iç tutarlılık katsayısının yeterli düzeyde olduğu görülmüştür (Cronbach Alfa (α) = .81). Yapılan doğrulayıcı faktör analizi (DFA) sonuçlarına göre ölçeğin uyum iyiliği değerleri tek faktörlü yapıyı doğruladığı görülmektedir (χ^2/df :1,735, RMSEA:.03, CFI:.98, NFI:.97, IFI:.98).

Algılanan Romantik İlişki Kalitesi Ölçeği (ARİKÖ)

Algılanan Romantik İlişki Kalitesi Ölçeği (ARİKÖ), Fletcher vd. (2000) tarafından geliştirilmiş olup, Sağkal ve Özdemir (2018) tarafından Türkçe'ye uyarlanmıştır. ARİKÖ, altı maddeden oluşmakta ve bireylerin romantik ilişkilerinin kalitesine yönelik algılarını değerlendirmektedir. Katılımcılar ARİKÖ'yü yedili likert (1-hiç, 7-çok) kullanarak cevaplandırmaktadır. ARİKÖ'den alınabilecek puanlar 6 ile 42 arasında değişmekte ve yüksek puanlar algılanan romantik ilişki kalitesinin yüksek olduğu şeklinde yorumlanmaktadır. ARİKÖ'nün çalışmada toplanan veriler üzerinde hesaplanan iç tutarlılık katsayısının yeterli düzeyde olduğu görülmüştür (Cronbach Alfa (α) = .88). Doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına göre ölçeğin uyum iyiliği değerleri tek faktörlü yapıyı doğrulamaktadır (χ^2/df :3,193, RMSEA:.06, CFI:.99, NFI:.98, IFI:.99).

Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi Ölçeği (RİKADÖ)

Doğruyol ve Uzun (2019) tarafından geliştirilen RİKADÖ bireylerin romantik partnerlerine yönelik kendilerini açma düzeylerini değerlendirmektedir. RİKADÖ 25 madde ve dört alt boyuttan (açıklık, iletişim, cinsel yakınlık, duygulanım) oluşmaktadır. Katılımcılar RİKADÖ'yü beşli likert (1-hiçbir zaman, 5-her zaman) kullanılarak cevaplanmaktadır. RİKADÖ'den alınan yüksek puanların bireylerin romantik ilişkilerinde kendilerini açma düzeylerinin yüksek olduğu şeklinde değerlendirilmektedir. Bu çalışmada RİKADÖ'nün toplam puanı kullanılmıştır. RİKADÖ'nün çalışmada toplanan veriler üzerinden toplam puanlar için hesaplanan iç tutarlılık katsayısının yeterli düzeyde olduğu görülmüştür (Cronbach Alfa (α) = .92). Doğrulayıcı faktör analizinden elde edilen uyum indeksleri değerlerinin dört faktörlü yapının kabul edilebilir uyum aralığında olduğunu göstermektedir (χ^2/df :4,111, RMSEA:.07, CFI:.93, NFI:.91, IFI:.93).

Verilerin Analizi

İlk olarak toplanan verilerin betimsel istatistikleri hesaplanmıştır. Ardından değişkenler arasındaki ilişkileri belirlemek için korelasyon analizi yapılmıştır. Çalışmada kullanılan ölçme araçlarının güvenilirliği Cronbach Alfa (α) iç tutarlılık katsayıları kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırmadaki aracılık analizlerinde Process Makro-Model 4'ü kullanılmıştır (Hayes, 2013). Aracılık analizinden elde edilen dolaylı etkinin anlamlılığını değerlendirmek için 5000 yeniden örnekleme (%95 güven aralıklı) yöntemi kullanılmıştır (Hayes & Preacher,

2013). Yeniden örnekleme sonucunda dolaylı etki katsayısı için hesaplanan güven aralığı sıfırı içermemesi dolaylı etkinin anlamlı olduğunu göstermektedir (Hayes, 2013).

Bulgular

Betimsel İstatistik Bulguları

Aracılık analizine dahil edilecek değişkenlerin tanımlayıcı istatistiksel sonuçları Tablo 1'de sunulmaktadır.

Tablo 1.Betimsel İstatistik Bulguları ve Korelasyon Katsayıları

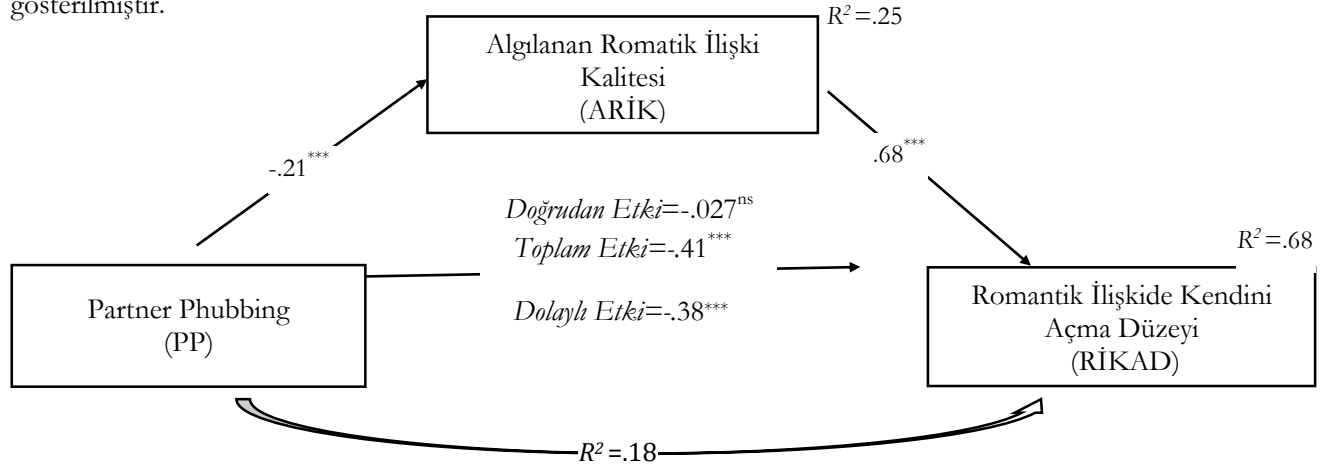
	N	$\bar{x}$	Sd	1	2	3	Çarpıklık	Basıklık
1. Partner Phubbing	564	23.21	7.02	1	-.25**	-.23**	.521	-.215
2.Algılanan Romantik İlişki Kalitesi	564	35.33	6.14		1	.68**	-.948	.279
3.Romatik İlişkide Kendini Açma Düzeyi	564	106.63	16.22			1	-.990	.397

** $p < .01$

Tablo 1 incelendiğinde partner phubbing ile romantik ilişki kalitesi ($r = -.25$; $p < .01$), partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma ($r = -.23$; $p < .01$) arasında negatif bir korelasyon olduğunu görülmektedir. Ayrıca, romantik ilişki kalitesi ile romantik ilişkide kendini açma arasında pozitif bir korelasyon bulunmaktadır ($r = .68$; $p < .01$). Verilerin basıklık ve çarpıklık katsayıları incelendiğinde değerlerin normal dağılım sınırları (-1,5 ile +1,5) içerisinde (Tabachnick & Fidell, 2019) olduğu görülmektedir.

Aracılık Analizi Bulguları

Araştırmada partner phubbing ile algılanan romantik ilişki kalitesi arasındaki ilişkide romantik ilişkide kendini açma düzeyinin aracı rolü test edilmiştir. Aracılık analizine ilişkin yol diyagramı Şekil 1'de sonuçlar ise Tablo 2'de gösterilmiştir.



Şekil 1.Aracılık Analizi Yol Diyagramı

*** $p < .001$; ns: non-significant.

Tablo 2. Aracılık Analizi Bulguları

Yollar	Güven Aralığı (GA) (Bias%95)			R²
	Katsayılar	Alt Limit	Üst Limit	
<i>Toplam Etki</i>				
PP → RİKAD	-.41***	-.599	-.222	.18

Doğrudan Etki

PP→ RİKAD	-.027 ^{ns}	-.171	.118	
PP→ ARİK	-.21 ^{***}	-.284	-.144	.25
ARİK→ RİKAD	.68 ^{***}	1.63	1.96	

Dolaylı Etki

PP→ ARİK→ RİKAD	-.38 ^{***}	-.518	-.253	.68
-----------------	---------------------	-------	-------	-----

*** $p < .001$, ns: non-significant. PP: Partner Phubbing, ARİK: Algılanan Romantik İlişki Kalitesi, RİKAD: Romantik İlişkide Kendini Açma Düzeyi

Yapılan aracılık analizi ile partner phubbing ile romantik bir ilişkide kendini açma düzeyi arasında negatif bir ilişki olduğunu sonucuna ulaşılmıştır (toplam etki $\beta = -.41$; $p < .001$; $R^2 = .18$). Bunun yanı sıra partner phubbing ile algılanan romantik ilişki kalitesi arasında negatif bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($\beta = -.21$, $p < .001$; $R^2 = .25$). Ek olarak, algılanan romantik ilişki kalitesi ile romantik bir ilişkide kendini açma düzeyi arasında da pozitif bir ilişki bulunmaktadır ($\beta = .68$; $p < .001$). Son olarak algılanan romantik ilişki kalitesi partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma düzeyi arasında tam aracılık rolünün olduğu sonucuna ulaşılmıştır ($\beta = -.38$, %95 GA: alt sınır = $-.518$, üst sınır = $-.253$, $R^2 = .68$)

Tartışma ve Sonuç

Teknolojik gelişmeler insan hayatına yaptığı pek çok olumlu katkının yanı sıra olumsuz etkiler de bırakmaktadır. Özellikle akıllı telefonların kullanım sıklıklarının artması bireyleri kurmuş oldukları sosyal etkileşimlerinden uzaklaştırabilmektedir (Kelly vd. 2017). Romantik ilişkilerde etkileşim halinde akıllı telefon odaklanarak partneri ihmal etme *partner phubbing* olarak adlandırılmaktadır (Roberts & David, 2016). Bu çalışmada partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkide algılanan romantik ilişki kalitesinin aracı rolü incelenmiştir. Yapılan analiz sonuçlarına göre partner phubbing davranışları ile romantik ilişkide kendini açma arasında negatif bir ilişki bulunmaktadır. Diğer bir deyişle bireylerin partner phubbing davranışları arttıkça romantik ilişkilerindeki kendini açma davranışları da azalmaktadır. Elde edilen bu bulgu araştırmanın ilk sorusunu yanıtlamaktadır. Araştırmanın bu sonucunu ‘Sosyal Nüfuz Kuramı’ kapsamında değerlendirmek mümkündür. Sosyal nüfuz kuramına göre, ilişkilerin derinleşmesi ve yakınlık düzeyinin artması, bireylerin karşılıklı olarak içsel düşüncelerini, duygularını ve deneyimlerini paylaşımlarıyla mümkün olmaktadır (Altman & Taylor, 1973). Kuramda ilişkilerin gelişebilmesi için önemli olan etkenlerden biri de kendini açma olarak görülmektedir. Kendi açma romantik ilişkilerin sistematik şekilde yüzeysellikten derin ve samimi etkileşimlere ilerlemesi amacıyla meydana gelmektedir (Altman & Taylor, 1973). Kendini açma *genişlik* ve *derinlik* olarak iki boyutta gerçekleşmektedir. Kendini açmada paylaşımda bulunulan konunun çeşitliliği genişlik boyutunu; paylaşılan konunun kişisel ve özel olma derecesi ise derinlik boyutunu oluşturmaktadır. Romantik ilişkinin başlarında genişlik boyutu daha fazlayken ilerleyen süreçte ilişkinin derinlik boyut artmaktadır (Altman & Taylor, 1973). İlişkide kendini açma genişse ilişki zamanla derinleşerek ilerlemektedir (Nazlı & Karaman, 2021). Bu bağlamda, partner phubbing davranışı –yani bireyin romantik partneriyle etkileşim hâlindeyken dikkatini akıllı telefonuna yöneltmesi– ilişkisel derinleşme için gerekli olan duygusal bağlantıyı zayıflatmaktadır. Partnerin dikkatinin fiziksel olarak orada olsa bile zihinsel olarak başka bir yere kaymış olması, karşı tarafın kendini açma girişimlerinin reddedildiği veya önemsenmediği algısını yaratabilir. Bu durum, duygusal yakınlığın önünü tıkayarak kendini açma davranışını baskılayabilir. Dolayısıyla partner phubbing, bireyin kendini partnerine açma motivasyonunu zayıflatmakta ve bu da ilişkisel nüfuzun yani ilişkinin derinliği ve samimiyet düzeyinin azalmasına yol açmaktadır.

Araştırmanın bir diğer sonucuna göre partner phubbing ile romantik ilişki kalitesi arasında negatif ve anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. Araştırmanın ikinci sorusunun yanıtı olan bu bulguya göre partner phubbing davranışları arttıkça bireylerin algıladıkları romantik ilişki kaliteleri azalmaktadır. Başka bir ifadeyle romantik ilişki sırasında akıllı telefonla meşgul olmak bireylerin algıladıkları romantik ilişkisi kalitesinde düşüşe neden olmaktadır. Elde edilen araştırma sonucunun literatürde desteklendiği görülmektedir (Yam, 2023; Krasnova vd., 2016; Roberts & David, 2016; Wang vd., 2017). Araştırmadan elde edilen bu sonuç ayrıca Sosyal Alerjen Teorisi kapsamında değerlendirilebilir (Cunningham vd., 2005). Sosyal Alerjen Kuramı, bireylerin sıkça maruz kaldığı rahatsız edici

davranışları açıklamak amacıyla geliştirilmiştir. Cunningham ve arkadaşları (2005), romantik ilişkilerde algılanan sosyal alerjenleri dört kategoriye ayırmıştır: müdahaleci davranışlar, norm ihlalleri, kaba alışkanlıklar ve düşüncesiz davranışlar. Norm ihlalleri, bir partnerin ihtiyaçlarının veya beklentilerinin dikkate alınmaması durumları olarak açıklanmaktadır (örneğin: sorumlulukları yerine getirmeyi unutmak, teşekkür etmeyi unutmak ya da gevşek davranmak). Bu dört kategoriden norm ihlalleri, araştırmanın hipotezlerine kuramsal destek sağlamaktadır.

Partner phubbing, çiftlerin iletişim kurarken birbirlerine değil de akıllı telefonlarına odaklanmaları durumudur (Roberts & David, 2016). Romantik bir etkileşim sırasında akıllı telefon kullanan partner, bunu kasıtlı olarak ya da partnerine yönelik kişisel bir amaçla yapmasa da, bu davranışa maruz kalan partner kendisini kötü hissedebilir. Bu açıdan bakıldığında, partner phubbing davranışı norm ihlalleri kategorisinde bir sosyal alerjen olarak değerlendirilebilir. Romantik bir etkileşimde bu tür bir sosyal alerjene maruz kalan partner, kendini ihmal edilmiş ve dışlanmış hissedebilir. Romantik ilişkileri sırasında partner phubbing gibi bir sosyal alerjenle sıkça karşılaşan bireylerin, partnerleriyle çatışma yaşama olasılığı artmakta ve romantik ilişki kalitesini düşmektedir. Bu kapsamda yapılan araştırmalardan elde edilen bulgular da araştırma sonuçlarıyla aynı doğrultuda yer almaktadır (Lapierre & Lewis, 2018; Przybylski & Weinstein, 2013; Turkle, 2011). Yapılan bazı çalışmalar, romantik ilişkilerinde partner phubbinge maruz kalan bireylerin çatışma (Hawkins & Hertlein, 2013 ; McDaniel vd., 2021), kıskançlık (Krasnova vd., 2016) güvensizlik (Przybylski & Weinstein, 2013) gibi olumsuz durumlar yaşadıklarını göstermiştir. Partnerler arasında yaşanan bu olumsuz durumlar, yakınlık duygusunu (Hawkins & Hertlein, 2013) ve duygusal paylaşımlarını (Czechowsky, 2008) azaltmaktadır. Bu bakış açısıyla değerlendirildiğinde partner phubbinge maruz kalan bireylerin ilişkisel sorunlar yaşama olasılıkları yükselmektedir ve yaşanan bu durum sonucunda bireylerin algıladıkları ilişki kalitesi de azalmaktadır.

Algılanan romantik ilişki kalitesi ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkinin değerlendirildiği araştırmanın üçüncü sorusunun elde edilen bulgularla cevaplandığı görülmektedir. Araştırma sonucuna göre bu iki değişken arasında pozitif anlamlı ilişkiler bulunmaktadır. Romantik ilişki kalitesi ile kendini açma arasında pozitif bir ilişki bulunması, çiftlerin yüksek ilişki kalitesine sahip olduklarında partnerlerin kendilerini daha rahat bir şekilde ifade ettiklerini göstermektedir. Elde edilen bu bulgu romantik ilişkide kendini açma davranışının ilişkilerde bağlanmayı güçlendirdiğini ve yakınlığı artırdığını gösteren çalışmaları desteklemektedir (Laurenceau vd., 2004; Sprecher & Hendrick, 2004). Başka bir çalışmada Collins ve Miller (1994), romantik ilişkilerde kendini açmanın, partnerler arasındaki güven duygusunu pekiştirerek ilişki kalitesine katkıda bulunduğunu ve bu süreçte partnerlerin birbirlerine karşı daha olumlu tutumlar geliştirdiğini ifade etmektedir. Elde edilen araştırma sonucunun alan yazınla benzer doğrultuda olduğu görülmektedir.

Araştırmanın alan yazına yaptığı önemli katkılardan biri de partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkiyi test eden bir model sunmasıdır. Araştırmanın sonucuna göre partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkide ilişki kalitesi aracı bir role sahiptir. Diğer bir ifadeyle partner phubbing romantik ilişkilerde algılanan ilişki kalitesini düşürmekte ve bu düşüş bireylerin romantik ilişkilerinde kendini açma düzeylerini etkilemektedir. Bu sonuçlar, partner phubbing ile kendini açma arasındaki ilişkiyi anlamaya önemli bir katkı sağlamaktadır. Partner phubbingin algılanan romantik ilişki kalitesi üzerindeki olumsuz etkisini raporlayan birçok çalışma bulunmaktadır (Yam, 2023; Krasnova vd., 2016; Roberts & David, 2016; Wang vd., 2017). Bunun yanı sıra partner phubbing kendini açma üzerindeki etkisini açıklayan kısıtlı çalışmalar bulunmaktadır. Beukeboom ve Pollmann (2021) yaptıkları araştırmalarında partner phubbing ile ilişki memnuniyeti arasındaki ilişkide kendini açmanın boyutlarından biri olan algılanan yakınlığın aracı rolünü incelemişler, algılanan yakınlığın partner phubbing ve ilişki memnuniyeti ile olan ilişkide anlamlı bir aracılık ettiğini raporlamışlardır. Belirtilen tüm araştırma sonuçları ve teorik açıklamalar, partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkide algılanan romantik ilişki kalitesinin aracılığını destekleyen mevcut araştırma bulgusunu desteklemektedir.

İlgili alanyazında partner phubbing ile ilişki doyumu (Roberts & David, 2016), kıskançlık (Wang vd., 2017), güven (McDaniel & Coyne, 2016) ya da çatışma (Halpern vd., 2017) gibi değişkenler arasındaki ilişkiler sıklıkla incelenmiş olsa da, kendini açma gibi ilişkilerin derinliğiyle doğrudan ilişkili bir değişkenin aracılık modeller bağlamında ele alınması sınırlı kalmıştır. Çalışmanın önemli katkılarından biri de algılanan ilişki kalitesinin partner phubbing ile kendini açma arasındaki ilişkide anlamlı bir aracı rol oynadığını göstermesidir. Bu bulgu, partner phubbing davranışlarının yalnızca doğrudan ilişkisel davranışları değil, aynı zamanda bu davranışların

temelinde yatan duygusal ve bilişsel süreçleri de etkilediğini ortaya koymaktadır. Bu çalışma ayrıca gelecekte yapılacak çalışmalara hem yeni bir model önerisi hem de yeni bir kavramsal bağlantı seti sunarak, romantik ilişkiler ve dijital etkileşim alanındaki bilimsel literatüre özgün ve yenilikçi katkılar sağlamaktadır.

Araştırma bulguları, romantik ilişkilerde dijital cihaz kullanımına bağlı phubbing davranışlarının ilişki dinamikleri üzerindeki etkilerine dair önemli uygulayıcı çıkarımları sunmaktadır. Bulgular, psikolojik danışmanlar ve aile terapistleri açısından dikkate değerdir. Danışmanlık sürecinde, çiftlerle çalışırken teknoloji kullanımı ve dijital sınırlar konusu sıklıkla göz ardı edilmektedir. Ancak bu çalışma, günlük hayatta sıklıkla maruz kalınan fakat çoğu zaman normalleştirilen phubbing davranışlarının, duygusal yakınlık, güven ve açıklık gibi ilişkinin temel yapıtaşlarını zedeleyebileceğini göstermektedir. Bu nedenle çift danışmanlığı ve ilişki terapilerinde, partnerlerin birbirlerine ayırdıkları dijital dikkat süresi değerlendirilmelidir. Sonuç olarak, bu araştırma, terapötik süreçlerde dijital medya kullanımının doğrudan bir ilişki problemi olarak değil, ancak ilişkinin duygusal işleyişini etkileyen önemli bir bağlamsal değişken olarak ele alınması gerektiğini göstermektedir. Danışmanlar ve terapistler için bu bağlam, hem değerlendirme hem de müdahale süreçlerine yeni ve güncel bir boyut kazandırmaktadır.

Sınırlılıklar ve Öneriler

Mevcut araştırmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Bu sınırlılıklardan ilki araştırmanın çalışma grubu ile ilgilidir. Kadın katılımcı sayısının erkek katılımcılara göre fazla olması ve katılımcıların büyük bir çoğunluğunun evli bireylerden oluşması araştırmanın sınırlılıklarından biridir. Diğer bir sınırlılık ise araştırma verilerinin öz-bildirme dayalı veri toplama araçları ile toplanmasıdır. Araştırmanın veri toplama sürecinde yalnızca katılımcıların öz-bildirimleri dikkate alınmıştır.

Gelecekte yürütülecek çalışmalarda nitel araştırma yöntemleri de kullanılarak, yüz yüze görüşmelerin yapılması ilişkilerin dinamiklerini anlamak açısından faydalı olacaktır. Ayrıca araştırmacılara farklı örneklem gruplarıyla ve cinsiyet açısından daha dengeli bir örneklem grubu ile çalışmaları önerilmektedir. Farkındalık temelli müdahaleler (örneğin dijital detoks protokolleri, ortak teknoloji kullanımı kuralları belirleme, eşzamanlı ekran kullanımı farkındalığı) bu alanda etkili stratejiler olabilir. Danışanların ilişkideki açıklık, yakınlık ve samimiyet düzeylerinin artırılması hedeflendiğinde, teknoloji kullanımına ilişkin dijital sınır koyma becerileri üzerinde de çalışılması önerilir. Gelecekte yapılacak çalışmalarda partner phubbing ile romantik ilişkide kendini açma arasındaki ilişkide farklı aracı değişkenlerle modeller oluşturulması akıllı telefon kullanımının ilişkilerdeki etkilerini değerlendirmede yardımcı olabilir.

Çıkar Çatışması Beyanı

Yazarlar, bu makalenin araştırma, yazarlık ve yayın süreci ile ilgili herhangi bir potansiyel çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedirler.

Mali Destek

Yazarlar bu makalenin araştırılması, yazılması ve yayınlanması için herhangi bir mali destek almamıştır.

Yayın Etiği Beyanı

Çalışmada etik dışı bir husus bulunmadığını, araştırma ve yayın etiğine özenle uyulduğunu beyan ederiz.

Etik Kurul İzni

Bu çalışma için Giresun Üniversitesi, Sosyal Bilimler Fen ve Mühendislik Bilimleri Araştırmaları Etik Kurulu'ndan 05/06/2024 tarih ve 06/02 sayılı kararı ile etik kurul onayı alınmıştır.

Kaynakça

- Altman, I., & Taylor, D. A. (1973). *Social penetration: The development of interpersonal relationships*. Holt, Rinehart & Winston.
- Aslan, T. (2020). *Üniversite öğrencilerinin sosyal medya kaygılarının sosyal medya bağımlılıklarını yordayıcı rolünün incelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Çığ Üniversitesi.

- Bak, J. Y., Lin, C. Y., & Oh, A. (2014). *Self-disclosure topic model for classifying and analyzing Twitter conversations*. Proceedings of the 2014 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing (1986-1996). Doha, Qatar.
- Beukeboom, C. J., & Pollmann, M. (2021). Partner phubbing: Why using your phone during interactions with your partner can be detrimental for your relationship. *Computers in Human Behavior*, 124, Article 106932. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106932>
- Branas-Garza, P., Capraro, V., & Ramirez, E. R. (2018). Gender differences in altruism on Mechanical Turk: Expectations and actual behaviour. *Econ. Lett.*, 170, 19–23. DOI: 10.1016/j.econlet.2018.05.022
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (17. baskı). Pegem Akademi.
- Carvajal, E. T. (2017). Families and technologies. What about the phubbing in Mexico? *Horyzonty Wychowania*, 16(37), 59-69. doi: 10.17399/HW.2017.163704.
- Clark, M. S., & Reis, H. T. (1988). Interpersonal processes in close relationships. *Annual Review of Psychology*, 39, 609-672. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.39.020188.003141>
- Chasombat, P. (2015). Facebook effects on interpersonal communication: Study on Thai young adults. *Journal of Public and Private Management*, 22, 45-70. DOI: 10.14456/ppm.2015.1
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas K. M. (2016). Measuring phone snubbing behavior: Development and validation of the Generic Scale of Phubbing (GSP) and the Generic Scale of Being Phubbed (GSBP). *Computers in Human Behavior*, 88, 5- 17. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.06.020>.
- Collins, N. L., & Miller, L. C. (1994). Self-disclosure and liking: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 116(3), 457–475. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.116.3.457>
- Cunningham, M. R., Shamblen S. R., Barbee A. P., & Ault L. K. (2005). Social allergies in romantic relationships: Behavioral repetition, emotional sensitization, and dissatisfaction in dating couples. *Personal Relationships*, 12(2), 273–295. <https://doi.org/10.1111/j.1350-4126.2005.00115.x>
- Czechowsky, J. D. (2008) *The impact of the blackberry on couple relationships Theses and Dissertations (Comprehensive)* (Vol. 1056). <https://scholars.wlu.ca/etd/1056>
- Cetinkaya, B. (2020). The effect of written self-disclosure on positive and negative emotions. *European Journal of Education Studies*. 7 (7), 39-375. DOI: <http://dx.doi.org/10.46827/ejes.v7i7.3177>
- Çetinkaya, B., & Akbaba, S. (2011). Üniversite Öğrencilerinin Kendini Açma Davranışları ile Bağlanma Stilleri Arasındaki İlişki. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(4), 1.
- Çizmeçi, E. (2017). Disconnected, though satisfied: Phubbing behavior and relationship satisfaction. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*, 7(2), 364-375. DOI: 10.7456/10702100/018
- Doğruyol, S. & Uzun, N. B. (2019). Romantik ilişkide kendini açma düzeyi ölçeği: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Atlas 3. Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi*, Sivas, Türkiye
- Farooqi, S. R. (2014). The construct of relationship quality. *Journal of Relationships Research*, 5, Article e2. <https://doi.org/10.1017/jrr.2014.2>
- Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2010). Marriage in the new millennium: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 630–649. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00722.x>
- Fletcher, G. J. O., Simpson, J. A., & Thomas, G. (2000). The measurement of perceived relationship quality components: A confirmatory factor analytic approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26(3), 340–354. <https://doi.org/10.1177/0146167200265007>
- Galliher, R. V., & Bentley, C. G. (2010). Links between rejection sensitivity and adolescent romantic relationship functioning: The mediating role of problem-solving behaviors. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 19(6), 603–623. <https://doi.org/10.1080/10926771.2010.502066>

- Galliher, R. V., Welsh, D. P., Rostosky, S. S., & Kawagucci M.C. (1998), Discrepancies in adolescent romantic couples' and observers' perceptions of couple interaction and their relationship to depressive symptoms. *Journal of Youth and Adolescence*, 28(6), 646-666.
- Garrido, E. C., Issa, T., Esteban, PG., & Delgado, S.C. (2021). A descriptive literature review of phubbing behaviors. *Heliyon*, 7 (5), 1-10.
- Geser, H. (2004). Towards a sociological theory of the mobile phone. http://socio.ch/mobile/t_geser1.pdf adresinden erişildi (20.05.2024).
- González-Rivera, J. A., Segura-Abreu, L.M., & Urbistondo-Rodríguez, V. (2018). Phubbing in romantic relationships: cell phone use, couple satisfaction, psychological well-being and mental health. *Interacciones*, 4(2), 81-91. DOI: <https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.117>
- Guazzini, A., Duradoni, M., Capelli, A., & Meringolo, P. (2019). An explorative model to assess individuals' phubbing risk. *Future Internet*, 11, 1-13. DOI: 10.3390/fi11010021
- Halpern, D., & Katz, J. E. (2017). Texting's consequences for romantic relationships: A cross-lagged analysis highlights its risks. *Computers in Human Behavior*, 71, 386–394. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.01.051>
- Halpern, D., Katz, J. E., & Carril, C. (2017). *The online disinhibition effect in relationships: Responses to partner phubbing*. *Computers in Human Behavior*, 76, 458–465. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.018>
- Hanika, I. M. (2015). Fenomena Phubbing Di Era Milenia (Ketergantungan Seseorang pada Smartphone terhadap Lingkungannya). *Interaksi: Jurnal Ilmu Komunikasi*. 1:42-51.
- Hawkins, B.P., & Hertlein, K. M. (2013). Treatment strategies for online role-playing gaming problems in couples. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 12(2), 150-167. <https://doi.org/10.1080/15332691.2013.779100>.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. Guilford Press.
- Hayes, A. F., & Preacher, K. J. (2013). Conditional process modeling: Using structural equation modeling to examine contingent causal processes. In G. R. Hancock & R. O. Mueller (Eds.), *Structural equation modeling: A second course* (2nd ed., pp. 219–266). IAP Information Age Publishing.
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B.M., Çulha, İ., & Babadağ, B. (2016). Sanal Dünyanın Kronolojik Bağımlılığı: Sosyotelizm (Phubbing). *Addicta: The Turkish Journal On Addictions*, 3(2), 223–269. doi: 10.15805/addicta.2016.3.0013.
- Katz, E., & Aakhus, M. (2002). *Perpetual contact: Mobile communication, private talk, public performance*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Kelly, L., Miller-Ott, A.E., & Duran, R. L. (2017). Sports scores and intimate moments: An expectancy violations theory approach to partner cell phone behaviors in adult romantic relationships. *Western Journal of Communication*, 81(5), 619-640. doi:10.1080/10570314.2017.1299206.
- Knoll K. R. H., Corso K. B., & Júnior P. V. C. (2016). Partner phubbing: Um estudo sobre as causas e implicações do uso (excessivo) do smartphone nos relacionamentos Amorosos. *XVI Mostra de Iniciação Científica, Pós-graduação*, 5, 1–15. <https://doi.org/10.18226/35353535.v5.2016.78>
- Koçak, O. E. (2021). Being phubbed in the workplace: A new scale and implications for daily work engagement. *Current Psychology*.40:6212-6226.
- Krasnova, H., Abramova, O., Notter, I., & Baumann, A. (2016). Why Phubbing is Toxic for Your Relationship: Understanding the Role Of Smartphone Jealousy among “Generation Y” Users, *Twenty-Fourth European Conference on Information Systems (ECIS)*, İstanbul, Turkey.
- Langston, C. A. (1994). Capitalizing on and coping with daily-life events: expressive responses to positive events. *J. Pers. Soc. Psychol.* 67, 1112–1125. doi: 10.1037/0022-3514.67.6.1112
- Laurenceau, J. P., Barrett, L. F., & Pietromonaco, P. R. (1998). Intimacy as an interpersonal process: The importance of self-disclosure, partner disclosure, and perceived partner responsiveness in interpersonal

- exchanges. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(5), 1238-1251. DOI: 10.1037//0022-3514.74.5.1238
- Lapierre M. A., & Lewis M. N. (2018). Should it stay or should it go now? Smartphones and relational health. *Psychology of Popular Media Culture*, 7(3), 384–398. <https://doi.org/10.1037/ppm0000119>
- Lee, G., Lee, J., & Kwon, S. J. (2011). Use of social-networking sites and subjective well-being: A study in South Korea. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 14(3), 151-155. DOI: 10.1089/cyber.2009.0382
- Lee, J. Y., & Pistole, M. C. (2012). Predictors of satisfaction in geographically close and long-distance relationships. *J. Couns. Psychol.* 59, 303. doi: 10.1037/a0027563
- Lin, Y. H., Chang, L.R., Lee, Y.H., Tseng, H.W., Kuo, T.B., & Chen, S.H. (2014). Development and validation of the smartphone addiction inventory (SPAI). *PloS One*, 9 (6), 1-5. <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0098312>.
- McDaniel, B. T., Galovan, A. M., Cravens, J. D., & Drouin, M. (2018). “Technoference” and implications for mothers' and fathers' couple and coparenting relationship quality. *Computers in human behavior*, 80, ss. 303-313. doi: 10.1016/j.chb.2017.11.019
- McDaniel B. T., Galovan A. M., & Drouin M. (2021). Daily technoference, technology use during couple leisure time, and relationship quality. *Media Psychology*, 24(5), 637-665. <https://doi.org/10.1080/15213269.2020.1783561>
- McDaniel, B. T., & Coyne, S. M. (2016). “Technoference”: The interference of technology in couple relationships and implications for women's personal and relational well-being. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(1), 85–98. <https://doi.org/10.1037/ppm0000065>
- Mieczakowski, A., Goldhaber, T., & Clarkson, P. (2011). *Culture, communication and change: report on an investigation of the use and impact of modern media and technology in our lives*, Technical Report. Cambridge: Cambridge Engineering Design Centre. ISBN 978-0-9545243-7-1. <https://www-edc.eng.cam.ac.uk/files/culturebooklong.pdf> (Erişim:25. 05. 2024)
- Mok, J. Y., Choi, S.W., Kim, D.J., Choi, J.S., Lee, J., Ahn, H., & Song, W.Y. (2014). Latent class analysis on internet and smartphone addiction in college students. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 10, 817-828. <http://dx.doi.org/10.2147/ NDT.S59293>.
- Morry, M. M., Reich, T., & Kito, M. (2010). How do I see you relative to myself? Relationship quality as a predictor of self-and partner-enhancement within cross-sex friendships, dating relationships, and marriages. *The Journal of Social Psychology*, 150(4), 369–392. <https://doi.org/10.1080/00224540903365471>
- Nazlı, E., & Karaman, Ö. (2021). Romantik ilişkide kendini açma düzeyi ile kıskançlıkta gösterilen iletişim tepkileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(3), 2659-2676. <https://doi.org/10.17679/inuefd.955037>
- Nuñez, T. R., Radtke, T., & Eimler, S.C. (2020). A third-person perspective on phubbing: Observing smartphone-induced social exclusion generates negative affect, stress, and derogatory attitudes. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 14(3), 1-22. DOI: 10.5817/CP2020-3-3
- Przybylski, A. K., & Weinstein, N. (2013). Can you connect with me now? How the presence of mobile communication technology influences face-to-face conversation quality. *Journal of Social and Personal Relationships*, 30(3), 237- 246. <https://doi.org/10.1177/0265407512453827>
- Pugh, S. (2017). *Investigating the relationship between smartphone addiction, social anxiety, selfesteem, age & gender*. Submitted in partial fulfilment of the requirements of the BA Hons in Psychology, <http://hdl.handle.net/10788/3329>.
- Rahmani, A. M., Bayramov, S., & Kiani Kalejahi, B. (2022). Internet of things applications: Opportunities and threats. *Wireless Personal Communications*, 122, 451-476. <https://doi.org/10.1007/s11277-021-08907-0>
- Rainie, L., & Zickuhr, K. (2015). Americans' Views on Mobile Etiquette. Washington DC: Pew Research Center. <http://www.pewinternet.org/2015/08/26/americans-views-on-mobile-etiquette>

- Rand, D. G., Brescoll, V.L., Everett, J. A., Capraro, V., & Barcelo, H. (2016) Social heuristics and social roles: Intuition favors altruism for women but not for men. *Journal of Experimental Psychology: General*, 145(4), 389-396. <https://doi.org/10.1037/xge0000154>
- Randler, C., Wolfgang, L., Matt, K., Demirhan, E., Horzum, M. B., & Beşoluk, Ş. (2016). Smartphone addiction proneness in relation to sleep and morningness–eveningness in German adolescents. *Journal of behavioral addictions*, 5(3), 465-473. doi: 10.1556/2006.5.2016.056
- Roberts, J. A., & David, M. E. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in human behavior*, 54, 134-141. Doi: 10.1016/j.chb.2015.07.058
- Roberts, J. A., Yaya, L., & Manolis, C. (2014) The invisible addiction: Cell-phone activities and addiction among male and female college students. *Journal of Behavioral Addictions*, 3(4), 254–265. doi: 10.1556/JBA.3.2014.015
- Sağkal, A. S., & Özdemir, Y. (2018). Algılanan romantik ilişki kalitesi ölçeği'nin (ARİKÖ) Türkçe'ye uyarlanması: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (46), 22-40.
- Sprecher, S. K., & Hendrick, S. S. (2004). Self-disclosure in intimate relationships: Associations with individual and relationship characteristics over time. *Journal of Social and Clinical Psychology*. 23(6), 857- 877. <https://doi.org/10.1521/jscp.23.6.857.54803>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). Using Multivariate Statistics (7th ed.). Pearson.
- Tao, T., & Lv, X. (2022). Construction of ideological and political education in colleges and universities based on the carrier of smartphone, *Security and Communication Networks*, 2022, 8. <https://doi.org/10.1155/2022/7214844>
- Turkle S. (2011). *Alone together: Why we expect more from technology and less from each other*. Basic Books.
- Vanden Abeele, M. M. P., Antheunis, M. L., & Schouten, A. P. (2016). The effect of mobile messaging during a conversation on impression formation and interaction quality. *Computers in Human Behavior*, 62, 562–569. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.04.005>
- Wang X., Xie X., Wang Y., Wang P. & Lei L. (2017). Partner phubbing and depression among married Chinese adults: The roles of relationship satisfaction and relationship length. *Personality and Individual Differences*, 110, 12–17. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.01.014>
- Willems, Y. E., Finkenauer, C., & Kerkhof, P. (2020). The role of disclosure in relationships. *Current Opinion in Psychology*, 31, 33-37. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.07.032>
- Yam, F. C., & İlhan, T. (2020). Modern çağın bütünsel teknolojik bağımlılığı: Phubbing. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, 12(1), 1-15. <https://doi.org/10.18863/pgy.551299>
- Yam, F. C. (2023). The Relationship Between Partner Phubbing and Life Satisfaction: The Mediating Role of Relationship Satisfaction and Perceived Romantic Relationship Quality. *Psychological Reports*, 126(1), 303-331. <https://doi.org/10.1177/00332941221144611>

EXTENDED SUMMARY

One of the most striking developments in technology is the advancements in smartphones. Today, smartphones are constantly used by billions of people for various functions such as social media, information searching, banking, and corporate transactions (Rahmani et al., 2022; Tao & Lv, 2022). Therefore, smartphones have become an indispensable part of human life (Mieczakowski et al., 2011). However, the increasing use of smartphones has led people to turn to technology in their communication instead of face-to-face interaction (Roberts et al., 2014). While social media is used for accessing information and meeting social needs (Yam & İlhan, 2020), excessive use can lead to the deterioration of relationships. It is common for people to engage with their smartphones rather than each other, even when they are together (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016; Katz & Aakhus, 2002). This situation results in unmet communicative expectations and dissatisfaction (Kelly et al., 2017). Smartphone usage increases the tendency to ignore others for the sake of social interaction through the device (Garrido et al., 2021; Geser, 2004).

In this context, the concept of "Phubbing," a combination of "Phone" and "snubbing," refers to the act of prioritizing virtual interactions through a smartphone over face-to-face communication with people present. The occurrence of phubbing behavior between individuals in romantic relationships is termed "Partner Phubbing." Partner phubbing is defined as the act of focusing on one's smartphone and neglecting their partner while being together (Roberts & David, 2016). Partner phubbing has been observed to have negative effects on romantic relationships (Carjaval, 2017; Çizmeci, 2017; Roberts & David, 2016).

Partner phubbing reduces interaction and communication between couples, thereby decreasing their shared experiences (Krasnova et al., 2016). One of the forms of sharing in romantic relationships is self-disclosure. Self-disclosure is the verbal communication of an individual's feelings, thoughts, and needs to another person (Cetinkaya, 2020). Partners' self-disclosure enhances various dimensions of their romantic relationships (Langston, 1994). Additionally, in close relationships, self-disclosure increases individuals' levels of happiness (Willems et al., 2020) and contributes to subjective well-being (Lee et al., 2011).

In this context, effective communication and self-disclosure in romantic relationships foster closer connections between partners, enhance emotional sharing and strengthen feelings of commitment and trust (Nazlı & Karaman, 2021). However, partner phubbing behaviors reduce effective communication (Chasombat, 2015) and lower the potential for self-disclosure.

It has also been observed that phubbing behaviors affect the perceived relationship quality of individuals in romantic relationships (Yam, 2023). Romantic relationship quality is defined as individuals' positive and negative thoughts about their interactions and emotional experiences with their partners (Morry et al., 2010). Knoll et al. (2016) reported that perceived romantic relationship quality decreased in individuals exposed to partner phubbing behaviors.

This study investigates the mediating role of self-disclosure in romantic relationships in the relationship between partner phubbing and perceived romantic relationship quality. In this context, the study seeks to answer the following questions: "Is there a significant relationship between partner phubbing and self-disclosure in romantic relationships?", "Is there a significant relationship between partner phubbing and perceived romantic relationship quality?", "Is there a significant relationship between perceived romantic relationship quality and self-disclosure in romantic relationships?", and "Does perceived romantic relationship quality mediate the relationship between partner phubbing and self-disclosure in romantic relationships?"

The study group consists of 564 individuals, comprising 375 women (66.5%) and 189 men (33.5%). The participants' ages range from 18 to 68 years ($M = 32.68$; $SD = 10.81$). Among the participants, 323 (57.2%) are married, 129 (22.9%) are engaged, and 112 (19.9%) are in a dating relationship. The data collection instruments used in the study include the "Partner Phubbing Scale," the "Perceived Romantic Relationship Quality Scale," the "Self-Disclosure in Romantic Relationships Scale," and a personal information form.

In the data evaluation process, descriptive statistics were initially calculated. Subsequently, correlation analysis was conducted to determine the relationships between variables. The reliability of the measurement instruments used in the study was assessed using Cronbach's Alpha (α) internal consistency coefficients. Mediation analyses in the study were conducted using Process Macro-Model 4 (Hayes, 2013).

According to the results obtained from the study, there is a significant negative relationship between partner phubbing and romantic relationships. Similarly, the relationship between partner phubbing and perceived romantic relationship quality is also significantly negative. Another result of the study indicates a significant positive relationship between self-disclosure in romantic relationships and perceived romantic relationship quality. Finally, according to the mediation analysis, perceived romantic relationship quality fully mediates the relationship between partner phubbing and self-disclosure in romantic relationships.

Researchers are recommended to work with sample groups with different characteristics, incorporate qualitative methods alongside quantitative methods in their studies, and support their research with longitudinal studies.