

TÜRKİYE'DEKİ ARAŞTIRMACILARIN ERIC DİZİNİNDE YAYINLANAN MÜZİK TEMALİ ÇALIŞMALARININ İNCELENMESİ

AN ANALYSIS OF MUSIC-THEMED STUDIES PUBLISHED IN THE ERIC INDEX BY RESEARCHERS IN TÜRKİYE

Zeynep ÖZER
Millî Eğitim Bakanlığı
zeynokus@gmail.com
ORCID: 0000-0001-5884-3367

Fatih AYDEMİR
Bursa Uludağ Üniversitesi/Eğitim
Fakültesi, Müzik Eğitimi Bölümü
fatihaydemir88@hotmail.com
ORCID: 0000-0003-4233-8539

Hatice ONURAY EĞİLMEZ
Bursa Uludağ Üniversitesi/Eğitim
Fakültesi, Müzik Eğitimi Bölümü
haticeegilmez@gmail.com
ORCID: 0000-0002-4880-2200

ÖZ

Geliş Tarihi:
08.01.2025

Kabul Tarihi:
10.03.2025

Yayın Tarihi:
27.03.2025

Anahtar Kelimeler

Müzik
ERIC dizini
Trend analizi
Türkiye müzik araştırmacıları

Keywords

Music
ERIC index
Trend analysis
Turkish music researcher

Bu çalışmada, Ocak 2016-Kasım 2023 tarihleri arasında Türkiye'deki araştırmacılar tarafından hazırlanan ve ERIC veri tabanında yayımlanan makalelerin farklı değişkenler açısından eğilimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Belirtilen tarihler arasında ERIC veri tabanında "Turkey" lokasyonu seçilerek, "music" anahtar kelimesi ile gerçekleştirilen taramada 260 makaleye ulaşılmıştır. Nitel araştırma yöntemlerinden doküman analiziyle yürütülen bu çalışmada, veriler Sözbilir vd. (2012) tarafından geliştirilen "Makale Sınıflama Formu" aracılığıyla toplanmıştır. Araştırmaya göre, en fazla çalışma 2021 yılında yayımlanmış olup, makalelerin en çok "Educational Research and Reviews" dergisinde yer aldığı belirlenmiştir. Çalışmaların çoğunlukla tek yazarlı olduğu ve araştırma konularının ağırlıklı olarak öğrenci yeterliliklerine odaklandığı tespit edilmiştir. Araştırmalarda, çalışma grubu olarak en çok müzik eğitimi bölümü öğrencileri tercih edilmiştir. Yöntem açısından incelendiğinde, nicel yöntemlerde tarama modeli, nitel yöntemlerde ise içerik analizi en sık kullanılan yaklaşımlar olmuştur. Bu araştırma sonuçları, Türkiye'deki müzik temalı çalışmaların metodolojik tercihlerini ve odak noktalarını anlamaya katkı sağlayabilir. Ayrıca bu sonuçlar, farklı veri tabanlarında yapılacak benzer çalışmaların bulgularıyla birlikte değerlendirildiğinde, Türkiye'deki müzik araştırmacılarının çalışmalarının niteliğini ve niceliğini artırarak, uluslararası platformlarda daha fazla görünürlük kazanmalarına destek olacağı düşünülmektedir.

ABSTRACT

This study aimed to determine the trends of the articles prepared by researchers in Turkey and published in the ERIC database between January 2016 and November 2023 in terms of different variables. Between the specified dates, 260 articles were reached in the ERIC database by selecting the "Turkey" location and searching with the keyword "music". In this study, which was conducted by document analysis, one of the qualitative research methods, data were collected through the "Article Classification Form" developed by Sözbilir et al. (2012). According to the research, the highest number of studies were published in 2021, and it was determined that the articles were mostly published in the journal "Educational Research and Reviews". It was determined that the studies were mostly single-authored and the research topics mainly focused on student competencies. In the studies, music education department students were mostly preferred as the study group. In terms of methodology, the survey model in quantitative methods and content analysis in qualitative methods were the most frequently used approaches. The results of this study can contribute to understanding the methodological preferences and focal points of music-themed studies in Turkey. In addition, when these results are evaluated together with the findings of similar studies to be conducted in different databases, it is thought that these results will support music researchers in Turkey to gain more visibility on international platforms by increasing the quality and quantity of their studies.

DOI: <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1615860>

Atf/Cite as: Özer, Z. & Aydemir, F. & Onuray Eğilmez, H. (2025). Türkiye'deki araştırmacıların Eric dizininde yayınlanan müzik temalı çalışmalarının incelenmesi. *Neşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 15(1), 90-107.

Giriş

Bilgi toplumları sosyal, ekonomik, endüstriyel ve her alanda farklı yenilikler üretmeyi amaçlamaktadır (Besimoğlu, 2015). Bu amaçla “bilgi” ve özellikle “bilimsel bilgi” bilgi toplumlarının en temel özelliklerinden biri haline gelmiştir (Özkan, 2009). Bilgiye ulaşmak, yeni bilgi üretmek ve her alanda yenilik yaratmak, bilgi toplumunun temel hedefleri arasında yer almaktadır (Besimoğlu, 2015). Bu noktada bilgiye ulaşmak, onu geliştirmek ve uygulanabilirliğini kontrol etmek için bilimsel araştırmalara ve bu araştırmaların paylaşımına ihtiyaç duyulmaktadır (Dilmaç, 2020). Bilimsel araştırmaların paylaşımı, araştırma alanını ve konu içeriklerini kapsayan ilgili bilimsel dergilerde yayımlanmak suretiyle gerçekleşmektedir. Bilimsel dergilerin içerikleri belirli ölçütlere göre ulusal ve uluslararası veri tabanları kapsamına alınarak çeşitli yöntemlerle, belirli aralıklarla bilim dünyasının kullanımına açılarak bilimsel bilginin küresel paylaşımı sağlanmaktadır. Söz konusu paylaşımı gerçekleştirmek üzere “SCI-Expanded (Science Citation Index-Expanded), SCI (Science Citation Index), SSCI (Social Sciences Citation Index), AHCI (Art and Humanities Index)”, Alan İndeksleri ve ULAKBİM/TR Dizin gibi bilimsel dergileri yayın alanlarına göre bir araya getirerek çeşitli ölçütlerle sınıflandıran dizinler bulunmaktadır. Bu dizinlerden biri olan eğitim alanı indeksi ERIC (Education Resources Information Center) veritabanı, Amerika Birleşik Devletleri Eğitim Bakanlığı, Eğitim Bilimleri Enstitüsü (IES) tarafından desteklenen internet tabanlı bir eğitim araştırma ve bilgi kütüphanesidir. Misyonu eğitimciler, araştırmacılar ve genel halk için kapsamlı, kullanımı kolay, aranabilir internet tabanlı, tam metin eğitimsel araştırma ve bilgi veritabanı sağlamak olan ERIC, dergilerin ve dergi dışı kaynakların bibliyografik kayıtlarına erişim sağlamaktadır. Günümüzde 1000'den fazla makale, araştırma raporları vb. dâhil olmak üzere 2 milyondan fazla eğitim kaynağının taranmasını kolaylaştırmaktadır (ERICb, 2023).

Bugün ülkemizde Konservatuvar, eğitim fakülteleri, güzel sanatlar fakülteleri ve güzel sanatlar liseleri gibi pek çok kurumda mesleki müzik eğitimi verilmektedir. Bu kurumlarda çalışan akademik personel, öğrenim gören lisansüstü öğrenciler veya öğretmenler alanda tespit ettikleri problem durumları üzerine bilimsel araştırmalar yürütmektedirler. 1982-1983 eğitim-öğretim yılında müzik eğitimi yüksek lisans programlarının açılmasıyla (Köse, 2009) müzik eğitimi alanında tez ve makale gibi çalışmaların sayısının arttığı ve çevrimiçi uygulamaların yaygınlaşmasıyla birlikte yukarıda belirtilen indekslerde taranan dergilerdeki yayımların daha ulaşılabilir hale geldiği bilinmektedir.

Ülkemizde belirli aralıklarla değiştirilen akademik yükseltme kriterlerinin yayın çeşitliliği sağlayarak farklı indekslerde yayın yapmayı teşvik etmede etkili olduğuna inanılmaktadır. Akademisyen araştırmacılar akademide yükselmek üzere Üniversitelerarası Kurul (ÜAK) tarafından belirlenen asgari yayın zorunluluğunu yerine getirmekle yükümlüdürler. Bu süreçte yayımlanan makaleler yayımlandıkları dergilerin tarandıkları indekslerine göre puanlanmaktadır. Mart 2024'e kadar ÜAK doçentlik kriterlerine göre SSCI, SCI, SCI-Expanded ve AHCI kapsamındaki dergilerde editöre mektup, özet veya kitap kritiği hariç olmak üzere müzik eğitimi alanında yayımlanmış her makaleye 20 puan verilirken, alan indekslerinde taranan dergilerde yayımlanan makaleler 15 puan ile değerlendirilmiştir. Tr Dizin'de taranan ulusal dergilerde yayımlanan makaleler ise 8 puan ile puanlanmıştır (ÜAKa, 2025). Mart 2024 tarihinden bu yana ÜAK doçentlik kriterlerinde önceki kriterlerde belirtilen ERIC ve diğer eğitim alanı indekslerinin yer almadığı görülmektedir.

SCI-Expanded, SCI, SSCI, AHCI indekslerinde taranan müzik eğitimine yönelik dergilerin sayısal olarak yeterli olmadığı, yayımlanma oranlarının ise düşük olduğu görülmektedir. Nitekim söz konusu dergilerin web sayfalarında kabul olanları yaklaşık %8- %17 gibi bir oran aralığında değişmektedir. Buna rağmen ERIC veri tabanında indekslenen dergilerin çoğunda kabul oranları belirtilmemiştir. Ayrıca ERIC veri tabanında taranan dergilerin eğitim alanındaki çalışmalarını kabul ediyor olmaları dergilerin kapsamlarını daha geniş kılmaktadır. ERIC veri tabanında açık erişim sağlanması ise makalelerin görünürlüğünü artırmaktadır. ÜAK'ın, verilerin toplandığı dönemde alan indeksinde taranan dergilerde yer alan yayınlara verdiği puan göz önünde bulundurulduğunda, araştırmacıların elde ettikleri puanlar, dergilerin kabul oranları ve geniş kapsamı ile veri tabanının açık erişim sunması, müzikle ilgili araştırmalarını yayımlama aşamasında ERIC veri tabanında indekslenen dergileri tercih etmelerinde belirleyici rol oynadığı düşünülmektedir. Bu düşünceye temel oluşturmak amacıyla araştırmada Türkiye'deki Araştırmacılarının ERIC veri tabanında yayımlanan dergilerdeki müzikle ilgili yayımlardaki eğilimi merak edilmiş ve araştırma bu doğrultuda planlanmıştır. Nitekim Doğan ve Demir'e (2017) göre eğitim bilimleri alanında yapılan akademik çalışmalar ve bu çalışmaların kalitesi, eğitimin kalitesi hakkında bilgi sağlayan birçok gösterge arasında yer almaktadır. Bu durum nitelikli eğitim araştırmaları

yapılabilmesi için araştırmacılara büyük bir sorumluluk yüklemektedir. Eğitim ile ilgili araştırma sonuçlarının analiz edilerek, niteliğinin ve niceliğinin sorgulanmasının alana ilişkin çalışmaların anlaşılır hale getirilmesi açısından önemli olduğu düşünölmektedir.

Belirli bir konu kapsamındaki araştırmaların çeşitli değişkenler doğrultusunda incelenerek içerik analizinin yapılması, eğitim araştırmalarında güncel veya alanda çalışılması gereken konuların belirlenmesinde etkili olmakta ve bu özelliğiyle araştırmacılara yol göstermektedir (Bahar ve Kıras, 2017). Bu bağlamda alanyazında belirtilen veri tabanlarında farklı alanlardaki araştırma eğilimlerini ortaya koyan çalışmalar bulunduğu gibi müzik alanında yapılmış yayınlarnın eğilimlerinin belirlendiği araştırmaların da olduğu görölmektedir. Eğilimlerinin belirlenmesi diğer bir deyişle belirli özelliklerine göre kategorilere ayrılması müzik araştırmacılarının alandaki ihtiyaçlar doğrultusunda yeni araştırmalara yönelmesini olanaklı kılmaktadır. Bu yaklaşımla literatürde müzik ve müzik eğitimi araştırmalarının eğilimlerini ortaya koyan ulusal ve uluslararası yayımların olduğu görölmektedir (Alyörök, 2016; Ateş ve Özparlak, 2024; Atilla ve Akyürek, 2020; Berki ve Başarı, 2015; Can ve Yılmaz, 2019; Cömert ve Erim, 2018; Demirbatır, 2001a; Demirbatır, 2001b; Demirbatır ve Kahraman, 2023; Dubaz Bükölmez, 2023; Ece, 2007a; Ece, 2007b; Ece, 2014; Ertek Baba ve Köse, 2018; Gençel Ataman, 2009; Gençel Ataman, 2019; Gencil Ataman vd., 2021; Gürler, 2021; İlbilge ve Zahal, 2020; Karabulut vd., 2016; Kardeş ve Parasız, 2020; Kaptanoğlu, 2023; Kaptanoğlu ve anakı, 2015; Karkın, 2011; Kurtaslan, 2018; Lehimler, 2023; Ömür ve Gültek, 2011; Öztutgan, 2016; Öztutgan, 2021; Sağer, 2005; Sonsel, 2018; Tatar ve Ece, 2012; Tebiş ve Okay, 2013; Tek ve Özgöl, 2022; Toptaş, 2013; Toptaş ve Güler, 2022; Turna ve Bolat, 2015; Üstün ve Umuzdaş, 2023; Varış, 2012; Yıldırım Orhan, 2012; Yıldırım Orhan ve Tunca, 2014; Yılmaz ve Açar, 2023; Zahal, 2010).

Yukarıda sıralanan Türkiye’deki araştırmacılar tarafından müzik üzerine yapılan araştırmaların analiz çalışmalarında çoğunlukla lisansüstü tezlerin eğilimlerinin ortaya konmasının amaçlandığı görölmektedir. Bazı araştırmalar ise bilimsel süreli yayınlarnın eğilimlerini analiz etmişlerdir. ERIC veri tabanında taranan dergilerdeki yayın eğilimlerini ortaya koyan az sayıda araştırmanın olduğu görölmektedir. Hernández Candelas vd. (2006) “ERIC veri tabanında müzik eğitiminin varlığı: 1994’ten 2004’e kadar indekslenen yayınlarnın bibliyometrik araştırması” başlıklı araştırmalarında ERIC veri tabanı irdelenmiştir. Türkiye’deki araştırmacılar tarafından ERIC veri tabanında taranan dergilerde yayınlanan makalelerin eğilimi Gencil Ataman vd. (2021) tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmada 2008-2020 yılları arasında yayınlanan makaleler arasından “müzik eğitimi” ve “Türkiye” anahtar kelimeleriyle elde edilen 251 makale analiz edilmiştir. Mevcut araştırmada ise “music” anahtar sözcüğü ile daha geniş bir tarama yapılmaya çalışılarak Türkiye’deki Araştırmacıların ERIC veri tabanında taranan dergilerde yayınlanan makalelerinin eğilimleri belirlenmiştir. Ayrıca söz konusu çalışmadan farklı olarak 2023 yılına kadar olan tarama sonraki 3 yıllık süredeki eğilimin de belirlenmesini sağlamaktadır. Mevcut araştırmadaki tarama ÜAK’ın kriter değişikliğinin hemen öncesine kadar olan süreyi kapsamaktadır (ÜAKb, 2025). Bu nedenle araştırmada elde edilen veriler, yeni kriterlerin ERIC veri tabanında taranan dergilerde olan yayın durumuna etkisini karşılaştırmada sonraki araştırmalara ışık tutacaktır. Nitekim Türkiye’deki araştırmacıların 2024 yılında ERIC veri tabanında taranan dergilerde müzik ile ilgili yapmış oldukları yayın sayısının 21’e düştüğü görölmektedir (ERIC, 2025). Araştırmada 6 yılda yayınlanmış 260 yayın düşünöldüğünde yıl ortalamasının yaklaşık 43 makale olduğu ve 2024 yılında yayın sayısının yarıya düştüğü söylenebilir.

Bu inançla araştırmada, Türkiye’deki araştırmacıların Ocak 2016-Kasım 2023 döneminde ERIC veri tabanında yayımlanan müzik konulu makalelerin çeşitli değişkenler doğrultusunda dağılımını belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç kapsamında araştırmada aşağıda belirtilen alt problemlere yanıt aranmıştır. Bu doğrultuda “Türkiye’deki araştırmacıların Ocak 2016-Kasım 2023 döneminde ERIC veri tabanında yayımlanan müzik konulu makalelerinin; yıllarına, yayımlandıkları dergilere, yazar sayılarına, araştırma konularına, çalışma grubu ve çalışma büyüklüklerine, araştırma yöntemlerine, veri toplama araçlarına ve veri analiz yöntemlerine göre eğilimleri nasıldır?” sorusuna cevap aranmıştır.

Hızla gelişen bilgi çağıyla birlikte farklı alanlarda gerçekleştirilen bilimsel çalışmaların sayısı da her geçen gün artmaktadır. Araştırmacılar, ilgili oldukları alanlarda yapılan çalışmaları takip ederek, yapacakları yeni çalışmalara rehberlik etmeyi amaçlamaktadırlar. Müzikle ilgili yapılan çalışmaların konu, yöntem, çalışma grubu gibi çeşitli değişkenlere göre sınıflandırılarak dağılımlarının belirlendiği bu çalışmanın, araştırmacıların müzik alanına yöntem çeşitliliği, araştırma odakları ve eğitim uygulamaları açısından katkı sağlamayı amaçladığı için önemli olacağı düşünölmektedir.

Yöntem

Bu çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Nitel araştırma, algıların ve olayların doğal bağlamında bütüncül ve gerçekçi bir şekilde incelenmesini amaçlayan bir süreçtir. Bu tür araştırmalarda gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemleri kullanılarak veriler derinlemesine analiz edilir (Yıldırım ve Şimşek, 2021). Doküman analizi ise, konuyla ilgili her türlü kayıt ve belgenin planlı bir çalışma kapsamında derlenip kodlanması, belirli bir sistemle incelenip sınıflandırılması olarak tanımlanmaktadır (Çepni, 2018). Dokümanlar, nitel araştırmalarda etkili bir şekilde kullanılacak bilgi kaynakları olarak görülmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2000). Doküman analizinde görsel ya da yazılı veri kaynakları detaylı bir şekilde analiz edilir (Sönmez ve Alacapınar, 2019). Doküman analizi, hedef çalışmalar, gerçekler ve olaylar hakkında bilgi elde etmek amacıyla tüm yazılı materyallerin analizini içermektedir. Ayrıca, araştırma problemi hangi dokümanların kullanılacağı ve bunların nasıl sınıflandırılacağı ile yakından ilgilidir. Bununla birlikte doküman analizinin; detayların yetersizliği, seçilmişlik ve eksiklik, erişim zorluğu, önyargılı seçicilik ve olası yanlılık gibi potansiyel sınırlılıkları bulunmaktadır (Sak vd., 2021). Bu çalışmada veri kaynaklarına doküman analizinin potansiyel sınırlılıkları göz önünde bulundurularak ulaşılmaya çalışılmıştır.

Eğitim alanında, eğitim programları, ders içerikleri, uygulanan eğitimlerin etkililiği ve çeşitli eğitim uygulamaları doküman analizi yöntemiyle incelenebilir. Bu bağlamda, belirli bir zaman diliminde eğitimle ilgili hazırlanmış tezler, kitaplar ve makaleler analiz edilerek konuya ilişkin kapsamlı bilgiye ulaşmak mümkündür (Sak vd., 2021). Bu nedenle doküman analizi yönteminin bu araştırma için en uygun yöntem olduğu düşünülmektedir.

Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubu “Amaçlı Örneklem Yöntemi” doğrultusunda oluşturulmuştur. Bu yöntem, özellikleri ve kriterleri önceden belirlenen durumlarda kullanılmaktadır (Büyüköztürk vd., 2020; Patton, 2002). Türkiye'deki araştırmacılar tarafından Ocak 2016-Kasım 2023 döneminde ERIC veri tabanında “Turkey” lokasyonu seçilerek, “music” anahtar kelimesi ile tarama yapılmış, bununla birlikte yayın dili İngilizce ve tam metin erişimi olan makalelere ulaşılmaya çalışılmıştır. Tarama sonucunda ERIC veri tabanında bulunan 260 çalışma araştırmanın örneklemini oluşturmuştur.

Bu çalışmada ERIC veri tabanı, eğitim alanına odaklanan ve geniş bir yayın yelpazesi sunan güvenilir bir kaynak olması sebebiyle tercih edilmiştir. Bu veri tabanının, ABD Eğitim Bilimleri Enstitüsü ve ABD Eğitim Bakanlığı tarafından desteklenmesi, güvenilirliğini ve akademik geçerliliğini de artırmaktadır. Ayrıca 1000'den fazla dergide yayımlanmış makaleleri ve çeşitli türdeki yayınları içermesi, müzik eğitimiyle ilgili nitelikli ve yeterli kaynağa erişimi sağlamaktadır (Núñez ve Ceballos, 2008). ERIC veri tabanının, bu çalışmanın hedeflerini gerçekleştirmek için uygun bir temel oluşturarak, müzik eğitimi alanındaki araştırmalara dair kapsamlı bir perspektif sunduğuna inanılmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada, Sözbilir ve arkadaşları (2012) tarafından geliştirilen “Makale Sınıflandırma Formu” gerekli izinler alınarak kullanılmıştır. Makale Sınıflandırma Formu; makalenin künyesi, makalenin konusu, araştırma yöntemi, veri toplama araçları, örneklem ve veri analiz yöntemi olmak üzere altı temel bölümden oluşmaktadır. Makalenin künyesi bölümünde makalenin başlığı, yazarları, yayımlandığı dergi, yazarların uyruğu, dergi tipi, yayın dili ve dergi türü yer almaktadır. “Makale Sınıflandırma Formu” araştırmacılar tarafından müzik araştırmalarının sınıflandırılmasına uygun bir şekilde uyarlanmıştır. Formda yer alan “makalenin konusu” ve “örneklem grupları” bölümleri, bu araştırmanın çalışma grubunu oluşturan makalelerin konu ve çalışma grupları doğrultusunda analiz edilerek yeniden oluşturulmuştur. Formun diğer bölümlerinde herhangi bir değişiklik yapılmamıştır. Uyarlanan form, iki uzmanın görüşüne sunulmuş ve uzman görüşleri doğrultusunda müzik alanına yönelik gerçekleştirilen çalışmaları sınıflandırabilecek özelliklere sahip olduğu teyit edilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler içerik analizi yöntemine uygun olacak şekilde analiz edilmiştir. İçerik analizi doküman, röportaj, kayıt gibi organize kaynaklardan elde edilen verilerin sınıflandırılması, karşılaştırılması ve

değerlendirilmesi yönünde yararlanılan bir analiz yöntemidir (Altunışık vd., 2007). Bu yöntemin amacı çok sayıda metinden araştırmanın problemi doğrultusunda önemli olan ortak verileri tespit ederek tanımlayıcı ve açıklayıcı kavramlara ulaşmaktır (Gökçe, 2019). İçerik analizi ile kaynaklar detaylı bir şekilde analiz edilerek sınıflandırılır, elde edilen veriler kodlanarak yorumlanır (Güler vd., 2015). Bu süreçte, anlaşılması zor olan olgular içerik analizi yöntemiyle tespit edilebilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2000). Ayrıca içerik analizi uzun süre zarfında araştırma konularının eğilimlerini belirlemek için de kullanılabilir (Arı, 2019). Bu çalışmada makale içeriklerinden elde edilen verilerin frekans ve yüzdeleri, belirli başlıklar altında sunulmuştur. Frekans analizi genellikle nicel çalışmalarda kullanılsa da bu tür nitel çalışmalarda verilerin nicel temsilini sağlamak amacıyla sıklıkla kullanılmaktadır.

Araştırmanın veri analiz sürecinde ilk olarak her araştırmacı çalışma grubunu oluşturan makaleleri “Makale Sınıflandırma Formu” doğrultusunda analiz etmiştir. Daha sonra elde edilen veriler karşılaştırılmıştır. Tüm araştırmacıların ilgili makaleleri büyük oranda aynı başlıklar altında sınıflandırdığı görülmüştür. Ortaya çıkan fikir ayrılıkları uzman görüşü alınarak tekrar değerlendirilmiş, nihai sonuca varılarak veriler tablolar halinde sunulmuştur.

Sınırlılıklar

Bu araştırma; Ocak 2016-Kasım 2023 dönemiyle, ERIC veri tabanı, “Music” anahtar kelimesiyle, “Turkey” lokasyon filtresiyle, İngilizce yayım diliyle ve tam erişimi olan makaleler ile sınırlıdır.

Bulgular

Bu bölümde, Ocak 2016 ile Kasım 2023 yılları arasında Türkiye’de müzik eğitimi üzerine ERIC veri tabanında yayımlanan makalelerin içerik analizi sonuçları sunulmaktadır. Araştırmada, veriler belirli kategorilere ayrılarak kodlanmış ve yorumlanmıştır. İçerik analizi sonuçları, frekans ve yüzdeleri ile birlikte tablolar halinde sunulmuştur.

Tablo 1. Makalelerin Yıllarına Yönelik Dağılımı

Yıl	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)
2021	52	20,00
2022	49	18,85
2018	39	15,00
2020	26	10,00
2016	25	9,62
2019	25	9,62
2017	24	9,23
2023	20	7,69
Toplam	260	100

Tablo 1’de, Türkiye’deki araştırmacıların ERIC veri tabanında Ocak 2016-Kasım 2023 dönemi arasında yayımlanan müzikle ilgili çalışmalarının dağılımı verilmektedir. Tablo 1’de yer alan ifadelerle göre 2021 yılı %20,00 oranıyla bu çalışmaların (n=52) en fazla yapıldığı yıl olarak görülmektedir. Ayrıca 49 (%18,85) çalışma ile 2022 yılı ve 39 (%15,00) çalışma ile 2018 yılı en çok çalışma yapılan diğer yıllar olarak karşımıza çıkmaktadır. 2020 yılında 26 (%10) çalışma, 2019 ve 2016 yıllarında ise 25’er (%9,62) çalışma yapıldığı belirlenmiştir. 24 (%9,23) çalışmanın gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Son olarak 2023 yılı ise 20 (%7,69) makale ile en az çalışmanın yapıldığı yıl olarak belirlenmiştir.

Tablo 2. Makalelerin Dergi Adlarına Göre Dağılımı

Dergi Adı	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)
Educational Research and Reviews	24	9,23
International Education Studies	18	6,92
Journal of Education and Training Studies	18	6,92
International Journal of Education and Literacy Studies	15	5,76
Cypriot Journal of Educational Sciences	14	5,38
Journal of Education and Learning	12	4,62
International Journal of Curriculum and Instruction	9	3,46
International Journal of Music Education	9	3,46
Eurasian Journal of Educational Research	8	3,08
International Online Journal of Education and Teaching	8	3,08
Journal of Education and Practice	8	3,08
Asian Journal of Education and Training	7	2,69
Educational Policy Analysis and Strategic Research	7	2,69
Education Quarterly Reviews	7	2,69
Universal Journal of Educational Research	7	2,69
International Journal of Technology in Education and Science	6	2,31
Shanlax International Journal of Education	6	2,31
The Turkish Online Journal of Educational Technology	5	1,92
International Journal on Social and Education Sciences	5	1,92
Music Education Research	5	1,92
African Educational Research Journal	4	1,54
European Journal of Educational Research	4	1,54
International Journal of Progressive Education	4	1,54
Journal of Education in Black Sea Region	4	1,54
International Journal of Evaluation and Research in Education	3	1,15
SAGE Open	3	1,15
World Journal on Educational Technology: Current Issues	3	1,15
International Journal of Higher Education	2	0,77
International Journal of Human Sciences	2	0,77
International Journal of Research in Education and Science	2	0,77
Gist Education and Learning Research Journal	2	0,77
Journal of Social and Humanities Sciences Research	2	0,77
Journal of Pedagogical Research	2	0,77
World Journal of Education	2	0,77
Academic Studies in Educational Sciences	1	0,38
Acta Educationis Generalis	1	0,38
Athens Journal of Education	1	0,38
Early Child Development and Care	1	0,38
Educational Sciences: Theory and Practice	1	0,38
Higher Education Studies	1	0,38
International Electronic Journal of Elementary Education	1	0,38
International Journal of Assessment Tools in Education	1	0,38
International Journal of Educational Methodology	1	0,38
International Journal of Modern Education Studies	1	0,38
International Journal of Technology in Education	1	0,38
International Online Journal of Primary Education	1	0,38
IAFOR Journal of Education: Studies in Education	1	0,38
Journal of Educational Issues	1	0,38
Journal of Inquiry Based Activities	1	0,38
Journal of Ottoman Legacy Studies	1	0,38
Journal of Research in Music Education	1	0,38
Malaysian Online Journal of Educational Sciences	1	0,38
Pegem Journal of Education and Instruction	1	0,38
Research and Issues in Music Education	1	0,38
Research Studies in Music Education	1	0,38

Turkish Online Journal of Distance Education	1	0,38
Turkish Journal of Education	1	0,38
Toplam	260	100

Tablo 2’de görüldüğü gibi makalelerin yayımlandığı toplam dergi sayısı 57’dir. Bu dergiler arasında 24 (%9,23) makaleyle “Educational Research and Reviews” ilk sırayı almaktadır. “Journal of Education and Training Studies” ve “International Education Studies” ise 18 (%6,92) makaleyle ikinci sırada bulunmaktadır. Üçüncü sırada ise 15 makale (%5,77) ile “International Journal of Education and Literacy Studies” dergisi yer almaktadır. “Cypriot Journal of Educational Sciences” dergisinde 14 makale yayımlandığı görülmektedir. 12 makaleye sahip 1 dergi (%4,62), 9 makaleye sahip 2 dergi (%3,46), 8 makaleye sahip 3 dergi (%3,08), 7 makaleye sahip 4 dergi (%2,69), 6 makaleye sahip 2 dergi (%2,31) bulunmaktadır. 5 makaleli 3 dergi (%1,92) bulunurken, 4 makaleli 4 dergi (%1,54) olduğu tespit edilmiştir. 3 makaleli 3 dergi (%1,15), 2 makaleli 7 dergi (%0,77) ve 1 makaleli 23 dergi (%0,38) bulunmaktadır. Dergilerde yayımlanan çalışma sayılarına bakıldığında sadece 17 makalenin 5 müzik dergisinde yayımlandığı görülmüştür.

Tablo 3. Makalelerin Yazar Sayılarına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)
Tek Yazarlı	143	55,00
İki Yazarlı	82	31,54
Üç Yazarlı	25	9,62
Dört Yazarlı	8	3,08
Altı Yazarlı	1	0,38
Sekiz Yazarlı	1	0,38
Toplam	260	100

Tablo 3’te verildiği üzere, incelenen 260 makalenin 143’ü (%55,00) tek yazarlı olduğu görülmektedir. Bunu 82 (%31,54) makale ile 2 yazarlı, 25 (%9,62) makale ile 3 yazarlı çalışmalar takip etmektedir. Ayrıca makalelerin sadece 8’inin (%3,08) 4 yazarlı olduğu tespit edilmiştir. Mevcut araştırmanın çalışma grubunu oluşturan makalelerin yazar sayıları değişkenine göre analizinde yalnızca 1 makalenin 6 yazarlı olduğu görülmektedir. Son olarak sadece bir makalenin de 8 yazarlı olduğu belirlenmiştir.

Tablo 4. Makalelerin Konularına Yönelik Dağılımı

Konu Alanı	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)	
Öğrenci Yeterlilikleri (Tutum, Algı, Öğrenme Stilleri/Stratejileri, Öz-yeterlik, İletişim Becerileri, Sosyal Beceriler)	48	18,46	
Müzik ve Teknoloji / Uzaktan Eğitim	42	16,15	
Müzik ve Psikoloji / Sosyoloji	42	16,15	
Koro / Ses Eğitimi / Müzik Eğitimi	25	9,62	
Ders / Müfredat / Method Değerlendirmesi	17	6,54	
Kulak Eğitimi	6	2,31	
Müzik Eğitiminde Ölçek Geliştirme	5	1,92	
Müzik ve Drama	4	1,54	
Müzikle Terapi	3	1,15	
Müzik Tarihi	2	0,77	
Müzik ve Matematik	2	0,77	
Müzikte Yeni Yaklaşımlar	2	0,77	
Lisansüstü Müzik Çalışmalarının Analizi	1	0,38	
	Piyano	23	8,84
	Keman/Viyola	9	3,46
	Çello	6	2,30
	Flüt	6	2,30
	Gitar	1	0,38
	Genel	16	6,15
Toplam	260	100	

Tablo 4’te görüldüğü üzere, incelenen 260 makaleden 61’inin (%23,46) “Çalgı Eğitimi” konusuna ilişkin olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, piyano eğitimine yönelik çalışmaların çoğunun çalgı eğitimi başlığı altında yapıldığı tespit edilmiştir. Araştırmacıların en yoğun olarak çalıştığı araştırma konusu “Çalgı Eğitimi” olup, bunu “Öğrenci Yeterlilikleri (Tutum, Algı, Öğrenme Stilleri/Stratejileri, Öz-Yeterlik, İletişim Becerileri, Sosyal Beceriler)” (n=48) izlemektedir. Üçüncü sırada ise 42 (%16,15) makale ile “Müzik ve Teknoloji/Uzaktan Eğitim”, “Müzik ve Psikoloji” çalışmaları yer almaktadır. Beşinci sırada tercih edilen konu “Koro/Ses Eğitimi/Eğitim Müziği” (n=25) olup, 17 çalışmada (%6,54) “Ders/Müfredat/Yöntem Değerlendirmeleri” konusu tercih edilmiştir. 6 çalışmada (%2,31) “Kulak Eğitimi” ve 5 çalışmada (%1,92) ise müzik eğitimi alanında “Ölçek Geliştirme” konuları incelenmiştir. 4 çalışmada (%1,54) “Müzik ve Drama”, 3 çalışmada (%1,15) ise “Müzik Terapi” konuları ele alınmıştır. “Müzik Tarihi”, “Müzik ve Matematik” ve “Müzikte Yeni Yaklaşımlar” konularının her birinde yalnızca 2’şer (%0,77) makale yayımlanmıştır. Araştırmacılar tarafından en az tercih edilen konu ise “Lisansüstü Müzik Çalışmalarının Analizi” (n=1) olmuştur.

Tablo 5. Makalelerin Çalışma Gruplarına Yönelik Dağılımı

Makale Çalışma Grubu	Frekans (f)	Yüzde (%)
Müzik Eğitimi Öğrencileri	102	39,23
Doküman	22	8,46
Öğretim Elemanları	17	6,54
Ortaokul Öğrencileri	17	6,54
Müzik Öğretmenleri	16	6,15
Konservatuar Öğrencileri	15	5,77
Güzel Sanatlar Lisesi Öğrencileri	9	3,46
Güzel Sanatlar Fakültesi Öğrencileri	9	3,46
İlkokul Öğrencileri	7	2,69
Lise Öğrencileri	7	2,69
Çalgı Öğretmenleri	5	1,92
Okulöncesi Eğitim Bölümü Öğrencileri	3	1,15
Sınıf Öğretmenliği Bölümü Öğrencileri	4	1,54
Okulöncesi Öğretmenleri	4	1,54
Besteciler	3	1,15
Beden Eğitimi Bölümü Öğrencileri	3	1,15
İlkokul Öğretmenleri	2	0,77
Özel Eğitim Öğrencileri	2	0,77
Müzik Eğitimi Lisansüstü Öğrencileri	2	0,77
Resim-İş Eğitimi Bölümü Öğrencileri	1	0,38
Amatör Müzik Eğitimi Alan Yetişkinler	1	0,38
Koro Şefleri	1	0,38
Bilişim Teknolojileri Bölümü Öğrencileri	1	0,38
Yönetim Bilişim Sistemleri ve Geometrik Mühendisliği Bölümü Öğrencileri	1	0,38
Diğerleri	5	1,92
Toplam	260	100

Tablo 5’te görüldüğü üzere araştırmacıların örneklem/çalışma gruplarını çoğunlukla müzik öğretmenli adaylarından seçtikleri belirlenmiştir. Bu doğrultuda makalelerin 102’sinin (%39,23) müzik öğretmeni adayları ile gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. 22 (%8,46) makalede ise, çalışma grubu olarak dokümanların tercih edildiği görülmektedir. Mevcut araştırmanın çalışma grubunu oluşturulan 260 makaleden 17’sinin (%6,54) çalışma grubunun öğretim elemanlarından, diğer 17’sinin ise ortaokul öğrencilerinden oluştuğu belirlenmiştir. Ayrıca 16 (%6,15) makalede müzik öğretmenlerinin çalışma grubu olarak seçildiği tespit edilmiştir. Araştırmacıların seçtiği diğer çalışma grupları konservatuar öğrencileri (%5,77) ve güzel sanatlar lisesi öğrencileri (%3,46) olduğu görülmektedir.

Tablo 6. Makalelerin Çalışma Grubu Büyüklüklerine Yönelik Dağılımı

Çalışma Grubu Büyüklüğü	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)
101-300	77	29,62
31-100	63	24,23
11-30	45	17,31
1-10	44	16,92
301-500	15	5,77
501-1000	8	3,08
1001 ve üzeri	4	1,54
Diğerleri	4	1,54
Toplam	260	100

Tablo 6’da görüldüğü üzere araştırmacıların çalışma grubu büyüklüğünü 77 (%16,92) çalışmada 101-300 arası tercih ettikleri belirlenmiştir. Bu verinin, araştırmacıların en çok tercih ettiği çalışma grubu olarak karşımıza çıktığı görülmektedir. İkinci sırada 63 (%24,23) çalışma ile 31-100 kişilik çalışma grubu büyüklüğünün tercih edildiği görülmektedir. 45 (%17,31) çalışmada ise 11-30 arası çalışma grubu büyüklüğü tercih edilirken, 44 (%16,92) çalışmada 1-10 arası çalışma grubu büyüklüğünün kullanıldığı belirlenmiştir. Ayrıca çalışma grubu büyüklüğünün 301-500 arasında olan 15 (%5,77) çalışma tespit edilmiştir. 8 (%3,08) çalışmanın örneklem büyüklüğünün 501-1000 arasında olduğu görülmektedir. Çalışma grubu büyüklüğü, 1001 ve üzerinde olan 4 (%1,54) çalışma bulunduğu, Tablo 6’da sunulan verilerden biridir. Son olarak 4 çalışmada çalışma grubunun belirtilmediği tespit edilmiştir.

Tablo 7. Makalelerin Araştırma Yöntemlerine Yönelik Dağılımı

Araştırma Yöntemi	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)	
Nicel Yöntem	Deneysel	28	10,77
	Betimsel/Tarama	91	35,00
	Korelasyon Modeli	23	8,85
Nitil Yöntem	İçerik Analizi	70	26,92
	Açıklayıcı Analiz	10	3,85
	Fenomonoloji	8	3,08
	Durum Çalışması	6	2,31
Karma Yöntem	20	7,69	
Literatür İncelemesi	3	1,15	
Belirtilmemiş	1	0,38	
Toplam	260	100	

Tablo 7’de sunulduğu üzere, araştırmalarda en çok tercih edilen yöntem, 91 (%35) çalışma ile betimsel/tarama yöntemidir. Makalelerde en çok kullanılan diğer bir yöntemin 70 (%26,92) çalışma ile içerik analizi olduğu görülmektedir. Deneysel yöntemin müzik araştırmalarında sıklıkla kullanılan bir yöntem olarak 28 (%10,77) çalışma ile 3. sırada yer aldığı belirlenmiştir. Bunu 23 (%8,85) çalışma ile nicel yöntemlerden korelasyon modelinin ve 20 (%7,69) çalışma ile karma yöntem yaklaşımının takip ettiği görülmektedir. Son olarak 3 (%1,15) çalışmada literatür incelemesi gerçekleştirilirken, 1 (%0,38) çalışmanın yöntemi belirtilmediği tespit edilmiştir.

Tablo 8. Makalelerin Veri Toplama Araçlarına Yönelik Dağılımı

Veri Toplama Araçları	Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)
Görüşme Formu	72	23,76
Ölçek	63	20,79
Tutum/Kişilik/Algı Ölçekleri	54	17,82
Anket	44	14,52

Doküman/Video	35	11,55
Kişisel Bilgi Formu	9	2,97
Envanter	7	2,31
Değerlendirme Formu	6	1,98
Gözlem Formu	6	1,98
Metafor Oluşturma Formu	4	1,32
Diğer	3	0,99
Toplam	303	100

Tablo 8'e göre, veri toplama araçlarının dağılımında en yaygın kullanılan araçlar 72 (%23,76) çalışma ile görüşme formu ve 63 (%20,79) çalışma ile ölçek olarak öne çıkmaktadır. Tutum, kişilik ve algı ölçekleri, 54 (%17,82) çalışmada kullanılmıştır. 44 (%14,52) çalışmada anket, 35 (%11,55) çalışmada ise doküman/video gibi veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmektedir. Ayrıca 9 (%2,97) çalışmada kişisel bilgi formunun, 7 (%2,31) çalışmada envanterin, 6 (%1,98) çalışmada değerlendirme formunun ve 6 (%1,98) çalışmada gözlem formunun kullanıldığı belirlenmiştir. Metafor oluşturma formu (%1,32) ve diğer (%0,99) kategorileri ise araştırmalarda daha az tercih edildiği tespit edilmiştir.

Tablo 9. Makalelerin Veri Analiz Yöntemlerine Yönelik Dağılımı

Veri Analiz Yöntemi		Frekans (<i>f</i>)	Yüzde (%)	
Nicel	Betimleyici	Frekans/Yüzde	32	8,04
		Ortalama/Standart Sapma	9	2,26
	Çıkarımsal	Korelasyon	24	6,03
		T-Testi	62	15,58
		ANOVA	46	11,56
		Faktör Analizi	8	2,01
		Regresyon	7	1,76
		Parametrik Olmayan Testler	75	18,84
		Diğerleri	16	4,02
Nitel	İçerik Analizi	100	25,12	
	Açıklayıcı Analiz	11	2,76	
	Diğerleri	7	1,75	
Belirtilmemiş		1	0,25	
Toplam		398	100	

Tablo 9'a ifade edildiği üzere, nicel araştırmalarda en çok parametrik olmayan testlerin (n=75) kullanıldığı belirlenmiştir. Bunu 62 çalışma ile t-testi takip etmektedir. Çoğu nicel çalışmanın çıkarımsal olarak analiz edildiği görülmektedir. Betimsel analiz çalışmalarında daha fazla frekans ve yüzde (n=32) kullanıldığı tespit edilmiştir. Nitel veri analizinde çoğunlukla içerik analizi yönteminin kullanıldığı görülmektedir. Makalelerden birinde veri analiz yöntemi belirtilmemiştir. Genel olarak makalelerin çoğunda birden fazla veri analiz yönteminin kullanıldığı ifade edilebilir.

Sonuç

Bu çalışmada, Türkiye'deki araştırmacılar tarafından Ocak 2016 ile Kasım 2023 arasında ERIC veri tabanında yayımlanan müzikle ilgili 260 çalışma incelenmiştir. İncelenen çalışmaların yayın yılı, dergi adı, yazar sayısı, araştırma konusu, örneklem/çalışma grubu, çalışma grubunun büyüklüğü, veri toplama aracı, yöntemi ve veri analiz yöntemi gibi değişkenler açısından dağılımları belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla makaleler içerik analizine tabi tutularak elde edilen veriler sınıflandırılmış, frekans ve yüzdeler belirlenerek tablolar halinde sunulmuştur. Bu bölümde elde edilen sonuçlar yorumlanmış ve ilgili araştırma sonuçlarıyla karşılaştırılmıştır. Ayrıca elde edilen sonuçlar ışığında çeşitli öneriler sunulmuştur.

Makalelerin ERIC veri tabanında yayımlandığı yıllara göre dağılımı değerlendirildiğinde 2021 yılının 52 çalışmayla öne çıktığı görülmektedir. COVID-19 pandemisinin, 2020 ve 2021 yıllarında akademisyenleri ve araştırmacıları evden çalışmaya yönlendirmesi, akademik üretkenlik üzerinde farklı etkiler yarattığı düşünülmektedir. Bu süreç, özellikle akademik yayın sayılarındaki artışın temel nedenlerinden biri olarak değerlendirilebilir. Bu bağlamda pandeminin, araştırma faaliyetlerinin doğasını ve önceliklerini nasıl dönüştürdüğüne dair önemli bir örnek olduğu söylenebilir. Mevcut çalışmada ayrıca 2023 yılı makale ile en az çalışmanın yapıldığı yıl olarak belirlenmiştir. Araştırmanın Kasım 2023'e kadar yayımlanan makalelerle sınırlı olduğu düşünüldüğünde, Aralık ayında yayımlanacak makalelerle birlikte 2023 yılına ait toplam sayının artabileceği söylenebilir. Ece (2007b), "Türkiye'de sosyal bilimler veri tabanında müzik ve müzik araştırmalarının yayımlandığı bilimsel süreli yayınların incelenmesi" başlıklı çalışmada, 2004-2006 yılları arasında, önceki yıllara kıyasla makale sayısında hızlı bir artış olduğunu tespit etmiştir. Tatar ve Ece (2012) ise 2000 ile 2007 yılları arasında ulusal dergilerde yayımlanan müzik konulu makalelerin en çok 2006 yılında (n=48) yayımlandığını ortaya koymuştur. Başka bir çalışmada Tek ve Özgül (2022), TR Dizin veri tabanında 2010-2020 yılları arasında yayımlanan müzik eğitimi ile ilgili makalelerin eğilimlerini incelemişlerdir. Bu dizinde 2017 yılı 37 makale ile en çok yayın yapılan yıl olarak öne çıkmaktadır. Dolayısıyla mevcut araştırmanın "yayın yılı" değişkeni sonuçlarının alanyazındaki diğer benzer çalışma sonuçları ile farklılık gösterdiği görülmektedir.

Makalelerin yayımlandıkları dergilere göre dağılımı incelendiğinde, Türkiye'deki araştırmacıların müzikle ilgili makalelerini 2016-2023 yılları arasında ERIC veri tabanındaki 57 farklı dergide yayımladıkları görülmektedir. Yazarların yayımlamayı tercih ettiği dergilerden ilkinin "Educational Research and Reviews", ikincisinin ise "Journal of Education and Training Studies" ile "International Education Studies" olduğu dikkat çekmektedir. Ataman Gencil vd. (2021) tarafından gerçekleştirilen çalışmada makalelerin 44'ünün "Educational Research and Reviews" dergisinde yayımlandığını tespit etmeleri mevcut çalışma sonucu ile paralellik göstermektedir. Bu çalışmada ilk sıralarda yer alan dergilerin tercih edilme nedenlerinin, yıllık yayın sayılarının diğerlerine nazaran daha fazla olmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir. Nitekim "Educational Research and Reviews" dergisi aylık olarak yayın yapmaktadır (About ERR, 2025). Sonuçlara göre "International Journal of Music Education", "Music Education Research", "Research Studies in Music Education", "Research and Issues in Music Education" ve "Journal of Research in Music Education" dergilerinin taranan dergiler arasında müzik eğitimi üzerine olan dergiler olduğu görülmektedir. Ancak bu dergilerde yayımlanan çalışma sayısının az olduğu ve Türkiye'deki müzik araştırmacılarının bu dergileri tercih etmediği söylenebilir. Bunun nedeninin söz konusu dergilerin aynı zamanda Web of Studies'da (WOS) tarandığı ve dergilerin sitelerinden elde edilen bilgiye göre makale kabul etme oranlarının düşük olması gösterilebilir. Nitekim "International Journal of Music Education" dergisinin kabul edilme oranının %17,6 (ISME, 2025) ve "Music Education Research" dergisinin kabul edilme oranının %14 (Music Education Research, 2025) olduğu görülmektedir. ERIC veri tabanında 'müzik' anahtar kelimesi arandığında en fazla yayına sahip ilk 20 derginin çoğunlukla müzik veya sanat dergileri olduğu tespit edilmiştir (ERICa, 2023).

Eric veri tabanında yayımlanan müzik konulu makalelerin yazar sayıları incelendiğinde %55'inin tek yazarlı olduğu görülmektedir. Akademik yükselme kriterlerinde yayın puanı, yazar sayısına bölünmektedir. Bu nedenle tek yazarlı makalelerin yüksek oranda bulunmasının, akademik yükselme kriterleri ile doğrudan ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca iki yazarlı makale oranının %31,54 olduğu belirlenmiştir. Bu durum, bilimsel araştırmalarda kolektif çalışmaların önemli bir rol oynadığına işaret etmektedir. Ece (2014) tarafından bilimsel dergilerde yayımlanan müzik makaleleri üzerinde yapılan araştırmada, makalelerin %86,41'inin tek yazarlı, yalnızca %12,45'inin 2 yazarlı ve %1,14'ünün 3 yazarlı olduğu belirlenmiştir. Tatar ve Ece (2012) de 2000-2007 yılları arasında ulusal dergilerde yayımlanan makalelerin %84,5'inin tek yazarlı olduğunu belirtmişlerdir. Zahal (2010), müzikle ilgili yayımlanmış bilimsel makaleler üzerinde yaptığı araştırmada, 1997-2009 yılları arasında yayımlanan makalelerin %75,16'sının tek yazarlı olduğunu ortaya koymuştur. Ece (2012), Tatar ve Ece (2012) ve Zahal'ın (2010) araştırma sonuçları, yazarların 1997 yılından bu yana tek yazarlı makale yayımlamayı tercih ettiklerini ortaya koymaktadır.

Ocak 2016-Kasım 2023 döneminde Türkiye'deki araştırmacıların ERIC veri tabanında müzikle ilgili yayımladığı makalelerde en fazla araştırmanın çalgı eğitimi üzerine yapıldığı belirlenmiştir. Bu durum, çalgı eğitiminin müzik eğitiminin her aşamasında etkili bir şekilde kullanılmasından kaynaklanıyor olabilir. Ayrıca müzik eğitimi kurumlarında, farklı birçok çalgının eğitiminin verildiği de göz önünde bulundurulmalıdır. Bu nedenle müzik

araştırmalarının daha çok çalgı eğitimine yönelik gerçekleştirilmiş olması beklenen bir sonuçtur. Araştırmacıların çalgı eğitimi içerisinde çoğunlukla piyano eğitimi ile ilgili çalışmalar yaptıkları da tespit edilen diğer bir bulgudur. Piyanonun müzik eğitimi alanında yaygın olarak yer alması, müzik eğitimi kurumlarında eğitimi verilen zorunlu bir çalgı olması bu konuda daha fazla çalışmanın yapılmasının nedeni olarak gösterilebilir. Ece'nin (2007b) 2000-2006 yılları arasında çoğunlukla ulusal dergilerde yayımlanan Türkiye'deki araştırmacıların makalelerini incelediği araştırmasında da yazarların çalgı eğitimi içerisinde en çok piyano eğitimi üzerine araştırma yaptıkları görülmüştür. Benzer şekilde Kardeş ve Parasız'ın (2020), Türkiye'de müzik eğitimi alanında öğretim elemanlarının yürüttüğü akademik çalışmaları değerlendirdikleri araştırmalarında da makalelerin çoğunlukla çalgı eğitimine yönelik olduğu tespit edilmiştir. Zahal (2010) tarafından yapılan bir diğer çalışmada yine 1997-2009 yılları arasında yayımlanan genel müzik eğitimi ile ilgili makalelerin %25,93 oranla en çok genel çalgı eğitimi alanında gerçekleştiği belirlenmiştir.

Mevcut araştırmada, araştırmacıların "Çalgı Eğitimi" konusunun ardından en çok tercih ettikleri konunun "Öğrenci Yeterlilikleri (Tutum, Algı, Öğrenme Stilleri/Stratejileri, Öz Yeterlik, İletişim Becerileri, Sosyal Beceriler)" olduğu tespit edilmiştir. Çağımızın bilimsel yaklaşımları her bilim dalının diğer bilim dallarının araştırmalarından elde edilen kanıtlardan faydalanmasını zorunlu kılmaktadır. Bu noktada disiplinlerarası çalışmalar değer kazanmaktadır. Bu durum "Öğrenci Yeterlilikleri (Tutum, Algı, Öğrenme Stilleri/Stratejileri, Öz-Yeterlik, İletişim Becerileri, Sosyal Beceriler)" konusunun çalgı eğitiminden sonra araştırma konuları arasında ikinci sırada yer almasının temel nedeni olarak açıklanabilir. Araştırmacılar tarafından en az sayıda tercih edilen konular ise "Lisansüstü Müzik Çalışmalarının Analizi", "Müzik Tarihi", "Müzik ve Matematik" ve "Müzikte Yeni Yaklaşımlar"dır.

Türkiye'deki araştırmacıların 2016-2023 yılları arasında ERIC veri tabanında yayımladığı makalelerin örneklem/çalışma gruplarının en çok müzik öğretmeni adaylarından oluştuğu belirlenmiştir. Çoğunluğu akademisyen veya lisansüstü olduğu düşünülen araştırmacıların örneklem/çalışma grubu olarak müzik öğretmeni adaylarını tercih etme nedenleri, hizmet verdikleri alanda tespit ettikleri problem durumlarını araştırmak istemeleri veya söz konusu gruba erişim kolaylığı olduğu söylenebilir. Aydınlı Gürler (2021), müzik öğretmenliği alanında gerçekleştirilen lisansüstü tezler üzerine bir araştırma gerçekleştirmiştir. Bu çalışmada da müzik öğretmenliği bölümünde gerçekleştirilen lisansüstü tezlerde çalışma grubu olarak en çok lisans öğrencilerinin tercih edildiği belirtilmiştir. Bu bulgu mevcut araştırma bulgusunu desteklemektedir.

Ayrıca araştırmacılar tarafından en çok tercih edilen örneklem/çalışma grubu büyüklüğünün 101 ile 300 arasında olduğu belirlenmiştir. İkinci sırada ise en çok 31-100 arası çalışma grubu büyüklüklerinin tercih edildiği görülmektedir. Tutkun vd. (2022) tarafından gerçekleştirilen "Türkiye'de Öz Düzenleme ile İlgili Yapılan Araştırmalardaki Eğilimlerin İncelenmesi" başlıklı çalışmada da en fazla tercih edilen çalışma grubu büyüklüğünün 101-300 arası olduğu tespit edilmiştir. Okulöncesi eğitimi alanındaki araştırmaların yönelimlerinin belirlendiği benzer bir çalışmada da en çok tercih edilen çalışma grubu büyüklüklerinin 31-300 arası olduğu belirtilmiştir (Çiftçi ve Ersoy, 2019). Bu durum, araştırmaların büyük bir kısmının orta büyüklükteki örneklerle yapıldığını ve bu büyüklüğün genellikle daha dengeli ve istatistiksel olarak anlamlı sonuçlar elde etmek için tercih edildiğini göstermektedir. Nitekim bu araştırmada elde edilen diğer bir bulguya göre araştırmacıların en çok tercih ettikleri araştırma yönteminin nicel araştırmalar olduğu görülmektedir. Nicel araştırmaların büyük örneklem gruplarına gereksinim duyması göz önünde bulundurulduğunda, araştırmada elde edilen iki bulgunun da birbirini destekler nitelikte olduğu söylenebilir. Araştırma bulgularına göre 260 makaleden sadece 4'ünün örneklem/çalışma grubu büyüklüğünün 1001 ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir.

2016-2023 yılları arasında Türkiye'deki araştırmacılar tarafından ERIC veri tabanında yayımlanan müzik konulu makalelerin araştırma yöntemlerinde en çok 91 (%35) çalışma ile nicel yöntemlerinden betimsel/tarama modelinin tercih edildiği tespit edilmiştir. Betimsel/tarama modeli, veri toplama ve analizi açısından daha esnek ve uygulanabilir bir yaklaşım sunduğundan, farklı araştırma alanlarında sıklıkla tercih edildiği görülmektedir. Gökteş vd. (2012) Türkiye'de eğitim araştırmalarında nicel çalışmaların daha yaygın olduğunu belirtmişlerdir. Makalelerde kullanılan bir diğer yöntem ise 70 (%26,92) çalışma ile içerik analizidir. İçerik analizinin, nitel araştırmalar arasında önemli bir yere sahip olduğu düşünülmektedir. Bu durumun araştırmacıların nicel verilerin yanı sıra nitel veriler üzerinde de derinlemesine analiz yapma eğiliminde olduklarını göstermektedir. Karataş (2017), insan ve toplumun dinamik bir yapıya sahip olması nedeniyle nitel araştırma yönteminin son yıllarda

giderek daha fazla tercih edilen bir yöntem haline geldiğini ve bu nedenle konuyla ilgili olgu ve olayları araştırırken genelleme yapmaktan ziyade anlamının daha önemli olduğunu vurgulamaktadır.

Mevcut araştırma bulgularında tutum, kişilik ve görüşme formunun en fazla başvurulan veri toplama araçları olduğu belirlenmiştir. Tutum, kişilik, algı ölçekleri vb. nicel veri toplama araçlarının sıklıkla kullanılmasının nedeninin, çalışmaların %54,62'sinin nicel araştırma yöntemleriyle kurgulanmış olduğu düşünülmektedir. Türkiye'de 2005 ile 2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin incelendiği bir çalışmada, makalelerde veri toplama aracı olarak "Likert Tipi" derecelendirme ölçeklerinin yaygın olarak kullanıldığı tespit edilmiştir (Erdem, 2011). Veri analiz yöntemlerine gelince, 260 makalenin birinde veri analizi yöntemi belirtilmezken, diğerlerinde parametrik olmayan testler ve içerik analizi yöntemi ön plana çıkmaktadır.

Öneriler

Araştırmanın bulguları doğrultusunda aşağıda verilen önerilerde bulunmaktadır:

Bu çalışmada, ERIC veri tabanında Türkiye'deki araştırmacılar tarafından gerçekleştirilen müzik araştırmalarının farklı değişkenler doğrultusundaki eğilimleri incelenmiştir. Gelecekteki çalışmalar için, 2024 ÜAK Doçentlik kriterlerinde belirtilen Scopus ve Web of Science gibi veri tabanlarının da dâhil edilmesi ve elde edilen sonuçların karşılaştırmalı olarak incelenmesi, müzik eğitimi araştırmalarının daha kapsamlı bir şekilde analiz edilmesine olanak sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca Mart 2024 yeni doçentlik kriterlerinin ERIC veri tabanında taranan dergilerdeki yayın durumuna etkisini ortaya koyacak araştırmaların yapılması önemli görülmektedir.

Mevcut çalışmada, Ocak 2016 ile Kasım 2023 arasındaki dönemde yayımlanan çalışmalar incelenmiştir. Daha geniş bir zaman dilimini kapsayan çalışmaların eğilimlerinin nasıl değiştiğini tespit etmek, araştırmacılara güncel yaklaşımlar hakkında derin bilgiler sunarak çalışmalarını bu doğrultuda tasarlamalarına olanak sağlaması açısından önemli olduğu söylenebilir. Ayrıca bu bağlamda, Türkiye'nin müzik alanındaki bilimsel araştırma sürecini daha geniş bir yelpazede ortaya konulacağı düşünülmektedir.

Mevcut araştırma sonuçlarının müzik alanında çalışacak araştırmacılara yol gösterici nitelikte olacağı düşünülmektedir. Bu perspektifte, Türkiye'deki araştırmacıların müzik alanında gerçekleştirecekleri yeni araştırmaların sonuçları doğrultusunda, bu çalışmaların nitelik ve nicelik açısından geliştirilmesi ve uluslararası platformlarda sunulması, alana önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir.

Müziğin farklı birçok disiplin ile birlikte etkili bir şekilde kullanılarak, yenilikçi çalışmaların ortaya çıkabileceği öngörülmektedir. Bu nedenle müziği daha kapsamlı ifade edebilecek disiplinler arası çalışmalara daha fazla yer verilmesi önerilmektedir.

Müzikle ilgili yapılan çalışmaların önemli bir kısmının çalgı eğitimi üzerine yapılan çalışmalar olduğu tespit edilmiştir. Çalgı eğitimi konusundaki araştırmalarda piyano eğitiminin öne çıktığı görülmektedir. Farklı çalgı türleri üzerinde yapılacak çalışmaların bu alanlara ilgi duyan bireylere katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca müzikal işitme, müzik ve drama ile müzikte yeni yaklaşımlar üzerine yapılan araştırmaların yeterli olmaması dikkat çekicidir. Bu konu alanlarında araştırma yapılması tavsiye edilmektedir.

Mevcut çalışmada çalışmaların örneklem gruplarının çoğunlukla müzik eğitimi bölümü öğrencilerinden oluştuğu görülmektedir. Müziğin belirli bir sınırlama olmaksızın her yaş grubuna uygulanabilir olması, bu alandaki bilimsel çalışmaların kapsamının genişletilmesi için büyük bir fırsat olarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle farklı yaş gruplarıyla müzik üzerine yapılan çalışmaların önemli olduğu düşünülmektedir.

Çıkar Çatışması Beyanı

Yazarlar bu makalenin araştırma, yazarlık ve yayın süreci ile ilgili herhangi bir potansiyel çıkar çatışması olmadığını beyan eder.

Mali Destek

Yazarlar bu makalenin araştırılması, yazılması ve yayınlanması için herhangi bir mali destek almamıştır.

Yayın Etiği Beyanı

Çalışmada etik dışı bir husus bulunmadığını, araştırma ve yayın etiğine özenle uyulduğunu beyan ederiz.

Yazar Katkı Oranı

Çalışma, araştırmacılar arasında eşit bir iş birliği ile yürütülmüş ve raporlanmıştır.

Etik Kurul İzni

“Türkiye’deki araştırmacıların Eric dizininde yayınlanan müzik temalı çalışmalarının incelenmesi” adlı çalışma kapsamında herhangi bir anket, mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney, ya da başka görüşme teknikleri kullanarak katılımcılardan veri toplamadığımı, insan ve hayvanlar üzerinde deney, vb. yapmadığımı, kişisel verilerin korunması kanununu ihlal etmediğimi, sorumlu yazar olarak bu belgenin doldurulması noktasında diğer yazarları haberdar ettiğimi bildirir; Bu çalışmanın etik kurul izni gerektirmeyen çalışmalardan olduğunu sorumlu yazar olarak beyan ederim.

Kaynakça

- About ERR. (2025). *About educational research and reviews*. 6 Ocak 2025 tarihinde <https://academicjournals.org/journal/ERR/about> adresinden alınmıştır
- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S. ve Yıldırım, E. (2007). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri spss uygulamalı*. Sakarya Yayıncılık.
- Alyörük, G. (2016). Türkiye’de gitar alanında yapılan lisansüstü tezler: Bir bibliyografya çalışması. *Balikesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(35), 55-79. <https://doi.org/10.31795/baunsobed.645333>
- Arı, A. (Ed.). (2019). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Eğitim Yayınevi.
- Ateş, H. ve Özparlak, Ç. S. (2024). Türkiye’deki müzik dersi öğretim program üzerine yapılmış olan tezlerin bibliyografik yöntemle incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 44(3), 2423-2447. <https://doi.org/10.17152/gefad.1471490>
- Atilla, B. ve Akyürek, R. (2020). Examination of postgraduate theses on string instruments in Turkey. *Educational Research and Reviews*, 15(9), 581-586. <https://doi.org/10.5897/ERR2020.4038>
- Bahar, M. ve Kiras, B. (2017). Türkiye’de yayımlanan çevre eğitimi konulu makale ve tezlerin genel analizi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(4), 1702-1720. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2017.17.32772-363962>
- Bandura, A. (2009). Exercise of personal and collective efficacy in changing societies. A. Bandura (Ed.). *Self-efficacy in changing societies* (1-45). Cambridge University Press.
- Berki, P. ve Başarır, D. (2015). Kuruluşunun 79. yılında Ankara devlet konservatuvarı lisansüstü tez bibliyografyası. *Sahne ve Müzik*, (1), 35-59. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/116962> adresinden alınmıştır.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö., E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2020). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Can, Ü. K. ve Yılmaz, B. (2019). Türkiye’de müzik terapi konusunda oluşturulmuş bilimsel yayımların incelenmesi. *Motif Akademi Halkbilim Dergisi*, 12(27), 794-812. <https://doi.org/10.12981/mahder.574009>
- Cömert, M. ve Erim, A. (2018). Viyolonsel Eğitimiyle İlgili Araştırma Sonuçlarının Alana Katkısı ve Uygulanabilirliği. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 107-129. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2018.-363890>
- Çepni, S. (2018). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş*. Celepler Matbaacılık.
- Çiftçi, M. ve Ersoy, M. (2019). Okulöncesi eğitimi alanındaki araştırmaların yönelimleri: Bir içerik analizi. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 8(3), 862-886. <http://dx.doi.org/10.30703/cije.581302>
- Demirbatır, R. E. ve Kahraman, B., (2023). Viyolonsel ile İlgili YÖK Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanında Yayımlanan Araştırmaların Eğilimlerinin Belirlenmesi. *Eğitim Bilimlerinde Güncel Yaklaşımlar*, 577-615, İzmir: Duvar Yayınları.
- Demirbatır, R. E. (2001a). Müzik alanı yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tez bibliyografyası. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 123-141. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/153176> adresinden alınmıştır.

- Demirbatır, R. E. (2001b). Yaylı çalgılar yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tez bibliyografyası. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 143-150. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/153177> adresinden alınmıştır.
- Dılmaç, S. (2020). Türkiye’de görsel sanatlar eğitiminde araştırma ve yönelimler: 2000-2018 dönemi makalelerin içerik analizi. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 23(44), 727-746. <https://doi.org/10.31795/baunsobed.719793>
- Doğan, C., D. ve Demir, E. (2017). Türkiye’de eğitim bilimleri alanında yayımlanan bilimsel Makalelerin Atıf Alma Düzeyinin ve H İndeksinin Yıllara Göre İncelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5 (60), 110-123. <https://doi.org/10.16992/ASOS.13086>
- Dubaz Bükülmez, İ. (2023). Türkiye’de müzik eğitimi bilim dallarında yapılan doktora tezlerinin içerik analizi (2014-2021). *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26(49), 49-60. <https://doi.org/10.31795/baunsobed.1069921>
- Ece, A. S. (2007a). Çoksesli Türk müziği bestecileri ile ilgili lisansüstü tez ve yayımlar antolojisi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), 148-164. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/321716> adresinden alınmıştır.
- Ece, A. S. (2007b). Türkiye’de sosyal bilimler veri tabanında müzik ve müzik araştırmalarının yayımlandığı bilimsel süreli yayımların incelenmesi (2000-2006). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 4 (2), 1-23. https://www.muzikegitimcileri.net/bilimsel/makale/S-Ece_12.pdf adresinden alınmıştır.
- Ece, A. S. (2014). Bilimsel dergilerde yayımlanan müzik makaleleri (bir bibliyografya denemesi) (2000-2006). *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15 (2), 45-81. <https://doi.org/10.11616/AbantSbe.192>
- Ekici, G. (2012). Akademik Öz-Yeterlik Ölçeği: Türkçeye Uyarlama, Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 43, 174-185. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/87315> adresinden alınmıştır.
- Erdem, D. (2011). Türkiye’de 2005–2006 yılları arasında yayımlanan eğitim bilimleri dergilerindeki makalelerin bazı özellikler açısından incelenmesi: Betimsel bir analiz. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(1), 140-147. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/65981> adresinden alınmıştır.
- ERICa (2023). *Education resources information center*. <https://ies.ed.gov/ncee/projects/eric.asp> adresinden alınmıştır.
- ERICb. (2023). *Eric Basics*. 1 Kasım 2023 tarihinde <https://eric.ed.gov/?multimedia-basics> adresinden alınmıştır.
- ERIC. (2025). *Eric*. 4 Ocak 2025 tarihinde <https://eric.ed.gov/?q=music&ff1=locTurkey> adresinden alınmıştır.
- Ertek Babaç, E. ve Köse, H.S. (2018). Türkiye’de 2011-2018 Yılları arasında yapılmış olan lisansüstü tezlerin bazı parametreler bakımından incelenmesi. *Online Journal of Music Sciences*, 3(1), 32-55. <https://doi.org/10.31811/ojomus.430359>
- Gencil Ataman, O., Parasız, G. ve Kardes B. (2021). Research tendencies of the eric indexed music education publications made in Turkey. *International Online Journal of Educational Sciences*, 13(3), 868-887. <https://doi.org/10.15345/iojes.2021.03.016>
- Gençel Ataman, Ö. (2009). Ülkemizde flüt ve flüt eğitimi alanlarında yapılan lisansüstü tezler. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(1), 341-352. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/817952> adresinden alınmıştır.
- Gençel Ataman, Ö. (2019). Müzik öğretmenliği bilim dallarında yapılan flüt ile ilgili lisansüstü tezlerde araştırma eğilimleri. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22(41), 113-132. <https://doi.org/10.31795/baunsobed.581255>
- Gökçe, O. (2019). *Klasik ve nitel içerik analizi. Felsefe, yöntem ve uygulama*. Çizgi Kitapevi.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G. ve Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye’de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerin içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 177-199. <https://search.trdizin.gov.tr/yayin/detay/127546/> adresinden alınmıştır.
- Güler, A., Halicioğlu, M. B. ve Taşgın S. (2015). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma*. Seçkin Yayıncılık.
- Gürler, D. A. (2021). Müzik öğretmenliği alanında yapılan araştırmalar üzerine bir inceleme. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 20(80), 1858-1880. <https://doi.org/10.17755/esosder.870215>

- İlbiçe, İ. ve Zahal, O. (2020). *Piyano alanında yayımlanan ulusal tez ve makaleler üzerine bir içerik analizi çalışması (1987-2020)*. (Kongre bildirisi). VI. Uluslararası Müzik ve Dans Kongresi, Alanya, Türkiye. https://www.academia.edu/44814259/Piyano_Alan%C4%B1nda_Yay%C4%B1mlanan_Ulusal_Tez_ve_e_Makaleler_%C3%9Czerine_Bir_%C4%B0%C3%A7erik_Analizi_%C3%87al%C4%B1%C5%9Fmas%C4%B1_1987_2020_ adresinden alınmıştır.
- Kaptanoğlu, E. (2023). Erken Öğrenme Yıllarında Piyano Eğitimi. *Journal of Academic Social Science Studies*, 16(95). <https://doi.org/10.29228/JASSS.66473>
- Kaptanoğlu, E. ve Çanakçı, P. (2015). Türkiye’de vokal müzikte piyano eşlik alanında yapılmış yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tezleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(55). 198-206 <https://doi.org/10.17755/esosder.20305>
- Karabulut, H. A., Karabulut A. ve Yıkılmış A. (2016). Özel eğitimde müziğe yönelik Türkiye’de 2005-2015 yılları arasında yapılan lisansüstü tezlerin gözden geçirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(İpekyolu Özel Sayısı), 2323-2338. <https://silo.tips/download/zel-etmde-mze-ynelk-trkye-de-yillari-arasinda-yapilan-lsansst-tezler-n-gzden-gerl-adresinden-alinmistir>.
- Karataş, Z. (2017). Sosyal bilim araştırmalarında paradigma değişimi: Nitel yaklaşımın yükselişi. *Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi* 1(1), 68-86. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/tushad/issue/31792/350444> adresinden alınmıştır.
- Kardeş, B. ve Parasız, G., (2020). Türkiye’de müzik eğitimi ana bilim dallarında görev yapan öğretim elemanlarının alan içi çalışmalarına genel bir bakış. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 28(3), 1268-1280. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.3809>
- Karkın, A. M. (2011). Müzik bilimleri alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi*, 1(2), 143-149. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/92418> adresinden alınmıştır.
- Köse, H. S. (2009). *Tarihsel süreç ve günümüzdeki görüntüsü ile müzik eğitiminde lisansüstü programlar bildiriler*. 8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu. Samsun, Türkiye. <https://www.muzikegitimcileri.net/sempozyum/> adresinden alınmıştır.
- Kurtaslan, Z. (2018). Türkiye’de yaylı çalgılarda yay teknikleri üzerine yapılan lisansüstü tez çalışmalarının incelenmesi. *Fine Arts (NWSAFA)*, 13(4), 57-70. <https://doi.org/10.12739/NWSA.2018.13.4.D0215>
- Lehimler, E. (2023). 2012-2023 yılları arasında müzik eğitiminde yapılmış çalışmaların araştırma eğilimleri. *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14(5), 128-142. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1338139>
- Music Education Research. (2025). *About this journal*. 6 Ocak 2025 tarihinde <https://www.tandfonline.com/journals/cmue20/about-this-journal#aims-and-scope> adresinden alınmıştır.
- Núñez, M. G. ve Ceballos, J. P. (2008). Music education research in ERIC database. *Electronic Journal of Music in Education*, (22), 01-14. <https://leemejournal.com/menuscript/index.php/leeme/article/view/336> adresinden alınmıştır.
- Ömür, Ö. ve Gültek, B. (2011). Türkiye’de 2000-2010 yılları arasında piyano üzerine yazılmış tezlerin analizi. *NWSA Fine Arts Journal*, 6(4), 463-471. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/186553> adresinden alınmıştır.
- Öztutgan, K. (2021). Türkiye’de gitar alanında yayımlanmış makalelerin analizi. *Ekev Akademi Dergisi*, (87), 307-320. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2566941> adresinden alınmıştır.
- Öztutgan, Z. (2016). Türkiye’de gitar alanında yapılan lisansüstü tezlerin analizi ve değerlendirilmesi. *Van Yüzcüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(1), 684-708. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/253588> adresinden alınmıştır.
- Pajares, F. (2002). Gender and perceived self-efficacy in self-regulated learning. *Theory Into Practice*, 41(2), 116-125. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_8
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research ve Evaluation Methods (3th edition)*. Sage Publications.
- Sağır, T. (2005). Müzik öğretmenliği bilim dallarında çalışılan lisansüstü tezlerin enstitü farklılıkları açısından değerlendirilmesi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (17), 243-245. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/235036> adresinden alınmıştır.
- Sak, R., Şahin Sak, İ. T., Şendil, Ç. Ö. ve Nas, E. (2021). Bir araştırma yöntemi olarak doküman analizi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 4(1), 227-250. <https://doi.org/10.33400/kuje.843306>

- Senemoğlu, N. (2012). *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim Kuramdan Uygulamaya*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Sonsel, Ö. B. (2018). Türkiye’de viyola alanında yazılmış lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (47), 340-359. <https://doi.org/10.21764/maeuefd.403244>
- Sönmez, D. ve Alacapınar, F. G. (2019). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. Anı Yayıncılık.
- Sözbilir, M., Kutu H. ve Yasar M. D. (2012) *Science education research in Turkey*. In: Jorde D. Dillon J. (Ed.) Science Education Research and Practice in Europe. *Cultural Perspectives in Science Education*, 5, 341-374. https://doi.org/10.1007/978-94-6091-900-8_14
- Tatar, C. C. ve Ece, A. S. (2012) Bilimsel dergilerdeki müzik makalelerinin bibliyometrik profili. *Akademik Bakış Dergisi*, (30), 1-16. file:///C:/Users/User/Downloads/Mzikmakalelerininbibliyometrikprofil2000-2007.pdf
- Tebiş, C. ve Okay, H. H., (2013). Türkiye’de müzik sanatı ve eğitiminde keman ve viyola konulu lisansüstü tezlerin konu ve yöntem olarak incelenmesi. *International Journal of New Trends in Arts, Sports ve Science Education*, 2 (2), 11-20. <https://ijtase.net/index.php/ijtase/article/view/322/359> adresinden alınmıştır.
- Tek, M. ve Özgül, Y. (2022). Thematic evaluation of articles on music education published in TR index indexed journals between 2010-2020. *Inonu University Journal of the Faculty of Education*, 23(3), 1799-1825. <https://doi.org/10.17679/inuefd.1060559>
- Toptaş, B. (2013). Uluslararası sanat müziği bestecileri üzerine yapılan lisansüstü çalışmalar. *Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (31), 74-89. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/216101> adresinden alınmıştır.
- Toptaş, B. ve Güler, E. (2022). Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Üzerine Yapılan Lisansüstü Tezler. *Journal of Academic Social Science Studies*, 15(91). <https://doi.org/10.29228/JASSS.64105>
- Turna, Ö. ve Bolat, M. (2015). Eğitimde disiplinlerarası yaklaşımın kullanıldığı tezlerin analizi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34 (1), 35-55. <https://doi.org/10.7822/omuefd.34.1.3>
- Tutkun, C., Filiz, T. ve Akbaba, F. (2022). Türkiye’de öz düzenleme ile ilgili yapılan araştırmalardaki genel eğilimlerin incelenmesi. *Van Yüzyüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(2), 328-349. <https://doi.org/10.33711/yyuefd.1067613>
- ÜAKB. (2025). 2024 Mart dönemi doçentlik başvuru şartları. 6 Ocak 2025 tarihinde <https://www.uak.gov.tr/Sayfalar/docentlik/basvuru-sartlari/2024/2024-mart-donemi-docentlik-basvuru-sartlari.aspx> adresinden alınmıştır.
- ÜAKA. (2025). 2022 Ekim dönemi doçentlik başvuru şartları. 5 Ocak 2025 tarihinde https://www.uak.gov.tr/documents/docentlik/2022/2022-ekim-donemi/basvuru-sartlari/TA_Tablo1_2022E_27092022.pdf adresinden alınmıştır.
- Üstün, A. ve Umuzdaş, S. (2023). Metafor yöntemiyle çalışılmış müzik makalelerindeki genel eğilim. *Online Journal of Music Sciences*, 8(1), 103-115. <https://doi.org/10.31811/ojomus.1248819>
- Varış, Y. A. (2012). Türkiye’de viyola üzerine yazılmış lisansüstü tezlerin analizi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 5(8), 1247-1260. https://doi.org/10.9761/jasss_484
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2000). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (12. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, O. Ş. (2012). Türkiye’de viyolonsel alanında yapılmış yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlilik tezleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 20(2), 701-716. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/806973> adresinden alınmıştır.
- Yıldırım, O. Ş. ve Tunca, B. E. (2014). Türkiye’de oda müziği alanında yapılmış yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tezleri. *Folklor/Edebiyat Dergisi*, 20(80), 207-219. https://www.folkloredebiyat.org/Makaleler/446847524_fe-80-14.pdf
- Yılmaz, H., & Açar, Y. (2023). Bibliometric analysis of graduate theses on music culture in Türkiye. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 11(1), 15-32. <https://doi.org/10.17478/jegys.1232182>
- Zahal, O. (2010). *Türkiye’de müzik alanında yayımlanan bilimsel makalelere ilişkin bir inceleme* (Tez No. 387948) [Yüksek lisans tezi, İnönü Üniversitesi]. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp> adresinden alınmıştır.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

EXTENDED SUMMARY

This study aimed to examine the trends in various variables of music-themed articles published in the ERIC database by researchers in Turkey between January 2016 and November 2023. In this direction, a total of 260 articles were obtained as a result of the search using the “music” keyword and “Turkey” location filters in the ERIC database, which were determined as the study group of the research. In addition, while forming the research study group, attention was paid to the fact that the publication language of the articles was English, and full access was provided. The research was conducted using a document analysis method, and the data was collected through the “Article Classification Form” developed by Sözbilir et al. In this context, the articles were examined in detail in terms of the year of publication, journal, number of authors, research topic, study group, data collection tool, method, and analysis techniques.

In the research, it was determined that there were differences in the number of publications by year. It was determined that the highest number of publications was realized in 2021, with 52 articles. The effects of the COVID-19 pandemic on academic productivity can be considered as one of the reasons for this increase. 2023 was the year with the least number of studies, with only 20 articles. In terms of journals, 9.23% of the articles were published in the journal “Educational Research and Reviews”. This situation is thought to be related to the high acceptance rate of the journal, its scope, and its regular publication policy. However, it is seen that the number of publications in journals focusing on music education is quite limited. In this respect, it is thought that general education journals with high acceptance rates are preferred more frequently.

In the analysis of the articles according to the number of authors, it was determined that the studies were mostly single-authored. It is thought that dividing the publication score by the number of authors in academic promotion criteria encourages researchers to conduct single-authored studies. In the second place, it was determined that there were two-authored studies with 82 articles, followed by three-authored studies with 25 articles. It is seen that researchers do not prefer studies with four or more authors. In addition, when the articles were analyzed regarding their subjects, it was determined that instrument education was one of the most frequently studied music field subjects. It is seen that a significant portion of the studies on instrument education focus on piano education. In addition, topics such as student competencies and the combination of music and technology were also found to be of interest to researchers. On the other hand, it was noted that topics such as music history, music, and mathematics were examined in a minimal number.

Research methods are another variable analyzed in this study. When the articles were evaluated in this context, it was determined that 91 studies were based on a descriptive/survey model. Another method preferred by the researchers was content analysis. It can be said that experimental studies also have a specific weight among quantitative methods. When the articles are analyzed in terms of data collection tools, interview forms and attitude/perception scales are primarily used. This shows that the studies tend to analyze based on both quantitative and qualitative data. Nonparametric tests and content analysis were commonly used in data analysis methods. It is among the other data obtained that most of the articles were conducted for prospective music teachers. This was followed by 22 articles with documents and 17 articles with study groups consisting of instructors and secondary school students. When the articles were analyzed in terms of study group size, it was found that samples of 101-300 people were most preferred. This can be considered an ideal choice for obtaining balanced and statistically significant results. However, studies with larger samples are pretty limited.

This study aimed to analyze the studies published by researchers in Turkey in the ERIC database under different variables and to determine their trends between particular dates. In this context, it is thought that the findings of the study will guide researchers working in the field of music education. In line with the results of the research, it is thought that increasing the number of studies integrated with different disciplines and including innovative approaches will provide researchers with varying perspectives in the field of music education. In addition, it is believed that comparative studies in databases other than ERIC will increase the international visibility of music education research in Turkey. For music to find a wider application area in different age groups, increasing the diversity of the sample and addressing under-studied topics are among the other topics suggested in this study.