Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi | 2025/1 | CİLT: 12 | SAYI: 1 | s. 329-347

نشأة الرواية والكتابة التاريخية في فلسطين في القرون الخمسة الهجرية الأولى

HİCRİ İLK BEŞ ASIRDA FİLİSTİN'DE TARİHİ ANLATI VE YAZIMIN ORTAYA ÇIKIŞI

THE EMERGENCE OF HISTORICAL NARRATION AND WRITING IN PALESTINE DURING THE FIRST FIVE HIJRI CENTURIES

ABDULLAH ÖMER
DR. ÖĞR. ÜYESI, İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ, İLAHİYAT FAKÜLTESİ
İSLAM TARİHİ ANA BİLİM DALI
ISTANBUL 29 MAYIS UNIVERSITY FAKULTY OF THEOLOGY
DEPARTMENT OF ISLAMIC HISTORY
İSTANBUL, TÜRKİYE

amomar@29mayis.edu.tr
http://orcid.org/ 0000-0002-9891-9992
http://dx.doi.org/ 10.46353/k7auifd.1620310

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types
Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received
15 Ocak / January 2025

Kabul Tarihi / Accepted
17 Haziran / June 2025

Yayın Tarihi / Published
Haziran / June 2025

Yayın Sezonu / Pub Date Season
Haziran / June

Atıf / Cite as: Ömer, Abdullah, "نشأة الرواية والكتابة التاريخية في فلسطين في القرون الخمسة الهجرية الأولى [The Emergence of Historical Narration and Writing in Palestine During the First Five Hijri Centuries]". Kilis 7 Aralık Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi - Journal of the Faculty of Theology 12/1 (Haziran/June 2025): sayfa aralığı yazılacak xx-xx.

İntihal / Plagiarism: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi. / This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software.

Lisans / License: Creative Commons Atıf-GayrıTicari 4.0 Uluslararası (CC BY-NC 4.0) /Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0).

Published by Kilis 7 Aralık Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi - Kilis 7 Aralık University, Faculty of Theology, Kilis, 79000 Turkey.

ilahiyatdergisi@kilis.edu.tr

SCREENED BY iThenticate Professional Plagiarism Prevention

نشأة الرواية والكتابة التاريخية في فلسطين في القرون الخمسة الهجرية الأولى [1]

ملخص

تبحث هذه الدراسة في نشأة وتطور الرواية والكتابة ذات الصبغة التاريخية في منطقة فلسطين، لا سيما خلال القرون الخمسة الهجرية الأولى، وتحاول سبر أغوار هذه المنطقة في تلك الفترة، حيث تعتبر مسألة بداية الكتابة التاريخية في بلاد الشام عموماً وفلسطين خصوصاً قضيةً متشابكةً بالرغم من الازدهار الذي عايشته المنطقة في أواسط العهد الراشدي وخلال العصر الأموي بشكل خاص، ذلك أن بداية التصنيف التاريخي المعروف حتى الآن في العالم الإسلامي كان متزامناً مع تراجع منطقة بلاد الشام عن موقع القيادة السياسية لصالح العراق في العصر العباسي الأول.

بعد فترة من الإهمال بسبب ظروف سياسية، عادت بلاد الشام لتظهر مجدداً وتبادر في تكوين مدرستها التاريخية، ومن الأرجح أن ذلك كان خلال القرن الرابع الهجري. وقد اعتمد هذا الظهور الجديد على تراث غني من الروايات والمناهج التي تأسست في مراحل سابقة. ومن ثم، أصبحت المدرسة التاريخية الشامية واحدة من أهم المدارس وأكثرها تميزاً إلى جانب المدرستين العراقية والحجازية.

وقد أدّت فلسطين، على وجه الخصوص، دوراً محورياً في هذا التطور. حيث لم يكن الاهتمام المبكر ببلاد الشام يرجع إلى قيمتها الاقتصادية والجيوسياسية فحسب، بل إلى مكانتها الدينية في الإسلام أيضًا، كما كانت لها في المسيحية من قبل. وكان اهتمام المسلمين بالقدس قد بدأ منذ عهد النبي محمد صلى الله عليه وسلم، الذي أنشأ علاقة خاصة مع المدينة عبر الصلاة باتجاه بيت المقدس، وزيارتها في رحلة الإسراء والمعراج. وكان النبي صلى الله عليه وسلم أول من لفت انتباه المسلمين إلى هذه الأرض، بل وخطّط لفتحها، وهو ما تحقق في عهد الخليفة الراشد الثاني عمر بن الخطاب رضي الله عنه. وأدى ذلك إلى جعل القدس وفلسطين من أهم المناطق في التاريخ الإسلامي المبكر، مما أسفر عن ظهور روايات تاريخية عديدة تُبرز فضائل هذه المنطقة.

ويُشير هذا إلى أن عملية التدوين التاريخي في فلسطين قد بدأت في صدر الدولة الإسلامية، حيث لعب الصحابة من أهلها دوراً بارزاً في هذه العملية ، مثل تميم الداري رضي الله عنه. كما أسهم في ذلك عدد من الصحابة الذين هاجروا إلى فلسطين أو زاروها أو عاشوا فيها. وكان الحديث النبوي الشريفمن أوائل مظاهر التدوين التاريخي في فلسطين. ومن أبرز الشخصيات التي لا بد من ذكرها في هذا السياق هو الإمام ابن شهاب الزهري، الذي هاجر إلى فلسطين واستقر فيها، وبدأ بنشر روايات الحديث من فلسطين وتعليم طلابه منهجية الرواية. لذا، يمكن القول إن الزهري كان له دور جوهري في تأسيس مدرسةٍ للرواية في فلسطين، وقد يكون أحد الأعمدة الأساسية لقيام مدرسة فلسطينية في التدوين التاريخي.

أما المظهر الثاني من مظاهر التدوين التاريخي في فلسطين، فهو كتب الفضائل، أي الروايات التي تُبرز الجوانب الدينية والروحية للقدس وسائر المدن الفلسطينية. ولم تكن فلسطين أولى المناطق التي تم تسليط الضوء على فضائلها، فقد بدأت كتب الفضائل في التاريخ الإسلامي في الظهور منذ القرن الأول الهجري، ومن أوائلها كتاب «فضائل مكة» للحسن البصري. ومنذ ذلك الحين، ظهرت العديد من الكتب التي تناولت فضائل القدس والمدن الفلسطينية، ومن أوائلها كتاب «فضائل بيت المقدس» للوليد بن حماد الرَّملي، الذي كُتب في القرن الثالث الهجري. ومن اللافت للنظر أن هذه الكتب سَبَقت الحملات الصليبية، مما يدل على أن هذا النوع من التدوين لم يكن نتيجة للحروب الصليبية كما قد يزعم البعض.

[1] *أود أن أعرب عن خالص شكري وامتناني للأستاذ الدكتور فؤاد الدويكات على مساعدته لي وعلى الاستشارات والاقتراحات القيمة التي قدمها لي أثناء إعداد هذا البحث.

وأما المظهر الثالث من مظاهر التدوين التاريخي في فلسطين، فيتجلى في كتب التاريخ العام التي وثّقت الأحداث الكبرى مثل الفتوحات والمعارك. وتعود هذه الكتب إلى فترة مبكرة تصل إلى القرن الثاني الهجري، ومن أقدمها كتاب «فتوح بيت المقدس» لأبي حذيفة البخاري. كما ألّف المدائني البصري كتابَي «فتح عسقلان» و«فتح غزة» في الحقبة نفسها.

وبالنظر إلى هذه الحقائق مجتمعة، يمكن القول بوجود مبررات قوية للاعتقاد بأن مدرسة فلسطينية للتدوين والرواية التاريخية قد بدأت بالتشكل خلال القرون الخمسة الأولى من التقويم الهجري. وقد ظهرت هذه المدرسة منذ بدايات التاريخ الإسلامي، مع تركيز خاص على الجوانب الدينية التي تُجسد الطابع المميز للقدس. وهذا ما يفسر سبب بدء هذه الروايات بالأحاديث النبوية، واهتمامَها بفضائل القدس وفلسطين، إلى جانب الروايات العامة حول الفتوحات والمعارك. ويظهر من خلال ذلك أن اهتمام المسلمين بفلسطين بدأ مبكراً جداً في التاريخ الإسلامي، الأمر الذي يؤكد أن هذا الاهتمام لم يكن نتيجة للحملات الصليبية أو أي نزاعات سياسية لاحقة حول هذه المنطقة.

الكلمات المفتاحية: التاريخ الإسلامي فلسطين، ، الرواية التاريخية، الشام، الفضائل

HİCRİ İLK BEŞ ASIRDA FİLİSTİN'DE TARİHİ ANLATI VE YAZIMIN ORTAYA ÇIKIŞI

Öz

Bu Makale, Hicri ilk beş asırda Filistin bölgesinde tarih yazımının başlangıcını ve gelişimini incelemektedir. Bu dönemde, özellikle Hulefâ-yi Râşidîn dönemi ortalarında ve Emevi döneminde, bölge kalkınma ve refah yaşamış olmasına rağmen, genel olarak Biladü'ş-Şam bölgesinde ve özel olarak da Filistin'de tarih yazımının başlangıcı karmaşık bir konu olarak kabul edilmektedir. Bu karmaşıklığın sebebi, İslam dünyasında bilinen tarih sınıflandırmasının başlangıcının, Abbasi döneminde Biladü'ş-Şam bölgesinin siyasi liderlikten Irak lehine geri çekilmesiyle aynı zamana denk gelmesidir. Siyasi nedenlerle yaşanan bir ihmal sürecinin ardından, Tarihi Suriye yeniden öne çıkmış ve Hicri dördüncü yüzyılda kendi tarih yazımı ekolü oluşturma girişiminde bulunmuştur. Bu yeniden doğuş, daha önce oluşmuş zengin bir rivayet ve metodolojik miras üzerine inşa edilmiştir. Böylece Şam tarih yazımı ekolü, Irak ve Hicaz ekolleriyle birlikte en önemli ve özgün ekollerden biri hâline gelmiştir. Bu gelişim sürecinde Filistin'in rolü ise son derece büyüktür. Şam bölgesine yönelik erken dönem ilgisi sadece ekonomik ve jeopolitik nedenlere değil, aynı zamanda İslam'daki dini önemine dayanıyordu; tıpkı İslam'dan önce Hristiyanlık açısından da önemli olduğu gibi. Müslümanların Kudüs'e olan ilgisi, Hz. Muhammed döneminden itibaren başlamıştı. Peygamber Efendimiz, namaz ve mucizevi İsrâ ve Mi'râc yolculuğuyla Kudüs ile özel bir bağ kurmuştur. Müslümanların dikkatini bu bölgeye ilk çeken kişi yine Peygamber Efendimiz olmuş, bölgenin fethini de planlamış ve bu fetih Hz. Ömer bin Hattab tarafından gerçekleştirilmiştir. Böylece Kudüs ve Filistin, İslam tarihinin en erken dönemlerinden itibaren Müslüman tarih yazımında merkezi bir konuma gelmiştir ve bu durum bölgeye yönelik çok sayıda tarihi rivayetin oluşmasına yol açmıştır. Bu bilgiler, Filistin'deki tarih yazım sürecinin İslam tarihin ilk dönemlerinde başladığını göstermektedir. Filistinli sahabiler, özellikle de Temîm ed-Dârî, bu süreçte önemli roller üstlenmişlerdir. Ayrıca, Filistin'e hicret eden, orada yaşayan veya ziyaret eden birçok sahabe de bu sürece katkıda bulunmuştur. Bu çerçevede, Filistin'deki ilk tarih rivayeti örneği Hz. Peygamber'in hadisleri olmuştur. Bu bağlamda adı mutlaka anılması gereken önemli bir şahsiyet İbn Şihâb ez-Zührî'dir. Ez-Zührî, Filistin'e göç ederek orada yerleşmiş ve hadis rivayetlerini Filistin'den yaymaya başlamış, rivayet yöntemlerini öğrencilerine öğretmiştir. Bu nedenle Ez-Zührî,

Filistin'de bir rivayet ekolün oluşumunda temel bir şahsiyet olarak kabul edilebilir. Filistin'de tarih yazımının ikinci yansıması, fazilet kitapları (Fazâil) olarak bilinen eserlerdir. Bu eserler, Kudüs ve diğer Filistin şehirlerinin dini üstünlüklerine dair rivayetleri içermekteydi. Bu tür eserlerin ortaya çıkışı, yalnızca Filistin'e özgü değildi; İslam tarihinin ilk yüzyılından itibaren Mekke'nin faziletleri hakkında Hasan el-Basrî'nin kaleme aldığı "Mekke'nin Faziletleri" adlı eser örneğinde olduğu gibi, fazilet kitapları ortaya çıkmıştı. O zamandan itibaren Kudüs ve Filistin şehirleri hakkında da birçok eser yazılmıştır. Bunlardan en erken tarihli olanı, üçüncü Hicri yüzyılda kaleme alınan İbn Hammad er-Ramli'nin "Kudüs'ün Faziletleri" adlı eseridir. Bu kaynakların, Haçlı Seferleri'nden önce kaleme alınmış olması, bu tür rivayetlerin Haçlı Seferleri'ne tepki olarak ortaya çıkmadığını açıkça göstermektedir. Filistin'deki tarih yazımının üçüncü görünümü ise fetihler ve savaşlar gibi büyük olayları belgeleyen genel tarih kitaplarıyla olmuştur. Bu tür eserlere dair en erken örnek, ikinci Hicri yüzyıla tarihlenen Ebû Huzeyfe el-Buhârî'nin "Kudüs'ün Fethi" adlı eseridir. Bunun yanı sıra, el-Medâinî el-Basrî de aynı dönemde "Askalân'ın Fethi" ve "Gazze'nin Fethi" isimli eserleri kaleme almıştır. Tüm bu veriler göz önünde bulundurulduğunda, Filistin'in Hicri takvimin ilk beş asrında kendine özgü bir tarih yazımı ekolün oluşum sürecine girdiğini ileri sürmek mümkündür. Bu eköl, İslam tarihinin erken evrelerinde ortaya çıkmış ve Kudüs'ün dini kimliğine odaklanarak özgün bir yön kazanmıştır. Bu nedenle, bu ekölün rivayetleri Hz. Muhammed'in hadisleriyle başlamış, Kudüs ve Filistin'in faziletleri üzerinde yoğunlaşmış ve fetihler ile savaşlara dair genel rivayetlerle devam etmiştir. Müslümanların Filistin'e ilgisinin İslam tarihinin en erken dönemlerinden itibaren mevcut olduğu bu şekilde açıkça anlaşılmaktadır; bu ilginin Haçlı Seferleri ya da bölge üzerindeki siyasi ihtilaflardan kaynaklanmadığı da kesinlik kazanmaktadır.
Anahtar Kelimeler: İslam Tarihi, Filistin, Tarih Anlatımı, Biladü'ş-Şam, Erdemler

THE EMERGENCE OF HISTORICAL NARRATION AND WRITING IN PALESTINE DURING THE FIRST FIVE HIJRI CENTURIES

Abstract

This article investigates the beginnings and development of historical writing in Palestine during the first five centuries of the Hijri calendar. It explores the complexities of this period, focusing on the emergence of historical writing in the Greater Syria region, particularly Palestine. Despite the region's prosperity during the mid-Rashidun period and the Umayyad era, the onset of known historical classification in the Islamic world coincided with the decline of Syria's political leadership in favor of Iraq during the early Abbasid period. After a period of neglect due to political reasons, Historical Syria re-emerged and took the initiative in forming its own historical school, possibly during the fourth century of the Hijri calendar. This re-emergence was based on a rich heritage of narrations and methodologies formed earlier. Consequently, the Syrian school of historical studies became one of the most important and unique alongside the Iraqi and Hijazi schools. Palestine, in particular, played a significant role in this development. The early interest in Syria was not only due to its economic and geopolitical value but also its religious status in Islam, as it was in Christianity before Islam. Muslims were interested in Jerusalem as early as the time of the Prophet Muhammad, who formed a unique relationship with the city through prayer and even a physical visit during the miraculous Night Journey. The Prophet Muhammad was the first to draw Muslims' attention to that land, and he played a crucial role in planning its capture, fulfilled by the second Muslim caliph Omar ibn al-Khattab. This made Jerusalem and Palestine among the most important regions in Muslim history from an early stage, resulting in numerous historical narrations focusing on the region's virtues. This suggests that the historical narrati-

on process in Palestine began as early as the first Muslim state. Palestinian companions of the Prophet Muhammad, such as Tamim al-Dari, played a significant role in this process. Additionally, many other companions of the Prophet Muhammad who migrated, lived, or visited Palestine added to this value. Thus, the *hadith* of the Prophet Muhammad was the first manifestation of historical narration in Palestine. One of the most important persons whose name must be mentioned in this aspect is Ibn Shihab al-Zuhri. Since he migrated to Palestine and settled there, he started spreading narrations of *hadith* from Palestine and teaching the methodology of narrations to his students. Therefore, al-Zuhri could have played a crucial role in forming a school of narration in Palestine. He would indeed be one of the main pillars of a Palestinian school of historical narration. The other manifestation of historical narration in Palestine was the books of *Fada'il* (virtues), i.e., narrations focusing on the religious virtues of Jerusalem and other Palestinian cities. Palestine was not the first location to have its religious importance highlighted. The books of *Fada'il* in Islamic history emerged as early as the first Hijri century, with al-Hassan al-Basri's "The Virtues of Makkah." Since then, many books focusing on Jerusalem and other Palestinian cities have emerged, with Ibn Hammad al-Ramli's "The Virtues of Jerusalem" being the earliest mentioned source, written in the third Hijri century. These books preceded the First Crusade, indicating that this type of narration was not a result of the Crusades as some might claim. The third manifestation of historical narration in Palestine is through books of general history documenting major events such as conquests and battles. These books related to Palestine date back as early as the second Hijri century, with Abu Hudhayfah al-Bukhari's "The Conquests of Jerusalem" being the earliest. Additionally, al-Mada'ini al-Basri wrote "The Conquest of Ascalon" and "The Conquest of Gaza" around the same era. Considering all these facts, it is reasonable to argue that a Palestinian school of historical narration and writing began forming during the first five Hijri centuries. This school began to take shape early in Islamic history, with a unique focus on the religious aspects of Jerusalem's character. This explains why the narrations in this school began with the *hadith* of the Prophet Muhammad and focused on the virtues of Jerusalem and Palestine, along with general narrations of wars and conquests. The Muslim interest in Palestine began very early in Islamic history, making it clear that it was not influenced by the Crusades or any political conflicts over this region.
Keywords: Islamic History Palestine, Historical Narrative, Greater Syria, Virtues

نشأة الرواية والكتابة التاريخية في فلسطين في القرون الخمسة الهجرية الأولى

مقدمة

تعتبر مسألة بداية التدوين التاريخي في العصور الإسلامية الخمسة الأولى إحدى المسائل التي لا زالت قيد البحث والدراسة بين المؤرخين، وذلك بالنظر إلى أن عملية التصنيف التاريخي المتكامل ترجع بشكل عام إلى العصر العباسي، متجاوزةً بذلك اثنتين من أهم الدول التي حكمت العالم الإسلامي: الدولة الراشدة والدولة الأموية. ولطالما كانت المدرستان الحجازية والعراقية أهم مدرستين في تدوين وكتابة التاريخ الإسلامي بالنظر إلى ظروف نشأتهما[2]. وفي هذا الصدد تبرز المدرسة العراقية بالذات باعتبارها الأغنى وربما الأوفر حظاً بالعناية باعتبارها ولدت وترعرعت في مركز قوة الدولة العباسية.

وعلى العكس من ذلك، كانت الشام مختلفةً إلى حد كبير فيما يتعلق بالتدوين والكتابة التاريخية باعتبارها

[2] انظر الدوري، عبدالعزيز (ت ١٤٣١هـ / ٢٠١٠ م)، نشأة علم التاريخ عند العرب، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٧، ط ٢، ١٨

الحاضرة التي نشأت فيها الدولة الأموية التي قامت الدولة العباسية على أنقاضها. وربما ساهم ذلك في إضعاف قوة هذه المنطقة عموماً، حتى في الناحية العلمية، في العصر العباسي الأول. وبالرغم من ذلك، فقد عرفت الشام مدرستها التاريخية الخاصة وإن تأخرت في التبلور والتطور إلى منتصف القرن الرابع الهجري[3]، وحاول الشاميون أن يقدموا ما عندهم من روايات كان لها أثر مهم جداً في رسم صورةٍ عن الشام في الفترة التي سبقت عصر التدوين. بما جعل للشام مدرسةً خاصةً في التدوين والكتابة التاريخية.

وبالرغم من أن دمشق تعتبر الحاضرة الأكبر لبلاد الشام، إلا أن فلسطين تبقى واحدةً من المناطق الأبرز والأكثر أهمية في بلاد الشام، لا سيما من الناحية الدينية إضافةً إلى الناحية الجيوسياسية. ولذلك تبحث هذه الدراسة في السؤال عن مدى إمكانية وجود بوادر أولية لمدرسة تاريخية فلسطينية في القرون الخمسة الإسلامية الأولى. ذلك أن فلسطين شهدت في بدايات تلك المرحلة نهضةً عمرانيةً كبرى خاصةً في العصر الأموي، مع تصاعد عمليات البناء والعمران في القدس ومسجدها الأقصى، وإنشاء مدينة الرملة وغيرها من المشروعات الكبرى التي صبغت تلك الحقبة بصبغة البناء والعمران. مروراً بابتعادها عن الأضواء لصالح العراق في بداية عصر التدوين خلال العصر العباسي، وصولاً إلى عودة تصدر فلسطين وخاصةً بيت المقدس واجهةَ الأحداث والاهتمام مع نهاية القرن الخامس الهجري، خاصة بعد أن سقطت بيد الفرنجة.

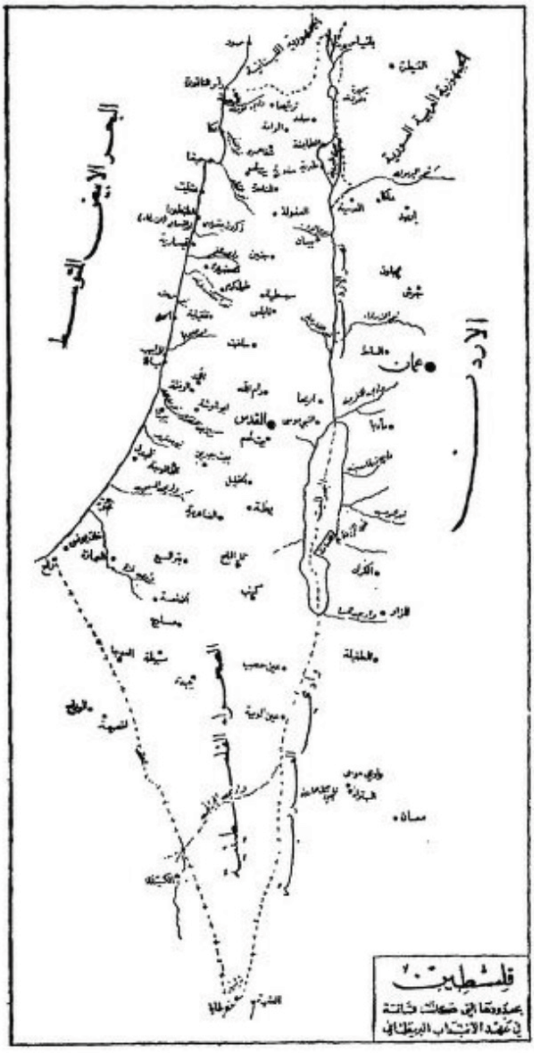
1. الحدود الجغرافية للدراسة

من المعروف أن ما كان يسمى إدارياً باسم «جند فلسطين» في حقبة القرون الخمسة الهجرية الأولى كان يخضع للتقسيم الجغرافي العرضي، بحيث كان يشمل المنطقة الواقعة جنوب نهر الأردن شرقاً وغرباً، بينما كانت جميع المناطق الممتدة على امتداد نهر الأردن شرقاً وغرباً تعرف باسمه «جند الأردن» كما تظهر الخريطة التالية[4]:

[3] صالحية، محمد عيسى (ت ١٤٣١هـ / ٢٠١٠م)، "التاريخ والمؤرخون في فلسطين"، الموسوعة الفلسطينية، بيروت: هيئة الموسوعة الفلسطينية، ١٩٩٠، ٣/ ٣١٨

[4] الدباغ، مصطفى (ت 1410هـ / 1989م)، بلادنا فلسطين، كفر قرع: دار الهدى، 1991، 6-2/ 12

إلا أنه مع العصر الحديث وتغير التقسيم الجغرافي ليصبح طولياً، فإن المتبادر للذهن عند ذكر اسم ''فلسطين'' اليوم يشمل المنطقة الجغرافية الواقعة غربي نهر الأردن حتى البحر الأبيض المتوسط، وما يقع بين جبال الجليل الأعلى شمالاً والبحر الأحمر جنوباً، وهذه المنطقة تعتبر وحدةً جغرافيةً لا يفصلها فاصل كبير (انظر الخريطة)[5].



ولغايات عدم الخروج عن التركيز في هذه الدراسة، فإنا سنتحدث عن فلسطين بمفهومها المتبادر للذهن في العصر الحديث، ذلك أن السامع عندما يبلغه اسم منطقة جغرافية يتبادر في ذهنه ما تعارف عليه المجتمع في زمنه، وقد سبق لهذا الأمر عدد من الباحثين في العصر الحديث مثل محمد عيسى صالحية[6] وخليل عثامنة[7]

[5] المرجع السابق، 1-1/ 16
[6] المرجع السابق، ٣/ ٣١٨
[7] عثامنة، خليل، فلسطين في خمسة قرون من الفتح الإسلامي حتى الغزو الفرنجي، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ٢٠٠٠، ٤٧٩

وأسامة جمعة الأشقر[8] وهاني أبو الرب[9] على سبيل المثال. كما أن العلماء الذين يذكرون في العادة في الحقبة التاريخية التي ننشد البحث فيها كانوا ينسبون في العادة لمدنهم ومناطقهم لا باسم الإقليم عموماً.

2. فلسطين في العصر الإسلامي الأول

لا شك أن فلسطين باعتبارها أحد أهم أقاليم بلاد الشام لقيت من الاهتمام في العصور الإسلامية الأولى الشيء الكثير، خاصةً أن علاقة العرب بها كانت تمتد إلى ما قبل البعثة النبوية. فسكان فلسطين من قبائل لخم وجذام كان لهم علاقاتهم العريقة بإخوانهم في اللسان والعِرق من عرب الحجاز وإن خالفوهم في الدين الوثني الذي اعتنقه أهل الحجاز إلى المسيحية التي اعتنقها العرب في فلسطين. وبما أن فلسطين في ذلك الوقت كانت مهداً للديانة المسيحية وأهم مواقعها المقدسة كبيت لحم والناصرة وإيلياء (القدس)، فإن اختلاط سكانها العرب بالروم المسيحيين كان قد ألقى ظلاله على علاقاتهم بالجانبين: الرومي البيزنطي المرتبطين به في المذهب والدين، والعربي الجاهلي المرتبطين به في اللسان والعِرق. وأما عرب الحجاز في الجاهلية فكانوا ينظرون إلى فلسطين باعتبارها واحدةً من مراكز التجارة التي تهمهم، ولا سيما غزة التي كانت تعتبر مركزاً من أهم مراكز تجارتهم في الشام[10]، حتى إن أبا سفيان كان يملك أرضاً في غزة في ذلك الوقت[11]، وكذلك كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه قبل الإسلام، حيث أنه أغنى من إقامته في غزة وعمله فيها[12]. وكان إسلام تميم بن أوس الداري اللخمي وإخوته من أهل مدينة الخليل، ووقف رسول الله صلى الله عليه وسلم أرض حبرون وبيت عينون وغيرها من الأراضي في مدينة الخليل على تميم وإخوته،[13] من أهم الدلائل على روابط هذه المنطقة القديمة بمنطقة الحجاز قبيل وخلال فترة البعثة النبوية الشريفة.

وفي الحقيقة لا يمكن فصل تأصيل اهتمام المسلمين بهذه المنطقة بشكل خاص عن اهتمام النبي صلى الله عليه وسلم نفسه بها، فعلاقة النبي صلى الله عليه وسلم الاستراتيجية بفلسطين انطلاقاً من بيت المقدس باعتبارها موقعاً مقدساً بدأت منذ مطلع بعثته صلى الله عليه وسلم من خلال الصلاة باتجاه المسجد الأقصى المبارك، حيث كان التوجه إليه في الصلاة مع بداية فرضية الصلاة نفسها في العام الأول للبعثة، واستمر مع فرض الصلوات الخمس في ليلة الإسراء والمعراج حتى تم تحويل القبلة إلى الكعبة بعد الهجرة بستة عشر أو سبعة عشر شهراً، أي أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى باتجاه بيت المقدس أكثر من أربعة عشر عاماً.[14] وتجذّر هذا الارتباط مع ربط هذه المنطقة بأول نبوءة في القرآن الكريم في سورة الروم، والتي تناولت حدثاً حصل على أرض فلسطين ولفتت بالتالي أعين المسلمين إليها منذ عهد مبكر،[15] ثم تم تتويج هذا الارتباط عضوياً ونفسياً في رحلة الإسراء والمعراج بكل ما لها من مكانة عظيمة في نفس النبي صلى الله عليه وسلم وفي نفوس المسلمين. وبذلك تحولت المنطقة إلى بؤرة مهمة في الرؤية الإسلامية عموماً ورؤية النبي صلى الله عليه وسلم للوصول إلى العالمية خصوصاً. وبناءً على ذلك كان من الطبيعي أن يلتفت النبي صلى الله عليه وسلم في حياته إلى ضرورة فتح فلسطين، فجعل أولويته بدء التحضيرات والتجهيزات المتكاملة لفتح هذه البقعة بمجرد تحول موازين القوى في شبه الجزيرة العربية في أعقاب غزوة الخندق التي قال فيها: (الآن نغزوهم

---

8 الأشقر، أسامة جمعة، معجم الصحابة في بيت المقدس وفلسطين، عمان: مؤسسة الفرسان، ٢٠١٦، ٢٦-٢٧

9 أبو الرب، هاني، فلسطين في صدر الإسلام، رام الله: منشورات بيت المقدس، ٢٠٠٢، ١٨

10 عثامنة، فلسطين في خمسة قرون، ص ١٥

11 المرجع السابق، ١٥

12 ابن حوقل، محمد البغدادي الموصلي (ت ٣٧٨هـ / ٩٨٨م). صورة الأرض، بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٩٢، ١٥٩

13 أبو يوسف، القاضي يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٢هـ / ٧٩٨م)، كتاب الخراج، بيروت: دار المعرفة، ١٩٧٩، ٢١٦

14 انظر عمر، عبدالله معروف، بيت المقدس في استراتيجية النبي صلى الله عليه وسلم، بيروت: الدار العربية للعلوم، ٢٠١٤، ٣٣-٣٦

15 عمر، عبدالله معروف، بيت المقدس والنبوءة القرآنية الأولى: دراسة تاريخية في أوائل سورة الروم، عمان: مؤسسة الفرسان، 2016، 43

ولا يغزوننا، نحن نسير إليهم)[16]. ليبدأ النبي صلى الله عليه وسلم بإرسال السرايا والبعوث العسكرية باتجاه فلسطين ابتداءً من سرية حِسمَى أول هذه البعوث.[17] بل إن غالبية البعوث والسرايا التي أطلقها النبي صلى الله عليه وسلم من المدينة المنورة كانت باتجاه الشمال الغربي، أي على طريق فلسطين من المدينة المنورة.[18] وهذا إنما يدل على أن اهتمام النبي صلى الله عليه وسلم بهذه الأرض لم يكن مجرد اهتمام ذي طابع ديني تعبدي، وإنما تعدى ذلك إلى الاهتمام السياسي والحرص على تحضير الأرض والآليات اللازمة لفتح هذه البقعة. وهو ما يدل عليه بوضوح قوله لعوف بن مالك أثناء غزوة تبوك: (اعدد ستاً بين يدي الساعة: موتي، ثم فتح بيت المقدس.. الحديث)[19] ثم اتفاقه مع أهل مقنا وأيلة على طريق ساحل البحر الأحمر لتأمين جيوش المسلمين المستقبلية بالسلاح والطعام والماء، ومع أهل أذرح قرب معان بتأسيس قاعدة إمداد وحماية خلفية للمسلمين،[20] ليتبين بذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعد العدة بذلك للفتح القادم لبيت المقدس بعد وفاته كما نص في الحديث الشريف في تبوك.

يضاف إلى هذه الصورة ما نص عليه أبو بكر الصديق رضي الله عنه في خطبة إطلاق فتوح الشام حين قال: (اعلموا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قد صرف همته إلى الشام.. ألا وإني عازم على أن أوجه أبطال المسلمين بأموالهم وذراريهم إلى الشام، فإن رسول الله أنبأني بذلك قبل موته)[21]. ولذلك، فمع إطلاق الخليفة الراشد الأول أبي بكر الصديق رضي الله عنه عملية فتح الشام، كانت فلسطين من أوائل المناطق التي دخلها المسلمون بقيادة عمرو بن العاص رضي الله عنه. بل كانت أول معركة من معارك فتوح الشام في «داثن» القريبة من غزة في فلسطين،[22] بما يشير إلى أولوية فلسطين ضمن عملية الفتوح باعتبار مكانتها الدينية التي نص عليها أبو بكر رضي الله عنه في رسالته إلى خالد بن الوليد رضي الله عنه يأمره أن يترك العراق ويتوجه إلى الشام: (فوالله لقريةٌ من قرى أرض المقدس يفتحها الله عليك أحب إلي من رستاق عظيم من رساتيق العراق)[23]. وهو ما مثلته كذلك معركة أجنادين التي تعد أول معركة كبرى في الشام قبل اليرموك.

وبالرغم من محاولات بعض المؤرخين والباحثين النصَّ على الأسباب الاقتصادية البحتة لفتوح هذه المنطقة وربطها بغنى بلاد الشام عموماً[24]، إلا أنه لا يمكن في الحقيقة عزل هذا الاهتمام عن مكانة فلسطين الدينية لكلا الطرفين: المسلم والمسيحي، في هذه المرحلة الحساسة. ففلسطين بالنسبة للإمبراطورية البيزنطية في تلك الفترة لم تكن تعتبر مجرد موقع ذي ميزات استراتيجية أو اقتصادية فقط، وإنما كانت الأهمية الدينية للمنطقة واحدةً من أهم الاعتبارات التي تؤخذ بالحسبان هنا، لا سيما أن مكانة الدولة البيزنطية الراعية للكنيسة الأرثوذكسية – باعتبارها حامية الأماكن المسيحية المقدسة في فلسطين – كانت منذ بداية تكوينها أحد أهم العناصر التي ساهمت في تقديم نفسها متفوقةً على الكنيسة الكاثوليكية في روما.

ومع وصول الأمويين للحكم ابتداءً من عصر معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه، دخلت بلاد الشام كلها في عصرٍ جديد وقفزت لبؤرة الاهتمام السياسي الإسلامي باعتبارها حاضرة الدولة الأموية مترامية الأطراف، وهنا كان لفلسطين شأن خاص باعتبارها تحوي الموقع المقدس الثالث في الإسلام، أي المسجد الأقصى

---

16 البخاري، محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ / ٨٧٠م)، صحيح البخاري، تحقيق مصطفى ديب البغا، دمشق: دار ابن كثير، ١٩٩٣، ٤/ ١٥٠٩

17 عبدالله معروف عمر، بيت المقدس في استراتيجية النبي، ١٠٦-١٠٨

18 المرجع السابق. ١٠٣

19 البخاري، صحيح البخاري، ٣/ ١١٥٩

20 عبدالله معروف عمر، بيت المقدس في استراتيجية النبي، ١٥٢

21 الواقدي، محمد بن عمر (ت ٢٠٧هـ / ٨٢٣م)، فتوح الشام، تحقيق عبداللطيف عبدالرحمن، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٧، ١/ ٥

22 الحموي، ياقوت (ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٩م)، معجم البلدان، بيروت: دار صادر، ١٩٩٥، ٢/ ٤١٧

23 ابن المرجى، أبو المعالي المشرف (ت ٤٥٠هـ / ١٠٥٨م). فضائل بيت المقدس والخليل وفضائل الشام، تحقيق عوفير ليفني كافري، شفا عمرو: المشرق، ١٩٩٥، ٥٥

24 انظر مثلاً عثامنة. فلسطين في خمسة قرون، ٨٨، وكذلك انظر غويتاين، شلومو دوف، «القدس في الفترة العربية»، القدس دراسات في تاريخ المدينة، القدس: يد يتسحاق بن تسفي، ١٩٩٠، ١٢

المبارك في القدس. وهذا ما كان له دور كبير في الاهتمام الأموي الواضح بفلسطين وخاصةً منطقة القدس وما حولها تبعاً لظروف نشأة الدولة وصراعها الأولي في عصر عبدالملك بن مروان مع عبدالله بن الزبير رضي الله عنه، الذي جعل منطقة الحجاز وعلى رأسها مكة والمدينة مركزين مناوئين للحكم الأموي، وخاصةً بعد حادثة الحرة في المدينة المنورة في عصر يزيد بن معاوية، وحصار مكة الأول في عصر يزيد، والثاني في عصر عبدالملك بن مروان. ولذلك فقد كان من الطبيعي أن يحيط الأمويون فلسطين باهتمامهم ورعايتهم الكبيرة باعتبارها المنطقة التي أمِّنت لهم الشرعية الدينية إضافةً إلى السياسية. ولهذا رأينا عملية الإعمار الكبرى في القدس في عصري عبدالملك بن مروان والوليد بن عبدالملك، وبناء مدينة الرملة لتكون العاصمة الإدارية للإقليم في عصر سليمان بن عبدالملك.

ومع سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية تراجع الاهتمام العباسي السياسي بفلسطين في بداية حكمهم لأسباب كثيرة موضوعية على رأسها ارتباط فلسطين والشام عموماً ببني أمية خصوم ومناوئي العباسيين في طور نشأتهم، باستثناء القدس التي حظيت بزيارة الخليفة العباسي الثاني أبي جعفر المنصور وولده المهدي لمكانتها الدينية، وانحصر الاهتمام العباسي عموماً بالمواقع المقدسة في مدينة القدس بالذات. لتعود فلسطين للواجهة مرةً أخرى مع عصر الضعف العباسي ودخول العباسيين، ممثلين بالسلاجقة، في صراعٍ طويلٍ مع الفاطميين في مصر، كان ميدانه فلسطين باعتبارها المنطقة الحدودية بين الطرفين، وهذا الصراع امتد واستمر حتى حسمته الحملة الفرنجية الأولى في نهاية القرن الخامس الهجري.

3. نشأة علم التاريخ ومدارسه

من المعروف أن المدرستين الحجازية والعراقية في علم التاريخ كانتا الأبرز والأسبق نشأةً وتطوراً في العصور الإسلامية الأولى. وكان ذلك طبيعياً بالنظر إلى أن الحجاز كان يمثل مهد الإسلام وبدايته، والعراق كان خلال عصر التدوين في العصر العباسي يمثل حاضرة الدولة ومركزها، فنجد كثيراً من مصادر التاريخ التي تناولت التاريخ الحَولي، أي المقسم حسب السنين، قد صدرت عن العراق، من أقدمها على سبيل المثال تاريخ ابن خياط (ت. 240 هـ).[25] وبينما اهتم الحجازيون بالحديث والسيرة المرتبطة بالنبي صلى الله عليه وسلم، جنحت المدرسة العراقية أكثر إلى منهجية تدوين أيام العرب.[26] وبالرغم من أن نشأة وتطور مدرسة شامية خاصة في علم التاريخ جاء متأخراً إلى القرن الرابع الهجري مقارنةً بالمدرستين الحجازية والعراقية، إلاّ أن هذه المدرسة ظهرت بشخصيتها الخاصة التي تميزت بها عن تلكما المدرستين التاريخيتين.

ويمكن القول إن الشاميين حاولوا في مدرستهم التاريخية إعادة الاعتبار لبلاد الشام التي ظلمت نسبياً في فترة التدوين التاريخي في العصر العباسي ربما تبعاً لعلاقتها التاريخية بالأمويين. ولذلك فقد أراد الشاميون أن يقدموا نموذجاً فريداً خاصاً بهم بعيداً عن المدرستين الحجازية والعراقية، وربما أرادوا إعادة الاعتبار إلى أنفسهم ومكانتهم من خلال إعادة الاعتبار لبني أمية في التاريخ وإزالة ما ألصق بهم خصومهم من نقائص لأسباب قد تكون سياسية بحتة. حتى إنهم كانوا يرون أنهم أقرب إلى المغازي والسِّير من العراقيين.[27] ذلك أن أول المغازي النبوية خارج شبه جزيرة العرب كانت إلى الشام كما أسلفنا في البند السابق لا إلى العراق، وبالتالي فإن أغلب روايات السير والمغازي خارج شبه الجزيرة العربية في عصر النبي صلى الله عليه وسلم كانت تتعلق بالشام أولاً، وهذا ما يجعل أهل الشام أقرب إلى روايات المغازي والسير من أهل العراق.

---

[25] انظر- Sabuncu, Ömer - Sabuncu, Mahmut. "*Halîfe B. Hayyât'ın Tarih Yazıcılığı Metodu*". Cumhuri-yet İlahiyat Dergisi 22/2 (December 2018), 1332.

[26] الدوري، نشأة علم التاريخ عند العرب، ١٨، وانظر- Macit, Abdulkadir. "*Müslümanlarda Tarih Yazıcılığının Teşekkül Dönemi (M. 7.-10. Yüzyıllar)*". Trabzon İlahiyat Dergisi 11/1 (Haziran 2024), 105-106.

[27] صالحية، التاريخ والمؤرخون في فلسطين، ٣/ ٣١٧

4. أشكال الكتابة التاريخية في القرون الخمسة الأولى في فلسطين

إن قَصْرَ الروايات التاريخية على أخبار الأيام والمغازي لا يعتبر منهجاً محقاً في النظر إلى طبيعة الرواية التاريخية لدى المسلمين، حيث أن الرواية الإسلامية للأحداث التاريخية تأثرت من البداية بمناهج المحدثين وأساليبهم في الرواية المسندة،[28] وهذا يعني أن رواية الحديث الشريف قد تكون أُولى مراتب الرواية التاريخية بشكل عام. ذلك أن الاهتمام المبكر بنقل أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وروايتها منذ القرن الإسلامي الأول تبعه في وقت لاحق عمليات التوسع في الرواية لتشمل أكثر من الأحاديث النبوية، إلى محاولات بناء رواية متكاملة مترابطة حول مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم،[29] فحياته وسيرته بشكل كامل، وصولاً إلى رواية التاريخ البشري ككل. وبذلك يفترض بنا أن نشمل رواية الحديث الشريف ضمن عملية الرواية التاريخية العامة للوصول إلى فهمٍ متكاملٍ حول المدارس التاريخية في منطقة الشام وفلسطين. إضافةً إلى ذلك فإن كتب الفضائل تعد من أهم مصادر الروايات التاريخية المتعلقة بالأماكن، ذلك أن هذا النوع من الكتب كان يتضمن رواية الحديث الشريف والقصص التاريخية القديمة المتعلقة بالأنبياء والأمم السابقة والروايات الشفوية المنقولة والمنسوبة في الفضائل إلى صحابةٍ أو تابعين أو أتباع التابعين أو غيرهم من العلماء والصالحين والقصاص. فنحن إذن أمام عدد من الأشكال للروايةِ التاريخية التي تشكل مدرسةً متكاملةً؛ هي الحديث الشريف، والمغازي والسيرة، والأيام وأحوال العرب، والتاريخ القديم وصولاً إلى أخبار الملوك والخلفاء، وكتب الفضائل.

4.1 رواية الحديث الشريف

يمكن القول إن رواية الحديث الشريف كانت مبكرةً في فلسطين وبين أهالي فلسطين وساكنيها ابتداءً من عهد النبي صلى الله عليه وسلم، حيث تروى عدة أحاديث لعدد من الصحابة من أهل فلسطين لعل أبرزهم تميم بن أوس الداري. حيث تعتبر رواية حديث الدجال أول روايةٍ في الحديث الشريف ذكرها تميم الداري عند قدومه وقومه ليسلم في عام الوفود، وللمفارقة فإن هذه الرواية تعتبر الرواية الوحيدة التي رواها النبي صلى الله عليه وسلم نفسه عن صحابيٍّ. إذ إن قصة لقاء تميم بالمسيح الدجال كانت موافقةً لأحاديث الدجال التي ذكرها النبي صلى الله عليه وسلم، ولذلك جمع النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة وحدثهم ناقلاً عن تميم بلفظ «حدثني»[30]. وقد روى هذه الرواية كذلك أبو كثير مولى تميم الداري الذي كان معه في تلك الحادثة[31]، وهو من أهل فلسطين كذلك إذ إنه مولى تميم. كما روى سراج التميمي غلامُ تميمٍ حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أسرج سراجٌ مسجدَ رسول الله صلى الله عليه وسلم بأمرٍ تميم، حيث يقول سراج: (فقال النبي صلى الله عليه وسلم: من أسرج مسجدنا؟ فقال تميم: غلامي هذا. قال: ما اسمه؟ قال: فتح. قال النبي صلى الله عليه وسلم: بل اسمه سراج، فسماني رسول الله صلى الله عليه وسلم سراجاً)[32]. كما يرد حديث آخر يرويه واحد من أبناء قبائل الأزد في فلسطين وهو أبو مريم الأزدي أحد أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: (من ولاه الله من أمر الناس شيئا، فاحتجب عن حاجاتهم وخلتهم وفاقتهم احتجب الله يوم القيامة عن حاجته وخلته وفاقته)[33].

---

[28] انظر Söylemez, Mehmet Mahfuz. "KLASİK DÖNEM İSLAM TARİHÇİLERİNİN TARİH ANLAYIŞI". İslami İlimler Dergisi 1/6 (Kasım 2008), 30.

[29] الدوري، نشأة علم التاريخ عند العرب، ١٨

[30] مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ / ٨٧٥م)، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبدالباقي، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩١، ٤/ ٢٢٦٢

[31] العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م)، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٥، ٧/ ٢٨٤-٢٨٥

[32] العسقلاني، الإصابة، ٣ / ٣٢

[33] البيهقي، أبو الحسين أحمد بن الحسين بن علي (ت ٤٥٨هـ / ١٠٦٦م)، السنن الكبرى، تحقيق محمد عبدالقادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٣، ١٠/ ١٧٤

كما نجد من الصحابة الذين لا ترجع أصولهم إلى فلسطين ولكنهم نسبوا إليها لهجرتهم إليها ووفاتهم بها ممن رووا الأحاديث الشريفة مثل الأقرع بن شفي العكّي نسبةً لقبيلة عكّ اليمنية، والرواية التي رواها الأقرع يقول فيها: (دخل عليَّ النبي صلى الله عليه وسلم في مرضي، فقلت: لا أحسب إلا أني ميتٌ في مرضي. قال: كلا، لتبقينّ ولتهاجرنّ إلى أرض الشام، وتموت وتدفن بالربوة من أرض فلسطين)[34] فدفن بالرملة من أرض فلسطين[35]. ومنهم كذلك شداد بن أوس الأنصارس الخزرجي الذي روى عن النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً: (أنه كان عند رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يجود بنفسه فقال: مالكَ يا شداد؟ قال: ضاقت عليَّ الدنيا. فقال: ليس عليك؛ إن الشام يفتح ويفتح بيت المقدس فتكون أنت وولدك أئمة فيهم إن شاء الله)[36]، وقد هاجر شداد إلى فلسطين ومات بها ودفن في مدينة القدس[37]. وقد عد أسامة جمعة الأشقر 69 صحابياً نزلوا في فلسطين وأقاموا فيها[38]، هذا غير الذين شاركوا في الفتوح قيادةً ومشاركةً والذين استشهدوا في فلسطين، أو الذين روي عنهم زيارة فلسطين من الصحابة.

إن استقرار الصحابة في فلسطين يعني أن أهل فلسطين تلقوا العلم على ناس ثقات، وبالتالي فإن كانت هناك مدرسة تاريخية أُرسِيَت قواعدُها في فلسطين فإن أحد أهم أسباب وجودها هو استقرار الصحابة هناك، واهتمامهم بنقل ما سمعوه من روايات وأحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو المصدر الذي علَّقهم ابتداءً دينياً ونفسياً بل وسياسياً بهذه الأرض كما أسلفنا في بداية هذه الدراسة. ولذلك فقد كان من الطبيعي أن يكون للصحابة دور مهم جداً في بدء الرواية التاريخية في فلسطين من خلال رواية الأحاديث النبوية الشريفة ابتداءً، وهذا الأمر لا يقتصر على الرجال من الصحابة، وإنما ينسحب كذلك على الصحابيات الذين كان لهن دور كبير في نشر ورواية أحاديث نبوية شريفة كثيرة تتعلق بأهمية هذه المنطقة ودورها في صياغة شخصية الأمة.[39]

هذه الأمثلة التي تعود للعصر النبوي تبين أن رواية الحديث الشريف باعتبارها إحدى مظاهر الرواية التاريخية كانت مبكرة. وقد استمرت رواية الحديث بين أهل فلسطين في العصر الأموي بين التابعين وأتباعهم، ومن الأمثلة على ذلك روح بن زنباع الجذامي (ت. 84 هـ) وهو من أهل فلسطين وكان أميراً عليها وأحد المقربين من الخليفة الأموي عبدالملك بن مروان، وروى الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم وإن كان مقلاً، حتى وهم بعضهم وعده في الصحابة.[40] كما أن من أوائل من يرد اسمه في الرواية التاريخية من أهل فلسطين التابعي إبراهيم بن أبي عبلة (ت. 152 هـ) الذي يعتبر من أهم الشخصيات التي ترد في أسانيد تاريخ فلسطين[41]، وهو من أهل مدينة القدس، وروى روايات متعددة عن أم الدرداء وغيرها، ويذكر أن له علاقات قويةً بالبلاط الأموي ولا سيما في عهد الوليد بن عبدالملك[42]. كما يذكر بين هؤلاء الرواة عبادة بن نسي الكندي الأردني أبو عمرو الشامي قاضي طبرية (ت. 118هـ)، وهو أحد كبار رواة الأحاديث الذين وثقهم علماء الجرح

---

34 العسقلاني، الإصابة، ١ / ٢٥٥

35 ابن عساكر، علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ / ١١٧٦م) تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها، تحقيق محب الدين العمروي، دمشق: دار الفكر، ١٩٩٥، ١/ ٢١١

36 الطبراني، أبوالقاسم سليمان بن أحمد (ت ٣٦٠هـ / ٩٧١م)، المعجم الكبير، تحقيق حمدي عبدالمجيد، القاهرة: دار البيان العربي، ١٩٨٥، ط ٢، ٧/ ٢٨٩

37 العسقلاني، الإصابة، ٣ / ٢٥٩

38 الأشقر، معجم الصحابة في بيت المقدس وفلسطين، ٤٠

39 انظر Abdulaziz, Sarah Sherif. *Muslim Women: Active Agents in Demonstrating the Significance of Islamicjerusalem*. Journal of Islamicjerusalem Studies, 7, 2006. 139

40 نفى أبو زرعة صحبته، انظر العسقلاني، الإصابة، ٢ / ٤٢٠. وكذلك نفاها الذهبي، انظر الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرناؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥، ٤/ ٢٥١

41 الذهبي، سير أعلان النبلاء، ٦ / ٣٢٤

42 المرجع السابق ٤ / ٣٤٨

والتعديل والحديث كالبخاري والنسائي وغيرهما[43]. ولم يكن له روايات في الحديث النبوي فقط، بل روى عنه البلاذري في الفتوح كذلك[44].

إضافةً إلى ذلك يرتبط ابن شهاب الزهري (ت. 124 هـ) بفلسطين في العادة وإن كان مولده في المدينة، ذلك أنه يعد أحد أهم رواة الحديث الشريف الذين استوطنوا فلسطين، حيث أقام بها في آخر حياته ومات في «شغب» في أقصى جنوب فلسطين. وباستيطان الزهري في فلسطين في آخر عمره ونقلِ مواده العلمية إليها بالكامل فقد جعل منها مركزاً لنشر الروايات التي جمعها في حياته، وبالتالي فقد يكون له دور كبير في توجيه رواة الأحاديث والمؤرخين إلى فلسطين التي أصبحت مركزه، مما جعل له دوراً كبيراً في إرساء مدرسة في التدوين والرواية التاريخية في فلسطين من خلال رواية الحديث الشريف. ويظهر من دراسة بعض الرواةً الثقات أنهم أخذوا عنه في هذه المرحلة بالذات، مثل عقيل بن خالد الأيلي (ت. 141 هـ)، والذي أخذ عن الزهري في هذه المرحلة المتأخرة من حياته، وقد عده يحيى بن معين أحد أثبت الرواة عن الزهري كما ينقل الذهبي،[45] بالرغم من أنه أخذ عنه متأخراً. وبالنظر إلى طبيعة وحجم الروايات التي نقلها الزهري إلى تلاميذه بعد استيطانه في فلسطين وتأسيسه فيها مركزه لنقل الروايات لتلامذته، فإنه يمكن القول إن الزهري يعد واحداً من أهم أعمدة الرواية التاريخية فيها، ولئن كانت هناك مدرسة تاريخية خاصة بفلسطين فإن الزهري سيكون بالتأكيد أحد أهم مؤسسيها.

كما أن رواية الحديث استمرت في فلسطين في العصر العباسي، حيث عرف من الذين اهتموا برواية الحديث في فلسطين في ذلك العصر محمد بن طاهر المقدسي المولود في القدس عام 408 هـ وعاش حتى أدرك بداية القرن السادس الهجري وتوفي عن حوالي مائة عام سنة 507 هـ، وله عدة تصانيف في علم الرجال والحديث[46] منها على سبيل المثال (تذكرة الموضوعات). كما اشتهر من فقهاء الشافعية في فلسطين ممن اشتغلوا برواية الحديث أبو الفتح نصر بن إبراهيم النابلسي المقدسي، الذي ولد في نابلس عام 410 هـ ونقلت عنه روايات مختلفة في الحديث جمعت في ما عرف بمجالس أمالي أبي الفتح المقدسي، وكانت وفاته عام 490هـ[47].

4.2 كتب الفضائل

تعتبر كتب الفضائل واحدةً من أهم المصادر التاريخية التي تناولت تاريخ فلسطين وبيت المقدس بشكل عام، وبالرغم من أن كتب فضائل بيت المقدس لم تكن أول ما كتب في أدب الفضائل عموماً، إلا أن الاهتمام بها كان واضحاً منذ فترة مبكرة.

ويعود أقدم مرجع في كتب فضائل الأماكن عموماً وصل إلينا إلى أواخر القرن الأول أو أوائل القرن الثاني الهجري، وهو كتاب (فضائل مكة) للتابعي الحسن البصري (ت. 110 هـ) من علماء القرن الأول. وتعد كتب فضائل بيت المقدس من أشهر ما كتب بعد ذلك في هذا الفن، حيث يعود أقدم ما وردتنا أخباره في هذا الصدد إلى القرن الثالث الهجري من خلال كتاب (فضائل بيت المقدس) للوليد بن حماد الرملي المتوفى في نهاية القرن الثالث الهجري[48]. كما أن كتب فضائل بيت المقدس انتشرت كما يبدو في القرنين الثالث

---

43 العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٩م)، تهذيب التهذيب، بيروت: دار المعرفة، ١٩٩٦، ٣/ ٧٣

44 البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م)، فتوح البلدان، بيروت: دار الهلال، ١٩٨٨، ١٤٦

45 الذهبي، سير أعلان النبلاء، ٦ / ٣٠٢

46 المرجع السابق ١٩ / ٣٦١

47 المرجع السابق ١٩ / ١٣٦

48 انظر بهادر، شهاب الله، معجم ما ألف في فضائل المسجد الأقصى والقدس وفلسطين ومدنها من القرن الثالث الهجري إلى نكبة فلسطين عام ١٣٦٧هـ-١٩٤٨م، دبي: مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث، ٢٠٠٩، ٢١. وانظر مراد، سليمان علي، فضائل القدس - دراسة تحليلية مع تجميع لنص كتاب < فضائل بيت المقدس < للوليد بن حماد الرملي، بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ٢٠١٩، ٣١

والرابع الهجريين قبل أن تبدأ الحملات الصليبية نهايةَ القرن الخامس، وهذا إنما يدل على أولوية القدس بالذات باعتبارها المركز الديني الممثل لفلسطين بالذات منذ فترةٍ مبكرة. ومن أمثلة ذلك أيضاً (فضائل بيت المقدس) لأبي عبدالله الفضل بن الفضل الهاشمي المقدسي في منتصف القرن الرابع الهجري، و(فضائل بيت المقدس) لمحمد بن أحمد الواسطي في القرن الخامس الهجري.

لكن عدداً من المدن المذكورة في بعض الروايات شاركت بيت المقدس هذه الأهمية، حيث يظهر ذلك في كتب مثل (فضل عسقلان) لابن آدم العسقلاني في القرن الرابع الهجري، و(فضائل بيت المقدس والخليل عليه الصلاة والسلام وفضائل الشام) لابن المرجى، و(فضل زيارة الخليل) لمكي بن عبدالسلام الشافعي المقدسي الرميلي مفتي الشافعية في بيت المقدس، وكلاهما في القرن الخامس الهجري، وهذا الأخير كان قد كتب كتاباً في تأريخ بيت المقدس وفضائله كذلك، وذكر السخاوي أنه كتب كتاباً – لعله نفسه – حول فضائل بيت المقدس والشام، ولم تصلنا أغلب كتبه حيث قتله الفرنجة بعد أسرِه في الحملة الصليبية الأولى ونقلِه إلى أنطاكية[49].

وبالرغم من أن الكتابة في الفضائل امتدت لتشمل مدناً ومواقع جغرافيةً أخرى كالشام والعراق وغيرها، إلا أن فضائل بيت المقدس تبقى الأبرز بين جميع هذه المؤلفات بغناها بالروايات الكثيرة سواء تلك المرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم أو المنسوبة إلى بعض الصحابة والتابعين والعلماء، ويذكر هنا أن هذه الكتب تتميز عن بقية كتب الفضائل بتناولها مسائل أحداث الملاحم وفتن نهاية الزمان باعتبار أن المسرح الأساسي لهذه الأحداث سيكون فلسطين حسب ما ورد في الحديث النبوي الشريف. ولعل هذه تعتبر ميزةً تميزت بها هذه المصادر فيما يتعلق بفلسطين عن غيرها من المواقع الجغرافية.

4.3 كتب التأريخ العام والفتوح

لعل هذا النوع من المصادر أول ما يخطر في ذهن القارئ لدى ذكر علم التاريخ، ويعتبر الأبرز من حيث اهتمامه بالأحداث التاريخية العامة وتوثيقها. والحق أن فلسطين حظيت بتركيزٍ خاصٍ منذ فترةٍ مبكرةٍ في توثيق فتحها والتاريخ المتعلق بها سواء من علماء فلسطين أو من غيرهم من المهتمين بهذه المنطقة. حيث امتد الاهتمام بتأريخ أحداث الفتوح في هذه البقعة ليشمل عدداً كبيراً من مؤرخي العصرين الأموي والعباسي، وذلك ليس بعيداً عن الأهمية الدينية لهذه البقعة، إضافةً إلى كونها من المناطق التي دخلت مبكراً في الإسلام، ومن المصادر المهمة في هذا الصدد كتاب (فتوح بيت المقدس) لأبي حذيفة إسحق بن بشر البخاري المتوفى عام 206 هـ[50]، ولم يصلنا للأسف. يضاف إلى ذلك (فتح عسقلان) و(فتح غزة) للمدائني البصري المتوفى عام 225هـ. وهذه المصادر تعد من المصادر التي خصصت للأراضي الفلسطينية، أما عامة كتب الفتوح كفتوح البلدان للبلاذري وفتوح الشام للواقدي وفتوح الشام للأزدي فقد كان لابد أن تفرد حيزاً مهماً لفتح فلسطين ضمن دراسةِ عمليةِ فتح الشام لا على التخصيص كحال إسحق بن بشر والمدائني.

وفيما يتعلق بما دونه الفلسطينيون أنفسهم في هذا الصدد، فلعل كتاب (من نزل فلسطين من الصحابة) لموسى بن سهل الرملي (ت. 261هـ) من أبناء القرن الثالث الهجري يعتبر أقدم ما وصلنا من المصادر التاريخية التي دونها مؤرخون فلسطينيون، ولم يصلنا إلى اليوم للأسف.

كما أن كتاب (البدء والتاريخ) للمطهر بن طاهر المقدسي من أبناء القرن الرابع الهجري (ت. 355هـ) يعتبر أحد أقدم وأبرز الكتب التي اهتمت بجمع الأحداث التاريخية بشكل عام لا تأريخ فلسطين فقط.

[49] انظر بهادر، معجم ما ألف، ٣٣-٣٨

[50] المرجع السابق، ص ١٩

واللافت هنا أن هذا الكتاب نسبه ابن الوردي (ت. 852هـ) في (خريدة العجائب) إلى أبي زيد أحمد بن سهل البلخي، المتوفى عام 322هـ حسب الزركلي[51] أو عام 340هـ حسب حاجي خليفة[52]. وفي كلتا الحالتين فإن من الواضح أن ابن الوردي وحاجي خليفة لم يكونا مصيبين في نسبتهما كتاب (البدء والتاريخ) لأبي زيد البلخي، حيث أن الكتاب يسجل الأحداث التي وردت حتى عام 355هـ كما يذكر المؤلف نفسه في مقدمته[53]، بمعنى أن الكتاب ينتهي بعد وفاة البلخي بعشرين عاماً على الأقل، وهو ما فصَّل فيه محمد كرد علي (ت. 1953م) إذ يقول إن «ابن النديم صاحب الفهرست لم يذكر كتاب البدء والتاريخ في جملة مصنفات البلخي ومنها أن كتاب خريدة العجائب المنسوب لابن الوردي الذي اقتطع منه بعض فقرات من البدء والتاريخ، وإن قال إنه للبلخي، إلا أن أبا منصور الثعالبي في كتابه (الغرر في سير الملوك وأخبارهم) ذكر كتاب البدء والتاريخ مرتين، وقال إنه للمطهر بن طاهر. والثعالبيُّ ثقةٌ لقِدَمه، فقد كان بعد تأليف البدء والتاريخ بخمسين سنة، وابن الوردي كان في القرن التاسع للهجرة. وأن ياقوت الرومي يقول في كتابه معجم الأدباء أن البلخي توفي سنة 322 على حين انتهى هذا الكتاب إلى سنة 355».[54]

ولعل سبب الشك الذي حصل في هذا الأمر يعود إلى أن المطهر بن طاهر المقدسي غير معروف عموماً ولم نقع له إلا على هذا السِّفر من مؤلفاته الكبرى. على أن محمد عيسى صالحية يذكر أن المطهر بن طاهر اختصر كتابه في كتاب صَغير سماه (مختصر تاريخ البدء) ويوجد في المكتبة السليمانية بإسطنبول برقم 3406.[55] وقد وصل الباحث إلى هذا الكتاب واطلع على مادته، لكن على الرغم من أن الكتاب المخطوط منسوب في صفحة الغلاف إلى المطهر بن طاهر المقدسي، إلا أن لغته العامة لا تشبه لغة كتاب (البدء والتاريخ)، إضافةً إلى أنه في المقدمة عندما يذكر الأقاليم التي يدرسها فإنه يقول: «وذكر المساجد والبقاع المقدس[56] مثل مكة ومسجد المدينة»[57]، فمن الغريب أن يغفل المقدسي، وهو منسوب أصلاً لبيت المقدس، ذكر اسم المسجد الأقصى أو بيت المقدس بين المساجد والبقاع المقدسة ويكتفي بمكة والمدينة. ولذلك فإن الباحث يرى أن هناك شكاً في نسبة هذا الكتاب إلى المطهر بن طاهر، وقد يكون من اختصار شخص متأخر على سبيل المثال عن كتاب (البدء والتاريخ) للمطهر بن طاهر وبتصرف فيه. ويذكر الزركلي[58] نقلاً عن بروكلمن أن المطهر بن طاهر المقدسي مات في بُست في سجستان، المعروفة اليوم باسم لشكر گاه في أفغانستان.

أما كتاب (أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم) لمحمد بن أحمد المقدسي البشاري (ت. 380هـ) فإنه يعتبر أحد أهم ما كتب من أهل فلسطين كذلك في القرن الرابع الهجري، وبالرغم من أن الكتاب يعتبر سفراً جغرافياً، إلا أنه اهتم بتأريخ العادات والتقاليد الثقافية والشعبية لدى أبناء الأقاليم المختلفة التي ثبتها في كتابه، والتي تندرج تحت بند التاريخ الاجتماعي، ولا سيما بيت المقدس التي ينتمي لها. إذ ينقل فيه طرفاً من الأخبار الخاصة بالمدينة المقدسة وأحوالها في زمانه.

---

51 الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد (ت ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م)، الأعلام، بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢، ط ١٥، ٧/ ٢٥٣

52 خليفة، حاجي (ت ١٠٦٧هـ / ١٦٥٧م)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، إسطنبول: وكالة المعارف، ١٩٤١، ١/ ٢٢٧

53 المقدسي، المطهر بن طاهر (ت ٣٥٥هـ / ٩٦٦م)، البدء والتاريخ، باريس: إرنست لارو، ١٨٩٩، ١/ ١٧

54 كرد علي، محمد (ت ١٣٧٢هـ / ١٩٥٣م)، مجلة المقتبس، القاهرة: مطبعة الظاهر، ١٩٠٨، ٣ / ٢١٧-٢١٨

55 صالحية، التاريخ والمؤرخون في فلسطين، ٣١٨

56 كذا وردت.

57 المقدسي، المطهر بن طاهر (ت ٣٥٥هـ / ٩٦٦م). مختصر تاريخ البدء (مخطوط في المكتبة السليمانية – إسطنبول، مجموعة أياصوفيا، رقم ٣٤٠٦)، ورقة ٤ ب

58 الزركلي، الأعلام، ٧/ ٢٥٣

5. هل يمكن القول إن لفلسطين مدرسة في التاريخ

إن فلسطين كانت تتميز عن بقية مناطق بلاد الشام بمكانتها الدينية التي سبقت الوجود الإسلامي فيها، وبذلك فقد كان من الطبيعي أن تكون في صدارة الاهتمام لدى مؤرخي فترة ما قبل الإسلام وبدايات الفتح الإسلامي كمؤرخي السريان السابقين للإسلام من أمثال زكريا الفصيح وقورا البطناني ويوحنا الآمدي[59]، وكذلك مؤرخي الروم والأرمن وغيرهم سواء في فترة ما قبل الإسلام أو في عصر صدر الإسلام. وللحقيقة فإنه يبدو للباحث أن الروايات السريانية والرومية والأرمنية لم يكن لها تأثير فعلي في الرواية التاريخية الإسلامية في فلسطين سواء من حيث تشكيل مدرسة خاصة بها أو من حيث نوعية الروايات والأسلوب، ذلك أن المسلمين اعتمدوا في روايتهم التاريخية على أساليب الرواية المُسنَدة والتحقيق الشفوي التي لم تكن معروفة لدى مؤرخي السريان والأرمن والروم قبلهم في فلسطين، كما أن المسلمين عرّفوا ارتباطهم بفلسطين باعتباره ارتباطاً دينياً أصيلاً غير مكتسب من غيرهم من خلال مكانتها في الإسلام، وما إن بدأ المسلمون الرواية والتدوين حتى أضافوا إلى هذه المكانة رونقاً خاصاً بهم. وبالتالي فمن الطبيعي أن نجد من المؤرخين الفلسطينيين من ظهر في مراحل مبكرة واهتم بالتأريخ سواء من خلال رواية الحديث الشريف أو كتب الفضائل أو حتى رواية التاريخ العام، وأن نجد الاهتمام بعلم التاريخ بأشكاله كافةً في العصور الإسلامية المبكرة.

ولدى استعراض المصادر التي يوردها أهل فلسطين في مختلف فنون الرواية التاريخية ومقارنتها بمثيلاتها في الشام يتبين أن الرواة الفلسطينيين، وإن كانوا عموماً جزءاً من المدرسة التاريخية الشامية، فإنهم تميزوا باهتمامهم بروايات خاصة تتعلق بالفضائل التي تتميز بها منطقة فلسطين بما فيها من أماكن مقدسة، وبعضها قد يتكلم في أحوال آخر الزمان كتلك التي رويت عن صحابة فلسطينيين أو سكنوا فلسطين ونسبوا إليها بالتالي أو نزلوا فلسطين كتميم الداري وشداد بن أوس وأنس بن مالك وغيرهم. ويظهر الاهتمام الشديد بفضائل بيت المقدس منذ فترة مبكرة سواء في كتب الفضائل التي اهتمت بفلسطين منذ فترة مبكرة أو حتى في كتب التاريخ العام والتاريخ الاجتماعي، حيث لا يكاد يغيب الحديث عن الفضائل الخاصة بهذه البقعة في أي كتاب من هذه الكتب، فنرى على سبيل المثال أن المقدسي البشاري حين يتكلم عن الأرض المقدسة ضمن إقليم الشام يفرد لها مساحةً واسعةً للحديث عن فضائل المدينة المقدسة وما حولها، لدرجة أنه يهتم بتحديد حدود الأرض المقدسة حول إيلياء بنفس الكيفية التي اهتم فيها بتحديد حدود الأرض الحرام في مكة.[60] وهذا يدل على طبيعة العلاقة الفريدة بين هذه الأرض من ناحية والعاطفة الدينية التي لا يمكن التغاضي عنها لدى تعاطي المؤرخين والرواة والإخباريين مع هذه الأرض من ناحية أخرى. وهذا الأمر في الحقيقة أكثر وضوحاً في الحديث عن فلسطين منه في بقية بلاد الشام، ولذلك يمكن القول إن بدايات تكوين مدرسة تاريخية خاصة بفلسطين كانت مترافقةً مع تَشَكُّل مدرسة تاريخية شامية، وتتميز عنها بالتركيز على تاريخ الأنبياء المرتبطين بفلسطين، إضافةً لفضائل هذه الأرض ومكانتها الدينية. وهذا ما يعني بالضرورة تأثرَ هذه المدرسة إلى حد كبير بالروايات الإسرائيلية لا سيما في كتب الفضائل التي تناولت هذه الروايات بشيء من التوسع. ولعبت علاقة أبناء الديانات الأخرى بفلسطين دوراً مهماً في انتقال هذه الروايات إلى المصادر التاريخية الإسلامية. وقد يقول قائل إن تناول الأنبياء بشكل عام يعد سمةً موجودةً لدى المؤرخين المسلمين بشكل عام وإن لم يرتبطوا بفلسطين، إلا أن الواقع أن التركيز على الأنبياء ولا سيما أنبياء بني إسرائيل بالذات وقصصهم في فلسطين، والآثار المنسوبة لهؤلاء الأنبياء من خلال قصص وروايات الإسرائيليات تعتبر سمةً أكثر وضوحاً

[59] انظر خلف، تيسير، الرواية السريانية للفتوحات الإسلامية، دمشق: مؤسسة فلسطين للثقافة، ٢٠٠٩، ١٦

[60] انظر البشاري، أبو عبدالله محمد بن أحمد المقدسي (ت ٣٨٠هـ / ٩٩٠م)، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٩١، ١٦٦، ١٧٣، ٧٧

في الكتب والمصادر التي تتناول فلسطين، وخاصةً كتب الفضائل. وبذلك تشكل هذه النقطة سمةً خاصةً بالروايات والتدوين التاريخي في فلسطين.

خاتمة

يمكن إذن القول إن الرواية التاريخية بحد ذاتها في فلسطين وجدت طريقها في فترةٍ مبكرةٍ من صدر الإسلام من خلال روايات الأحاديث النبوية الشريفة، حيث كان للاهتمام النبوي المبكر والتخطيط الاستراتيجي النبوي لفتح هذه الأرض أثر كبير في لفت نظر الصحابة ثم التابعين والرواة إلى مكانة فلسطين وأهميتها، فانتقل إليها العديد منهم، وانطلقوا منها في رواية الحديث حتى وصلنا إلى بدايات التدوين التاريخي في فلسطين، والذي كان مترافقاً مع بدايات تشكيل المدرسة الشامية في التاريخ، ولعلها في ذلك كانت متأثرةً إلى حد كبير بالمكانة الدينية لهذه المنطقة في الإسلام وربما في الأديان الأخرى كذلك كاليهودية، حيث يمكن أن يكن للتأثير اليهودي دور على هذه الكتابات التاريخية من خلال روايات الإسرائيليات.

كما أن تنوع مصادر وأشكال الرواية التاريخية في فلسطين بين رواية الحديث الشريف وتدوين كتب الفضائل الخاصة ببيت المقدس أو بعض المدن والمناطق الأخرى في فلسطين وكتب التاريخ العام والاجتماعي يبين أن مكانة فلسطين في علم التاريخ بين المسلمين كانت واضحةً في القرون الخمسة الهجرية الأولى، ولم يكن ذلك نتيجةً أو ردة فعلٍ بحالٍ للحروب الصليبية كما قد تدعي بعض الآراء اليوم. لكنها كانت أصيلةً تعكس أصالة العلاقة الدينية التي ربطت المسلمين بهذه المنطقة وصبغت أشكال وطبيعة تدويناتهم التاريخية. وبذلك فإنه يمكن القول إن ملامح بسيطةً لمدرسةٍ خاصة بفلسطين في التاريخ بدأت تتكون في تلك المرحلة وإن تأخر تبلورها تبعاً لتأخر بدء تشكل المدرسة الشامية في التدوين التاريخي، وكانت أبرز ملامحها اهتمامها بالذات برواية ما يتعلق بفضائل هذه المنطقة وارتباطها بتاريخ الأنبياء من ناحية، وبأحاديث الفتن والملاحم وآخر الزمان من ناحيةٍ أخرى. وهذا الاستنتاج يعتبر مدخلاً للمزيد من البحث في هذه المسألة، حيث أن دعوى غياب الاهتمام الإسلامي التأريخي بمنطقة فلسطين لا يمكن أن يؤخذ على محمل الجد بالنظر إلى الاهتمام العمراني الكبير والأهمية الدينية الكبيرة لهذه المنطقة، الأمر الذي انعكس على الأرض منذ فترة مبكرة من التاريخ الإسلامي في فلسطين عبر روايات الأحاديث النبوية الشريفة وانتشار العلم في هذه المنطقة مروراً بعمليات الإعمار الكبيرة التي مرت بها هذه المنطقة وخاصةً في العصر الأموي، والتي لم تكن تقل عنها في الحجاز مهد الحرمين الشريفين. ومن الواضح أن ارتباط المناطق المقدسة الثلاثة بعضها ببعض في الذهنية المسلمة كان لها دور كبير في الاهتمام بتأريخ وتوثيق أحداث هذه المناطق، وهذا ما يشير إلى أن نواةً لمدرسةٍ تاريخيةٍ في فلسطين قد تكون قد بدأت بالفعل في التشكل في تلك الفترة المبكرة.

وأخيراً، توصي هذه الدراسة بالمزيد من البحوث المفصلة في كنه وشكل هذه المدرسة التاريخية وملامحها بشكل متكامل، حيث أن اعتمادها على الحديث الشريف وكتب الفضائل – تبعاً للمكانة الدينية لفلسطين – يميزها من ناحية المبدأ عن غيرها، ويفتح الباب واسعاً لمزيدٍ من الدراسات والبحوث التي يمكنها أن تثبت أو تنفي الفرضية التي طرحتها هذه الدراسة حول بداية تشكل مدرسةٍ تاريخية خاصة بفلسطين في القرون الإسلامية الخمسة الأولى. حيث تبدو معالم هذه المدرسة التاريخية منثورةً في الكتب والمصادر المبكرة، وتحتاج المزيد من البحث والدراسة والتمحيص لتحديد شكلها وتأثرها أو تأثيرها على المدارس التاريخية الأخرى.

Kaynakça

Abdulaziz, Sarah Sherif. *Muslim Women: Active Agents in Demonstrating the Significance of Islamicjerusalem*. Journal of Islamicjerusalem Studies, 7, 2006

'Asâmine Halîl. *Filistîn fî Hamseti Kurûn mine'l-Fethi'l-İslâmî Hattâ'l-Ğazvi'l-Francî*. Beyrut: Müessesetü'd-Dirâsâti'l-Filistîniyye, 2000.

Behâdır, Şihâbüddin. *Mu'cemü Mâ Üllife fî Fazâili'l-Mescidi'l-Aksâ ve'l-Kuds ve Filistîn ve Medûnihâ mine'l-Karni's-Sâlis el-Hicrî ilâ Nakbeti Filistîn 1367/1948*. Dubai: Merkezü Cuma el-Mâcid li's-Sekâfe ve't-Türâs, 2009.

Belâzürî, Ahmed b. Yahyâ b. Câbir (ö. 279/892). *Fütûhu'l-Büldân*. Beyrut: Dârü'l-Hilâl, 1988.

Beyhakī, Ebü'l-Hüseyn Ahmed b. Hüseyin (ö. 458/1066). *es-Sünenü'l-Kübrâ* (thk. Muhammed Abdülkādir Atâ). Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003.

Buhârî, Muhammed b. İsmâil (ö. 256/870). *Sahîhu'l-Buhârî* (thk. Mustafa Dib el-Buğâ). Şam: Dâr İbn Kesîr, 1993.

Debbâğ, Mustafa (ö. 1410/1989). *Bilâdünâ Filistîn*. Kefr Kara: Dârü'l-Hüdâ, 1991.

Dûrî, Abdülazîz (ö. 1431/2010). *Neş'etü İlmi't-Târîh inde'l-Arab*. Beyrut: Merkezü Dirâsâti'l-Vahdeti'l-Arabiyye, 2007.

Ebû Yûsuf, Ya'kūb b. İbrâhîm el-Kādî (ö. 182/798). *Kitâbü'l-Harâc*. Beyrut: Dârü'l-Ma'rife, 1979.

Ebû'r-Rebb, Hânî. *Filistin fî Sadri'l-İslâm*. Ramallah: Menşûrât Beytülmakdis, 2002.

el-Eşkar, Usâme Cuma'a. *Mu'cemü's-Sahâbe fî Beyti'l-Makdis ve Filistîn*. Amman: Müessesetü'l-Fürsân, 2016.

Goitein, Şelomo Dov. "el-Kuds fi'l-Fetreti'l-Arabiyye". *el-Kuds Dirâsât fî Târîhi'l-Medîne*. Kudüs: Yad Yitzhak Ben Zvi, 1990.

Halef, Teysîr. *er-Rivâyetü's-Süryâniyye li'l-Fütûhâti'l-İslâmiyye*. Şam: Müessesetü Filistîn li's-Sekâfe, 2009.

İbn Asâkir, Ali b. Hasan (ö. 571/1176). *Târîhu Medîneti Dımaşk ve Zikru Fazlihâ ve Tesmiyetü Men Hellehâ min'el-Emâsil ev'ictâze Bivâhidihâ min Vâridîhâ ve Ehlîhâ* (thk. Muhibbüddin el-Amrî). Şam: Dârü'l-Fikr, 1995.

İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali (ö. 852/1449). *el-İsâbe fî Temyîzi's-Sahâbe* (thk. Âdil Ahmed Abdülmecîd ve Ali Muhammed Muavvaz). Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1995.

İbn Hacer el-Askalânî, Ahmed b. Ali (ö. 852/1449). *Tehzîbü't-Tehzîb*. Beyrut: Dârü'l-Ma'rife, 1996.

İbn Havkal, Muhammed Bağdâdî el-Mevsılî (ö. 378/988). *Sûretü'l-Arz*. Beyrut: Dâr Mektebetü'l-Hayât, 1992.

İbnü'l-Mercî, Ebü'l-Meâlî el-Müşerref (ö. 450/1058). *Fazâilü Beyti'l-Makdis ve'l-Halîl ve Fazâilü'ş-Şâm* (thk. Ofîr Livnî Kāfrî). Şefâ Amr: el-Meşrik, 1995.

Kâtip Çelebi, Hacı Halîfe (ö. 1067/1657). *Keşfü'z-Zunûn an Esâmi'l-Kütüb ve'l-Fünûn*. İstanbul: Vekâletü'l-Maârif, 1941.

Kürd Alî, Muhammed (ö. 1372/1953). *Mecelletü'l-Muktebes*. Kahire: Matbaatü'z-Zâhir, 1908.

Macit, Abdulkadir. "***Müslümanlarda Tarih Yazıcılığının Teşekkül Dönemi (M. 7.-10. Yüzyıllar)***". Trabzon İlahiyat Dergisi 11/1 (Haziran 2024), 95-120.

Makdisî, el-Mutahhar b. Tâhir (ö. 355/966). *el-Bed' ve't-Târîh*. Paris: Ernest Leroux, 1899.

Makdisî, el-Mutahhar b. Tâhir (ö. 355/966). *Muhtasaru Târîhi'l-Bed'*. Süleymaniye Kütüphanesi – İstanbul (Ayasofya Koleksiyonu, No. 3406).

Murâd, Süleyman Ali. *Fazâilü'l-Kuds - Dirâse Tahlîliyye ma'a Tecmîi li-Nass Kitâb* "Faz*âil Beyti-l-Makdis*" *li-l-Velîd b. Hammad er-Ramlî*. Beyrut: Müessesetü'd-Dirâsâti'l-Filistîniyye, 2019.

Müslim b. Haccâc (ö. 261/875). *Sahîhu Müslim* (thk. Muhammed Fuâd Abdülbâkī). Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1991.

Ömer, Abdullah Ma'rûf. *Beytülmakdis fî İstrâteciyyeti'n-Nebeviyye (s.a.v)*. Beyrut: ed-Dârü'l-Arabiyye li'l-Ulûm, 2014.

Ömer, Abdullah Ma'rûf. *Beytülmakdis ve'n-Nübüvvetü'l-Kur'âniyyetü'l-Ûlâ: Dirâse Târîhiyye fî Evâili Sûreti-r-Rûm*. Amman: Müessesetü'l-Fürsân, 2016.

Sâlihiyye, Muhammed Îsâ (ö. 1431/2010). "et-Târîh ve'l-Müverrihûn fî Filistîn". *el-Müsevvetü'l-Filistîniyye*. Beyrut: Hey'etü'l-Müsevveti'l-Filistîniyye, 1990.

Sabuncu, Ömer - Sabuncu, Mahmut. "*Halîfe B. Hayyât'ın Tarih Yazıcılığı Metodu*". Cumhuriyet İlahiyat Dergisi 22/2 (December 2018), 1321-1345.

Söylemez, Mehmet Mahfuz. "*KLASİK DÖNEM İSLAM TARİHÇİLERİNİN TARİH ANLAYIŞI*". İslami İlimler Dergisi 1/6 (Kasım 2008), 7-32.

Taberânî, Ebü'l-Kāsım Süleyman b. Ahmed (ö. 360/971). *el-Mu'cemü'l-Kebîr* (thk. Hamdî Abdülmecîd). Kahire: Dârü'l-Beyâni'l-Arabî, 1985.

Vâkıdî, Muhammed b. Ömer (ö. 207/823). *Fütûhu'ş-Şâm* (thk. Abdüllatîf Abdurrahman). Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1997.

Yâkūt el-Hamevî (ö. 622/1229). *Mu'cemü'l-Büldân*. Beyrut: Dâr Sâdır, 1995.

Zehebî, Şemseddin Muhammed b. Ahmed (ö. 748/1348). *Sîretü A'lâmi'n-Nübelâ* (thk. Şuayb el-Arnavût). Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1985.

Ziriklî, Hayreddin b. Mahmûd (ö. 1396/1976). *el-A'lâm*. Beyrut: Dârü'l-İlmi li'l-Melâyîn, 2002.

el-Makdisî el-Beşşârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed (ö. 380/990). *Ahsenü't-Takâsîm fî Ma'rifeti'l-Ekâlîm*. Kahire: Mektebetü Medbûlî, 1991.