

Davranışsal İktisatta Özgeciliğin Önemi: Bibliyometrik Analizi

Esra KOÇ* 

ÖZ

Son yıllarda davranışsal iktisat alanında özgecilik kavramı önemli bir araştırma konusu haline gelmiştir. Bu çalışma, davranışsal iktisat çerçevesinde özgecilik üzerine yapılan araştırmaları bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemektedir. Çalışmanın yöntemi olarak nicel araştırma yöntemlerinden olan Bibliometrix analiz seçilmiştir. Veriler Web of Science'tan toplanmış ve analiz için R-studio ile Bibliometrix'in 'Biblioshiny' fonksiyonu kullanılmıştır. Analiz için temsili bir belge külliyatı elde etmek amacıyla WoS'ta "özgecilik" ve "davranışsal iktisat" arama profilinden yararlanılmıştır. Web of Science veri tabanından 2006'dan 30 Haziran 2024'e kadar toplam 162 belge analiz edilmiş; en üretken yazarlar, temel çalışmalar ve kaynaklar ile ana araştırma temaları belirlenmiştir. Ayrıca çalışma, mevcut araştırma eğilimlerini şekillendiren anahtar kelimeleri ve temaları belirlemekte ve ampirik çalışmaların entelektüel yapısını görselleştirmektedir. Elde edilen bulgular, özgecilik ile ilgili çalışmaların 2017 öncesinde genellikle bağış ve özgecilik gibi temalar üzerinde yoğunlaştığını, 2017 sonrasında ise sosyal normlar, sosyal tercihler, kamu malları gibi konuların ön plana çıktığını göstermektedir. Bu analiz, özgeciliğin davranışsal iktisat içindeki evrimini ve araştırma eğilimlerini ortaya koyarak, bu alandaki gelecekteki çalışmalara katkı sunmayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Özgecilik, Davranışsal İktisat, Bibliyometrik Analizi

The Importance of Altruism in Behavioral Economics: Bibliometric Analysis

ABSTRACT

In recent years, the concept of altruism has become an important research topic in behavioral economics. This study examines the studies on altruism within the framework of behavioral economics using the bibliometric analysis method. Quantitative research method was chosen as the method of the study. Data were collected from Web of Science and R-studio and Bibliometrix's 'Biblioshiny' function were used for the analysis. In order to obtain a representative corpus of documents for the analysis, the search profiles "altruism" and "behavioral economics" in WoS were used. A total of 162 documents were analyzed from the Web of Science database from 2006 to June 30, 2024; the most productive authors, basic studies and sources, and main research themes were determined. In addition, the study identifies the keywords and themes that shape current research trends and visualizes the intellectual structure of empirical studies. The findings show that studies on altruism were generally focused on themes such as donations and altruism before 2017, while issues such as social norms, social preferences, and public goods came to the fore after 2017. This analysis aims to contribute to future studies in this field by revealing the evolution and research trends of altruism in behavioral economics.

Keywords: Altruism, Behavioral Economics, Bibliometric Analysis

1. Giriş

Ana akım iktisat, rasyonel insanların kişisel çıkar aktörleri olduğunu ve yalnızca kendi refahlarını önemseydiğini varsayar. Davranışsal iktisat, ana akım iktisat teorilerinin öngördüğü rasyonel birey modeline karşılık, bireylerin kararlarını psikolojik, sosyal ve duygusal faktörlerle şekillendiren bir yaklaşımı benimsemektedir. Bu alandaki en dikkat çekici kavramlardan biri ise "özgecilik"tir. Özgecilik, bir kişinin kendi çıkarlarını göz ardı ederek başkalarına yardım etmesi veya kendi çıkarlarından feragat ederek başkalarına fayda sağlamaya yönelik davranış sergilemesi olarak tanımlanabilir (Batson, 2014). Başka bir deyişle özgecilik, bireylerin başkalarının iyiliği için yaptıkları gönüllü ve rasyonel olmayan fedakarlıklardır ve bu davranışlar, ekonomik karar alma süreçlerini anlamada önemli bir yere sahiptir. Özgecilik, toplumsal

* **Corresponding Author/Sorumlu Yazar,** Öğr. Gör. Dr., Artvin Çoruh Üniversitesi, Artvin, Türkiye/ Lect. Ph.D., Artvin Çoruh University, Artvin, Türkiye, esrakoc@artvin.edu.tr

Makale Gönderim ve Kabul Tarihleri/Article Submission and Acceptance Dates: 16.01.2025-19.08.2025

Citation/Atf: Koç, E. (2025). Davranışsal iktisatta özgeciliğin önemi: bibliyometrik analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 57, 204-219. <https://doi.org/10.52642/susbed.1621406>

etkileşimlerin ve bireysel davranışların ekonomik teorilere nasıl entegre edilebileceğini anlamada bir köprü görevi görmektedir.

Güngör (2019) özgeciliğin motivasyonlarını evrimsel, psikodinamik ve toplumsal faktörlerle açıklar. Ayrıca, bireylerin karşılık bekleyerek özgecilik gösterdikleri ve kararlarını fayda-maliyet analiziyle şekillendirdikleri tespit edilmiştir. Karşılıklı özgecilik, bireylerin başlangıçta çıkar güdüsüyle hareket etse de uzun vadede toplumsal iş birliğini teşvik etmeyi amaçlar (Milinski, Külling ve Kettler, 1990). Özgecilik, empati, mutluluk, inanç, itibar ve gösteriş gibi motivasyonlarla şekillenir (Güngör, 2019). Bu motivasyonlar, bireylerin fayda sağladıkları veya kendilerini iyi hissettikleri bir döngü oluşturur. Sonuç olarak, bireylerin davranışlarını irrasyonel olarak nitelendirmek yerine, sınırlı rasyonellik çerçevesinde değerlendirmek daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Son yıllarda, özellikle 2017 Nobel Ekonomi Ödülü'nün Richard Thaler'e verilmesiyle, davranışsal iktisat daha fazla ilgi görmeye başlamış ve özgecilik ile ilgili araştırmalar artmıştır. Richard Thaler ile Cass R. Sunstein'in *Nudge* (Dürtme) kitabı, bireylerin kararlarını şekillendiren sosyal etmenlerin önemini vurgulayarak, özgeciliğin ekonomi teorisi ile daha derinlemesine ilişkilendirilmesine olanak sağlamıştır (Thaler & Sunstein, 2008). Nobel Ödülü ise davranışsal iktisadı ana akıma taşıyarak alanın hem akademik hem de politika düzeyinde görünürlüğünü önemli ölçüde artırmıştır (http-1). Ancak özgecilik çalışmalarındaki artışı yalnızca bu etkenlerle açıklamak eksik kalacaktır. 2010 sonrası dönemde yaşanan küresel ekonomik krizler, mülteci hareketleri, iklim değişikliği ve COVID-19 pandemisi gibi toplumsal sorunlar, dayanışma ve toplumsal iş birliği konularını hem akademik hem de kamu gündeminde merkeze taşımıştır. Ayrıca, sosyal medyanın bağış kampanyaları ve gönüllü faaliyetlerin görünürlüğünü artırması, politika yapıcılarının "dürtme" yaklaşımını kamu politikalarında benimsemesi ve davranışsal iktisadın psikoloji, sosyoloji ve siyaset bilimi gibi disiplinlerle giderek daha fazla entegrasyon yaşaması da bu artışta önemli rol oynamıştır. Bu noktada, literatürde davranışsal iktisat alanında yapılan özgecilik çalışmalarının ne olduğunu öğrenmek gelecek çalışmalar için önem arz etmektedir. Bu nedenle, bu çalışmanın amacı, davranışsal iktisat alanında özgeciliğin nasıl evrildiğini, zamanla hangi konuların ön plana çıktığını, hangi ülkelerin bu alanda öncülük ettiğini ve hangi yazarların bu literatüre önemli katkılar sağladığını anlamaktır.

Bu amaç çerçevesinde de bu çalışmada, 2006 ile 2024 yılları arasında yayımlanan 162 makale, bibliyometrik analiz aracılığıyla, özgeciliğin davranışsal iktisat alanındaki gelişimi ve bu alandaki araştırmaların genel eğilimleri incelenmiştir. Çalışmada, makalelerin yıllara göre dağılımı, yayımlandığı dergiler, en çok atıf alan dergiler, trend konular, anahtar kelimeler, yazarlar ve ülkeler arasındaki iş birliği gibi önemli veriler ışığında, özgecilik kavramının bu alandaki rolü ve etkisi ortaya konmaktadır.

2. Davranışsal İktisat ve Özgecilik İlişkisi

Davranışsal iktisat, bireylerin ekonomik karar ve seçimlerinde psikolojik faktörlerin etkisini inceleyen bir bilim dalıdır. Bu alanın temel çıkış noktası, geleneksel iktisadın varsaydığı "rasyonel" kavramının her zaman geçerli olmadığıdır (Aktan, 2018, s. 347). Geleneksel iktisat, bireyin her zaman rasyonel, bencil ve faydasını maksimize etmeye çalışan bir varlık olduğunu öngörür. Ancak bu yaklaşım, insanların duygusal durumları ve dışsal etkilerle şekillenen kararlarını göz ardı etmektedir. Bu da geleneksel iktisadın sınırlı bir bakış açısını yansıtır. Geleneksel iktisatta, bireylerin ekonomik davranışları açıklanırken psikolojik faktörlere yer verilmez ve genellikle yalnızca matematiksel modellerle açıklamalar yapılır (Dumludağ ve Ruben, 2015). Davranışsal iktisat ise, bireylerin ekonomik kararlarını anlamak için psikoloji ve diğer sosyal bilimlerden faydalanarak, duygusal ve sosyal etkileri de dikkate alır. Bu perspektife göre, bireyler her zaman rasyonel ve bencil davranmazlar; çoğu zaman duygusal dürtüler ve çevresel faktörlerden etkilenerek kararlar alırlar. Sonuç olarak, davranışsal iktisat, ana akım iktisat ekolünün rasyoneliteye dayalı varsayımlarına eleştiriler getirerek, iktisadın farklı bilim dallarıyla olan ilişkisini derinleştirmiştir. Bu yaklaşım, yeni araştırma alanlarının doğmasına da zemin hazırlamıştır; bunlardan biri de sosyolojik temelli özgecilik kavramıdır.

Özgecilik, bireylerin kendi çıkarlarını göz ardı ederek başkalarının faydasını artırmaya yönelik davranışlardır (Koç ve Erdoğan, 2021). Yani, bireyler kişisel bir ödül ya da menfaat beklemeden, sadece başkalarına yardım etmek amacıyla toplum yararına hareket ederler. Bu tür toplum yanlısı davranışlar, gönüllülük, hayırseverlik ve acil durumlarda başkalarına yardım etme gibi çeşitli yaygın

uygulamaları içerir (Piliavin ve Charng, 1990). Ancak, bu tür davranışlar, geleneksel iktisadın rasyonel birey modeline ters düşmektedir, çünkü geleneksel yaklaşımda bireylerin her zaman kendi çıkarlarını maksimize etmeleri beklenir (Rushton, 1984). Bu noktada, davranışsal iktisat ve özgecilik kavramları birbirini tamamlayan bir perspektif sunar. Bu yaklaşım, bireylerin ekonomik ve toplumsal davranışlarını daha geniş bir çerçevede anlamamıza yardımcı olur ve bu tür davranışların yalnızca rasyonel kararlarla açıklanamayacağını gösterir.

Bu bağlamda, davranışsal iktisat özgecilik davranışlarını açıklarken farklı teorik modeller kullanır. Bunlardan ilki olan Sosyal Tercihler Teorisi (Fehr ve Schmidt, 1999), insanların salt çıkar maksimizasyonu yerine adalet ve eşitlik kaygılarıyla hareket ettiğini öne sürer. İkinci model olan Sıcak Parıltı Etkisi (Andreoni, 1989) ise bireylerin bağış yaparken toplumsal faydanın ötesinde, bu eylemden duydukları içsel mutluluk (warm glow) arayışında olduklarını ortaya koyar. Bu kavramlar, insan davranışlarının karmaşıklığını ve rasyonel olmayan yönlerini anlamada kritik bir rol oynar. Literatürdeki deneysel iktisat çalışmaları da, bu teorik modelleri destekleyen somut kanıtlar sunmuştur. Diktatör Oyunu deneylerinde (Forsythe vd., 1994), katılımcıların önemli miktarda kaynağı hiçbir zorunluluk olmadan paylaştığı gözlemlenirken, Kamusal Mal Deneyleri (Gächter ve Thöni, 2005) bireylerin grup refahı için fedakarlık yapma eğiliminde olduğunu göstermiştir. Bu bulgular, özgecilik davranışlarının laboratuvar ortamında dahi tutarlı bir şekilde gözlemlenebilir olduğunu kanıtlamaktadır.

Ayrıca bireylerin özgecilik davranışlarının kökeni biyolojik ve nörolojik temellere de dayandırılarak açıklanmaya çalışılmaktadır. Evrimsel psikoloji perspektifinden bakıldığında, özgecilik davranışlarının grup dayanışmasını güçlendirerek türlerin hayatta kalmasına katkı sağladığı (Nowak ve Sigmund, 2005) öne sürülmektedir. Nöroekonomi alanındaki çalışmalar ise bağış yapma gibi özgecil davranışların beyindeki ödül merkezlerini (nucleus accumbens) aktif hale getirdiğini (Harbaugh vd., 2007) ortaya koymuştur. Bu bulgular, özgeciliğin sadece sosyal değil aynı zamanda biyolojik temelli bir olgu olduğunu göstermektedir.

Özgecilik kavramının tarihsel süreçteki kullanımına bakıldığında, ilk kez Fransız sosyolog Auguste Comte tarafından kullanılmıştır. Comte, *Pozitif Yönetim Sistemi (System of Positive Polity)* adlı eserinde özgeciliği, “başkaları için yaşama arzusu” olarak tanımlamış ve bu kavramı bencilliğin karşısı olarak ele almıştır. Comte’a göre, bencillik bireyin başkaları için yaşamasını engeller ve bencil bir insanın yaşamında manevi bir bütünlüğe ulaşması zordur (Scott ve Seglow, 2007). Özgecilik literatürünün ilk dönemlerinde, özgeci kişiliğin varlığı ve doğası, özgeciliğin motivasyonları, gelişim süreci, biyolojik temelleri ve evrimsel kökenleri üzerine teorik ve ampirik çalışmalar yapılmıştır. Zamanla, özgecilik kavramı daha geniş bir perspektife taşınarak ekonomi, psikoloji, siyaset ve sosyoloji gibi alanlarda toplumsal düzeyde özgecilik davranışları incelenmeye başlamıştır (Piliavin ve Charng, 1990). Bu bağlamda, sosyal ikilemler (Zelmer, 2003: 299; Ones ve Putterman, 2007: 509), kamu mallarının sağlanması (Zelmer, 2003: 299; Ones ve Putterman, 2007: 509; Page, Putterman ve Unel, 2005; Sefton, Shupp ve Walker, 2007; Gächter, Nosenzo, Renner ve Sefton, 2010; An, 2015), kurumsal hayır kurumları (Brudney ve Ferrell, 2002; Reichert ve Sohn, 2022; Pfattheicher, Nielsen ve Thielmann, 2022; Koç ve Erdoğan, 2023), gönüllülük faaliyetleri (Smith, 1981; Burns, Reid, Toncar, Fawcett ve Anderson, 2006), mutluluk (Post, 2014; Koç ve Erdoğan, 2021) ve toplum refahı (Koç ve Erdoğan, 2021) gibi konular araştırılmaya başlanmıştır. Ekonomide, özellikle oyun teorisi (Fletcher ve Zwick, 2007; Rothe, 2021) ve toplumsal tercih teorisi (Aguenane, 2019) gibi yaklaşımlar, özellikle davranışsal iktisadın varlığıyla, bireylerin kamu yararına yönelik özgecilik davranışlarının nasıl teşvik edilebileceği üzerine çalışmalara olanak tanımıştır.

Sonuç olarak, özgecilik, yalnızca bir bireysel erdem olarak değil, toplumsal yapıları şekillendiren önemli bir sosyal değer ve toplumsal sorumluluk anlayışı olarak kabul edilmiştir. Günümüzde, bu kavram hem sosyal bilimlerde hem de davranışsal iktisat gibi yeni alanlarda, toplumların refahını artırmak için özgecilik davranışların nasıl teşvik edilebileceği konusunda derinlemesine tartışılmaktadır.

3. Çalışmanın Yöntemi

Bu çalışmanın amacı, bibliyometrik yaklaşımı kullanarak davranışsal iktisat alanında özgecilik üzerine yapılan önceki araştırmaları değerlendirmektir. Bu doğrultuda, çalışmanın yöntemi olarak nicel araştırma yöntemlerinden biri olan bibliyometrik analiz tercih edilmiştir. Bibliyometrik analiz, belirli bir araştırma alanındaki makale, anahtar kelime, yazar, dergi, kurum ve ülkelerin "performanslarını" istatistiksel

yöntemlerle sınıflandırmak, ölçmek ve literatürdeki bilimsel etkileşimi yansıtan kavramsal, entelektüel ve sosyal yapıları "haritalamak" amacıyla görselleştirme tekniklerini kullanmaktır (Şimşir, 2021:14). Günümüzde bilgi üretimi hızla artarken, bu artışın hangi yönlerden ve nasıl gerçekleştiğini ölçmek ve değerlendirmek için araştırmacılar tarafından son dönemde bibliyometrik analiz sıklıkla kullanılmaktadır (Öztürk ve Gürler, 2021: 1-2). Bibliyometrik araştırmalarda başlıca analiz teknikleri, performans analizi ve bilimsel haritalama teknikleridir. Performans analizi, araştırma alanındaki bilimsel çalışmalarda yazarlar, dergiler, üniversiteler ve ülkeler açısından yayın ve atıf performanslarını ölçmeyi amaçlar. Bu analiz, araştırma hakkında genel bir bilgi sağlamaktadır. Bilimsel haritalama ise, araştırma alanındaki yazarlar, kavramlar ve yapılan atıflar arasındaki ilişkileri gösterir. Böylece, yazının iş birliği ağı, atıf ağı ve kavramsal ağları ortaya konur (Öztürk, 2021: 39-41).

Bu çalışmada, araştırmanın amacı doğrultusunda davranışsal iktisat alanındaki özgecilik kavramı çerçevesinde performans ve bilimsel haritalama tekniği için oluşturulan araştırma soruları şunlardır:

1. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik üzerine yapılan makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Davranışsal iktisat alanında özgecilik kavramı hangi yazarlar tarafından sıklıkla incelenmiştir?
3. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik makalelerinin ülkelere göre dağılımı nasıldır?
4. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik üzerine yapılan en etkili makaleler, dergiler ve ülkeler hangileridir?
5. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik makalelerinin anahtar kelimeleri arasındaki ilişkiler nedir?
6. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik makalelerinin konu evrimi nasıldır?
7. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik çalışmalarını kaleme alan yazarların birlikte yazma sıklığı nasıldır?
8. Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik makalelerinin yayınlandığı ülkelerdeki iş birliği ağı nasıldır?

Yukarıda belirtilen araştırma sorularına cevap aramak amacıyla davranışsal iktisat alanında özgecilik konusunu ele alan bir bibliyometrik araştırma tasarlanmıştır. Araştırmanın tasarımında, Donthu, Kumar, Mukherjee, Pandey ve Lim (2021: 294) tarafından sunulan çerçeve izlenmiştir. Bu çerçeve, Şekil 1'de gösterildiği gibi beş aşamalı bir süreçten oluşmaktadır: (1) Alan arama kriteri, (2) Veri tabanı seçimi, (3) Dahil etme ve seçim kriterleri, (4) Yazılım ve verinin seçimi, (5) Analiz ve bulgular.

Çalışmanın 1. Adımında, arama kriterleri olarak davranışsal iktisat ve özgecilik kavramları seçilmiştir. Son yıllarda ekonomide önemli bir yer edinen özgecilik kavramının, yıllara göre etkilerinin ve gelişimlerinin incelenmesi büyük önem taşımaktadır. Veri tabanı seçimi adımında, analiz için kullanılan belgelerin tümü Web of Science (WoS) veri tabanına dayanmaktadır. WoS, yüksek kaliteli yayınlar sunmasının yanı sıra geniş kapsamlı arama analizi yetenekleri ile tercih edilmiştir. Bu veri tabanı, disiplinler arası arama yeteneklerini geliştirerek araştırma alanındaki eğilimler ve kalıpların belirlenmesini sağlar. Ayrıca, WoS'un alıntı indeksleme sisteminden faydalanarak en fazla alıntı alan çalışmaları incelemeye olanak tanımaktadır.



Şekil 1. Analiz Tasarımı

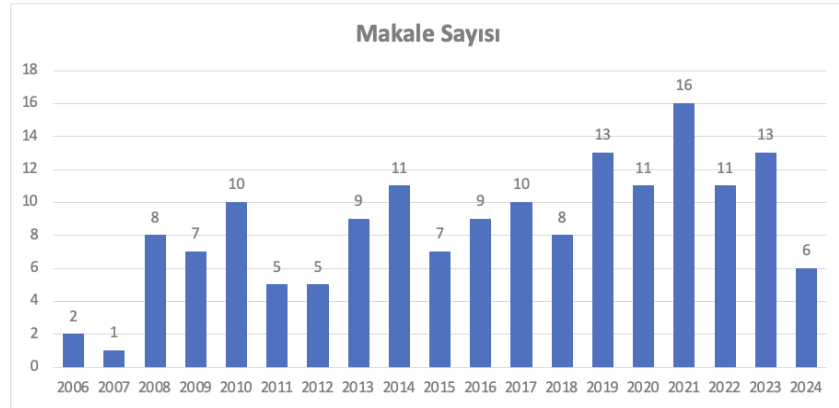
Temsili bir belge külliyyatı elde etmek için WoS veri tabanında "davranışsal iktisat" ve "özgecilik" anahtar kelimeleriyle arama profili oluşturulmuştur. 3. Adımda, araştırma sonuçlarına göre 169 çalışma belirlenmiş, ancak yalnızca hakemli dergilerde yayımlanan İngilizce makale ve kitaptan oluşan 162 çalışma örnekleme dahil edilmiştir. Bu seçim, araştırmanın örnekleminde kaliteyi sağlamayı hedeflemiştir. Çalışmanın 4. Adımında, analiz için R-studio yazılımı kullanılmıştır ve bu yazılımın Bibliometrik paketindeki 'Biblioshiny' işlevi ile analiz gerçekleştirilmiştir. Son olarak, 5. Adımda analizde performans analizi ve bilimsel haritalama teknikleri kullanılmıştır. Performans analizi, araştırma alanındaki yazarlar, dergiler, ülkeler ve kurumlar gibi unsurların yayın ve atıf performanslarını ölçerken, bilimsel haritalama teknikleri, araştırma alanındaki kavramlar ve yazarlar arasındaki ilişki ağlarını görselleştirmeyi amaçlamaktadır. Bu sayede, ilgili alandaki bilimsel etkileşimler ve eğilimler daha açık bir şekilde ortaya konulmuştur.

4. Bulgular

Özgeciliğin davranışsal iktisat alanındaki çalışmalarına yönelik veriler, Web of Science veri tabanından, 2006 ile 2024 yılları arasında seçilen 162 makaleden elde edilmiştir. İncelenen bu makalelere ilişkin çeşitli temel bilgilere ulaşılmış ve bu bilgiler aşağıda şekiller ve tablolar halinde özetlenerek yorumlanmıştır.

4.1. Makalelerin Zaman İçindeki Dağılımı

Özgeciliğin davranışsal iktisat alanında kullanımına ait çalışmaların sayısının, 2006 yılından 2024 yılına kadar (30 Haziran 2024) gelişimini gösteren bilgiler, Şekil 2'de sunulmaktadır. Özgeciliğin davranışsal iktisat alanındaki büyüme eğilimi, artan sayıda yayınlanan makalelerle desteklenmektedir.



Şekil 2. Yıllara Göre Özgecilik Kavramının Davranışsal İktisat Alanında Kullanımı

Şekil 2'ye göre, 2006-2024 yılları arasında en fazla yayın 2021 yılında (16 makale) yapılmış, 2019 ve 2023 yılları ise (13 makale) takip etmektedir. Bu dönemde toplam 162 çalışma yayımlanmıştır.

4.2. Makalelerin Dergilere Göre Dağılımı ve En Çok Atıf Alan Dergiler

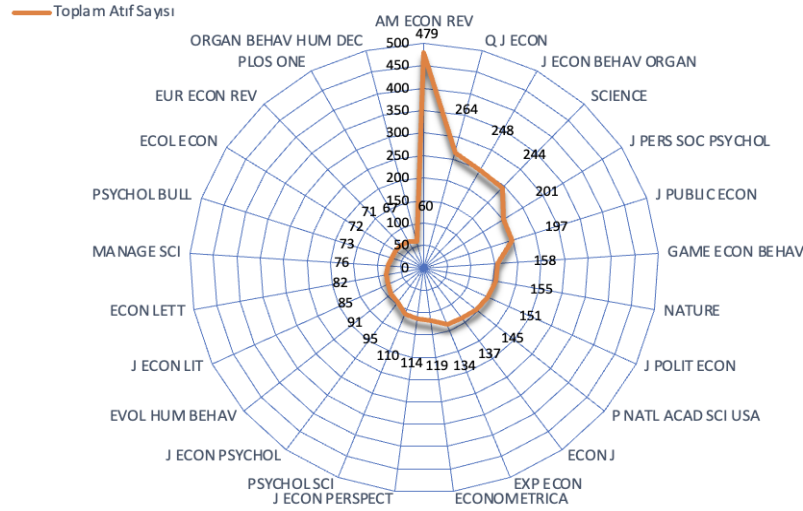
Şekil 2'de gösterildiği gibi, filtreleme özelliklerine göre yayınlanan kaynak (makale ve kitap bölümü) sayısı 162'dir. Bu kaynakların en fazla yayımlandığı 19 dergiye ait bilgiler ise aşağıdaki Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Yıllık Bilimsel Üretime En Yüksek Katkıyı Sağlayan Dergi ve Makale Sayıları

Sıra	Dergiler	Makale Sayısı
1.	JOURNAL OF BEHAVIORAL AND EXPERIMENTAL ECONOMICS	7
2.	JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR \& ORGANIZATION	7
3.	MANAGEMENT SCIENCE	7
4.	PROCEEDINGS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE UNITED STATES OF AMERICA	7
5.	JOURNAL OF ECONOMIC PSYCHOLOGY	6
6.	GAMES AND ECONOMIC BEHAVIOR	4
7.	CURRENT DIRECTIONS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE	3
8.	EVOLUTION AND HUMAN BEHAVIOR	3
9.	PLOS ONE	3
10.	BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES	2
11.	BIOLOGY \& PHILOSOPHY	2
12.	ECOLOGICAL ECONOMICS	2
13.	ENVIRONMENTAL SCIENCE \& POLICY	2
14.	ENVIRONMENTAL \& RESOURCE ECONOMICS	2
15.	ETHICAL THEORY AND MORAL PRACTICE	2
16.	EUROPEAN JOURNAL OF LAW AND ECONOMICS	2
17.	FRONTIERS IN BEHAVIORAL NEUROSCIENCE	2
18.	FRONTIERS IN PSYCHOLOGY	2
19.	IEEE ACCESS	2

Tablo 1'e göre, özgeciliğe ait çalışmalar pek çok farklı dergide yayınlanmıştır. Bu dergiler arasında en fazla yayının yapıldığı dergiler sırasıyla *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, *Journal of Economic Behavior & Organization*, *Management Science*, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* ve *Journal of Economic Psychology* dergileridir.

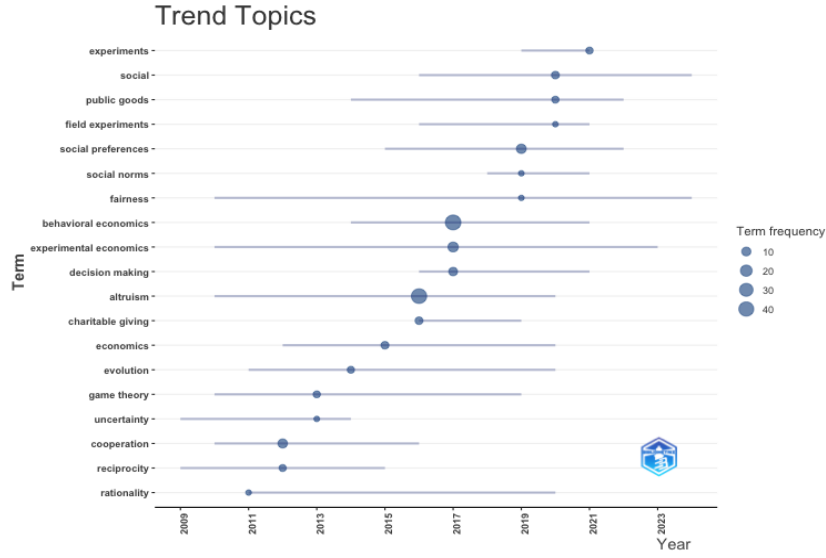
Dergilerin bilimsel alandaki etkinliğini incelemenin bir yolu, dergilerin toplam atıf sayılarını analiz etmektir. İlgili alanda dergilerin toplam atıf sayısına göre yapılan değerlendirme Şekil 3'te sunulmuştur.

**Şekil 3.** En Çok Atıf Alan Dergilerin Dağılımı

Davranışsal iktisat alanındaki özgecilik araştırmalarının en çok atıf alan dergileri için, ilk 25 dergi ele alınmıştır. Şekil 3'ün incelenmesinden, *American Economic Review* (479 atıf), *Quarterly Journal of Economics* (264 atıf), *Journal of Economic Behavior and Organization* (248 atıf) ve *Science* dergisi (244 atıf) en yüksek atıf alan dergiler olmuştur. Ayrıca, Şekil 3'ün saat yönünde ilerledikçe dergi başına düşen atıf sayısının azaldığı gözlemlenmektedir.

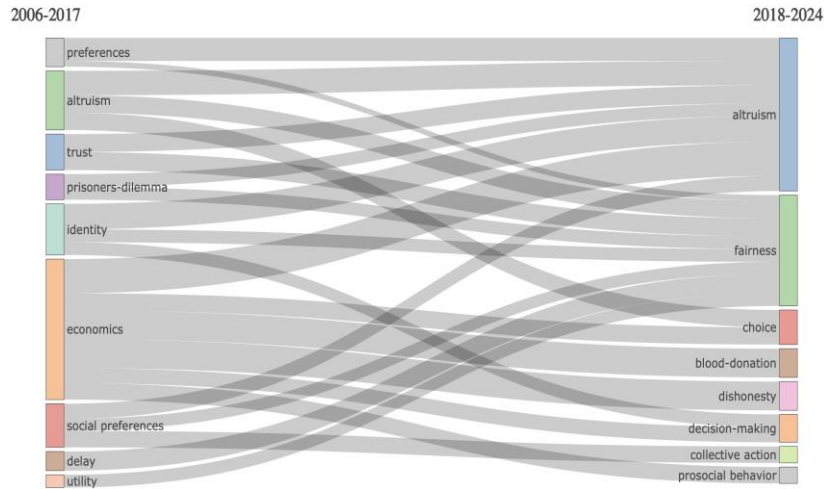
4.3. Trend konular, Konuların Evrimi ve Anahtar Kelime Analizi

Trend konular analizi sonucunda, 162 çalışmadan toplam 19 trend konu bulunmuştur. Zaman içinde, davranışsal iktisat alanında özgecilik terimiyle ilişkili olarak literatürde en çok ele alınan konular (trend topics) Şekil 4'te gösterilmektedir. Şekil 4'te yer alan özgecilik kavramına ilişkin öne çıkan konular incelendiğinde, özellikle özgecilik (altruism), bağış (charitable giving), sosyal normlar (social norms), sosyal tercihler (social preferences), kamu malları (public goods) ve sosyalleşme (socialization) gibi konuların, özellikle 2017 yılı sonrası araştırmacılar tarafından yoğun bir şekilde ele alındığı görülmektedir. Benzer şekilde Şekil 5'te, 2006-2017 dönemi ile 2017-2024 döneminde özgecilik ile ilgili konuların evrimi incelendiğinde, 2017 sonrası dönemde, daha fazla özgecilik (altruism), adalet (fairness), toplum yararına davranış (prosocial behavior), kan bağışı (blood donation), karar verme (decision-making) ve toplumsal işbirliği (collective action) gibi kavramlar ön plana çıkmıştır.



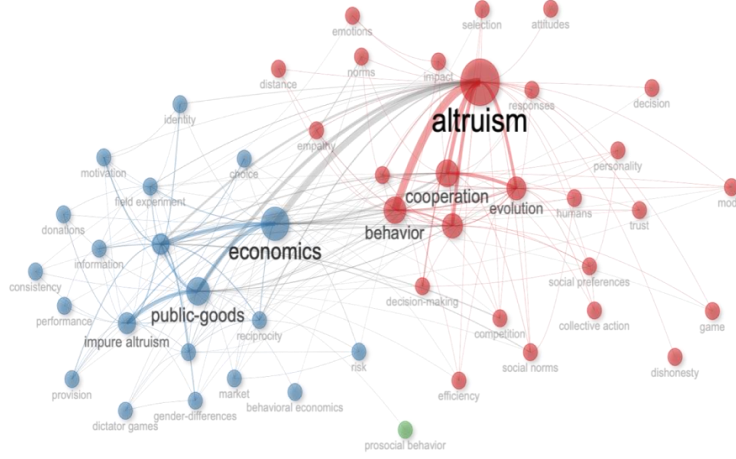
Şekil 4. Davranışsal İktisat Alanında Özgecilik Kavramı ile İlgili Yıllara Göre En Çok Ele Alınan Konular

Bunun temel sebebinin, 2017 yılında davranışsal iktisat alanında Nobel Ekonomi Ödülü'nün verilmesi ve *Nudge* (Dürtme) kitabının bu konulara olan katkısı olduğu düşünülmektedir (Thaler, 2008). Sonuç olarak, 2017 sonrası dönemde özgecilik anlayışının, sadece bireysel yardım ve bağıştan daha geniş bir toplumsal ve küresel işbirliği çerçevesine kaydığını söylenebilir.



Şekil 5. Davranışsal İktisat Alanında Özgecilik Kavramı ile İlgili 2006-2017, 2017-2024 Dönemlerine Göre Konuların Evrimi

Özellikle, kamu malları ve saf olmayan özgecilik gibi terimler, toplumsal iş birliği ve bireysel çıkarların nasıl dengelendiğine dair önemli bir tartışma alanını işaret ederken, adalet ve evrim kavramları, özgecilik davranışlarının toplumsal ve evrimsel temellerini vurgulamaktadır.



Şekil 7. Davranışsal İktisatta Özgecilik Kavramının Kullanımı ile İlgili Anahtar kelime

Şekil 7'ye göre özgecilik kavramı birçok konuda kullanılmıştır. Özgecilik kavramı evrim (evolution), davranış (behavioral) ve iş birliği (cooperation) gibi kelimelerle kullanımının yoğun olduğu görülmektedir. Evrim kavramının yoğun kullanılmış olma nedenleri arasında özgecilik doğuştan mı yoksa sonradan öğrenilen bir davranış olup olmamasına dair bilgilerin tartışılmış olmasından geldiği düşünülmektedir (Dawkins, 2016). Ayrıca saf olmayan özgeciliğin ve kamu malları konularının ekonomi kavramıyla kullanımı göze çarpmaktadır.

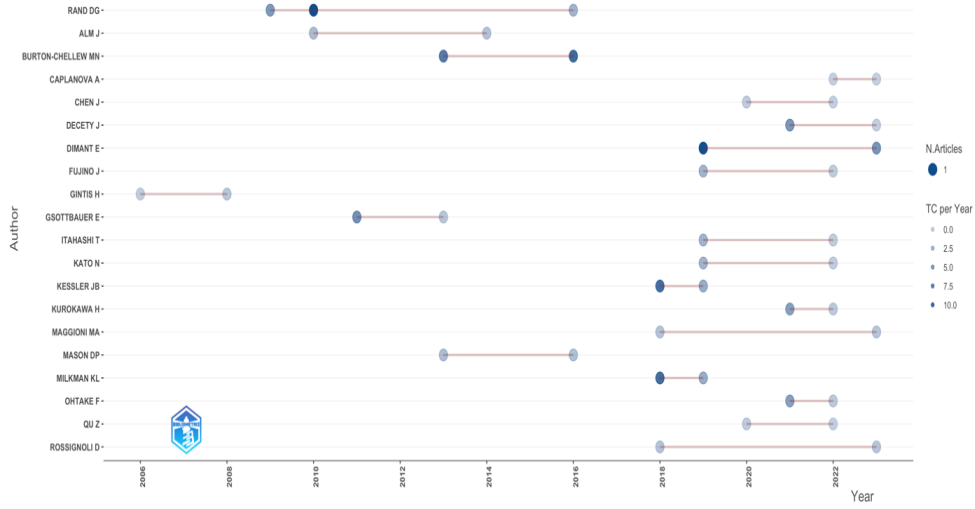
4.4. Ülke Dağılımı ve Ükelere Ait İş birliği Haritası

Bibliyometrik analizde ülke ve kurum değişkenleri, araştırma alanındaki farklı bölge veya kurumların araştırma yoğunluğunu ve katkısını yansıtabilmektedir. Farklı ülkelere veya kurumlarda yayınların alıntılarını ve ortak alıntılarını analiz edilerek, onların akademik seviyelerini ve işbirlikçi ağları ölçülmektedir (Guo, Huang, Guo, Li, Guo ve Nkeli, 2019). WoS veri tabanından elde ettiğimiz 162 yayının 33 ülkeye dağıldığı tespit edilmiştir. Bu yayınlara sahip ilk 10 ülkeye ait bilgiler Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Ülke Dağılımı

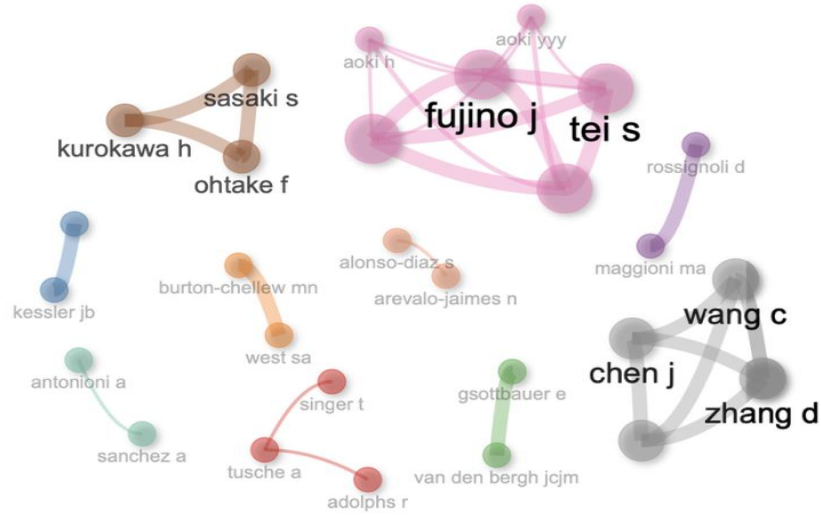
Ülke	Makale	Alıntı
ABD	73	3123
ALMANYA	14	469
BİRLEŞİK KRALLIK	10	461
İSVİÇRE	8	337
İSPANYA	8	155
ÇİN	8	83
JAPONYA	8	55
FRANSA	6	60
İTALYA	6	51
KOLOMBİYA	3	10

Bu yayının büyük kısmının Amerika Birleşik Devletleri (ABD) tarafından üretildiği, bu ülkenin (73 makale) diğer ülkelere kıyasla araştırma alanında açık ara bir lider konumunda olduğunu göstermektedir. ABD'de en fazla yayın yapılmasının sebebi akademik altyapı, finansman imkanları, alanın öncülüğü ve disiplinler arası iş birliği gibi çok faktörlü bir etkileşim gösterilebilir. Bu durum, diğer bilimlerdeki popüler araştırma alanlarında da benzer şekilde gözlemlenmekte olup (Fontelo ve Liu, 2018), ABD'nin ardından Almanya (14), Birleşik Krallık (10) ve İsviçre gibi Avrupa ülkeleri ile Çin ve Japonya (8) gibi Asya ülkeleri



Şekil 9. İlk 20 Yazarın Zaman İçindeki Yayın Üretimi

Şekil 9'da, Rand DG'nin belirli yıllarda en fazla yayın (3) üretimine sahip olduğu ve en fazla atıf alan yazar olduğu görülmektedir. Diğer yazarlar ise genellikle iki çalışmaya sahip olmuştur. En fazla iş birliği içinde bulunan yazlara ait bilgiler ise şekil 10'da yer verilmiştir.



Şekil 10. Yazarlara Ait İş Birliği Haritası

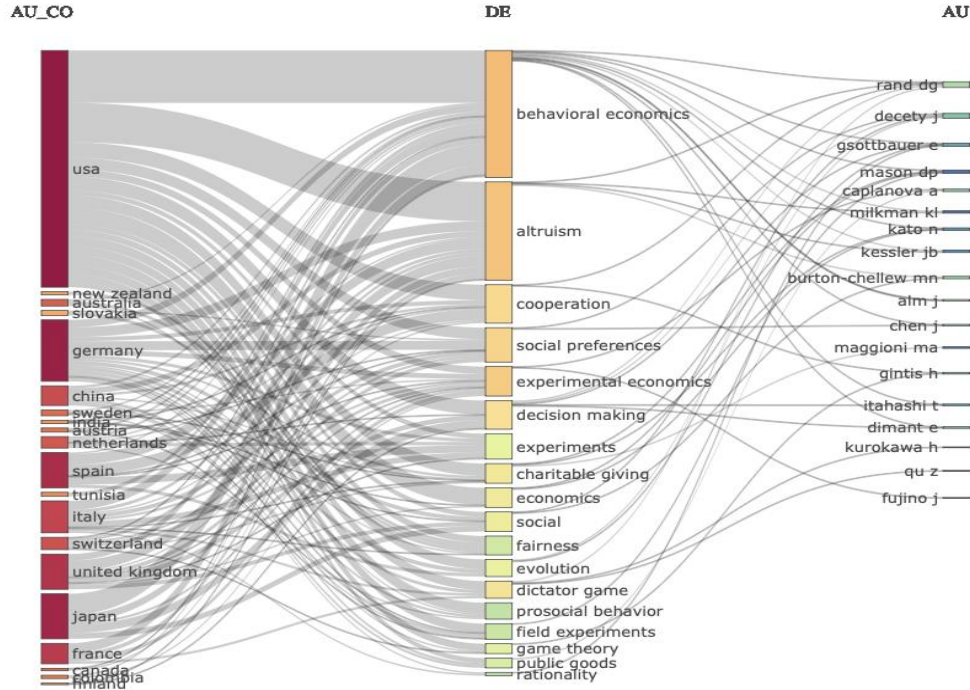
Şekil 10'da yer alan yazarlara ait iş birliği haritası incelendiğinde, en fazla iş birliği yapan yazarların Fujino J-Tei S, Kurokawa H-Ohtake F-Sasaki S ve Wang C-Chen J-Zhang D olduğu görülmektedir. Bu yazarlara ait iş birliği ağları, güçlü akademik etkileşimleri ve ortak çalışmaları yansıtmaktadır.

5. Sonuç

Davranışsal iktisat, geleneksel iktisadın "rasyonel insan" modeline karşı olarak, bireylerin ekonomik kararlarını yalnızca rasyonellik ve kişisel çıkarlar doğrultusunda almadıkları, duygusal ve sosyal etkenlerin de önemli bir rol oynadığı vurgulamaktadır. Bu çalışma, davranışsal iktisat çerçevesinde özgecilik kavramına odaklanmakta ve bu kavramın davranışsal iktisattaki yerini bibliyometrik analiz çerçevesinde incelemektedir. Bibliyometrik analiz ile davranışsal iktisat alanında özgecilik üzerine yapılan en üretken çalışmalar, yazarlar, dergiler ve ülkeler görselleştirilmiş; ayrıca anahtar kelimeler ve temalar aracılığıyla araştırma eğilimleri belirlenip ampirik çalışmaların entelektüel yapısı görsel olarak

sunulmuştur. Web of Science (WoS) veri tabanından elde edilen 162 çalışma, R-studio ve Bibliometrix paketinin 'Biblioshiny' işlevi kullanılarak görselleştirilmiştir.

Elde edilen bulgular (Şekil 11), özgecilik üzerine yapılan çalışmaların çoğunun gelişmiş ülkelerden geldiğini göstermektedir. Özgeciliğe dair yayınların büyük bir kısmı ABD (73 makale) tarafından üretilmiştir ve bu ülke araştırma alanında lider konumdadır. Almanya, Birleşik Krallık, İsviçre, Çin ve Japonya gibi ülkeler de önemli katkılar sağlamaktadır. ABD'nin yanı sıra Avrupa ve Asya'daki ülkelerin etkinliği artmakta, bu da davranışsal iktisat alanının küresel düzeyde çeşitlendiğini göstermektedir. İş birliği ağlarında, ABD en fazla iş birliği yapılan ülke olarak öne çıkmakta, Kanada, Birleşik Krallık ve Almanya ile güçlü bağlantılar kurmaktadır. Bu ülkeler, akademik iş birliği ağlarında önemli bir rol oynamaktadır. En fazla yayın 2021 yılında yapılmış olup, 2006-2024 yılları arasında toplam 162 çalışma yayımlanmıştır.



Şekil 11. Üç Alan Analizi

En yüksek yerel etkiye sahip beş dergi (h-indeksine göre) sırasıyla *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, *Journal of Economic Behavior & Organization*, *Management Science*, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* ve *Journal of Economic Psychology*'dir. En üretken yazarlara bakıldığında Rand DG'nin belirli yıllarda en fazla yayın üretimine sahip olduğu gözlenmiştir.

Anahtar kelime ağı analizine dayalı olarak belirlenen başlıca anahtar kelime kümeleri, özgecilik, bağış, sosyal normlar, sosyal tercihler, kamu malları, sosyalleşme, adalet, toplumsal iş birliği, karar verme ve kan bağı gibi terimler 2017 sonrası dönemde daha fazla öne çıkmıştır. Ayrıca konuların evrimine ait analizde, 2006-2017 ile 2017-2024 dönemi karşılaştırıldığında, 2017 sonrası dönemde kamu malı, adalet, toplum yararına davranış, kan bağı ve toplumsal iş birliği gibi konuların daha fazla öne çıktığı görülmektedir. Sonuç olarak, bu konuların öne çıkmasında, hem Richard Thaler ile Cass R. Sunstein'in Dürtme kitabı ve 2017 Nobel Ödülü'nün davranışsal iktisat alanına sağladığı görünürlük artışı, hem de küresel toplumsal gelişmeler, dijital iletişim kanallarının etkisi, davranışsal iktisadın disiplinler arası yayılımı, politika yapımcıların bu alana yönelmesi ve veri kaynaklarının genişlemesi gibi çok sayıda faktörün ortak etkisiyle açıklanabilir. Bu durum, akademik ilgi alanlarının hem önemli bireysel katkılar hem de geniş ölçekli toplumsal, teknolojik ve politik dinamikler tarafından şekillendiğini göstermektedir.

Özgecilik kavramının davranışsal iktisat alanında yeni bir kavram olması ve deneysel çalışmaların azlığı nedeniyle bu çalışma, gelecekteki araştırmalar için ışık tutacaktır. Ancak, bu çalışmanın kapsamı esas olarak çalışma alanındaki çeşitli entelektüel temaların belirlenmesi ve açıklanmasıyla sınırlıdır. Bu nedenle, gelecek araştırmalar bu çalışmanın bulgularını temel alarak derinlemesine sistematik literatür taramaları gerçekleştirmelidir. Bu sayede yapılacak derinlemesine çalışmalar özgeciliğin toplumsal konulardaki etkinliğine dair daha fazla bilgi sağlayacaktır. Ayrıca, gelecekte yapılacak çalışmalar Scopus gibi diğer veri tabanlarından yayınları dahil ederek araştırma alanının kapsamlı bir şekilde anlaşılmasını sağlayabilir. Davranışsal iktisat alanında özgecilik ile öne çıkan konuların yanı sıra, iklim değişikliği, mutluluk, refah gibi daha az çalışılan alanlara da özgecilik çerçevesinde odaklanılmalı ve özellikle deneysel araştırmalarla bu konuların derinlemesine incelenmesi gerekmektedir.

6. Extended Abstract

In recent years, behavioral economics has increasingly gained attention as an approach that shapes individuals' economic decisions not only on rational grounds but also with psychological, emotional and social factors. One of the important research topics in this field is the concept of altruism. Altruism is when individuals disregard their own interests and help others or exhibit behaviors aimed at increasing social benefit by sacrificing their own interests. Traditional economic theories assume that individuals act only to maximize their own welfare, which makes it difficult to associate altruism with economics. However, behavioral economics accepts that individuals shape their economic decisions not only with rational calculations but also with empathy, social interactions, emotional and social factors. In this context, altruism has become an important concept in understanding individuals' economic and social behavior.

The term altruism was first put forward by the French philosopher Auguste Comte and over time began to be studied in different disciplines such as sociology, psychology, political science and economics. This concept, which contradicts traditional economics, has been theorized on individuals making sacrifices for the good of others beyond their own interests. These behaviors have transformed into various practices such as volunteering, charity work, and contributing to community service. However, such behaviors generally do not consider selfish interests and therefore are not rational. This is a situation that contradicts the "rational human" model of traditional economics. Behavioral economics accepts this situation and emphasizes that individuals do not make their decisions solely based on cost-benefit analyses, and that social and psychological factors also play a major role.

The purpose of this study is to examine how altruism has evolved in the field of behavioral economics and what trends research on this subject has followed, using the bibliometric analysis method. For this reason, bibliometric analysis, one of the quantitative research methods, was preferred as the method of the study. Data for the analysis were obtained from the Web of Science database, and the R-studio program and the 'Biblioshiny' function in the Bibliometrix package of R-studio were used to analyze these data. In order to obtain a representative corpus of documents for the analysis, the search profile "altruism" and "behavioral economics" in WoS was used. A total of 162 documents from the Web of Science database were analyzed from 2006 to June 30, 2024; the most productive authors, basic studies and sources, and main research themes were determined. In addition, the study identifies the keywords and themes that shape current research trends and visualizes the intellectual structure of empirical studies. The results show that studies on altruism focused more on traditional themes such as donation, volunteering, and helping until 2017, but after 2017, broader and more complex topics such as social norms, social preferences, and public goods came to the fore. The evolution of altruism within the framework of behavioral economics accelerated especially after the 2017 Nobel Prize in Economics was awarded to Richard Thaler. Thaler's book "Nudge" emphasized the importance of social factors that shape individual decisions and paved the way for a growing body of work linking altruism to behavioral economics. Altruism plays an important role in understanding how encouraging individuals to act socially responsible can be useful for public policies and social programs. Thaler's work has reinforced the idea that people make irrational decisions and that these decisions have significant impacts on social welfare. Today, altruism is recognized not only as an individual virtue but also as an important social value in shaping

social structures. Studies on altruism in the social sciences and behavioral economics discuss how individuals can contribute more to their societies and how understandings of social responsibility can be improved. The motivations for altruism can be explained by evolutionary, psychodynamic, and societal factors. In addition, reciprocal altruism and decision-making processes based on cost-benefit analysis are also among the important research topics in this field.

As a result, this research makes a significant contribution to understanding the place of altruism in behavioral economics and revealing research trends in this field. Altruism has a broader research perspective as a tool for increasing welfare at the societal level, not just an individual virtue. This study aims to open new avenues for future research on altruism and to better understand the integration of social behavior with economic theories. A better understanding of the role of altruism in the economy can be an important step in increasing social cooperation and promoting the public good.

Çıkar Çatışması Beyanı / Conflict of Interest

Çalışmada herhangi bir kurum veya kişi ile çıkar çatışması bulunmamaktadır.
There is no conflict of interest with any institution or person in the study.

İntihal Politikası Beyanı / Plagiarism Policy

Bu makale İntihal programlarında taranmış ve İntihal tespit edilmemiştir.
This article was scanned in Plagiarism programs and Plagiarism was not detected.

Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı / Scientific Research and Publication Ethics Statement

Bu çalışmada Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi kapsamında belirtilen kurallara uyulmuştur.
In this study, the rules specified within the scope of the Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive were followed.

Kaynakça

- Aguenane, N. E. (2019). Assessing well-being: Welfare economics, social choice theory, and theory of justice. *International Review of Economics, Management and Law Research*, 1(1), 1–18.
- Aktan, C. C. (2018). Davranışsal iktisat (İktisadi davranış, karar ve seçimlerde irrasyonelite ve sonuçları: Zihinsel hata ve yanılıklar). İçinde C. C. Aktan (Ed.), *Yeni iktisat okulları ve iktisadi düşünce* (ss. 95–115). Seçkin Yayınları.
- Aktan, C. C. (2020). *Davranışsal politik iktisat*. Literatürk-Academia Yayınları.
- An, Z. (2015). On the sufficiency of using the elasticity of taxable income to calculate deadweight loss: The implications of charitable giving and warm glow. *International Tax and Public Finance*, 22, 1040–1047.
- Andreoni, J. (1989). Giving with impure altruism: Applications to charity and Ricardian equivalence. *Journal of political Economy*, 97(6), 1447–1458.
- Batson, C. D. (2014). *The altruism question: Toward a social-psychological answer*. Psychology Press.
- Brudney, V., & Ferrell, A. (2002). Corporate charitable giving. *The University of Chicago Law Review*, 69(4), 1191–1218.
- Burns, D. J., Reid, J. S., Toncar, M., Fawcett, J., & Anderson, C. (2006). Motivations to volunteer: The role of altruism. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 3, 79–91.
- Congreve, R. (2023). *The catechism of positive religion*. BoD–Books on Demand.
- Çapçı, E. (2021). Gönüllülük faaliyetlerine katılım sağlayan genç yetişkinlerde kişilik özellikleri, özgecilik düzeyi ve yaşam doyumu arasındaki ilişkinin incelenmesi (Yüksek lisans tezi, Hasan Kalyoncu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). Gaziantep.
- Dawkins, R. (2016). *The selfish gene*. Oxford University Press.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296.
- Dumludağ, D., & Ruben, E. (2015). Davranışsal iktisadın gelişimi. *İktisat ve Toplum*, 58, 4–9.
- Fehr, E., & Schmidt, K. M. (1999). A theory of fairness, competition, and cooperation. *The quarterly journal of economics*, 114(3), 817–868.
- Fletcher, J. A., & Zwick, M. (2007). The evolution of altruism: Game theory in multilevel selection and inclusive fitness. *Journal of Theoretical Biology*, 245(1), 26–36.
- Fontelo, P., & Liu, F. (2018). A review of recent publication trends from top publishing countries. *Systematic reviews*, 7(1), 147.
- Forsythe, R., Horowitz, J. L., Savin, N. E., & Sefton, M. (1994). Fairness in simple bargaining experiments. *Games and Economic behavior*, 6(3), 347–369.
- Gächter, S., & Thöni, C. (2005). Social learning and voluntary cooperation among like-minded people. *Journal of the European Economic Association*, 3(2–3), 303–314.
- Gächter, S., Nosenzo, D., Renner, E., & Sefton, M. (2010). Sequential vs. simultaneous contributions to public goods: Experimental evidence. *Journal of Public Economics*, 94(7–8), 515–522.
- Güngör, E. (2019). Davranışsal iktisat çerçevesinde özgecilik ve rasyonalite (Yüksek lisans tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). Eskişehir.
- Harbaugh, W. T., Mayr, U., & Burghart, D. R. (2007). Neural responses to taxation and voluntary giving reveal motives for charitable donations. *Science*, 316(5831), 1622–1625.
- Http-1: Cassidy, John. (2017). The Making of Richard Thaler's Economics Nobel. https://www.newyorker.com/news/john-cassidy/the-making-of-richard-thalers-economics-nobel?utm_source=chatgpt.com
- Koç, E. (2023). Özgeciliğin hayır kurumu ürünlerine yönelik istediği kadar öde fiyatlandırma stratejisi üzerindeki etkisi (Doktora tezi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü). Eskişehir.
- Koç, E., & Erdoğan, M. (2021). Özgeciliğin toplum refahının artırılmasında kullanılması. İçinde A. G. Yiğit & M. Yiğit (Eds.), *İktisadi konulara davranışsal yaklaşım* (ss. 241–269). Gazi Yayınevi.
- Milinski, M., Külling, D., & Kettler, R. (1990). Tit for tat: Sticklebacks (*Gasterosteus aculeatus*) 'trusting' a cooperating partner. *Behavioral Ecology*, 1(1), 7–11.
- Nakavachara, V. (2018). The economics of altruism: The old, the rich, the female. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 28(1), 28–43.

- Nowak, M. A., & Sigmund, K. (2005). Evolution of indirect reciprocity. *Nature*, 437(7063), 1291-1298.
- Ones, U., & Putterman, L. (2007). The ecology of collective action: A public goods and sanctions experiment with controlled group formation. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 62(4), 495-521.
- Öztürk, O. (2021). Bibliyometrik araştırmaların tasarıma ilişkin bir çerçeve. İçinde O. Öztürk & G. Gürler (Eds.), *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz* (ss. 33-48). Nobel Yayınevi.
- Page, T., Putterman, L., & Unel, B. (2005). Voluntary association in public goods experiments: Reciprocity, mimicry and efficiency. *The Economic Journal*, 115(506), 1032-1053.
- Pfattheicher, S., Nielsen, Y. A., & Thielmann, I. (2022). Prosocial behavior and altruism: A review of concepts and definitions. *Current Opinion in Psychology*, 44, 124-129.
- Pilavın, J. A., & Charng, H. W. (1990). Altruism: A review of recent theory and research. *Annual Review of Sociology*, 16(1), 27-65.
- Post, S. G. (2014). Altruism, happiness, and health: It's good to be good. *An exploration of the health benefits of factors that help us to thrive*, 66-76.
- Reichert, B. E., & Sohn, M. (2022). How corporate charitable giving reduces the costs of formal controls. *Journal of Business Ethics*, 176(4), 689-704.
- Rothe, J. (2021, May). Thou shalt love thy neighbor as thyself when thou playest: Altruism in game theory. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 35(17), 15070-15077.
- Rushton, J. P. (1984). The altruistic personality. İçinde *Development and maintenance of prosocial behavior* (ss. 271-290). Springer.
- Scott, N. & Seglow, J. (2007), *Altruism*, Open University Press, Berkshire: McGraw-Hill Education.
- Sefton, M., Shupp, R., & Walker, J. M. (2007). The effect of rewards and sanctions in provision of public goods. *Economic Inquiry*, 45(4), 671-690.
- Smith, D. H. (1981). Altruism, volunteers, and volunteerism. *Journal of Voluntary Action Research*, 10(1), 21-36.
- Şimşir, İ. (2021). Bibliyometri ve bibliyometrik analize ilişkin kavramsal çerçeve. İçinde O. Öztürk & G. Gürler (Eds.), *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz* (ss. 7-32). Nobel Yayınevi.
- Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2008). *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. Yale University Press.
- Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2017). *Dürtme: Sağlık, zenginlik ve mutluluk ile ilgili kararları uygulamak*. Pegasus.
- Zelmer, J. (2003). Linear public goods experiments: A meta-analysis. *Experimental Economics*, 6, 299-310.