

Musa Süreyya Bey ve Rahmi Bey şarkıları üzerinde prozodik analizler

Prosodic analyses on Musa Süreyya Bey and Rahmi Bey songs

Mustafa Hilmi Bulut¹ 

¹ Sivas Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Sivas Türkiye.

ÖZ

Bu çalışmada, Klasik Türk Müziği (Türk Makam Müziği) alanında eserler vermiş bestecilerden Musa Süreyya Bey ve Rahmi Bey'in iki eseri dil açısından incelenmiş ve prozodi açısından değerlendirilmiştir. Müzikal analiz ile eserin güftesinin Türkçeye uygun bir telaffuzla söylenip söylenmediği farklı icracıların ses kayıtlarından incelenerek olası prozodik hatalar tespit edilmiştir. TRT repertuarında 2010 ve 10337 numara ile kayıtlı oldukları tespit edilen "bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım" ve "süzüp süzüpte ey melek" adlı eserler amaçlı örnekleme yöntemi ile araştırmaya konu edilmiştir. Eserlerin güftelerindeki heceler melismatik, neumatik ve silabik söyleme teknikleri açısından değerlendirilmiştir. Her bir eser iki farklı ses sanatçısının yorumundan ayrı ayrı dinlenmiş ve doğru telaffuzla söyleme açısından değerlendirildikten sonra araştırmacı tarafından yeniden yorumlanarak ses kaydı alınmış ve her üç ses kaydı da okuyucu tarafından değerlendirilmek üzere makalenin sonuna eklenmiştir.

Araştırmanın amacı, Türk dilinde bulunan kelimelerin doğru telaffuzla seslendirilmesinin önemine dikkat çekmektir. Klasik Türk müziğinin sözlü eserlerinde çoğunlukla kullanılmakta olan Arapça ve Farsça kelimeler arasında kullanılan Öztürkçe kelimelerin, şarkılarda yanlış telaffuz edilecek şekilde kullanılmasının dilimize vereceği zararı göstermek bu çalışmanın bir diğer amacıdır. Türkçe kelimelerin telaffuzunda özellikle kısa seslendirilmesi gereken açık hecelerin uzun nota değerleriyle bestelenmesi, beraberinde konuşma dilinde de bu sözcüklerin yanlış kullanılabilmesini getirmektedir. Araştırma, bu amaç doğrultusunda yürütülmüştür.

Bu bağlamda, elde edilen bulgular doğrultusunda, bestecilerin güfte seçiminde Türkçenin fonetik yapısını göz önünde bulundurmalarının önemi vurgulanmıştır. Ayrıca, icracıların eserin sözlerini doğru bir şekilde telaffuz etmeleri için müzikal eğitimin yanı sıra dilbilgisel farkındalık kazanmalarının gerekliliği ortaya konmuştur. Araştırma sonucunda, müzikal prozodinin doğru sağlanmasının hem eserin sanatsal bütünlüğünü koruyacağı hem de Türkçenin doğru kullanımına katkıda bulunacağı sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar kelimeler: şarkı, prozodi, syllabic, neumatic, melismatic

ABSTRACT

In this study, two works of Musa Süreyya Bey and Rahmi Bey, composers who have performed works in the field of Classical Turkish Music (Turkish Makam Music), were examined from the point of view of language and evaluated from the point of view of prose. With the help of musical analysis, possible prosodic errors were detected by examining the sound recordings of different performers whether the lyrics of the work were sung with a pronunciation appropriate to Turkish. The works named "I thought my soul would one day be blessed by that beauty" and "straining straining O angel", which were found to be registered in the TRT repertoire with the numbers 2010 and 10337, were the subject of research by sampling method. The syllables in the lyrics of the works were evaluated in terms of melismatic, neumatic and silabic singing techniques. Each work was listened to separately from the interpretation of two different sound artists and after

Mustafa Hilmi Bulut — mhilmibulut@gmail.com

Geliş tarihi/Received: 20.01.2025 — Kabul tarihi/Accepted: 27.02.2025 — Yayın tarihi/Published: 30.04.2025

Telif hakkı © 2025 Yazar(lar). Açık erişimli bu makale, orijinal çalışmaya uygun şekilde atıfta bulunulması koşuluyla, herhangi bir ortamda veya formatta sınırsız kullanım, dağıtım ve çoğaltmaya izin veren [Creative Commons Attribution License \(CC BY\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) altında dağıtılmıştır.

Copyright © 2025 The Author(s). This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License \(CC BY\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium or format, provided the original work is properly cited.

being evaluated in terms of correct pronunciation, the sound recording was reinterpreted by the researcher and all three sound recordings were added to the end of the article for evaluation by the reader.

The aim of the research is to draw attention to the importance of voicing the words found in the Turkish language with the correct pronunciation. Dec Arabic and Persian words, which are mostly used in the oral works of classical Turkish music, are used between the words of Ozturk, another purpose of this study is to show the damage that the use of mispronounced Ozturk words in songs can cause to our language. In the pronunciation of Turkish words, especially the composition of open syllables, which should be voiced short, with long note values, also leads to the misuse of these words in colloquial language. The research was carried out in accordance with this purpose.

In this context, in line with the findings obtained, the importance of composers taking into account the phonetic structure of the Turkish language in the selection of lyrics has been emphasized. In addition, the necessity of the performers to gain grammatical awareness as well as musical education in order to pronounce the words of the work correctly has been revealed. As a result of the research, it was concluded that the correct provision of musical prose will both protect the artistic integrity of the work and contribute to the correct use of Turkish.

Keywords: song, prosody, syllabic, neumatic, melismatic

1. GİRİŞ

Sözlü müzik eserlerinde söz ve müziğin uyumu anlamında kullanılan prozodi kelimesinin kökeni Latince “prosodia”, eski Yunancada “prosoidia” kelimelerinden gelmektedir. En yalın anlamıyla müziğe uyarlanmış şiir demektir. Klasik Türk Müziği sözel formlarında sıklıkla karşılaşılan prozodi hataları Türk diline zarar vermekte ve sözcüklerin bozuk telaffuzla kullanımını neredeyse olağan hale getirmektedir. Baş ve Karaca (2024) yaptıkları çalışmada Turhan Taşan eserlerini PİT (prozodi inceleme tekniği) (Karaca vd., 2021) kullanarak analiz etmişlerdir. Yapılan bu çalışmada Turhan Taşan’ın prozodi kurallarına dikkat ederek eserlerini bestelediği sonucuna ulaşmışlardır. Diğer yandan Kanat (2024) prozodi açısından sözel yapıdaki vurgulamanın, hece vurgusu ile müzikteki darplar arasında bir uyum olması gerektiğinden bahsetmektedir. Bu çalışmada ise iki büyük bestecinin bestelediği iki eser incelenmiştir. Bu iki eserin prozodik analizlerine ve notaya bağlı kalınarak yapılmış olan yorumlarını incelemeye geçmeden önce bestecilerin kısa biyografilerine ve eserlerin sözlerine bir göz atalım.

Musa Süreyya Bey

Musa Süreyya Bey’in örnekleme alınan şarkısının sözleri;

Bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım

Sakin geceler busiş-i hicranımı andım

Âşkın ezeli olduğuna sonra inandım

Sakin geceler busiş-i hicranımı andım

Musa Süreyya Bey hakkında ki kısa biyografi İslam Ansiklopedisi’nde aşağıdaki gibi aktarılmaktadır;

1884 Yılında İstanbul Üsküdar’da doğdu. Bestekâr ve neyzen Giriftzen Âsım Bey’in çoğu sanatkâr olan yirmi dört çocuğundan biridir. Üsküdar Merkez Rüşdiyesi ve Üsküdar İdâdîsi’nde öğrenim gördü. 1910’da devlet tarafından mûsiki öğrenimi için Berlin’e gönderildi. Berlin’de Prusya Kraliyet Akademisi ve Stern Konservatuvarı’ndan mezun oldu. Yurda dönünce Çapa Kız Muallim Mektebi, Erkek Muallim Mektebi, Mülkiye Mektebi, Selçuk Kız Lisesi ve Tiyatro Meslek Mektebi’nde mûsiki hocalığı yaptı. Ayrıca, 14 Eylül 1923 tarihinde İstanbul Valisi ve Şehremini Ali Haydar Bey (Yuluğ) tarafından İstanbul Şehremaneti’ne bağlı olarak ikinci defa faaliyete geçirilen Dârüelhân’da (1927’den sonra İstanbul Konservatuvarı adını aldı) müdürlük görevinin yanı sıra mûsiki tarihi ve kompozisyon dersleri verdi (t.y., s. 225-226).

Rauf Yekta Bey

Rauf Yekta Bey'in örnekleme alınan şarkısının sözleri;

Süzüp süzüpte ey melek o çeşminim habını

Neden ya rağbet etmemek dağıtmağa sehabını

Gönül beğendi sevdi pek hitabını cevabını

İç şimdi iç şerabını ko bir yana hicabını

At şimdi at nikabını ayan et afitabını

Aşağıda Rauf Yekta Bey hakkında kısa bilgiler verilmiştir;

Rauf Yekta, 27 Mart 1871 tarihinde İstanbul'un Aksaray semtinde babası Ahmed Arif Bey'in oğlu olarak dünyaya geldi. Asıl adı Mehmed Rauf'tur ancak Rauf Yekta'yı takma ad olarak benimsemiştir. Rauf Yekta üç dil biliyordu: Fransızca, Arapça ve Farsça. Devlet memurluğu yapmıştır.

1.Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı Türk dilinde bulunan kelimelerin doğru telaffuzla seslendiriminin önemine dikkat çekmektir. Klasik Türk müziğinin sözlü eserlerinde çoğunlukla kullanılmakta olan Arapça ve Farsça kelimeler arasında kullanılan öztürkçe kelimelerin şarkılarda yanlış telaffuz edilecek şekilde kullanılmasının dilimize vereceği zararı göstermek bu çalışmanın bir diğer amacıdır. Türkçe kelimelerin telaffuzunda özellikle kısa seslendirilmesi gereken açık hecelerin uzun nota değerleriyle bestelenmesi beraberinde konuşma dilinde de bu sözcüklerin yanlış kullanılabilmesini getirmektedir. Araştırma bu amaç doğrultusunda yürütülmüştür.

1.2. Araştırmanın Önemi

Klasik Türk Müziğindeki sözlü eserlerin yorumlamasında kelimelerin doğru telaffuz edilmemesi Türk diline zarar vermektedir. Bu çalışmada iki eser üzerinden yapılan düzeltmeler diğer eserlerin de elden geçirilmesine öncülük edecektir. Bu bağlamda çalışmanın önemli olduğu düşünülmektedir.

2. YÖNTEM

Çalışmada hem sözel hem de müzikal analizler yapılmıştır. Sözel analizde ilk olarak kelimelerin uzun ve kısa heceleri ile bu heceler üzerindeki vurgular tespit edilmiştir. İkinci olarak prozodik analizler, yani söz ve müziğin uyumu yapıp, "Bir kişinin parçaları tanımlama biçimi" (Hanninen, 2004, s. 181) olarak bilinen müzikal analiz yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem doğrultusunda eserlerin farklı vokalistler tarafından icraları dinlenmiş ve olası yorum farklılıkları prozodik açıdan değerlendirilmiştir. Bu değerlendirmeler sonucunda tespit edilen prozodi hataları düzeltilerek eserler yeniden notaya alınmıştır. Yeniden notaya alınmada bestecilerin eserlerindeki ezgisel yapıya kesinlikle dokunulmamış sadece sözlerin doğru telaffuzlarına yönelik düzeltmeler yapılmıştır.

2.1. Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan "Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler" başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

3. BULGULAR

Musa Süreyya Bey'in eserinin güftesi incelendiğinde ilk mısra olan "bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım" mısrasında dördü bir, ikisi iki ve üçü üç heceli olmak üzere sekiz kelime vardır. Güftenin ikinci "sakin geceler busişi hicranımı andım" mısrasında ikisi iki, ikisi üç ve biri dört heceli olmak üzere beş kelime vardır. Üçüncü mısra "aşkın ezeli olduğuna sonra inandım" ikisi iki, ikisi üç ve biri dört heceli olmak üzere beş kelime vardır. Son mısra yani nakarat bölümü ikinci mısranın aynısıdır.

Şekil 1

Birinci ve ikinci mısralardaki prozodik yapıyı gösteren orijinal nota

Bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım

Beste: Musâ Süreyyâ Bey
(üddî, Gırlıtsen, Piyaniist)
(1884 – 02.12.1932)
Güfte: ?

Sengin Semâî ♩ = 64

Bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım. Sakin geceler busişi hicranımı andım. Aşkın ezeli olduğuna sonra inandım.

Şekil 1'de görüldüğü üzere birinci mısradaki "gü" – "zel" ve "şadedecek" kelimesinde bulunan ulamalı "de" – "de" heceleri melizmatik olarak notalanmıştır. "O" hecesinde bir sekizlik iki onaltılık olmak üzere üç nota, "gü" hecesinde dördü de onaltılık dört nota vardır. Bu heceler Türkçede telaffuz ediliş biçimlerine uygun olmayacak bir biçimde notalanmıştır. Bu durum prozodi hatası olarak tespit edilmiş olup kısa seslendirilmeleri için ezgiye dokunulmadan hecelerin yerleri değiştirilerek prozodi hatası düzeltilmiştir (bkz, Şekil 2).

Şekil 2

Birinci mısradaki prozodik düzeltmeyi gösteren yeniden yazım nota

BİR GÜN O GÜ ZEL ŞAD E DE CEK RU HU MU SAN DIM DIM

Yukarıdaki Şekil 1’de görülen ikinci mısradaki kısa telaffuz edilmesi gereken “ge” ve “ce” heceleri birer uzun süreli nota ile notalanmışken Şekil 2’de gördüğünüz gibi gerdaniye perdesindeki dörtlük notanın altına bu iki hecenin psalmodik olarak eklenmesi suretiyle düzeltilmiştir.

Şekil 3

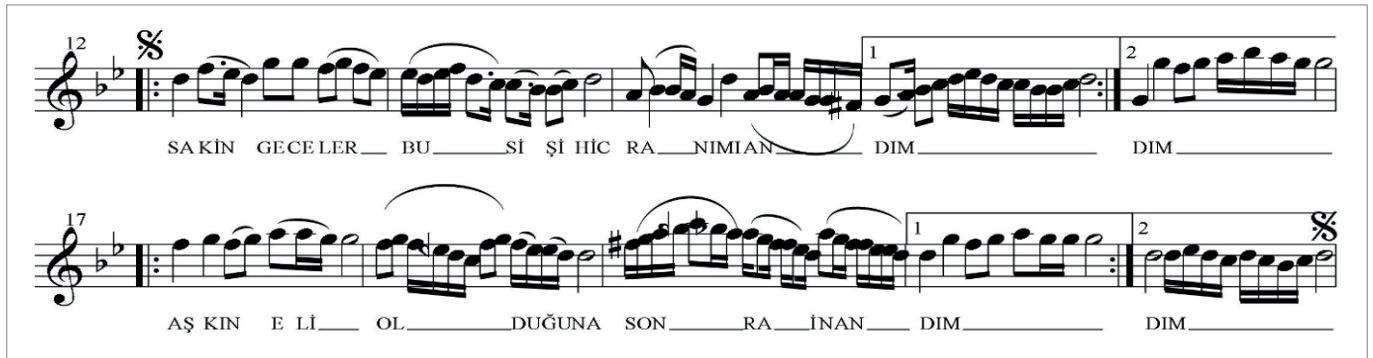
Dördüncü ve üçüncü mısranın prozodik yapısını gösteren orijinal nota



Şekil 3’de görüldüğü üzere “e” ve “ze” heceleri kısa telaffuz edilmesi gerekirken uzun notalarla bestelenmiş ve prozodi hatası oluşmuştur. Bunun için “e” ve “ze” hecelerinin sekizlik notalara denk gelecek şekilde 6/4 lük ölçü içindeki 4. vuruşta seslendirimleri yapılarak bu prozodi hatası düzeltilmiştir (bkz. Şekil 4).

Şekil 4

İkinci, dördüncü ve üçüncü mısralardaki prozodik düzeltmeleri gösteren yeniden yazım nota



Şekil 4’de görüldüğü üzere ikinci mısradaki “ge” ve “ce” heceleri iki sekizlik notaya gelecek şekilde prozodilendirilmiştir. Ayrıca dördüncü mısradaki ezeli kelimesinin “e” ve “ze” heceleri de kısa nota değeriyle değerlendirilerek düzeltilmiştir.

Araştırmaya konu edilen ikinci eser Rauf Yekta Bey’in “süzüp süzüpte ey melek o çeşminim habını” adlı bestesidir. Bu eserin güftesi incelendiğinde ilk mısra olan “süzüp süzüpte ey melek o çeşminim habını” mısrasında ikisi bir, ikisi iki, ve üç dört heceli olmak üzere toplam yedi kelime vardır. Güftenin ikinci “neden ya rağbet etmemek dağıtmağa sehabını” mısrasında biri bir, ikisi iki, biri üç ve ikisi dört heceli olan toplam altı hece mevcuttur. - Üçüncü mısra “gönül beğendi sevdi pek hitabını cevabını” biri bir, ikisi iki, biri üç ve ikisi

dört heceli olan toplam altı hece vardır. Son mısradaki "iç şimdi iç şerabını ko bir yana hicabını ayan et afitabını" ise beşi bir, üçü iki, ikisi dört ve biri beş heceli olan toplam on bir kelime vardır (bkz.Şekil 5).

Şekil 5

Bir iki ve üçüncü mısralardaki prozodik yapıyı gösteren orijinal nota

Şekil 5’de bir, iki ve üçüncü mısraların notasyonu görülmektedir. Üçüncü mısradaki “hi” ve “tab” hecelerinin notalanmasında “hi” hecesinin melizmatik yapıda olması prozodi hatası olarak değerlendirilmiştir. Yine üçüncü mısradaki “bı”, “va” ve “bı” hecelerinde prozodi hatası görülmektedir. Şöyle ki; hitabını kelimesinin üçüncü hecesi olan “bı” hecesi kısa telaffuz edilen bir hece olmasına rağmen birden fazla notayla bestelenmiştir. Benzer şekilde cevabını kelimesindeki “ce” hecesi ve “bı” hecesi kısa telaffuz edilmeliyken uzatılmıştır.

Şekil 6

Bir ve ikinci mısralardaki Prozodik düzeltmeleri gösteren yeniden yazım nota

Şekil 7

Dördüncü mısradaki prozodik yapıyı gösteren orijinal nota

Şekil 7’de söz ve müzik uyumu mükemmel bir şekilde yapılandırılmış olup günümüze kadar nakledilmiş olan bu orijinal notalar üzerinde hiçbir prozodi hatası tespit edilmemiştir.

Eserlerin notasyonundaki bu prozodik yazım hatalarının tespitinden sonra dört farklı sanatçının bu eserleri yorumlayışları incelenmiştir. Bu sanatçılar seçilirken maksatlı örneklem dikkate alınmış olup, bunlar aralarında yaklaşık yarım asırlık kuşak farkı olan İnci ÇAYIRLI ve Hamide UYSAL ile Sabite TUR GÜLERMAN ve Elif GÜREŞÇİ adlı sanatçılardır.

Süzüp süzüpte ey melek adlı eserin İnci ÇAYIRLI (1935 İstanbul doğumlu Klasik Türk Müziği Devlet Sanatçısı [Ahenk Müzik, 2023]) ve Hamide UYSAL (1980 malazgirt doğumlu Klasik Türk Müziği ses sanatçısı [Alaturka Records, 2014]) tarafından açık erişimle youtube üzerinden yayınlanmış yorumları incelenmiştir.

Bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım adlı eserin Sabite Tur Gülerman (1927 Çorum doğumlu Ankara Radyosu Ses sanatçısı [Sahibinin Sesi, 2023]) ve Elif Güreşçi (1971 Ordu doğumlu Ankara Radyosu Ses sanatçısı [Recep Gayretli, 2016]) tarafında seslendirilmiş olan yorumları incelenmiştir.

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Sonuçta her iki eserin de günümüze kadar gelmiş olan nota yazımlarında prozodi hatalarının varlığı tespit edilmiş ve bu hataların ezgiye dokunmadan hecelerin yerleri değiştirilerek düzeltmeleri yapılmıştır. Prozodi hatalarının düzeltilmesi dilin korunması sözcüklerin yanlış telaffuz edilmesinin önlenmesi ve şarkı sözlerinin anlaşılabilirliği açısından önemlidir. Kaynakçada verilen ses kayıtlarından da anlaşılacağı üzere, sanatçılar bu eserleri seslendirirken notaya bağlı kalmışlardır. Bu durum nota yazımında var olan prozodi hatalarının yorumlara yansımaya yol açmıştır. Bu çalışmada her iki eserin farklı dört sanatçı tarafından yapılmış olan seslendirimlerinin dikkatle dinlenmesi okuyucuya önerilmektedir. Bu dinlemeler yapıldıktan sonra yazar tarafından kaydedilmiş olan ses kaydının dinlenmesi ve tüm kayıtların karşılaştırılması bir başka öneridir. Her iki şarkı da yapılan bu telaffuz düzeltmeleri dikkate alınarak seslendirilmelidir.

Etik kurul onayı

Bu çalışma insan, hayvan veya hassas veriler içermediği için etik kurul onayı gerektirmemektedir.

Yazarlık katkısı

Çalışmanın tasarımı ve konsepti: MHB; verilerin toplanması: MHB; sonuçların analizi ve yorumlanması: MHB; çalışmanın yazımı: MHB. Tüm yazarlar sonuçları gözden geçirmiş ve makalenin son halini onaylamıştır.

Finansman kaynağı

Yazarlar, çalışmanın herhangi bir finansman almadığını beyan etmektedir.

Çıkar çatışması

Yazarlar, herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.

Ethical approval

This study does not require ethics committee approval as it does not involve human, animal or sensitive data.

Author contribution

Study conception and design: MHB; data collection: MHB; analysis and interpretation of results: MHB; draft manuscript preparation: MHB. All authors reviewed the results and approved the final version of the article.

Source of funding

The authors declare the study received no funding.

Conflict of interest

The authors declare that there is no conflict of interest.

KAYNAKLAR

- Ahenk Müzik. (2023, 23 Kasım). *İnci Çayırılı - Süzüp Süzüp De Ey Melek O Çeşm-i Nîm Hâbını* [Video]. YouTube. 16 Ocak 2025 tarihinde <https://www.youtube.com/watch?v=9nmvK8n8noM> adresinden erişildi.
- Alaturka Records. (2014, 14 Eylül). *Süzüp süzüp de ey melek (Hamide Uysal - Alaturka Records)* [Video]. YouTube. 16 Ocak 2025 tarihinde <https://www.youtube.com/watch?v=IoNPlmvH-4Q> adresinden erişildi.

- Baş, A. H. ve Karaca, T. (2024). Turhan Taşan'ın eserlerinin farklı değişkenler ve prozodi özellikleri yönünden incelenmesi. *AKRA Kültür Sanat Ve Edebiyat Dergisi*, 12(34), 39-66. <https://doi.org/10.31126/akrajournal.1466245>
- Hanninen, D. A. (2004). Associative sets, categories, and music analysis. *Journal of Music Theory*, 48(2), 147-218.
- İslam Ansiklopedisi. (t.y.). *Mûsâ Süreyyâ Bey*. 16 Ocak 2025 tarihinde <https://islamansiklopedisi.org.tr/musa-sureyya-bey> adresinden erişildi.
- Kanat, E. (2024). İcra ve notasyon farklılığı bağlamında iki Rumeli türküsünün usûl açısından incelenmesi. *Online Journal of Music Sciences*, 9(2), 688-701. <https://doi.org/10.31811/ojomus.1571734>
- Karaca, T., Köprülü, G., Işıldak, C. K. ve Baş, A. H. (2021). Türk müziğinde yeni bir prozodi inceleme tekniği önerisi (Erol Sayan örneği). *İdil*, 85, 1275-1292. <https://doi.org/10.7816/idil-10-85-01>
- Recep Gayretli. (2016, 1 Nisan). *Elif GÜREŞÇİ-Bir Gün O Güzel Şâd Edecek Ruhumu Sandım (NİHAVEND)* [Video]. YouTube. 16 Ocak 2025 tarihinde https://www.youtube.com/watch?v=Q5Mu1c_rQRk adresinden erişildi.
- Sahibinin Sesi. (2023, 11 Mart). *Sabite Tur Gülerman - Bir gün o güzel şâd edecek rûhumu sandım* [Video]. YouTube. 16 Ocak 2025 tarihinde <https://www.youtube.com/watch?v=U77UVtJZTBo> adresinden erişildi.

EXTENDED ABSTRACT

1. Introduction

The origin of the word prosody, which is used in the sense of the harmony of words and music in vocal works, comes from the words 'prosodia' in Latin and 'prosodia' in ancient Greek. In the simplest sense, it means poetry adapted to music. Prosodic errors, which are frequently encountered in Classical Turkish Music verbal forms, damage the Turkish language and make the use of words with distorted pronunciation almost commonplace. In this study, two pieces composed by two great composers were analysed.

Before proceeding to the prosodic analyses of these two works and their interpretations based on the notation, let us take a look at the brief biographies of the composers and the lyrics of the works. Lyrics of the sampled song by Musa Süreyya Bey;

Bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım
Sakin geceler busiş-i hicranımı andım
Âşkın ezeli olduğuna sonra inandım
Sakin geceler busiş-i hicranımı andım
Lyrics of Rauf Yekta Bey's sampled song;
Süzüp süzüpte ey melek o çeşminim habını
Neden ya rağbet etmemek dağıtmağa sehabını
Gönül beğendi sevdi pek hitabını cevabını
İç şimdi iç şerabını ko bir yana hicabını
At şimdi at nikabını ayan et afitabını

Rauf Yekta Bey;

'Râuf Yekta Bey was born on 26 March 1871 in the neighborhood of Muhtesib Karagöz in Aksaray, Istanbul. His father was Ahmed Arif Bey, the first secretary of the Secretariat of War, and his mother was İkbâl Hanım.

Musa Süreyya Bey;

'He was born in 1884 in Üsküdar, Istanbul. He was one of the twenty-four children of the composer and neyzen Giriftzen Âsım Bey, most of whom were artists. He studied at Üsküdar Central School and Üsküdar İdâdîsi. In 1910, he was sent to Berlin by the state to study music.

2. Method

Both verbal and musical analyses were conducted in the study. In the verbal analysis, firstly, the long and short syllables of the words and the stresses on these syllables were determined. Secondly, prosodic analyses, i.e. the harmony of words and music, were performed, and the musical analysis method known as 'the way a person identifies pieces' (Hanninen, 2004, p. 181) was used. In line with this method, the performances of the pieces by different vocalists were listened to and possible differences in interpretation were evaluated prosodically. The prosodic errors identified as a result of these evaluations were corrected and the pieces were notated again. The melodic structure of the composers' works was not touched in the re notation, only corrections were made for the correct pronunciation of the lyrics.

3. Findings, Discussion and Results

In the TRT repertoire, the works titled 'süzüp süzüpüpte ey melek o çeşminim habını' registered with the number 0337 and 'bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım' registered with the number 2010 were analysed in terms of prosody in this research. The prosodic analysis was only considered in terms of whether the words in the poem were pronounced correctly or not. The syllables in the poems of the pieces were analysed in terms of melismatic, neumatic and silabic singing techniques. Each piece was listened to separately by two different vocalists and after being evaluated in terms of correct pronunciation, it was reinterpreted by the researcher and audio recordings were taken and all audio recordings were added to the end of the article to be evaluated by the reader.

When the lyrics of the first piece in the sample, Musa Süreyya Bey's piece, were analysed, it was seen that the first verse, 'bir gün o güzel şad edecek ruhumu sandım', had eight words, four with one, two with two and three with three syllables. In the second verse of the lyrics, 'sakin geceler busiş-i hicranımı andım', there are five words, two with two, two with three and one with four syllables. In the third verse, 'aşkın ezeli olduğuna sonra inandım', there are five words, two with two, two with three and one with four syllables. The prosodic errors in the notation of this piece are evident in the syllables 'o', 'gü', 'e' and 'de', because the correct pronunciation of the beautiful expression 'o' and 'gü' should be pronounced short. This error occurred because the syllables 'o' and 'gü' were composed with more than one note. Similarly, the syllables "e" and "de" in the part of the poem ...edecek ruhumu sandım... section were notated as long when they should have been vocalised short and caused prosodic errors. These and similar pronunciation errors in the first piece were corrected by changing the syllables without disturbing the melody of the song.

When the lyrics of Rauf Yekta Bey's piece, the second piece in the sample, were analysed, the melismatic structure of the syllable hi in the notation of hi and tab syllables in the third verse was considered as a prosody error and corrected by changing the places of the syllables without touching the melody. Again, prosodic error is observed in the syllables 'bı' and 'va', 'bı' in the third verse. Namely, the third syllable 'bı' in the word 'hitabını' is composed with more than one note, although it is a short pronounced syllable.

Similarly, the syllable 'ce' and the syllable 'bı' in the word 'answer' are lengthened when they should be pronounced short. These and similar pronunciation errors in this piece have been corrected and vocalised by changing the syllable positions without disturbing the melody of the song.

The issue of prosody, which can cause many damages such as the correct use of Turkish, the correct pronunciation of Turkish words, the differences in meaning that will arise in case of mispronunciation, the reflection of the wrong pronunciation of words in speeches by misperceiving Turkish, has been discussed through two songs in this study. It is thought that it would be useful to examine all of the Classical Turkish Music spoken works in the TRT repertoire with such studies.