



DEPREM ZARARLARININ EN AZA İNDİRİLMESİNE YARDIMCI OLMADA, ÖNLİSANS DÜZEYİNDE ELEMAN YETİŞTİREREK YENİ BİR YAKLAŞIM GELİŞTİRME: AMPİRİK BİR ÇALIŞMA¹

DEVELOPING A NEW APPROACH HELPING TO REDUCE EARTHQUAKE DAMAGES TO ITS MINIMUM THROUGH EDUCATING PERSONNEL ON AN ASSOCIATE DEGREE LEVEL: AN EMPIRICAL STUDY

Bilge DOĞANLI¹ Osman BAYRI²

Öz

Ülkelerin zenginliklerinin nitelikli işgücü ile ölçüldüğü bir dönemde bulunulmakta ve ekonomik hayatta yaşanan değişim ve gelişim sürecinde, nitelikli işgücü ülkeler için çok önemli bir kaynak haline gelmektedir. Hızla globalleşen dünyada malların ve hizmetlerin serbest dolaşımının artması, ülkelere nitelikli işgücü arzı sağlamaları konusunda zorlayıcı bir güç oluşturmaktadır. İşgücünde verimliliğin artmasında ve işgücü piyasasındaki yetersizliklerinin giderilmesinde, mesleki teknik eğitim önemli role sahiptir. Meslek yüksekokulları (MYO), belirli mesleklere yönelik ara eleman yetiştirmeyi amaçlayan iki yıllık mesleki ve teknik eğitim veren kurumlardır. MYO öğrencilerinin, mezuniyet sonrası çalışmayı arzu ettikleri ve bunun planını yaptıkları bir işlerinin olması gerekir. Ancak günümüz Türkiye koşullarında sosyal imkanlarla donatılmış ve ücreti öğrencileri tatmin edecek bir işe girmek kolay değildir. Benzer bölümlerin mezunları ile dolu bir ortamda mezunların iş bulmaları nerede ise imkânsız görünmektedir. Bu nedenle hedef, alanında marka olmuş bölümlerden, piyasanın istek ve ihtiyaçları doğrultusunda ve diğer mezunlarda olmayan farklı bilgi, beceri ve özellikler ile mezunu olabilmek olmalıdır.

Bu çalışmanın temel amacı hem inşaat sektörünün ekonomi içinde öneminin arttığı hem de genç işsizlik oranının yüksek düzeyde olduğu bir ortamda, MYO'lar bünyesinde oluşturulacak inşaat ustalığı eğitiminin öğrenciler tarafından tercih edilip edilmeyeceğinin belirlenmesidir.

Anahtar Kelimeler: Deprem, Marka, Marka İmajı, Meslek Yüksek Okulu, İnşaat Ustalığı

Abstract

There has been in an era that the wealth of nations is measured by qualified work force and qualified work force has been become a crucial source for countries in the change and development process experienced in economic life. Increasing free transfer of goods and services in the fast

¹ UMYOS 2011'de çalışma taslak olarak sunulmuştur

¹ Dr. Öğretim Üyesi, ADÜ, Nazilli İİBF, UTF Bölümü, Uluslararası İşletmecilik ABD, bdoganli@adu.edu.tr

² Prof. Dr., SDÜ, İİBF, İşletme Bölümü, Muhasebe Finansman ABD, osmanbayri@sdu.edu.tr

globalizing World poses a coercive power in the issue of providing qualified work force for countries. The Professional technical education has a major role in the increase of productivity and the overcoming deficiencies in labour market. Vocational high schools are institutions which provide two-year education that aims to educate intermediate staff for the determined vocations. The students of VHS should have jobs which they planned previously and aspire to work after their graduation. However, in current Turkey's circumstances, it is not easy to get a job that is equipped by social opportunities and graduate students are satisfied with its salary. It doesn't seem possible for graduates to find a job in an environment which is full of similar school graduates. For this reason, the goal has to be the graduates who have a different knowledge, skills and qualifications in the direction of the interests and the requirements of market, than the other graduates do not have.

The aim of this study is to determine, whether the education of construction foremen, which is going to be constituted within the scope of Vocational High Schools, opted by the students, in a situation not only increasing significance of the construction sector within the economy but also in case of the high level of young unemployment.

Keywords: Earthquake, Brand, Brand Image, Vocational High Schools, Construction Foremen.

1.GİRİŞ

Meslek Yüksek Okulları (MYO'lar), belirli mesleklere yönelik, ara insan gücü yetiştirmeyi amaçlayan dört yarıyıl eğitim-öğretim sürdüren bir yükseköğretim kurumudur (Mesleki Teknik Eğitim Yönetmeliği, 2002). MYO, 1975 yılında ülkemizin yükseköğretim kapsamına alınmış ve çeşitli konularda 1977 yılından bu yana pek çok mezun vermiştir. Hemen her konuda eğitim veren MYO sayısı başlangıç itibariyle 57 ve 258 bölüm halinde organize edilmiş (Kocaman ve Açıkgöz, 2009) iken, günümüzde bölüm sayısı artarak (yokatlas.yok.gov.tr/onlisans-anasayfa.php) 270'lere yaklaşmıştır ve sayısı da her yıl artış göstermektedir. İş dünyasına nitelikli eleman yetiştirme konusu, mesleki eğitimin her dönemde karşılaşılan bir sorunu olmuştur. Bu sorunun çözülmesine yönelik olarak kurulan MYO'nun amacı; üniversite kapılarındaki yığılmaları önlemenin haricinde, gerçek anlamda sanayinin ihtiyacı olan ara kademe teknik elemanların eğitilerek, yetiştirilmesini gerçekleştirmektir. Bu bakımdan MYO'lar, yükseköğretim kapsamında önemli yer ve göreve sahiptirler.

MYO'lar verilen mesleki teknik eğitimin amacı, üretim ve hizmet endüstrilerinin ihtiyaç duyduğu insan gücünü yetiştirmektedir. Günümüzde arza dayalı mesleki teknik eğitimden talebe dayalı mesleki teknik eğitime geçilmiştir. Ancak öğrencilerin, çalışanların, işverenlerin ihtiyaçları göz önünde bulundurulmalı ve bu ihtiyaçlar doğrultusunda mesleki teknik eğitim verilmelidir (YÖK, 2007).

Türkiye'nin içinde bulunduğu coğrafi şartlarda deprem gerçeği ile yaşamayı öğrenmek gerekmektedir. Genel ifade ile de "depremler değil yaşanan binalar öldürmektedir". Böylesi bir durumda bu binalar da kullanılan malzemelerin kalitesi kadar, bu malzemeyi kullanan ustaların eğitim kalitesi de büyük önem arz etmektedir. Çalışmanın çıkış noktasını oluşturan bu gerçeklik, bu ihtiyacın karşılanmasına yönelik mesleki teknik eğitim veren okulların açılmasının bir zorunluluk olduğu düşüncesini oluşturmuştur. Öğrencinin iş hayatından beklentilerini etkileyen faktörler çok çeşitli olabilir (Aytaç, 1995). Bu beklentiler her ne kadar yüksek ücretli bir işte çalışmak olsa da, gerçekleştirilen işin

toplum içinde saygınlığının olması da bir o kadar önemlidir. Eğitimsiz insanların gerçekleştirdiğine dair toplumda geniş bir kanı olan inşaat ustalığının çeşitli alanları MYO okutulan bölümler olduğunda, öğrenciler üniversiteli bir çalışan olarak toplum içinde saygınlıklarının artacaklarını düşünmektedirler. Hem Türk halkı için çok önemli bir sorun olan “Deprem” in eğitilmiş çalışanlarca sorun olmaktan çıkarılması, hem de inşaat gibi kazancı yüksek olan bir sektörün MYO bölüm olarak okutulması sonucu, mezunların yaşam standartlarının yükselebileceği de öngörülmektedir.

Meslek yüksekokullarına program açmak için, ME-TEB kapsamında; programın yöredeki diğer meslek yüksekokullarında mevcut olup olmaması, programın uygulandığı en yakın meslek yüksekokulunun söz konusu yöreye mesafesi ve öğrenci sayısı, programın açılmasının bir zorunluluk olup olmaması gibi kriterler bulunmaktadır. Programın hazırlanmasında: ülkenin insan gücü yetiştirme planı, beş yıllık kalkınma planları, hükümetlerin kalkınma planları, bilim-teknoloji-ulusal planı, sanayi ve ticari işletmelerin ihtiyaçları, teknolojinin getirdiği yeni alanlar / branşlar, bireylerin mesleki ve teknik eğitim ihtiyaçları, sanayide beklenen büyümedeki değişimler, ülkenin demografik eğilimleri ve teknolojik gelişmelerin iş yerlerinde meydana getirebileceği gelişmeler etkilidir. Programın yöreye sosyoekonomik katkısı, yaratacağı işgücü, ihracat imkânı gibi faktörler açılma gerekçelerini oluşturmaktadır. Program ulusal ve bölgesel ihtiyaçlara cevap verecek şekilde belirlenmeli, öncelikle düşünülecek olan husus istihdam olmalıdır. Bu nedenle hem ulusal hem de yöresel ölçekte o programın istihdam analizinin yapılması gereklidir (yok.gov.tr). Bu tanımda, açıkça göstermektedir ki, iktisadi ve idari programlar etrafında yoğunlaşan MYO programlarının, bir o kadar da aynı alanda mezun veren fakültelerin bulunduğu ülkemizde, farklılık yaratarak açılacak olan inşaat ustalığı bölümleri, inşaat sektörünün de ihtiyacı olan kaliteli eleman ihtiyacını kapatabilecek ve mezunlarına iş bulma garantisi verebilecektir.

1.1. Türkiye ve Depremler

Yerküre üzerinde oluşan depremlerin büyüklüğü ve neden oldukları zararlar göz önüne alındığında iki ana deprem kuşağı en çok ilgi çeken bölgelerdir. Bunlardan biri Büyük Okyanusu çevreleyen ve özellikle Japonya üzerinde etkili olan Pasifik Deprem Kuşağı, diğeri ise Cebelitarık’tan Endonezya adalarına uzanan ve Türkiye’nin de içinde bulunduğu Akdeniz-Himalaya deprem kuşağıdır (bu kuşak aktif bir deprem kuşağıdır). Türkiye’nin de bulunduğu bu bölgede büyük levhalar arasında küçük birçok levhanın olması, Türkiye’nin büyük bir bölümünün deprem kuşağı içinde yer almasına neden olmaktadır (sayisalgrafik.com.tr/deprem/).

Deprem olgusu ülkelerde mevcut yapı düzeyi düşüklüğünü ortaya koymaktadır. Yaşanan depremlerde oluşan hasarların çok büyük olmasında hem tasarım hem de mühendislik hataları ve “İŞÇİLİK KUSURLARI” belirlenmiştir. Bu hatalar; malzeme kusurları (agrega, beton, çimento ve donatı), donatı ve beton üretimindeki işçilik kusurlarıdır (megainsaatvemimarlik.wordpress.com, 2009).

Bartın, Amasya, Tokat, Erzincan, Tunceli, Bingöl, Muş, Bitlis, Van, Hakkâri, Şırnak, Siirt, Adıyaman, Kahramanmaraş, Osmaniye, Hatay, Kırşehir, Kırıkkale.

2. Derece Deprem Bölgeleri: İstanbul, Tekirdağ, Zonguldak, Samsun, Erzurum, Ardahan, Kars, Iğdır, Ağrı, Van, Bitlis, Şırnak, Batman, Diyarbakır, Adıyaman, Elazığ, Malatya, Kahramanmaraş, Adana, Antalya, Afyon, Kütahya, Eskişehir, Uşak, Çankırı, Çorum.

3. Derece Deprem Bölgeleri: Edirne, Tekirdağ, İstanbul, Kastamonu, Sinop, Samsun, Ordu, Giresun, Gümüşhane, Bayburt, Artvin, Mardin, Şanlıurfa, Gaziantep, Kilis, Adana, Kahramanmaraş, Sivas, Kayseri, Yozgat, Nevşehir, Çorum, Ankara, Konya, Eskişehir, Antalya, İçel.

4. Derece Deprem Bölgeleri: Edirne, Kırklareli, Sinop, Giresun, Trabzon, Rize, Artvin, Ankara, Konya, Aksaray, Nevşehir, Niğde, Adana.

5. Derece Deprem Bölgeleri: Aksaray, Konya, Karaman, Niğde.

1.derece deprem bölgesine giren iller 96.284 km² alan kaplamaktadır. Yüzölçümünün % 90'a varan bölümünün I., geriye kalan kısmının II. derece deprem bölgesinde bulunduğu 23 il bulunmaktadır. Bu illerin yüzölçümü 184.051 km²'dir. Böylece alanının tamamı iki bölgede bulunan illerin yüzölçümleri (280.335 km²) Türkiye yüzölçümünün % 35,7 sini teşkil etmektedir. Alanının tamamının IV. Derece deprem bölgesinde yer aldığı Trabzon ili dışında kalan illerin yüzölçümleri, değişik oranlarda beş deprem bölgesine dağılmış durumdadır (Türkoğlu, 2001: 139).

Tablo 1: Deprem Bölgelerine Göre Türkiye'nin Yüzölçümü Ve Nüfus Dağılımı

Deprem Bölgeleri	Yüzölçümü (km ²)	(%)	Nüfus (1990)	(%)	Tahmini Nüfus (1997)	(%)
I.Derece	328995	42	25 052 683	44	28 498 740	45
II.Derece	186411	24	14 642 950	26	16 674 656	26
III.Derece	139594	18	8 257 582	15	9 334 138	15
IV.Derece	97894	12	7 534 083	13	8 129 711	13
V.Derece	32051	4	985 737	2	1 107 757	2
Toplam	784945		56 473 035		63 745 000	

Kaynak: Afet İşleri Genel Müdürlüğü

Tablo 2: Deprem Bölgelerindeki İl Sayısı Dağılımı

Deprem Bölgeleri	İl Sayısı	(%)
I.Derece	34	43
II.Derece	22	28
III.Derece	13	16
IV.Derece	9	11
V.Derece	2	3
Toplam	80	

(Özmen, Nurlu, Güler, 1997: 17)

Son 40 yılda, tüm dünyada 30 kez 8 ve daha yukarı şiddette deprem gerçekleşmiştir. 7-8 arası şiddetteki depremlerin sayısı ise 530 civarındadır; yani dünyada meydana gelen depremlerin yaklaşık, binde 998'i, 7 den küçük şiddetteki (zararsız) depremlerdir. Geri kalmış ülkelerde ki çarpık yapılaşma ve inşaat teknolojisinin geriliği, 6-7 arasındaki depremler de bile büyük felaketlere yol açabilmektedir. Aşağıda, tablo 3'te son yüzyıl içerisinde Türkiye'de gerçekleşen ve şiddeti 7'den fazla olan depremler ve tablo 4'te de şiddeti 7'den az olan depremler görülmektedir. Son 100 yıl içerisinde de bu depremler sonucunda yaklaşık 75 bin yurttaşımız hayatını kaybetmiştir (Ercan, Er: 2017).

Tablo 3: Şiddeti 7 Üzerinde Olan Depremler

YIL	ŞİDDET	YÜZEY MERKEZİ	ÖLÜM
1912	7,3	Tekirdağ	200
1914	7,0	Burdur	300
1939	7,8	Erzincan	33000
1942	7,0	Tokat	3000
1943	7,4	Lâdik/samsun	4000
1944	7,5	Gerede	4000
1953	7,2	Yenice/Çanakkale	300
1957	7,1	Fethiye	70
1957	7,1	Abant/bolu	50
1970	7,2	Gediz	1100
1976	7,5	Muradiye	3800
1999	7,6	İzmit	17000
1999	7,2	Düzce	900
2011	7,2	Erciş/Van	600

Tablo 4: Şiddeti 7'den Küçük Olan Depremler

YIL	ŞİDDET	YÜZEY MERKEZİ	ÖLÜM
1966	6,7	Varto	2400
1971	6,8	Bingöl	1000
1975	6,6	Lice	2400
1983	6,9	Erzurum	1200
2010	6,1	Elazığ	60

Karşılaştırma yapabilmek amacıyla Japonya'da meydana gelen 7 ve üzeri şiddetlerdeki depremlerde ki ölü sayıları aşağıda tablo 5'te verilmiştir. Deprem riski Türkiye'ye göre 5 defa daha yüksek olan Japonya'da şiddeti 7 ve üzerinde olan 6 depremde toplam 7 kişi ölümlenirken, Türkiye'de 6-7 arası şiddetteki 5 depremde 4600 kişi hayatını kaybetmiştir (Ercan, Er: 2017). Bu durumdan da anlaşılmaktadır ki, depremler değil depreme karşı alınamayan önlemler öldürmektedir ve bunların başında da binalar gelmektedir.

Tablo 5: Japonya'da Meydana Gelen Depremler

YIL	ŞİDDET	ÖLÜM
Mart 2005	7,0	1
Ağustos 2005	7,2	-
Kasım 2006	8,3	-
Ocak 2007	8,1	-
Mart 2007	7,0	1
Ağustos 2009	7,0	-
Şubat 2010	7,2	1
Nisan 2011	7,1	4
Haziran 2011	7,1	-

1.2. Marka ve Marka İmajı

Kotler & Keller (2006) markayı, aynı statüdeki hizmetlerin/ürünlerin diğer hizmetler/ürünlerden ayrışmasını sağlayan ve kendisine has özellikleri olan ürün/hizmet olarak tanımlamaktadır (Kotler, Keller, 2006: 274). Ancak, marka, sadece marka kimlik elemanları olarak tanımlanabilecek olan isim, sembol, logo, renk, reklam müziği vb. değildir. Marka, ürünle özdeşleşmiş sıfatların tüketici belleklerinde oluşturduğu imajlar bütünlüğüdür.

2. ARAŞTIRMANIN AMACI, ÖNEMİ, ANAKÜTLESİ

Araştırmanın temel amacı, “İnşaat ustalığı eğitiminin MYO bünyesine dâhil edilirse öğrenciler tarafından tercih edilip edilmeyeceğinin belirlenmesidir”. Araştırmanın ana kütleliğini, Adnan Menderes Üniversitesine (ADÜ) bağlı Nazilli ve çevresindeki MYO öğrencileri oluşturmaktadır. Çalışılan konunun, İnşaat ustalığı ile ilgili bir bölümün MYO tarafından okutulması sonucu ülkenin deprem sorununa büyük ölçüde olumlu katkılar sağlayabilecek olması, başka hiçbir MYO bünyesinde bulunmaması ve eğer ADÜ tarafından açılırsa ADÜ’ne markalaşma anlamında da büyük bir farklılık sağlayacak olması bakımından da önemlidir. Araştırmanın güvenilirliğini artırması bakımından anket, ADÜ Nazilli ve çevresinde okumakta olan 555 öğrenciye uygulanmıştır.

2.1. Anket Formunun Hazırlanması

Anket formu, konu özgün olması dolayısıyla ile konusunda deneyimli inşaat mühendisleri ve mimarlar ile görüşüldükten sonra onlardan edinilen bilgilerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Bu çalışma ile öğrencilerin MYO’lar da inşaat ustalığı bölümleri açılması hakkındaki düşünce ve olası talepleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla öğrenciler ile görüşmeler yapılmış bu konuda gerçekleştirilen çalışmalar, veriler incelenmiş ve bu çalışmaların sonucunda 22 sorudan oluşan anket hazır hale getirilmiştir. Soruların tamamı kapalı uçlu sorulardan oluşmaktadır. Anketin ilk bölümünde, öğrencilere ilişkin demografik sorular sorulmuştur; devamında öğrencinin okumakta olduğu ön lisans bölümünü bitirmesi halinde ulaşacağı iş hayatına ait beklentiler ve açılma düşüncesi olan bölümde okuma isteklerine ve o bölümde okunsa idi ulaşılacak konuma ilişkin sorular yer almaktadır. Elde edilen veriler SPSS (Statistical Package For Social Sciences- Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi) For Windows 20 ile analiz edilmiştir. Analizlerde non-parametrik testlerden yararlanılmıştır. Araştırmada, veri toplama yöntemi olarak, grup tipi anket yöntemi seçilmiştir. Bu yöntem, anketin uygulanacağı birimlere birkaç seferde anketör (anketi uygulayan kişi) aracılığı ile tamamen sistemleştirilmiş ve alternatif tüm cevapları da içeren kapalı uçlu sorulardan oluşmuş bir anketin uygulanması ile gerçekleştirilir. Kapalı uçlu sorular, soruların cevaplayıcılar için anlaşılır hale getirilmesinin yanı sıra, sayısal analizlerin gerçekleştirilmesine izin verdiği için de tercih edilmektedir (Baş, 2013: 52).

2.2. Temel Bulgular

Nonparametrik testler içinde en çok kullanılan testlerden birisi olan ki-kare testi, örneklem grubundaki değerlerin dağılımının hipotezde ileri sürülen ana kütle dağılımı ile uyumlu olup olmadığını ölçmektedir. Ki-Kare Bağımsızlık testi iki veya daha fazla değişken grubu arasında ilişki bulunup bulunmadığını incelemek için kullanılır. Yani değişkenler arasında bağımsızlık olup olmadığını araştırır (Kalaycı, 2005: 90).

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}},$$

$\chi^2 < \chi^2_{\alpha; (r-1)(c-1)}$ ise H_0 hipotezi reddedilir, H_1 kabul edilir.

$\chi^2 > \chi^2_{\alpha; (r-1)(c-1)}$ ise H_0 hipotezi kabul, H_1 reddedilir.

ADÜ, Nazilli ilçesi ve çevre ilçelerindeki MYO'da okumakta olan öğrencilere ilişkin dağılımlar aşağıda gösterilmektedir.

Cinsiyet %77,5'i bay, %22,5'i bayan olmak üzere dağılım göstermiştir. Yığılmanın %77,5'lik bir yüzde ile baylarda olduğu görülmektedir.

Yaş, %18,4'ü 17, %42,9'u 18, %33,5'i 19, %2,5'i 20, %2,7'si 21 ve üzeri. Yığılmanın %42,9'luk bir yüzde ile 18 yaşında olduğu görülmektedir.

Mezun olunan lise %50,8'i düz, %49,2'si Meslek Lisesi olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %50,8'lik bir yüzde ile düz liselilerde olduğu görülmektedir.

İkamet sorusu için, %40,4'ü il merkezi, %44,6'sı ilçe merkezi, %7,2'si kasaba ve %7,8'ininde köy olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %44,6'lık bir yüzde ile ilçe merkezinde olduğu görülmektedir.

Yaşanılan bölge, %45,2'si Ege, %11,7'si Akdeniz, %21'i Marmara, %7,5'i Karadeniz, %7,5 iç Anadolu, %2,1'i Doğu Anadolu ve %5,1'i de Güneydoğu Anadolu olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %45,2'lik bir yüzde ile Ege bölgesinde olduğu görülmektedir.

Ailelerinin geliri, %16,9'u asgari ücretli, %25,6'sı asgari ücret-1000 TL arası, %46,1'i 1001-1500 TL arası, %9'u 1501-3000 TL arası, %1,6'sı 3001-6500TL arası ve %0,7'si de 6501 TL ve üzerinde olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılma %46,1'lik bir yüzde ile 1501-3000 TL arasındadır.

Kaç kardeşiniz sorusu için, %10,1'i tek çocuk, %36,8'i 2 kardeş, %42'si 3 kardeş, %7,2'si 4 kardeş, %2,3'ü 5 çocuk ve % 1,6'sı 6 ve üzeri kardeş olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %42'lik bir yüzde ile 3 kardeşe sahip olma değişkeninde olduğu görülmektedir.

Babalarının eğitimi, %5,6'sı okur-yazar değil, %42,3'ü ilkokul-ortaokul, %33,9'u lise, %18,2'si üniversite olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %42,3'lük bir yüzde ile ilkokul-ortaokul mezunu değişkeninde olduğu görülmektedir.

Babalarının mesleği, %2,9'u doktor-mühendis-avukat, %9,9'u tüccar-esnaf, %6,7'si öğretmen, %25,9'u işçi, %54,6'sı çiftçi olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %54,6'lık bir yüzde ile çiftçi değişkeninde olduğu görülmektedir.

Annelerinin eğitimi, %186'sı okur-yazar değil, %51,4'ü ilkokul-ortaokul, %29,4'ü lise, %0,7'si üniversite olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %51,4'lük bir yüzde ile ilkokul-ortaokul mezunu değişkeninde olduğu görülmektedir.

Annelerinin mesleği, %9,9'u tüccar-esnaf, %25,9'u işçi, %64,1'i ev hanımı olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %64,1'lik bir yüzde ile ev hanımı değişkeninde olduğu görülmektedir.

Bölümün istenerek tercih edilmesi % 28,8'lik, istemeden tercih edilmesi %71,2'lik bir dağılım göstermektedir. Yığılma %71,2'lik bir yüzde ile bölümün istenmeden tercih edilmesi değişkenindedir.

Okul bitirilince çalışılmak istenilen iş, %18,7'si fabrika, %25,9'sı staj yapılan yer, %27,2'si banka, %23,1'i KPSS ile memur ve %5,4'ü mali müşavir yanı olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %27,2'lik bir yüzde ile banka değişkeninde olduğu görülmektedir.

Okul bitirilince alınabilecek ücret tahmini olarak %80,5 ile 1TL.-Asgari ücret ve %19.5 ile Asgari ücret+1-1000TL olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %80,5'lik bir yüzde ile 1TL.-Asgari ücret değişkeninde olduğu görülmektedir.

Bölümün istenilen işe girme imkânını vermesi sorusu, %45 ile katılmıyorum ve %55 ile kesinlikle katılmıyorum seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %55 ile kesinlikle katılmıyorum seçeneğinde olduğu görülmektedir.

Bölümle ilişkili olan fakülte mezununun kendilerine göre avantajlı olup olmadığı sorusu, %56,2 ile katılıyorum ve %43,8 ile de kesinlikle katılıyorum seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %56,2 ile katılıyorum seçeneğinde olduğu görülmektedir.

Depremlerde yetersiz-kötü ustalıklara sahip işçiler ölüme sebebiyet vermekte midirler sorusu, %70.8 ile katılıyorum ve %29,2 ile de kesinlikle katılıyorum seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %70,8 ile katılıyorum seçeneğinde olduğu görülmektedir.

İşinde başarılı inşaat ustalarının aylık kazancı ile ilgili bir bilginiz var mı sorusu, %76,6 ile evet ve %23,4 ile de hayır seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %76,6 ile evet biliyorum seçeneğinde olduğu görülmektedir.

Üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bölümler olsa o bölümde okumayı tercih eder miydiniz sorusu %43,2 ile kesinlikle evet, %29 ile evet, %18,1 ile hayır ve %9,7 ile de kesinlikle hayır seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %43,2 ile kesinlikle evet seçeneğinde olduğu görülmektedir.

Inşaat ustalığı bölüm olarak üniversitede okutulursa, toplum içinde saygın olarak kabul gören bir konumda olur mu sorusu, %64,3 ile kesinlikle evet ve %35,7 ile de evet seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %64,3 ile kesinlikle evet seçeneğinde olduğu görülmektedir.

Çalışılmak istenilen iş konfor (sadece fiziki anlamda) bakımından iyi ama maddi bakımdan yetersiz olabilir mi sorusu, %5 ile kesinlikle evet ve %5 ile evet, %58,7 ile hayır ve %9,7 ile de kesinlikle hayır seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılma %58,7 ile kesinlikle hayır seçeneğindedir.

Çalışılmak istenilen iş maddi bakımdan iyi ancak konfor bakımından yetersiz olabilir mi sorusu, %25,9 ile kesinlikle evet %73 ile evet, %6 ile hayır ve %5 ile de kesinlikle hayır seçenekleri olmak üzere dağılım göstermektedir. Yığılmanın %73 ile evet seçeneğinde olduğu görülmektedir.

Cinsiyet İle Üniversitelerde İnşaat Ustalığı İle İlgili Bir Bölümler Olsa O Bölümde Okumanın Tercih Edilmesi Değişkenleri Arasında İlişki Var mıdır?

H₀: Cinsiyet ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumanın tercih edilmesi değişkenleri arasında ilişki yoktur.

H₁: Cinsiyet ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumanın tercih edilmesi değişkenleri arasında ilişki vardır.

Tablo 6: Case Processing Summary

	Geçerli		Kayıp Veri		Toplam	
	N	Yüzde	N	Yüzde	N	Yüzde
Cinsiyet/İnşaat Ustalığı İle İlgili Bölümler Olsa O Bölümde Okumanın Tercih Edilmesi	555	100,0%	0	,0%	555	100,0%

Tablo7: Crosstabulation

Cinsiyet	Üniversitelerde İnşaat Ustalığı Ön Lisans Bölümü Olsa Okumanın Tercih Edilmesi				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evet	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Bay	193-%45	122-%28	73-%17	42-%10	430
Bayan	47	39	27	12	125
Toplam	240	161	100	54	555

Tablo 8: Ki-Kare Testi

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2,607(a)	3	,456
Likelihood Ratio	2,593	3	,459
Linear-by-Linear Association	1,297	1	,255
N of Valid Cases	555		

$\alpha = 0.05$ Anlamlılık düzeyinde $\chi^2_T = \chi^2_{3,0.05} = 7.82 > 2,607$ ($P > 0.05$) olduğundan hipotez reddedilemez. Dolayısı ile Cinsiyet ve İnşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumanın tercih edilmesi değişkenleri arasında ilişki yoktur.

İşinde Başarılı İnşaat Ustalarının Aylık Kazancı İle İlgili Bilgi Sahibi Olma İle Üniversitelerde İnşaat Ustalığı İle İlgili Bölümler Olsa O Bölümde Okumayı Tercih Etme Değişkenleri Arasında İlişki Var Mıdır?

H_0 : İşinde başarılı inşaat ustalarının aylık kazancı ile ilgili bilgi sahibi olma ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki yoktur.

H_1 : İşinde başarılı inşaat ustalarının aylık kazancı ile ilgili bilgi sahibi olma ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki vardır.

Tablo 9: Crosstabulation

Ustaların Kazancı Hakkında Bilgi Sahibi Olma	Üniversitelerde İnşaat Ustalığı Ön Lisans Bölümü Olsa Okumanın Tercih Edilmesi				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evet	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Evet	240	151	34	0	425
Hayır	0	10	66	54	130
Toplam	240	161	100	54	555

Tablo 10: Ki-Kare Testi

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	377,606(a)	3	,000
Likelihood Ratio	401,071	3	,000
Linear-by-Linear Association	330,804	1	,000
N of Valid Cases	555		

$\alpha = 0.05$ Anlamlılık düzeyinde $\chi^2_T = \chi^2_{3,0.05} = 7.82 < 377.606$ ($P < 0.05$) olduğundan hipotez reddedilir. Dolayısı ile iyi bir ustanın kazancından bilgi sahibi olma değişkeni ile inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumanın tercih edilmesi değişkenleri arasında ilişki vardır.

Okuduğu Bölümü Tercih Etme Özelliği İle Üniversitelerde İnşaat Ustalığı İle İlgili Bir Bölümler Olsa Okumayı Tercih Etme Değişkenleri Arasında İlişki Var Mıdır?

H₀: Okuduğu Bölümü Tercih Etme özelliği ile ilgili bilgi sahibi olma ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki yoktur.

H₁: Okuduğu Bölümü Tercih Etme özelliği ile ilgili bilgi sahibi olma ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki vardır.

Tablo 11: Crosstabulation

Okuduğu Bölümü İsteyerek Tercih Etme	Üniversitelerde İnşaat Ustalığı Ön Lisans Bölümü Olsa Okumanın Tercih Edilmesi				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evet	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Evet	160	0	0	0	160
Hayır	80	161	100	54	395
Toplam	240	161	100	54	555

Tablo 12: Ki-Kare Testi

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	295,063(a)	3	,000
Likelihood Ratio	361,152	3	,000
Linear-by-Linear Association	199,578	1	,000
N of Valid Cases	555		

$\alpha = 0.05$ Anlamlılık düzeyinde $\chi^2_T = \chi^2_{3,0.05} = 7,82 < 295,063$ ($P < 0.05$) olduğundan hipotez reddedilir. Dolayısı ile okuduğu bölümü isteyerek tercih etme değişkeni ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki vardır.

Okunulan Bölümün arzu edilen işe girmeyi sağlama Özelliği İle Üniversitelerde İnşaat Ustalığı İle İlgili Bir Bölümler Olsa O Bölümde Okumayı Tercih Etme Değişkenleri Arasında İlişki Var Mıdır?

H₀: Okunulan Bölümün arzu edilen işe girmeyi sağlama özelliği ile ilgili bilgi sahibi olma ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki yoktur.

H₁: Okunulan Bölümün arzu edilen işe girmeyi sağlamayla ilgili bilgi sahibi olma ve üniversitelerde inşaat ustalığıyla ilgili bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki vardır.

Tablo 13: Crosstabulation

Okuduğu Bölümü İsteyerek Tercih Etme	Üniversitelerde İnşaat Ustalığı Ön Lisans Bölümü Olsa Okumanın Tercih Edilmesi				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evet	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Hayır	240	10	0	0	250
Kesinlikle Hayır	0	151	100	54	305
Toplam	240	161	100	54	555

Tablo 14: Ki-Kare Testi

	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	517,112(a)	3	,000
Likelihood Ratio	688,992	3	,000
Linear-by-Linear Association	370,301	1	,000
N of Valid Cases	555		

$\alpha = 0.05$ Anlamlılık düzeyinde $\chi_T^2 = \chi_{3,0.05}^2 = 7,82 < 517,112$ ($P < 0.05$) olduğundan

hipotez reddedilir. Dolayısı ile okunulan bölümün arzu edilen işe girmeyi sağlama özelliği ile ilgili bilgi sahibi olma ile üniversitelerde inşaat ustalığı ile ilgili bir bölümler olsa o bölümde okumayı tercih etme değişkenleri arasında ilişki vardır.

Bundan sonraki bölümde çalışmanın küçük bir bölümüne karşılık gelen ancak geneli açıklayıcı özellik taşıdığını düşündüğümüz bazı karşılaştırmalı tablolar aracılığı ile sonuçlar yorumlanmaya çalışılacaktır.

Tablo 15: Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri Değişkeni İle İnşaat Ustalığı Bölümü Açılmasını Açıklamaya Yönelik Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri	İşinde Başarılı İnşaat ustalarının Aylık Kazancı Hakkında Bilgi Sahibi Olma				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
1-Asgari Ücret	0-%0	94-%100	0-%0	0-%0	94
A. Ücret+1-2000	0-%0	102-%71,8	40-%28,2	0-%0	142
2001-2500	0-%0	192-%75	64-%25	0-%0	256
2501-3500	0-%0	33-%	17-%	0-%0	50
3501-6000	0-%0	4-%	5-%	0-%0	9
6001 ve Üzeri	0-%0	0-%0	4-%100	0-%0	4
Toplam	0-%0	425-%76,6	130-%23,4	0-%0	555
Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirleri	Üniversitelerde İnşaat Ustalığı Ön Lisans Bölümü Olsa Okumanın Tercih Edilmesi				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
1-Asgari Ücret	94-%100	0-%0	0-%0	0-%0	94
A. Ücret+1-2000	103-%73	39-%27	0-%0	0-%	142
2001-2500	151-%59	105-%41	0-%0	0-%0	256
2501-3500	22-%44	10-%20	7-%14	11-%22	50
3501-6000	0-%0	6-%67	3-%33	0-%0	9
6001 ve Üzeri	0-%0	2-%50	0-%0	2-%50	4
Toplam	369-%67	162-%29	10-%1,8	14-%2,2	555
Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri	Çalışılmak İstenilen İşin Fiziki Olarak İyi Ama Maddi Bakımdan Yetersiz Olmasının Kabulü				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
1-Asgari Ücret	0-%0	0-%0	94-%100	0-%0	94
A. Ücret+1-2000	0-%0	0-%0	102-%71,8	40-%28,2	142
2001-2500	2-%8	0-%0	101-%39,5	153-%59,7	256
2501-3500	0-%0	1-%	27-%54	22-%44	50
3501-6000	1-%	0-%0	2-%22,2	6-%66,7	9
6001 ve Üzeri	0-%0	2-%50	0-%0	2-%50	4
Toplam	3-%5	3-%5	326-%58,7	23-%40,3	555
Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri	Çalışılmak İstenilen İşin Maddi Bakımdan İyi Ama Fiziki Bakımdan Yetersiz Olmasının Kabulü				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
1-Asgari Ücret	0-%0	94-%100	0-%0	0-%0	94
A. Ücret+1-2000	0-%0	142-%100	0-%0	0-%0	142
2001-2500	132-%51,6	122-%47,7	0-%0	2-%08	256
2501-3500	8-%16	41-%82	1-%2	0-%0	50
3501-6000	4-%44,4	4-%44,4	0-%0	1-%11,2	9
6001 ve Üzeri	0-%0	2-%50	2-%50	0-%0	4
Toplam	144-%25,9	405-%73	3-%5	3-%5	555
Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri	İnşaat Ustalığı MYO Bölüm Olarak Okutulsa Saygınlığı Artar Görüşüne Katılma				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
1-Asgari Ücret	94-%100	0-%0	0-%0	0-%0	94
A. Ücret+1-2000	102-%71,8	40-%28,2	0-%0	0-%0	142
2001-2500	130-%50,8	126-%49,2	0-%0	0-%0	256
2501-3500	29-%58	21-%42	0-%0	0-%0	50
3501-6000	2-%22,2	7-%77,8	0-%0	0-%0	9
6001 ve Üzeri	0-%0	4-%100	0-%0	0-%0	4
Toplam	357-%64,3	198-%35,7	0-%0	0-%0	555

Tablo 16: Mezun Olunacak Bölümün İstenilen İşe Girme İmkânını Vermesi Görüşüne Katılma Değişkeni İle İnşaat Ustalı Bölümü Açılmasını Açıklamaya Yönelik Özelliklerinin Değerlendirilmesi

Mezun Olunacak Bölümün İstenilen İşe Girme İmkânını Vereceği Görüşüne Katılma	İşinde Başarılı İnşaat Ustalarının Aylık Kazancı Hakkında Bilgi Sahibi Olma				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Hayır	0-%0	240-%96	10-%4	0-%0	250
Kesinlikle Hayır	0-%0	185-%60,7	120-%39,3	0-%0	305
Toplam	0-%0	425-%76,6	130-%23,4	0-%0	555
Mezun Olunacak Bölümün İstenilen İşe Girme İmkânını Vereceği Görüşüne Katılma	Üniversitelerde İnşaat Ustalı Ön Lisans Bölümü Olsa Okumanın Tercih Edilmesi				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Hayır	240-%96	10-%4	0-%0	0-%0	250
Kesinlikle Hayır	129-%42	152-%50	10-%0,3	14-%04	305
Toplam	369-%67	162-%53	10-%01	14-%03	555
Mezun Olunacak Bölümün İstenilen İşe Girme İmkânını Vereceği Görüşüne Katılma	Çalışılmak İstenilen İşin Fiziki Olarak İyi Ama Maddi Bakımdan Yetersiz Olmasının Kabulü				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Hayır	3-%1,2	3-%1,2	243-%97,2	1-%04	250
Kesinlikle Hayır	0-%0	0-%0	83-%27,2	222-%72,8	305
Toplam	3-%05	3-%05	326-%58,7	223-%40,2	555
Mezun Olunacak Bölümün İstenilen İşe Girme İmkânını Vereceği Görüşüne Katılma	Çalışılmak İstenilen İşin Maddi Bakımdan İyi Ama Fiziki Bakımdan Yetersiz Olmasının Kabulü				Toplam
	Kesinlikle Evet	Evete	Hayır	Kesinlikle Hayır	
Hayır	1-%4	243-%97,2	3-%1,2	3-%1,2	250
Kesinlikle Hayır	143-%46,9	162-%53,1	0-%0	0-%0	305
Toplam	144-%26	405-%73,5	3-%05	3-%05	555
Mezun Olunacak Bölümün İstenilen İşe Girme İmkânını Vereceği Görüşüne Katılma	İnşaat Ustalı MYO Bölüm Olarak Okutulsa Saygınlığı Artar Görüşüne Katılma				Toplam
	Kesinlikle Evet		Evete		
Hayır	240-%96		10-%04		250
Kesinlikle Hayır	117-%38,4		188-%61,6		305
Toplam	357-%64,3		198-%35,7		555

3. SONUÇ

TUIK' ten elde edilen verilerine göre, Türkiye genelinde 15 ve daha yukarı yaşta kişilerde işsiz sayısı 2015 yılında bir önceki yıla göre 204 bin kişi artarak 3 milyon 57 bin kişi olmuş, işsizlik oranı ise 0,4 puanlık artış ile %10,3 seviyesinde gerçekleşmiştir. İşsizlik oranı erkeklerde 0,2 puanlık artışla %9,2 kadınlarda ise 0,7 puanlık artışla %12,6 olmuştur (TUIK, 2016). 15-24 yaş arası genç nüfusta işsizlik oranı 2014'te %17,9 iken 2015 yılında %18,5 olmuştur. Üniversiteli işsizler ile bu sayı gün geçtikçe de artmaktadır. Sonuç belki de pozitif ayrımcılık yapılması gerekerek çalışma hayatına kazandırılması gereken kadın iş gücü için daha vahim bir şekilde %22,2 olarak karşımıza çıkmaktadır. Aşağıdaki temel iş gücü göstergeleri tablosundan da sonuçlar anlaşılmaktadır.

Temel İşgücü Göstergeleri, 2014-2015

KAYNAKÇA

- Aytaç, S. (1995). *Üniversite Gençliğinin Çalışma Hayatı ile İlgili Beklenti ve Sorunları. İstihdam Dergisi*, İ.İ.B.K. Yayını, Sayı: 18, 3-15.
- Baş, T. (2013). *Anket*. Seçkin Yayıncılık, 7. Baskı, Ankara.
- Ercan, A. (19.08.2014). *Türkiye'de Depremler*. Erişim: 03.03.2017.
http://itubirlik.org.tr/wp-content/uploads/ali_ercan_makale.pdf.
- Kalaycı, Ş. (2005). *SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri*. Asil Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kocaman, F., Açıkgoz, F. ve Er, H. (20-22 Ekim, 2003). *Trakya Üniversitesi Çorlu Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Üzerinde Sınavsız Geçiş Öncesi Ve Sonrası Öğrenci Profili Üzerine Yapılan Bir Araştırma*. Ankara Üniversitesi, İVETA Bölgesel Konferansı, Ankara.
- Kotler P., Keller, K., (2006). *Marketing Management*. Pearson Prentice Hall, Twelfth Edition, New Jersey, 274.
- Özmen, B., Nurlu M. ve Güler, H. (1997). *Coğrafi Bilgi Sistemi İle Deprem Bölgelerinin İncelenmesi*. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü Yayınları, 17.
- Türkoğlu, N. (2001). *Türkiye'nin Yüzölçümü ve Nüfusunun Deprem Bölgelerine Dağılışı. A.Ü. Türkiye Coğrafyası Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi*, 8, 139.
- Mesleki Teknik Eğitim Yönetmeliği, Resmi Gazete Tarihi:03.07.2002, Sayı: 24804.
www.deprem.gazi.edu.tr/upload/20071103143810.pdf, Ağustos, 1997, Erişim: 08.07.2017.
www.icisleriafad.gov.tr/ulkemizin-deprem-riski-haritasi, Erişim: 15.02.2017.
<http://megainsaatvemimarlik.wordpress.com/2009/10/07/65>, Erişim: 09.03.2016.
www.sayisigrafik.com.tr/deprem/, Erişim: 05.8.2016.
www.tuik.gov.tr, Erişim: 01.09.2017.
<https://yokatlas.yok.gov.tr/onlisans-anasayfa.php>, Erişim: 10.09.2016.
www.yok.gov.tr, Erişim: 03.01.2017.

RÖPORTAJLAR

- Doğanlı, İ. (2017). İnşaat Mühendisi (A Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı)
- Esenlik, E. (2017). İnşaat Mühendisi (Yapı Denetim Firması Ortağı)
- Esenlik, N. (2017). İnşaat Mühendisi (Yapı Denetim Firması Ortağı)
- Yıldızoğlu Ö.S. (2017). İnşaat Mühendisi (C Sınıfı İş Güvenliği Uzmanı)