

# Hazırlık Sınıfında ve Birinci Sınıfta Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Okul İklimi Algılarının İncelenmesi<sup>1</sup>

## Investigation of School Climate Perceptions of Foreign Language Preparatory Class and First Grade Students

Hasan Şahin YILDIRIM<sup>2</sup>

Mehmet KORKMAZ<sup>3</sup>

Yıldırım, H. Ş. ve Korkmaz, M. (2025). Hazırlık Sınıfında ve Birinci Sınıfta Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Okul İklimi Algılarının İncelenmesi *Disiplinlerarası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 9(20), 281-300, DOI: 10.57135/jier. 1633023

### Öz

Bu araştırmada, yabancı dil hazırlık sınıfında ve birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ne düzeyde olduğunun tespit edilmesi ve bu öğrencilerin okul iklimi algılarına etki eden çeşitli demografik değişkenlerin incelenmesi amaçlanmıştır. Bunun için Tunceli ili Munzur Üniversitesinde öğrenim gören 327 üniversite öğrencisine 5 dereceli likert tipinde ölçek uygulanmıştır. Araştırmada “Üniversite Okul İklimi Ölçeği” ve “Kişisel Bilgi Formu” veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik analizlerinde SPSS 27.00 ve Lisrel 8.8 programı kullanılmıştır. Araştırma kapsamında, betimsel istatistiklerde frekans ve yüzde analizi, ikili gruplarda t-testi, çoklu gruplarda one-way-anova testi ve gruplar arası farkı tespit etmek için Tukey testi yapılmıştır. Araştırma bulgularına göre katılımcıların üniversite okul iklimi algılarının iletişim boyutunda yüksek düzeyde iken öğrenme ortamı ile okula bağlılık boyutlarında ise orta düzeyde olduğu saptanmıştır. Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algıları cinsiyet, annenin eğitim düzeyi, babanın eğitim düzeyi, sahip olunan kardeş sayısı ve ikamet edilen yer değişkenlerine göre anlamlı farklılık göstermekte iken ailenin ortalama gelir seviyesi ve yaş değişkeni bakımından anlamlı fark göstermediği tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Okul iklimi, üniversite, üniversite öğrencileri

### Abstract

This study aimed to determine the level of perceptions of students studying in foreign language preparatory classes and first-year students regarding the university school climate where they study and to examine various demographic variables that affect these students' perceptions of school climate. For this purpose, a 5-point Likert-type scale was applied to 327 university students studying at Munzur University in Tunceli. In the study, “University School Climate Scale” and “Personal Information Form” were used as data collection tools. SPSS 27.00 and Lisrel 8.8 programs were used in the validity and reliability analyses of the scale. Within the scope of the research, frequency and percentage analysis, t-test in paired groups, one-way anova test in multiple groups, and Tukey test were used to determine the difference between groups. According to the research findings, it was determined that the participants' perceptions of university school climate were high in the communication dimension and moderate in the learning environment and school attachment dimensions. While the participants' perceptions of the university school climate showed significant differences according to the variables of gender, mother's education level, father's education level, number of siblings, and place of residence, it was found that there was no significant difference in terms of the family's average income and age.

**Keywords:** School climate, university, university students

<sup>1</sup>Bu çalışma, birinci yazarın doktora tezi kapsamında hazırlanmıştır.

<sup>2</sup>Doktora Öğrencisi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara-Türkiye, hsyildirim@munzur.edu.tr, orcid.org/0000-0003-2125-0650

<sup>3</sup>Prof. Dr, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara-Türkiye, orcid.org/0000-0001-7600-5121

## GİRİŞ

Toplumsal gelişime ve üretime katkı sağlama kapasitesine sahip bir gençliğin yetişmesinde üniversiteler büyük role sahiptir. Üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerin okul iklimine ilişkin algılarının bu süreçte önemli rol oynayabileceği ifade edilebilir. Bu nedenle eğitimciler, öğrenciler ve eğitim örgütleri için okul iklimi olgusunun incelenmesinin önem arz ettiği söylenebilir. Üniversitelerin temel amaçlarından biri üst düzeyde eğitim sağlamaktır. Öğrencilerine nitelikli ve üst düzeyde bir eğitim sağlamak isteyen üniversitelerin okul iklimi kavramına önem vermesi gerektiği ifade edilebilir çünkü yapılan araştırmalar olumlu (pozitif) okul ikliminde öğrenim gören öğrencilerin akademik başarılarının daha yüksek olduğunu, öğrencilerin kendilerini daha iyi hissettiklerini ve sosyal ilişkilerinin olumlu olduğunu göstermektedir. Buna ek olarak, okul iklimi ile akademik başarı, öğrenci okul terki, öğrenme ortamı, okula bağlılık ve iletişim üzerine yapılan çalışmalar okul ikliminin birçok öğrenim çıktısı üzerinde olumlu ve anlamlı etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Okul iklimi bundan dolayı uzun yıllardır araştırmacıların dikkatini çeken, halen günümüzde araştırılan ve önemini koruyan bir konudur. Olumlu okul ikliminin görüldüğü okullarda, yöneticiler ve öğretmenler arası ilişkilerin yapıcı olduğu, öğretmenlerin birbirleri ile çalışmaktan keyif aldığı, öğrencilerin akademik başarılarını arttırma amacıyla olan öğretmenlerin var olduğu öğrenme ortamları gözlemlenirken, olumsuz okul ikliminin görüldüğü okullarda bunların tam zıttı davranış ve tutumların hayat bulduğu görülmektedir. Okul iklimi öğrenci, öğretmen ve okul sistemi içerisinde yer alan tüm paydaşların davranış ve algılarını etkileyen, okul etkililiği başta olmak üzere bir okulu diğerlerinden ayırt eden, okul ile ilgili tüm paydaşları ilgilendiren bir konudur (Aldridge ve Blackstock, 2024; Dang, Nguyen ve Pham, 2024; Hoy ve Miskel, 2010; Konishi, Wong, Persram, Madriz ve Liu, 2022; Long, Zucca ve Sweeting, 2021; Tomaszewski, Xiang ve Huang, 2024; Zysberg ve Schwabsky, 2021).

Öğrenim gördükleri üniversitelerin olumlu okul iklimine sahip olduğunu algılayan öğrencilerin, öğrenci-öğrenci, öğrenci-akademik personel arasında sağlıklı iletişim kurarak, öğrenme ortamına ilişkin olumlu algılar geliştirerek ve okula aidiyet hissederek hem bireysel hem de toplumsal anlamda ülke geleceğine katkı sunması beklenen birer birey olarak öğrenim sürecini etkili bir şekilde tamamlayacakları düşünülmektedir. Üniversiteleri insani ilişkilerin yaşam bulduğu sosyal sistemler olarak değerlendirdiğimizde, öğrencilerine nitelikli bir eğitim ortamı sunmak isteyen üniversitelerin öncelikli olarak iletişim olmak üzere, öğrenme ortamı ve okula bağlılık gibi konulara önem vermesi gerektiği söylenebilir çünkü bu konuların üniversite öğrencilerinin okul iklimi algıları üzerinde etkiye sahip olduğu ifade edilmektedir (Cayubit, 2022; Rusticus, Pashootan ve Mah, 2023; Terzi, 2015; Zysberg ve Schwabsky, 2021; Wong, Dosanjh, Jackson, Rünger ve Dudovitz, 2021).

Öğrencilerin akademik gelişiminde ve sosyal ilişkilerinde önemli bir rol oynayan okul ikliminin çok boyutlu bir kavram olduğu ve okul ikliminin öğrenci sosyoekonomik düzeyi başta olmak üzere birçok değişken ile ilişkili olduğu bilinmektedir (Berkowitz, 2022; Darling-Hammond ve DePaoli, 2020; Eugene, 2020; Grazia ve Molinari, 2021; Zysberg ve Schwabsky, 2021). Literatür incelendiğinde okul iklimine yönelik yapılan çalışmaların sıklıkla ilk ve orta öğretim düzeyinde yapıldığı (Altuntaş, Demirdağ ve Ertem, 2020; Sökmez, Çok ve Avcı, 2020; Yoluk, 2020) görülmektedir. Son yıllarda ise araştırmacılar okul iklimi çalışmalarını ilköğretim ve orta öğretimden yükseköğretim düzeyine kaydırmışlardır (Çulcuoğlu ve Şentürk, 2021; Mutlu ve Çetinkaya, 2023; Özdemir, Çepni ve İncedere, 2020; Sayan ve Tavukçuoğlu, 2020). Yükseköğretim düzeyinde yapılan bu araştırmaların ortak noktası ise üniversite öğrencilerinin okul iklimi algılarının ne düzeyde olduğunun ölçülmesidir.

Üniversite okul iklimine yönelik ulusal düzeyde yapılan çalışmaların (Çulcuoğlu ve Şentürk, 2021; Erarslan, 2018; Mutlu ve Çetinkaya, 2023; Özdemir vd., 2020; Sayan ve Tavukçuoğlu, 2020) çok az olması dikkat çekmektedir. Buna ek olarak çok az sayıda araştırmada üniversite öğrencilerinin okul iklimi algılarına etki eden demografik değişkenler incelenmiştir (Akpulat,

Üzümcü ve Alyakut, 2022; Çulcuoğlu ve Şentürk, 2021; Erarslan, 2018). Bu çalışmalarda da üniversite öğrencilerinin okul iklimine etki eden demografik değişkenlerden sadece cinsiyet, sınıf, yaş ve bölüm türü değişkenleri ele alınmıştır. Literatür incelendiğinde; cinsiyet, yaş, ailenin eğitim düzeyi gibi değişkenlerin öğrencilerin okul iklimine ilişkin algılarına etki eden değişkenler arasında olduğu araştırmacılar tarafından ifade edilmektedir (Nishimura vd., 2020; Rudolf ve Lee, 2023; Toren ve Seginer, 2015). Bu araştırmayı diğer araştırmalardan farklı kılan ise cinsiyet, sınıf ve yaş değişkenlerinin yanı sıra, annenin eğitim düzeyi, babanın eğitim düzeyi, ailenin ortalama geliri, kardeş sayısı ve ikamet edilen yer değişkenlerinin incelenmesidir. Bu yönüyle diğer araştırmalardan farklılaşan bu çalışmanın literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Buna ek olarak, bu araştırmanın Munzur Üniversitesinde yapılmasının nedeni ise Munzur Üniversitesi'nin 2008 yılında kurulmuş yeni bir kamu üniversitesi olması, üniversiteler arası sıralamada 190 üniversite içerisinde 110. sırada olması (URAP, 2024) ve Türkiye'nin sosyoekonomik gelişmişlik seviyesi bakımından iller sıralamasında alt sıralarda yer alan (Sanayi Bakanlığı, 2024) Tunceli ilinde yapılmış olması, bu araştırmanın sonraki araştırmalarda iller arası sosyoekonomik gelişmişlik düzeyi ve üniversiteler arası karşılaştırma yapılması adına okul iklimi araştırmacılarına fayda sağlayacağı düşünülmektedir. Yine bu araştırma ile literatürde ilk kez yabancı dil hazırlık sınıfında öğrenim görmekte olan öğrenciler ile birinci sınıfta öğrenim görmekte olan öğrencilerin okul iklimi algıları karşılaştırıldığı için alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu bilgiler doğrultusunda, yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencilerinin ve birinci sınıf öğrencilerinin öğrenim gördükleri üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ne düzeyde olduğunun tespit edilmesi ve bu öğrencilerin okul iklimi algılarına etki eden çeşitli demografik değişkenlerin incelenmesinin amaçlandığı bu araştırma ile aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

1- Katılımcıların okul iklimi algıları ne düzeydedir?

2- Katılımcıların okul iklim algıları;

a) cinsiyet

b) sınıf

c) ailenin eğitim düzeyi

d) ailenin ortalama geliri

e) kardeş sayısı

f) yaş

g) ikamet edilen yer değişkenleri bazında gruplaştırıldığında grupların görüşleri arasında manidar bir farklılık var mıdır?

3- Katılımcıların okul iklimi algıları ile alt boyutları arasındaki korelasyon düzeyi nedir?

### **Kavramsal Yapı**

#### **Okul İklimi**

Bir örgütün bütününün veya alt bölümlerinin niteliklerini belirleyen, örgüte karşı algılanan duygusal tepkileri gösteren, örgüt içerisindeki tüm paydaşların davranışlarını ve tutumlarını etkileyen okul iklimi genel olarak bir okulun kişiliği olarak düşünülebilir. Okul iklimi kavramının incelendiği çalışmalarda; öğrenci-öğretmen arasındaki etkileşime, okul sistemi içerisinde yer alan paydaşlar arası ilişkilere, okul ve öğrenme ortamına yönelik duygulara, okuldaki toplam çevresel kaliteye ve çalışan davranışları üzerindeki etkiye vurgu yapıldığı görülmektedir. Dolayısıyla, birçok araştırmacının okul iklimini farklı tanımlarla ifade ettiği ve okul ikliminin araştırıldığı çalışmalarda genellikle okul sistemi içerisindeki paydaşların okulu nasıl algıladıklarına ve bireylerin nasıl hissettiklerine odaklanıldığı görülmektedir (Aldridge ve

Blackstock, 2024; Hoy ve Miskel, 2010; Korkmaz, 2011; Terzi, 2018; Tomaszewski vd., 2024; Zhou, Padrón, Waxman, Baek ve Acosta, 2024).

Okul sistemi içerisinde yer alan tüm paydaşların sahip oldukları bireysel ve kültürel özellikleri, paylaştıkları inanç ve değerleri, örgüt içerisindeki sosyal ilişkileri ve okulu algılama biçimleri olmak üzere birçok etmenin okul ikliminin oluşmasında etkiye sahip olduğu araştırmacılar tarafından ifade edilmektedir (Berkowitz, Moore, Astor ve Benbenishty, 2017; Konishi vd., 2022; Rapti, 2013; Simons-Morton ve Crump, 2003). Olumlu okul ikliminin yaşandığı okullarda öğrencilerin daha yüksek düzeyde akademik başarıya sahip olduğu, öğrencilerin kendilerini daha iyi hissettikleri ve birbirleri ile çalışmaktan keyif alan öğreticilerin yer aldığı öğrenme ortamlarında öğrenci-öğrenci, öğrenci-akademik personel arasında sağlıklı iletişimin hayat bulduğu görülmektedir. Okul iklimi öğrenci ve okul sistemi içerisinde yer alan tüm paydaşların algılarını ve davranışlarını etkileyen, başta okul etkililiği olmak üzere bir okulu diğerlerinden ayırt eden, okul ile ilgili tüm paydaşları ilgilendiren bir konudur (Hoy ve Miskel, 2010; Konishi vd., 2022; Tomaszewski vd., 2024).

Okul ikliminin kavramsallaştırılmasında ve ölçülmesinde öncü çalışmalarda bulunan Halpin ve Croft (1963) geliştirdiği örgütsel iklim tanımlama anketi ile öğretmen ve yönetici davranışlarını ölçmeyi amaçlamıştır. Okul iklimi ise yalnızca öğretmen ve yöneticiler tarafından oluşturulmamaktadır. Öğrenci ve okul sistemi içerisindeki diğer bireylerinde okul ikliminin oluşmasında etkisi vardır. Bu nedenle okul iklimi araştırmacıları odak noktasına öğrenci ilişkilerini de almıştır (Comer, 2020; Tomaszewski vd., 2024; Wang ve Degol, 2016). İlköğretim ve orta öğretim düzeyinde okul iklimini ölçmeye yönelik birçok ölçek geliştirilmiştir (Atik ve Güneri, 2016; Sözer, Yılmaz ve Ayten, 2018). Kendilerine has bir atmosfere sahip olan üniversitelerde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin okul iklimi algılarını ölçmeye yönelik ise Terzi (2015) tarafından “Üniversite öğrencilerine yönelik okul iklimi ölçeği” geliştirilmiştir. Bu çalışmada da kullanılan bu ölçekte okula bağlılık, öğrenme ortamı ve iletişim olmak üzere üç boyut yer almaktadır. Bu boyutlar aşağıda kısaca açıklanmıştır;

**Okula Bağlılık:** Okulun bir üyesi olmanın vermiş olduğu mutluluk olarak nitelenen okula bağlılık kavramı bilişsel, duygusal ve davranışsal birçok bileşeni bünyesinde barındırmaktadır. Okula bağlılığın akademik başarı, psikolojik iyi oluş, olumlu öğrenci öğretmen ilişkileri gibi birçok öğrenim çıktısı ile ilişkili olduğu bilinmektedir. Araştırmacılar öğrencilerin eğitimsel ve bilişsel çıktılarını anlamada önemli bir yere sahip olması nedeni ile uzun yıllardır okula bağlılık kavramına dikkat çekmektedir. Literatür incelendiğinde okula bağlılık düzeyi yüksek olan öğrencilerin, psikolojik olarak kendilerini iyi hissettikleri, yüksek motivasyon algılarına sahip oldukları ve akademik başarılarının yüksek olduğu ve devamsızlık yapma, okulu bırakma, kaygı duyma ve yalnızlık duyma oranlarının düşük olduğu görülmektedir (Allen vd., 2021; Pedler, Willis ve Nieuwoudt, 2022; Terzi, 2015).

**Öğrenme Ortamı:** Üniversitelerin öğrencilerine sunmuş olduğu öğrenme fırsatları olarak nitelenen öğrenme ortamı kavramı, öğrenci motivasyonu, öğrenci derse katılımı, öğrenme tatmini, öğrenci duygusal refahı ve akademik başarı ile ilişkili bir kavramdır. Bu nedenle, olumlu okul ikliminin oluşturulması için öğrenme ortamı büyük önem taşımaktadır. Güvenli ve düzenli öğrenme ortamında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri kurumlara yönelik olumlu algılar geliştirerek okul iklimini olumlu olarak algıladıkları söylenebilir. Öğrenme ortamı ile ilgili yapılan çalışmalar incelendiğinde, öğrenme çıktıları, öğrenci bağlılığı, öğretici kontrolü, öğrenci-öğretmen etkileşimi, öğrenme ve öğretme faaliyetlerin yaşam bulduğu yer gibi konulara vurgu yapıldığı görülmektedir (Cayubit, 2022; Guo, Yang, Zhang ve Gan, 2022; Hu, Asistido ve Villanueva, 2021; Kwong ve Davis, 2015; Terzi, 2015; Turan ve Dalkıran, 2023; Tharani, Husain ve Warwick, 2017).

**İletişim:** Üniversite bağlamında incelediğimizde iletişim, öğrenci-öğrenci, öğrenci-okul yönetimi ve öğrenci-akademik personel arası etkileşim ve ilişkileri nitelemektedir ve örgüt içi bilgi alışverişi ve aktarımı için önemli bir işleve sahip olan iletişim kavramının hem toplumsal

hem de bireysel gelişim açısından önemli bir yere sahip olduğu söylenebilir (Baker, 2003; Christensen ve Cornelissen, 2013; Terzi, 2015). Literatür incelendiğinde yüksek düzeyde iletişim becerisine sahip olan bireylerin, yüksek duygusal ve sosyal zekâ düzeyine sahip olduğu, akademik başarılarının ve öz-yeterlik algılarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir (Arslan, 2019; Bingöl ve Demir, 2011; Kahya ve Ceylan, 2017; Karabulut, 2014). Okul örgütü içerisinde yer alan tüm paydaşların etkileşimleri aracılığı ile ortaya çıkan iletişim kısaca örgüt içerisindeki bilgi alışveriş süreci olarak ifade edilebilir (Memduhoğlu ve Şeker, 2011; Sabuncuoğlu ve Gümüş, 2016). Örgütsel hayatın temelini oluşturan iletişim olmadan örgütlerin hayatta kalamayacağı ve amaçlarına ulaşamayacağı bilinmektedir dolayısıyla okul ikliminin oluşmasında iletişimin önem arz ettiği söylenebilir (Hoy ve Miskel, 2010). Buna ek olarak sağlıklı bir iletişime sahip üniversitelerin temel amaçlarına ulaşmasının daha etkin olacağı düşünülmektedir (Argon ve Kösterelioğlu, 2009; Kacur ve Atak, 2011).

Bu açıklamalar ışığında, bu araştırmada üniversite öğrencilerinin okul iklimi algılarının ne düzeyde olduğu araştırılacaktır. Öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversiteye yönelik okul iklimi algıları ne düzeydedir? Öğrencilerin demografik özellikleri okul ikliminin açıklanmasında nasıl bir yere sahiptir? sorularına cevap aranacaktır. Buna ek olarak, öğrencilerin hangi demografik özellikleri, öğrencilerin okul iklimi algıları üzerinde artırıcı bir role sahiptir sorusu bu çalışmada cevap aranan diğer bir problemidir.

## **YÖNTEM**

### ***Araştırmanın Modeli***

Bu araştırma ilişkisel tarama modelinde tasarlanmış betimsel bir çalışmadır. İlişkisel tarama modelleri iki ve/veya daha çok değişken arasındaki birlikte değişimin varlığını veya derecesini tespit etmeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2007). Bu araştırmada, yabancı dil hazırlık sınıfında ve birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ne düzeyde olduğunun tespit edilmesi ve söz konusu bu öğrencilerin okul iklimi algılarına etki eden çeşitli demografik değişkenlerin incelenmesi amaçlanmıştır.

### ***Örneklem***

Araştırmanın örneklemini, Tunceli il merkezinde yer alan Munzur Üniversitesinde 2023-2024 öğretim yılında öğrenim gören ve ölçüt örnekleme yöntemi (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2010) ile belirlenmiş 327 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmaya sadece birinci sınıf ve yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencileri dâhil edilmiştir. Bunun nedeni ise, literatürde üniversite öğrenimin ilk yılında olan öğrencilerin okul iklimi algılarının diğerlerinden daha yüksek olduğunu gösteren çalışmaların bulunmasıdır (Erarslan, 2018; Özdemir vd., 2020). Katılımcılara ilişkin demografik bilgiler Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Bilgilerine İlişkin Değerler

| Değişken                | Grup            | N   | %     |
|-------------------------|-----------------|-----|-------|
| Cinsiyet                | Kadın           | 226 | 69,10 |
|                         | Erkek           | 101 | 30,90 |
| Sınıf                   | Hazırlık Sınıfı | 107 | 32,70 |
|                         | 1.Sınıf         | 220 | 67,30 |
| Yaş                     | 18              | 25  | 7,60  |
|                         | 19              | 76  | 23,20 |
|                         | 20              | 93  | 28,40 |
|                         | 21              | 64  | 19,60 |
|                         | 22              | 31  | 9,50  |
|                         | 23 ve üstü      | 38  | 11,70 |
| Annenin Eğitim Düzeyi   | Okuryazar değil | 99  | 30,30 |
|                         | Okuryazar       | 28  | 8,60  |
|                         | İlköğretim      | 106 | 32,40 |
|                         | Ortaöğretim     | 77  | 23,50 |
|                         | Lisans          | 17  | 5,20  |
| Babanın Eğitim Düzeyi   | Okuryazar değil | 19  | 5,80  |
|                         | Okuryazar       | 21  | 6,40  |
|                         | İlköğretim      | 103 | 31,50 |
|                         | Ortaöğretim     | 145 | 44,30 |
|                         | Lisans          | 32  | 9,80  |
|                         | Lisansüstü      | 7   | 2,10  |
| Ailenin Ortalama Geliri | 0-9.999         | 30  | 9,20  |
|                         | 10.000-19.999   | 202 | 61,80 |
|                         | 20.000-29.999   | 55  | 16,80 |
|                         | 30.000-39.999   | 19  | 5,80  |
|                         | 40.000-49.999   | 12  | 3,70  |
|                         | 50.000 ve üstü  | 9   | 2,70  |
| Kardeş Sayısı           | 1               | 10  | 3,10  |
|                         | 2               | 41  | 12,50 |
|                         | 3               | 50  | 15,30 |
|                         | 4               | 55  | 16,80 |
|                         | 5               | 49  | 15,00 |
|                         | 6 ve üstü       | 122 | 37,30 |
| İkamet Edilen Yer       | Yurt            | 252 | 77,10 |
|                         | Ev              | 39  | 11,90 |
|                         | Diğer           | 36  | 11,00 |

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların %30,90'ının erkek, %69,10'unun kadın olduğu görülmektedir. Katılımcıların %67,30'u yabancı dil hazırlık sınıfında, %22,70'i birinci sınıfta öğrenim görmektedir. Katılımcıların %88,3'ü 18-22 yaş aralığında iken %11,7'si 23 ve üstü yaştadır. Katılımcıların %61,80'i 19.999 TL ve altı aile ortalama gelirine sahip iken %38,20'si 20.000 TL ve üstü aile ortalama gelirine sahiptir. Buna ek olarak, katılımcıların %62,7'si 5 ve daha az kardeş sayısına sahip iken %37,3'ü 6 ve daha fazla kardeş sayısına sahiptir.

### Veri Toplama Araçları

Araştırma kapsamında, veri toplama aracı olarak “Üniversite Okul İklimi Ölçeği” ve “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır. Ölçeklere ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmuştur.

### Üniversite Okul İklimi Ölçeği

Üniversite öğrencilerinin okul iklimine ilişkin algı düzeylerini belirlemek amacı ile Terzi (2015) tarafından geliştirilen 5'li likert tipindeki bu ölçek “Okula bağlılık”, “Öğrenme Ortamı”

ve “İletişim” olmak üzere üç boyuttan ve on yedi maddeden oluşmaktadır. Ölçekten alınan puanların aritmetik ortalamaları 1.00 - 2.60 (Kapalı İklim), 2.61 – 3.40 (Orta Düzey İklim) ve 3.41 – 5.00 (Açık İklim) olmak üzere okul iklimini öğrenci gözünden üç türde açıklamaktadır. Terzi (2015) tarafından yapılan DFA (Doğrulamalı Faktör Analizi) sonucunda  $\chi^2/df=2,61$ , RMSA .063, CFI .098, GFI .095, NFI .096, AGFI .088, NNFI .097, RFI .095, IFI .098 olarak tespit edilmiştir. Ölçeğin Cronbach’s Alpha iç tutarlılık katsayı değerleri ise Terzi (2015) tarafından öğrenme ortamı boyutu için .81, iletişim boyutu için .86 ve okula bağlılık boyutu için .75 olarak tespit edilmiştir.

Üniversite okul iklimi ölçeğinin bu çalışma kapsamında kullanılabilmesi için öncelikle ölçeği geliştiren yazardan e-posta aracılığı ile izin alınmıştır ve bunu takiben bu araştırma için E.850196 sayı ve 12.01.2024 tarihli Gazi Üniversitesi Etik Komisyonu izni alınmıştır. İzin sürecinin tamamlanmasının ardından 2023-2024 akademik yılında Munzur Üniversitesinde öğrenim gören yabancı dil hazırlık sınıfı ve birinci sınıf öğrencilerine ölçek ile ilgili gerekli açıklamalar yapıldıktan sonra, gönüllü olarak araştırmaya katılmayı kabul eden 327 öğrenciye araştırmacı tarafından bizzat uygulanmıştır. Toplanan veriler araştırmacı tarafından SPSS 27.00 programına yüklenmiştir ve bu araştırma kapsamında ölçeğin kullanılabilmesi için geçerlik ve güvenirlik çalışmaları tekrar yapılmıştır. Faktör analizine başlamadan önce sırasıyla KMO ve Bartlett testleri yapılmıştır. Ölçeğin KMO değeri .44 ve Bartlett test sonucu  $\chi^2=3615,497$  ,  $df=136$   $p=.00$  olarak tespit edilmiştir. Açıklayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin orijinal formu ile aynı maddeleri içeren ve eigenvalues bir üzerinde olan üç faktör altında toplandığı ve üç faktörün ölçekte açıkladığı toplam varyansın ise %61,09 olduğu tespit edilmiştir. Ölçeğin iç tutarlılığını belirlemek amacı ile Cronbach’s Alpha iç tutarlılık katsayı değerleri hesaplanmıştır. Ölçeğin Cronbach’s Alpha değerlerinin, okula bağlılık boyutunda .86, iletişim boyutunda .89 ve öğrenme ortamı boyutunda .89 olduğu tespit edilmiştir. Üniversite Okul İklimi Ölçeğinin yapı geçerliğini belirlemek amacı ile yapılan doğrulamalı faktör analizi sonucunda uyum indeksi değerleri;  $\chi^2=365,23$ ,  $df=116$ ,  $\chi^2/df=3,14$ , RMSEA=.08, NFI=.97, CFI=.98, PGFI=.67 olarak hesaplanmıştır ve bu uyum indeksi değerleri ölçeğin bu araştırma kapsamında da geçerli olduğunu ortaya koymaktadır (Kline, 2013).

### **Kişisel Bilgi Formu**

Katılımcılara ilişkin, cinsiyet, yaş, sınıf, babanın eğitim düzeyi, annenin eğitim düzeyi, ailenin ortalama geliri, kardeş sayısı, ikamet edilen yer gibi demografik değişkenler kişisel bilgi formu aracılığı ile elde edilmiştir.

### **Verilerin Analizi**

Araştırma kapsamında elde edilen verilerin analizinde SPSS 27.00 ve Lisrel 8.80 programı kullanılmıştır. Veri setinin analizlere uygunluğu test etmek amacı ile veri seti öncelikle hatalı, eksik ve uç değerler bakımından incelenmiştir. Veri setinin normallik varsayımını sağladığını tespit etmek için veri seti basıklık (kurtosis) ve çarpıklık (skewness) değerleri bakımından incelenmiştir. Veri setine ait çarpıklık ve basıklık değerleri; okula bağlılık için .28 ve -.88, iletişim için -.50 ve -.57, öğrenme ortamı için -.14 ve -.75 olarak hesaplanmıştır. Verilerin basıklık ve çarpıklık değerlerinin  $\pm 2$  aralığında olduğu görülmektedir ve bu hali ile verilerin normallik şartını sağladığı yani normal dağılım gösterdiği belirlenmiştir (Tabachnick, Fidell ve Ullman, 2013). Araştırma kapsamında, betimsel istatistiklerde frekans ve yüzde analizi, ikili gruplarda t-testi, çoklu gruplarda one-way-anova testi ve gruplar arası farkı tespit etmek için Tukey testi yapılmıştır. Geçerlik ve güvenirlik kapsamında AFA ve DFA analizleri uygulanmış, Cronbach’s alpha katsayıları incelenmiş ve ilgili analiz sonuçları veri toplama araçları bölümünde sunulmuştur.

## BULGULAR

Bu bölümde araştırma kapsamında elde edilen verilerin istatistik analizleri sonucu ulaşılan bulgular verilmiştir.

### *Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin puan ortalamaları*

Öğrencilerin üniversite okul iklimine ilişkin puan ortalamaları tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Öğrencilerin Üniversite Okul İklimine İlişkin Puan Ortalamaları

| Boyut          | N   | Min-Max | $\bar{X}$ | Ss   | İklim Türü       |
|----------------|-----|---------|-----------|------|------------------|
| Okula bağlılık | 327 | 1-5     | 2,88      | 1,06 | Orta düzey iklim |
| İletişim       | 327 | 1-5     | 3,57      | 1,02 | Açık iklim       |
| Öğrenme ortamı | 327 | 1-5     | 3,12      | 1,04 | Orta düzey iklim |

Tablo 2’de görüldüğü üzere araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin üniversite okul iklimine ilişkin algıları iletişim boyutu için açık iklim düzeyinde iken okula bağlılık ve öğrenme ortamı boyutu için orta düzey iklim seviyesindedir. Katılımcıların ortalama puanları incelendiğinde en düşük ortalama puanın okula bağlılık boyutunda ( $\bar{X}=2,88$ ) ve en yüksek ortalama puanın iletişim boyutunda ( $\bar{X}=3,57$ ) olduğu görülmektedir.

### *Katılımcıların üniversite okul iklimi algılarının cinsiyet değişkeni bakımından karşılaştırılması*

Tablo 3’te araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin okul iklimi algı düzeylerinin cinsiyet değişkeni bakımından karşılaştırmak için yapılan Bağımsız Gruplar T-Testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 3. Üniversite Öğrencilerinin Üniversite Okul İklimi Algılarının Cinsiyet Değişkeni Bakımından Karşılaştırılması

| Boyutlar       | Kadın<br>N=226 |      | Erkek<br>N=101 |      | t    | p    | $\eta^2$ |
|----------------|----------------|------|----------------|------|------|------|----------|
|                | $\bar{X}$      | Ss   | $\bar{X}$      | Ss   |      |      |          |
| Okula bağlılık | 2,68           | 1,15 | 3,31           | .96  | 4,78 | .00* | .07      |
| İletişim       | 3,50           | 1,00 | 3,72           | 1,06 | 1,81 | .70  | -        |
| Öğrenme ortamı | 3,00           | .97  | 3,39           | 1,13 | 3,00 | .00* | .03      |

\*p< .05

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin okul iklimi algılarının cinsiyet değişkeni bakımından iletişim boyutunda ( $t_{\text{iletişim}}=1.81$ ,  $p_{\text{iletişim}}=.70$ ) anlamlı farklılık göstermediği, okula bağlılık ( $t_{\text{okula bağlılık}}=4.78$ ,  $p_{\text{okula bağlılık}}=.00$ ) ve öğrenme ortamı ( $t_{\text{öğrenme ortamı}}=3.00$ ,  $p_{\text{öğrenme ortamı}}=.00$ ) boyutunda ise cinsiyet değişkeni bakımından anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Katılımcıların okula bağlılık boyutuna ilişkin ortalama puanları incelendiğinde erkek öğrencilerin ( $\bar{X}=3,31$ ) kadın öğrencilere ( $\bar{X}=2,68$ ) göre daha yüksek düzeyde olumlu algıya sahip oldukları görülmektedir. Buna ek olarak, öğrenme ortamı boyutuna ilişkin katılımcıların ortalamaları incelendiğinde erkek öğrencilerin ( $\bar{X}=3,39$ ) kadın öğrencilere göre ( $\bar{X}=3,00$ ) daha yüksek düzeyde olumlu algıya sahip oldukları görülmektedir. Katılımcıların iletişim boyutuna ilişkin algıları ise cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Cinsiyet değişkeninin okula bağlılık ve öğrenme ortamı üzerinde ne düzeyde etkiye sahip olduğunu tespit etmek amacı ile Eta-kare değerleri hesaplanmıştır. Cinsiyet değişkeninin okula bağlılık üzerinde (.07) “orta” ve öğrenme ortamı üzerinde (.03) “küçük” etki büyüklüğüne sahip olduğu tespit edilmiştir.

### ***Katılımcıların üniversite okul iklimi algılarının sınıf değişkeni bakımından karşılaştırılması***

Tablo 4'te araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin okul iklimi algı düzeylerinin sınıf değişkeni bakımından karşılaştırmak için yapılan Bağımsız Gruplar T-Testi sonuçları verilmiştir.

Tablo 4. Üniversite Öğrencilerinin Üniversite Okul İklimi Algılarının Sınıf Değişkeni Bakımından Karşılaştırılması

|                | Hazırlık Sınıfı<br>N=107 |     | Birinci Sınıf<br>N=220 |      | t    | p    | η <sup>2</sup> |
|----------------|--------------------------|-----|------------------------|------|------|------|----------------|
|                | $\bar{X}$                | Ss  | $\bar{X}$              | Ss   |      |      |                |
| Okula bağlılık | 2,66                     | .91 | 2,98                   | 1,11 | 2,64 | .00* | .02            |
| İletişim       | 3,29                     | .97 | 3,70                   | 1,02 | 3,49 | .00* | .03            |
| Öğrenme ortamı | 2,92                     | .94 | 3,22                   | 1,07 | 2,43 | .01* | .01            |

\*p< .05

Tablo 4 incelendiğinde öğrencilerin okul iklimi algılarının sınıf değişkeni bakımından, okula bağlılık ( $t_{\text{okula bağlılık}}=2.64$ ,  $p_{\text{okula bağlılık}}=.00$ ), iletişim ( $t_{\text{iletişim}}=3.49$ ,  $p_{\text{iletişim}}=.00$ ) ve öğrenme ortamı ( $t_{\text{öğrenme ortamı}}=2.43$ ,  $p_{\text{öğrenme ortamı}}=.01$ ) boyutunda anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Katılımcıların okula bağlılık boyutuna ilişkin ortalama puanları incelendiğinde birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin ( $\bar{X}=2,98$ ) hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrencilere ( $\bar{X}=2,66$ ) göre daha yüksek düzeyde olumlu algıya sahip oldukları görülmektedir. Katılımcıların iletişim boyutuna ilişkin ortalama puanları incelendiğinde birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin ( $\bar{X}=3,70$ ) hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrencilere ( $\bar{X}=3,29$ ) göre daha yüksek düzeyde olumlu algıya sahip oldukları görülmektedir. Benzer şekilde, birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin ortalamaları ( $\bar{X}=3,22$ ) hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrencilere göre ( $\bar{X}=2,92$ ) iletişim boyutunda farklılaşmaktadır. Diğer bir ifade ile birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin okul iklimine ilişkin algıları hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrencilere göre tüm boyutlarda anlamlı farklılık göstermektedir. Sınıf değişkeninin okula bağlılık, iletişim ve öğrenme ortamı üzerinde ne düzeyde etkiye sahip olduğunu tespit etmek amacı ile Eta-kare değerleri hesaplanmıştır. Cinsiyet değişkeninin okula bağlılık üzerinde (.02) “küçük”, iletişim üzerinde (.03) “küçük” ve öğrenme ortamı üzerinde (.01) “küçük” etki büyüklüğüne sahip olduğu tespit edilmiştir.

### ***Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının annenin eğitim düzeyi değişkeni açısından karşılaştırılması***

Tablo 5'te katılımcıların üniversite okul iklimi algılarının annenin eğitim düzeyi değişkeni bakımından karşılaştırmak için yapılan tek yönlü varyans analizi sonuçları yer almaktadır.

Tablo 5. Annenin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Katılımcıların Üniversite Okul İklimi Algılarına İlişkin ANOVA Sonuçları

| Boyutlar       | Eğitim Düzeyi   | N   | $\bar{X}$ | Ss   | p    | Anlamlılık                  |
|----------------|-----------------|-----|-----------|------|------|-----------------------------|
| Okula Bağlılık | Okuryazar değil | 99  | 2,69      | .95  | .07  |                             |
|                | Okuryazar       | 28  | 3,07      | .89  |      |                             |
|                | İlköğretim      | 106 | 2,93      | 1,11 |      |                             |
|                | Ortaöğretim     | 77  | 2,85      | 1,13 |      |                             |
|                | Lisans          | 17  | 3,41      | 1,07 |      |                             |
| İletişim       | Okuryazar değil | 99  | 3,44      | 1,03 | .18  |                             |
|                | Okuryazar       | 28  | 3,86      | .84  |      |                             |
|                | İlköğretim      | 106 | 3,53      | 1,02 |      |                             |
|                | Ortaöğretim     | 77  | 3,61      | 1,02 |      |                             |
|                | Lisans          | 17  | 3,92      | 1,14 |      |                             |
| Öğrenme Ortamı | Okuryazar değil | 99  | 2,83      | 1,00 | .00* | (Okuryazar değil ve Lisans) |
|                | Okuryazar       | 28  | 3,38      | .92  |      |                             |
|                | İlköğretim      | 106 | 3,15      | 1,03 |      |                             |
|                | Ortaöğretim     | 77  | 3,25      | 1,06 |      |                             |
|                | Lisans          | 17  | 3,62      | 1,03 |      |                             |

\*p&lt;.05

Tablo 5 incelendiğinde öğrencilerin okul iklimine ilişkin algılarının annenin eğitim düzeyi değişkeni bakımından öğrenme ortamı boyutunda farklılık gösterdiği görülmektedir. Homojen olan grup varyansları arasındaki farklılaşmayı belirlemek üzere yapılan Tukey testi sonucu lisans mezunu olan ve okuryazar olmayan grup arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Okuryazar olmayan grubun ortalaması ( $\bar{X}=2,83$ ) iken lisans mezunu olan grubun ortalaması ( $\bar{X}=3,62$ ) seviyesindedir. Buna göre, katılımcıların anne eğitim düzeyi arttıkça öğrenme ortamına ilişkin algılarının da arttığı söylenebilir.

#### ***Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının babanın eğitim düzeyi değişkeni açısından karşılaştırılması***

Tablo 6'da katılımcıların üniversite okul iklimi algılarının babanın eğitim düzeyi değişkeni bakımından karşılaştırmak için yapılan One Way Anova test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 6. Babanın Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Katılımcıların Üniversite Okul İklimi Algılarına İlişkin ANOVA Sonuçları

| Boyutlar       | Eğitim Düzeyi   | N   | $\bar{X}$ | Ss   | p    | Anlamlılık                |
|----------------|-----------------|-----|-----------|------|------|---------------------------|
| Okula Bağlılık | Okuryazar değil | 19  | 2,74      | .83  | .25  |                           |
|                | Okuryazar       | 21  | 2,58      | .74  |      |                           |
|                | İlköğretim      | 103 | 2,93      | 1,10 |      |                           |
|                | Ortaöğretim     | 145 | 2,86      | 1,06 |      |                           |
|                | Lisans          | 32  | 2,89      | 1,17 |      |                           |
|                | Lisansüstü      | 7   | 3,71      | 1,07 |      |                           |
| İletişim       | Okuryazar değil | 19  | 3,36      | .80  | .24  |                           |
|                | Okuryazar       | 21  | 3,50      | .99  |      |                           |
|                | İlköğretim      | 103 | 3,47      | 1,10 |      |                           |
|                | Ortaöğretim     | 145 | 3,64      | .97  |      |                           |
|                | Lisans          | 32  | 3,55      | 1,09 |      |                           |
|                | Lisansüstü      | 7   | 4,35      | .99  |      |                           |
| Öğrenme Ortamı | Okuryazar değil | 19  | 2,97      | .93  | .03* | (Okuryazar ve Lisansüstü) |
|                | Okuryazar       | 21  | 2,81      | .90  |      |                           |
|                | İlköğretim      | 103 | 2,98      | 1,11 |      |                           |
|                | Ortaöğretim     | 145 | 3,20      | 1,01 |      |                           |
|                | Lisans          | 32  | 3,25      | .99  |      |                           |
|                | Lisansüstü      | 7   | 4,11      | .92  |      |                           |

\*p&lt;.05

Tablo 6 incelendiğinde katılımcıların okul iklim algılarının babanın eğitim düzeyi değişkeni bakımından yalnızca öğrenme ortamı boyutunda farklılık gösterdiği görülmektedir. Homojen olan grup varyansları arasındaki farklılaşmayı belirlemek üzere yapılan Tukey testi sonucu lisansüstü mezunu grup ve okuryazar grup arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Grup ortalamalarına bakıldığında okuryazar grubun ortalaması ( $\bar{X}=2,81$ ) iken lisansüstü mezunu olan grubun ortalaması ( $\bar{X}=4,11$ ) seviyesindedir. Buna göre, katılımcıların babasının eğitim düzeyi arttıkça öğrenme ortamına yönelik algılarının da arttığı söylenebilir.

***Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ailenin ortalama gelir düzeyi değişkeni açısından karşılaştırılması***

Tablo 7’de araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ailenin ortalama gelir düzeyi değişkeni açısından karşılaştırılması için yapılan One Way Anova test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 7. Aile Ortalama Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Katılımcıların Üniversite Okul İklimi Algılarına İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

| Boyutlar       | Aylık Ort. Gelir | N   | $\bar{X}$ | Ss   | p   | Anlamlılık |
|----------------|------------------|-----|-----------|------|-----|------------|
| Okula Bağlılık | 0-9.999          | 30  | 2,96      | 1,11 | .57 |            |
|                | 10.000-19.999    | 202 | 2,81      | 1,06 |     |            |
|                | 20.000-29.999    | 55  | 3,11      | 1,03 |     |            |
|                | 30.000-39.999    | 19  | 2,82      | .95  |     |            |
|                | 40.000-49.999    | 12  | 2,78      | .99  |     |            |
|                | 50.000 ve üstü   | 9   | 3,00      | 1,41 |     |            |
| İletişim       | 0-9.999          | 30  | 3,47      | .97  | .10 |            |
|                | 10.000-19.999    | 202 | 3,47      | 1,04 |     |            |
|                | 20.000-29.999    | 55  | 3,87      | .89  |     |            |
|                | 30.000-39.999    | 19  | 3,55      | 1,09 |     |            |
|                | 40.000-49.999    | 12  | 4,02      | .66  |     |            |
|                | 50.000 ve üstü   | 9   | 3,61      | 1,41 |     |            |
| Öğrenme Ortamı | 0-9.999          | 30  | 2,90      | 1,06 | .22 |            |
|                | 10.000-19.999    | 202 | 3,05      | 1,07 |     |            |
|                | 20.000-29.999    | 55  | 3,39      | .92  |     |            |
|                | 30.000-39.999    | 19  | 3,26      | 1,00 |     |            |
|                | 40.000-49.999    | 12  | 3,37      | .68  |     |            |
|                | 50.000 ve üstü   | 9   | 2,99      | 1,21 |     |            |

\*p< .05

Tablo 7 incelendiğinde katılımcıların okul iklimine ilişkin algılarının ailenin ortalama gelir seviyesi bakımından anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir.

***Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının yaş değişkeni açısından karşılaştırılması***

Tablo 8’de araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin üniversite okul iklimine ilişkin algılarının yaş değişkeni bakımından karşılaştırılması için yapılan One Way Anova test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 8. Yaş Değişkenine Göre Katılımcıların Üniversite Okul İklimi Algılarına İlişkin ANOVA Sonuçları

| Boyutlar       | Yaş        | N  | $\bar{X}$ | Ss   | p   | Anlamlılık |
|----------------|------------|----|-----------|------|-----|------------|
| Okula Bağlılık | 18         | 25 | 2,67      | .97  | .39 |            |
|                | 19         | 76 | 2,83      | 1,09 |     |            |
|                | 20         | 93 | 2,93      | 1,06 |     |            |
|                | 21         | 64 | 3,07      | 1,11 |     |            |
|                | 22         | 31 | 2,63      | 1,04 |     |            |
|                | 23 ve üstü | 38 | 2,85      | .95  |     |            |
| İletişim       | 18         | 25 | 3,66      | 1,14 | .37 |            |
|                | 19         | 76 | 3,66      | .94  |     |            |
|                | 20         | 93 | 3,38      | 1,10 |     |            |
|                | 21         | 64 | 3,71      | .90  |     |            |
|                | 22         | 31 | 3,50      | 1,06 |     |            |
|                | 23 ve üstü | 38 | 3,61      | 1,04 |     |            |
| Öğrenme Ortamı | 18         | 25 | 3,40      | 1,05 | .40 |            |
|                | 19         | 76 | 3,10      | 1,04 |     |            |
|                | 20         | 93 | 3,06      | 1,08 |     |            |
|                | 21         | 64 | 3,27      | 1,01 |     |            |
|                | 22         | 31 | 3,06      | 1,07 |     |            |
|                | 23 ve üstü | 38 | 2,91      | .95  |     |            |

\*p&lt; .05

Tablo 8 incelendiğinde katılımcıların okul iklimi algılarının yaş değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir.

#### ***Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının kardeş sayısı değişkeni açısından karşılaştırılması***

Tablo 9'da araştırmaya katılan üniversite öğrencilerinin üniversite okul iklimi algılarının kardeş sayısı değişkeni bakımından karşılaştırmak için yapılan One Way Anova test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 9. Kardeş Sayısı Değişkenine Göre Katılımcıların Üniversite Okul İklimi Algılarına İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

| Boyutlar       | Kardeş Sayısı | N   | $\bar{X}$ | Ss   | p    | Anlamlılık    |
|----------------|---------------|-----|-----------|------|------|---------------|
| Okula Bağlılık | 1             | 10  | 2,60      | .97  | .20  |               |
|                | 2             | 41  | 3,21      | 1,15 |      |               |
|                | 3             | 50  | 2,88      | 1,07 |      |               |
|                | 4             | 55  | 2,87      | 1,01 |      |               |
|                | 5             | 49  | 2,98      | 1,11 |      |               |
|                | 6 ve üstü     | 122 | 2,75      | 1,01 |      |               |
| İletişim       | 1             | 10  | 3,86      | .99  | .33  |               |
|                | 2             | 41  | 3,78      | 1,05 |      |               |
|                | 3             | 50  | 3,56      | 1,14 |      |               |
|                | 4             | 55  | 3,60      | .95  |      |               |
|                | 5             | 49  | 3,67      | .90  |      |               |
|                | 6 ve üstü     | 122 | 3,42      | 1,03 |      |               |
| Öğrenme Ortamı | 1             | 10  | 3,33      | .97  | .04* | 2 – 6 ve üstü |
|                | 2             | 41  | 3,46      | 1,10 |      |               |
|                | 3             | 50  | 3,15      | 1,04 |      |               |
|                | 4             | 55  | 3,06      | .96  |      |               |
|                | 5             | 49  | 3,32      | 1,03 |      |               |
|                | 6 ve üstü     | 122 | 2,92      | 1,03 |      |               |

\*p&lt; .05

Tablo 9 incelendiğinde katılımcıların okul iklimi algılarının kardeş sayısı değişkeni bakımından öğrenme ortamı boyutunda anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Homojen olan grup varyansları arasındaki farklılaşmayı belirlemek üzere yapılan Tukey testi sonucu 2 ile 6 ve üstü kardeş sayısına sahip olan gruplar arasında anlamlı farklılık saptanmıştır. Grup ortalamalarına bakıldığında 2 kardeşe sahip olan grubun ortalaması ( $\bar{X}=3,46$ ) iken 6 ve daha fazla kardeşe sahip olan grubun ortalaması ( $\bar{X}=2,92$ ) seviyesindedir. Buna göre, katılımcıların kardeş sayısı azaldıkça öğrenme ortamına ilişkin algılarının arttığı söylenebilir.

#### ***Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ikamet edilen yer değişkeni açısından karşılaştırılması***

Tablo 10'da katılımcıların üniversite okul iklimine yönelik algılarının ikamet edilen yer değişkeni bakımından karşılaştırmak için yapılan One Way Anova test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 10. İkamet Edilen Yer Değişkenine Göre Katılımcıların Üniversite Okul İklimi Algılarına İlişkin ANOVA Testi Sonuçları

| Boyutlar       | İkamet Edilen Yer | N   | $\bar{X}$ | Ss   | p    | Anlamlılık |
|----------------|-------------------|-----|-----------|------|------|------------|
| Okula Bağlılık | Yurt              | 252 | 2,91      | 1,06 | .31  |            |
|                | Ev                | 39  | 2,90      | .99  |      |            |
|                | Diğer             | 36  | 2,62      | 1,11 |      |            |
| İletişim       | Yurt              | 252 | 3,50      | 1,04 | .02* | Yurt ve Ev |
|                | Ev                | 39  | 3,98      | .83  |      |            |
|                | Diğer             | 36  | 3,64      | 1,00 |      |            |
| Öğrenim Ortamı | Yurt              | 252 | 3,11      | 1,02 | .056 |            |
|                | Ev                | 39  | 3,41      | 1,01 |      |            |
|                | Diğer             | 36  | 2,84      | 1,11 |      |            |

\*p< .05

Tablo 10 incelendiğinde katılımcıların okul iklimi algılarının ikamet edilen yer değişkeni bakımından sadece iletişim boyutunda anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Homojen olan grup varyansları arasındaki farklılaşmayı belirlemek üzere yapılan Tukey testi sonucu yurt ve ev grupları arasında anlamlı farklılık saptanmıştır. Grup ortalamalarına bakıldığında evde ikamet eden grubun ortalaması ( $\bar{X}=3,98$ ) iken yurttaki ikamet eden grubun ortalaması ( $\bar{X}=3,50$ ) seviyesindedir. Buna göre, yurttaki ikamet eden öğrencilerin evde ikamet eden öğrencilere göre daha yüksek düzeyde iletişim algısına sahip olduğu ifade edilebilir.

#### ***Üniversite okul iklimi ile alt boyutları arasındaki korelasyon düzeyi***

Tablo 11'de üniversite okul iklimi ile alt boyutları arasındaki korelasyon düzeyini belirlemek için yapılan Pearson Korelasyon test sonuçları yer almaktadır.

Tablo 11. Üniversite Okul İklimi ile Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Testi Sonuçları

| Değişkenler            | Üniversite Okul İklimi | İletişim | Öğrenme Ortamı | Okula Bağlılık |
|------------------------|------------------------|----------|----------------|----------------|
| Üniversite Okul İklimi | 1                      | .89**    | .92**          | .85**          |
| İletişim               |                        | 1        | .74**          | .61**          |
| Öğrenme Ortamı         |                        |          | 1              | .72**          |
| Okula Bağlılık         |                        |          |                | 1              |

Üniversite okul iklimi iletişim, öğrenme ortamı ve okula bağlılık alt boyutlarından oluşmakta olup, üniversite okul iklimi ve alt boyutları arasındaki ilişki pearson korelasyon analizi ile belirlenmiştir. Tablo 11'de görüleceği üzere üniversite okul iklimi ile iletişim( $r=0.89$ ;  $p<0.01$ ), öğrenme ortamı ( $r=0.92$ ;  $p<0.01$ ) ve okula bağlılık ( $r=0.85$ ;  $p<0.01$ ) boyutları arasında pozitif ve yüksek düzeyde (güçlü) korelasyon saptanmıştır. Buna ek olarak, alt boyutlar arasında ise okula bağlılık ve iletişim arasında ( $r=0.61$ ;  $p<0.01$ ) orta düzeyde korelasyon saptanmıştır.

## SONUÇLAR ve TARTIŞMA

Araştırmada, katılımcıların öğrenim gördükleri üniversite okul iklimine ilişkin algılarının ne düzeyde olduğunun tespit edilmesi ve katılımcıların okul iklimi algılarına etki eden çeşitli demografik değişkenlerin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin iletişim boyutuna ilişkin algılarının yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrenciler, öğretim elemanlarının her zaman iletişime açık olduğunu, bir problem yaşadıklarında öğretim elemanlarının kendilerini dinlemek için gönüllü davranışlar sergilediğini ve üniversite yönetiminin öğrenci görüşlerine değer verdiğini ifade etmektedir. Bu sonuç ise istendik bir durumdur çünkü sağlıklı iletişimin hayat bulduğu kurumlarda olumlu okul ikliminin hüküm sürdüğü ifade edilebilir. Buna ek olarak, olumlu okul iklimine sahip okullarda öğrenci başarısının yüksek olduğu, öğrencilerin psikolojik olarak kendilerini daha iyi hissettikleri ve gerek öğrenciler gerekse diğer personel ile sosyal ilişkilerin olumlu olduğu bilinmektedir (Berkowitz vd., 2017; Konishi vd., 2022; Long vd., 2021). Bu araştırma kapsamında öğrencilerin okul iklimi algıları iletişim boyunda açık iklim olarak tespit edilmiştir fakat literatürde bunun zıttını gösteren çalışmalarda bulunmaktadır. Çelik, Terzi ve Gültekin (2017) yapmış olduğu çalışmada üniversite öğrencilerinin okul iklimine yönelik algılarının iletişim boyutunda orta düzeyde olduğunu tespit etmiştir. Akpulat vd. (2022) ise üniversite öğrencilerinin okul iklimi algılarını iletişim boyunda kapalı iklim olarak tespit etmiştir. Bu araştırmanın sonuçlarının literatürdeki diğer araştırmalardan farklılaşmasının nedeni ise Munzur Üniversitesinin daha genç, yeni bir üniversite olmasından dolayı öğrenci sayısının az olması ve bundan dolayı öğrenci başına düşen öğretim elemanı sayısının fazla olmasından kaynaklanıyor olabilir. Diğer bir ifade ile Munzur Üniversitesi yeni kurulmuş bir üniversite olduğu için öğrencilerin öğretim elemanlarına daha kolay ulaşabilmekte oldukları ve bu durumunda öğrencilerin okul iklimi algılarına olumlu etki ettiği söylenebilir.

Bu araştırma sonucunda, öğrencilerin okula bağlılık boyutuna ait iklim algılarının ise orta düzeyde olduğu bulunmuştur. Yani, öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversiteye yönelik bağlılıklarının orta düzeyde olduğu söylenebilir. Diğer bir ifade ile araştırmaya katılan öğrencilerin kısmen kendilerini okulun bir parçası olarak görmekte oldukları ve kısmen okula aidiyet hissettikleri söylenebilir. Araştırmanın bu sonucu literatürdeki diğer çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Çelik vd. (2017) yapmış olduğu araştırmada da üniversite öğrencilerinin okula bağlılık boyutuna ait iklim algılarının orta düzeyde olduğu görülmektedir. Yine bu araştırma kapsamında, öğrencilerin öğrenme ortamı boyutuna ait iklim algılarının orta düzeyde olduğu bulunmuştur. Yani, öğrencilerin öğrenme ortamını kısmen olumlu olarak algılamakta oldukları söylenebilir. Benzer şekilde, Çelik ve arkadaşları da (2017) araştırma sonucunda üniversite öğrencilerinin öğrenme ortamına ilişkin algılarının orta düzeyde olduğunu bulmuştur. Çalışmanın bu sonucunun diğer çalışmalarla benzerlik göstermesinin nedeni ise her iki üniversitenin de kamu üniversitesi olması nedeni ile öğrencilerine benzer nitelikte öğrenme imkânları sunmalarından kaynaklanıyor olabilir.

Katılımcıların üniversite okul iklimi algıları cinsiyet değişkeni bakımından anlamlı farklılık göstermektedir. Hem okula bağlılık hem de öğrenme ortamı boyutunda erkek öğrencilerin okul iklimi algıları daha yüksektir. Bunun nedeni ise kadın öğrencilere kıyasla erkek öğrencilerin karşılaştıkları sorunlara daha yüksek düzeyde tolerans göstermelerinden kaynaklanıyor olabilir. Kadın öğrencilerin okul iklimi algı düzeylerinin erkek öğrencilere nazaran daha düşük düzeyde olması ise dikkat çekici bir sonuçtur. Literatür incelendiğinde kadın öğrencilerin okul iklimine yönelik algı düzeylerinin erkek öğrencilere nazaran daha yüksek düzeyde olduğu araştırmacılar (Jia vd., 2009; Sökmez vd., 2020) tarafından ifade edilmektedir.

Katılımcıların üniversite okul iklimi algıları sınıf değişkeni bakımından anlamlı farklılık göstermektedir. Birinci sınıfta öğrenim öğrencilerin okul iklimi algılarının yabancı dil hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrencilere kıyasla daha yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur. Her iki grupta üniversite öğreniminin ilk yılında olmasına rağmen okul iklimi algılarının farklılaşması

ise dikkat çekmektedir. Yabancı dil hazırlık sınıflarında öğrenim gören öğrenciler, dil öğretiminde uygulanan ve öğrencinin dil seviyesi doğrultusunda aynı öğrenim dönemi içerisinde birden çok kez sınıf değiştirmesine sebep olan kur sistemine tabi oldukları için uyum sağlama konusunda sorunlar yaşıyor olabilirler. Bu nedenle yabancı dil hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrencilerin okul iklimi algılarının birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilere göre farklılaştığı ifade edilebilir. Literatür incelendiğinde ise yabancı dil hazırlık sınıfı ve birinci sınıf öğrencilerinin okul iklimi algılarını üniversite düzeyinde karşılaştıran herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır.

Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algıları annenin eğitim düzeyi değişkenine göre sadece öğrenme ortamı boyutunda anlamlı farklılık göstermektedir. Annesi okuryazar olmayan öğrenciler ve annesi lisans mezunu olan öğrenciler arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Diğer bir ifade ile annesi lisans mezunu olan öğrenciler daha yüksek olumlu okul iklimi algısına sahiptir. Bu ise beklendik bir sonuçtur çünkü anne eğitim seviyesi yükseldikçe öğrencinin akademik başarısının arttığı (Aslan, 2017; Shaheen ve Awan, 2020) ve öğrencinin akademik başarısının artması durumunda öğrenim gördüğü üniversiteye ve öğrenme ortamına yönelik olumlu duygu ve düşüncelerinin de artmasının ise beklenen bir durum olduğu ifade edilebilir.

Katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algıları babanın eğitim düzeyi değişkenine göre sadece öğrenme ortamı boyutunda anlamlı farklılık göstermektedir. Babası okuryazar olan öğrenciler ve babası lisansüstü mezunu olan öğrenciler arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile babasının eğitim düzeyi lisansüstü olan öğrenciler öğrenim gördükleri üniversitenin öğrenci merkezli bir eğitim anlayışına sahip olduğunu, öğrenme için yeterli fiziksel donanımın bulunduğunu ve öğrenmek istemeleri durumunda öğrenim gördükleri üniversitede mutlaka bir fırsat bulduklarını ifade etmektedirler. Bu sonuç ise beklendik bir durumdur çünkü babanın eğitim düzeyi ile akademik başarı arasında anlamlı ilişkinin varlığı (Chung, Phillips, Jensen ve Lanier, 2020) araştırmacılar tarafından ifade edilmektedir. Akademik başarısı yüksek olan öğrencilerin olumlu okul iklimine yönelik algılarının yüksek olmasının ise beklenen bir durum olduğu söylenebilir.

Katılımcıların okul iklimine ilişkin algıları ailenin ortalama gelir seviyesi bakımından anlamlı farklılık göstermemektedir. Bunun nedeninin ise katılımcıların büyük bir çoğunluğunun alt düzey gelir grubunda toplanmasından kaynaklanıyor olabileceği söylenebilir. Literatür incelendiğinde ise ailenin ortalama gelir düzeyi ve okul iklimi algısı arasında anlamlı ilişki (Doğan, 2012; Hopson ve Lee, 2011; Küsmes ve Yeşilkayalı, 2020) olduğunu belirten araştırmalar mevcuttur.

Katılımcıların okul iklimine ilişkin algıları kardeş sayısı değişkenine göre yalnızca öğrenme ortamı boyutunda anlamlı farklılık göstermektedir. İki kardeşe sahip olan öğrenciler ile altı ve daha fazla kardeşe sahip olan öğrenciler arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Yani, iki kardeşe sahip olan öğrenciler altı ve daha çok kardeş sayısına sahip olan öğrencilere kıyasla daha yüksek düzeyde olumlu okul iklimi algısına sahiptir. Diğer bir ifade ile sahip olunan kardeş sayısı azaldıkça okul iklimine yönelik algının yükseldiği ifade edilebilir. Aile içindeki birey sayısı arttıkça ailenin geliri bu doğrultuda bireyler arasında bölünmektedir. Bu nedenle kardeş sayısı arttıkça kişi başına düşen gelirinde düştüğü düşünüldüğünde, az sayıda kardeşe sahip olan öğrencilerin fiziksel imkânlarla erişiminin daha fazla olması sebebiyle öğrenme ortamlarını daha olumlu algıladıkları ifade edilebilir.

Katılımcıların okul iklimine ilişkin algıları ikamet edilen yer değişkenine göre yalnızca iletişim boyutunda anlamlı farklılık göstermektedir. Yurtta ikamet eden öğrenciler ile evde ikamet eden öğrenciler arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Yani, yurttan kalan öğrencilerin okul iklimi algıları iletişim boyutuna farklılaşmaktadır. Diğer bir ifade ile yurttan ikamet eden öğrencilerin okul iklimine yönelik algılarının iletişim boyutunda arttığı söylenebilir. Bunun ise beklendik bir durum olduğu ifade edilebilir çünkü yurtlarda bir arada yaşayan öğrenciler evde kalan öğrencilere göre daha fazla birlikte zaman geçirmektedirler ve bu etkileşim dolayısıyla öğrencilerin iletişim konusunda daha olumlu tutumlar geliştirmiş olabilecekleri söylenebilir.

Araştırma sonuçları üniversite okul iklimi ile öğrenme ortamı, iletişim ve okula bağlılık boyutları arasında pozitif ve yüksek düzeyde korelasyon olduğunu göstermektedir. Diğer bir ifade ile öğrencilerin okul iklimi algılarının oluşmasında başta öğrenme ortamı olmak üzere sırasıyla iletişim ve okula bağlılığın büyük role sahip olduğu ifade edilebilir. Öğrenme ortamının olumlu olarak algılanması öğrenci ve akademik personel arasında daha rahat, daha güçlü iletişim kurulmasını sağladığı için öğrenme ortamını olumlu olarak algılayan öğrencilerin iletişim algılarının olumlu yönde arttığı ifade edilebilir. Öğrenciler ve akademik personel arasında kurulan iletişimin güçlü olması durumunda ise güçlü öğrenme ortamlarının varlığından söz edilebilir. Benzer şekilde öğrenim gördükleri ortamları olumlu algılayan öğrencilerin okula bağlılıklarının arttığı söylenebilir. Dolayısıyla üniversite öğrencilerinin okul iklimi algılarının oluşmasında öğrenme ortamı, iletişim ve okula bağlılığın büyük rol oynadığı ifade edilebilir.

Sonuç olarak, yabancı dil hazırlık sınıfında ve birinci sınıfta öğrenim gören öğrencilerin, öğrenim görmüş oldukları üniversiteye yönelik okul iklimi algılarının araştırıldığı bu araştırma sonucunda katılımcıların üniversite okul iklimi algılarının iletişim boyutunda yüksek düzeyde iken öğrenme ortamı ile okula bağlılık boyutlarında ise orta düzeyde olduğu belirlenmiştir. Buna ek olarak, katılımcıların üniversite okul iklimine ilişkin algılarının cinsiyet, sınıf, annenin eğitim düzeyi, babanın eğitim düzeyi, sahip olunan kardeş sayısı ve ikamet edilen yer değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Araştırma sonucunda elde edilen bilgiler doğrultusunda araştırmacılara ve yöneticilere yönelik öneriler aşağıda sunulmuştur.

Araştırma sonuçları, öğrencilerin üniversite okul iklimine ilişkin algılarının okula bağlılık ve öğrenme ortamı boyutlarında orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin okula bağlılık yani aidiyetlerini arttırmak için üniversite yönetimleri tarafından öğrencilerin aidiyetlerine etki eden faktörlerin tespit edilmesi adına çalışmalar yapılabilir. Bu çalışmalar sonucunda elde edilen bilgiler doğrultusunda öğrencilere rehberlik hizmeti sunulabilir. Öğrencilerin öğrenim gördükleri öğrenme ortamına yönelik algılarının artırılması için ise öğrenme ortamına yönelik öğrenci algılarını düşüren faktörlerin tespit edilmesi adına öğrencilerin bağlı oldukları bölüm ya da program yöneticileri tarafından daha kapsamlı çalışmalar yapılabilir. Annenin eğitim düzeyi, babanın eğitim düzeyi ve sahip olunan kardeş sayısı değişkenleri ile öğrencinin öğrenme ortamına ilişkin algıları arasında ilişki olduğu için, annesinin ve babasının eğitim düzeyi düşük olan öğrencilere ve kardeş sayısı çok olan öğrencilere yönelik üniversite yönetimleri tarafından söz konusu öğrencilerin öğrenme ortamına ilişkin olumlu algılarını arttırmak için rehberlik hizmetleri sunulabilir.

Araştırma sonuçları, aynı üniversitenin öğrencisi olunmasına rağmen farklı birimlerde öğrenim gören öğrencilerin okul iklimi algılarının farklılaştığını göstermektedir. Bunun altında yatan nedenleri tespit etmek için diğer araştırmacılar tarafından farklı evren ve örneklemde çalışmalar yapılabilir. Bu araştırmada hazırlık sınıfında ve birinci sınıfta öğrenim gören öğrenciler örnekleme alınmıştır. Bu örnekleme ek olarak üst sınıflarda öğrenim gören öğrencilerde yapılacak araştırmalara dâhil edilebilir. Sosyoekonomik düzeyi daha yüksek olan illerde bulunan üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerin okul iklimi algılarına yönelik araştırmalar yapılarak üniversiteler ve iller arası karşılaştırmalar yapılabilir. Yükseköğretim düzeyinde okul iklimi araştırmaları oldukça sınırlıdır. Bu boşluğu kapatmak ve yükseköğretim kurumlarının daha nitelikli ve etkili bir eğitim sunmasını sağlamak adına farklı üniversitelerde öğrenim gören öğrencilerin okul iklimi algılarına etki eden değişkenleri tespit etmek için nitel araştırmalar yapılabilir. Bu araştırmanın sonuçları, Tunceli il merkezinde bulunan Munzur Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin görüşleriyle sınırlı olduğu için tüm üniversite öğrencilerine genellenemez.

## KAYNAKÇA

- Akpulat, N. A., Üzümcü, T. P., & Alyakut, Ö. (2022). Üniversite Öğrencilerinin Okul İklimine Yönelik Algıları. *Çatalhöyük Uluslararası Turizm ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, (8), 75-85. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cutsad/issue/71091/1121549> adresinden erişilmiştir.
- Aldridge, J. M., & Blackstock, M. J. (2024). Assessing students' perceptions of school climate in primary schools. *Learning Environments Research*, 1-24. <https://doi.org/10.1007/s10984-024-09492-2>
- Allen, K. A., Slaten, C. D., Arslan, G., Roffey, S., Craig, H., & Vella-Brodrick, D. A. (2021). School belonging: The importance of student and teacher relationships. In *The Palgrave handbook of positive education* (pp. 525-550). Cham: Springer International Publishing. <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/50022/978-3-030-64537-3.pdf?sequence=1#page=541> adresinden erişilmiştir.
- Altuntaş, B., Demirdağ, S., & Ertem, H. Y. (2020). Veli algılarına okul yöneticilerinin yönetim becerileri ile okul iklimi arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 254-269. <https://dergipark.org.tr/en/pub/egitim/issue/54643/743279> sayfasından erişilmiştir.
- Argon, T., & Kösterelioğlu, M. A. (2009). Üniversite öğrencilerinin üniversite yaşam kalitesi ve fakülte kültürüne ilişkin algıları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(30), 43-61. <https://dergipark.org.tr/en/pub/esosder/issue/6144/82461> adresinden erişilmiştir.
- Arslan, A. (2019). Sağlık hizmetleri meslek yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerileri ve öz-yeterlik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 38(1), 146-173.
- Aslan, G. (2017). Öğrencilerin temel eğitimden ortaöğretime geçiş (TEOG) sınav başarılarının belirleyicileri: Okul dışı değişkenlere ilişkin bir analiz. *Eğitim ve Bilim*, 42(190). <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2017.6371>
- Atik, G., & Güneri, O. Y. (2016). Ortaokul öğrencileri için okul iklimi ölçeği: Türkçe formu'nun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *İlköğretim Online*, 15(1). <https://doi.org/10.17051/io.2016.42123>
- Baker, K. A. (2003). Organizational communication. *Management Benchmark Study*. <http://wachum.com/eBook/1065106/commutheory3.pdf> adresinden erişilmiştir.
- Berkowitz, R. (2022). School matters: The contribution of positive school climate to equal educational opportunities among ethnocultural minority students. *Youth & Society*, 54(3), 372-396. <https://doi.org/10.1177/0044118X20970235>
- Berkowitz, R., Moore, H., Astor, R. A., & Benbenishty, R. (2017). A research synthesis of the associations between socioeconomic background, inequality, school climate, and academic achievement. *Review of educational research*, 87(2), 425-469. <https://doi.org/10.3102/0034654316669821>
- Bingöl, G., & Demir, A. (2011). Amasya sağlık yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerileri. *Göztepe Tıp Dergisi*, 26(4), 152-159.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2010). Bilimsel araştırma yöntemleri (5. bs.). *Ankara: Pegem Akademi*, 109.
- Cayubit, R. F. O. (2022). Why learning environment matters? An analysis on how the learning environment influences the academic motivation, learning strategies and engagement of college students. *Learning Environments Research*, 25(2), 581-599. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10984-021-09382-x> adresinden erişilmiştir.
- Christensen, L. T., & Cornelissen, J. (2013). Bridging corporate and organizational communication: Review, development and a look to the future. *Organisationskommunikation und public relations: Forschungsparadigmen und neue perspektiven*, 43-72. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-18961-1\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-18961-1_3) adresinden erişilmiştir.
- Chung, G., Phillips, J., Jensen, T. M., & Lanier, P. (2020). Parental involvement and adolescents' academic achievement: Latent profiles of mother and father warmth as a moderating influence. *Family process*, 59(2), 772-788. <https://doi.org/10.1111/famp.12450>
- Comer, J. P. (2020). Commentary: relationships, developmental contexts, and the school development program. *Applied Developmental Science*, 24(1), 43-47.
- Çelik, H., Terzi, A.R., & Gültekin, (2017). Üniversite öğrencilerinin akademik motivasyonları ve okul iklimi ilişkisi. *The Journal of Academic Social Science*, 48(48), 422-434. <https://doi.org/10.16992/ASOS.12434>
- Çulcuoğlu, T., & Şentürk, H. E. (2021). Spor bilimleri öğrencilerinin okul iklimi algılarını yordayan faktörlerin incelenmesi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 19(3), 176-190. <https://doi.org/10.33689/spormetre.898872>

- Dang, V. H., Nguyen, L. T., & Pham, H. T. (2024). The mediating role of self-efficacy and stress on school climate and teachers' job satisfaction linkages. *Journal of General Management*, 03063070241280432. <https://doi.org/10.1177/03063070241280432>
- Darling-Hammond, L., & DePaoli, J. (2020). Why school climate matters and what can be done to improve it. *State Education Standard*, 20(2), 7. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1257654> sayfasından erişilmiştir.
- Doğan, S. (2012). Lise öğrencilerinin okul iklimi algıları. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (10), 55-92. <https://doi.org/10.14520/adyusbd.286>
- Erarslan, B. (2018). *Eğitim fakültesi öğrencilerinin okul iklimi algıları* (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/> sayfasından erişilmiştir.
- Eugene, D. R. (2020). A multilevel model for examining perceptions of school climate, socioeconomic status, and academic achievement for secondary school students. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 25(1), 79-99. <https://doi.org/10.1080/10824669.2019.1670067>
- Grazia, V., & Molinari, L. (2021). School climate multidimensionality and measurement: A systematic literature review. *Research Papers in Education*, 36(5), 561-587. <https://doi.org/10.1080/02671522.2019.1697735>
- Guo, J. P., Yang, L. Y., Zhang, J., & Gan, Y. J. (2022). Academic self-concept, perceptions of the learning environment, engagement, and learning outcomes of university students: relationships and causal ordering. *Higher Education*, 1-20. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-021-00705-8> adresinden erişilmiştir.
- Halpin, A., & Croft, D. (1963). The organizational climate of schools. Chicago: The University of Chicago. *Midwest Administration Center*. <https://www.jstor.org/stable/3443272> adresinden erişilmiştir.
- Hopson, L. M., & Lee, E. (2011). Mitigating the effect of family poverty on academic and behavioral outcomes: The role of school climate in middle and high school. *Children and youth services review*, 33(11), 2221-2229. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.07.006>
- Hoy, W. K., Miskel, C. G., & Turan, S. (2010). *Educational administration: eğitim yönetimi; teori, araştırma ve uygulama; theory, research and practice*. Nobel.
- Hu, Y. H., Asistido, R. L., & Villanueva, M. J. O. (2021). Influencing Variables and Implications in the Teacher-Student Relationships. *European Journal of Educational Research*, 10(3), 1317-1327. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.3.1317>
- Jia, Y., Way, N., Ling, G., Yoshikawa, H., Chen, X., Hughes, D., ... & Lu, Z. (2009). The influence of student perceptions of school climate on socioemotional and academic adjustment: A comparison of Chinese and American adolescents. *Child development*, 80(5), 1514-1530. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01348.x>
- Kacur, M., & Atak, M. (2011). Üniversite öğrencilerinin sorun alanları ve sorunlarla başetme yolları: Erciyes Üniversitesi örneği. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(31), 273-297. <https://dergipark.org.tr/en/pub/erusosbilder/issue/23765/253325> adresinden erişilmiştir.
- Kahya, V., & Ceylan, E. (2017). Sosyal zekânın iletişim becerileri üzerine etkisi: Üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi (IBAD)*, 436-442.
- Karabulut, E. (2014). *Örgütsel iletişim ve duygusal zeka ilişkisi: Bir uygulama* (Master's thesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar, ilkeler, teknikler*. Nobel yayın dağıtım.
- Kline, P. (2013). *Handbook of psychological testing*. Routledge.
- Konishi, C., Wong, T. K., Persram, R. J., Vargas-Madriz, L. F., & Liu, X. (2022). Reconstructing the concept of school climate. *Educational Research*, 64(2), 159-175. <https://doi.org/10.1080/00131881.2022.2056495>
- Korkmaz, M. (2011). İlköğretim okullarında örgütsel iklim ve örgüt sağlığının örgütsel bağlılık üzerindeki etkisi. *Kuram ve uygulamada eğitim yönetimi*, 1(1), 117-139. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kuey/issue/10329/126621> adresinden erişilmiştir.
- Küsmez, B., & Yeşilkayalı, E. (2020). Ortaokul öğrencilerinin saldırganlık eğilimleri ile okul iklimi algılarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Turkish Studies-Social Sciences*. <https://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.40238>
- Kwong, D., & Davis, J. R. (2015). School Climate for Academic Success: A Multilevel Analysis of School Climate and Student Outcomes. *Journal of Research in Education*, 25(2), 68-81.

- Long, E., Zucca, C., & Sweeting, H. (2021). School climate, peer relationships, and adolescent mental health: A social ecological perspective. *Youth & society*, 53(8), 1400-1415. <https://doi.org/10.1177/0044118X20970232>
- Memduhoğlu, H. B., & Şeker, G. (2011). Öğretmenlerin algılarına göre ilköğretim okullarının örgütsel iklimi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 1-26.
- Mutlu, T. O., & Çetinkaya, A. (2023). Spor bilimleri fakültesindeki akademik öğrenme ikliminin öğrencilerin eleştirel düşünme motivasyonlarına etkisinin incelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(3), 218-230. <https://dergipark.org.tr/en/pub/bsd/issue/81003/1387578> adresinden erişilmiştir.
- Nishimura, T., Wakuta, M., Tsuchiya, K. J., Osuka, Y., Tamai, H., Takei, N., & Katayama, T. (2020). Measuring school climate among japanese students—development of the Japan school climate inventory (JASC). *International journal of environmental research and public health*, 17(12), 4426. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124426>
- Özdemir, E., Çepni, S., & İncedere, L. (2020). Ön lisans öğrencilerinin okul iklimi algılarının belirlenmesi. *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*, (19), 272-281. <https://doi.org/10.31590/ejosat.710552>
- Pedler, M. L., Willis, R., & Nieuwoudt, J. E. (2022). A sense of belonging at university: Student retention, motivation and enjoyment. *Journal of Further and Higher Education*, 46(3), 397-408. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.1955844>
- Rapti, D. (2013). School climate as an important component in school effectiveness. *Academicus International Scientific Journal*, 4(08), 110-125. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=219622> adresinden erişilmiştir.
- Rudolf, R., & Lee, J. (2023). School climate, academic performance, and adolescent well-being in Korea: The roles of competition and cooperation. *Child Indicators Research*, 16(3), 917-940. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-10005-x>
- Rusticus, S. A., Pashootan, T., & Mah, A. (2023). What are the key elements of a positive learning environment? Perspectives from students and faculty. *Learning environments research*, 26(1), 161-175. <https://doi.org/10.1007/s10984-022-09410-4>
- Sabuncuoğlu, Z., & Gümüş, M. (2016). Örgütsel iletişim. *Bursa: Alfa Aktüel Yayınları*.
- Sanayi Bakanlığı. (2024). 2017 İl SEGE, <https://www.sanayi.gov.tr/merkez-birimi/b94224510b7b/sege> adresinden erişilmiştir.
- Sayan, Y. E., & Tavukçuoğlu, M. (2020). Yüksek din öğretimi öğrencilerinin öğrenme iklimi algılarının akademik özyeterlik ve akademik başarıyla ilişkisi üzerine bir araştırma. *Cumhuriyet İlahiyat Dergisi*, 24(2), 833-855. <https://doi.org/10.18505/cuid.778173>
- Shaheen, N., & Awan, A. G. (2020). The impact of mother's education on the academic achievement of her child. *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities*, 6(4), 735-756. <https://orcid.org/0000-0001-5767-6229735>
- Simons-Morton, B. G., & Crump, A. D. (2003). Association of parental involvement and social competence with school adjustment and engagement among sixth graders. *Journal of school health*, 73(3), 121-126. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2003.tb03586.x>
- Sökmez, A. B., Çok, F., & Avcı, D. (2020). Lise öğrencilerinin okul iklimi algısının incelenmesi. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 53(2), 665-692. <https://doi.org/10.30964/auedbf.547628>
- Sözer, M. A., Yılmaz, F., & Ayten, B. K. (2018). İlkokullar için kısaltılmış okul iklimi ölçeğinin türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 5(9), 31-47. <https://doi.org/10.29129/inuigse.408908>
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2013). *Using multivariate statistics* (Vol. 6, pp. 497-516). Boston, MA: Pearson.
- Terzi, A. R. (2018). Kuramdan araştırmaya okul iklimi. *Ankara: Detay Yayıncılık*.
- Terzi, A. R., (2015). Üniversite öğrencilerine yönelik okul iklimi ölçeğinin geliştirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(4), 111-117. <https://toad.halileksi.net/olcek/universite-ogrencilerine-yonelik-okul-iklimi-olcegi/> adresinden erişilmiştir.
- Tharani, A., Husain, Y., & Warwick, I. (2017). Learning environment and emotional well-being: A qualitative study of undergraduate nursing students. *Nurse education today*, 59, 82-87. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.09.008>
- Tomaszewski, W., Xiang, N., & Huang, Y. (2024). School climate, student engagement and academic achievement across school sectors in Australia. *The Australian Educational Researcher*, 51(2), 667-695.

- Toren, N., & Seginer, R. (2015). Classroom climate, parental educational involvement, and student school functioning in early adolescence: A longitudinal study. *Social Psychology of Education, 18*, 811-827. <https://doi.org/10.1007/s11218-015-9316-8>
- Turan, A., & Dalkıran, O. (2023). Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarında Akademik Başarının Yordayıcıları Olarak Öğrenme Yaklaşımları ile Öğrenme Öğretme Ortam Algılarının İncelenmesi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi, 6*(4), 1223-1248.
- URAP, (2024). 2024-2025 URAP Türkiye sıralaması basın açıklaması (22 Ekim 2024). <https://newtr.urapcenter.org/cdn/storage/PDFs/dAEB5abMWAnuA7Nj4/original/dAEB5abMWAnuA7Nj4.pdf> adresinden erişilmiştir.
- Wang, M. T., & Degol, J. L. (2016). School climate: A review of the construct, measurement, and impact on student outcomes. *Educational psychology review, 28*(2), 315-352.
- Wong, M. D., Dosanjh, K. K., Jackson, N. J., R nger, D., & Dudovitz, R. N. (2021). The longitudinal relationship of school climate with adolescent social and emotional health. *BMC public health, 21*, 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10245-6>
- Yoluk, Ş. İ. (2020). Okul t kenmişliği ve algılanan akademik başarının ortaokul  ęrencilerinin okul iklimi algıları üzerindeki etkisinin incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 4*(6), 1-8. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mkuefder/issue/58700/774182> adresinden erişilmiştir.
- Zhou, X., Padrón, Y., Waxman, H. C., Baek, E., & Acosta, S. (2024). How do School climate and professional development in multicultural education impact job satisfaction and teaching efficacy for STEM teachers of English learners? A path-analysis. *International Journal of Science and Mathematics Education, 22*(2), 447-468. <https://doi.org/10.1007/s10763-023-10381-y>
- Zysberg, L., & Schwabsky, N. (2021). School climate, academic self-efficacy and student achievement. *Educational Psychology, 41*(4), 467-482. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1813690>

# Investigation of School Climate Perceptions of Foreign Language Preparatory Class and First Grade Students<sup>1</sup>

Hasan Şahin YILDIRIM<sup>2</sup>Mehmet KORKMAZ<sup>3</sup>

Cited:

Yıldırım, H. Ş. & Korkmaz, M. (2025). Investigation of School Climate Perceptions of Foreign Language Preparatory Class and First Grade Students, *Journal of Interdisciplinary Educational Research*, 9(20), 281-300, DOI: 10.57135/jier. 1633023

## Abstract

This study aimed to determine the level of perceptions of students studying in foreign language preparatory classes and first-year students regarding the university school climate where they study and to examine various demographic variables that affect these students' perceptions of school climate. For this purpose, a 5-point Likert-type scale was applied to 327 university students studying at Munzur University in Tunceli. In the study, "University School Climate Scale" and "Personal Information Form" were used as data collection tools. SPSS 27.00 and Lisrel 8.8 programs were used in the validity and reliability analyses of the scale. Within the scope of the research, frequency and percentage analysis, t-test in paired groups, one-way anova test in multiple groups, and Tukey test were used to determine the difference between groups. According to the research findings, it was determined that the participants' perceptions of university school climate were high in the communication dimension and moderate in the learning environment and school attachment dimensions. While the participants' perceptions of the university school climate showed significant differences according to the variables of gender, mother's education level, father's education level, number of siblings, and place of residence, it was found that there was no significant difference in terms of the family's average income and age.

**Keywords:** School climate, university, university students

## INTRODUCTION

Universities play a major role in raising a youth that has the capacity to contribute to social development and production. It can be stated that the perceptions of students studying at universities regarding school climate can play an important role in this process. Therefore, it can be said that examining the concept of school climate is important for educators, students, and educational organizations. One of the main goals of universities is to provide high-level education. It can be stated that universities that want to provide their students with a qualified and high-level education should give importance to the concept of school climate because studies show that students studying in a positive school climate have higher academic achievement, students feel better about themselves, and their social relationships are positive. In addition, studies conducted on school climate and academic achievement, student dropout, learning environment, school commitment, and communication show that school climate has a positive and significant effect on many learning outcomes. Therefore, school climate is a subject that has attracted the attention of researchers for many years, is still being researched today, and maintains its importance. In schools with a positive school climate, learning environments are observed where relationships between administrators and teachers are constructive, teachers enjoy working with each other, and teachers aim to increase students' academic success, while in schools with a negative school climate, the exact opposite behaviors and attitudes occur. School climate is an issue that affects the behaviors and perceptions of students, teachers, and all stakeholders in the school system, distinguishes a school from others, especially school effectiveness, and concerns all stakeholders related to the school (Aldridge & Blackstock,

<sup>1</sup>This study was prepared within the scope of the doctoral thesis of the first author.

<sup>2</sup>PhD Student, Gazi University, Institute of Educational Sciences, Ankara-Türkiye, [hsyildirim@munzur.edu.tr](mailto:hsyildirim@munzur.edu.tr), [orcid.org/0000-0003-2125-0650](https://orcid.org/0000-0003-2125-0650)

<sup>3</sup>Prof. Dr., Gazi University, Institute of Educational Sciences, Ankara-Türkiye, [orcid.org/0000-0001-7600-5121](https://orcid.org/0000-0001-7600-5121)

2024; Dang, Nguyen & Pham, 2024; Hoy & Miskel, 2010; Konishi, Wong, Persram, Madriz & Liu, 2022; Long, Zucca & Sweeting, 2021; Tomaszewski, Xiang & Huang, 2024; Zysberg & Schwabsky, 2021).

It is thought that students who perceive that the universities they study at have a positive school climate will effectively complete the learning process as individuals who are expected to contribute to the future of the country both individually and socially by establishing healthy communication between students, and student-academic staff, developing positive perceptions about the learning environment, and feeling a sense of belonging to the school. When we consider universities as social systems where human relations come to life, it can be said that universities that want to offer their students a quality educational environment should give priority to issues such as communication, learning environment, and commitment to the school, because it is stated that these issues have an impact on university students' perceptions of school climate (Cayubit, 2022; Rusticus, Pashootan & Mah, 2023; Terzi, 2015; Zysberg & Schwabsky, 2021; Wong, Dosanjh, Jackson, R nger & Dudovitz, 2021).

It is known that school climate, which plays an important role in the academic development and social relations of students, is a multidimensional concept and that school climate is related to many variables, especially the socioeconomic level of students (Berkowitz, 2022; Darling-Hammond & DePaoli, 2020; Eugene, 2020; Grazia & Molinari, 2021; Zysberg & Schwabsky, 2021). When the literature is examined, it is seen that studies on school climate are often conducted at the primary and secondary education level (Altunta , Demirda  & Ertem, 2020; Sökmez,  ok & Avcı, 2020; Yoluk, 2020). In recent years, researchers have shifted school climate studies from primary and secondary education to higher education level ( ulcuo lu &  ent rk, 2021; Mutlu &  etinkaya, 2023;  zdemir,  epni &  ncedere, 2020; Sayan & Tavuk o lu, 2020). The common point of these studies conducted at the higher education level is to measure the level of university students' perception of school climate.

It is noteworthy that there are very few national studies on university school climate ( ulcuo lu &  ent rk, 2021; Erarslan, 2018; Mutlu &  etinkaya, 2023;  zdemir et al., 2020; Sayan & Tavuk o lu, 2020). In addition, few studies have examined the demographic variables that affect university students' perceptions of school climate (Akpulat,  z mc  & Alyakut, 2022;  ulcuo lu &  ent rk, 2021; Erarslan, 2018). In these studies, only gender, grade, age and department type were addressed among the demographic variables that affect the school climate of university students. When the literature is examined; It is stated by researchers that variables such as gender, age, and family education level are among the variables that affect students' perceptions of school climate (Nishimura et al., 2020; Rudolf & Lee, 2023; Toren & Seginer, 2015). What makes this research different from other studies is that, in addition to gender, class and age variables, the mother's education level, father's education level, family average income, number of siblings and place of residence variables are examined. It is thought that this study, which differs from other studies in this respect, will contribute to the literature. In addition, the reason why this research was conducted at Munzur University is that Munzur University is a new public university established in 2008, is ranked 110th out of 190 universities in the inter-university ranking (URAP, 2024) and is conducted in Tunceli, a province that is at the bottom of the province ranking in terms of socioeconomic development level of Turkey (Sanayi Bakanlı ı, 2024). It is thought that this research will benefit school climate researchers in terms of making comparisons between the socioeconomic development level and universities in future studies. Again, it is thought that this research will contribute to the field since the school climate perceptions of students studying in the foreign language preparatory class and students studying in the first grade are compared for the first time in the literature. In line with this information, this research aimed to determine the level of perception of foreign language preparatory class students and first-year students regarding the university school climate in which they study and to examine various demographic variables affecting these students' perceptions of school climate, and to seek answers to the following questions;

- 1- What is the level of perception of the school climate of the participants??
- 2- Do participants' perceptions of school climate differ according to these variables;
  - a) gender
  - b) class
  - c) family education level
  - d) family average income
  - e) number of siblings
  - f) age
  - g) place of residence.
- 3- What is the correlation level between the participants' perceptions of school climate and its sub-dimensions??

### ***School Climate***

School climate, which determines the qualities of an organization as a whole or its subsections, shows the perceived emotional reactions towards the organization, and affects the behaviors and attitudes of all stakeholders within the organization, can generally be considered as the personality of a school. In studies examining the concept of school climate, it is seen that emphasis is placed on the interaction between students and teachers, the relationships between stakeholders within the school system, the emotions towards the school and learning environment, the total environmental quality in the school, and the effect on employee behavior. Therefore, it is seen that many researchers express school climate with different definitions, and in studies investigating school climate, the focus is generally on how stakeholders within the school system perceive the school and how individuals feel (Aldridge & Blackstock, 2024; Hoy & Miskel, 2010; Korkmaz, 2011; Terzi, 2018; Tomaszewski et al., 2024; Zhou, Padrón, Waxman, Baek & Acosta, 2024).

Researchers state that many factors, including the individual and cultural characteristics of all stakeholders within the school system, their shared beliefs and values, social relations within the organization, and the way they perceive the school, have an impact on the formation of the school climate (Berkowitz, Moore, Astor & Benbenishty, 2017; Konishi et al., 2022; Rapti, 2013; Simons-Morton & Crump, 2003). It is observed that in schools where a positive school climate is experienced, students have higher levels of academic success, students feel better about themselves, and healthy communication between students and student-academic staff occurs in learning environments where teachers enjoy working with each other. School climate is an issue that affects the perceptions and behaviors of students and all stakeholders within the school system, distinguishes a school from others, especially school effectiveness, and concerns all stakeholders related to the school (Hoy & Miskel, 2010; Konishi et al., 2022; Tomaszewski et al., 2024).

Halpin and Croft (1963), who made pioneering studies in the conceptualization and measurement of school climate, aimed to measure the behaviors of teachers and administrators with the Organizational Climate Definition Questionnaire they developed. School climate is not only created by teachers and administrators. Students and other individuals within the school system also have an impact on the formation of school climate. For this reason, school climate researchers have also focused on student relations (Comer, 2020; Tomaszewski et al., 2024; Wang & Degol, 2016). Lots of questionnaire have been developed to measure school climate at the primary and secondary education level (Atik & Güneri, 2016; Sözer, Yılmaz & Ayten, 2018). The "School climate scale for university students" was developed by Terzi (2015) in order to measure the school climate perceptions of university students studying at universities with their own unique atmosphere. This scale, which was also used in this study, has three dimensions:

commitment to school, learning environment, and communication. These dimensions are briefly explained below;

**School Attachment:** The concept of school attachment, which is defined as the happiness of being a member of the school, includes many cognitive, emotional and behavioral components. It is known that school attachment is associated with many learning outcomes such as academic success, psychological well-being, and positive student-teacher relationships. Researchers have been drawing attention to the concept of school attachment for many years because it has an important place in understanding the educational and cognitive outcomes of students. When the literature is examined, it is seen that students with a high level of school attachment feel psychologically good, have high perceptions of motivation, have high academic success, and have low rates of absenteeism, dropping out of school, anxiety and loneliness (Allen et al., 2021; Pedler, Willis & Nieuwoudt, 2022; Terzi, 2015).

**Learning Environment:** The concept of learning environment, which is defined as the learning opportunities that universities offer to their students, is a concept associated with student motivation, student participation in class, learning satisfaction, students' emotional well-being and academic success. For this reason, the learning environment is of great importance for the creation of a positive school climate. It can be said that students who study in a safe and orderly learning environment develop positive perceptions towards the institutions they study and perceive the school climate positively. When the studies on the learning environment are examined, it is seen that emphasis is placed on issues such as learning outcomes, student engagement, instructor control, student-teacher interaction, and the place where learning and teaching activities occur (Cayubit, 2022; Guo, Yang, Zhang & Gan, 2022; Hu, Asistido & Villanueva, 2021; Kwong & Davis, 2015; Terzi, 2015; Turan & Dalkıran, 2023; Tharani, Husain & Warwick, 2017).

**Communication:** When examined in the context of the university, communication characterizes the interactions and relationships between students-students, students-school administration and students-academic staff, and it can be said that the concept of communication, which has an important function for the exchange and transfer of information within the organization, has an important place in terms of both social and individual development (Baker, 2003; Christensen and Cornelissen, 2013; Terzi, 2015). When the literature is examined, it is seen that individuals with high levels of communication skills have high levels of emotional and social intelligence, and their academic success and self-efficacy perceptions are high (Arslan, 2019; Bingöl & Demir, 2011; Kahya & Ceylan, 2017; Karabulut, 2014). Communication, which occurs through the interactions of all stakeholders within the school organization, can be briefly expressed as the information exchange process within the organization (Memduhoğlu & Şeker, 2011; Sabuncuoğlu & Gümüş, 2016). It is known that organizations cannot survive and achieve their goals without communication, which forms the basis of organizational life, and therefore it can be said that communication is important in the formation of school climate (Hoy & Miskel, 2010). In addition, it is thought that universities with healthy communication will be more effective in achieving their basic goals (Argon & Kösterelioğlu, 2009; Kacur & Atak, 2011).

This study will investigate the level of university students' perceptions of school climate. What is the level of students' perceptions of school climate towards the university they study at? What place do students' demographic characteristics play in explaining school climate? The questions will be answered. In addition, the question of which demographic characteristics of students have an increasing role on students' perceptions of school climate is another problem that is sought to be answered in this study.

## **METHOD**

### ***Research Model***

This research is a descriptive study designed in the relational screening model. Relational screening models are research models that aim to determine the existence or degree of co-variation between two and/or more variables (Karasar, 2007). In this research, it was aimed to

determine the level of perceptions of students studying in foreign language preparatory class and first year regarding the university school climate where they study and to examine various demographic variables that affect the perceptions of these students about the school climate.

### Study Group

The sample of the study consists of 327 students studying at Munzur University in the city center of Tunceli in the 2023-2024 academic year and determined using the criterion sampling method (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2010). Only first-year and foreign language preparatory class students were included in the study. The reason for this is that there are studies in the literature showing that students in the first year of university education have higher perceptions of school climate than others (Erarslan, 2018; Özdemir et al., 2020). Demographic information about the participants is presented in Table 1.

Table 1. Demographic information of the participants

| Variable                 | Group               | N   | %     |
|--------------------------|---------------------|-----|-------|
| Gender                   | Woman               | 226 | 69,10 |
|                          | Man                 | 101 | 30,90 |
| Grade                    | Preparatory Class   | 107 | 32,70 |
|                          | 1st Class           | 220 | 67,30 |
| Age                      | 18                  | 25  | 7,60  |
|                          | 19                  | 76  | 23,20 |
|                          | 20                  | 93  | 28,40 |
|                          | 21                  | 64  | 19,60 |
|                          | 22                  | 31  | 9,50  |
|                          | 23 and more         | 38  | 11,70 |
| Mother's Education Level | Illiterate          | 99  | 30,30 |
|                          | Literate            | 28  | 8,60  |
|                          | Primary Education   | 106 | 32,40 |
|                          | Secondary Education | 77  | 23,50 |
|                          | Undergraduate       | 17  | 5,20  |
| Father's Education Level | Illiterate          | 19  | 5,80  |
|                          | Literate            | 21  | 6,40  |
|                          | Primary Education   | 103 | 31,50 |
|                          | Secondary Education | 145 | 44,30 |
|                          | Undergraduate       | 32  | 9,80  |
|                          | Postgraduate        | 7   | 2,10  |
| Family Average Income    | 0-9.999 TL          | 30  | 9,20  |
|                          | 10.000-19.999 TL    | 202 | 61,80 |
|                          | 20.000-29.999 TL    | 55  | 16,80 |
|                          | 30.000-39.999 TL    | 19  | 5,80  |
|                          | 40.000-49.999 TL    | 12  | 3,70  |
|                          | 50.000 TL and more  | 9   | 2,70  |
| Number of Siblings       | 1                   | 10  | 3,10  |
|                          | 2                   | 41  | 12,50 |
|                          | 3                   | 50  | 15,30 |
|                          | 4                   | 55  | 16,80 |
|                          | 5                   | 49  | 15,00 |
|                          | 6 and more          | 122 | 37,30 |
| Place of Residence       | Dormitory           | 252 | 77,10 |
|                          | Home                | 39  | 11,90 |
|                          | Other               | 36  | 11,00 |

Table 1 shows that 30.90% of women are male and 69.10% are female. 67.30% of the participants are in a foreign language preparatory class and 22.70% are in the first grade. 88.3% of the participants are between the ages of 18-22, while 11.7% are 23 and over. 61.80% of the participants have an average family income of 19,999 TL and below, while 38.20% have an

average family income of 20,000 TL and above. In addition, 62.7% have 5 or fewer siblings, while 37.3% have 6 or more siblings.

### **Data Collection Tools**

Within the scope of the research, the "University School Climate Scale" and the "Personal Information Form" were used as data collection tools. Explanations regarding the scales are presented below.

#### **University School Climate Scale**

University School Climate Scale is a 5-point Likert-type scale, developed by Terzi (2015) to determine the perception levels of university students regarding school climate. The scale consists of three dimensions, "School Commitment", "Learning Environment" and "Communication", and seventeen items. The arithmetic means of the scores obtained from the scale explain the school climate from the perspective of the students in three types, 1.00 - 2.60 (Closed School Climate), 2.61 - 3.40 (Medium School Climate) and 3.41 - 5.00 (Open School Climate). As a result of the CFA (Confirmatory Factor Analysis) conducted by Terzi (2015),  $\chi^2/df=2.61$ , RMSA .063, CFI .098, GFI .095, NFI .096, AGFI .088, NNFI .097, RFI .095, IFI .098 were found. Cronbach's Alpha internal consistency coefficient values of the scale were found by Terzi (2015) as .81 for the learning environment dimension, .86 for the communication dimension and .75 for the school commitment dimension.

In order to use the university school climate scale within the scope of this study, first of all, permission was obtained from the author who developed the scale via e-mail, and subsequently, permission was obtained from the Gazi University Ethics Commission for this research with the number E.850196 and dated 12.01.2024. After the permission process was completed, the necessary explanations about the scale were made to the foreign language preparatory class and first-year students studying at Munzur University in the 2023-2024 academic year, and then it was personally applied by the researcher to 327 students who agreed to participate in the research voluntarily. The collected data were uploaded to the SPSS 27.00 program by the researcher, and validity and reliability studies were re-conducted in order to use the scale within the scope of this research. Before starting the factor analysis, KMO and Bartlett tests were performed, respectively. The KMO value of the scale was .44 and the Bartlett test result was determined as  $\chi^2=3615.497$ ,  $df=136$ ,  $p=.00$ . As a result of the exploratory factor analysis, it was found that the scale contained the same items as the original form and was gathered under three factors with eigenvalues over one, and the total variance explained by the three factors in the scale was 61.09%. Cronbach's Alpha internal consistency coefficient values were calculated in order to determine the internal consistency of the scale. It was found that the Cronbach's Alpha values of the scale were .86 for school commitment dimension, .89 for communication dimension, and .89 for learning environment dimension. As a result of the confirmatory factor analysis conducted in order to determine the construct validity of the University School Climate Scale, the fit index values were calculated as;  $\chi^2=365.23$ ,  $df=116$ ,  $\chi^2/df=3.14$ , RMSEA=.08, NFI=.97, CFI=.98, PGFI=.67, and these fit index values reveal that the scale is also valid within the scope of this research (Kline, 2013).

#### **Personel Information Form**

Demographic variables such as gender, age, class, father's education level, mother's education level, average family income, number of siblings, and place of residence were obtained from the participants through a personal information form.

#### **Analysis of Data**

SPSS 27.00 and Lisrel 8.80 programs were used in the analysis of the data obtained within the scope of the research. In order to test the suitability of the data set for the analyses, the data set was first examined in terms of erroneous, missing and extreme values. In order to determine that the data set provided the assumption of normality, the data set was examined in terms of kurtosis and skewness values. The skewness and kurtosis values of the data set were calculated

as .28 and -.88 for school commitment, -.50 and -.57 for communication, and -.14 and -.75 for learning environment. It was seen that the kurtosis and skewness values of the data were within the range of  $\pm 2$  and thus it was determined that the data provided the condition of normality, i.e. showed a normal distribution (Tabachnick, Fidell & Ullman, 2013). Within the scope of the research, frequency and percentage analysis were performed in descriptive statistics, t-test in paired groups, one-way anova test in multiple groups and Tukey test was performed to determine the difference between groups. Within the scope of validity and reliability, EFA and CFA analyses were applied, Cronbach's alpha coefficients were examined and the relevant analysis results were presented in the data collection tools section.

## FINDINGS

In this section, the findings of the statistical analysis of the data obtained within the scope of the research are given.

### *Participants' average scores of university school climate*

The students' average scores of the university school climate are presented in Table 2.

Table 2. Average Scores of Students Regarding University School Climate

| Subscales            | N   | Min-Max | $\bar{X}$ | Sd   | Climate Type        |                |
|----------------------|-----|---------|-----------|------|---------------------|----------------|
| School commitment    | 327 | 1-5     | 2,88      | 1,06 | Medium              | school climate |
| Communication        | 327 | 1-5     | 3,57      | 1,02 | Open school climate |                |
| Learning environment | 327 | 1-5     | 3,12      | 1,04 | Medium              | school climate |

As seen in Table 2, the perceptions of the university students participating in the study regarding the university school climate are at an open climate level for the communication dimension, while they are at a medium climate level for the school commitment and learning environment dimension. When the average scores of the participants are examined, it is seen that the lowest average score is in the school commitment dimension ( $\bar{X}=2.88$ ) and the highest average score is in the communication dimension ( $\bar{X}=3.57$ ).

### *Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of gender variable*

Table 3 shows the results of the Independent Groups T-Test conducted to compare the school climate perception levels of the university students participating in the study in terms of gender variable.

Table 3. Comparison of University Students' Perceptions of University School Climate in Terms of Gender Variable

| Subscales            | Woman<br>N=226 |      | Man<br>N=101 |      | t    | p    | $\eta^2$ |
|----------------------|----------------|------|--------------|------|------|------|----------|
|                      | $\bar{X}$      | Sd   | $\bar{X}$    | Sd   |      |      |          |
| School commitment    | 2,68           | 1,15 | 3,31         | .96  | 4,78 | .00* | .07      |
| Communication        | 3,50           | 1,00 | 3,72         | 1,06 | 1,81 | .70  | -        |
| Learning environment | 3,00           | .97  | 3,39         | 1,13 | 3,00 | .00* | .03      |

\*p< .05

When the Table 3 is examined, it is seen that the students' perceptions of school climate do not show a significant difference in terms of gender variable in the communication dimension ( $t_{\text{communication}} = 1.81$ ,  $p_{\text{communication}} = .70$ ), but there are significant differences in terms of gender variable in the dimensions of school commitment ( $t_{\text{school commitment}} = 4.78$ ,  $p_{\text{school commitment}} = .00$ ) and learning environment ( $t_{\text{learning environment}} = 3.00$ ,  $p_{\text{learning environment}} = .00$ ). When the average scores of the participants regarding the school commitment dimension are examined, it is seen that male students ( $\bar{X} = 3.31$ ) have a higher level of positive perception than female students ( $\bar{X} = 2.68$ ). In addition, when the averages of the participants regarding the learning environment

dimension are examined, it is seen that male students ( $\bar{X} = 3.39$ ) have a higher level of positive perception than female students ( $\bar{X} = 3.00$ ). The perceptions of the participants regarding the communication dimension do not show a significant difference in terms of gender variable. Eta-squared values were calculated in order to determine the effect size of the gender variable on school commitment and learning environment. The gender variable was found to have a “medium” effect size on school commitment (.07) and a “small” effect size on the learning environment (.03).

### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of class variable***

Table 4 shows the results of the Independent Groups T-Test conducted to compare the school climate perception levels of the university students participating in the study in terms of the class variable.

Table 4. Comparison of University Students' Perceptions of University School Climate in Terms of Class Variable

|                      | Preparatory Class<br>N=107 |     | First Class<br>N=220 |      | t    | p    | $\eta^2$ |
|----------------------|----------------------------|-----|----------------------|------|------|------|----------|
|                      | $\bar{X}$                  | Sd  | $\bar{X}$            | Sd   |      |      |          |
| School commitment    | 2,66                       | .91 | 2,98                 | 1,11 | 2,64 | .00* | .02      |
| Communication        | 3,29                       | .97 | 3,70                 | 1,02 | 3,49 | .00* | .03      |
| Learning environment | 2,92                       | .94 | 3,22                 | 1,07 | 2,43 | .01* | .01      |

\*p< .05

When the Table 4 is examined, it is seen that the students' perceptions of school climate show significant differences in terms of the grade variable in the dimensions of school commitment ( $t_{\text{school commitment}} = 2.64$ ,  $p_{\text{school commitment}} = .00$ ), communication ( $t_{\text{communication}} = 3.49$ ,  $p_{\text{communication}} = .00$ ) and learning environment ( $t_{\text{learning environment}} = 2.43$ ,  $p_{\text{learning environment}} = .01$ ). When the average scores of the participants regarding the dimension of school commitment are examined, it is seen that the students studying in the first class ( $\bar{X} = 2.98$ ) have a higher level of positive perception than the students studying in the preparatory class ( $\bar{X} = 2.66$ ). When the average scores of the participants regarding the dimension of communication are examined, it is seen that the students studying in the first class ( $\bar{X} = 3.70$ ) have a higher level of positive perception than the students studying in the preparatory class ( $\bar{X} = 3.29$ ). Similarly, the averages of the students studying in the first class ( $\bar{X} = 3.22$ ) differ from the students studying in the preparatory class ( $\bar{X} = 2.92$ ) in the dimension of learning environment. In other words, the perceptions of first-class students regarding school climate show significant differences in all dimensions compared to students studying in the preparatory class. Eta-squared values were calculated in order to determine the effect size of the class variable on school commitment, communication and learning environment. It was determined that the gender variable had a “small” effect size (.02) on school commitment, a “small” effect size (.03) on communication and a “small” effect size (.01) on learning environment.

### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of mother's education level variable***

Table 5 shows the results of one-way analysis of variance conducted to compare participants' perceptions of university school climate in terms of the mother's education level variable.

Table 5. ANOVA Results Regarding Participants' Perceptions of University School Climate According to the Mother's Education Level Variable

|                      | Education Level     | N   | $\bar{X}$ | Sd   | p    | Groups with difference         |
|----------------------|---------------------|-----|-----------|------|------|--------------------------------|
| School commitment    | Illiterate          | 99  | 2,69      | .95  | .07  |                                |
|                      | Literate            | 28  | 3,07      | .89  |      |                                |
|                      | Primary Education   | 106 | 2,93      | 1,11 |      |                                |
|                      | Secondary Education | 77  | 2,85      | 1,13 |      |                                |
|                      | Undergraduate       | 17  | 3,41      | 1,07 |      |                                |
| Communication        | Illiterate          | 99  | 3,44      | 1,03 | .18  |                                |
|                      | Literate            | 28  | 3,86      | .84  |      |                                |
|                      | Primary Education   | 106 | 3,53      | 1,02 |      |                                |
|                      | Secondary Education | 77  | 3,61      | 1,02 |      |                                |
|                      | Undergraduate       | 17  | 3,92      | 1,14 |      |                                |
| Learning environment | Illiterate          | 99  | 2,83      | 1,00 | .00* | (Illiterate and Undergraduate) |
|                      | Literate            | 28  | 3,38      | .92  |      |                                |
|                      | Primary Education   | 106 | 3,15      | 1,03 |      |                                |
|                      | Secondary Education | 77  | 3,25      | 1,06 |      |                                |
|                      | Undergraduate       | 17  | 3,62      | 1,03 |      |                                |

\*p< .05

When Table 5 is examined, it is seen that the perceptions of the students regarding the school climate differ in terms of the mother's education level variable in the learning environment dimension. As a result of the Tukey test conducted to determine the differentiation between the homogeneous group variances, a significant difference was found between the undergraduate and illiterate groups. While the mean of the illiterate group is ( $\bar{X}$ =2.83), the mean of the undergraduate group is ( $\bar{X}$ =3.62). Accordingly, it can be said that as the participants' mother's education level increases, their perceptions of the relationship to the learning environment also increase.

#### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of father's education level variable***

Table 6 shows the One Way Anova test results conducted to compare the participants' perceptions of the university school climate in terms of the father's education level variable.

Table 6. ANOVA Results Regarding Participants' Perceptions of University School Climate According to Father's Education Level Variable

|                      | Education Level     | N   | $\bar{X}$ | Sd   | p    | Groups with difference |
|----------------------|---------------------|-----|-----------|------|------|------------------------|
| School commitment    | Illiterate          | 19  | 2,74      | .83  | .25  |                        |
|                      | Literate            | 21  | 2,58      | .74  |      |                        |
|                      | Primary Education   | 103 | 2,93      | 1,10 |      |                        |
|                      | Secondary Education | 145 | 2,86      | 1,06 |      |                        |
|                      | Undergraduate       | 32  | 2,89      | 1,17 |      |                        |
|                      | Postgraduate        | 7   | 3,71      | 1,07 |      |                        |
| Communication        | Illiterate          | 19  | 3,36      | .80  | .24  |                        |
|                      | Literate            | 21  | 3,50      | .99  |      |                        |
|                      | Primary Education   | 103 | 3,47      | 1,10 |      |                        |
|                      | Secondary Education | 145 | 3,64      | .97  |      |                        |
|                      | Undergraduate       | 32  | 3,55      | 1,09 |      |                        |
|                      | Postgraduate        | 7   | 4,35      | .99  |      |                        |
| Learning environment | Illiterate          | 19  | 2,97      | .93  | .03* | (Literate and          |
|                      | Literate            | 21  | 2,81      | .90  |      |                        |
|                      | Primary Education   | 103 | 2,98      | 1,11 |      |                        |
|                      | Secondary Education | 145 | 3,20      | 1,01 |      |                        |

|               |    |      |     |               |
|---------------|----|------|-----|---------------|
| Undergraduate | 32 | 3,25 | .99 | Postgraduate) |
| Postgraduate  | 7  | 4,11 | .92 |               |

\*p< .05

When Table 6 is examined, it is seen that the participants' perceptions of school climate differ only in the dimension of the learning environment in terms of the father's education level variable. As a result of the Tukey test conducted to determine the differentiation between the homogeneous group variances, a significant difference was found between the postgraduate group and the literate group. When the group means are examined, the mean of the literate group is ( $\bar{X}$ =2.81) while the mean of the postgraduate graduate group is ( $\bar{X}$ =4.11). Accordingly, it can be said that as the participants' father's education level increases, their perceptions of the learning environment also increase.

### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of the family average income level variable***

Table 7 shows the One Way Anova test results to compare the perceptions of university students participating in the study regarding the university school climate in terms of the family average income level variable.

Table 7. ANOVA Test Results on Participants' Perceptions of University School Climate According to the Family Average Income Level Variable

|                      | Family Average Inc. | N   | $\bar{X}$ | Sd   | p   | Groups with difference |
|----------------------|---------------------|-----|-----------|------|-----|------------------------|
| School commitment    | 0-9.999 TL          | 30  | 2,96      | 1,11 | .57 |                        |
|                      | 10.000-19.999 TL    | 202 | 2,81      | 1,06 |     |                        |
|                      | 20.000-29.999 TL    | 55  | 3,11      | 1,03 |     |                        |
|                      | 30.000-39.999 TL    | 19  | 2,82      | .95  |     |                        |
|                      | 40.000-49.999 TL    | 12  | 2,78      | .99  |     |                        |
|                      | 50.000 TL and more  | 9   | 3,00      | 1,41 |     |                        |
| Communication        | 0-9.999 TL          | 30  | 3,47      | .97  | .10 |                        |
|                      | 10.000-19.999 TL    | 202 | 3,47      | 1,04 |     |                        |
|                      | 20.000-29.999 TL    | 55  | 3,87      | .89  |     |                        |
|                      | 30.000-39.999 TL    | 19  | 3,55      | 1,09 |     |                        |
|                      | 40.000-49.999 TL    | 12  | 4,02      | .66  |     |                        |
|                      | 50.000 TL and more  | 9   | 3,61      | 1,41 |     |                        |
| Learning environment | 0-9.999 TL          | 30  | 2,90      | 1,06 | .22 |                        |
|                      | 10.000-19.999 TL    | 202 | 3,05      | 1,07 |     |                        |
|                      | 20.000-29.999 TL    | 55  | 3,39      | .92  |     |                        |
|                      | 30.000-39.999 TL    | 19  | 3,26      | 1,00 |     |                        |
|                      | 40.000-49.999 TL    | 12  | 3,37      | .68  |     |                        |
|                      | 50.000 TL and more  | 9   | 2,99      | 1,21 |     |                        |

\*p< .05

When Table 7 is examined, it is seen that the participants' perceptions of school climate do not differ significantly in terms of the average income level of the family.

### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of age variable***

Table 8 shows the One Way Anova test results conducted to compare the perceptions of university students participating in the study regarding the university school climate in terms of age variable.

Table 8. ANOVA Results Regarding Participants' Perceptions of University School Climate According to Age Variable

|                      | Age          | N  | $\bar{X}$ | Sd   | p   | Groups difference with |
|----------------------|--------------|----|-----------|------|-----|------------------------|
| School commitment    | 18           | 25 | 2,67      | .97  | .39 |                        |
|                      | 19           | 76 | 2,83      | 1,09 |     |                        |
|                      | 20           | 93 | 2,93      | 1,06 |     |                        |
|                      | 21           | 64 | 3,07      | 1,11 |     |                        |
|                      | 22           | 31 | 2,63      | 1,04 |     |                        |
|                      | 23 and older | 38 | 2,85      | .95  |     |                        |
| Communication        | 18           | 25 | 3,66      | 1,14 | .37 |                        |
|                      | 19           | 76 | 3,66      | .94  |     |                        |
|                      | 20           | 93 | 3,38      | 1,10 |     |                        |
|                      | 21           | 64 | 3,71      | .90  |     |                        |
|                      | 22           | 31 | 3,50      | 1,06 |     |                        |
|                      | 23 and older | 38 | 3,61      | 1,04 |     |                        |
| Learning environment | 18           | 25 | 3,40      | 1,05 | .40 |                        |
|                      | 19           | 76 | 3,10      | 1,04 |     |                        |
|                      | 20           | 93 | 3,06      | 1,08 |     |                        |
|                      | 21           | 64 | 3,27      | 1,01 |     |                        |
|                      | 22           | 31 | 3,06      | 1,07 |     |                        |
|                      | 23 and older | 38 | 2,91      | .95  |     |                        |

\*p< .05

When Table 8 is examined, it is seen that the participants' perceptions of school climate do not differ significantly according to the age variable.

#### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of the number of siblings variable***

Table 9 shows the One Way Anova test results conducted to compare the perceptions of university school climate of university students participating in the study in terms of the number of siblings variable.

Table 9. ANOVA Test Results on Participants' Perceptions of University School Climate According to the Number of Siblings Variable

|                      | Number of siblings | N   | $\bar{X}$ | Sd   | p    | Groups with difference |
|----------------------|--------------------|-----|-----------|------|------|------------------------|
| School commitment    | 1                  | 10  | 2,60      | .97  | .20  |                        |
|                      | 2                  | 41  | 3,21      | 1,15 |      |                        |
|                      | 3                  | 50  | 2,88      | 1,07 |      |                        |
|                      | 4                  | 55  | 2,87      | 1,01 |      |                        |
|                      | 5                  | 49  | 2,98      | 1,11 |      |                        |
|                      | 6 and more         | 122 | 2,75      | 1,01 |      |                        |
| Communication        | 1                  | 10  | 3,86      | .99  | .33  |                        |
|                      | 2                  | 41  | 3,78      | 1,05 |      |                        |
|                      | 3                  | 50  | 3,56      | 1,14 |      |                        |
|                      | 4                  | 55  | 3,60      | .95  |      |                        |
|                      | 5                  | 49  | 3,67      | .90  |      |                        |
|                      | 6 and more         | 122 | 3,42      | 1,03 |      |                        |
| Learning environment | 1                  | 10  | 3,33      | .97  | .04* | (2 – 6 and more)       |
|                      | 2                  | 41  | 3,46      | 1,10 |      |                        |
|                      | 3                  | 50  | 3,15      | 1,04 |      |                        |

|            |     |      |      |
|------------|-----|------|------|
| 4          | 55  | 3,06 | .96  |
| 5          | 49  | 3,32 | 1,03 |
| 6 and more | 122 | 2,92 | 1,03 |

\*p< .05

When Table 9 is examined, it is seen that the participants' perceptions of school climate show a significant difference in the learning environment dimension in terms of the number of siblings variable. The Tukey test, which was conducted to determine the differentiation between homogeneous group variances, found a significant difference between the groups with 2 and 6 and above siblings. When the group means are examined, the mean of the group with 2 siblings is ( $\bar{X}$ =3.46), while the mean of the group with 6 and more siblings is ( $\bar{X}$ =2.92). Accordingly, it can be said that as the number of siblings decreases, the participants' perceptions of the learning environment increase.

### ***Comparison of participants' perceptions of university school climate in terms of place of residence variable***

Table 10 shows the One Way Anova test results conducted to compare the participants' perceptions of the university school climate in terms of the place of residence variable.

Table 10. ANOVA Test Results on Participants' Perceptions of University School Climate According to Place of Residence Variable

|                      | Place of residence | N   | $\bar{X}$ | Sd   | p    | Groups with difference |
|----------------------|--------------------|-----|-----------|------|------|------------------------|
| School commitment    | Dormitory          | 252 | 2,91      | 1,06 | .31  |                        |
|                      | Home               | 39  | 2,90      | .99  |      |                        |
|                      | Other              | 36  | 2,62      | 1,11 |      |                        |
| Communication        | Dormitory          | 252 | 3,50      | 1,04 | .02* | (Dormitory and home)   |
|                      | Home               | 39  | 3,98      | .83  |      |                        |
|                      | Other              | 36  | 3,64      | 1,00 |      |                        |
| Learning environment | Dormitory          | 252 | 3,11      | 1,02 | .056 |                        |
|                      | Home               | 39  | 3,41      | 1,01 |      |                        |
|                      | Other              | 36  | 2,84      | 1,11 |      |                        |

\*p< .05

When Table 10 is examined, it is seen that the perceptions of the participants' school climate show a significant difference only in the communication dimension in terms of the place of residence variable. The Tukey test, which was conducted to determine the differentiation between the homogeneous group variances, found a significant difference between the dormitory and house groups. When the group means are examined, the mean of the group living at home is ( $\bar{X}$ =3.98), while the mean of the group living in the dormitory is ( $\bar{X}$ =3.50). Accordingly, it can be stated that the students living in the dormitory have a higher level of communication perception than the students living at home.

### ***Correlation level between university school climate and its sub-dimensions***

Table 11 shows the Pearson Correlation test results conducted to determine the correlation level between the university school climate and its sub-dimensions.

Table 11. Correlation Test Results Between University School Climate and Its Sub-Dimensions

|                           | University Climate | School Communication | Learning Environment | School Commitment |
|---------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| University School Climate | 1                  | .89**                | .92**                | .85**             |
| Communication             |                    | 1                    | .74**                | .61**             |
| Learning Environment      |                    |                      | 1                    | .72**             |
| School Commitment         |                    |                      |                      | 1                 |

University school climate consists of communication, learning environment and school commitment sub-dimensions, and the relationship between university school climate and its sub-dimensions was determined by Pearson correlation analysis. As can be seen in Table 11, a

positive and high level (strong) correlation was found between university school climate and communication ( $r=0.89$ ;  $p<0.01$ ), learning environment ( $r=0.92$ ;  $p<0.01$ ) and school commitment ( $r=0.85$ ;  $p<0.01$ ) dimensions. In addition, a moderate level correlation was found between school commitment and communication ( $r=0.61$ ;  $p<0.01$ ) among the sub-dimensions.

## CONCLUSION and DISCUSSION

The aim of the study was to determine the level of perceptions of the participants regarding the university school climate they study at and to examine various demographic variables that affect the participants' perceptions of the school climate. As a result of the study, it was determined that the students' perceptions of the communication dimension were high. The students who participated in the study stated that the faculty members were always open to communication, that the faculty members volunteered to listen to them when they had a problem, and that the university administration valued the students' opinions. This result is a desired situation because it can be said that a positive school climate prevails in institutions where healthy communication comes to life. In addition, it is known that student academic achievement is high in schools with a positive school climate, that students feel better psychologically, and that social relations with both students and other staff are positive (Berkowitz et al., 2017; Konishi et al., 2022; Long et al., 2021). Within the scope of this study, the students' perceptions of the school climate were determined as an open climate in the communication dimension, but there are studies in the literature that show the opposite. In their study, Çelik, Terzi and Gültekin (2017) found that university students' perceptions of school climate were at a medium level in the communication dimension. Akpulat et al. (2022) found university students' perceptions of school climate as a closed climate in the communication dimension. The reason why the results of this study differ from other studies in the literature may be due to the fact that Munzur University is a younger, newer university, the number of students is low, and therefore the number of faculty members per student is high. In other words, since Munzur University is a newly established university, it can be said that students can reach faculty members more easily, and this has a positive effect on students' perceptions of school climate.

As a result of this research, it was found that the students' perceptions of the climate dimension of school commitment were at a moderate level. In other words, it can be said that the students' attachment to the university they study at was at a moderate level. In other words, it can be said that the students who participated in the research partially saw themselves as a part of the school and partially felt a sense of belonging to the school. This result of the research is similar to other studies in the literature. In the research conducted by Çelik et al. (2017), it was seen that the climate perceptions of university students regarding the dimension of school commitment were at a moderate level. Again, within the scope of this research, it was found that the students' perceptions of the climate dimension of learning environment were at a moderate level. In other words, it can be said that the students perceived the learning environment partially positively. Similarly, Çelik et al. (2017) found that the perceptions of university students regarding the learning environment were at a moderate level as a result of the research. The reason why this result of the study is similar to other studies may be due to the fact that both universities are public universities and offer similar learning opportunities to their students.

Participants' perceptions of university school climate show a significant difference in terms of gender variable. Male students have higher perceptions of school climate in terms of both school commitment and learning environment. This may be due to the fact that male students have a higher level of tolerance to the problems they encounter compared to female students. It is a noteworthy result that female students have a lower level of perception of school climate than male students. When the literature is examined, researchers (Jia et al., 2009; Sökmez et al., 2020) state that female students have a higher level of perception of school climate than male students.

The participants' perceptions of university school climate show significant differences in terms of the class variable. It was found that the school climate perceptions of the first-class students

were higher than those of the students studying in the foreign language preparatory class. It is noteworthy that although both groups are in their first year of university education, their perceptions of school climate differ. The students studying in the foreign language preparatory classes may have problems in adapting because they are subject to the course system applied in language teaching, which causes the student to change classes more than once in the same period of study according to his/her language level. For this reason, it can be stated that the school climate perceptions of the students studying in the foreign language preparatory class differ from those of the first-class students. When the literature is examined, no study was found that compares the school climate perceptions of the foreign language preparatory class and the first-class students at the university level.

The participants' perceptions of the university school climate show a significant difference only in the learning environment dimension according to the mother's education level variable. A significant difference was found between students whose mothers are illiterate and students whose mothers are undergraduates. In other words, students whose mothers are undergraduates have a higher positive school climate perception. This is an expected result because it can be stated that as the mother's education level increases, the student's academic success increases (Aslan, 2017; Shaheen & Awan, 2020) and that if the student's academic success increases, it is an expected situation that their positive feelings and thoughts about the university and learning environment will also increase.

The participants' perceptions of the university school climate show a significant difference only in the learning environment dimension according to the father's education level variable. A significant difference was found between students whose fathers are literate and students whose fathers are postgraduates. In other words, students whose fathers are postgraduates state that the university they study at has a student-centered education approach, that there is sufficient physical equipment for learning, and that if they want to learn, they definitely find an opportunity at the university they study at. This result is expected because the existence of a significant relationship between the father's education level and academic success (Chung, Phillips, Jensen & Lanier, 2020) is stated by researchers. It can be said that it is an expected situation that students with high academic success have high perceptions of positive school climate.

The participants' perceptions of school climate do not show any significant difference in terms of the average income level of the family. It can be said that the reason for this may be that the majority of the participants are in the low-income group. When the literature is examined, there are studies indicating that there is a significant relationship between the average income level of the family and the perception of school climate (Doğan, 2012; Hopson & Lee, 2011; Küsmez & Yeşilkayalı, 2020).

The perceptions of the participants regarding the school climate show a significant difference only in the learning environment dimension according to the number of siblings variable. A significant difference was found between students with two siblings and students with six or more siblings. In other words, students with two siblings have a higher level of positive school climate perception compared to students with six or more siblings. In other words, it can be stated that the perception of the school climate increases as the number of siblings decreases. As the number of individuals in the family increases, the family's income is divided among the individuals accordingly. Therefore, considering that the per capita income decreases as the number of siblings increases, it can be stated that students with fewer siblings perceive their learning environments more positively due to their greater access to physical facilities.

The perceptions of the participants regarding the school climate show a significant difference only in the communication dimension according to the place of residence variable. A significant difference was found between the students living in dormitories and those living at home. In other words, the perceptions of the school climate of the students living in dormitories differ in the communication dimension. In other words, it can be said that the perceptions of the students

living in dormitories regarding the school climate increase in the communication dimension. It can be said that this is an expected situation because the students living together in dormitories spend more time together than the students living at home, and it can be said that the students may have developed more positive attitudes towards communication due to this interaction.

The research results show that there is a positive and high level of correlation between the university school climate and the dimensions of learning environment, communication and school commitment. In other words, it can be stated that primarily the learning environment, and then communication and school commitment have a major role in the formation of students' perceptions of school climate. Since the positive perception of the learning environment ensures easier and stronger communication between students and academic staff, it can be stated that the communication perceptions of students who perceive the learning environment positively increase positively. If the communication established between students and academic staff is powerful, it can be said that there are powerful learning environments. Similarly, it can be said that students who perceive the environments they study in positively increase their commitment to the school. Therefore, it can be stated that the learning environment, communication and school commitment play a major role in the formation of university students' perceptions of school climate.

As a result of this research, which investigated the perceptions of students studying in the foreign language preparatory class and first class regarding the school climate of the university they studied, it was determined that the participants' perceptions of the university school climate were high in the communication dimension, while they were at a medium level in the learning environment and school commitment dimensions. In addition, it was found that the participants' perceptions of the university school climate showed significant differences according to the variables of gender, class, mother's education level, father's education level, number of siblings and place of residence. In line with the information obtained as a result of the research, suggestions for researchers and administrators are presented below.

The research results show that students' perceptions of the university school climate are at a moderate level in terms of school commitment and learning environment dimensions. In order to increase students' commitment to the school, that is, their sense of belonging, university administrations can conduct studies to determine the factors affecting students' belonging. Guidance services can be provided to students in line with the information obtained as a result of these studies. In order to increase students' perceptions of the learning environment in which they study, more comprehensive studies can be conducted by the department or program administrators to whom students are affiliated in order to determine the factors that reduce students' perceptions of the learning environment. Since there is a relationship between the variables of the mother's education level, the father's education level and the number of siblings and the student's perceptions of the learning environment, guidance services can be provided by university administrations to students whose mothers and fathers have low education levels and students who have many siblings in order to increase the positive perceptions of these students regarding the learning environment.

The results of the research show that although students of the same university study in different departments, the perceptions of school climate differ. In order to determine the underlying reasons for this, studies can be conducted by other researchers with different samples. In this study, students studying in the preparatory class and first class were included in the sample. In addition to this sample, students studying in upper classes can be included in the studies to be conducted. By conducting research on the perceptions of school climate of students studying in universities located in provinces with higher socioeconomic levels, comparisons can be made between universities and provinces. School climate research at the higher education level is quite limited. In order to close this gap and ensure that higher education institutions provide more qualified and effective education, qualitative research can be conducted to determine the variables affecting the perceptions of school climate of students studying in different

universities. The results of this research cannot be generalized to all university students since they are limited to the opinions of students studying at Munzur University in Tunceli city center.

## REFERENCES

- Akpulat, N. A., Üzümcü, T. P., & Alyakut, Ö. (2022). Üniversite Öğrencilerinin Okul İklimine Yönelik Algıları. *Çatalhöyük Uluslararası Turizm ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, (8), 75-85. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cutsad/issue/71091/1121549>
- Aldridge, J. M., & Blackstock, M. J. (2024). Assessing students' perceptions of school climate in primary schools. *Learning Environments Research*, 1-24. <https://doi.org/10.1007/s10984-024-09492-2>
- Allen, K. A., Slaten, C. D., Arslan, G., Roffey, S., Craig, H., & Vella-Brodrick, D. A. (2021). School belonging: The importance of student and teacher relationships. In *The Palgrave handbook of positive education* (pp. 525-550). Cham: Springer International Publishing. <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/50022/978-3-030-64537-3.pdf?sequence=1#page=541>
- Altuntaş, B., Demirdağ, S., & Ertem, H. Y. (2020). Veli algılarına okul yöneticilerinin yönetim becerileri ile okul iklimi arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Academia Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 254-269. <https://dergipark.org.tr/en/pub/egitim/issue/54643/743279>
- Argon, T., & Kösterelioğlu, M. A. (2009). Üniversite öğrencilerinin üniversite yaşam kalitesi ve fakülte kültürüne ilişkin algıları. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(30), 43-61. <https://dergipark.org.tr/en/pub/esosder/issue/6144/82461>
- Arslan, A. (2019). Sağlık hizmetleri meslek yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerileri ve öz-yeterlik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Ondokuz Mayıs University Journal of Education Faculty*, 38(1), 146-173.
- Aslan, G. (2017). Öğrencilerin temel eğitimden ortaöğretime geçiş (TEOG) sınav başarılarının belirleyicileri: Okul dışı değişkenlere ilişkin bir analiz. *Eğitim ve Bilim*, 42(190). <http://dx.doi.org/10.15390/EB.2017.6371>
- Atik, G., & Güneri, O. Y. (2016). Ortaokul öğrencileri için okul iklimi ölçeği: Türkçe formu'nun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *İlköğretim Online*, 15(1). <https://doi.org/10.17051/io.2016.42123>
- Baker, K. A. (2003). Organizational communication. *Management Benchmark Study*. <http://wachum.com/eBook/1065106/commutheory3.pdf>
- Berkowitz, R. (2022). School matters: The contribution of positive school climate to equal educational opportunities among ethnocultural minority students. *Youth & Society*, 54(3), 372-396. <https://doi.org/10.1177/0044118X20970235>
- Berkowitz, R., Moore, H., Astor, R. A., & Benbenishty, R. (2017). A research synthesis of the associations between socioeconomic background, inequality, school climate, and academic achievement. *Review of educational research*, 87(2), 425-469. <https://doi.org/10.3102/0034654316669821>
- Bingöl, G., & Demir, A. (2011). Amasya sağlık yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerileri. *Göztepe Tıp Dergisi*, 26(4), 152-159.

- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2010). Bilimsel araştırma yöntemleri (5. bs.). Ankara: Pegem Akademi, 109.
- Cayubit, R. F. O. (2022). Why learning environment matters? An analysis on how the learning environment influences the academic motivation, learning strategies and engagement of college students. *Learning Environments Research*, 25(2), 581-599. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10984-021-09382-x>
- Christensen, L. T., & Cornelissen, J. (2013). Bridging corporate and organizational communication: Review, development and a look to the future. *Organisationskommunikation und public relations: Forschungsparadigmen und neue perspektiven*, 43-72. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-18961-1\\_3](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-18961-1_3)
- Chung, G., Phillips, J., Jensen, T. M., & Lanier, P. (2020). Parental involvement and adolescents' academic achievement: Latent profiles of mother and father warmth as a moderating influence. *Family process*, 59(2), 772-788. <https://doi.org/10.1111/famp.12450>
- Comer, J. P. (2020). Commentary: relationships, developmental contexts, and the school development program. *Applied Developmental Science*, 24(1), 43-47.
- Çelik, H., Terzi, A.R., & Gültekin, (2017). Üniversite öğrencilerinin akademik motivasyonları ve okul iklimi ilişkisi. *The Journal of Academic Social Science*, 48(48), 422-434. <https://doi.org/10.16992/ASOS.12434>
- Çulcuoğlu, T., & Şentürk, H. E. (2021). Spor bilimleri öğrencilerinin okul iklimi algılarını yordayan faktörlerin incelenmesi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 19(3), 176-190. <https://doi.org/10.33689/spormetre.898872>
- Dang, V. H., Nguyen, L. T., & Pham, H. T. (2024). The mediating role of self-efficacy and stress on school climate and teachers' job satisfaction linkages. *Journal of General Management*, 03063070241280432. <https://doi.org/10.1177/03063070241280432>
- Darling-Hammond, L., & DePaoli, J. (2020). Why school climate matters and what can be done to improve it. *State Education Standard*, 20(2), 7. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1257654>
- Doğan, S. (2012). Lise öğrencilerinin okul iklimi algıları. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (10), 55-92. <https://doi.org/10.14520/adyusbd.286>
- Erarslan, B. (2018). *Eğitim fakültesi öğrencilerinin okul iklimi algıları* (Yüksek Lisans Tezi). <https://tez.yok.gov.tr/>
- Eugene, D. R. (2020). A multilevel model for examining perceptions of school climate, socioeconomic status, and academic achievement for secondary school students. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 25(1), 79-99. <https://doi.org/10.1080/10824669.2019.1670067>
- Grazia, V., & Molinari, L. (2021). School climate multidimensionality and measurement: A systematic literature review. *Research Papers in Education*, 36(5), 561-587. <https://doi.org/10.1080/02671522.2019.1697735>
- Guo, J. P., Yang, L. Y., Zhang, J., & Gan, Y. J. (2022). Academic self-concept, perceptions of the learning environment, engagement, and learning outcomes of university students: relationships and causal ordering. *Higher Education*, 1-20. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-021-00705-8>
- Halpin, A., & Croft, D. (1963). The organizational climate of schools. Chicago: The University of Chicago. *Midwest Administration Center*. <https://www.jstor.org/stable/3443272>
- Hopson, L. M., & Lee, E. (2011). Mitigating the effect of family poverty on academic and behavioral outcomes: The role of school climate in middle and high school. *Children and*

- youth services review, 33(11), 2221-2229.  
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.07.006>
- Hoy, W. K., Miskel, C. G., & Turan, S. (2010). *Educational administration: eğitim yönetimi; teori, araştırma ve uygulama; theory, research and practice*. Nobel.
- Hu, Y. H., Asistido, R. L., & Villanueva, M. J. O. (2021). Influencing Variables and Implications in the Teacher-Student Relationships. *European Journal of Educational Research*, 10(3), 1317-1327. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.3.1317>
- Jia, Y., Way, N., Ling, G., Yoshikawa, H., Chen, X., Hughes, D., ... & Lu, Z. (2009). The influence of student perceptions of school climate on socioemotional and academic adjustment: A comparison of Chinese and American adolescents. *Child development*, 80(5), 1514-1530. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2009.01348.x>
- Kacur, M., & Atak, M. (2011). Üniversite öğrencilerinin sorun alanları ve sorunlarla başetme yolları: Erciyes Üniversitesi örneği. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(31), 273-297. <https://dergipark.org.tr/en/pub/erusosbilder/issue/23765/253325>
- Kahya, V., & Ceylan, E. (2017). Sosyal zekânın iletişim becerileri üzerine etkisi: Üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi (IBAD)*, 436-442.
- Karabulut, E. (2014). *Örgütsel iletişim ve duygusal zeka ilişkisi: Bir uygulama* (Master's thesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel araştırma yöntemi: kavramlar, ilkeler, teknikler*. Nobel yayın dağıtım.
- Kline, P. (2013). *Handbook of psychological testing*. Routledge.
- Konishi, C., Wong, T. K., Persram, R. J., Vargas-Madriz, L. F., & Liu, X. (2022). Reconstructing the concept of school climate. *Educational Research*, 64(2), 159-175. <https://doi.org/10.1080/00131881.2022.2056495>
- Korkmaz, M. (2011). İlköğretim okullarında örgütsel iklim ve örgüt sağlığının örgütsel bağlılık üzerindeki etkisi. *Kuram ve uygulamada eğitim yönetimi*, 1(1), 117-139. <https://dergipark.org.tr/tr/pub/kuey/issue/10329/126621>
- Küsmez, B., & Yeşilkayalı, E. (2020). Ortaokul öğrencilerinin saldırganlık eğilimleri ile okul iklimi algılarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Turkish Studies-Social Sciences*. <https://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.40238>
- Kwong, D., & Davis, J. R. (2015). School Climate for Academic Success: A Multilevel Analysis of School Climate and Student Outcomes. *Journal of Research in Education*, 25(2), 68-81.
- Long, E., Zucca, C., & Sweeting, H. (2021). School climate, peer relationships, and adolescent mental health: A social ecological perspective. *Youth & society*, 53(8), 1400-1415. <https://doi.org/10.1177/0044118X20970232>
- Memduhoğlu, H. B., & Şeker, G. (2011). Öğretmenlerin algılarına göre ilköğretim okullarının örgütsel iklimi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(1), 1-26.
- Mutlu, T. O., & Çetinkaya, A. (2023). Spor bilimleri fakültesindeki akademik öğrenme ikliminin öğrencilerin eleştirel düşünme motivasyonlarına etkisinin incelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(3), 218-230. <https://dergipark.org.tr/en/pub/bsd/issue/81003/1387578>
- Nishimura, T., Wakuta, M., Tsuchiya, K. J., Osuka, Y., Tamai, H., Takei, N., & Katayama, T. (2020). Measuring school climate among japanese students—development of the Japan school climate inventory (JASC). *International journal of environmental research and public health*, 17(12), 4426. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124426>

- Özdemir, E., Çepni, S., & İncedere, L. (2020). Ön lisans öğrencilerinin okul iklimi algılarının belirlenmesi. *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*, (19), 272-281. <https://doi.org/10.31590/ejosat.710552>
- Pedler, M. L., Willis, R., & Nieuwoudt, J. E. (2022). A sense of belonging at university: Student retention, motivation and enjoyment. *Journal of Further and Higher Education*, 46(3), 397-408. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2021.1955844>
- Rapti, D. (2013). School climate as an important component in school effectiveness. *Academicus International Scientific Journal*, 4(08), 110-125. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=219622>
- Rudolf, R., & Lee, J. (2023). School climate, academic performance, and adolescent well-being in Korea: The roles of competition and cooperation. *Child Indicators Research*, 16(3), 917-940. <https://doi.org/10.1007/s12187-022-10005-x>
- Rusticus, S. A., Pashootan, T., & Mah, A. (2023). What are the key elements of a positive learning environment? Perspectives from students and faculty. *Learning environments research*, 26(1), 161-175. <https://doi.org/10.1007/s10984-022-09410-4>
- Sabuncuoğlu, Z., & Gümüş, M. (2016). Örgütsel iletişim. *Bursa: Alfa Aktüel Yayınları*.
- Sanayi Bakanlığı. (2024). 2017 İl SEGE, <https://www.sanayi.gov.tr/merkez-birimi/b94224510b7b/sege>
- Sayan, Y. E., & Tavukcuoğlu, M. (2020). Yüksek din öğretimi öğrencilerinin öğrenme iklimi algılarının akademik özyeterlik ve akademik başarıyla ilişkisi üzerine bir araştırma. *Cumhuriyet İlahiyat Dergisi*, 24(2), 833-855. <https://doi.org/10.18505/cuid.778173>
- Shaheen, N., & Awan, A. G. (2020). The impact of mother's education on the academic achievement of her child. *Global Journal of Management, Social Sciences and Humanities*, 6(4), 735-756. <https://orcid.org/0000-0001-5767-6229735>
- Simons-Morton, B. G., & Crump, A. D. (2003). Association of parental involvement and social competence with school adjustment and engagement among sixth graders. *Journal of school health*, 73(3), 121-126. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2003.tb03586.x>
- Sökmez, A. B., Çok, F., & Avcı, D. (2020). Lise öğrencilerinin okul iklimi algısının incelenmesi. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 53(2), 665-692. <https://doi.org/10.30964/auabfd.547628>
- Sözer, M. A., Yılmaz, F., & Ayten, B. K. (2018). İlkokullar için kısaltılmış okul iklimi ölçeğinin türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 5(9), 31-47. <https://doi.org/10.29129/inuigse.408908>
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2013). *Using multivariate statistics* (Vol. 6, pp. 497-516). Boston, MA: Pearson.
- Terzi, A. R. (2018). Kuramdan araştırmaya okul iklimi. *Ankara: Detay Yayıncılık*.
- Terzi, A. R., (2015). Üniversite öğrencilerine yönelik okul iklimi ölçeğinin geliştirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(4), 111-117. <https://toad.halileksi.net/olcek/universite-ogrencilerine-yonelik-okul-iklimi-olcegi/>
- Tharani, A., Husain, Y., & Warwick, I. (2017). Learning environment and emotional well-being: A qualitative study of undergraduate nursing students. *Nurse education today*, 59, 82-87. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.09.008>
- Tomaszewski, W., Xiang, N., & Huang, Y. (2024). School climate, student engagement and academic achievement across school sectors in Australia. *The Australian Educational Researcher*, 51(2), 667-695.

- Toren, N., & Seginer, R. (2015). Classroom climate, parental educational involvement, and student school functioning in early adolescence: A longitudinal study. *Social Psychology of Education, 18*, 811-827. <https://doi.org/10.1007/s11218-015-9316-8>
- Turan, A., & Dalkıran, O. (2023). Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarında Akademik Başarının Yordayıcıları Olarak Öğrenme Yaklaşımları ile Öğrenme Öğretme Ortam Algılarının İncelenmesi. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi, 6*(4), 1223-1248.
- URAP, (2024). 2024-2025 URAP Türkiye sıralaması basın açıklaması (22 Ekim 2024). <https://newtr.urapcenter.org/cdn/storage/PDFs/dAEB5abMWAnuA7Nj4/original/dAEB5abMWAnuA7Nj4.pdf>
- Wang, M. T., & Degol, J. L. (2016). School climate: A review of the construct, measurement, and impact on student outcomes. *Educational psychology review, 28*(2), 315-352.
- Wong, M. D., Dosanjh, K. K., Jackson, N. J., R nger, D., & Dudovitz, R. N. (2021). The longitudinal relationship of school climate with adolescent social and emotional health. *BMC public health, 21*, 1-8. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10245-6>
- Yoluk, Ş. İ. (2020). Okul t kenmişliği ve algılanan akademik başarının ortaokul öğrencilerinin okul iklimi algıları üzerindeki etkisinin incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 4*(6), 1-8. <https://dergipark.org.tr/en/pub/mkuefder/issue/58700/774182>
- Zhou, X., Padrón, Y., Waxman, H. C., Baek, E., & Acosta, S. (2024). How do School climate and professional development in multicultural education impact job satisfaction and teaching efficacy for STEM teachers of English learners? A path-analysis. *International Journal of Science and Mathematics Education, 22*(2), 447-468. <https://doi.org/10.1007/s10763-023-10381-y>
- Zysberg, L., & Schwabsky, N. (2021). School climate, academic self-efficacy and student achievement. *Educational Psychology, 41*(4), 467-482. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1813690>