

نحو تصنيف جديد لأبنية جموع التكسير بالاستناد إلى نتائج دراسة تحليلية تطبيقية
Analitik ve Uygulamalı Bir Çalışmanın Sonuçlarına Dayalı Olarak Kırık
Çoğulların Yapıları İçin Yeni Bir Tasnif Denemesi
A New Classification Attempt for the Structures of Broken Plurals Based on
the Results of an Analytical and Applied Study

M. Rami AWWAD* 

* Dr. Öğr. Üyesi, Uşak Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı, Uşak, Türkiye.

E-mail: muhammed.rami@usak.edu.tr

<https://orcid.org/0000-0002-5660-9857>

Corresponding Author/Sorumlu Yazar:

M. Rami AWWAD,
Dr. Öğr. Üyesi, Uşak Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Fakültesi, Temel İslam Bilimleri Bölümü, Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı, Uşak, Türkiye.

Submission/Başvuru:
10 Şubat/February 2025

Acceptance/Kabul:
11 Mayıs/May 2025

Citation/Atf:

AWWAD, M. Rami. "Analitik ve Uygulamalı Bir Çalışmanın Sonuçlarına Dayalı Olarak Kırık Çoğulların Yapıları İçin Yeni Bir Tasnif Denemesi." *Istanbul Journal of Arabic Studies (ISTANBULJAS)* 8, no. 1 (2025): 137-167.

ملخص

يُعدُّ موضوع جموع التكسير من الموضوعات الإشكالية في مضمار الدراسات اللغوية؛ وذلك لما لهذا النوع من الجموع من خصوصية في اللغة العربية تجعله مختلفاً عن أنماط الجموع الموجودة في اللغات السامية الأخرى شقيقة العربية، بالإضافة إلى ما اعتري دراسته من تنوع في الآراء وغازرة في القضايا يصعب على الباحث أن يحيط بها من كل أطرافها، هذا عدا عن التداخل في مسائل القياس والسماع عند التعامل مع صيغته المختلفة. وقد بذل علماء العربية المتقدمون جهوداً كبيرة تُحمد لهم في دراسة ظاهرة جمع التكسير وكل ما يتعلّق بها من مسائل صرفية ودلالية، واعتمدوا في تصنيف أبنيتها مبدأ يراعي الدلالة العديدة لهذه الجموع قسموها إلى قسمين: جموع قلّة وجموع كثرة بالإضافة إلى ما يسمّى بصيغ منتهى الجموع، إلّا أنّ أحداً في الماضي أو الحاضر لم يهتم بتصنيفها بالنظر إلى نسب ورودها أو استخدامها في نصوص اللغة الحية، أو بعبارة أخرى تصنيفها بتحليل نتائج الدراسة التطبيقية على نصوص اللغة من شعر أو نثر، وهو ما ستقوم به هذه الدراسة للقناعة التامة بأن مثل هذه الدراسات الحديثة تعطي نتائج أكثر واقعية وموضوعية من الدراسات الوصفية التي لا تستند في كثير من الأحيان إلى الواقع أو إلى المعطيات الحقيقية للاستخدام اللغوي الحي؛ وفي سبيل ذلك سوف يتمّ التطبيق على النصوص اللغوية المتمثلة بكلّ من آيات القرآن الكريم ذي اللغة الأتمّ والأكمل، ولغة الشعر العربي من جانب آخر متمثلة بديوان الشاعر الأندلسي ابن خفاجة، وذلك للثقة بقوة لغته وجودتها. وعليه فإنّ هذه الدراسة ستسعى في الآتي إلى التماس طريقة جديدة لتصنيف جموع التكسير في العربية تستند إلى نتائج الدراسات التحليلية التطبيقية.

كلمات مفتاحية: جموع التكسير، الأبنية الصرفية، تصنيف، دراسة تحليلية، دراسة تطبيقية.

Öz

Kırık oullar konusu, dilbilim çalıřmalarında problemli alanlardan biri olarak kabul edilmektedir. Bunun nedeni, bu çoğul türünün Arapçada özel bir yere sahip olması ve kardeř Sami dillerindeki çoğul türlerinden farklılık göstermesidir. Ayrıca, bu konunun çalıřmaları, görüřlerin çeřitlilięi ve ele alınan meselelerin zenginlięi nedeniyle arařtırmacının bunu tüm yönleriyle ele almasını zorlařtırmaktadır. Buna ek olarak, farklı kırık çoğul kalıpları ile ilgili kıyas ve rivayet meselelerinde bir i içelik bulunmaktadır. Eski Arap dilbilimcileri, kırık oullar olgusunda ve bununla ilgili sarfi/morfolojik ve anlamsal konular üzerinde önemli çabalar sarf etmiřlerdir. Onlar, bu oulların yapısını sınıflandırırken, sayısal delaletleri göz önünde bulundurmuřlar ve bunları řigatu müntehe'l-cumû' (Cemilięin mükesser olarak kendisinde sonra ermiř olduęu řiga) diye adlandırmıřlardır. Ayrıca bu oulları cem'u kille (azlık oulları) ve cem'u kesra (okluk oulları) olmak üzere iki ana kısma ayırmıřlardır. Ancak, bu yapıların mütedavil/yařayan dilde bulunan metinlerdeki kullanım oranlarına veya görölme sıklıklarına göre sınıflandırılmayla ilgilenen olmamıřtır. Bařka bir ifadeyle, řiir veya nesir gibi dil metinleri üzerinde uygulamalı bir çalıřmanın sonuçlarını analiz ederek bir sınıflandırma yapılmamıřtır. Bu alıřma, gerçeklięe veya yařayan dil kullanımının gerçek verilerine dayanmayan betimsel çalıřmalardan ziyade, bu tür modern çalıřmaların daha gerçekçi ve nesnel sonuçlar verdięine dair tam bir inançtan hareketle bunu yapacaktır. Bu amaçla bir yandan en mükemmel ve en yetkin dille yazılmıř Kur'an-ı Kerim ayetleriyle, dięer yandan da dilinin gücüne ve kalitesine duyulan güvenden dolayı Endüslü řair İbn Haface'nin řiirleriyle temsil edilen Arap řiir diliyle temsil edilen dil metinlerine bařvurulacaktır. Bu alıřma, uygulamalı ve analitik çalıřmaların sonuçlarına dayanarak kırık oulların Arapçada yeni bir sınıflandırma yöntemini aramayı/denemeyi amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Kırık oullar, morfolojik yapılar, sınıflandırma, analitik çalıřma, uygulamalı alıřma.

Abstract

The subject of broken plurals is one of the problematic subjects in the field of linguistic studies. This is due to the fact that this type of plural has a special feature in the Arabic language that makes it different from the types of plurals found in other Semitic languages, sister to Arabic. Apart from that, the diversity of opinions and abundance of issues that have affected its studies, makes it difficult for the researcher to encompass them from all sides, in addition to the overlap in the issues of measurement and hearing when dealing with its different forms. The early Arabic scholars have made great efforts, which are commendable, in studying the phenomenon of broken plurals and all related morphological and semantic issues. They relied on a principle in classifying their structures that takes into account the numerical significance of these plurals, so they divided them into two sections: plurals of fewness and plurals of abundance, in addition to what is known as the last form of plural. However, no one has been interested in classifying them by looking at the rates of their occurrence or use in the texts of the living language, or in other words, classifying them by analyzing the results of the applied study on the texts of the language, whether poetry or prose. This is what this study will do, out of complete conviction that such modern studies give more realistic and objective results than descriptive studies that are often not based on reality or on the real data of living linguistic usage. To this end, the application will be made to linguistic texts represented on the one hand by the verses of the Holy Qur'an with the most complete and perfect language, and on the language of Arabic poetry on the other hand represented by the poetry of the Andalusian poet Ibn Khafajah, due to confidence in the strength and quality of his language. This study aims to find a new method for classifying broken plurals in Arabic based on the results of applied analytical studies.

Keywords: Broken plurals, morphological structures, classification, analytical study, applied study.

Extended Abstract

The analytical applied approach in modern morphological linguistic studies aims to analyze morphological structures and trace them within their linguistic contexts through practical application to authentic texts. This approach seeks to achieve various objectives, chief among them identifying established morphological patterns, examining their modes of usage, and assessing the extent to which they conform to traditional normative frameworks or diverge from them. It also endeavors to establish connections between morphological structures and their functions and semantic values within the analyzed texts, along with other related goals. In parallel, this approach necessarily relies on mathematical and statistical methods capable of presenting findings in precise numerical terms, thereby enhancing the reliability and objectivity of the results.

The phenomenon of plurals in Arabic in general and broken plurals in particular is a phenomenon that deserves attention and study due to its specificity and uniqueness compared to other Semitic languages, sister to Arabic, and due to its richness and diversity in structures, as well as the abundance of opinions and viewpoints held by ancient scholars concerning its nature and numerical and semantic connotations, in addition to the issues of analogy and hearing and the great controversy that has raged around it from the time that study in the sciences of language and its codification began to the present day. All of the above and more tempts the linguistic researcher to delve into these issues to shed light on the features of this important topic on the one hand or to support previous studies and opinions or even to criticize and respond to them on the other hand.

We have devoted our doctoral thesis to studying the structures of plurals and their connotations in the field of studying Semitic languages. After several years by taking advantage of a number of data that emerged from that thesis, the idea of a new classification of broken plurals in Arabic crystallized in our minds. The study at hand has focused on the phenomenon of broken plurals in Arabic from a critical rather than a descriptive perspective; as it found that the opinions of earlier scholars regarding the numerical significance of these plurals were not convincing enough, in the context of the linguistic use of these structures and the different or opposite numerical significances they leave behind. Accordingly, the study chose another path through which it proposes a new classification of these plurals based on the results of the analytical and applied study, out of the conviction that this type of modern studies gives real and more objective results than descriptive studies that are often not based on reality. Therefore, the application was made to the language of living texts represented on the one hand by the verses of the Holy Qur'an, which has the most complete and perfect language, as well as the language of poetry

represented by the Andalusian poet Ibn Khafajah's collection of poems, due to our confidence in the strength and quality of his language on the other hand.

As for the details of the research and its course, it began with a theoretical introduction that addresses the problem of the study, its justifications and objectives, then moved in the first section to presenting the details of the theory of the plurals of paucity and abundance among the early scholars and the opinions when establishing it. Then a number of flaws in this theory were identified in linguistic usage, as much of what was established for paucity indicated abundance and the opposite is also the case, and this opinion was supported by analyzing the numbers of the applied study that was conducted on the poetry of Ibn Khafajah, as it became clear that more than half of what was established to indicate paucity among the early scholars from the broken plurals that Ibn Khafajah used in his poetry indicated abundance.

The study moved in the second section to present the structures of the broken plurals mentioned in the Diwan of Ibn Khafajah, with examples of their occurrence in his poetry. Then, the structures of these plurals were classified in a table from the most used to the least used. We also used a previous study by an Egyptian researcher on the phenomenon of Arabic plurals, which she conducted on the Holy Quranic text, by organizing the structures of the plurals of the Holy Quran in a table similar to the previous table. After that, we compared the data of the two tables, and we concluded with a comprehensive classification table that arranges the structures of the plurals mentioned in the Quran and poetry. In the last section of this study, we extracted a new classification of the structures of the broken plurals in Arabic based on what was mentioned in the previous two tables. It is a proposal that needs support and backing or even modification by other studies that rely on the mechanisms of the applied analytical approach.

The study ultimately concluded with a number of findings and recommendations, detailed as follows:

Early Arab linguists made commendable efforts in classifying Arabic broken plurals based on numerical criteria. However, these classifications were not sufficiently precise in actual linguistic usage, as forms designated for plurals of paucity were sometimes used in place of plurals of abundance, and vice versa.

The study employed methods from the analytical-applied approach, incorporating relevant statistical tools, with the aim of proposing a new classification for the patterns of Arabic broken plurals that reflects their actual linguistic usage.

The study succeeded in classifying broken plural patterns from most to least frequently used, based on their occurrence in the texts of the Holy Qur'an and the

collected poetry of the Andalusian poet Ibn Khafajah. This classification is of great significance, as it may serve as a foundation for future scholarly and academic efforts to investigate the linguistic and extralinguistic factors behind the preference for certain plural patterns over others.

As for the recommendations, the researcher proposed encouraging further studies similar to the present one in order to support the classification suggested herein, while also expanding the scope of such studies to include semantic and functional dimensions. It is also suggested to increase the application of analytical, applied, and statistical approaches to other linguistic topics, as they tend to yield results that are more innovative and objective.

نحو تصنيف جديد لأبنية جموع التكسير بالاستناد إلى نتائج دراسة تحليلية تطبيقية

المقدمة

إن ظاهرة الجموع في العربية عموماً وجموع التكسير خصوصاً ظاهرة تستحق الاهتمام والدراسة وذلك لما لها من خصوصية وتفرّد بالمقارنة باللغات السامية الأخرى شقيقة العربية، ولما فيها من غنى وتعدّد في الأبنية، وتفرّع كبير في استخداماتها ودلالاتها، وكذلك لما أحاط بها من غزارة في آراء العلماء المتقدمين ووجهات نظرهم حول ماهيتها ودلالاتها بالإضافة إلى مسائل القياس والسماع، وتعدّد صيغ الجمع للمفرد ذاته أو للبناء نفسه.

ومن أمثلة ذلك أننا لا نستطيع معرفة وزن الجمع بشكل مباشر عند معرفة وزن مفرده، مثال ذلك أنّ الصفة على وزن (فعليل) تجمع على (أفعلاء)، مثل: بريء وأبرياء، كما تجمع على (فعللي)، مثل: قنيل وقنلى، أو (فُعلاء)، مثل: نبيل ونُبلاء، و(فُعَل)، مثل: عظيم وعِظام، وكذلك فإنّ الصّفة على وزن (فاعِل) قد تجمع على وزن (فُعَلَة)، مثل: قاتل وقتلة، أو على وزن (فُعَلَة)، مثل: قاضٍ وقُضاة، أو على وزن (فُعَل)، مثل: ساجدٌ وسجّدٌ، أو على وزن (فُعَل)، مثل: عاملٌ وعُمال، أو على وزن (فُعلاء)، مثل: عاقلٌ وعُقلاء، أو على وزن (فواعِل) مثل: قاطِعٌ وقواطِع، وغير ذلك مما قد يحوج البعض إلى المعاجم اللغوية وكتب اللغة لمعرفة جمع الكلمة الذي لم يسعفه السماع بمعرفته.

غير أننا من جانب آخر نجد أنّ معرفة وزن المفرد بمعرفة وزن الجمع ليس بالأمر السهل، فالجمع على وزن (فُعَل) مثلاً يأتي مفرده على وزن (فُعَل)، مثل: حَوْضٌ وحِياضٌ، و(فُعَلن)، مثل: جَبَلٌ وجِبَالٌ، أو على وزن (فُعَل) مثل: بئرٌ وبِئارٌ، أو على وزن (فُعَل)، مثل: جُرحٌ وجِراحٌ، و(فُعَلَة)، مثل: ناقةٌ ونِياقٌ، أو على وزن (فُعَليل) و(فُعَليلة)، مثل: كَرِيمٌ وكَرِيمَةٌ وكِرَامٌ، أو على وزن (فُعَلان) و(فُعَللي) و(فُعَلانة)، مثل: غضبانٌ وغَضبيٌّ وغَضبانةٌ وغَضابٌ، و(فُعَلانة)، مثل: حُمصانةٌ وحُماصٌ. وكذلك فإنّ الجمع على وزن (فُعَلان) يأتي مفرده على وزن (فُعَل)، مثل: غُلامٌ وغُلّمان، أو على وزن (فُعَل)، مثل: جُرْدٌ، وجُرْدانٌ، أو على وزن (فُعَل)، مثل: وُلْدٌ وولدانٌ، وغير ذلك.

كل ما تقدّم وأكثر يغري الباحث اللغويّ إلى الغوص في تلك المسائل لتسليط الضوء على معالم هذا الموضوع المهمّ من جهة أو لدعم الدراسات والآراء السابقة أو حتى لانتقادها والردّ عليها من جهة أخرى.

إننا وبعد أن خصّصنا رسالة الدكتوراه في الدراسات السامية لدراسة أبنية الجموع ودلالاتها في العربية والعبرية، تبلورت لدينا بعد عدة سنوات فكرة تصنيف جديد لجموع التكسير في العربية بالاستناد إلى بعض المعطيات التي خرجت بها تلك الرسالة.

وقد عكفت الدراسة التي بين أيدينا على تناول ظاهرة جموع التكسير في العربية من زاوية نقدية لا وصفية؛ إذ وجدت أنّ ما ذهب إليه العلماء المتقدّمون من آراء حول الدلالة العددية لهذه الجموع، وقد قسموها إلى جموع قلة وكثرة، لم يكن مقنعاً بما فيه الكفاية، وذلك في حيز الاستخدام اللغوي الحيّ.

وعليه فقد اختارت الدراسة مساراً آخر تلتزم من خلاله تصنيفاً جديداً لهذه الجموع بالاعتماد على نتائج الدراسة التحليلية التطبيقية، للقناعة بأنّ هذا النوع من الدراسات الحديثة يعطي نتائج حقيقية وأكثر موضوعية من الدراسات الوصفية التي لا تستند في كثير من الأحيان إلى الواقع، ولذلك تمّ التطبيق على لغة النصوص الحيّة متمثلة من جانب آيات القرآن الكريم ذي اللغة الأتمّ والأكمل، وكذلك لغة الشعر متمثلة بديوان الشاعر ابن خفاجة الأندلسي وقد كان طرفاً في دراسة الدكتوراه لضرورات تتعلّق بطبيعة الدراسة وبالعصر الذي عاش فيه من طرف، علاوة على الإعجاب بأسلوبه والثقة بلغته من طرف آخر.

ومما يجب ذكره أنّ الدراسات السابقة التي تناولت موضوع جموع التكسير ودلالاتها كثيرة، كدراسة للدكتورة خولة محمود فيصل، نشرت في مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، في العدد السابع من العام 2007 تحت عنوان: أبنية جموع القلة في القرآن الكريم، ودراسة أخرى للدكتور العدويّ محمد راضي نشرت في العدد الأول من مجلة العلوم والدراسات الإنسانية في جامعة المرج في العام 2013، تحت عنوان: الفروق الدلالية في أبنية التكثير، ودراسة ثالثة للباحثة حسناء ناجي من جامعة المنصورة نُشرت في مجلة كلية التربية في الجامعة نفسها عام 2022 في العدد 117، تحت عنوان: أبنية الجموع ودلالاتها في شعر أحمد شوقي في الطّفّل، وغيرها، إلا أنّ واحدة من هذه الدراسات التي تناولت أبنية الجموع ودلالاتها المختلفة لم تسع إلى نقد نظرية الدلالة العددية للجموع، أو إلى اقتراح تصنيف جديد لهذه الجموع، وهو ما يعطي أهمية استثنائية لما قمنا به في هذه الدراسة.

أما عن تفاصيل هذه الدراسة ومجرياتها فقد بدأت في مبحثها الأول بعرض تفاصيل نظرية جموع القلة والكثرة عند العلماء المتقدمين والآراء عند التقعيد لها، ثم تم رصد عدد من مواضع الخلل في هذه النظرية عند الاستخدام اللغوي فكثير مما وضع للقلة دلّ على الكثرة والعكس حاصل أيضاً، وقد تم دعم هذا الرأي بتحليل أرقام الدراسة التطبيقية التي تمّ إجراؤها على شعر ابن خفاجة، إذ تبين أنّ أكثر من نصف ما وُضِعَ للدلالة على القلة عند المتقدمين من جموع التكسير التي استخدمها ابن خفاجة في شعره قد دلّ على الكثرة.

وقد انتقلت الدراسة في المبحث الثّاني إلى عرض أبنية جموع التكسير الواردة في ديوان ابن خفاجة مع عرض أمثلة على مواضع وقوعها في شعره، ثم تم تصنيف أبنية هذه الجموع في جدول من الأكثر استخداماً إلى الأقل استخداماً، وبقصد توسيع مادة البحث ودعم النتائج تمّت الاستعانة بنتائج دراسة سابقة معنونة بـ: (صيغ الجموع في القرآن الكريم) للباحثة المصرية وسميّة عبد المحسن محمد المنصور نُشرت في الرياض عام 2004، وقد عنيت الباحثة بدراسة الجموع الواردة في القرآن الكريم وإحصاء أبنيتها ودلالاتها، وذلك يوافق ما قمنا به في هذه الدراسة، على أنّها، كما في الدراسات التي ذكرناها أعلاه، لم تُعَن بتصنيف أبنية الجموع التصنيف المذكور، وهو ما قمنا به عندما نظّمنا أبنية جموع القرآن الكريم في جدول مشابه للجدول السابق، ثمّ

قمنا بمقاطعة معطيات الجدولين، وخلصنا إلى جدول تصنيفي جامع رتب أبنية الجموع الواردة في القرآن والشعر.

وفي القسم الأخير استخلصنا تصنيفاً جديداً لأبنية جموع التكسير في العربية بالاستناد إلى ما ورد في الجدولين المذكورين ليكون بمنزلة اقتراح سيحتاج في المستقبل إلى التأييد والدعم أو حتى التعديل من قبل دراسات أخرى تعتمد آليات المنهج التحليلي التطبيقي ذاته.

وفي النهاية ختمت هذه الدراسة ببعض النتائج والتوصيات.

منهجية الدراسة وعيانتها وإجراءاتها وأهدافها:

المنهجية: اعتمدت الدراسة آليات المنهج التطبيقي عندما تم استقراء أبنية الجموع العربية بعد التطبيق على لغة النص الشعري ولغة القرآن الكريم، كما اعتمدت آليات المنهج الإحصائي التحليلي عندما تم إحصاء تلك الأبنية وتحليل المعطيات التي تمخضت عن عمليات التطبيق والإحصاء.

العيّنات: ديوان ابن خفاجة الشعري كاملاً، فالمجتمع الإحصائي هو كامل أبيات ابن خفاجة، ووحدة التحليل هي كل جموع التكسير في هذه الأبيات، إذ تم التطبيق على كل كلمات أبياته والتعامل مع هذه الأبيات على أنها كتلة واحدة من دون النظر إلى النصوص الشعرية على أنها سياقات فكرية أو موضوعية منفصلة ومتفرقة، وكذلك كان الاعتبار ذاته عند التعامل مع آيات النص القرآني الشريف وكلماته، إذ تم تناولها بشكل كامل، وعلى هذا فإنّ البحث ليس بحاجة إلى اختبارات الدلالة الإحصائية وما يتعلّق بها لأنّ البيانات ليست استدلالية بل وصفية مطلقة.

وتجدر الإشارة إلى أننا لم ندخل أيّ عيّنات أخرى لاختبارها في دراستنا لاعتبارين اثنين؛ أولهما ضخامة المادة المتناولة في الأصل، وثانيهما قناعتنا بكفاية المادة المتناولة وتلبيتها لأغراض البحث وأهدافه.

إجراءات الدراسة:

الإجراءات القبلية: تمّت إجراءات ما قبل بسط الدراسة وفق الآتي:

1. سحب بيانات النصوص الشعرية الواردة في ديوان ابن خفاجة كاملة، وقد بلغ عدد أبياته 1637 بيتاً شعرياً وعدد كلماته 15342 كلمة.
2. إفراغ الأبيات في جدول Excel لتسهيل تصنيفها وفرزها حسب اللازم.
3. استخلاص الجموع الواردة في النصوص ودراستها وتصنيفها وفق أنواعها (جموع تكسير وجموع سالمة، وغير ذلك)، وكذلك وفق الدلالة العددية وطبيعة أبنيتها ودلالاتها ومفرد كل منها.
4. فرز جموع التكسير وترتيبها في جداول وفق أبنيتها وأعدادها وتكراراتها.

وعن إجراءات الدراسة فإنها ستوضّح في مواضع ورودها في هذا البحث تحاشياً للتكرار، مع الإشارة إلى أنّ العمليات المُتَّبَعَة من تحليل صرفي وإحصاء وحسابٍ وغيره مما ورد في هذه الدراسة هي عمليات يدويّة لم تتعدّ حدود الاستعانة ببرنامج Microsoft Excel في الفرز والتصنيف.

أهداف الدراسة: تسعى الدّراسة إلى رصد أبنية جموع التّكسير حسب ورودها في نصوص اللغة الحيّة والوقوف على تردّدات استخدام أبنيتها في تلك النصوص في مضمار الاستخدام اللغوي؛ وعلى ذلك فإنّ الهدف الأساسي من الدراسة هو اقتراح تصنيف جديد لأبنية جموع التّكسير قائم على مبدأ الأكثر والأقل استخداماً بعيداً عن التصنيف التقليدي القائم على أساس عدديّ، ولا تسعى الدراسة بشكل من الأشكال إلى تفسير أسباب غلبة بناء على آخر، أو معالجة الجوانب الدلاليّة والوظيفيّة لما في ذلك من اتّساع وتشعّب من شأنه أنّ يُبعد الدراسة عن هدفها الدقيق، كما أنّه قد يستوجب دراسة مستقلة بذاتها.

1- نظريّة القلّة والكثرة:

قسّم اللغويون المتقدّمون جموع التّكسير على أساس دلالتها العدديّة إلى نوعين رئيسين: جموع قلّة وجموع كثرة، ويتفرّع عن الأخير ما يسمّى بصيغ منتهى الجموع، وقد كان سيبويه (ت: 180 هـ) أوّل من مهّد لهذا التقسيم في كتابه فأشار في أكثر من موضع إلى ما يستخدم للقليل أو الكثير من أبنية الجموع، ومن ذلك قوله: "وقد يكسّر على فعلةٍ نحو: قردٍ وقردةٍ، وحسلٍ وحسلةٍ، وأحسالٍ إذا أزدت بناءً أدنى العدديّ"¹، وغير ذلك.

وكانوا قد أجمعوا على أنّ جمع القلّة يبدأ بثلاثة وينتهي بعشرة وجمع الكثرة يبدأ بثلاثة ولا نهاية له إلا صيغة منتهى الجموع، والأخيرة داخله بجموع الكثرة وتبتدئ بأحد عشر، هذا التقسيم يتحقّق لديهم عندما يكون للكلمة الواحدة جمع قلّة وجمع كثرة، مثل: طَيْفٍ وأطيافٍ وطُيُوفٍ وسُيُوفٍ وأسِيافٍ وسُيُوفٍ، أمّا ما كان له جمع واحد (قلّة أو كثرة)، فإنّ هذا الجمع يستخدم للدلالة على القلّة والكثرة ولو كان من صيغ منتهى الجموع، مثل: أُرْجُلٍ وأعناقٍ، ورجالٍ وكُتّابٍ، وكواتبٍ ومساجدٍ التي تستخدم للقلّة كما تُستخدم الكثرة.²

وقد نرى جمع كثرة يستخدم في موضع جمع قلّة أو العكس، والأوّل كثير، نحو: ثلاثة شُسُوعٍ وثلاثة قروء³، قال تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة، 2/228)، والقياس في الأوّل أشسّع أو أشساع (من أبنية القلّة) لكنّه غير مسموع⁴، والقياس في الثاني أقرأء (للقلّة أيضاً) وهو موجود إلا أنّ (قُرُوء) مطّرد في

¹ سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تح: عبد السلام هارون (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988)، 3: 575.

² ينظر: مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربيّة (بيروت: المكتبة العصرية، 1996)، 2: 28، و إبراهيم Güngör، "Arapçada Çoğulun Sayısal Değeri Üzerine bir İnceleme", Nüsha 17, no. 45 (2017): 77

³ أحمد بن محمد الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير (بيروت: المكتبة العلميّة، د. ت.)، 1: 696. والشُّسُوع: شُسع النعل قبالتها الذي يُشدّ إلى زمامها، والزَّمَام: السُّيُرُ الذي يُعقَدُ فيه، وهو لا يُكسّر إلا على هذا الوزن، القُرُوء: القُرء الوقت ويقصد به وقت الحيض ووقت الطّهارة عند المرأة، ينظر: أبو الفضل محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، 1414)، مادة: (ش س ع) ومادّة: (ق ر أ).

⁴ جار الله محمود بن عمر الزمخشري، المفضل في صنعة الإعراب، تح: علي بو لمحم (بيروت: مكتبة الهلال، 1993)، 296.

الاستعمال أكثر من أقرء،⁵ وقد أول بعض العلماء هذا الكلام بقولهم: (ثلاثة من قُرُوءٍ)، وبذلك وضعوا (قروء) موضع الجنس العام وكأنَّ المراد: ثلاثة من جنس القروء.⁶

أما جمع القلة موضع جمع الكثرة فمثاله قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ﴾ (لقمان، 31/27)، ويصنّف أقلام على أنه من جموع القلة إلا أنه حلّ مجازاً محلّ جمع الكثرة القياسي (قلام).⁷

فيما ذهب البعض إلى أنّ الجموع السالمة بنوعيتها (المذكر والمؤنث) تكون للقلة كما تكون للكثرة إن لم يكن لمفردا إلا جمع السلامة⁸، وذهب آخرون إلى أنها لا تكون إلا للقلة⁹، فيما ذهب غيرهم إلى أنها تكون للقلة إذا كان لمفردا جمع كثرة¹⁰، كما ذهبوا إلى أنّ ما دلّ على القلة قد يدلّ على الكثرة إذا ما اقترنت به (الدالة على تعريف الجنس)،¹¹ نحو قوله تعالى: ﴿وَأَحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ﴾ (النساء، 4/128)، أو أضيف إلى ما يدلّ على الكثرة، نحو قوله جلّ وعلا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾ (التحریم، 66/6)، ومن ذلك قوله عزّ وجلّ: ﴿كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ﴾ (الدخان، 44/25)، إذ دلّ الجمع السالم (جَنّات) على الكثرة بوجود قرينة وهي (كم) التكثرية.¹²

وكذلك أيضاً فإنّ العرب استخدمت للمفرد أكثر من جمع، منها ما هو من جموع القلة ومنها ما هو من جموع الكثرة وأرادت من أحدها دلالة مادية ما ومن الآخر دلالة مادية أخرى، من دون مراعاة ما لأوزانها من دلالات عددية؛ فكلمة (عين) بمعنى الباصرة جُمعت في القرآن الكريم على (أعين) وذلك في اثنتين وعشرين آية، والكلمة نفسها بمعنى عين الماء جُمعت على (عيون) وذلك في عشر آيات، نحو قوله تعالى: ﴿قَالُوا فَأَتُوا بِهِ عَلَى أَعْيُنِ النَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَشْهَدُونَ﴾ (الأنبياء، 21/61)، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي ظِلَالٍ وَعُيُونٍ﴾ (المرسلات، 77/41)، ومن ذلك أيضاً جمعنا كلمة (بيت) على وزن أحد جموع القلة (أفعال) أي (أبيات) ونريد منها الواحد من النصّ الشعريّ، وجمعنا الكلمة نفسها على وزن أحد جموع الكثرة (فُعول) أي (بُيوت) ونريد منها

⁵ أبو الفتح ناصر الدين المطرزي، المغرب في ترتيب المعرب، تح: محمود فاخوري، وعبد الحميد مختار (حلب: مكتبة أسامة بن زيد، 1979)، 1: 52.

⁶ الفيومي، المصباح المنير، 2: 696.

⁷ ينظر: أحمد حسن كحيل، التبيان في تصريف الأسماء (مصر: مطبعة السعادة، 1982)، 147.

⁸ ينظر: رضي الدين الأستراباذي، شرح شافية ابن الحاجب، تح: محمد نور الحسن ومحمد الزقزاق ومحمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت: دار الكتب العلمية، 1975)، 1: 267.

⁹ ينظر: الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 235.

¹⁰ فخر الدين قباوة، تصريف الأسماء والأفعال (بيروت: مكتبة المعارف، 1988)، 211.

¹¹ تسمى (الد) الاستغراقية، وهي التي تدخل على الواحد من الجنس فتفيد الاستغراق والشمول. وعلامتها: صحة وقوع (كلّ) موقعها، نحو: الإنسان مفكر، أي: كلّ إنسان مفكر. عبد الله الفوزان، دليل السالك إلى ألفية ابن مالك (السعودية: دار المسلم للنشر والتوزيع، 1998)، 1: 151.

¹² أبو اليقاف الكفوي، كتاب الكلّيات، تح: عدنان درويش ومحمد المصري (بيروت: مؤسسة الرسالة، د.ت.)، 510.

المنازل،¹³ وقد ردّ ابن الأثير ما تقدّم من تعدّد جموع لفظة واحدة باختلاف معانيها إلى استحسان الناس أو اختيارهم لا إلى ما يجوز لغةً، إذ قال: "ومن الجموع ما يختلف استعماله، وإن كان مُتَّفِقاً في لفظة واحدة، كالعين الناظرة، وعين الناس وهو النبيه فيهم، فإنّ العين الناظرة تُجمع على عُيُون، وعَيْن الناس تجمع على أَعْيَان، وهذا يرجع فيه إلى الاستحسان لا إلى جائز الوضع اللغوي".¹⁴

إنّ ما تقدّم من مُعطيات يجعلنا نقول إنّ تقسيم أبنية جموع التكسير على أساس دلالتها العددية أمر لا يتجسّد عند الاستخدام اللغويّ أو تداول اللغة بالشكل المثاليّ الذي تمّ التّقيّد له؛ فالغرف اللغويّ أو القرائن المصاحبة أو غير ذلك من العوامل اللغويّة وغير اللغويّة هي التي تحدّد الدلالة العددية للجمع قبل النّظر إلى بنائه الصرفيّ. ولاختبار ذلك، وللتمثيل لا التّفصيل، نستعين في الآتي ببعض ما ورد في رسالتنا للدكتوراه¹⁵ إذ درسنا أبنية الجمع في ديوان الشاعر الأندلسيّ ابن خفاجة (ت: 533 هـ) وخصّصنا جانباً لدراسة الدلالة العددية لجموع التكسير واختبرنا ما ورد من جموع صيغت على أبنية ما سمّي بجموع القلّة الأربعة: (أفعل) و(أفعال) و(أفعله) و(فعله)،¹⁶ ووقفنا على الدلالة العددية لكلّ منها، ولاحظنا استخدام ابن خفاجة الكثير من هذه الجموع موضع الكثرة، ومثال ذلك ما جاء في قوله من المجتث:

وَمَا لِدَمْعِي طَلِيْقًا وَأَنْجُمُ الْجَوِّ أَسْرَى¹⁷

فأنجُم في البيت السابق جاء للكثرة، لأنّ الجوّ بالمطلق واسع لا حدود له وكذلك نجومه التي لا يمكن عدّها، ومثله ما جاء في قوله من الطويل:

تَحَمَّلْ إِلَى قَبْرِ الْعَرِيبِ مَدَامِعًا تَكُبُّ فُتْرُوِي أَوْ تَعْبُ فَتَنْطَفُحْ
وَأَحْفَى سَلَامٍ يَعْْبُرُ الْبَحْرَ دُونَهُ فَيَنْدَى وَأَزْهَارِ الْبِطَاحِ فَتَنْفُحْ¹⁸

وقد دلّ الجمع (أزهار) عددياً على الكثرة، إذ لا يعقل أن تحتوي البطاح باتساعها وامتدادها على عدد قليل من الزهور، ومن ذلك أيضاً ما جاء في قوله من الطويل.

وَأَرْكُبُ أُرْدَافَ الرُّبَى مُتَسَيِّمًا فَأَنْشِقُ أَنْفَاسَ الصَّبَا مُتَنَبِّمًا¹⁹

¹³ ينظر: إبراهيم السامرائي، *فقه اللغة المقارن*، (بيروت: دار العلم للملايين، 1978)، 110.

¹⁴ أبو الفتح ضياء الدين بن الأثير، *المثل السائر*، تح: محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، 1420)، 1: 282.

¹⁵ ينظر: محمد رامي عواد، "أبنية الجمع في العربية والعبرية دراسة تطبيقية مقارنة على ديوانيّ الشاعر ابن خفاجة ويهوذا اللاوي" (رسالة دكتوراه، جامعة حلب، 2015)، 119-131.

¹⁶ أضاف الفراء إليها الوزن (فعله)، مثل: أكلة، كما نقل التبريزي أنّ منها أيضاً الوزن (أفعله)، مثل: أشقياء، ينظر: الأستراباديّ، *شرح شافية ابن الحاجب*، 1/267.

¹⁷ ابن خفاجة الأندلسي، *الديوان*، تح: السيد مصطفى غازي (الإسكندرية: دار المعارف، 1960)، 155.

¹⁸ ابن خفاجة، *الديوان*، 269.

¹⁹ ابن خفاجة، *الديوان*، 193.

فقد دلّ الجمع (أنفاس) على الكثرة، فليس من المعقول أن تدلّ أنفاس الصبا على عدد قليل وهي التي تتكرّر مراراً، وهكذا.

وقد خلصنا بعد دراسة جموع التكسير في ديوانه كاملاً إلى الجدول الآتي:

جدول رقم (1):

دلالاته العددية				تكرارها	عدد جموعه	وزن الجمع	تسلسل
نسبته	كثرة	نسبته	قلّة				
50%	39	50%	39	78	19	أفعل	1
57%	239	43%	182	421	147	أفعال	2
40%	8	60%	12	20	8	أفعله	3
14%	1	86%	6	7	1	فعله	4
55%	287	45%	239	526	175	المجموع	

يتّضح بقراءة الأرقام والنسب السابقة أنّ نسبة ما دلّ على الكثرة من جموع الأوزان السابقة يفوق ما دلّ على القلّة عندما استخدم ابن خفاجة هذه الجموع في شعره، هذا ما يدعونا إلى اقتراح تصنيف جديد لتلك الجموع قائم على مبدأ الأكثر والأقلّ استخداماً، وبسط ذلك في الآتي.

2- أبنية جموع التكسير الواردة في شعر ابن خفاجة²⁰:

بعد دراسة استقرائية يدوية تتبعت الجموع الواردة في ديوان ابن خفاجة وجدنا أنّه كسر مفرداته بغرض الجمع على 34/ أربعة وثلاثين بناء، وفق الآتي:

1. أفاعيل: مثل: أباطح وأعاجم وأعادٍ وأنامل، قال ابن خفاجة من الطويل²¹:

إذا بسّطت كفّ الهياج إلى العدى أناملٍ سمرٍ الخطّ كانوا لها زندا

2. أفاعيل: مثل: أماليد²² وأنابيب، قال ابن خفاجة من البسيط²³:

من موقّف أفصحت بيض السيوف به فلا هواده بين السيوف والعُنق

فكم أنابيب خطّ به كسرٍ تدمى وكم سلخٍ درع بينها مرق

²⁰ الأبنية مرتبة في الآتي ترتيباً هجائياً. للتوسّع في موضوع أبنية الجموع في العربية ينظر: عواد، "أبنية الجمع في العربية والعبرية"، 87-50.

²¹ ابن خفاجة، الديوان، 133.

²² غصن أملود: ناعم. ابن منظور، لسان العرب، مادة: (م ل د).

²³ ابن خفاجة، الديوان، 253.

3. **أفعال:** مثل: آداب وآثار وأبطال وأطراف وأجفان وأطراف وأنصار وأنفاس وأعناق وأشرف وأوكار، قال ابن خفاجة من الكامل²⁴:

استمجد الأشراف من شرف به فمشى اليراع بكفه متبخترا
كما قال من الطويل²⁵:

فخذها كما حيت بها الهند مسكة تعطر أنفاس الرواة فتعبت

4. **أفعل:** مثل: أبطن وأعظم وأعين وأضلع، قال ابن خفاجة من الطويل²⁶:

فما حقن أكي غير رجفة أضلع ولا نوح وركي غير صرخة نادب

5. **أفعلأ:** مثل: أخلاء، قال ابن خفاجة من مجزوء البسيط²⁷:

عاط أخلاءك المداما واستسقى للأيكمة الغماما

6. **أفعله:** مثل: أردية وأسنة وأجنحة وأحبة، قال ابن خفاجة من الطويل²⁸:

وأوجع توديع الأجابة فرقة شباب على زغم الأجابة ودعا

7. **تفاعل:** مثل: تجارب وتحايا، قال ابن خفاجة من الطويل²⁹:

أعاطي تحايا الكأس والاس فتية تحايل سود العذر بيض السوالف

8. **فُعَال:** مثل: حُساد وعُواد ورُواد وورُاد، قال ابن خفاجة الكامل³⁰:

وسقائك وابل رحمة تغشى به جذباتك الوراد والرواد

9. **فِعال:** مثل: بحار وديار وفراخ ورفاق وقصار وبطاح وصحاب، قال ابن خفاجة من الطويل³¹:

فلست بناسي صاحب من ربيعة إذا نسيت رسم الوفاء صحاب

10. **فَعَالِل:** مثل: دراهم وجمامج ولألى، قال ابن خفاجة من الطويل³²:

وأروع أمجد قرطته وبيض اللالي لبيض النحور

²⁴ ابن خفاجة، الديوان، 257.

²⁵ ابن خفاجة، الديوان، 187.

²⁶ ابن خفاجة، الديوان، 216.

²⁷ ابن خفاجة، الديوان، 70.

²⁸ ابن خفاجة، الديوان، 65.

²⁹ ابن خفاجة، الديوان، 210.

³⁰ ابن خفاجة، الديوان، 234.

³¹ ابن خفاجة، الديوان، 219.

³² ابن خفاجة، الديوان، 60.

11. فعالي: مثل: سجايا وعطايا ومطايا، قال ابن خفاجة من السريع³³:

وَارْتَجَزَ الرَّعْدُ يَمْجُ النَّدى رِيًّا وَيَحْدُو بِمَطَايا الرِّياحِ

12. فعالي: مثاله: قدامى³⁴، قال ابن خفاجة من الكامل³⁵:

تَهْفُو بِهِ طَوْرًا قُدَامِي بَارِقِ فِيهَا وَأَوْنَةً جَنَاحُ بُرَاقِ

13. فعالي: مثل: ليالٍ ومآقٍ وتراقٍ وقيافٍ وصياصٍ³⁶، قال ابن خفاجة من المتقارب³⁷:

وَجِدَ رَعْبَةً عَن غَبَابِ طَمِي وَوَلَدَ رَهْبَةً بِصِيَاصِي جَبَلِ

14. فعالي: مثاله: أثنافي³⁸، قال ابن خفاجة من من الطويل³⁹:

وَلَمَّا تَرَأَتْ لِي أثنافي مَنزِلِ أَرْتَنِي مُحْيَا ذَلِكَ الرِّبْعِ أَشَامَا

15. فعالي: مثاله: عفاريت، قال ابن خفاجة من الطويل⁴⁰:

وَكَانَتْ سَمَاءُ اللهِ لَا تُمَطِرُ الحَصَى لِيَالِي كُنَّا لَا نَطِيشُ حُلُومَا

فَلَمَّا تَحَوَّلْنَا عَفَارِيْتِ شِرَّةِ تَحَوَّلَ شُؤْبُوبِ⁴¹ الغَمَامِ رُجُومَا

16. فعائل: مثل: جرائمٍ وصحائفٍ وكنائسٍ وخطايا⁴² وحمائٍ وذوائبٍ، قال ابن خفاجة من الكامل⁴³:

نَفَضَتْ ذَوَائِبِهَا الرِّياحُ عَشِيَّةً فَتَمَلَّكَتْهَا هِزَّةُ المُرْتاحِ

17. فُعَل: مثل: حُيِّبٍ وَعُومٍ، قال ابن خفاجة من الطويل⁴⁴:

³³ ابن خفاجة، *الديوان*، 165.

³⁴ القدامى جمع سماعي للقادمة، وهي: ريشة في مقدم الجناح، أما الجمع القياسي لها فهو قوادم زينة فواعل. ابن منظور، *لسان العرب*، مادة: (ق د م).

³⁵ ابن خفاجة، *الديوان*، 160.

³⁶ جمع صيصية، وهي الرمح أو الحصن. ابن منظور، *لسان العرب*، مادة: (ص ي ص).

³⁷ ابن خفاجة، *الديوان*، 104.

³⁸ الأثنافي جمع الأثنية، وهي واحدة الحجارة التي ينصب عليها القدر. ابن منظور، *لسان العرب*، مادة: (أ ث ف).

³⁹ ابن خفاجة، *الديوان*، 236.

⁴⁰ ابن خفاجة، *الديوان*، 75.

⁴¹ الشؤبوب: الدفعة من المطر، وشؤبوب كل شيء حده. ابن منظور، *لسان العرب*، مادة: (ش أ ب).

⁴² الأصل: خطائي، فالهمزة الأولى مبتدلة من الياء الأصلية في خطيئة، وهذا الإبدال يجري في كل (فعلية) تجمع على (فعال)، ثم أبدلت الهمزة الثانية ياء لأن الهمزة المنطرفة بعد همزة تبدل ياء، فصارت (خطائي)، ثم قلبت كسرة الأولى فتحة للتخفيف، فصارت (خطاءي) ثم قلبت الياء ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها فصار (خطاءا)، بالعين بينهما همزة، والهمزة تشبه الألف فاجتمع شبه ثلاث ألفات فأبدلت الهمزة ياء فصار الاسم (خطايا). ابن هشام الأنصاري، *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*، تح: يوسف الشيخ محمد البقاعي (دمشق: دار الفكر، د. ت. 4)، 379-382.

⁴³ ابن خفاجة، *الديوان*، 281.

⁴⁴ ابن خفاجة، *الديوان*، 173.

- فَبِتْنَا وَبَحْرَ اللَّيْلِ مُلْتَطِمٍ بِنَا نَرَى الْعَيْسَ غَرَقَى وَاللَّوَاكِبَ عُوْمَا
18.فُعْل: مثل: جَذَى وَحُرْمَ وَدُرَّرَ وَغَرَّرَ وَمَقَّلَ وَنُطَّفَ، قال ابن خفاجة من الكامل⁴⁵:
 هذا غُرَابٌ دُجَالِكَ يَنْعَبُ فَازْجِرِ وَعُبابٌ لَيْلِكَ قَدْ تَلَاطَمَ فَاعْبِرِ
 وَأَسْتَفَّ مِنْ نُطْفِ النَّجُومِ عَلَى الشَّرَى وَالتَّفَّ فِي وَرَقِ الظَّلَامِ الْأَخْضَرِ
19.فُعْل: مثل: رُسُلٌ وَشُهَبٌ وَكُتُبٌ وَطُرُقٌ، قال ابن خفاجة من الكامل⁴⁶:
 طُرُقُ الرِّجَالِ إِلَى المَعَالِي جَمَّةٌ شَتَى فِدَانٍ قاصِدٌ وَبَعِيدُ
20.فُعْل: مثل: بِيَدٍ وَبِيضٍ وَحُمْرٍ وَشَوْسٍ⁴⁷، قال ابن خفاجة من الوافر⁴⁸:
 فُعْلٌ لِلْحَيْلِ وَالْأَبْطَالِ شَوْسٌ أَلَا كُرِّيَ وَقُلْ لِلشَّمْسِ غَيْبِي
21.فِعْل: مثل: بَدَعَ وَذِمَمَ وَعَبَّرَ وَهَمَمَ، قال ابن خفاجة من الوافر⁴⁹:
 لَهُمُ هِمَمٌ كَمَا شَمَخَتْ جِبَالٌ وَأَخْلَاقٌ كَمَا دَمَتَتْ بِطَاخٍ
22.فُعْلَاء: مثل: جُلَسَاءٌ وَخُطَبَاءٌ وَنُبَلَاءٌ وَشُعْرَاءٌ، قال ابن من الكامل⁵⁰:
 لَوْ شَاءَ نَشَخَ اللَّيْلُ صُبْحًا لَانْتَحَى فَمَا سَوَادَ اللَّيْلِ اللَّيْلَاءِ
 تَنَّتِي بِهِ رِيحُ المَكَارِمِ خُوطَةً فِي حَيْثُ تَسَجَعُ أَلْسُنُ الشُّعْرَاءِ
23.فُعْلَان: مثل: عُذْرَانٌ وَنُدْمَانٌ وَحُرْصَانٌ وَبِيضَانٌ وَجُدْرَانٌ، قال ابن خفاجة من الطويل⁵¹:
 بَدَارٍ سَقَتْهَا دِيمَةٌ إِثْرَ دِيمَةٍ فَمَالَتْ بِهَا الجُدْرَانُ سَطْرًا عَلَى سَطْرِ
24.فِعْلَان: مثل: إِخْوَانٌ وَفَتْيَانٌ وَنِيرَانٌ وَغَرِبَانٌ وَغَيْطَانٌ، قال ابن خفاجة من الكامل يصف سُبْعًا⁵²:
 تَرْمِي بِهِ الغَيْطَانُ فِيهَا وَالرُّبَى دُولًا كَمَا يَتَمَوَّجُ النَّيَّارُ
25.فَعْلَةٌ: مثاله: قَادَةٌ، قال ابن خفاجة من المديد⁵³:
 فَالْقَتْ إِلَيْهِ بِالمَقَادَةِ قَادَةً تَطَامَنَ مِنْ أَعْنَاقِهَا مَا تَرْفَعَا

⁴⁵ ابن خفاجة، الديوان، 221.

⁴⁶ ابن خفاجة، الديوان، 153.

⁴⁷ جمع أشوش، من الشَّوْسُ بمعنى النظر بمؤخر العين تكبُّراً أو تَغِيظاً. ابن منظور، لسان العرب، مادة: (ش و س).

⁴⁸ ابن خفاجة، الديوان، 93.

⁴⁹ ابن خفاجة، الديوان، 138.

⁵⁰ ابن خفاجة، الديوان، 41.

⁵¹ ابن خفاجة، الديوان، 308.

⁵² ابن خفاجة، الديوان، 85.

⁵³ ابن خفاجة، الديوان، 59.

26. فِعْلَةٌ: مثل: بُنَاةٌ وَحُمَاةٌ وَوُؤَاةٌ وَكُمَاةٌ، من الكامل⁵⁴:

يَمْتَاخُ⁵⁵ أَرْوَاحُ الْكُمَاةِ بِكَفِّهِ شَطْنٌ يُمَرُّ مِنَ الْقَنَى مَوْضُولٌ

27. فِعْلَةٌ: مثاله: فِتْيَةٌ، قال ابن خفاجة من المديد⁵⁶:

وَسَمَاحٌ بِاسِطٍ يَدَهُ بِالْيَدِ الطَّوْلِ مِنَ النَّعَمِ
مِنْ قُرَيْشٍ فِي الصَّمِيمِ وَمِنْ فِتْيَةِ الْهَيْجَاءِ فِي الصَّمَمِ

28. فَعْلَى: مثل: صَرَعَى وَأَسْرَى وَمَرَضَى، قال ابن خفاجة من الطويل⁵⁷:

وَرُبُّ لِيَالٍ بِالْغَمِيمِ أَرْقَتْهَا لِمَرَضَى جُفُونٍ بِالْفَرَاتِ نِيَامٍ

29. فُعُول: مثل: أَمُورٌ وَبُحُورٌ وَبُدُورٌ وَجُفُونٌ وَضُيُوفٌ وَوُفُودٌ وَضُلُوعٌ وَمَلُوكٌ وَغُصُونٌ، قال ابن خفاجة من الكامل⁵⁸:

وَالنُّورُ عِقْدٌ وَالْغُصُونُ سَوَالِفٌ وَالْجِرْعُ زَنْدٌ وَالْخَلِيحُ سِوَارٌ

30. فَوَاعِل: مثل: أَوَاصِرٌ وَجَوَانِحٌ وَلِوَائِمٌ وَنَوَاصٍ وَغَوَالٍ وَكَوَالٍ، قال ابن خفاجة من الطويل⁵⁹:

وَمَا سِنَّتٌ مِنْ آرَاءٍ نُجِحَ كَوَالِي⁶⁰ تُسَدِّدُ مِنْ أَطْرَافِ سُمْرٍ كَوَالِمِ

31. فَيَاعِل: مثل: غَيَاهِبٌ وَحَيَازِمٌ وَدَيَاجٍ، قال ابن خفاجة من الطويل⁶¹:

بَلِيلٍ إِذَا مَا قُلْتُ قَدْ بَادَ فَاَنْقَضَى تَكَشَّفَتْ عَنْ وَعْدٍ مِنَ الظَّنِّ كَاذِبِ
سَخَبْتُ الدِّيَاجِي فِيهِ سَوْدَ دَوَائِبِ لِأَعْتَقَ الْأَمَالَ بِيضَ تَرَائِبِ

32. فَيَاعِيل: مثل: شَيَاطِينٌ وَمِيَادِينٌ قال ابن خفاجة من الطويل⁶²:

مِيَادِينٌ أَوْطَارِي وَلَذَّةٌ لَذْتِي وَمَنْشَأُ تَهْيَامِي وَمَلْعَبُ غَزَلَانِي

33. مَفَاعِل: مثل: مِبَادِيٌّ وَمِحَامِدٌ وَمَسَاجِدٌ وَمِعَاطِفٌ وَمَعَاهِدٌ وَمَكَارِمٌ وَمِحَاسِنٌ وَمَلَاحِظٌ، قال ابن خفاجة من الطويل⁶³:

⁵⁴ ابن خفاجة، الديوان، 255.

⁵⁵ امتاح الماء: اغترفه. ابن منظور، لسان العرب، مادة: (م ي ح).

⁵⁶ ابن خفاجة، الديوان، 109.

⁵⁷ ابن خفاجة، الديوان، 52.

⁵⁸ ابن خفاجة، الديوان، 281.

⁵⁹ ابن خفاجة، الديوان، 261، والكالم: الجراح. ابن منظور، لسان العرب، مادة: (ك ل م).

⁶⁰ الكالي: الحارس والحافظ، ابن منظور، لسان العرب، مادة: (ك ل أ).

⁶¹ ابن خفاجة، الديوان، 215.

⁶² ابن خفاجة، الديوان، 345.

⁶³ ابن خفاجة، الديوان، 223.

هي الطَّبِيُّ طَرْفًا أَحْزُرًا وَمَلَا حِظًا مِرَاضًا وَجِيدًا أَتْلَعًا وَنِفَارًا

34.مفاعيل: مثاله: مقادير، قال ابن خفاجة من الطويل⁶⁴:

وَلَا عَجَبًا أَنَا ذَلَّلْنَا لِحَادِثٍ تَذِلُّ لَهُ الْأَسَادُ وَهِيَ غِضَابُ
وَأَنَا خَضَعْنَا لِلْمَقَادِيرِ عَنُودًا كَمَا خَضَعَتْ تَحْتَ السُّيُوفِ رِقَابُ

1-2 الدراسة الإحصائية:

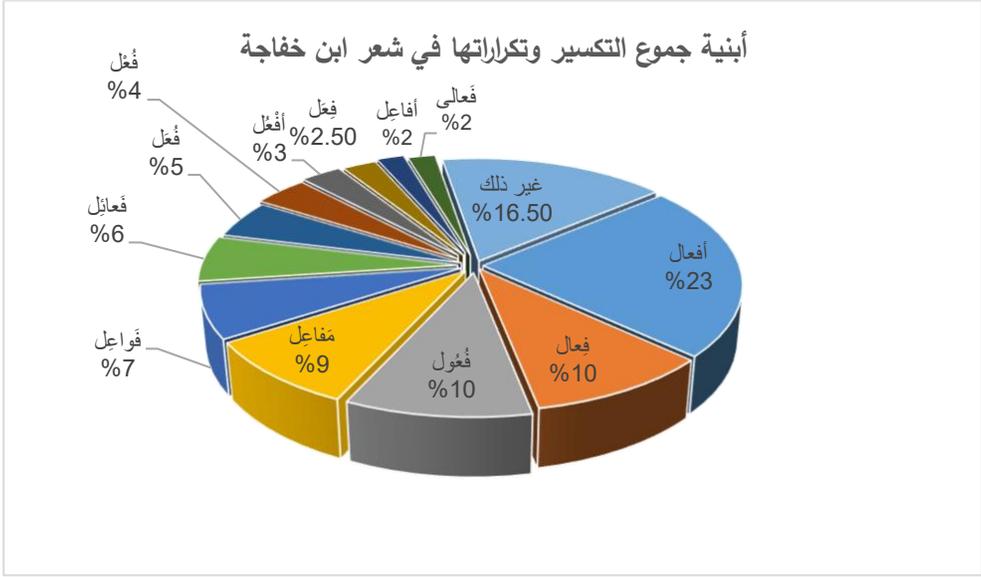
نعرض في الآتي جدولاً نتناول فيه الأبنية السابقة مرتبة حسب نسب ورود مجموعها في شعر ابن خفاجة من الأكثر إلى الأقل:

جدول رقم (2):

تسلسل	وزن الجمع	عدد جموعه	النسبة	تكرار جموعه	النسبة
1	أفعال	147	%23	421	%25
2	فِعال	64	%10	173	%10
3	فُعوْل	62	%10	218	%13
4	مفاعِل	54	%9	137	%8
5	فِواعِل	46	%7	93	%6
6	فَعائِل	36	%6	54	%3
7	فُعَل	31	%5	108	%6,5
8	فُعَل	27	%4	81	%5
9	أفُعَل	19	%3	78	%5
10	فِفعَل	16	%2,5	37	%2
11	أفَاعِل	15	%2	40	%2
12	فَعَالِي	15	%2	30	%2
13	فُعَال	10	%1,6	12	%0,7
14	فُعَلَاء	10	%1,6	17	%1

⁶⁴ ابن خفاجة، الديوان، 220.

15	فُعُل	9	%1,4	16	%0,9
16	فَعَالِي	9	%1,4	59	%3,5
17	أَفْعَلَة	8	%1,3	20	%1,2
18	فِعْلَان	8	%1,3	13	%0,8
19	فَعَالِل	8	%1,3	13	%0,8
20	فُعْلَان	7	%1,1	9	%0,5
21	فُعْلَة	6	%0,9	9	%0,5
22	فُعْلَى	4	%0,6	7	%0,4
23	فَيَاعِل	3	%0,5	5	%0,3
24	فُعْل	2	%0,3	2	%0,1
25	أَفَاعِل	2	%0,3	2	%0,1
26	تَفَاعِل	2	%0,3	5	%0,3
27	فَعَالِيَت	2	%0,3	2	%0,1
28	فَيَاعِل	2	%0,3	2	%0,1
29	فِعْلَة	1	%0,15	7	%0,4
30	فَعْلَة	1	%0,15	1	%0,05
31	أَفْعَاء	1	%0,15	1	%0,05
32	فُعَالَى	1	%0,15	1	%0,05
33	فَعَالِي	1	%0,15	1	%0,05
34	مَفَاعِل	1	%0,15	1	%0,05
المجموع		630	%100	1675	%100



- بلغ عدد جموع التكسير في شعر ابن خفاجة /630/ ستمئة وثلاثين جمعاً تكررت /1675/ ألفاً وستمئة وخمسة وسبعين مرة.
- بلغ عدد الأوزان التي كسر عليها ابن خفاجة مفرداته /34/ أربعة وثلاثين بناءً.
- أكثر جموع التكسير وروداً في شعر ابن خفاجة هو ما كان على وزن (أفعال) بواقع /147/ مئة وسبعة وأربعين جمعاً ما نسبته /23%/ تقريباً، وتكرر /421/ أربعمئة وإحدى وعشرين مرة أي أن ربع جموعه تقريباً جاءت على هذا الوزن.
- ثاني أكثر الجموع وروداً في شعر ابن خفاجة ما صيغ على وزن (فعال) بواقع /64/ أربعة وستين جمعاً، ما نسبته /10%/ تقريباً، تكررت /174/ مئة وأربعاً وسبعين مرة.
- ثالث أكثر الجموع وروداً في شعر ابن خفاجة ما صيغ على وزن (فُعول) بواقع /62/ اثنين وستين جمعاً، ما نسبته /10%/ تقريباً، تكررت /218/ مئتين وثمانين عشرة مرة.
- رابع أكثر الجموع وروداً في شعر ابن خفاجة ما صيغ على وزن (مفاعيل) بواقع /54/ أربعة وخمسين جمعاً ما نسبته /9%/ تقريباً تكررت /137/ مئة وثلاثاً وسبعين مرة، وتشكل الأوزان الأربعة الأخيرة معاً نسبة /52%/ أي أن أكثر من نصف مفردات ابن خفاجة جمع على الأوزان الأربعة الأخيرة، وهذا يطابق مع ما جاء في الدراسة التي أوردناها سابقاً.
- خامس هذه الجموع ما صيغ على وزن (فواعل) بواقع /46/ ستة وأربعين جمعاً ما نسبته /7%/ تقريباً تكررت /93/ ثلاثاً وتسعين مرة.

- في الترتيب الثالث والعشرين ما صيغ على وزن (فِيَاعِل) بواقع ثلاثة جموع ما نسبته أقل من واحد بالمئة تكررت خمس مرّات.
- في الترتيب الرابع والعشرين حتّى الثامن والعشرين ما صيغ على وزن (فُعَل) و(أَفَاعِيل) و(تَفَاعِل) و(فَعَالِيَت) و(فِيَاعِيل) بواقع جمعين اثنين ما نسبته أقل من واحد بالمئة وتكرار مرّتين لكل منها.
- في الترتيب التاسع والعشرين حتّى الرابع والثلاثين ما صيغ على وزن (فَعْلَة) و(فَعْلَة) و(أَفْعَلَاء) و(فُعَالِي) و(مَفَاعِيل) بواقع جمع واحد لكل منها بنسبة مهملة وتكرار سبعة جموع لما جاء على الوزن الأول وجمع واحد لما جاء على الأوزان الخمسة الأخرى.

2-2 تحليل البيانات:

- بالنظر إلى الأرقام والنسب يتبين أنّ جموع الأبنية الأربعة الأولى تشغل نسبة /52% من جموع التكسير في ديوان ابن خفاجة، وأن هذه الجموع تكررت في سياقات مختلفة بنسبة /56% وهو ما يُشكّل أكثر من نصف جموع التكسير التي استخدمها الشاعر تقريباً، وهو ما يدلّ إحصائياً على تمركزها وفعاليتها بشكلٍ قويّ في بنية جموع التكسير المستخدمة، على أنّنا نرى أنّ تلك الغلبة لا تتعلّق بالجوانب الدلالية أو الوظيفية لتلك الجموع بقدر ما تتعلّق بالنّواحي الصّرفيّة؛ إذ يغلب أنّ يكون مفرد هذه الجموع ثلاثيّاً⁶⁵، مثل، أخلاق، ومفرده: خُلُق، وأنفاس، ومفرده: نَفَس، وثياب، ومفرده: ثَوْب، ويحتر، ومفرده: بَحْر، وضُلُوع، ومفرده: ضِلَع، وكما هو معلوم فالثلاثيّ غالب في العربيّة على غير الثلاثيّ.
- تشغل جموع الأوزان الستة عشر التالية (من فواعل حتّى فُعَلان) ما نسبته /43%، في حين تكررت جموعها في سياقات مختلفة بنسبة /41%، أي أقلّ مما استخدمت الأوزان الأربعة السابقة.
- تشغل الأوزان الأربعة عشر المتبقية (من فُعَلَة إلى مَفَاعِيل) ما نسبته /5%، في حين تكررت جموعها في سياقات مختلفة بنسبة /3%، وهي نسبة مهملة مقارنة عدد الأبنية وهو ما يؤكد ندرة الجموع التي صيغت على هذه الأوزان في شعر ابن خفاجة.

3- أبنية جمع التكسير الواردة في القرآن الكريم:

بغية دعم النتائج السابقة عدنا إلى نتائج دراسة استقرائيّة إحصائيّة موازية لدراستنا أجرتها الدكتورة وسميّة عبد المحسن محمد المنصور من مصر على الجموع الواردة في القرآن الكريم بعنوان: (صيغ

⁶⁵ ينظر: عواد، "أبنية الجمع في العربية والعبريّة"، 119-169.

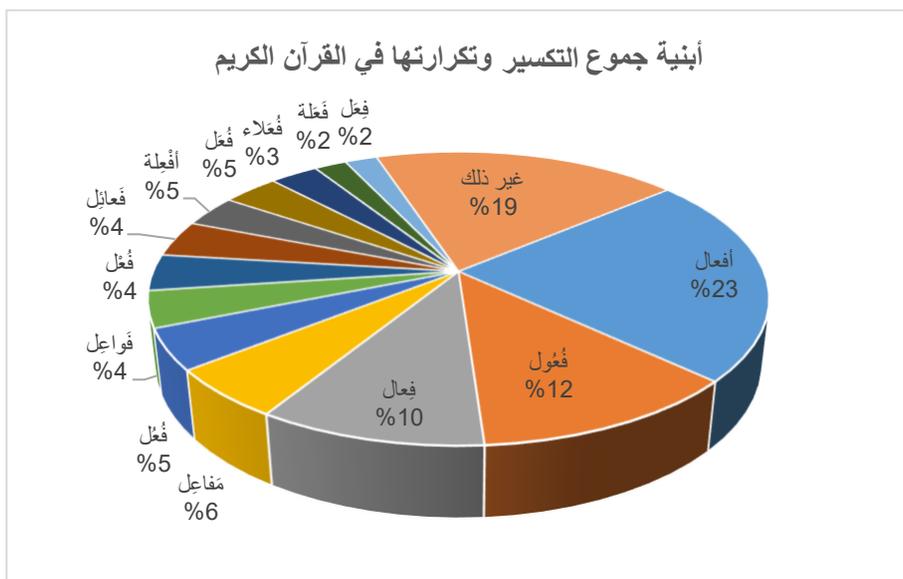
الجموع في القرآن الكريم)⁶⁶ تبين أن أبنية جموع التكسير في القرآن الكريم قد بلغ عددها /35/ خمسة وثلاثين بناءً /484/ أربعمئة وأربعة وثمانين جمعاً تكررت /3037/ ثلاثة آلاف وسبعاً وثلاثين مرة، وقد قمنا بحساب نسب ورود أبنية تلك الجموع في كتاب الله عز وجل كاملاً، ثم جمعناها وصنفناها وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (3):

تسلسل	وزن الجمع	عدد جموعه	النسبة	تكرار جموعه	النسبة
1	أفعال	111	%23	957	%31,5
2	فُعُول	59	%12	475	%16
3	فِعَال	49	%10	282	%9
4	مفَاعِل	27	%5,5	67	%2
5	فُعُل	22	%4,5	165	%5
6	فَوَاعِل	21	%4	45	%1,5
7	فُعُل	20	%4	66	%2
8	فَعَائِل	19	%4	124	%4
9	أفْعَلَة	17	%3,5	85	%3
10	فُعُل	17	%3,5	60	%2
11	فُعْلَاء	15	%3	90	%3
12	فَعَلَة	10	%2	19	%0,6
13	فِعُل	10	%2	18	%0,6
14	أفْعُل	8	%1,6	271	%9

⁶⁶ تكررت الباحثة أن القرآن الكريم جمع ألفاظه على /37/ سبعة وثلاثين وزناً، وبمراجعة هذه الأوزان تبين أن الباحثة عدت الوزنين (فِعِيل) و(فَعُل) من أوزان جمع التكسير إلا أننا نميل إلى أنها أسماء جموع وليست جموعاً، فمع أن لكل منها واحداً من لفظه إلا أن أمثلتها خاصة بالفاظ محددة، ولا يقاس عليها، علاوة على أننا نستطيع أن نجمع أي واحد منها وفق أبنية جمع التكسير القياسية المشهورة، فحمار يُجمع قياسياً على أحمر أو حُمُر، وحارس يُجمع على حُرَّاس، وهكذا، وهذا يعني لنا أن أبنية جمع التكسير في القرآن الكريم خمسة وثلاثون بناءً لا سبعة وثلاثون ينظر: وسمية عبد المحسن محمد المنصور، صيغ الجموع في القرآن الكريم (الرياض: مكتبة الرشد، 2004)، 1: 133-134.

%2	56	%1,4	7	أَفْعِلَاء	15
%1,1	34	%1,4	7	فُعْلَان	16
%0,8	24	%1,4	6	مَفَاعِيل	17
%0,9	29	%1,2	6	فُعْلَى	18
%0,3	8	%1,2	6	فُعَالِل	19
%0,3	8	%1,2	6	فُعَالِيل	20
%1,1	35	%1	5	فُعَالَى	21
%0,7	21	%1	5	أَفَاعِيل	22
%0,8	26	%0,8	4	فُعَال	23
%0,5	16	%0,8	4	فُعَل	24
%0,3	8	%0,8	4	أَفَاعِل	25
%0,3	8	%0,8	4	فُعَالَى	26
%0,2	7	%0,8	4	فُعْلَان	27
%0,2	6	%0,6	3	فُعَالَى	28
%0,2	2	%0,4	2	فُعَالَى	29
%0,3	8	%0,2	1	فِيَاعِيل	30
%0,3	8	%0,2	1	فَوَاعِيل	31
%0,09	3	%0,2	1	فِعْلَةٌ	32
%0,09	3	%0,2	1	فِعْلَةٌ	33
%0,06	2	%0,2	1	تَفَاعِيل	34
%0,03	1	%0,2	1	يَفَاعِيل	35
%100	3037	%100	484	المجموع	



3-1 الإحصاء وتحليل البيانات:

- إن أكثر الجموع وروداً في القرآن الكريم صيغ على الوزن (أفعال) ب/111/ مئة وأحد عشر جمعاً ما نسبته /23%/ تقريباً، وتكرر /975/ مرة بنسبة /31.5%/، وهو ما يؤكد، بالمصطلح الإحصائي، قوة مركزية وفاعلية عالية لهذا البناء بين جموع القرآن الكريم، وهو يطابق تماماً ما ذكرناه حول جموع هذا الوزن في شعر ابن خفاجة
- ثم يأتي ما جُمع على الوزنين (فُعُول) و(فَعَال) في الدرجة الثانية ويشغلان معاً ما نسبته /22%/ تقريباً، وهو يطابق تماماً ما ذكرناه حول جموع هذا الوزن في شعر ابن خفاجة.
- ثم ما جُمع على (مفاعِل) ب/27/ سبعة وعشرين جمعاً ما نسبته /5,5%/، ويشكّل ما جُمع على الأوزان الأربعة معاً ما نسبته /52%/
- ثم ما جُمع على (فُعُل) ب/22/ اثنين وعشرين جمعاً ثم ما جُمع على (فَوَاعِل) ب/21/ واحد وعشرين جمعاً، ثم ما جُمع على (فُعُل) ب/20/ عشرين جمعاً، ثم ما جُمع على (فَعَائِل) ب/19/ تسعة عشر جمعاً ثم ما جُمع على (أفْعَال) ب/17/ سبعة عشر جمعاً، ثم (فُعُل) ب/17/ سبعة عشر جمعاً، ثم ما جُمع على (فُعُل) ب/15/ خمسة عشر جمعاً، ثم ما جُمع على (فَعَال) و(فُعُل) بعشرة جموع لكل واحد منهما.
- أمّا ما تبقى من أوزان فقد ورد بنسب قليلة مهملة.

- يلاحظ أنّ عدد جموع التكسير في القرآن الكريم /484/ أقلّ منها في ديوان ابن خفاجة /630/ على أنّ الأولى تكرّرت /3037/ مرّة والثانية تكرّرت /1675/، وبحساب متوسط تكرار الجمع⁶⁷، يتبيّن أنّ الجمع الواحد تكرّر في القرآن الكريم /6.27/ مرّة بينما تكرّر في ديوان ابن خفاجة /2.66/ مرّة، القرآن الكريم، ولعلنا نستطيع تبرير ذلك بأنّ الكلمة تُكرّر في القرآن الكريم كثيراً بغية التثبيت والترسيخ والإقناع والتّعليم، بينما يلجأ الشاعر عمداً إلى التنوع فلا يُكرّر المفردة ذاتها كثيراً بغية التلوين والابتكار والتجديد، أو إبراز ما لديه من مخزون لغويّ وثقافيّ، أو غير ذلك.
- هجر ابن خفاجة خمسة أبنية وردت في القرآن الكريم، هي: (فَعَالِيل)، مثل: جَلَابِيب، و(تَفَاعِيل)، مثل: تَمَائِيل، و(يَفَاعِيل)، مثل: يَنَابِيع، و(فَوَاعِيل)، مثل: قَوَارِير، و(فُعَلَة)، مثل: قِرْدَة، وهي أبنية نادرة بلغ عدد مجموعها /10/ عشرة جموع، ونسبة ورودها معاً /2%/ فقط.
- في حين استخدم ابن خفاجة أربعة أوزان لم ترد في القرآن الكريم، هي: (فَعْلَان)، مثل: فَيْتَان، و(فِيَاعِل)، مثل: غِيَاهِب، و(فَعَالِيَت)، مثل: عَقَارِيَت، و(تَفَاعِل)، مثل: تَجَارِب، و(فُعَلَة)، مثل: بُنَاة، وهي أبنية نادرة الاستعمال بلغ عدد مجموعها /21/ واحداً وعشرين جمعاً، ونسبة ورودها معاً /3.3%/ فقط.
- بعمليّة دمج بين معطيات الجدولين السابقين توصلنا إلى الجدول التصنيفي الآتي:

جدول رقم (4):

النسبة	عدد جموعه	وزن الجمع	تسلسل
23%	258	أفعال	1
11%	121	فُعُول	2
10%	113	فِعال	3
7%	81	مَفَاعِل	4
6%	67	فَوَاعِل	5
5%	55	فَعَائِل	6
4%	48	فُعَل	7
4%	47	فُعَل	8
3%	31	فُعَل	9

⁶⁷ يتم حساب متوسط التكرار بقسمة عدد التكرار الكليّ على عدد الجموع الكليّ.

%2	27	أَفْعُل	10
%2	26	فِعْل	11
%2	25	فُعْلَاء	12
%2	25	أَفْعِلَة	13
%1,8	20	فُعَالِي	14
%1,7	19	أَفَاعِل	15
%1,4	15	فِعْلَان	16
%1,3	14	فُعَالِل	17
%1,3	14	فُعَال	18
%1	12	فُعَالِي	19
%1	11	فُعَلَة	20
%1	11	فُعْلَان	21
%0,9	10	فُعْلَى	22
%0,7	8	أَفْعِلَاء	23
%0,6	7	مَفَاعِل	24
%0,6	7	أَفَاعِل	25
%0,5	6	فُعَلَة	26
%0,5	6	فُعَل	27
%0,5	6	فُعَالِل	28
%0,5	5	فُعَالِي	29
%0,3	3	فُعَالِي	30
%0,3	3	فُعَالِي	31
%0,3	3	فُعَالِي	32
%0,2	2	فُعَلَة	33
%0,2	2	فُعَالِي	34
%0,2	2	تَفَاعِل	35

36	فَوَاعِيل	1	0,1%
37	فِعْلَةٌ	1	0,1%
38	تَفَاعِيل	1	0,1%
39	يَفَاعِيل	1	0,1%
المجموع		1114	100%

بقراءة الأرقام والنسب الواردة في الجدول السابق نستطيع أن نقسم أبنية جموع التكسير في ثلاث مجموعات⁶⁸، بدءاً بمجموعة الأوزان ذات الجموع الأكثر وروداً إلى مجموعة الأوزان ذات الجموع الأقل وروداً وفق الجدول الآتي:

جدول رقم (5):

المجموعات:	وصفها	أبنيتها	عدد جموعها	نسبتها معاً
المجموعة (أ)	الكثيرة الاستعمال (الشائعة)	أفعال، فُعلول، فُعال، مفاعِل، فَوَاعِل	695	62.4%
المجموعة (ب)	المتوسطة الاستعمال	فَعَائِل، فُعل، فُعل، فُعل، أفْعُل، فِعل، فُعلاء، أفْعَلَة، فَعَالِي، أفاعِل، فِعلان، فَعَالِل، فُعال، فَعَالِي، فِعْلَةٌ، فُعلان	345	31%
المجموعة (ج)	النادرة الاستعمال (الخاصة)	فَعْلَى، أفْعلاء، مفاعِيل، أفاعِيل، فِعْلَةٌ، فُعل، فَعَالِل، فَعَالِي، فَياعِيل، فَياعِل، فَعَالِي، فِعْلَةٌ، فَعَالِيَت، تَفَاعِل، فَوَاعِيل، فِعْلَةٌ، تَفَاعِيل، يَفَاعِيل...	74	6.6%

أخيراً لا بدّ من الإشارة إلى أنّ التصنيف الأخير الذي توصلنا إليه ليس بالنهايّي في مجال أبنية جموع التكسير إذ تتسع القائمة لأبنية أكثر ممّا ذكرنا، إلّا أنّنا على قناعة بأنّ ما ورد من هذه الأبنية هو الأهمّ والأكثر شيوعاً، والأمل أن يسعنا المستقبل بدراسات تتقاطع مع هذه الدراسة وتضيف إليها ما لم يتسنّ لنا أن نذكره.

⁶⁸ المعيار المعتمد هو حصر الأوزان ذات نسب الورد المتقاربة في كل مجموعة.

الخاتمة والتوصيات:

- بعد ذلك الاستعراض السريع لمسألة تصنيف جموع التكسير في العربية يخلص البحث إلى النتائج الآتية:
- اجتهد علماء اللغة المتقدمون في تصنيف جموع العربية على أساس عدديّ، إلا أنّ تصنيفهم لم يتجسد بدقّة في ميادين الاستخدام اللغوي؛ فكثيراً ما استخدم ما زعموه للقلة مقام الكثرة أو العكس، وعلى الرّغم من أنهم أشاروا إلى مرونة ما في استعمال ما وُضع للقلة موضع الكثرة أو العكس، وهو ما أشرنا إليه في مقدّمة الدراسة، إلا أنّ ذلك التّصنيف العدديّ بقي الأوحّد إلى يومنا هذا.
 - تمّت هذه الدراسة مستعينةً بالآليات المنهج التّحليليّ التّطبيقيّ كمحاولةٍ لاقتراح تصنيف جديد لجموع التكسير في العربية يُولد من واقع الاستخدام اللغويّ.
 - خلصت الدراسة إلى تصنيف أبنية الجموع العربيّة من الأكثر استخداماً إلى الأقلّ استخداماً حسب ورودها في كلّ من النصّ القرآنيّ الشريف وديوان ابن خفاجة الأندلسيّ، وهو تصنيف مهمّ بدون أدنى شكّ، ولا تتبع أهميّته من ذاته فحسب؛ وإنّما من كونه يفتح الباب لأبحاث لاحقة قد تدرس الظروف اللغوية وغير اللغوية التي أدت باللسان العربيّ إلى استخدام أنماط محدّدة من الجموع أكثر من غيرها.

وأخيراً يوصي الباحث بالآتي:

- زيادة مثل هذه الدّراسات لدعم التّصنيف الذي توصل إليه البحث.
- توسيع إطار مثل هذه الدّراسات لتشمل الجوانب الدلاليّة والوظيفية.
- تعميم الدّراسات التّحليلية التّطبيقيّة والإحصائيّة على موضوعات لغويّة أخرى لما لها من أهميّة في رقد الدّرس اللغويّ بنتائج أكثر جدّة وموضوعيّة.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The author has no conflict of interest to declare.

Grant Support: The author declared that this study has received no financial support.

المصادر والمراجع

- ابن الأثير، أبو الفتح ضياء الدين. *المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر*. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، 1420هـ.
- الأسترايادي، محمد بن الحسن رضي الدين. *شرح شافية ابن الحاجب*. تحقيق: محمد نور الحسن ومحمد الزفاف ومحمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت: دار الكتب العلمية، 1975.
- ابن خفاجة الأندلسي، إبراهيم بن أبي الفتح. *الديوان*. تحقيق: السيد مصطفى غازي، الإسكندرية: دار المعارف، 1960.
- الزمخشري، جار الله محمود بن عمر. *المفصل في صنعة الإعراب*. تحقيق: علي بو ملحم، بيروت: مكتبة الهلال، 1993.
- السامرائي، إبراهيم. *فقه اللغة المقارن*. ط 2. بيروت: دار العلم للملايين، 1978.
- سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر. *الكتاب*. ط 3. تحقيق: عبد السلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988.
- عواد، محمد رامي. "أبنية الجمع في العربية والعبرية دراسة تطبيقية مقارنة على ديواني الشاعر ابن خفاجة ويهوذا اللاوي". رسالة دكتوراه، جامعة حلب، 2015.
- الغلاييني، مصطفى. *جامع الدروس العربية*. ط 31. بيروت: المكتبة العصرية، 1996.
- الفوزان، عبد الله. *دليل السالك إلى ألفية ابن مالك*. السعودية: دار المسلم للنشر والتوزيع، 1998.
- الفيومي، أحمد بن محمد. *المصباح المنير في غريب الشرح الكبير*. بيروت: المكتبة العلمية، د. ت.
- قباوة، فخر الدين. *تصريف الأسماء والأفعال*. ط 2. بيروت: مكتبة المعارف، 1988.
- كحيل، أحمد حسن. *التبيان في تصريف الأسماء*. ط 7. مصر: مطبعة السعادة، 1982.
- الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى. *كتاب الكلبيات*. تحقيق: عدنان درويش ومحمد المصري، بيروت: مؤسسة الرسالة، د. ت.
- المطرزي، أبو الفتح ناصرالدين. *المغرب في ترتيب المغرب*. تحقيق: محمود فاخوري، وعبد الحميد مختار، حلب: مكتبة أسامة بن زيد، 1979.
- المنصور، وسمية عبد المحسن محمد. *صنيع الجموع في القرآن الكريم*. الرياض: مكتبة الرشد، 2004.
- ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم. *لسان العرب*. ط 3. بيروت: دار صادر، 1414 هـ.

ابن هشام، أبو محمد عبد الملك. *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*. تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دمشق: دار الفكر، د. ت.

Kaynakça/References

- ‘Awwâd, Muhammed Râmî. “Ebniyetü’l-Cem‘ fi’l-‘Arabiyye ve’l-‘Ibriyye Dirâse Tatbikiyye Mukârane alâ Dîvâneyi’ş-Şâ‘irayn İbn Hafâce ve Yahûda el-Lâvî”. Doktora tezi, Halep Üniversitesi, 2015.
- Esterebâzî, Muhammed b. el-Hasan. *Şerhu Şâfiyeti İbn Hâcib*. Tahkik Muhammed Nûrî’l-Hasan vd. Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-‘İlmiyye, 1975.
- Feyyûmî, Ebu’l- ‘Abbâs Aḥmed b. ‘Ali. *el-Mişbâhu’l-Münîr fî Ġarîbi’ş-Şerḥi’l-Kebîr*. Beyrut: el-Mektebetü’l-‘İlmiyye, ts.
- Fûzân, ‘Abdullah. *Delîlü’Sâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik*. Suudî Arabistan: Dâru’l-Müslim li’n-Neşr ve’t-Tevzî‘, 1998.
- Güngör, İbrahim. “Arapçada Çoğulun Sayısal Değeri Üzerine bir İnceleme”. *Nüşa* 17, no. 45 (2017): 75-106.
- Ġalâyînî, Mustafa. *Câmi’u’d-Dürüsü’l-‘Arabiyye*. 31. bs. Beyrut: el-Mektebetü’l-‘Asriyye, 1996.
- İbn Hafâce, İbrahim b. Ebu’l-Feth. *ed-Dîvân*. Tahkik Seyyid Mustafa Gâzi, İskenderiye: Dâru’l-Me‘ârif, 1960.
- İbn Hişâm, ‘Abdullah b. Yusuf b. Aḥmed b. ‘Abdullah. *Evḍahu’l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik*. Tahkik Yusuf Muhammed el-Bikâ‘î. Beyrut: Dâru’l-Fikr li’t-Tibâ‘a ve’n-Neşr ve’t-Tevzî‘, ts.
- İbn Manzûr, Muhammed b. Mûkerrem b. ‘Ali. *Lisanu’l-‘Arab*. 15. bs. Beyrut: Dâru Sâdir, 1414/1993.
- İbnü’l-Esîr, Ebu’l-Feth Ziyaüddîn. *El-Meseli’s-Sâir fî Edebi’l-Kâtib ve’ş-Şâ‘ir*. Tahkik Muhammed Muhyiddîn Abdülhamîd. Beyrut: el-Mektebetü’l-Asriyye li’t-Tibâa ve’n-Neşr, 1420.
- Kabâve, Fahrüddîn. *Tasrîfü’l-Esmâ ve’l-Ef‘âl*. Mektebetü’l-Me‘ârif. 2. bs. Beyrut: 1988.
- Kefevî, Ebu’l-Bekâ Eyyûb b. Mûsâ. *el-Külliyât Mu‘cem fî mustalaha ve’l-furuk*. Tahkik Adnan Derviş-Muhammed el-Mısrî. Beyrut: Müessesetü’r-Risâle, ts.
- Kehîl, Ahmed Hasan. *et-Tibyân fî Tasrîfi’l-Esmâ*. 7. bs. Mısır: Matba‘atü’s-Sa‘âde, 1982.
- Mansur, Vesmiyye ‘Abdülmuhsin Muhammed. *Styeğü’l-Cümû‘ fi’l-Kur‘âni’l-Kerîm*. Riyad: Mektebetü’r-Rüşd, 2004.

- Mutarrizî, Ebu'l-Feth Nâsiruddîn. *el-Muğrib fî Tertîbi'l-Mu'rib*. Tahkik Mahmûd Fâhûrî ve Abdülhamîd Muhtâr, Halep: Mektebetü Üsâme b. Zeyd, 1979.
- Sâmerrâî, İbrahim. *Fıkhü'l-Luğa el-Mukâran*. 2. bs. Beyrut: Dâru'l-'İlm li'l-Melâyîn, 1978.
- Sîbeveyh, Amr b. Osmân b. Kanber. *el-Kitâb*. 3. bs. Tahkik Abdüsselâm Hârûn. Kahire: Mektebetü'l-Hancî, 1988.
- Zemaşşerî, Ebu'l-Ğâsım Maĥmûd b. 'Omer. *el-Mufasssal fî San'ati'l-İ'râb*. Tahkik Ali Bou Mulahham, Beyrut: Mektebetü'l-Hilâl, 1993.