



ÖZGÜN ARAŞTIRMA / ORIGINAL ARTICLE



Copyright@Author(s) - Available online at dergipark.org.tr/en/pub/igusbd.
Content of this journal is Licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (CC BY-NC-ND) International License.

Aşk Bombardımanı Ölçeğinin Beliren Yetişkinlik Dönemindeki Bireyler Üzerinde Türkçeye Uyarlama Çalışması

Turkish Adaptation Study of Love Bombing Scale on Individuals in Emerging Adulthood

Arzu ÇALIŞKAN SARI 

Öz

Amaç: Bu çalışmanın amacı Strutzenberg ve meslektaşları (2017) tarafından geliştirilen Aşk Bombardımanı Ölçeğini Türkçeye uyarlamak ve ölçeğin Türkçe formunun geçerlik ve güvenilirliğini incelemektir.

Yöntem: Araştırma kolaylıkla bulunabilen örnekleme yöntemiyle 18-29 yaş arası beliren yetişkinlik dönemindeki 673 katılımcı üzerinden yürütülmüştür.

Bulgular: Araştırmada, aşk bombardımanı olgusunu ölçmeye yönelik geliştirilen ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, 2 farklı katılımcı grubuyla açımlayıcı (208 katılımcı) ve doğrulayıcı faktör analizleri (465 katılımcı) yapılmış, model uyumuna yönelik gerekli düzenlemeler uygulanmıştır. Ölçeğin ölçüt geçerliği, doğrulayıcı faktör analizi için toplanmış veride ilişkili bir yapı ile karşılaştırılarak test edilmiş ve iç tutarlılığı Cronbach alfa katsayısı ile hesaplanmıştır. Analizler SPSS ve AMOS programları kullanılarak yürütülmüştür.

Sonuç: Geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgular Aşk Bombardımanı Türkçe formunun beliren yetişkinlik dönemindeki bireylerde geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kullanılabileceğini göstermektedir.

Anahtar Kelimeler

Aşk bombardımanı, Aşk bombardımanı ölçeği Türkçe formu, Ölçek uyarlama, Romantik ilişkiler, Beliren yetişkinlik

Abstract

Aim: The aim of this study was to adapt the Love Bombing Scale developed by Strutzenberg and colleagues (2017) into Turkish and to examine the validity and reliability of the Turkish version of the scale.

Method: The study was conducted with 465 participants in emerging adulthood between the ages of 18-29 using convenience sampling.

Dr. Öğr. Üyesi, Çankırı Karatekin
Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri
Fakültesi, Psikoloji Bölümü, Çankırı,
Türkiye
✉ arzucalikansari@karatekin.edu.tr

Geliş/Received: 04.03.2025

Kabul/Accepted: 08.07.2025

Arzu ÇALIŞKAN SARI, "Turkish Adaptation Study of Love Bombing Scale on Individuals in Emerging Adulthood", Istanbul Gelisim University Journal of Social Sciences, 13 (1), 2026, pp. 295-308.

Findings: In the study, validity and reliability studies of the scale developed to measure the phenomenon of love bombing were conducted. In this context, exploratory (208 participants) and confirmatory factor analyses (465 participants) were conducted with 2 different study groups, and necessary adjustments were applied for model fit. The criterion validity of the scale was tested by comparing it with a related structure in the data collected for confirmatory factor analysis, and its internal consistency was calculated using Cronbach's alpha coefficient. Analyses were conducted using SPSS and AMOS programs.

Conclusion: The findings obtained from the validity and reliability studies indicate that the Love Bombing Turkish form can be used as a valid and reliable measurement tool for individuals in emerging adulthood.

Keywords

Love bombing, Scale adaptation, Turkish form of love bombing scale, Romantic relationships, Emerging adulthood

Giriş

İlişkilerin varlığı ve kalitesi, bebeklik döneminden yaşlılığa kadar tüm gelişim evrelerinde psikolojik esenliğin en temel göstergelerindedir (Bowlby ve Bowlby, 2012). İnsanlar sevgi, aidiyet ve duygusal yakınlık arayışlarının bir sonucu olarak başkalarıyla ilişki kurarlar (İmamoğlu, 2021). Romantik ilişkiler de ergenlik döneminden itibaren ve özellikle de genç yetişkinlik döneminde kişilerin yaşamlarında önemli bir yer kaplar. Romantik ilişkiler genç yetişkinlerin yaşamlarına birçok yönden fayda sağlamaktadır (Kuperberg ve Padgett, 2016; Reczek ve ark., 2014). Bu ilişkiler sağlıklı ve olumlu olduğunda kişiler için bir destek kaynağı sağlamakta ve uzun ömürlülüğü arttırmaktadır (Lawrence ve ark., 2019). Ayrıca, sağlıklı romantik ilişkiler yaşam memnuniyetini olumlu yönde etkilemekte, öznel iyi oluşu desteklemekte, depresyon ve anksiyete riskini azaltmaktadır (Heindrick, 2009). Hatta olumlu fiziksel sağlık sonuçlarıyla ilişkili olduğunu gösteren çalışmalar da mevcuttur (Barr ve Simon, 2014; Umberson et al., 2013). Fakat bazı durumlarda romantik ilişkiler pek de sağlıklı ilerleyememekte ve kişilerin fiziksel ve psikolojik durumlarını olumsuz yönde etkilemektedir. Araştırmalar, özellikle 25 yaşın altındaki gençlerin dürtüsellikleri hala yoğun olduğundan sıklıkla sağlıksız romantik ilişkiler yaşadığını göstermektedir (Hochberg ve Konner, 2020; Stöckl ve ark., 2014). Bu sağlıksız ilişki dinamiklerinden bir tanesi de son dönemlerde sosyal medyada, blog yazılarında ve popüler bazı dizi ve filmlerde karşımıza çıkan aşk bombardımanı davranışıdır.

Aşk bombardımanı, bir kişiye ilgi ve şefkat göstererek onu etkileme girişimidir (Beri, 2024). Bu, bir kişinin ilişki yaşamak istediği ya da yeni ilişki yaşadığı kişiye aşırı iltifat ve övgüde bulunduğu, duygularını aşırı şekilde ifade ettiği, abartılı hediyeler aldığı, birlikteliği hakkında çok erken ve yoğun konuşmalar yaptığı bir psikolojik ve duygusal davranış biçimidir (Hayes ve Jeffries, 2016). Yani, bir kişiyi özel ve sevilmiş hissettirmek amacıyla ilgi ve şefkat yağmuruna tutmayı içeren bir duygusal manipülasyon biçimi de denilebilir. Aşk bombardımanı ilişkinin herhangi bir aşamasında gerçekleşebilmekle beraber kişiler ilk kez tanıştığında daha yaygındır. Aşk bombardımanı teşhis için kullanılan bir terim değildir, ancak psikolojik sağlık uzmanları tarafından bir tür duygusal istismarı tanımlamak için kullanılır (Beri, 2024). Khattami ve Koiri (2021) tarafından yapılan çalışmada da aşk bombardımanı, manipülatif davranışlar içerisinde değerlendirilmiştir. Manipülatif kişiler, gerçekliği çarpıtarak bir fayda sağlamak için başkalarını kontrol etme eğilimindedir.

Aşk bombardımanının amacı, bir kişiyi olumlu fiziksel ve duygusal uyarılara maruz bırakarak iki kişi arasında yoğun bir bağ oluşturmaktır (Khattami ve Koiri, 2021). Bu genellikle gerçekte var olmayan ideal bir ilişki veya partner yanılmasına yol açabilir. Aşk bombardımanını yapan kişi, hedefin zihninde kendisi ile ilgi ve şefkat yağmuruna tutulmanın getirdiği mutluluk ve haz duyguları arasında olumlu bir ilişki yaratır. Zamanla hedef kişi bu duyguyu arzular ve aşk bombardımanına tutan partnerin olumsuz davranışlarını veya kusurlarını görmezden gelmeye veya mazur görmeye daha istekli olur. Aşk bombardımanı kasıtlı veya kasıtsız olarak gerçekleşebilir.

Aşk bombardımanının klasik bir örneği "mükemmel erkek/kadın/kişi" ile tanışmaktır. Bu kişi, yaptığı hareketlerle ve jestlerle hedef kişinin ayağını yerden keser, adeta bir masalın içinde gibi hissettirir. Düşünceli tavırlarıyla kişiye kendini özel hissettirir. Aşk bombardımanında bulunan kişi, ilişkiyi çok hızlı bir biçimde ilerletebilir. İlişki çok yeni olmasına rağmen özellikle sosyal medyada ilanı aşk söz konusu olabilir, hatta ilişki evliliğe doğru çok hızlı bir şekilde ilerleyebilir. İlk başta bir hayalin gerçekleşmesi gibi görünse de aşk bombardımanının ilişkiler ve ilgili kişiler üzerinde ciddi etkileri olabilir (Strutzenberg ve ark., 2017). İlişkinin ilerleyen dönemlerinde aşk bombardımanında bulunan kişi aşırı talepkâr, eleştirel ve düşüncesiz biri haline gelebilir, kişinin âşık olduğu büyüleyici kişiyle bu yeni yönünü bağdaştırmak oldukça güçleşebilir. 18-25 yaş arası 45 genç yetişkin ile yapılan bir çalışmada, halihazırda ilişkisi olan bireyler için aşk bombardımanı ile narsisizm ve aşk bombardımanı ile duygusal istismar arasında pozitif bir korelasyon

bulunmuştur (Beri, 2024). Alan yazında, aşk bombardımanının narsisizmle, düşük öz saygıyla, öz yeterlilikle ve kaygılı ve kaçınan bağlanma stilleriyle ilişkili olduğu görülmektedir (Strutzenberg ve ark., 2017). Türkiye’de üniversite öğrencileri arasında yapılan bir çalışmada da aşk bombardımanına maruz kalma ile öz yeterlilik arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur (Duman ve Nazari, 2024).

Aşk bombardımanı genellikle üç aşamada gerçekleşmektedir (Pancani ve ark., 2021). Bunlar idealleştirme, değersizleştirme ve bırakma aşaması olarak sıralanabilir. İdealleştirme aşamasında partner karşısındaki kişiyi kendine çekmek ve gardını düşürmeye ikna etmek için aşırı sevgi ve şefkat gösterir. İlk başta bu durum, gerçek olamayacak kadar iyi görünebilir. Bu aşama kurban için coşku verici olabilir ve hızlı bir bağ kurmak için tasarlanmıştır. İkinci aşama olan değersizleştirmede, kişi gardını düşürdüğünde ve ilişkide rahatladığında, kırmızı bayraklar belirmeye başlar. Partner, çeşitli şekillerde kişinin üzerinde çeşitli manipülasyonlarla kontrol kurmaya çalışabilir (Fox, 2013). Mağdurun boşluğa veya bağımsızlığa ihtiyaç duyduğu ya da ilişkinin yoğunluğunu sorguladığı için kendini suçlu hissetmesine neden olabilir. Amaç, mağdurun onların onayına ve ilgisine bağımlı hissetmesini sağlamaktır. İlişkide bulunduğu kişinin zamanını daha fazla talep edebilir. Ayrıca bu zorlayıcı partner kişinin arkadaşlarına ve ailesine erişimini kısıtlamaya çalışabilir. En ağır vakalarda, aşk bombardımancısı romantik partnerinin normalde davrandığından farklı davranmasını sağlamak için korku ve gözdağı kullanılabilir ve hatta fiziksel şiddete başvurulabilir. Bazen de ilişki içerisinde istismarcı kişi *gaslighting* şeklinde ifade edilen davranış biçimlerini uygulayabilir. Gaslighting, partnerlerden birinin diğerinin kendi algılarını, duygularını ve gerçekliğini sorgulamasına neden olduğu manipülatif bir taktır (Leedom, 2019). Bu manipülasyon genellikle ilişkisel sorunlar için mağdurun suçlanmasını ve sorumluluğun istismarcıdan uzaklaştırılmasını içerir. Örneğin, gaslighter partnerini eleştirebilir ve ardından hemen iltifat ederek kafa karışıklığı yaratabilir. Gaslighting davranışından kurtulanlar sıklıkla partnerlerinin davranışları hakkında çelişkili hissettiklerini bildirirler; bu davranışlar sevgi ve istismar edici sözlerin bir karışımını içerebilir ve kendi deneyimlerinden şüphe duymalarına neden olur (Hegel ve ark., 2022). Bu genellikle mağdurun duygusal tepkilerinin aşırı veya mantıksız olduğuna inandırıldığı kademeli bir süreçle sonuçlanır ve bu da istismarcının partneri üzerindeki kontrolünü güçlendirir. Aşk bombardımanı ve gaslighting, istismarcı ilişkilerde genelde beraber ilerlemektedir. Her ikisi de istismara uğrayan kişinin deneyimini kontrol etmek için kullanılmaktadır (Leedom ve ark., 2019; Strutzenberg ve ark., 2017).

Son aşama olan bırakma aşamasında kişi zararlı davranışları konusunda zorlayıcı partnerle yüzleştğinde veya sağlıklı sınırları yeniden belirlemeye çalışıldığında, partner uzlaşmayı reddederek veya ilişkiye son vererek hesap vermektan kaçınabilir. Bu, kurbanı terk edilmiş ve belirsiz hissettirir, bu da manipülasyon döngüsünü güçlendirir. Bu davranış biçimi de “ghosting” olarak adlandırılır (LeFebvre ve ark., 2019). Birden kaybolmak anlamına gelen “hayalet olmak, hayaletleşmek” şeklinde Türkçeye çevrilebilir. Türkiye’de yapılan bir çalışmada «görünmezlik modu» şeklinde Türkçeye çevrilmiştir (Duman ve Nazari, 2024). Bir açıklama yapmadan veya veda konuşması yapmadan ilişkide bulunan kişinin kaybolması ve tekrar iletişime geçmemesi durumudur (Erkan et al., 2023). Bu terim, daha çok dijital dünyada kendine yer bulmaktadır. Ghosting, pasif agresif bir psikolojik istismar biçimi olarak değerlendirilebilir. Yapılan bir araştırmaya göre, erkeklerin sosyal medyada agresif tepki verme olasılığı, iletişimi kesme ve sessiz kalma gibi ghosting stratejilerini kullanma oranı kadınlara kıyasla daha yüksektir (Biolcati ve ark., 2022). Ghosting davranışı sadece romantik partnerler arasında olmamakta, arkadaşlık ilişkilerinde de karşımıza çıkmaktadır. Petric’in (2022) çalışması, ghosting ile karşılaşmanın son derece üzücü olabileceğini ve bireyin zihinsel refahını ve öz değerini olumsuz etkileyebileceğini göstermektedir. Diğer araştırmalar, ghosting davranışına maruz kalmanın üzüntü, incinme, öfke ve hayal kırıklığı gibi olumsuz duygulara yol açabileceği sonucuna varmıştır (Kaygas ve Candemir, 2023; Astleitner ve ark., 2023; Timmermans ve ark., 2020).

Aşk bombardımanı, başlangıçta kişiye hoş hissettiren bir durumdur, çünkü insanların doğuştan gelen bağlanma ve onaylanma ihtiyaçlarına hitap eder. İnsanlar sosyal varlıklar olarak başkalarıyla bağlantı kurma arzusundadır. Birine ilgi ve şefkat gösterildiği zaman, beyinde mutluluk ve heyecan uyandıran merkezler devreye girer (De Boer ve ark., 2012). Bu da kişide bir mutluluk duygusu yaratır. Ancak, aşk bombardımanının uzun süreli etkisi sürdürülebilir olmayabilir; sonunda hayal kırıklıkları, yoğun kaygı ya da travmatik duygulara yol açabilir (Banks, 2024). Narsistler aşk bombardımanını, karşısındaki kişi üzerinde kontrol sağlamak için başvurdukları bir taktik olarak kullanmaktadırlar (Anchor Therapy, 2024). Ayrıca, ailesinden yeterli sevgiyi alamamış veya narsist ebeveynler tarafından büyütülen kız çocuklarının kendilerini özel ve eşsiz hissettiren aşk bombardımanıcısına daha çabuk kandığı bilinmektedir (Arabi, 2017). Bu nedenle, her yeni ilişkiye sağlıklı bir dozda şüphecilikle yaklaşmak ve manipülasyon veya istismar belirtilerine karşı farkında olmak çok önemlidir. Çünkü, gerçek sevgi karşılıklıdır ve her iki taraf için de rahat olan bir hızda gelişmelidir (Beri, 2024). Buna karşın, aşk bombardımanı tek taraflı hissettirme eğilimindedir. Birinin sürekli olarak belirtilen sınırları aşması, bunu yapmak için olumlu nedenleri olduğunu iddia etse bile, manipülatif niyetlerin bir göstergesi olabilir.

Aşk bombardımanı, genellikle kişinin benlik saygısının düşük olmasından (Strutzenberg, 2016), nevroitik kişilik özelliklerinden (Hines ve Saudino, 2008) ve güvensiz bağlanma stillerinden kaygılı ve kaçınan bağlanmadan (Collins

ve Gillath, 2012; Chin ve ark., 2019) kaynaklanır. Ayrıca, çoğunlukla narsistik kişilik bozukluğuna (NPD) sahip kişilerle ilişkilendirilir (Koessler, 2019; Strutzenberg, 2016). Aşk bombardımanı uygulayan kişilerde avantaj elde etme, etkileme ve manipüle etme arzusu yoğun olduğundan, alan yazında sosyopat, narsist veya sınırda kişilik bozukluğu olan bir kişilerde görülme ihtimalinden bahsedilmektedir (Khattami ve ark., 2021). Fakat aşk bombardımanı terimi yeni olduğundan bu kavram ve ilişkili faktörlere yönelik yeterli araştırma bulunmamaktadır. Yapılan bir çalışmaya göre, aşk bombardımanı, yüksek narsisizm ve düşük özsaygı düzeyine sahip bireyler arasında romantik ilişkiler için mantıklı ve potansiyel olarak gerekli bir strateji olarak bulunmuştur (Strutzenberg, 2016). Duman ve Nazari (2024) tarafından üniversite öğrencileri üzerinde yapılan çalışmaya göre, katılımcıların %40.9'unun aşk bombardımanına, %42,7'sinin ise ghosting davranışına maruz kaldığı görülmektedir. Bu bulgu, ilişkilerde aşk bombardımanı ve ghosting davranışlarının dikkat çekici düzeyde (yaklaşık iki kişiden biri) görüldüğünü ortaya koymuştur.

İnsanlar bu davranışı ebeveynlerinden (pasif-saldırganlık gibi) veya geçmişteki istismarcı ilişkilerinden de öğrenmiş olabilirler. Ayrıca her zaman geçerli olmamakla birlikte çözülmemiş çocukluk travmasının bir göstergesi de olabilir (Anchor Therapy, 2024). Aşırı sevgi gösterileri, sürekli iletişim ve aşırı övgü gibi aşk bombardımanı belirtilerini tanımak, bu tür davranışlardan kaynaklanabilecek duygusal zararı önlemek için çok önemlidir. Aşk bombardımanı genellikle sağlıksız veya istismar içeren bir ilişkinin başlangıcına işaret ettiğinden kişi duygusal sağlığını korumak için gerçek sevgi ile hesaplanmış aşk bombardımanı taktiklerini birbirinden ayırabilmelidir (Fischer, 2024).

Aşk bombardımanı davranışı Türkiye'de yeni çalışılmaya başlanmış bir konudur ve henüz akademik boyutu çok zayıftır. Love bombing, gaslighting, ghosting gibi Türkçede tam karşılığı olmayan bazı kavramlar özellikle sosyal medyada ergenler ve beliren yetişkinlik dönemindeki kişiler tarafından kullanılmakta ve bazı film ve dizilerde karşımıza çıkmaktadır (bkz: Kimler Geldi Kimler Geçti dizisi). Bu konuyu akademik boyutta çalışabilmek ve ilişkili olabilecek değişkenleri belirleyebilmek için öncelikle geçerliliği ve güvenilirliği olan bir ankete ihtiyaç bulunmaktadır. Mevcut çalışmanın amacı, ABD'de Strutzenberg ve meslektaşları (2017) tarafından geliştirilmiş olan Love bombing anketini Türkçeye çevirmek ve beliren yetişkinlik dönemindeki kişiler üzerinde uyarılma çalışmasını yapmaktır. Bu çalışmayla birlikte Türkçede yeni bir kavram olan aşk bombardımanının detayları daha net anlaşılacak ve Türkçeye bir anket kazandırılmış olacaktır. Bildiğimiz kadarıyla Love Bombing Ölçeğinin Türkçeye uyarılma çalışması henüz yapılmamıştır. Love bombing kavramının Türkçedeki karşılığı genellikle *aşk bombardımanı* (Tanfer, 2023) veya *sevgi bombardımanı* (Saraçoğlu, 2022) şeklinde olmuştur. Mevcut çalışmada aşk bombardımanı kavramı tercih edilmiştir. Sevgi, daha uzun bir zaman alan ve belli bir emek karşılığında elde edilebilecek dengeli bir yakınlıktan aşk görece daha kısa olabilen, tutkulu ve yoğunluğu fazla olabilen bir duygudur (Rubin, 1970). Sevginin oluşabilmesi için bir süreç gerekirken aşk aniden olabilir. Sevgi; saygı ve bağlılığı da içinde barındırırken aşk daha bencil ve kuşkucu bir duygu olabilir. Bu sebeple Love Bombing kavramı sevgi bombardımanı yerine aşk bombardımanı olarak çevrilmiştir.

Çalışmanın 18-29 yaş arası beliren yetişkinlik dönemindeki gençlerde yapılmasının sebebi de bu kavramları kullanan ve bu deneyimleri yaşayan kitlenin genellikle bahsi geçen yaş grubunda olmasıdır. Beliren yetişkinlik dönemi, romantik ilişkilerin gelişimde kilit bir rol oynar. Bu dönem hem olumlu hem de olumsuz sonuçların kaynağı olabilecek bir dönemdir (Arnett, 2000). Romantik ilişkilere yönelik şemalar, bireyin hayatını derinden etkileyip sonraki yaşamının yönünü belirlediği için bu dönemde oldukça büyük bir öneme sahiptir (Güleçoğlu ve Altınsu Sönmez, 2024). Genç yetişkinlik dönemi ise 20-40 yaş arasını kapsamaktadır, fakat yapılan gözlemler sonucunda 30 yaşın üzerindeki bireylerin bu kavramları etkin olarak kullanmadıkları ve ilişkilerinde sağlıksız olarak nitelendirilebilecek aşk bombardımanı davranışını daha kolay ayırt edebildikleri görülmüştür. Ergenlik döneminde çalışılmamasının sebebi de ergenlerin romantik ilişkileri bir üst döneme kıyasla daha yüzeysel yaşamaları ve kendilerini partnerlerine yeterince açmamalarıdır (Feldman, 2021). Ergenler beliren yetişkinliğe yaklaştıkça, romantik partnerlerine ayırdıkları zaman artar (Furman ve Buhrmester, 1992; Zimmer-Gembeck, 1999) ve bu ilişkileri, birlikte yaşama ve evlilik gibi uzun vadeli planlar için bir fırsat olarak görebilirler (Fincham ve Cui, 2011). Bu sebeple mevcut araştırmada 18-29 yaş aralığını kapsayan beliren yetişkinlik dönemindeki bireyler çalışma grubunu oluşturmaktadır.

Yöntem

Örneklem

Beliren yetişkinlik dönemindeki iki farklı örneklemden veri toplanmıştır. Toplanan verinin bir kısmı Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) yapmak için kullanılmış, bir kısmı da Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) için kullanılmıştır. Çalışmanın anketleri 18-29 yaş arasındaki toplam 673 gönüllü katılımcıya uygulanmıştır. 208 katılımcının verisi AFA, 465 katılımcının verisi DFA için kullanılmıştır. Katılımcılar uygun örnekleme yöntemiyle bulunmuştur. AFA için kullanılan katılımcıların demografik bilgileri Tablo 1'de, DFA için kullanılan katılımcıların demografik bilgileri Tablo 2'de gösterilmiştir. Çalışmaya daha önce veya halihazırda romantik bir ilişki yaşamış veya yaşayan kişiler katılmıştır.

Tablo 1. AFA Yapılan Katılımcıların (N=208) Demografik Özellikleri

Demografik Özellik	N	%	Ort	SS
Yaş	208		21.14	2.94
Cinsiyet				
Kadın	105	50.5		
Erkek	99	47.6		
Belirtmemiş	4	1.9		
Eğitim Düzeyi				
Lise Mezunu	131	63		
Üniversite Mezunu	77	37		
Çalışma Durumu				
Tam Zamanlı	27	13		
Yarı Zamanlı	5	2.4		
Çalışmıyorum	21	10.1		
Öğrenciyim	155	74.5		
İlişkisi var	100	48.1		
İlişkisi yok	108	51.9		
İlişki Süresi			16.35 ay	20.22

Tablo 2. DFA Yapılan Katılımcıların (N=465) Demografik Özellikleri

Demografik Özellik	N	%	Ort	SS
Yaş	465		21.44	2.46
Cinsiyet				
Kadın	308	66.2		
Erkek	157	33.8		
Eğitim Düzeyi				
Lise Mezunu	317	68		
Üniversite Mezunu	148	32		
Çalışma Durumu				
Tam Zamanlı	55	11.6		
Yarı Zamanlı	12	2.5		
Çalışmıyorum	42	8.9		
Öğrenciyim	364	76.7		
İlişkisi var	266	57.2		
İlişkisi yok	199	42.8		
İlişki Süresi			21.11 ay	21.17

Veri Toplama Araçları

Demografik Form

Katılımcıların sosyodemografik özelliklerini değerlendirmek için yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu, romantik ilişkinin varlığı ve süresine dair sorular sorulmuştur.

Aşk Bombardımanı Ölçeği

Ölçek, 18-30 yaş arasındaki kişilerin aşk bombardımanı eğilimlerini ölçmek için Strutzenberg ve meslektaşları (2017) tarafından Amerika Birleşik Devletlerindeki (ABD) üniversite öğrencilerinden veri toplanarak oluşturulmuştur. Ölçekteki maddeler daha çok narsist kişilerin romantik ilişkilerindeki eğilimleri ve internet bloglarında yayınlanan anekdotlardaki iddialara dayanarak hazırlanmıştır. Ölçekte 8 madde bulunmaktadır (Örn., Romantik bir ilişki içindeyken kendimden daha emin olduğumu hissedirim). Bu maddeler "1=kesinlikle katılmıyorum" ile "5=kesinlikle katılıyorum" arasında değişen beşli Likert tipi bir ölçek üzerinde ölçülmüştür. Ölçekten yüksek puan almak, aşk bombardımanı

davranışlarının daha fazla sergilendiğini ifade etmektedir. Ölçeğin orijinalinin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .74 olarak hesaplanmıştır.

Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği

Romantik ilişkilerde Bağımlılık Ölçeği, Atlam ve meslektaşları (2023) tarafından Türk üniversite öğrencileri üzerinde romantik ilişkilerdeki bağımlılık düzeyini test etmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek, 13 maddelik üç faktörlü bir yapıdan (adanmışlık, çekicilik ve takıntı) oluşmaktadır. Ölçekten yüksek puan almak, ilişkideki bağımlılık düzeyinin fazla olduğunu göstermektedir. Ölçek yüksek bir güvenilirliğe sahiptir ($\alpha = .87$).

Araştırma Deseni ve Veri Analizi

Araştırmadan elde edilen veriler SPSS, Sosyal Bilimler için İstatistik Paket Programı (IBM SPSS Statistics for Windows, Version 23.0. Armonk, NY: IBM Corp.) ve IBM AMOS V24 kullanılarak analiz edilmiştir. Ölçeğin uyarlama çalışması için çevirisi, geri çevirisi ve pilot çalışma yapıldıktan sonra örnekleme son sürümü uygulanmıştır. İç güvenilirliği Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı kullanılarak ölçülmüştür. Uyarlama çalışması yaparken Borsa ve meslektaşlarının (2012) ölçek uyarlama süreci diyagramı dikkate alınmıştır. Son olarak açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi ile cevapların geçerliliği sınanmıştır. Ayrıca ölçüt geçerliliği için de Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği kullanılmıştır.

Ölçeğin uyarlama çalışması bittikten sonra uyarlanan ölçek ve diğer ölçekler DFA için 465 katılımcıya, AFA için 208 katılımcıya uygulanmıştır. Değişkenler arası korelasyonlar, farklar ve ölçüt geçerliliği DFA için toplanan veride gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın tanımlayıcı istatistikleri, sürekli nicel değişkenleri için ortalama ve kategorik değişkenleri için frekans ve yüzde değerleri verilerek raporlanmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkiler korelasyon analizi ile analiz edilmiştir. Kategorik değişkenlerin aşk bombardımanı davranışına olan etkileri ise t testi ve ANOVA ile analiz edilmiştir.

İşlem

Çankırı Karatekin Üniversitesi Fen, Matematik ve Sosyal Bilimler Etik Kurulu'ndan gerekli onay alındıktan sonra veri toplama süreci başlamıştır (Toplantı No: 44; 23.08. 2024). Veri toplama 2024 yılı Ekim, Kasım ve Aralık aylarında gerçekleşmiştir.

Ölçek dilimize birbirinden bağımsız çalışan 3 ayrı çevirmen (uzman) tarafından çevrilmiştir. Çevirmenler, orijinal ölçeğin kültürü hakkında bilgili olmakla birlikte, çevirmenlerin adadilleri Türkçedir. Çevirmenlerin birbirinden ayrı yetenek ve ilgi alanları bulunmaktadır (Beaton ve ark., 2007). Çeviriyi yapan çevirmenlerden biri çalışma hakkında bilgilendirilmişken diğeri bilgilendirilmemiştir. Diğer çevirmen ise çalışmayı gerçekleştiren öğretim üyesidir. Ardından bu 3 çeviri alan uzmanları tarafından bir uzman panelinde incelenmiştir ve çevirinin doğruluğu ve kültürel uygunluğu değerlendirilmiştir. Ölçekteki her bir soru semantik bakımdan incelenmiş ve birebir çeviri yerine kelimenin veya cümlenin ne anlam ifade ettiği düşünülerek doğru çevirilere karar verilmiştir. Ardından anketin geri çevirisi, çevrilen dile hâkim ve ölçek hakkında hiçbir bilgisi olmayan bağımsız iki çevirmen tarafından yapılmıştır. Geri çeviri tamamlandıktan sonra araştırmacı, geri çeviri ve orijinal çeviriyi karşılaştırmış, anlam kayması olup olmadığını incelemiştir. Gerekli düzenlemeler yapıldıktan sonra hedef kitlenin özelliklerini yansıtan 30 kişiyle pilot çalışma yapılmıştır. Bu kapsamda, katılımcılardan maddeleri yüksek sesle okuması ve her bir maddenin anlamı hakkında kısa bir açıklama yapması talep edilmiştir. Bir madde kolay anlaşılamiyorsa, yanıtlayan kişiden maddenin başka bir biçimde nasıl ifade edilebileceği konusunda görüş alınmıştır. Yani, katılımcılar, ölçekteki her bir maddenin anlaşılabilirliğini değerlendirmiştir. Pilot çalışmadaki katılımcılar 3 madde dışında maddelerin anlaşılır olduğuna dair geri bildirimde bulunmuşlardır. Bu maddeler, 2. 5. ve 8. maddedir. Anket son halini aldıktan sonra, diğer anketlerle birlikte araştırmacılar tarafından Google Forms adlı web tabanlı bir programa yüklenerek Facebook, Instagram, Whatsapp, e-posta gibi çeşitli platformlarda paylaşılmıştır. Açımlayıcı Faktör Analizi ve Doğrulayıcı Faktör Analizi yapılabilmesi için iki farklı katılımcı grubu gerekli olduğundan veriler 2 ayrı gruptan toplanmıştır. Katılımcılardan araştırmaya katılmaları için gönüllü katılım formunu okuyup onaylamaları istenmiştir. Demografik form, aşk bombardımanı ölçeği ve romantik ilişkilerde bağımlılık ölçeğini doldurmak yaklaşık 5 dakika sürmüştür.

Bulgular

Çalışmanın verileri, verilerin doğruluğu, kayıp veriler ve uç değerler açısından incelenmiş ve ardından normallik varsayımları test edilmiştir. Normallik testi için Skewness ve Kurtosis değerlerini incelenmiştir. Skewness değeri .29 ile .17 arasında Kurtosis değeri ise .86 ile .34 arasında değiştiği görülmüştür. Skewness ve Kurtosis değerleri -1.5 ile +1.5 olduğu zaman normal dağılım olduğu kabul edilmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2013). Veri temizliğine dair tüm analizler SPSS 23.0 paket programı ile tamamlanmasının ardından veri setinden elde edilen yapının uygunluk değerlerini görmek için de 465 katılımcı üzerinden AMOS V24 programında Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) yapılmıştır. Güvenirlik çalışması için Cronbach Alpha iç tutarlık katsayısı 465 katılımcının örnekleme üzerinden hesaplanmıştır. Ölçüt

geçerliliği için de Romantik ilişkilerde Bağımlılık Ölçeği kullanılarak korelasyon analizi yapılmıştır. Aşk Bombardımanı Ölçeğinin Türkiye kültüründeki faktör yapısını bulabilmek için öncesinde SPSS programında 208 katılımcı üzerinden Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) yapılmıştır. Alan yazında AFA yapılabilmesi için kişi sayısının en az 100-200 olması gerektiği belirtilmektedir (Velicer ve Fava, 1998; Maccallum ve ark., 1999). Son olarak, çalışmanın demografik bilgileri arasında yer alan cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu ve ilişki durumuna göre aşk bombardımanı davranışında fark olup olmadığı bağımsız örneklem t testi ve ANOVA ile DFA verisi üzerinden test edilmiştir. Yaş ve ilişki süresi ile de aşk bombardımanı arasındaki ilişki korelasyon analizi ile incelenmiştir.

Yapı Geçerliliği

8 maddelik Aşk Bombardımanı Ölçeğinin açımlayıcı faktör analizi Oblimin rotasyonu ile gerçekleştirilmiştir. Örneklem ve değişkenler arası korelasyonun faktör analizine uygunluğunu test etmek için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı ve Bartlett küresellik testi kullanılmıştır. Buna göre, .67 (KMO > .60) olan KMO katsayısı 208 kişilik örneklemin AFA için uygunluğuna işaret etmektedir (Kaiser, 1974). Bartlett'in küresellik testinin anlamlı değeri de korelasyon matrisinin faktörlenebilirliğine işaret etmektedir, $\chi^2(208) = 252,680$, $p < .001$ (Bartlett, 1954).

Aşk bombardımanı ölçeğinin orijinali tek faktörlü bir yapıdan oluşmaktadır (Strutzenberg ve ark., 2017). Bu nedenle ölçeğin tek faktörlü bir yapı olup olmadığını görmek için ilk faktör analizi tek faktöre zorlanarak gerçekleştirilmiş ve .30 değerinin üzerindeki maddelerin faktöre yüklenmesine izin verilmiştir. Bu sonuca göre tek faktörlü yapı toplamda %29.49 varyans açıklamıştır. Alan yazında varyans oranının 40'ın üzerinde olması gerektiği vurgulanmaktadır (Terzi, 2019). Açıklanan varyans oranı düşük olduğundan sonrasında tek faktöre zorlanmadan analiz tekrar yapılmıştır. Bu analiz sonucunda 2 maddenin faktör yüklerinin .30'un altında olduğu görülmüştür. O sebeple faktör yükü .30'un altında olan 1. ve 2. madde çıkarılmıştır. Kalan 6 maddenin de 2 faktör altında ayrıştığı görülmüştür. Bu sonuca göre, 2 faktörlü yeni yapı toplamda %41.87 varyans açıklamıştır. Bu faktörler *pragmatik yaklaşım* ve *güven arayışı* olarak adlandırılmıştır. Madde 3 (Partnerimin varlığının sosyal konumumu yükselttiğini hissedirim), madde 4 (Romantik bir ilişki içindeyken kendimden daha emin olduğumu hissedirim.) ve madde 5 (Tek başına olma fikri (romantik partnerin olmayışı) kendimi güvensiz hissettirir.) güven arayışı boyutunun altında incelenirken 6. (Sadece daha iyi bir partner bulana kadar mevcut ilişkimden memnun olurum.), 7. (Romantik ilişkileri, kendimi daha iyi hissetmenin bir yolu olarak görürüm.) ve 8. (İlişkide kendimi güvensiz hissettiğimde kendi değerimi hatırlatması için başka bir partnere ihtiyaç duyarım.) maddeleri pragmatik yaklaşım faktörü altında incelenmiştir. Faktör yüklerine ait bilgiler Tablo 3'de gösterilmiştir.

Tablo 3. Aşk bombardımanı ölçeğinin açımlayıcı faktör analizi sonuçlarına göre faktör yüklemeye değerleri

Maddeler	Faktör 1 (Güven arayışı)	Faktör 2 (Pragmatik yaklaşım)
m3	.40	
m4	.62	
m5	.45	
m6		.73
m7		.48
m8		.57
Öz değer	1.33	2.23
Açıklanan varyans	14.48	27.38
Açıklanan toplam varyans	41.87	
Cronbach alfa katsayısı	.64	.65
Toplam ölçek Cronbach alfa katsayısı	.66	

6 maddelik ölçeğin elde edilen iki faktörlü yapısının eldeki veriye uyumunu doğrulamak adına AFA'ya ek olarak Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) de 465 kişilik başka bir örnekleme uygulanmıştır. Normal dağılıma uygunluk çoklu normallik ile incelenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizinde modelin test edilmesinde çoklu normallik varsayımı sağlandığı için Maksimum Likelihood (ML) kullanılmıştır. Önem düzeyi $p < 0,05$ olarak alınmıştır. Ölçeğe ait çoklu normallik varsayımı incelendiğinde Multivariate normallik testinde kritik değer 7,640 olduğu elde edilmiştir. Bu değeri 20'nin altında elde edildiği için çoklu normallik varsayımı sağlanmıştır.

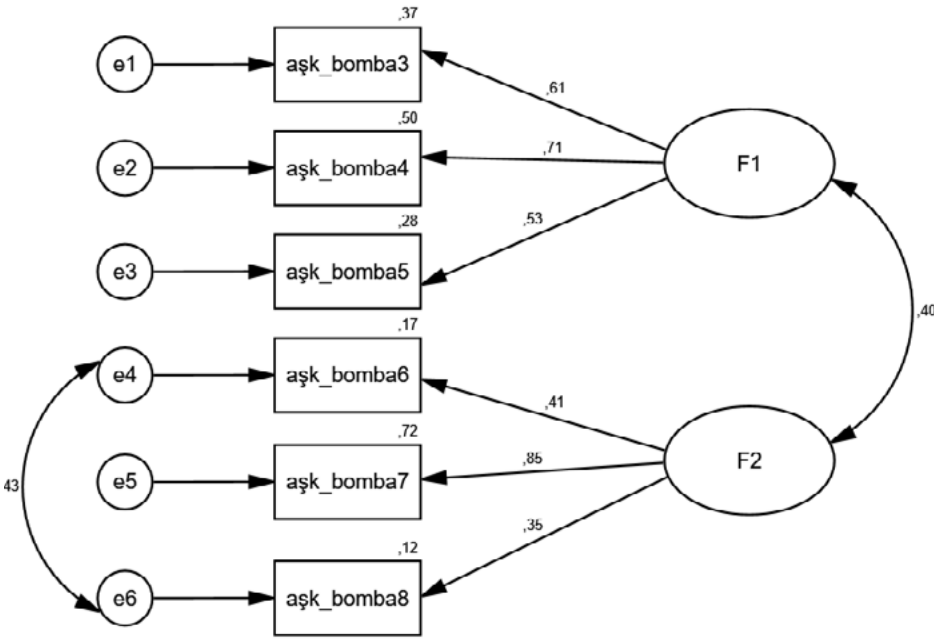
Ölçeğe ait doğrulayıcı faktör analizi sonuçları incelendiğinde maddelere ait faktör yükleri (Standartlaştırılmış yol katsayıları) 0,347 ile 0,849 aralığında elde edilmiştir (Tablo 4). Maddelere ait yol katsayılarının tamamı istatistiksel olarak anlamlı elde edilmiştir ($p < 0,050$). Bir modifikasyon işlemi gerçekleştirilmiş olup model uyum indeksleri incelendiğinde

ise CMIN / DF (33,778 / 7) =4,825, GFI=0,976, IFI=0,942, TLI=0,873, CFI=0,941, RMSEA=0,091, SRMR=0,050 olarak elde edilmiştir. Standartlaştırılmış yol katsayıları Şekil 1.'de gösterilmektedir. Model uyum indekslerinin tamamı kabul edilebilir sınırlar içerisinde elde edilmiştir.

Tablo 4. Ölçeğe ait birinci düzey DFA sonucu

Maddeler		Faktörler	β^1	β^2	S. Hata	Test istatistiği	p
aşk_bomba3	<---	F1	0,608	1,000			
aşk_bomba4	<---	F1	0,708	1,100	0,143	7,690	<0,001
aşk_bomba5	<---	F1	0,528	0,863	0,114	7,589	<0,001
aşk_bomba6	<---	F2	0,412	1,000			
aşk_bomba7	<---	F2	0,849	2,461	0,754	3,264	0,001
aşk_bomba8	<---	F2	0,347	0,881	0,127	6,945	<0,001

β^1 : Standartlaştırılmış beta katsayısı, β^2 : Standartlaştırılmamış beta katsayısı



Şekil 1. Standartlaştırılmış yol katsayıları

Güvenirlilik

Türkçeye uyarlanan ölçeğin iç tutarlılığını bulmak için 465 kişiden oluşan örneklem grubunun verileri kullanılmıştır. Bu analiz sonucunda Cronbach alfa katsayısı $\alpha = .66$ olarak hesaplanmıştır. 60 ile .80 arasındaki Alfa katsayılarının güvenilir olduğu bilinmektedir (Nunnally, 1978; Özgüven, 2011). Bu yazarlar, Cronbach alfa katsayısının .40 ila .60 arasında düşük, ancak kabul edilebilir güvenilirlikte olduğunu öne sürmüşlerdir. Ölçeğin iki ayrı alt boyutuna dair alfa değerlerine bakıldığında, pragmatik yaklaşım alt boyutu için .65, güven arayışı alt boyutu için ise .64 olduğu görülmektedir. Ölçekten alınan en yüksek toplam puan 30, en düşük ise 6'dır. Katılımcıların ortalama aşk bombardımanı skoru ise 15.12'dir. Ayrıca, ölçeğin nihai formundaki her bir madde için madde-toplam korelasyonları hesaplanmıştır. Elde edilen değerler Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5. Madde-toplam korelasyonları		
Alt boyutlar	Maddeler	Madde toplam korelasyonları
Güven arayışı	m3	.37
	m4	.37
	m5	.42
Pragmatik yaklaşım	m6	.37
	m7	.43
	m8	.37

Alt/Üst %27'lik Grup Güvenirliği

Güvenirliği sağlamanın bir diğer yolu da maddelerin alt %27'lik ve üst %27'lik gruplarının karşılaştırılmasıdır. Büyüköztürk'e (2007) göre ölçeğin güvenilirliğini gösteren bir ölçüt de alt ve üst gruptaki maddelere verilen yanıtlar arasındaki farktır. Çalışma grubundan alınan üst %27 (N:125) ve alt %27 (N:125) gruplarının madde ortalama puanları arasındaki farkların anlamlılığı için t-testi yapılmıştır. T-testi sonuçlarına göre, alt ve üst gruplar arasında anlamlı bir fark vardır ($t(250) = -31.16, p < .001$). Bu sonuçla bağlantılı olarak, maddelerin iyi bir ayırt ediciliğe sahip olduğu söylenebilir.

Ölçüt Geçerliliği

Aşk bombardımanı ölçeğinin ölçüt geçerliliğini değerlendirmek için Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği Kullanılmıştır (Atlam ve ark., 2023). Bu iki ölçek arasında anlamlı bir korelasyon bulunamamıştır ($p > .05$). Fakat Aşk Bombardımanı ölçeğinin güven arayışı alt boyutuyla romantik ilişkilerde bağımlılık arasında pozitif bir ilişki bulunmuştur. ($r = .77, p < .01$). Aşk bombardımanının bu alt boyutu romantik ilişkilerde güven ihtiyacıyla daha ilişkili olduğundan bağımlılıkla arasında korelasyon olması beklenen bir bulgudur.

Betimsel İstatistikler

Demografik verilerle ve aşk bombardımanı ilişkili betimsel istatistikler 465 kişilik katılımcı grubundan toplanan verilerden üretilmiştir. Aşk bombardımanı ile yaş arasında anlamlı bir ilişki yokken ($r = -.04, p > .05$) ilişki süresiyle pozitif yönde anlamlı bir ilişki ($r = .21, p < .01$) bulunmuştur. Yani katılımcıların ilişki süresi arttıkça aşk bombardımanı davranışları da artmaktadır. Aşk bombardımanı davranışı cinsiyete ($t = .61, p = .54$), eğitim seviyesine [$F(2,462) = .21, p = 0.81$], çalışma durumuna [$F(3,461) = .39, p = 0.76$] ve ilişki durumuna ($t = .09, p = .93$) göre farklılaşmamıştır.

Sonuçlar

Aşk bombardımanı, bir bireyin karşısındakini kontrol altına almak için onu aşırı sevgi, ilgi ve pohpohlamayla bunalttığı manipülatif bir davranıştır. Başlangıçta bu davranış aşk bombardımanı karşılaştıran kişilere gurur verici gelmekte ve derin bir duygusal bağın gelişmesine yol açmaktadır. Fakat aşk bombardımanı genellikle narsistik veya duygusal olarak istismarcı kişiler tarafından hedeflerini kendilerine bağımlı hale getirmek için kullanılan bir taktiktir (Strutzenberg ve ark., 2017). Popüler kültürün içinde yer alan bazı film ve dizilerde, blog yazılarında ve sosyal medyada aşk bombardımanı üzerine tartışılmaktadır. Fakat bu konuşma ve tartışmaları akademik zemine taşıyacak bilimsel nitelikli çalışmalar çok azdır. Aşk bombardımanı davranışının doğası hakkında daha fazla bilgi toplamak, ilişkili değişkenleri tespit edebilmek için öncelikle bu davranış biçimini ölçen güvenilir ve geçerli bir ankete ihtiyaç bulunmaktadır. Bu amaçla, mevcut çalışmada ABD'de geliştirilen Love Bombing Ölçeğinin Türkiye kültürüne uyarlama çalışması yapılmıştır.

Orijinal ölçek maddelerinin çevirisi için çeviri-geri çeviri yöntemi kullanılmıştır. Bu sayede, mevcut çalışma her bir madde için mümkün olan en iyi anlamları sağlayabilmiştir. Ardından 30 kişinin katılımıyla pilot çalışma yapılarak maddeler tekrar gözden geçirilmiş ve anlaşılması güç maddeler katılımcıların geri bildirimleri doğrultusunda düzenlenmiştir. Ölçeğin psikometrik özellikleri, Love Bombing Türkçe uyarlamasının orijinal formuna benzer bir iç tutarlılığa sahip olduğunu göstermiştir. ABD'de geliştirilen orijinal ölçeğin Cronbach alfa katsayısı .74 iken mevcut çalışmada .66 olarak bulunmuştur. Ölçeğin güvenilirliğinin .70'ten düşük çıkmasının sebebinin ölçek maddelerinin sayısı ile ilgili olabileceği düşünülmüştür. Orijinal ölçek 8 maddeyken mevcut Türkçe uyarlama ölçek 6 maddeden oluşmaktadır. Alanyazında .70 altı değerlerin "sınırlı güvenilirlik" gösterebileceği ifade edilmektedir (Nunnally, 1978). Ölçeğin madde-toplam korelasyonlarından elde edilen korelasyon katsayıları .37'nin üzerindedir. Ölçekte yer alan maddelerin korelasyon katsayılarının .21 ile .40 arasında olması maddelerin ayırt ediciliklerinin iyi olduğunu göstermektedir. .41 ve üzeri ise katılımcıların cevaplarına göre ayırt edicilik gücü açısından çok iyi bir madde olarak değerlendirilmektedir (Şencan, 2005). Bu çalışmada ölçekte yer alan maddelerin hepsi .21'in üzerinde olmakla beraber 2 tanesi .40'ın üzerinde değer aldığı görülmektedir. Bu bağlamda, ölçekteki tüm maddelerin ayırt edicilik güçlerinin iyi olduğu sonucuna varılabilir.

Ölçeğin ölçüt geçerliliğini (yakınsak geçerlilik) araştırmak için benzer yapıları ölçtüğü düşünülen Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği kullanılmıştır. Aşk bombardımanı davranışları, bireyin partneriyle ilişkisini hızlı, yoğun ve idealize ederek sürdürme eğilimini içerir (Beri, 2024). Bu durum, çoğu zaman duygusal bağımlılık, terk edilme korkusu ve aşırı bağlanma gibi bağımlılık belirtileriyle örtüşmektedir. Alan yazında aşk bombardımanının, partnerin üzerinde duygusal bir kontrol kurma ve ilişkinin dengesini bozacak derecede bağımlılık yaratma amaçlı bir strateji olabileceği belirtilmektedir. Bu bağlamda, Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği ile Aşk Bombardımanı Ölçeği arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olması beklenmektedir. Bu nedenle, romantik ilişkilerde bağımlılık yapısının, aşk bombardımanı davranışlarıyla teorik olarak ilişkili olduğu düşünüldükçe, yakınsak geçerlilik testi kapsamında uygun bir kriter olarak değerlendirilmiştir. Sonuçlara göre, iki ölçek arasında anlamlı bir ilişki bulunamazken çevrilen ölçeğin ilişkisel kendilik

güvencesi alt boyutu romantik ilişkilerde bağımlılık ile pozitif olarak ilişkilidir. Yani, aşk bombardımanı davranışına bağlı romantik ilişkide güven arama ihtiyacı arttıkça romantik ilişkilerde bağımlılık da artmaktadır. Bu bulgu, aşk bombardımanı ölçeğinin yakınsak geçerliliği için kanıt sağlamaktadır. Ayrıca, romantik ilişkilerde bağımlılık kişinin hayatını olumsuz etkiler (Atlam ve ark., 2023). Kişi olumsuz ilişkiden çıkamaz ve bir döngü içinde kaybolur, partner ise bağımlı bir madde gibi görülür. Aşk bombardımanı davranışıyla ilişkilendirilmesi de ikisinin de romantik ilişkilerde sağlıksız sonuçlarının olmasıyla ilgilidir. Ölçeğin diğer alt boyutu ise (dışsal onay arayışı) daha çok narsistik bireylerin ihtiyaçları gibi görünmektedir. O sebeple, Aşk Bombardımanı Ölçeğinin geneliyle Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği arasında anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı düşünülmektedir. Orijinal çalışmada yakınsak geçerliliği ölçmek için Bağlanma, Benlik Saygısı ve Narsisizm ölçekleri kullanılmıştır (Strutzenberg ve ark., 2017). Aşk bombardımanı ve benlik saygısı arasında negatif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuşken, narsisizm ile pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Aşk bombardımanı yatınlığı ile güvensiz bağlanma arasında da pozitif yönlü bir ilişki bulunmuştur.

Ölçeğin yapı geçerliliğini değerlendirmek için öncelikle açımlayıcı faktör analizi, ardından da doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Açımlayıcı faktör analizinde 2 maddenin faktör yükleri .30'un altında bulunmuştur. Bu maddelerin ilki «Önceki ilişkilerim sona erdiğinde ilişkiye partnerimin yaptığından daha fazla emek harcadığımı fark ederim.» ikincisi ise «İlişkide partnerimden övgü ve onay beklerim.» ifadesidir. Türkiye kültüründe bu ifadelerde geçen davranış biçimleri aşk bombardımanı davranışının içinde görülmemektedir. Partnerden övgü ve onay beklemek ve ilişkiye emek harcamak gibi davranışların sağlıklı davranış biçimleri olarak algılandığı düşünülmektedir. Belki de ölçeğin ilgili maddesi *ilişkideki her davranışında onay beklerim* şeklinde değiştirilseydi ölçeğin dışsal onay arayışı alt faktörüne yüklenebilirdi. Buradaki ifade bir aşırılık belirtmediği için Türkiye kültüründe aşk bombardımanı davranışı içinde değerlendirilmemiştir. Ardından doğrulayıcı faktör analizi kullanılarak maddelerin 2 faktörlü yapıya uyumu test edilmiştir ve açımlayıcı faktör analizindeki yapı doğrulanmıştır. Türkiye kültüründe 2 alt boyuta ayrılmasının olası sebebi, bir boyutun daha çok narsistik davranışlarla ilişkilendirilmesi, diğer boyutun ise kişideki güven arayışına bağlı bağımlılık geliştirmesiyle ilişkilendirilmesidir. Ölçeğin orijinalinde aşk bombardımanı davranışı daha çok narsistik eğilimlerle bağdaştırılmıştır.

Mevcut çalışmanın betimsel özellikleri incelendiğinde ise, aşk bombardımanı davranışının cinsiyet, eğitim seviyesin, çalışma durumu gibi sosyoekonomik değişkenlere göre farklılaşmadığı görülmüştür. Aşk bombardımanı davranışını sayılan değişkenlere göre inceleyen bir çalışma olmamasına rağmen ghosting açısından alanyazında benzer sonuçların bulunduğu görülmüştür. Yapılan bir çalışmada, ghosting davranışına maruz kalma düzeyinin yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, çalışma durumu ve sosyo-ekonomik durum gibi bağımsız değişkenlere göre farklılık göstermediği bulunmuştur (Duman ve Nazari, 2024). Ayrıca, Navarro ve arkadaşlarının (2020) araştırması, ghosting konusunda cinsiyete veya yaşa dayalı önemli farklılıklar olmadığı sonucuna varmıştır. Mevcut çalışmanın bulguları da bu iki çalışmayı desteklemektedir. Aşk bombardımanı davranışın hangi cinsiyet arasında daha yaygın olduğuna dair spesifik ve kapsamlı akademik çalışmalar bulunmamaktadır. Mevcut çalışmada fark olmadığı görülmekle beraber, sosyal medya kullanım alışkanlıklarına ilişkin genel gözlemler ve film ve dizilerde yansıtılan temalar, kadınların aşk bombardımanı davranış biçimine daha fazla maruz kaldığına dair bazı ipuçları sunmaktadır. Yani aşk bombardımanı davranışının faili daha çok erkeklerdir. Ayrıca, aşk bombardımanı davranışıyla yaş arasında da bir ilişki bulunmamıştır. Fakat bu çalışma sadece beliren yetişkinlik dönemindeki gençleri kapsadığından yaş ile aşk bombardımanı arasında bir ilişki olmaması beklenen bir sonuçtur.

Sonuç olarak, mevcut çalışma, aşk bombardımanı davranışını Türkiye kültüründe ölçebilecek geçerli ve güvenilir bir ölçek geliştirmek amacıyla, ABD'de oluşturulan Love Bombing Ölçeği'nin Türkçeye uyarlamasını yapmıştır. Çeviri-geri çeviri yöntemiyle başlatılan süreç, pilot uygulama ve psikometrik analizlerle desteklenmiştir. Açımlayıcı faktör analizinde iki madde düşük faktör yükleri nedeniyle çıkarılmış; kalan maddelerle yapılan doğrulayıcı faktör analizi sonucunda iki faktörlü yapı doğrulanmıştır. Ölçeğin iç tutarlılığı orijinaline benzer düzeyde bulunmuş, ancak madde sayısının azalması güvenilirlik katsayısını sınırlı düzeyde etkilemiştir. Yakınsak geçerliliği test etmek amacıyla kullanılan Romantik İlişkilerde Bağımlılık Ölçeği ile pozitif ilişki saptanmış, bu da aşk bombardımanı davranışlarının duygusal bağımlılık gibi sağlıksız ilişki dinamikleriyle ilişkili olduğunu göstermiştir. Bulgular, aşk bombardımanı olgusunun Türkiye kültüründe ölçülebileceğini ve bu davranışın romantik ilişkilerde bağımlılıkla ve narsistik eğilimlerle bağlantılı olduğunu ortaya koymaktadır. Orijinal ölçekten farklı olarak iki boyutlu bir yapıya sahip olması ve iki maddenin faktör yükleri nedeniyle ölçekten çıkarılması, bu ölçeğin farklı kültürlerde yeniden uyarlanması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu çalışmanın bazı kısıtlılıkları bulunmaktadır. İlk olarak, çalışmaya katılanların çoğunluğu kadındır. Yapılan çalışmalar erkeklerde narsisimin kadınlara kıyasla daha fazla olduğunu göstermektedir (Balcı ve Gargalık, 2020). Aşk bombardımanı davranışı da narsisimle ilişkilendirildiği için örnekleme erkeklerin sayısının kadınlara kıyasla az olması ölçeğin bazı değerlerini etkilemiş olabilir. Aynı zamanda yapılan bir çalışma kadınların erkeklere göre aşk bombardımanına daha fazla maruz kaldığını göstermektedir (Duman ve Nazari, 2024). Aşk bombardımanına maruz

kalmayı ölçen maddelerden oluşan bir ölçeğin Türkiye kültüründe geliştirilmesi de faydalı olacaktır. İkinci olarak, veri toplamak için öz bildirim ölçekleri kullanılmıştır. Aşk bombardımanı davranışı genellikle narsisizmle ilişkilendirildiği için narsist bireylerin kendilerini ve romantik ilişkilerini değerlendirirken objektif yaklaşamayabilecekleri unutulmamalıdır.

Gelecekteki çalışmalarda aşk bombardımanı ile ilişkili değişkenleri tespit etmek ve özellikle beliren yetişkinlik dönemindeki gençlere yönelik eğitimler yoluyla sağlıklı ilişki dinamikleri konusunda farkındalık artırıcı müdahale programları hazırlamak önem kazanmaktadır. Beliren yetişkinlik döneminde bulunan gençler arasında aşk bombardımanı, narsisizm ve duygusal istismarı engellemek için empatiyi geliştirirken öz değer ve sınır belirlemeyi teşvik eden eğitimleri müdahale programlarının içinde değerlendirmek olumlu sonuçlar verecektir. Beliren yetişkinlik dönemindeki gençler yaş grubu olarak çoğunlukla üniversitelerde bulunduğundan bu konuda üniversitelerin özellikle uygulama ve araştırma merkezlerine, öğrenci işlerine, sağlık, kültür ve sporla ilgili idari birimlerine görev düşmektedir. Gençlerin duygusal istismara uğramamaları için love bombing, ghosting, gaslighting gibi davranış biçimlerinin sağlıksız olduğu ve gerçek sevgi ve aşkla karıştırmamaları gerektiğiyle ilgili gençlere yönelik farkındalık çalışmalarının yapılması faydalı olacaktır.

Beyanlar

Etik Kurul Beyanı: Çankırı Karatekin Üniversitesi, Fen, Matematik ve Sosyal Bilimler Etik Kurulu'ndan onay alınmıştır (Karar no: 44, tarih: 23.08.2024).

Yazarlık Katkıları: Tek yazar olduğu için %100 katkı söz konusu yazarındır.

Çıkar Çatışması Beyanı: Çıkar çatışması yoktur.

Finansal Destek: Çalışmamız için hiçbir kurum ya da kişiden finansal destek alınmamıştır.

Kaynaklar

ANCHOR THERAPY (2024, 5 Şubat). Overcoming the aftermath of love bombing. <https://www.anchortherapy.org/blog/overcoming-the-aftermath-of-love-bombing-nyc-therapist>

ARABI, S. (2017). *The powerful effect of love bombing and intermittent reinforcement on children of narcissists*. Psych Central.

ARNETT, J.J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *Am. Psychol.* 55, 469-480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>

ASTLEITNER, H., BAINS, A. ve HÖRMANN, S. (2023). The effects of personality and social media experiences on mental health: Examining the mediating role of fear of missing out, ghosting, and vaguebooking. *Computers in Human Behavior*, 138, 107436. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107436>.

ATLAM, D.H., AKYEL, B. ve YÜNCÜ, Z. (2023). Romantik ilişkilerde bağımlılık ölçeğinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Addicta The Turkish Journal on Addictions*, 10 (1), 52-58. 10.5152/ADDICTA.2023.23027

BALCI, Ş. ve GARGALIK, E. (2020). Narsisistik kişilik özellikleri ile sosyal medya kullanımı arasında bir bağlantı var mı? *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 44, 125-140.

BANKS, D. (2024). Love bombing vs. genuine interest: Signs and differences. <https://www.marriage.com/advice/love/love-bombing-or-genuine-love/>

BARR, A. B., ve SIMONS, R. L. (2014). A dyadic analysis of relationships and health: Does couple-level context condition partner effects? *Journal of Family Psychology*, 28(4), 448-459. <https://doi.org/10.1037/a0037310>

BEATON, D., BOMBARDIER, C., GUILLEMIN, F. ve FERRAZ, M.B. (2007). *Recommendations for the cross-cultural adaptation of the dash & quickdash outcome measures*, Institute for Work & Health. https://dash.iwh.on.ca/sites/dash/files/downloads/Cross_cultural_adaptation_guide_2007.pdf

BERI, R. (2024). A study on love bombing, narcissism and emotional abuse among young adults in relationship and situationship. *International Journal of Interdisciplinary Approaches in Psychology*, 2, (6), 22-46.

BIOLCATI, R., PUPI, V. ve MANCINI, G. (2022). Cyber dating abuse and ghosting behaviours: Personality and gender roles in romantic relationships, *Current Issues in Personal Psychology*, 10(3), 240-251. <https://doi:10.5114/cipp.2021.108289>.

BORSA, J. C., DAMÁSIO, B. F., ve BANDEIRA, D. R. (2012). Cross-Cultural adaptation and validation of psychological instruments: Some considerations. *Paidéia*, 22(53), 423-432. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-43272253201314>

BOWLBY, J. ve BOWLBY, R. (2012). *The making and breaking of affectional bonds*. Routledge.

BÜYÜKÖZTÜRK, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (7ed.). Pegem A Yayıncılık.

CHIN, K., EDELSTEIN, R. S., ve VERNON, P. A. (2019). Attached to dating apps: Attachment orientations and preferences for dating apps. *Mobile Media & Communication*, 7(1), 41-59. <https://doi.org/10.1177/2050157918770696>

- COLLINS, T. J. ve GILLATH, O. (2012). Attachment, breakup strategies, and associated outcomes: The effects of security enhancement on the selection of breakup strategies. *Journal of Research in Personality*, 46 (2), 210-222. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2012.01.008>
- DE BOER, A., VAN BUEL, E. M., ve TER HORST, G. J. (2012). Love is more than just a kiss: a neurobiological perspective on love and affection. *Neuroscience*, 201, 114-124. <https://doi.org/10.1016/j.neuroscience.2011.11.017>
- DUMAN, N. ve NAZARI, S. (2024). Üniversite öğrencilerinin love-bombing ve ghosting deneyimleri ile romantik ilişkilerde öz-yeterlik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Neveşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 14(4), 2020-2036. <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1511166>
- ERKAN, Z., ŞIK, A., ve KARATAŞ, A. (2023). Ghosting: Bir ayrılık stratejisi olarak ortadan kaybolma. *Aile Psikolojik Danışmanlığı Dergisi*, 6(1), 37-56. <https://doi.org/10.58434/apdad.1284984b>.
- FELDMAN, R.S. (2021). *Discovering The Life Span*. (C. Şahin, Çev.; 5. bsk.). Nobel Akademik Yayıncılık.
- FINCHAM F.D. ve CUI M. (2011). Emerging adulthood and romantic relationships: an introduction. Fincham F.D., Cui M. (Ed.). *Romantic Relationships in Emerging Adulthood* içinde. Cambridge University Press. s. 3-12.
- FISCHER, K. (2024, 10 Haziran). *Love bombing: Signs to look out for*. WebMD <https://www.webmd.com/sex-relationships/what-is-love-bombing>
- FOX, J. (2013). Into hell: Gang-prostitution of minors. *Wash & L. J. Civ. Rts & Soc. Just* 20, 591. <https://scholarlycommons.law.wlu.edu/crsj/vol20/iss2/11>
- FURMAN, W. ve BUHRMESTER, D. (1992). Age and sex differences in perceptions of networks of personal relationships. *Child Development*, 63, 103-115. <https://doi.org/10.2307/1130905>
- GÜLEÇOĞU, Ş.N. ve ALTINSU-SÖNMEZ, Ö. (2024). Beliren yetişkinlik döneminde gençlerin romantik öz yeterlik pozitif şema ilişkisinin incelenmesi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(4), 376-392. <https://doi.org/10.18026/cbayarsos.1563255>
- HAYES, S. ve JEFFRIES, S. (2016). Romantic terrorism? An autoethnographic analysis of gendered psychological and emotional tactics in domestic violence. *Journal of Research in Gender Studies*, 6(2).
- HEGEL, J., CUMMINGS, J.A., TOEWS, K... DELEURME, K. (2022). Women survivors of adolescent dating violence describe the maintenance of their abusive relationships: First person stories via YouTube. *Violence Against Women*, 29(7). <https://doi.org/107780122210999>
- HEINDRICK, S.S. (2009). *Yakın ilişkiler psikolojisi*. (A. Dönmez, Çev.). Nobel Yayınevi.
- HINES, D. A., ve SAUDINO, K. J. (2008). Personality and intimate partner aggression in dating relationships: The role of the Big Five. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 34(6), 593-604. <https://doi.org/10.1002/ab.20277>
- HOCHBERG, Z. E., ve KONNER, M. (2020). Emerging adulthood, a pre-adult life-history stage. *Frontiers in Endocrinology*, 10, 486415. <https://doi.org/10.3389/fendo.2019.00918>
- IMAMOĞLU, S.E. (2021). *Interpersonal relationships*. E-book: Yeni İnsan Publishing House, <https://www.turcademy.com/tr/kitap/kisilerarasiiiskiler-9786055895082>
- KAYGAS, Y. ve CANDEMİR, G. (2023). Romantik ilişkilerde ghosting: Hayalet sevgili. *Uluslararası Psikolojik Danışma ve Rehberlik Araştırmaları Dergisi*, 5(3), 1049-71. <https://doi.org/10.47793/hp.1258703>
- KHATTAMI, R. ve KOIRI, M. (2021). Kim family's manipulative behaviors in parasite (2019). *Journal of Literary and Cultural Studies*, 9(3), 29-37.
- KOESSLER, R. B., KOHUT, T. ve CAMPBELL, L. (2019). When your boo becomes a ghost: The association between breakup strategy and breakup role in experiences of relationship dissolution. *Collabra: Psychology*, 5(1), 29. <https://doi.org/10.1525/collabra.230>
- KUPERBERG, A. ve PADGETT, J.E. (2016). The role of culture in explaining college students' selection into hookups, dates, and long-term romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 33,1070-1096. <https://doi.org/10.1177/0265407515616876>
- LEEDOM, L. J., ANDERSEN, D., GLYNN, M. A., ve BARONE, M. L. (2019). Counseling intimate partner abuse survivors: Effective and ineffective interventions. *Journal of Counseling & Development*, 97(4), 364-375. <https://doi.org/10.1002/jcad.12285>
- LAWRENCE, E.M., ROGERS, R.G., ZAJACOVA, A. ve WADSWORTH, T. (2019). Marital happiness, marital status, health, and longevity. *Journal of Happiness Studies*, 20(5),1539-1561. <https://doi.org/10.1007/s10902-018-0009-9>
- LEFEBVRE, L. E., ALLEN, M., RASNER, R. D., GARSTAD, S., WILMS, A., ve PARRISH, C. (2019). Ghosting in emerging adults' romantic relationships: The digital dissolution disappearance strategy. *Imagination, Cognition and Personality*, 39(2), 125-150. <https://doi.org/10.1177/0276236618820519>

- MACCALLUM, R. C., WİDAMAN, K. F., ZHANG, S., & HONG, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Methods*, 4, 84-99. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84>
- NAVARRO, R., LARRAÑAGA, E., YUBERO, S. ve VÍLLORA, B. (2020). Psychological correlates of ghosting and breadcrumbing experiences: A preliminary study among adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3), 1116. <https://doi.org/10.3390/ijerph17031116>.
- NUNNALLY, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2. bsk.). McGraw-Hill.
- ÖZGÜVEN, İ. E. (2011). *Psikolojik testler*. PDREM.
- PANCANI, L., MAZZONI, D., AURELI, N. ve RIVA, P. (2021). Ghosting and orbiting: An analysis of victims' experiences. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(7), 1987-2007. <https://doi.org/10.1177/02654075211000417>.
- PETRIC, D. (2022). Potential detrimental health and social effects of ghosting. *GNOSI: An Interdisciplinary Journal of Human Theory and Praxis*, 6(1), 62-73. <https://www.gnosijournal.com/index.php/gnosi/article/view/214>
- RECZEK, C., LIU, H. ve SPIKER, R. (2014). A population-based study of alcohol use in same-sex and different-sex unions. *Journal of Marriage and Family*, 76, 557-572. <https://doi.org/10.1111/jomf.12113>
- RUBIN, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(2), 265-273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>
- SARAÇOĞLU, M. (2022, 24 Haziran). *Günümüz ilişkilerindeki 3 terim: Love bombing, gaslighting, ghosting*. Uplifers. <https://www.uplifers.com/gunumuz-iliskilerindeki-3-terim-love-bombing-gaslighting-ghosting/>
- STOCKL, H., MARCH, L., PALLITTO, C., ve GARCIA-MORENO, C. (2014). WHO Multi-country study team intimate partner violence among adolescents and young women: prevalence and associated factors in nine countries: A cross-sectional study. *BMC Public Health*, 14(8).
- STRUTZENBERG, C. C., WIERSMA-MOSLEY, J. D., JOZKOWSKI, K. N. ve BECNEL, J. N. (2017). Love-bombing: A narcissistic approach to relationship formation. *Discovery, The Student Journal of Dale Bumpers College of Agricultural, Food and Life Sciences*, 18(1), 81-89. <https://scholarworks.uark.edu/discoverymag/vol18/iss1/14>
- ŞENCAN, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Seçkin.
- TABACHNICK, B. G. ve FIDELL, L. S. (2013). *Using multivariate statistics*. Pearson.
- TANFER, A. (2023, 15 Kasım). *Love Bombing (Aşk Bombardımanı)*. *Yeni nesil ilişki terimleri*. Relate. <https://www.therelate.app/blog/love-bombing-iliski-yaklasimi>
- TERZİ, Y. (2019). *Anket, güvenilirlik- geçerlilik analizi*. 19 Mayıs Üniversitesi. <https://avys.omu.edu.tr/storage/app/public/yukselt/62069/GA4.pdf>
- TIMMERMANS, E., HERMANS, A-M. ve OPREE, S. J. (2020). Gone with the wind: Exploring mobile daters' ghosting experiences. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(2), 783-801. <https://doi.org/10.1177/0265407520970287>.
- UMBERSON, D., WILLIAMS, K., ve THOMEER, M. B. (2013). Family status and mental health: Recent advances and future directions. C. S. Aneshensel & J. C. Phelan (Eds.). *Handbook of the sociology of mental health* içinde (405-431). Springer Publishing. https://doi.org/10.1007/978-94-007-4276-5_20
- VELICER, W. F. ve FAVA, J. L. (1998). Effects of variable and subject sampling on factor pattern recovery. *Psychological Methods*, 3(2), 231-251. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.2.231>
- ZIMMER-GEMBECK M.J. (1999). Stability, change and individual differences in involvement with friends and romantic partners among adolescent females. *J. Youth Adolesc.*, 28, 419-438. <https://doi.org/10.1023/A:1021612907073>

Summary

Romantic relationships occupy an important place in people's lives starting from adolescence and especially during young adulthood. Romantic relationships benefit young adults' lives in many ways. However, in some cases, romantic relationships are not healthy and negatively affect people's physical and psychological well-being. One of these unhealthy relationship dynamics is the love bombing behavior that we have recently seen in social media, blog posts and some popular TV series and movies.

Love bombing is a form of psychological and emotional behavior in which a person gives excessive compliments and praise to the person with whom he/she wants to have a relationship or with whom he/she is in a new relationship, expresses his/her feelings excessively, receives exaggerated gifts, and makes intense conversations about the relationship. Love bombing behavior is a newly studied topic in Türkiye and its academic aspect is still quite weak. In order to study this issue in an academically and to determine the variables that may be related to it, a questionnaire with validity and reliability is needed. The aim of the current study is to translate the Love bombing questionnaire

developed by Strutzenberg and colleagues (2017) in the USA into Turkish and to conduct an adaptation study on emerging adults.

Data was collected from two different samples in emerging adulthood. Some of the collected data were used for Exploratory Factor Analysis and some were used for Confirmatory Factor Analysis. The questionnaires of the study were administered to 673 voluntary participants aged 18-29 years in total.

Questions were asked about age, gender, education level, employment status, and the presence and duration of romantic relationships. The scale was created by Strutzenberg and the colleagues (2017) to measure the love bombing tendencies of people between the ages of 18-30. The items in the scale are mostly based on the tendencies of narcissistic people in their romantic relationships. There are 8 items in the scale. The Dependency in Romantic Relationships Scale was developed by Atlam and colleagues (2023) to test the level of dependency in romantic relationships among Turkish university students. The scale was translated into Turkish by 3 different translators (experts). These 3 translations were then reviewed by experts in the field in an expert panel and the accuracy and cultural appropriateness of the translation were evaluated. The questionnaire was then back translated by two independent translators who were fluent in the translated language. After the necessary adjustments were made, a pilot study was conducted with 30 participants reflecting the characteristics of the target group. After the questionnaire was finalized, it was uploaded to a web-based program called Google Forms by the researchers together with other questionnaires and shared on various platforms.

The 8-item Love Bombing Scale was subjected to exploratory factor analysis using Oblimin rotation. The original love bombing scale consists of a single-factor structure. Therefore, in order to see whether the scale is a single-factor structure, the first factor analysis was performed by forcing it into a single factor and the items above .30 were allowed to load into the factor. According to this result, the single-factor structure explained 29.49% variance in total. However, it was observed that the factor loadings of 2 items were below .30. It was seen that the remaining 6 items were categorized under 2 factors. The new 2-factor structure explained 41.87% variance in total. In order to verify the fit of the 6-item scale's two-factor structure to the available data, Confirmatory Factor Analysis (CFA) was also applied. When the confirmatory factor analysis results of the scale were examined, the factor loadings of the items were obtained between 0.347 and 0.849. All of the path coefficients of the items were statistically significant ($p < 0.05$). The Cronbach Alpha coefficient of the scale was calculated as $\alpha = .66$. The alpha values for the two sub-dimensions of the scale were .65 for pragmatic approach factor and .64 for seeking trust sub-dimension. The Scale of Dependence in Romantic Relationships was used to assess the criterion validity of the love bombing scale. No significant correlation was found between these two scales ($p > .05$). However, a positive correlation was found between the seeking trust sub-dimension of the Love Bombing scale and dependency in romantic relationships ($r = .77, p < .01$).

The psychometric properties of the scale showed that the Turkish adaptation of Love Bombing had a similar internal consistency to the original form. Cronbach's alpha coefficient was found to be .66 in the present study. It was thought that the reason why the reliability of the scale was lower than .70 may be related to the number of scale items. While the original scale consisted of 8 items, the current Turkish adaptation consists of 6 items. To evaluate the construct validity of the scale, exploratory factor analysis and confirmatory factor analysis were conducted. In the exploratory factor analysis, the factor loadings of 2 items were found to be below .30. It is thought that behaviors such as expecting praise and approval from the partner and putting effort into the relationship are perceived as healthy behaviors.

In future studies, it is important to identify the variables associated with love bombing and to prepare intervention programs that raise awareness about healthy relationship dynamics especially for people in emerging adulthood.