

Türkiye’de E-portfolyo Araştırmaları: Sistematiik Bir DerlemeSema İNCE^aEmine Ferda BEDEL^b**Öz**

Bu çalışma, Türkiye’de eğitim alanında e-portfolyolar üzerine yapılmış akademik makaleleri ve lisansüstü tezleri sistematiik olarak analiz etmeyi amaçlamaktadır. YÖK Ulusal Tez Merkezi, Dergipark, TR Dizin, ERIC ve SSCI veri tabanlarında yapılan literatür taraması sonucunda, PRISMA akış diyagramı izlenerek toplam 24 çalışma analiz edilmiştir. Bulgular, Türkiye’de e-portfolyo araştırmalarının 2019’dan itibaren artış gösterdiğini ortaya koymaktadır. Yayın türü açısından en fazla çalışmanın makale türünde olduğu, doktora tezlerinin ise sayıca daha sınırlı olduğu görülmüştür. En yaygın kullanılan araştırma yönteminin karma yöntem, en az tercih edilenin ise eylem araştırması olduğu belirlenmiştir. Araştırmaların büyük ölçüde öğretmen adaylarına yönelik gerçekleştirildiği, özellikle ilkökul ve okul öncesi düzeyde yapılan araştırmaların oldukça sınırlı olduğu gözlemlenmiştir. E-portfolyo sistemleri açısından, özel olarak geliştirilmiş web sitelerinin en yaygın kullanılan platformlar olduğu, ancak çeşitli hazır platformların da tercih edilebildiği saptanmıştır. Elde edilen bulgular, e-portfolyoların öğrencilerin akademik başarısına, öz düzenleme becerilerine ve dijital okuryazarlık düzeylerine katkı sağladığını; öğretmenler açısından ise meslekî gelişim, veri depolama ve değerlendirme süreçlerinde işlevsel faydalar sunduğunu ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, e-portfolyo kullanımının teknolojik altyapı eksiklikleri, zaman yönetimi sorunları ve dijital yetersizlikler gibi bazı sınırlılıklar barındırdığı da gözlemlenmiştir. Araştırmanın bulguları doğrultusunda, Türkiye’de K-12 düzeyinde e-portfolyo araştırmalarının yaygınlaştırılması, uygulamaya dönük araştırmaların artırılması, öğretmen ve öğrencilerle yürütülen çalışmaların yayılması, farklı paydaşları içeren araştırmalara yönelinmesi ve öğretmen ile öğrencilere yönelik dijital yeterlilik geliştirme programlarının desteklenmesi önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: eğitim teknolojileri, e-portfolyo, sistematiik derleme

Makale Hakkında**Geliş Tarihi:** 06.03.2025**Kabul Tarihi:** 13.05.2025**Yayın Tarihi:** 30.06.2025

Atf için: İnce, S., Bedel, E. F. (2025). Türkiye’de e-portfolyo araştırmaları: sistematiik bir derleme. *İZÜ Eğitim Dergisi*, 7(1), 63-88. <https://doi.org/10.46423/izujed.1652741>

Etik Beyan

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur (Sema İNCE).



^a **Sorumlu Yazar:** Arş. Gör., İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkiye. E-mail: sema.balci60@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3007-7637>

^b Doç. Dr., Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkiye. E-mail: ferdabedel@hotmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6498-7586>

*Bu çalışma, etik kurul izni gerektirmeyen nitelikte olup kullanılan veriler literatür taraması/yayınlanmış kaynaklar üzerinden elde edilmiştir. Çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde yapay zekâ tabanlı herhangi bir araç veya uygulama kullanılmamıştır. Çalışmanın tüm içeriği, yazar(lar) tarafından bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik etik ilkelere uygun şekilde üretilmiştir.

E-Portfolio Research in Türkiye: A Systematic Review

Sema INCE^a

Emine Ferda BEDEL^b

Abstract

This study aims to systematically analyze academic articles and postgraduate theses on e-portfolios in the field of education in Turkey. A total of 24 studies were examined through a literature review conducted across databases including YÖK National Thesis Center, Dergipark, TR Index, ERIC, and SSCI, following the PRISMA flow diagram. Findings show a growing interest in e-portfolio research since 2019, with journal articles being the most common publication type and doctoral dissertations remaining limited. Mixed methods were the most frequently used, while action research was the least preferred. Most studies focused on preservice teachers, with few conducted at the primary and early childhood levels. Specially designed web platforms were the most used tools, although various ready-made platforms were employed. Results indicate that e-portfolios contribute to students' academic achievement, self-regulation, and digital literacy, and support teachers in professional development, data management, and assessment. However, challenges such as limited infrastructure, time constraints, and digital skill gaps were also noted. Based on the findings, it is recommended to expand e-portfolio research at the K-12 level, increase practice-oriented studies, engage teachers and students more actively, include multiple stakeholders, and support programs to improve digital competencies.

Keywords: educational technologies, e-portfolio, systematic review,

About Article

Received Date: 06.03.2025

Accepted Date: 13.05.2025

Publication Date: 30.06.2025

To Cite: Ince, S., Bedel, E. F. (2025). (2025). E-portfolio research in turkiye: a systematic review. *IZU Journal of Education*, 3(1), 63-88. <https://doi.org/10.46423/izujed.1652741>

Ethical Statement

It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. (Sema INCE).



^a **Corresponding Author:** Research Assistant, Istanbul Sabahattin Zaim University, Faculty of Education, Istanbul, Türkiye. E-mail: sema.balci60@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3007-7637>

^b Associate Professor, Çanakkale Onsekiz Mart University, Faculty of Education, Türkiye. E-mail: ferdabedel@hotmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6498-7586>

* This study does not require ethical committee approval, as it is based on data obtained through a literature review and previously published sources. It is hereby declared that all scientific and ethical principles were observed during the preparation of the study, and all referenced works are properly cited in the bibliography.

***No artificial intelligence-based tools or applications were utilized in the preparation of this manuscript. All content was generated solely by the author(s) in adherence to scientific research methodologies and academic ethical standards.

Giriş

Teknolojinin getirdiği dönüşümler, eğitim alanını köklü bir şekilde yeniden şekillendirmektedir. Özellikle son yıllarda hız kazanan dijitalleşme süreci ve COVID-19 pandemisinin etkisi, eğitim kurumlarının çevrimiçi platformları ve dijital araçları daha etkin kullanmasını zorunlu hâle getirmiştir (Zhang ve Tur, 2024). Bu dönüşüm sürecinde, öğretim ve değerlendirme süreçlerinin dijitalleşmesi giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Bu bağlamda e-portfolyolar öğrenci merkezli öğrenme, dijital okuryazarlık ve bireyselleştirilmiş değerlendirme süreçleri açısından kritik bir araç olarak öne çıkmaktadır (Butakor, 2024).

E-portfolyolar, öğrencilerin akademik başarılarını, becerilerini ve kişisel düşüncelerini dijital ortamda derlemelerine, sergilemelerine ve değerlendirmelerine olanak tanıyan dijital platformlardır (Barrett, 2020). E-portfolyolar, öğrenme kanıtı sunan çok modlu materyallerin dâhil edildiği dijital derlemeler olarak tanımlanmakta ve öğrencilerin öğrenme süreçlerini daha görünür kılmaktadır. Ayrıca öz-düzenleme, öz-yansıtma ile öz-değerlendirme becerilerinin gelişimine katkı sağlamaktadır (Zhang & Tur, 2024). Bu yönüyle, e-portfolyolar öğrencileri pasif bilgi alıcıları olmaktan çıkararak, bilgi üreten, düzenleyen ve paylaşılan bireyler hâline getirmektedir (Majola, 2025).

E-portfolyoların eğitimde yaygınlaşmasının temel nedenlerinden biri de değerlendirme süreçlerinde sağladığı esneklik ve erişilebilirliktir. Geleneksel değerlendirme yöntemleri, zaman ve mekânla sınırlı olduğundan öğrencilerin öğrenme süreçlerini belgeleme ve değerlendirme fırsatlarını kısıtlamaktadır. Buna karşılık, internet erişimi olan her yerden ulaşılabilen e-portfolyolar, öğrencilerin öğrenme deneyimlerini istedikleri zaman gözden geçirmelerine ve geliştirmelerine olanak tanımaktadır (Lu, 2021). Ayrıca, e-portfolyolar akran değerlendirmesi ve öğretmen geri bildirimini destekleyerek, öğrencilere gelişim odaklı ve etkileşimli bir öğrenme ortamı sunmaktadır (Song, 2021). Yapılan araştırmalar, e-portfolyo kullanımının akademik başarıya olumlu etkilerini vurgulamaktadır (Barrot, 2021; Feridouni-Solimani ve Ahmed-Mohamed, 2024). Ayrıca, e-portfolyolar öz-düzenlemeli öğrenmeyi destekleyerek öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerinin sorumluluğunu almalarına katkıda bulunmaktadır (Zhang ve Tur, 2024).

E-portfolyoların eğitimdeki önemi uluslararası literatürde geniş çapta ele alınmış olmakla birlikte, Türkiye’de e-portfolyo kullanımını sistematik olarak inceleyen çalışmalar sınırlıdır. Türkiye bağlamında e-portfolyolar üzerine çeşitli çalışmalar bulunsa da bu araştırmalar çoğunlukla belirli indekslere, yöntem türlerine veya araştırma türlerine odaklanmaktadır. Örneğin, Alan ve Sünbül (2015) yalnızca deneysel desenli çalışmaları ele alırken; Aygün ve Aydın (2016), e-portfolyoların yabancı dil öğretimindeki etkilerine yönelik araştırmaları incelemiştir. Gün-Tosik ve arkadaşları (2023) ise hem Türkiye’de hem yurt dışında yapılmış çalışmaları SSCI kapsamında tarayarak incelemiş, Şanlı ve meslektaşları (2023) yalnızca tez

çalışmalarını odağına almıştır. Ancak bugüne kadar Türkiye’de eğitim alanında e-portfolyo uygulamalarına ilişkin hem tezleri hem de hakemli dergilerde yayımlanmış makaleleri bir arada ele alarak pedagojik içerik bağlamında analiz eden bütüncül ve tematik bir incelemeye rastlanmamaktadır.

Bu çalışma, söz konusu boşluğu doldurmayı hedefleyerek Türkiye’de eğitim bağlamında e-portfolyo kullanımına dair mevcut bilgi birikimini sistematik ve tematik bir yaklaşımla ortaya koymakta ve bu yönüyle literatüre özgün bir katkı sunmaktadır. Böylelikle, e-portfolyo araştırmalarının eğitim sistemindeki rolü, potansiyel etkileri ve gelecekte yapılacak çalışmalara yönelik öneriler sunulması hedeflenmektedir. Bu araştırmanın Türkiye’de eğitimde dijitalleşme sürecinde e-portfolyoların nasıl konumlandığını daha iyi anlamaya katkı sağlayacağı ve gelecek çalışmalara yol gösterici bir çerçeve sunacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen araştırma soruları şunlardır:

1. Çalışmaların genel özelliklerinin dağılımı nasıldır?
 - a) Çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
 - b) Çalışmaların türlerine göre dağılımı nasıldır?
 - c) Çalışmaların yayın diline göre dağılımı nasıldır?
2. Çalışmaların yöntemsel özellikleri nasıldır?
 - a) Çalışmaların yöntemsel dağılımı nasıldır?
 - b) Çalışmaların yürütüldüğü eğitim alanlarına göre dağılımı nasıldır?
 - c) Çalışmaların katılımcı gruplarına göre dağılımları nasıldır?
3. Çalışmalarda kullanılan e-portfolyo sistemleri nelerdir?
4. Çalışmaların temel bulguları nelerdir?

Yöntem

Türkiye’de eğitimde e-portfolyo uygulamaları üzerine yapılan araştırmaların genel yapıları, eğitim kademeleri, araştırma yöntemleri ve başlıca bulguları yönünden değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada sistematik derleme yöntemi kullanılmıştır. Sistematik derleme, belirli bir konuya ilişkin mevcut bilimsel literatürü kapsamlı, sistematik ve önyargısız bir şekilde inceleyen bir araştırma yöntemidir (Petticrew ve Roberts, 2006). Geleneksel literatür taramasından farklı olarak, sistematik derleme yöntemi ile belirlenen veri tabanlarında yapılan kapsamlı tarama sonucunda, belirli dâhil etme ve hariç tutma kriterlerine göre çalışmalar seçilir, içerik analizi yapılır ve bulgular sentezlenerek sunulur (Tranfield vd., 2003). Sistematik derleme çalışmalarında, tarama ve raporlama aşamaları için kullanılmakta olan çeşitli rehberler mevcut olmakla birlikte, en sık kullanılanı PRISMA rehberidir. (Rethlefsen vd., 2021). Bu rehberin orijinal versiyonu, Moher ve arkadaşları tarafından 2009 yılında yayınlanan 22 kontrol maddesinden oluşmaktadır (Moher vd., 2009). 2020 yılında bir güncelleme yapılmış ve kontrol listesindeki madde sayısı 27’ye çıkarılmıştır

(Page vd., 2021). Mevcut çalışma, rehberin güncellenmiş hâline dayalı olarak gerçekleştirilmiştir.

Veri Tabanları ve Arama Stratejisi

Tarama için YÖK Ulusal Tez Merkezi, Dergipark, TR Dizin, ERIC ve SSCI akademik veri tabanları kullanılmıştır. Arama stratejisinde kullanılan anahtar kelimeler Türkçe ve İngilizce olarak *e-portfolyo/e-portfolio*, *elektronik portfolyo/electronic portfolio*, *dijital portfolyo/digital portfolio* şeklinde belirlenmiştir. Araştırma stratejisi, sistematik derlemelerde yaygın olarak kullanılan PRISMA 2020 akış diyagramına uygun olarak planlanmıştır (Page vd., 2021). Bu plan çerçevesinde araştırmada kullanılacak anahtar kelimeler, incelenecek veri tabanları, çalışmaların dâhil edilme ve hariç tutma kriterleri, çalışma inceleme formu ve kodlama süreci gibi unsurlar üzerine yazarlar fikir birliği sağlayarak karar vermiştir.

Dâhil Etme ve Hariç Tutma Kriterleri

Taramada erişilen araştırmaların mevcut çalışma kapsamına dahil edilip edilmeyeceğine karar vermek üzere bazı dâhil etme ve hariç tutma kriterleri belirlenmiştir. Bu kriterler, çalışmanın amacına uygunluğu ve güvenilirliği açısından önemli bir rol oynamıştır.

Dâhil Etme Kriterleri:

- Çalışmanın Türkiye’de yapılmış olması,
- Çalışmanın K-12 düzeyinde veya eğitim fakülteleri kapsamında olması,
- Yayın dilinin Türkçe veya İngilizce olması,
- 2015-2025 yılları arasında yayımlanmış olması,
- Seçilen veri tabanlarında tam metin olarak erişilebilen araştırma makalesi veya tez çalışması olması.

Hariç Tutma Kriterleri:

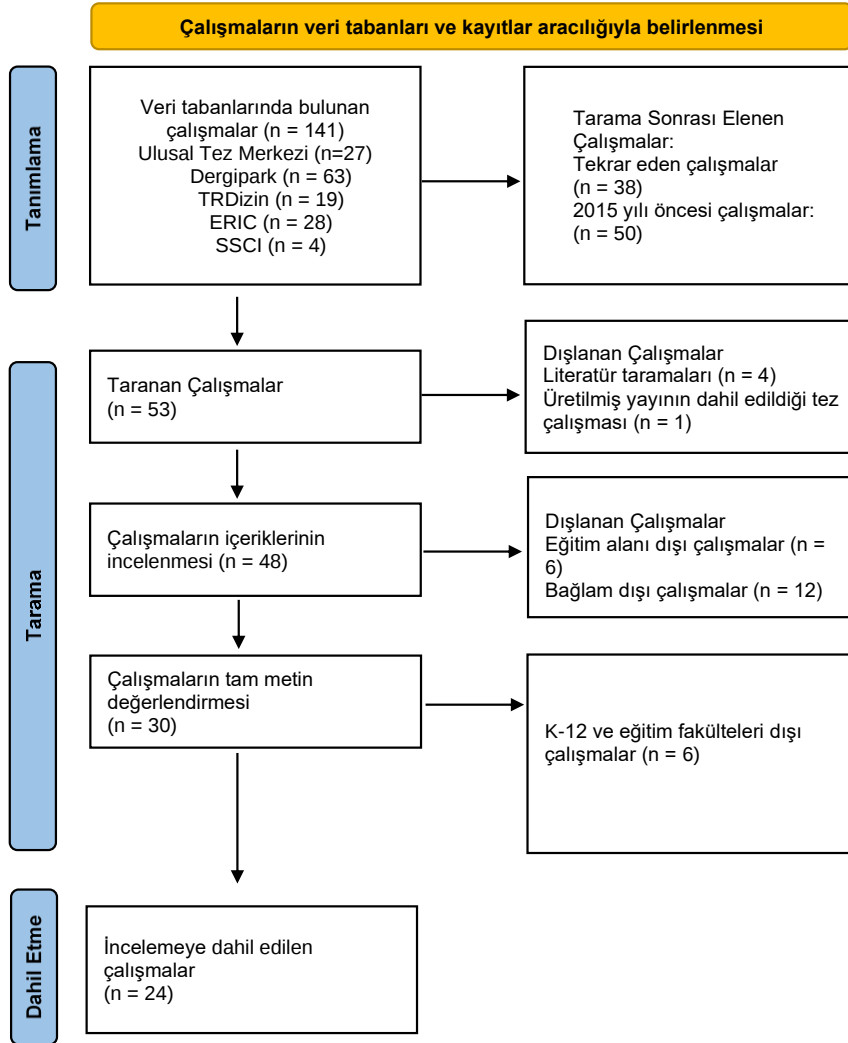
- 2015 yılından önce yayımlanmış olması,
- Türkçe ve İngilizce dillerinden farklı bir dilde yayımlanmış olması,
- Eğitim alanı dışındaki alanlarda yapılmış olması,
- Bağlam dışı olması (Araştırmamanın odak konusunun e-portfolyo olmaması),
- K-12 veya eğitim fakülteleri dışında yürütülmüş olması,
- Tezden üretilmiş yayın olması durumunda yayın analize dâhil edilmiş, ilgili tez çalışması hariç tutulmuştur.

Şekil 1’de sunulan PRISMA akış diyagramına göre, belirlenen veri tabanlarında anahtar kelimeler kullanılarak yapılan tarama sonucunda, dâhil etme ve hariç tutma

kriterleri doğrultusunda araştırmanın amacına uygun çalışmalar belirlenmiştir. Bu süreç sonunda, sistematik derleme kapsamında 24 makale değerlendirilmiştir.

Şekil 1

PRISMA Akış Diyagramına Göre Çalışmaların Belirlenme Süreci



Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında analiz edilecek çalışmaların tutarlı ve yapılandırılmış biçimde değerlendirilmesini sağlamak amacıyla araştırmacılar tarafından bir kodlama formu geliştirilmiştir. Formun oluşturulmasında, araştırma sorularında öne çıkan temel kriterler ile alanyazında yer alan benzer sistematik derleme çalışmalarında kullanılan değişkenler dikkate alınmıştır. Kodlama sürecinin başında, araştırmacılar bir araya gelerek kategori tanımlarını ve kapsamalarını netleştirmiştir. Bu doğrultuda kodlama formu son hâlini almıştır. Sonraki aşamada, araştırma kapsamına dâhil edilen tüm çalışmalar bu form temelinde tek tek kodlanmış, veriler tablolaştırılarak

içerik analizi yöntemiyle çözümlenmiştir. Kodlama süreci sonucunda hem sayısal dağılımlar hem de nitel bulgular elde edilmiş; böylece alandaki genel eğilimler ve araştırma boşlukları ortaya konulmuştur. Bu çalışmada kullanılan kodlama formu şablonu Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1

Kodlama Formu Şablonu

[illegible]

İçerik analizinde, öncelikle elde edilen veriler frekans ve yüzde dağılımları yoluyla betimsel olarak çözümlenmiştir. Bu betimsel analiz, yıl dağılımları, araştırma yöntemleri, katılımcı profilleri ve kullanılan e-portfolyo sistemleri gibi değişkenleri kapsamaktadır. İkinci aşamada, “başlıca bulgular” kategorisinde yer alan açıklamalar nitel içerik analizine tabi tutulmuştur. Bu doğrultuda, araştırmalarda öne çıkan bulgular incelenerek tekrar eden temalar belirlenmiş; elde edilen veriler tematik yorumlamalar ile derinleştirilmiştir. Bu çift yönlü analiz süreci sonucunda hem nicel bulgulara (örneğin yaygın kullanılan yöntemler, yıllara göre çalışma sayıları) hem de nitel bulgulara (örneğin araştırmalarda elde edilen pedagojik katkılar, karşılaşılan güçlükler) ulaşılmıştır. Böylece, alanyazındaki genel eğilimler, öne çıkan tematik odaklar ve henüz yeterince çalışılmamış araştırma boşlukları sistematik biçimde ortaya konulmuştur.

Bulgular

Türkiye’de e-portfolio üzerine yapılan çalışmaları analiz etmeyi amaçlayan bu araştırmada toplam 24 çalışma incelenmiştir. Belirlenen çalışmaların sistematik incelemesinden elde edilen bulgular, araştırma sorularına uygun şekilde aşağıda sunulmuştur.

1. Çalışmaların Genel Yapısına İlişkin Bulgular

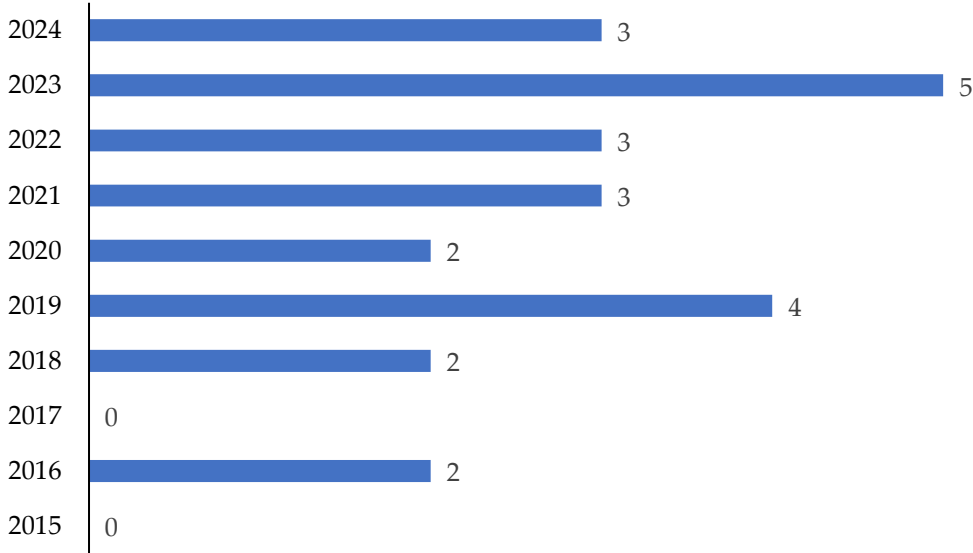
Bu bölümde çalışmaların yıllara göre dağılımı, çalışmaların türleri ve yayın dillerine göre incelemesinden elde edilen bulgular yer almaktadır.

Şekil 2’de yer alan grafikte, araştırma kapsamında incelenen çalışmaların yıllara göre dağılımı sunulmaktadır. Bu dağılıma bakıldığında, 2015-2018 yılları arasında yapılan çalışmaların sayısının sınırlı olduğu görülmektedir. Özellikle 2015 ve 2017 yıllarında yapılan hiçbir çalışma bulunmazken, 2016 ve 2018 yılları için sadece 2’şer çalışma tespit edilmiştir. Ancak 2019 yılından itibaren çalışma sayılarında belirgin bir artış olduğu gözlemlenmektedir. Özellikle 2023 yılı, 5 çalışmayla en fazla sayıda

araştırmanın yapıldığı yıl olmuştur. 2024 yılı itibarıyla gerçekleştirilen 3 çalışma, e-portfolyo konusuna olan ilginin devam ettiğini ve araştırmaların sürdüğünü göstermektedir.

Şekil 2

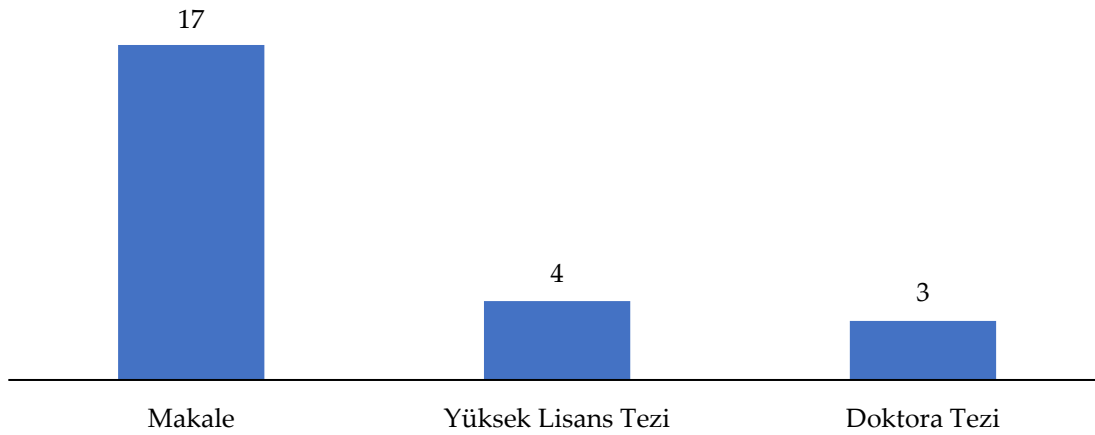
Çalışmaların yıllara göre dağılımı



Şekil 3'te, araştırma kapsamında incelenen çalışmaların yayın türüne göre dağılım grafiği yer almaktadır. Buna göre; çalışmaların %71'ini (n=17) makaleler, %17'sini (n=4) yüksek lisans tezleri ve %12'sini (n=3) doktora tezleri oluşturmaktadır.

Şekil 3

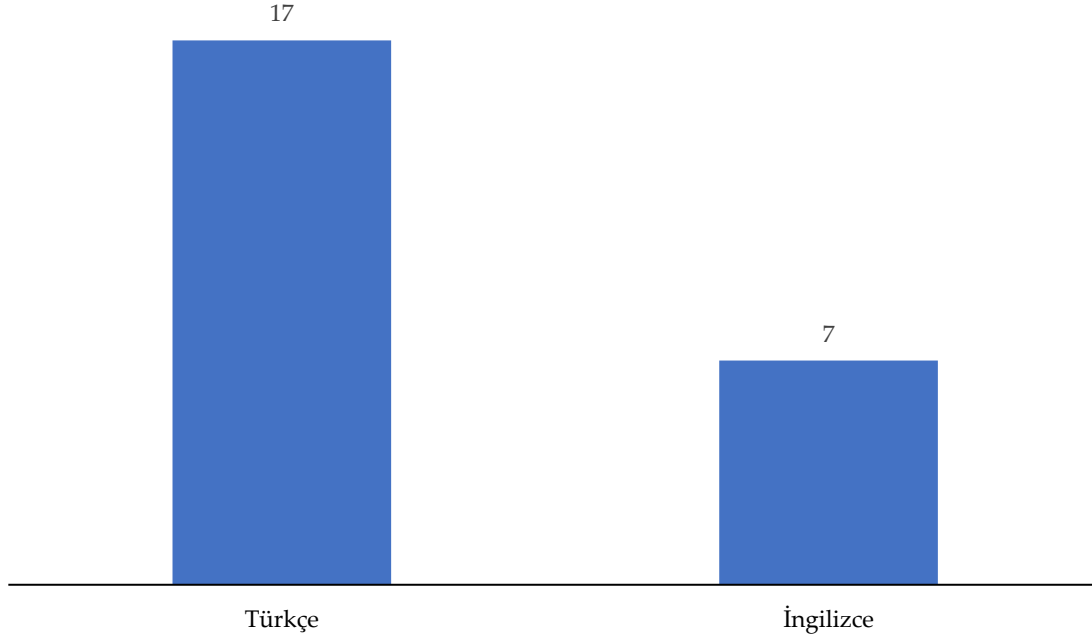
Çalışmaların yayın türlerine göre dağılımı



Şekil 4'te araştırma kapsamında incelenen çalışmaların yayınlandığı dillere göre dağılım grafiği yer almaktadır. Buna göre, incelenen araştırmaların %71'inin (n=17) Türkçe yayımlandığı, %29'unun (n=7) İngilizce dilinde yayınlandığı görülmektedir.

Şekil 4

Çalışmaların yayın dillerine göre dağılımı



2. Çalışmaların Yöntemsel Özelliklerine İlişkin Bulgular

Bu bölümde çalışmaların yöntemlerine, eğitim alanlarına ve katılımcı özelliklerine göre incelemesinden elde edilen bulgular yer almaktadır.

Araştırma kapsamında incelenen çalışmaların araştırma yöntemlerine ilişkin bilgiler Şekil 5'te sunulmuştur. Buna göre, çalışmalarda en fazla karma araştırma yöntemi tercih edilmiştir (n=8). Bunu 6'sar çalışma ile nicel yöntem ve nitel yöntem kullanılan çalışmalar takip etmektedir. Ayrıca çalışmaların 4'ünün eylem araştırması yöntemi ile yürütüldüğü görülmektedir.

Şekil 5

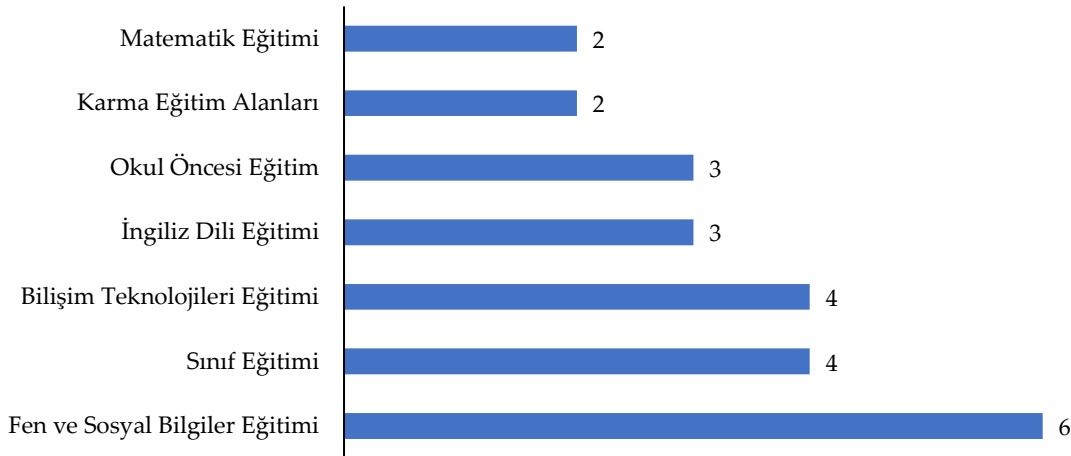
Çalışmaların araştırma yöntemlerine göre dağılımı



Şekil 6’da araştırma kapsamında incelenen çalışmaların eğitim alanlarına göre dağılım grafiği yer almaktadır. Buna göre, incelenen çalışmaların 6’sı (%25) fen ve sosyal bilgiler eğitimi alanında, 4’ü (%16) sınıf eğitimi alanında, 4’ü (%16) bilişim teknolojileri eğitimi alanında, 3’ü (%12) İngiliz dili eğitimi alanında, 3’ü (%12) okul öncesi eğitim alanında, 2’si (%8) matematik eğitimi alanında ve 2’si (%8) karma eğitim alanlarında gerçekleştirilmiştir.

Şekil 6

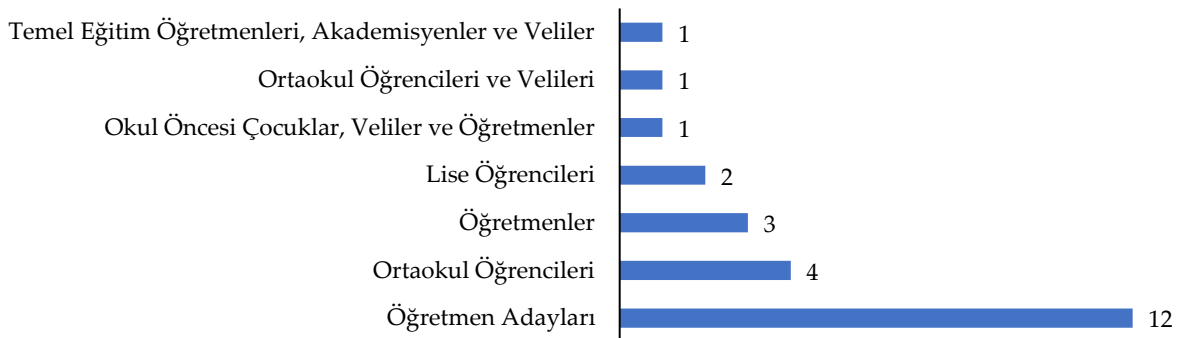
Çalışmaların eğitim alanlarına göre dağılımı



Şekil 7’de araştırma kapsamında incelenen çalışmaların katılımcı gruplarına göre dağılım grafiği yer almaktadır. Buna göre, incelenen çalışmaların katılımcı grupları incelendiğinde; en sık karşılaşılan katılımcı grubu 12 çalışma (%50) ile öğretmen adaylarıdır. Bunun dışında kalan çalışmaların sırasıyla ortaokul öğrencileri (4 çalışma), öğretmenler (3 çalışma), lise öğrencileri (2 çalışma), okul öncesi çocuklar, veliler ve öğretmenler (1 çalışma), ortaokul öğrencileri ve velileri (1 çalışma), temel eğitim öğretmenleri, akademisyenleri ve velilerin (1 çalışma) katılımı ile gerçekleştirildiği görülmektedir.

Şekil 7

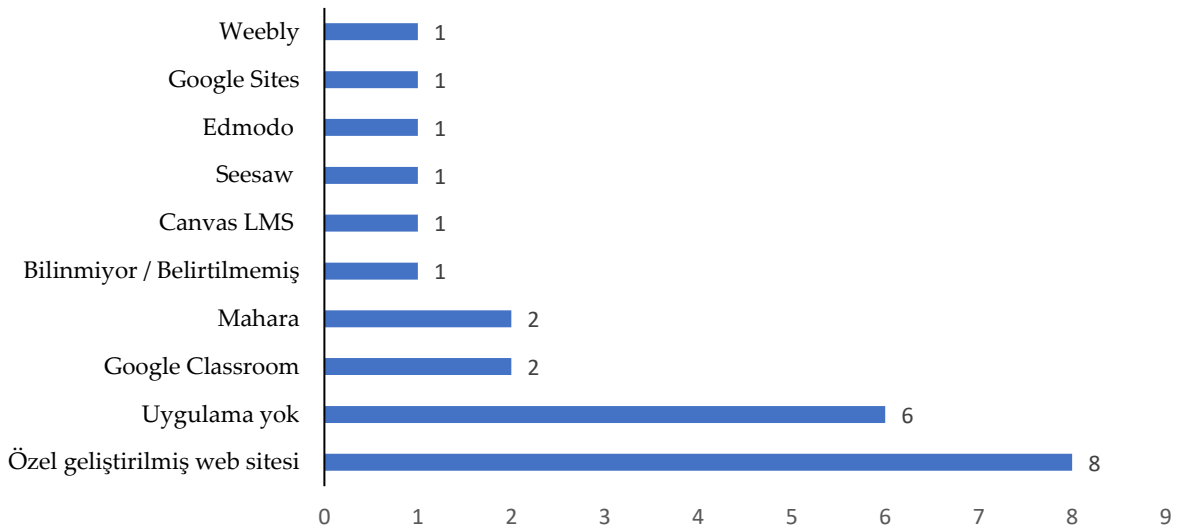
Çalışmaların eğitim alanlarına göre dağılımı



Şekil 8’de araştırma kapsamında incelenen çalışmalarda kullanılan e-portfolyo sistemlerine göre dağılım grafiği yer almaktadır. Grafiğe göre incelenen çalışmaların 6’sında e-portfolyo uygulaması gerçekleştirilmemiştir. E-portfolyo uygulaması gerçekleştirilen 8 çalışmada (%33) ise yaygın olarak özel geliştirilmiş web sitesi kullanıldığı görülmektedir. İkinci sırada tercih edilen platformlar 2 çalışma ile Google Classroom ve 2 çalışma ile Mahara platformudur. Canvas LMS, Seesaw, Edmodo, Google Sites ve Weebly gibi araçlar ise 1’er çalışmada kullanılmıştır. 1 çalışmada e-portfolyo uygulamasının hangi platform kullanılarak gerçekleştirildiği belirtilmemiştir.

Şekil 8

Çalışmaların eğitim alanlarına göre dağılımı



3. Çalışmaların Temel Bulgularına İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen çalışmaların bulguları analiz edilerek yedi ana tema altında sınıflandırılmış ve Tablo 2’de detaylı bir şekilde sunulmuştur. Tablo 2’de sunulan temalar doğrultusunda yapılan çalışmaların bulguları, e-portfolyo kullanımının öğrencilerin akademik başarılarını, bilişsel gelişimlerini, sosyal ve duygusal gelişimlerini, motivasyonlarını, öz-yeterlik inançlarını, dijital becerilerini ve teknolojiye yönelik tutumlarını olumlu yönde etkilediğini göstermektedir. Ayrıca, e-portfolyonun öğretmenlerin meslekî gelişimine katkı sağladığı, veri saklama ve değerlendirme süreçlerini kolaylaştırdığı ve öğrenci-öğretmen etkileşimini artırdığı belirlenmiştir. Bununla birlikte, çalışmalarda teknolojik altyapı eksiklikleri, zaman yönetimi sorunları ve geleneksel değerlendirme alışkanlıkları gibi çeşitli sınırlılık ve zorlukların da mevcut olduğu ortaya konulmuştur.

Tablo 2
Çalışmaların temel bulguları

Temalar	Sonuçlar	Örnek çalışmalar
Akademik Başarı ve Bilişsel Gelişim	E-portfolyo kullanımı akademik başarıyı artırır, bilişsel ve üstbilişsel becerileri geliştirir.	Atasoy vd., 2023; Ayaz vd., 2020; Demir, 2016; Ören, 2023; Özgür, 2016; Zeybek, 2019
Motivasyon ve Öz-Yeterlik	E-portfolyo kullanımı öğrencilerin öz-yeterlik inançlarını güçlendirir ve öğrenmeye yönelik motivasyonlarını artırır.	Ayaz, 2021; Erten vd., 2019; Ören, 2023
Dijital Beceriler ve Teknolojiye Yönelik Tutum	E-portfolyo kullanımı teknolojiye yönelik olumlu tutum geliştirir, dijital becerileri artırır.	Ayaz, 2021; Gök vd., 2024; Küçükkara, 2023
Öğretmenlerin Mesleki Gelişimi ve Etkileşim	E-portfolyo kullanımı öğretmenlerin pedagojik bilgi ve değerlendirme becerilerini geliştirir, öğrenci takibini kolaylaştırır, öğrenci-öğretmen ve akran etkileşimini artırır.	Anagün vd., 2018; Erol, 2022; Küçükkara, 2023
Veri saklama ve değerlendirme	E-portfolyo kullanımı sistematik veri saklama ve değerlendirme imkânı sunar.	Balcı, 2022; Bedel vd., 2024; Küçükkara, 2023
Sosyal ve Duygusal Gelişim	E-portfolyo kullanımı özgüven, iletişim becerileri ve sosyalleşme becerilerini destekler.	Fıratlı, 2015; Şerefli ve Erdoğan, 2021
Sınırlılıklar ve Zorluklar	Teknolojik altyapı eksiklikleri, zaman yönetimi sorunları ve geleneksel değerlendirme alışkanlıkları e-portfolyo kullanımında zorluk oluşturabilir.	Balcı, 2022; Bedel vd., 2024; Şerefli ve Erdoğan, 2021

Tartışma

Bu araştırmada, Türkiye’de eğitim alanında e-portfolyolar üzerine gerçekleştirilen 24 çalışma sistematik bir şekilde incelenmiş ve e-portfolyo araştırmalarındaki eğilimler ile mevcut araştırma boşluklarının belirlenmesi amaçlanmıştır. Sistematik derleme kapsamına alınan çalışmalar; yayımlandıkları yıl, yayın türü, dil, kullanılan araştırma yöntemi, katılımcı grubu, eğitim alanı, tercih edilen e-portfolyo sistemleri ve temel bulguları açısından analiz edilmiştir. Araştırmaların yayımlandıkları yıllara göre dağılımı incelendiğinde, 2019 yılından

itibaren bu alandaki akademik çalışmaların artış gösterdiği tespit edilmiştir. Bu bulgu, e-portfolyoların eğitimdeki öneminin zamanla daha fazla kabul gördüğünü ve dijital teknolojilerin eğitim süreçlerine entegrasyonunun artmasına paralel olarak akademik araştırmalara duyulan ilginin de ivme kazandığını göstermektedir. Benzer şekilde, uluslararası literatürde de e-portfolyo kullanımının özellikle son yıllarda yaygınlaştığı vurgulanmaktadır (Barrett, 2020; Tosh & Werdmuller, 2021).

Çalışmalar yayın türleri açısından analiz edildiğinde; makalelerin en yaygın yayın türü olduğu, bunu yüksek lisans tezlerinin ve son olarak doktora tezlerinin takip ettiği belirlenmiştir. E-portfolyo üzerine yapılan doktora tezlerinin sayıca az olması, bu alanda derinlemesine ve kapsamlı araştırmalara olan ihtiyacı ortaya koymaktadır. Bu doğrultuda, gelecekte e-portfolyo uygulamalarının eğitimdeki etkilerini doktora düzeyinde derinlemesine inceleyen daha fazla araştırmanın yapılması, bu alanın hem kuramsal hem de uygulamalı boyutlarına yönelik önemli bir boşluğu doldurabilir.

Çalışmaların yayın diline göre dağılımı incelendiğinde, araştırmaların %70'inin Türkçe yayımlandığı, yalnızca %30'unun İngilizce olarak yayımlandığı tespit edilmiştir. Bu durum, e-portfolyo uygulamalarının Türkiye bağlamındaki etkilerinin ve sınırlılıklarının uluslararası literatürde yeterince temsil edilmediğini göstermektedir. İlerleyen araştırmalarda İngilizce yayınların arttırılması, Türkiye'deki e-portfolyo uygulamalarının uluslararası literatürde daha fazla tartışılmasına katkı sağlayabilir.

Araştırmada incelenen çalışmaların yöntemsel dağılımı değerlendirildiğinde, karma araştırma yönteminin en fazla tercih edilen yöntem olduğu, bunu eşit sayıda nitel ve nicel yöntemin takip ettiği ve en az tercih edilen yöntemin eylem araştırması yöntemi olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde, e-portfolyoların biçimsel değerlendirme amacıyla kullanıldığı SSCI indeksli araştırmaları analiz eden Gün-Tosik ve arkadaşları (2023) da çalışmaların büyük bir kısmında karma yöntemin tercih edildiğini ortaya koymuştur. Karma yöntem, nitel ve nicel veri toplama süreçlerini bir araya getirerek her iki yöntemin sınırlılıklarını dengeleme ve araştırma problemine ilişkin daha kapsamlı bir anlayış sunma amacı taşımaktadır (Creswell, 2014). E-portfolyo üzerine yapılan çalışmaların ağırlıklı olarak karma yöntemle yürütülmesi, bu alandaki araştırmaların hem nicel olarak ölçülebilir sonuçları hem de kullanıcı deneyimleri ve görüşlerine dair nitel verileri bir arada ele alma eğiliminde olduğunu göstermektedir. Nitekim, incelenen karma yöntemle yürütülen araştırmalarda genellikle nicel boyutta e-portfolyonun öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkileri incelenirken, nitel boyutta ise öğrencilerin e-portfolyo kullanımına yönelik görüşleri analiz edilmiştir (Ayaz vd., 2023; Erten vd., 2019; Şahin, 2022; Zeybek, 2019). Nicel yöntemle gerçekleştirilen çalışmalar incelendiğinde, genellikle e-portfolyo kullanımının akademik başarıya (Ayaz vd., 2020; Ören, 2023; Özgür, 2016), tutuma (Arbağ, 2023; Ayaz vd., 2020; Gök vd., 2024b; Özgür, 2016), farkındalığa (Atasoy vd., 2023) ve öz-yeterliğe (Atasoy vd., 2023; Ören, 2023) etkisinin araştırıldığı veya ölçek

geliştirme amacıyla (Gök vd., 2024a) yapıldığı görülmektedir. Nitel araştırmalarda ise, e-portfolyo kullanımına ilişkin daha çok öğretmen adaylarının (Anagün vd., 2018; Çukurbaşı ve Kıyıcı, 2018; Şerefli ve Erdoğan, 2021) ve öğretmenlerin (Gök vd., 2020) deneyim ve görüşlerinin incelendiği görülmüştür. Bunun yanı sıra, bazı nitel araştırmalarda öğretmenlerle birlikte akademisyenler ve velilerin görüşleri ele alınmış (Bedel vd., 2024) veya e-portfolyo kullanımının eğitim ortamına yansımaları araştırılmıştır (Balcı, 2022). Araştırma bulguları, e-portfolyo çalışmalarında eylem araştırmasının en az tercih edilen yöntem olduğunu göstermektedir. Eylem araştırmaları, doğası gereği öğretmenlerin veya araştırmacıların doğrudan uygulama sürecine müdahil olmasını gerektiren bir yöntem olduğundan (Kemmis ve McTaggart, 2005) bu yöntemin daha az tercih edilmesi anlaşılabilir. İncelenen eylem araştırması çalışmalarında öğretmenlerin veya öğrencilerin e-portfolyo deneyimlerinin araştırılmasının odak noktası olduğu (Erol, 2022; Küçükkara, 2023; Ülker vd., 2021; Sezer, 2019) görülmüştür. Ancak, eylem araştırmaları mevcut deneyimleri analiz etmekle birlikte aynı zamanda uygulama sürecine aktif müdahalede bulunarak öğretim ve öğrenme süreçlerinde dönüştürücü değişimler yaratmak amacıyla da yapılmaktadır (Kemmis ve McTaggart, 2005). Bu bağlamda gelecekte, öğretmenlerin e-portfolyo kullanımını geliştirmeye veya e-portfolyo aracılığıyla öğrencilerin çeşitli becerilerini desteklemeye, sınıf içi etkileşimi artırmaya veya paydaşlarla iş birliğini güçlendirmeye yönelik eylem araştırmalarının gerçekleştirilmesi alan yazına önemli katkılar sağlayabilir.

Çalışmaların katılımcı gruplarına göre dağılımı incelendiğinde, en fazla araştırmanın öğretmen adaylarıyla gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Bunu sırasıyla ortaokul öğrencileri, öğretmenler ve lise öğrencileri takip etmektedir. Diğer araştırmalarda ise öğrenciler, öğretmenler, veliler ve akademisyenler gibi farklı paydaş grupları yer almakta, ancak bu tür çalışmaların sayısının oldukça sınırlı olduğu görülmektedir. Bu bulgular, Türkiye’de e-portfolyo araştırmalarının büyük ölçüde yükseköğretim düzeyine odaklandığını, lise ve ortaokul düzeyinde de çalışmaların yürütüldüğünü, ancak ilkökul ve okul öncesi eğitim düzeyine yönelik çalışmaların sınırlı olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde daha önce yapılan araştırmalar da e-portfolyo araştırmalarının lisans düzeyinde yoğunlaştığını ve K-12 düzeyinde araştırmaların oldukça kısıtlı kaldığını ortaya koymaktadır (Gün-Tosik vd., 2023; Zhang ve Tur, 2022). K-12 düzeyindeki öğrenci, öğretmen ve araştırmacı sayısı göz önüne alındığında, bu alandaki çalışmaların sınırlılığı dikkat çekicidir ve ilerleyen araştırmalar için önemli bir boşluğu işaret etmektedir. Ayrıca, Türkiye’deki e-portfolyo araştırmalarının genellikle tek bir katılımcı gruba odaklandığı, farklı paydaşların sürece katılımının ise yeterince incelenmediği görülmektedir. Bu nedenle, gelecekte yapılacak araştırmalarda okul öncesi ve ilkökul düzeyinde e-portfolyo kullanımına yönelik çalışmaların artırılması ve araştırmalara veliler, yöneticiler ve akademisyenler gibi farklı paydaşların dâhil edilerek daha kapsamlı bir bakış açısının geliştirilmesi, alan yazına önemli katkılar sağlayabilir.

Araştırma kapsamında incelenen çalışmaların eğitim alanlarına göre dağılımı incelendiğinde; en fazla çalışmanın fen ve sosyal bilgiler eğitimi alanında gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Bunu sırasıyla sınıf eğitimi, bilişim teknolojileri eğitimi, İngiliz dili eğitimi, okul öncesi eğitim ve matematik eğitimi alanları takip etmektedir. Ayrıca 2 çalışmanın karma eğitim alanlarından öğretmen adayları ve öğretmenlerle gerçekleştirildiği gözlemlenmiştir. Bu dağılım, eğitimde dijital araç kullanımına yönelik genel eğilimlerle ilişkili olabilir. Nitekim fen ve sosyal bilgiler eğitimi disiplinler arası çalışmalara ve görselleştirme tekniklerine daha açık olabilir. Benzer şekilde, bilişim teknolojileri eğitimi doğası gereği dijital araçların kullanımının teşvik edildiği bir alan olup, bu alandaki araştırmacıların dijital becerilerinin gelişmiş olması, e-portfolyo uygulamalarının daha fazla benimsenmesini sağlayabilir. Ancak elde edilen bulgular bazı eğitim alanlarında daha fazla araştırmaya ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Özellikle matematik eğitimi, okul öncesi eğitim ve yabancı dil eğitimi gibi alanlarda e-portfolyo kullanımına yönelik çalışmaların sınırlı olduğu görülmektedir. Bu nedenle, gelecekte yapılacak araştırmaların bu alanlara odaklanması, e-portfolyonun farklı eğitim disiplinlerindeki etkilerini daha kapsamlı bir şekilde ortaya koyarak literatüre önemli katkılar sağlayabilir.

Araştırma kapsamında incelenen çalışmalarda kullanılan e-portfolyo sistemleri incelendiğinde, en yaygın kullanılan aracın özel olarak geliştirilmiş web siteleri olduğu belirlenmiştir. Diğer çalışmalarda ise Google Classroom, Mahara, Canvas LMS, Seesaw, Edmodo, Google Sites ve Weebly gibi hazır platformlar tercih edilmiştir. Araştırmacıların veya uygulayıcıların, amaçları ve ihtiyaçlarına uygun geliştirilmiş e-portfolyo platformları kullanmaları, uygulamanın verimliliğini ve etkililiğini artırabilir. Ancak, özel bir e-portfolyo sistemi tasarlamak ve geliştirmek, ileri düzeyde teknik bilgi ve uzmanlık gerektirdiğinden, çoğu araştırmacı ve eğitimci hazır platformlara yönelmektedir. Bu durum, e-portfolyo üzerine çalışmak isteyen ancak teknik altyapıya sahip olmayan araştırmacılar ve eğitimciler için erişilebilir çözümler bulunduğunu göstermektedir. Bu bağlamda, e-portfolyo uygulamalarını ve araştırmalarını yaygınlaştırmak için bu platformların tanıtılması ve kullanım süreçlerine dair rehberlik sağlanması faydalı olabilir. Böylece, dijital araçlara yönelik kaygılar azaltılabilir ve e-portfolyo sistemlerinin eğitimde daha yaygın benimsenmesi teşvik edilebilir.

Araştırmada incelenen çalışmaların bulguları, e-portfolyo kullanımının eğitim süreçlerine çok yönlü katkılar sunduğunu ortaya koymaktadır. Öncelikle, araştırmalar e-portfolyoların öğrencilerin akademik başarılarını artırdığını ortaya koymaktadır (Ayaz vd., 2020; Özgür, 2016; Zeybek, 2019). Benzer şekilde, okul öncesi düzeyinde yapılan bir çalışma, e-portfolyo kullanımının bilişsel, dil, motor, öz bakım, sosyal ve duygusal gelişimi olumlu yönde desteklediğini vurgulamaktadır (Balcı, 2022). E-portfolyoların sunduğu önemli avantajlardan biri de öğrencilerin öz-düzenleme becerilerini ve öz-yeterlik inançlarını geliştirmesidir (Şerefli ve Erdoğan, 2021; Ayaz

vd., 2023). Bu bulgu, e-portfolyonun öğrencilerin öz-düzenleme süreçlerine olan etkisini vurgulayan önceki çalışmalarla da tutarlıdır (Mutluer, 2023). Ayrıca, e-portfolyo kullanımı öğrencilerin araştırma yapma becerilerini geliştirmelerine de katkı sağlamaktadır (Demir, 2016). Bu yönüyle e-portfolyolar, öğrencilerin eleştirel düşünme, bağımsız öğrenme ve bilgiye erişim yeteneklerini güçlendiren önemli bir dijital araç olarak öne çıkmaktadır. Öğretmenler açısından değerlendirildiğinde, e-portfolyo kullanımının hem pedagojik açıdan hem de teknolojik açıdan meslekî gelişimi desteklediği belirlenmiştir. Nitekim öğretmen adayları ile yürütülen bir araştırmada e-portfolyo uygulamalarının teknoloji yeterlik ve ölçme-değerlendirme yeterlik algısı üzerinde olumlu etkiye sahip olduğu saptanmıştır (Ayaz, 2021). Bunun yanı sıra öğretmenlere; veri saklama ve değerlendirme süreçlerini kolaylaştırma, öğrenci-öğretmen etkileşimini artırma ve çok boyutlu değerlendirmeye olanak tanıma gibi katkılar sunduğu belirlenmiştir. Örneğin, Bedel ve meslektaşları (2024) tarafından gerçekleştirilen bir çalışmada, okul öncesi eğitimde e-portfolyo kullanımına ilişkin öğretmenler, akademisyenler ve velilerin görüşleri incelenmiştir. Çalışma sonucunda, e-portfolyoların kalıcı ve kapsamlı dokümantasyon sağlama, eğitim kademeleri arasında veri aktarımını kolaylaştırma, çocuk merkezli yaklaşımları destekleme, iletişimi güçlendirme, yansıtıcı düşünmeyi teşvik etme ve dijital becerileri geliştirme gibi çeşitli avantajlar sunduğu tespit edilmiştir. Ancak, e-portfolyo uygulamalarının sunduğu avantajlara rağmen, bazı sınırlılıklar ve zorluklar da tespit edilmiştir. Teknolojik altyapı eksiklikleri, zaman yönetimi sorunları ve geleneksel değerlendirme alışkanlıkları bu sınırlılıkların başında gelmektedir. Şerefli ve Erdoğan (2021) ile Fathi ve Rahimi (2022) tarafından yapılan çalışmalar da yavaş internet bağlantısı, erişim sorunları ve sistem kurulumundaki teknik zorlukların e-portfolyo kullanımını kısıtlayabileceğini göstermektedir. Ayrıca, Erol (2022) tarafından ortaokul öğrencileri ve velileri ile gerçekleştirilen bir araştırma, bazı öğrencilerin ve velilerin geleneksel değerlendirme yöntemlerini tercih ettiğini ortaya koymuştur. E-portfolyo kullanımında karşılaşılan bir diğer önemli sınırlılık, öğretmen ve öğrencilerin dijital yeterlilik düzeyleridir. Gök ve meslektaşları (2020) tarafından yapılan bir çalışmada, bazı öğretmenlerin e-portfolyo kullanımında kendilerini yeterli görmedikleri belirlenmiştir. Benzer şekilde, öğretmen adaylarının düşük teknolojik yeterliliklerinin e-portfolyo uygulamalarında karşılaşılan başlıca sorunlardan biri olduğu tespit edilmiştir (Şerefli ve Erdoğan, 2021). Alan yazınındaki diğer çalışmalar da düşük teknolojik becerilere sahip bireylerin e-portfolyolara karşı olumsuz tutum sergileyebileceğini (Wang ve Jeffrey, 2017) ve bu durumun öğrencilerin motivasyonunu düşürebileceğini göstermektedir (Oakley vd., 2014; Zhong ve Hartsell, 2015). Ayrıca, e-portfolyo kullanımının artan iş yükü ve zaman yönetimi açısından zorluklar barındırdığına dair bulgular da mevcuttur (Bedel vd., 2024). Bu bulgu, literatürde e-portfolyo uygulamalarının zaman alıcı ve zahmetli bir süreç olarak değerlendirildiğini ortaya koyan çeşitli araştırmalarla uyumludur (De Jager, 2019; Zhong ve Hartsell, 2015).

Mevcut çalışma için bazı sınırlılıklar belirtmek mümkündür. Araştırmaya dâhil edilen çalışmalar, dâhil etme ve hariç tutma kriterlerine göre seçilmiştir. Buna göre, 2015 öncesinde yapılan çalışmalar ve belirtilen veri tabanları dışında yer alan çalışmalar kapsam dışı bırakılmıştır. Ayrıca, yalnızca tam metnine erişilebilen makale ve tezler dikkate alınmış, kitaplar, kitap bölümleri ve kongre bildirileri gibi kaynaklar analiz sürecine dâhil edilmemiştir.

Bu çalışma, sınırlılıkları ve güçlü yanlarıyla birlikte, e-portfolyo uygulamalarının eğitim ortamlarında birçok avantaj sunduğunu, ancak teknolojik ve pedagojik engellerin aşılması için kapsamlı stratejilere ihtiyaç duyulduğunu vurgulamaktadır. Wang ve Xu (2014) tarafından yapılan araştırma, e-portfolyoya yönelik tutumların zamanla olumluya dönüşebileceğini ve katılımcıların süreç boyunca iş birliği yaparak karşılaştıkları zorlukları aşabileceklerini göstermiştir. Bu bulgular, e-portfolyonun etkili bir araç olarak kullanılabilmesi için teknolojik altyapının güçlendirilmesi, öğretmenlerin dijital yetkinliklerinin artırılması ve zaman yönetimi konusunda destekleyici stratejilerin geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada, Türkiye’de eğitim alanında e-portfolyo uygulamalarına yönelik gerçekleştirilen 24 çalışma sistematik olarak incelenmiş; bu alandaki güncel eğilimler, yöntemsel tercihler ve içeriksel odaklar ortaya konulmuştur. Araştırma bulgularının analizi, e-portfolyoların öğrencilerin akademik başarılarına, öz-düzenleme becerilerine, öz-yeterlik inançlarına ve dijital yeterliliklerine önemli katkılar sunduğunu göstermektedir. Ayrıca, öğretmenlerin meslekî gelişim süreçlerini desteklediği ve öğrenci-öğretmen-veli etkileşimini artırdığı görülmüştür. Ancak, araştırmaların büyük ölçüde üniversite düzeyine ve öğretmen adaylarına odaklandığı, yöntemsel çeşitliliğin sınırlı kaldığı ve teknolojik yeterlilik gibi uygulamaya dönük engellerin varlığı, bu alanda önemli gelişim fırsatlarına işaret etmektedir. Bu bağlamda, e-portfolyo uygulamalarının eğitim sistemine daha etkili ve yaygın biçimde entegre edilebilmesi için çok yönlü öneriler sunulabilir:

Politika düzeyinde, Millî Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından e-portfolyo kullanımını teşvik eden ulusal politika belgeleri, uygulama rehberleri ve dijital içerikler geliştirilmelidir. Bu belgeler, e-portfolyonun pedagojik rolünü açıklayan, farklı kademelerde nasıl uygulanabileceğine dair örnekler sunan ve öğretmenler ile okullar için yol gösterici olacak şekilde yapılandırılmalıdır.

Uygulama düzeyinde, öğretmen yetiştirme programlarına e-portfolyo temelli değerlendirme ve dokümantasyon uygulamaları entegre edilerek öğretmen adaylarının bu sürece hazır hâle gelmeleri sağlanmalıdır. Ayrıca öğretmenlerin e-portfolyo okuryazarlıklarını geliştirecek uygulamalı içeriklere yer verilen hizmet içi eğitim programları gerçekleştirilebilir. Bununla birlikte, öğretmen ve öğrencilerin

dijital yeterliliklerini destekleyici mekanizmaların (örneğin mentorluk sistemleri, çevrim içi rehberlik hizmetleri, kullanıcı dostu platform önerileri) hayata geçirilmesi önemlidir.

Araştırma düzeyinde, bu çalışmada ulaşılan bulgular Türkiye'deki e-portfolyo araştırmalarının büyük ölçüde üniversite düzeyine ve öğretmen adaylarına yoğunlaştığını göstermektedir. Bu durum, e-portfolyonun farklı yaş grupları, disiplinler ve bağlamlarda nasıl işlediğine dair sınırlı bir kavrayış sunmaktadır. Bu nedenle, gelecek araştırmalarda özellikle okul öncesi ve ilkokul düzeyine odaklanan, farklı paydaşları (öğrenci, öğretmen, veli, yönetici) sürece dâhil eden ve uygulama temelli araştırmaların gerçekleştirilmesinin hem uygulamaya hem alanyazınına önemli katkılar sağlayacaktır.

Extended Abstract

Introduction

With the increasing integration of digital technologies in education, teaching and assessment processes have transformed. The COVID-19 pandemic has further accelerated the adoption of online learning tools, prompting educators to explore digital solutions more extensively (Zhang & Tur, 2024). In this context, e-portfolios have emerged as innovative tools that promote personalized assessment, self-reflection, and self-regulated learning (Butakor, 2024). E-portfolios allow students to document and share their academic achievements, skills, and learning processes in a digital environment (Barrett, 2020). These tools, which integrate multimodal materials, provide a more flexible and student-centered approach compared to traditional assessment methods (Lu, 2021). Features such as peer assessment, teacher feedback, and the enhancement of digital literacy skills have led to the increasing adoption of e-portfolios in education systems (Song, 2021).

Although various studies have examined the integration of e-portfolios into education at the international level, there is a limited number of systematic studies analyzing the use of e-portfolios in education in Turkey. Some previous research has investigated the effects of e-portfolios through experimental designs (Alan & Sünbül, 2015), while others have examined their role in foreign language learning (Aygün & Aydın, 2016). However, no comprehensive systematic review has been conducted that covers both theses and articles on e-portfolios in Turkey. In this context, this study aims to analyze the general trends, methodological approaches, target populations, e-portfolio systems, and key findings of academic research on e-portfolios in the field of education in Turkey. By identifying trends and research gaps, this study seeks to contribute to future research directions and educational policies regarding e-portfolios.

Method

This study employed the systematic review method to analyze academic research on e-portfolio applications in the Turkish education system. A systematic review is a research method that comprehensively and objectively examines existing scientific studies in a given field to identify trends and research gaps (Petticrew & Roberts, 2006). A comprehensive literature search was conducted in the YÖK National Thesis Center, Dergipark, TR Dizin, ERIC, and SSCI databases using the keywords “e-portfolio,” “electronic portfolio,” “digital portfolio,” and their Turkish equivalents. The study was designed in accordance with the PRISMA 2020 flow diagram, and studies were selected based on predefined inclusion and exclusion criteria. The inclusion criteria required that the studies be conducted in Turkey, focus on K-12 education or faculties of education, and be published between 2015 and 2025.

Additionally, only studies written in Turkish or English and published as academic articles or theses were considered. Conversely, studies published before 2015, written in languages other than Turkish or English, conducted outside the field of education, or not directly related to e-portfolios were excluded from the review. After applying these criteria, 24 academic studies were included in the systematic review. The selected studies were analyzed using a coding form developed based on key research questions and themes identified in the literature.

Findings and Discussion

The analysis of the reviewed studies indicates that research on e-portfolios in Turkey has increased significantly since 2019. This trend may be attributed to the growing impact of digital transformation in education and the widespread adoption of remote learning applications.

In terms of publication types, the majority of studies were journal articles, followed by master's theses and doctoral dissertations. The limited number of doctoral dissertations suggests a lack of extensive, in-depth academic research on e-portfolios in Turkey.

Regarding research methodologies, mixed methods research was the most commonly employed approach. Qualitative and quantitative methods were utilized in equal proportions, while action research was the least preferred methodology.

The analysis further revealed that most studies focused on pre-service teachers, with high school and middle school students also comprising a significant portion of the participant groups. However, research conducted at the primary school and early childhood education levels was notably limited. This finding underscores the need for further studies to examine the impact of e-portfolios in early childhood and primary education, as well as to explore how younger students engage with these digital tools.

The reviewed studies most commonly employed custom-developed web-based e-portfolio platforms. However, some studies also utilized Google Classroom, Mahara, Canvas LMS, Seesaw, and Google Sites. The diversity in platform selection indicates that educators and researchers explore both ready-made and custom-developed e-portfolio solutions based on specific educational needs and objectives.

The findings further indicate that e-portfolios contribute to students' academic achievement, self-regulation, and digital literacy. Additionally, they offer teachers benefits such as professional development, data storage, and improved assessment processes. However, despite these advantages, several challenges in e-portfolio implementation have been identified. The primary limitations reported in the studies include deficiencies in technological infrastructure, time management difficulties, and varying levels of digital competence among educators. These findings suggest that for e-portfolios to be effectively integrated into education, technological support, professional training, and structured implementation strategies are essential.

Etik

Bu çalışma, etik kurul izni gerektirmeyen nitelikte olup kullanılan veriler literatür taraması/yayınlanmış kaynaklar üzerinden elde edilmiştir. Çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Katkı Oranı Beyanı

Bu çalışmada yazarlar eşit katkıda bulunmuşlardır.

Destek ve Teşekkür Beyanı

Çalışma herhangi bir destek almamıştır. Makale Turnitin yazılımı kullanılarak intihal açısından incelenmiştir. Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde yapay zekâ tabanlı herhangi bir araç veya uygulama kullanılmamıştır. Çalışmanın tüm içeriği, yazar(lar) tarafından bilimsel araştırma yöntemleri ve akademik etik ilkelere uygun şekilde üretilmiştir.

Çatışma Beyanı

Yazarlar bu araştırma makalesinin araştırma, yazma ve/veya yayınlanmasına ilişkin herhangi bir kurum ve/veya kişi ile potansiyel çıkar çatışması beyan etmemiştir.

Ethical Considerations

This study does not require ethical committee approval, as it is based on data obtained through a literature review and previously published sources. It is hereby declared that all scientific and ethical principles were observed during the preparation of the study, and all referenced works are properly cited in the bibliography.

Author Contributions

All authors made equal contributions to the research and the preparation of this manuscript.

Funding and Acknowledgments

This study did not receive any financial support. The manuscript was screened for plagiarism using Turnitin software. No artificial intelligence-based tools or applications were utilized in the preparation of this manuscript. All content was generated solely by the author(s) in adherence to scientific research methodologies and academic ethical standard

Conflict of Interest

The authors have no conflicts of interest to declare related to the research, writing, or publication of this manuscript.

KAYNAKÇA

- Alan, S., & Sünbül, A. M. (2015). Experimental Studies on Electronic Portfolios in Turkey: A Literature Review. *International Journal of Research in Education and Science*, 1(1), 89-94.
- Anagün, Ş. S., Atalay, N., & Kandemir, C. M. (2018). E-Portfolio implementation experiences of prospective primary school teachers. *Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry*, 9(2), 102-124. <https://doi.org/10.17569/tojqi.397652>
- Arbağ, S. S. (2023). *Bireysel yetenekleri fark ettirme programındaki özel yetenekli öğrencilerin matematiksel yeteneklerini keşfetme sürecinde elektronik portfolyo kullanımının incelenmesi*. [Yüksek lisans tezi, Kocaeli Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Atasoy, B., Yüksel, A. O., & Gün-tosik, E. (2023). E-Portfolyo: Öğretmen Adaylarının Bilişötesi Gelişimi için Katalizör. *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(3), 1293-1313. <https://doi.org/10.38151/akef.2023.112>
- Ayaz, M. (2021). *E-portfolyo uygulamasının sınıf öğretmeni adaylarının öğretmen yeterliklerine, motivasyonlarına ve yansıtıcı düşüncelerine etkisi*. [Doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Ayaz, M., Gök, B., & Gülen, S. (2023). The effect of electronic portfolio use on pre-service elementary teachers' academic achievement levels and self-efficacy beliefs regarding the teaching process. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 15(3), 18-35. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v15i3.4747>
- Ayaz, M., Gülen, S., & Gök, B. (2020). STEM etkinliklerinin uygulanması sürecinde elektronik portfolyo kullanımının sekizinci sınıf öğrencilerinin fen bilimleri dersi akademik başarısına ve STEM tutumuna etkisinin incelenmesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(1), 1153-1179. <https://doi.org/10.33711/yyuefd.801394>
- Aygün, S., & Aydın, S. (2016). The use of e-portfolios in EFL writing: a review of literature. *ELT Research Journal*, 5(3), 205-217.
- Balcı, A. (2022). *Okul öncesi eğitime yönelik geliştirilen e-portfolyo uygulamasının çocuklar ve eğitim ortamı üzerindeki yansımaları*. [Doktora tezi, Gazi Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Barrett, H. C. (2020). *Electronic portfolios: A guide to implementation and use in education*. Routledge.
- Barrot, J. S. (2021). Effects of Facebook-based e-portfolio on ESL learners' writing performance. *Language, Culture and Curriculum*, 34(1), 95-111. <https://doi.org/10.1080/07908318.2020.1745822>

- Bedel, E. F., İnce, S., & Başalev Acar, S. (2024). Voices from the field: Integrating e-portfolios in early childhood education. *Education and Information Technologies*, 1-21. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12563-9>
- Butakor, P. K. (2024). The use of e-portfolios as a teaching, learning and assessment tool in higher education: Differing opinions among Ghanaian pre-service teachers and nurses. *European Journal of Education and Pedagogy*, 5(6), 35-45. <https://doi.org/10.24018/ejedu.2024.5.6.858>
- Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). SAGE Publications.
- Çukurbaşı, B., & Kıyıcı, M. (2018). Öğretmen adaylarının elektronik portfolyoya yönelik görüşlerinin incelenmesi: Weebly örneği. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(1), 1-14. <https://doi.org/10.17679/inuefd.288198>
- De Jager, T. (2019). Impact of ePortfolios on science student-teachers' reflective metacognitive learning and the development of higher-order thinking skills. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 16(3), 1-17. <https://doi.org/10.53761/1.16.3.3>
- Demir, B. P. (2016). *Elektronik portfolyo uygulamalarının ortaokul 6. sınıf öğrencilerinin araştırma becerilerine etkisi*. [Doktora tezi, Ankara Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Erol, S. (2022). *Fen bilimleri dersinde yedinci sınıf öğrencilerinin e-portfolyo hazırlama sürecinin değerlendirilmesi*. [Yüksek lisans tezi, Trabzon Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Erten, P., Özdemir, O., & Kuzu, İ. Y. (2019). The effects of e-portfolio implementation on motivation in an online collaborative learning setting. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(3), 963-975. <https://doi.org/10.17679/inuefd.524591>
- Fathi, J., & Rahimi, M. (2022). Digital portfolios in language learning: Effects on self-regulated learning and motivation. *Computer-Assisted Language Learning*, 35(2), 120-140.
- Feridouni Solimani, A., & Ahmed Mohamed, K. (2024). The impact of collaborative ePortfolios on academic learning in a university setting. *JOTSE: Journal of Technology and Science Education*, 14(2), 553-568. <https://doi.org/10.3926/jotse.2150>
- Gök, B., Ayaz, M., & Erdem, Y. (2024a). Development of Electronic Portfolio Attitude Scale. *Journal of Computer and Education Research*, 12(23), 31-56. <https://doi.org/10.18009/jcer.1312493>
- Gök, B., Ayaz, M., Erdem, Y., & Kasap, Y. (2024b). Investigation of the factors affecting teachers' attitudes towards e-portfolio using data mining methods. *International Journal of Technology in Education (IJTE)*, 7(4), 781-797. <https://doi.org/10.46328/ijte.731>

- Gök, B., Baş, Ö., & Ayaz, M. (2020). Sınıf öğretmenlerinin e-portfolio hakkındaki görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2), 1085-1104. <https://doi.org/10.17679/inuefd.742503>
- Gün-Tosik, E., Atasoy, B., & Yüksel, A.O. (2023). The role of e-portfolios in formative assessment: A systematic literature review, *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi* 14(Special Issue), 299-319. <https://doi.org/10.21031/epod.1276063>
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research: Communicative action and the public sphere. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 559-603). SAGE Publications.
- Küçükkara, F. (2023). *Okul öncesi eğitiminde e-portfolio platformu geliştirme ve öğretmenlerin e-portfolio kullanımına yönelik bilgi, beceri ve tutumlarının incelenmesi*. [Doktora tezi, Pamukkale Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Lu, R. (2021). The role of digital portfolios in 21st-century learning environments. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 37(4), 210-225.
- Majola, M. T. (2025). Enhancing self-regulation through e-portfolios: A case study of university students. *International Journal of Educational Technology*, 40(1), 75-90.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Mutluer, M. (2023). The impact of digital portfolios on self-regulated learning: A meta-analysis study. *Educational Research and Reviews*, 18(2), 98-115. <https://doi.org/10.21031/epod.1267809>
- Oakley, G., Pegrum, M., & Johnston, S. (2014). Introducing e-portfolios to pre-service teachers as tools for reflection and growth: lessons learnt. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 42(1), 36-50. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2013.854860>
- Ören, Ö. (2023). *İngilizce okuma ve yazma becerisini geliştirmede e-portfolio: Biçimlendirici deneysel desen*. [Yüksek lisans tezi, Siirt Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Özgür, H. (2016). Facebook sosyal ağına entegre e-portfolio yazılımının akademik başarı ve öğretim sürecinde kullanımına yönelik tutuma etkisi. *Sakarya University Journal of Education*, 6(1), 38-56. <https://doi.org/10.19126/suje.46684>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine*, 18(3), e1003583. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583>

- Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic reviews in the social sciences: A practical guide*. John Wiley & Sons.
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., & Koffel, J. B. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(1), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Sezer, E. N. (2019). *Gerçekçi matematik eğitimi çerçevesinde tasarlanan etkinliklerin uygulama sürecinin klasik ve elektronik portfolyo ile değerlendirilmesi*. [Yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Song, B. K. (2021). E-portfolio implementation: Examining learners' perception of usefulness, self-directed learning process and value of learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 37(1), 68-81. <https://doi.org/10.14742/ajet.6126>
- Şahin, Ö. V. (2022). *Oyunlaştırılmış elektronik portfolyo sistem tasarımı ve uygulaması*. [Yüksek Lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.
- Şanlı, M., Yıldız, E., & Karagöz, G. (2023). Meta-synthesis of e-portfolio research in Turkey. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 22(3), 58-74. <https://doi.org/10.33206/mjss.1307232>
- Şerefli, B., & Erdoğan, E. (2021). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının e-portfolyo kullanımları: Bir durum çalışması. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (52), 666-691. <https://doi.org/10.53444/deubefd.986765>
- Tosh, D., & Werdmuller, B. (2021). The learner's perspective: e-Portfolios in support of personalized learning. *British Journal of Educational Technology*, 52(1), 102-118.
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). "Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review." *British Journal of Management*, 14(3), 207-222. <https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375>
- Ülker, F. T., Ünlü, S., & Usta, E. (2021). Fen Bilgisi öğretmen adaylarının e-portfolyo kullanımına yönelik görüşlerinin incelenmesi: Bir eylem araştırması. *Turkish Journal of Primary Education*, 6(1), 1-17. <https://doi.org/10.52797/tujped.747510>
- Wang, P., & Jeffrey, R. (2017). Listening to learners: An investigation into college students' attitudes towards the adoption of e-portfolios in English assessment and learning. *British Journal of Educational Technology*, 48(6), 1451-1463. <https://doi.org/10.1111/bjet.12513>
- Wang, Y., & Xu, Q. (2014). The influence of e-portfolios on student learning outcomes and motivation. *Educational Technology Research and Development*, 62(3), 187-204.

- Zeybek, G. (2019). Veritabanı organizasyonu dersinde elektronik portfolyo uygulamalarının akademik başarıya etkisi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(4), 1045-1058. <https://doi.org/10.32709/akusosbil.427180>
- Zhang, P., & Tur, G. (2024). A Systematic Review of e-Portfolio Use During the Pandemic: Inspiration for Post-COVID-19 Practices. *Open Praxis*, 16(3), pp. 429–444. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.3.656>
- Zhong, L., & Hartsell, T. (2015). Factors associated with electronic portfolio adoption among pre-service teachers. *Journal of Educational Technology Development and Exchange (JETDE)*, 8(1), 4. <https://doi.org/10.18785/jetde.0801.04>