

2024 TÜRKÇE DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI ÖĞRENME ÇIKTILARINA YÖNELİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

OPINIONS OF TURKISH TEACHERS ON THE 2024 TURKISH LESSON LEARNING OUTCOMES

Bora BAYRAM* 

Doç. Dr., Alaaddin Keykubat Üniversitesi,
Eğitim Fakültesi

Candan ELDEMİR 

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Öğrencisi,
Alaaddin Keykubat Üniversitesi

Öz: Günümüzde yenileşme ve dönüşümün habercisi olarak her alanda rastladığımız güncel gelişmeler, eğitim-öğretim alanında da mevcut olanın çağa uygun hâle gelmesini zorunlu kılmaktadır. Bu doğrultuda 2024 yılında Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında öğretim programları da güncellenmiş olup programların içerisinde önemli yenilikleri barındırdığı görülmektedir. 2024 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda yer alan temel dil yapıları ve öğrenme çıktılarına yönelik Türkçe öğretmenlerinin görüşlerinin belirlenmesinin amaçlandığı bu çalışma, nitel araştırmaya uygun şekilde yürütülmüştür. Araştırma nitel araştırma desenlerinden fenomenoloji (olgu bilim) ile desenlenmiştir. Bu kapsamda 12 Türkçe öğretmene yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanarak veriler elde edilmiştir. Elde edilen veriler içerik analizi yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Öğretmen görüşleri 'açıklık, faydalılık, uygulanabilirlik, ölçülebilirlik ve seviyeye uygunluk' ölçütleri esas alınarak değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda öğretmenlerin 2024 Türkçe Dersi Öğretim Programı'ndaki okuma, yazma, konuşma ve dinleme beceri alanlarındaki dil yapıları ve öğrenme çıktılarıyla ilgili görüşleri ayrı ayrı ele alınarak değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda çalışmaya katılan öğretmenlerin dil becerilerine ilişkin görüşlerinin genel olarak olumlu olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Dil becerileri, öğrenme çıktıları, Türkçe öğretimi, Türkçe öğretim programı, Türkçe öğretmeni

Abstract: Today, current developments—serving as indicators of innovation and transformation—require existing structures in all fields, including education, to be adapted to contemporary needs. In this context, the curricula within the scope of the "Century of Türkiye Maarif Model" were revised in 2024, incorporating significant innovations. This study aims to identify the opinions of Turkish language teachers regarding the fundamental language structures and learning outcomes included in the 2024 Turkish Language Curriculum. The study was conducted using a qualitative research approach and was designed according to the phenomenological (phenomenology) research pattern. Data were collected through semi-structured interview forms administered to 12 Turkish language teachers. The data obtained were analyzed using content analysis. Teachers' opinions were evaluated based on the criteria of clarity, usefulness, applicability, measurability, and appropriateness to the level of learners. As a result of the study, teachers' views on the language structures and learning outcomes related to reading, writing, speaking, and listening skill areas in the 2024 Turkish Language Curriculum were examined and evaluated separately. The findings revealed that participating teachers generally held positive views regarding the language skills components of the curriculum.

Keywords: Language skills, learning outcomes, teaching Turkish, Turkish language curriculum, Turkish language teacher

Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi/Received: 19 Mart 2025

Kabul Tarihi/Accepted: 22 Nisan 2025

Yayın Tarihi/Publication: Haziran 2025

Künye: Bayram, B. ve Candan E. (2025). "2024 Türkçe Dersi Öğretim Programı Öğrenme Çıktılarına Yönelik Öğretmen Görüşleri". *Asya Araştırmaları Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), s. 11-37.

DOI: <https://doi.org/10.58640/asyar.1661590> 

***Sorumlu Yazar/Corresponding Author**

E-Mail: bora.bayram@gmail.com

candaneldemir73@gmail.com



Content of this journal is licensed under a
Creative Commons Attribution-Noncommercial
4.0 International License.

Giriş

Türkçe, dünyaya geldiğimiz andan itibaren ailemiz ve yakın çevremizden öğrendiğimiz, daha sonra etkileşimde olduğumuz sosyal çevre ve okullardaki ana dili derslerinin bu öğrenmeye katkıda bulunduğu dildir (Aksan, 1975). Bu öğrenmenin kusursuz olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu doğrultuda okul çağına gelen çocuğa sistemli olarak ana dili eğitimi verilmekte, bu yetisini geliştirmesi okuduğunu ve dinlediklerini anlayabilmesi, dil kurallarını öğrenmesi, duygu ve düşüncelerini yazılı ve sözlü olarak tam ve doğru şekilde ifade edebilmesi, söz varlığını geliştirebilmesi için bir program dahilinde ana dil eğitimi sunulmaktadır.

Okullarda sistemli bir şekilde verilen Türkçe derslerindeki başarı diğer derslerdeki başarıyı da etkilemektedir. Bir insanın ana dili kullanımındaki başarısızlık onun dinleme, konuşma, okuma ve yazma dil becerilerinde de yetersiz olduğu anlamına gelmektedir. Nitekim Türkçe derslerinin temel amacı öğrencilere ana dili bilinci ve Türkçeyi etkili olarak kullanma becerisi kazandırmaktır (Solak ve Yaylı, 2009).

Öğretim programı okullarda ulaşılması beklenen amaçlar ile bu amaçların gerçekleştirileceği dersleri ve konuları bir sıra gözeterek ele alan, öğretmenlere de bu hedefleri gerçekleştirirken rehber olabilecek düşünceleri barındıran bir kılavuz niteliği taşımaktadır (Arslan, 2001). Öğretim programı eğitimin hayatî bir organı gibidir. Eğitim düzeyinde okullarda belli bir seviyeye ulaşabilmemiz için yapılması gereken ilk değişiklik de öğretim programlarında olmalıdır (Null, 2017). Bu açıdan öğretim programları önemlidir. Öğretmenler, programın uygulayıcılarıdır ve programın işleyişini de yakinen gözlemleyebilmektedirler. Programın zayıf ve güçlü yanlarını tespit edebilirler ya da programın işleyişinde bir aksaklık olup olmadığını fark edebilirler (Bayburtlu, 2015). Bu açıdan ele alındığında yenilenen program ve programın uygulayıcıları olan öğretmenlerin görüşleri oldukça önemlidir. Öğrenme sürecinde ise öğretmenlere nelerin niçin ve nasıl yer alacağını gösteren, hangi bilgileri aktaracaklarını gösteren öğrenme çıktılarının yer aldığı program, öğretim programıdır (Özçelik, 1998). Böylelikle öğretmenler ve öğrenciler o eğitim-öğretim yılında/ döneminde hangi konuları ne zaman işleyeceklerini de öğrenmiş olurlar. Yenilenen program uygulamaya konulmadan önce taslak olarak planlanır ve pilot okullarda uygulamaya tabii tutulur. Bu, programın ilk adımıdır denilebilir (Kırmızı ve Yurdakul, 2019).

Öğretim programlarıyla ilgili zaman zaman yapılan değişiklik ve güncellemeler ile çağa, çağın ihtiyaçlarına uyum sağlanmaya çalışılmaktadır. Türkçe Dersi Öğretim Programının geliştirilmesi 1924 yılına kadar uzanmaktadır. Tarihi süreç kapsamında değerlendirilirse 1926 ve 1930 yıllarında “İlk Mektep Türkçe Müfredat Programı”, 1936, 1948 ve 1968 yıllarında “İlkokul Türkçe Programı”, 1981 yılında “Temel Eğitim Okulları Türkçe Eğitimi Programı” yerini alırken 2005,

2009, 2015, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında “Türkçe Dersi Öğretim Programı” şeklinde programda yerini almıştır (Kalaycı ve Yıldırım, 2020). Bu doğrultuda en son 2024 yılında Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamında içerisinde önemli yenilikleri barındıran Türkçe Dersi Öğretim Programı ortaya konmuştur. Şu an için sadece 5. sınıf seviyesinde uygulanmaya başlanan programın kademeli olarak tüm sınıf seviyelerinde uygulamaya geçirilmesi planlanmaktadır.

21. yüzyılda bireyler iş ve yaşamda temel düzeyde öğrenme, yenilik, teknolojiyi kullanma ve kariyer noktalarında kendilerini geliştirmelidirler (Trilling ve Fadel, 2009). Çünkü bu çağın öğrencisi bilgiye ulaşım noktasında herhangi bir zorlukla karşılaşmamaktadır. Öğrenciler teknoloji kullanımı açısından da pek çok beceriye sahip olmalıdırlar. Bundan dolayı sadece bilginin öğrenciye aktarıldığı bir okul ortamı öğrenciyi topluma hazırlamak açısından yetersiz kalacaktır (Melanlıoğlu ve Aran, 2023). Bu noktada programın beceri temelli olup öğrenciyi geliştirebilecek bir biçimde olması beklenir. Program geliştirme sürecinde ise eğitim-öğretim faaliyetlerinin tüm paydaşlarının görüşlerinin alınması programın uygulanabilirlik düzeyine olumlu yönde etki eder.

Hazırlanan öğretim programlarının sınıflarda ana uygulayıcıları konumundaki öğretmenlerin programa yönelik görüşlerini inceleyen çalışmalara alan yazınında rastlamak mümkündür (Direkçi, Şimşek ve Uygun, 2020; Bıçak ve Alver, 2018; Avcı, İ. N. ve Tepeli, Y. (2022); Kırmızı, F. S., ve Yurdakul, İ. H. (2019); Tarakçı, R., Yıldırım, D. ve Karagöl, E. (2021). Benzer şekilde bu çalışmada da Türkçe öğretmenlerin güncellenen 2024 yılı Türkçe Dersi Öğretim Programında yer alan öğrenme çıktılarına yönelik öğretmen görüşlerinin tespit edilmesi hedeflenmiştir. Bir öğrenme sürecini ta mamlayan öğrencinin neleri anlayacağı, neleri bileceği ve/veya neleri yapabileceğini açıklayan ifadeler olan öğrenme çıktıları, bir önceki programda (2019 TDÖP) kazanım olarak yer alan hedef ifadelerinin 2024 TDÖP'deki yeni ismidir. Öğrenme çıktısı bir derse özel olarak hazırlanmakta ve derse özel öğrenmeleri bünyesinde barındıran, eğitim boyunca kazanılacak problem çözebilme, etkili ekip çalışması yapabilme gibi yetileri de içerebilmektedir. Öğrenme çıktıları alt çıktılar da içerebilir. Çıktılar, öğretmenin niyetinden çok öğrencinin başarılarına odaklanır, öğrenci merkezli ve çıktı temelli öğrenme için kullanılmaktadır. Öğrenme çıktılarının sadece geliştirilmesi değil, değerlendirilebilir nitelikte olması da önem teşkil etmektedir. Değerlendirmenin gerçekleştirilebilmesi için ise öğrencinin toplumla bütünleştirilmesi gerekir. Öğrenme çıktıları öğretim, öğrenme ve değerlendirmenin eş zamanlı yapılması bu açıdan önemlidir. Çıktıların ders kitaplarıyla da uyumlu bir şekilde hazırlanmış olması da değerlendirilmesi noktasında rol oynamaktadır (Ülker, 2009). Türkçe öğretmenlerinin bu sürece ilişkin görüş ve önerileri şüphesiz ki büyük bir önem arz etmektedir. Bu kapsamda çalışmada “Türkçe öğretmenlerinin 2024 Türkçe dersi öğrenme

çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?” sorusu ana problem cümlesi olarak belirlenmiştir. Bu bağlamda çalışma kapsamında aşağıda yer alan alt amaçlara ilişkin sorulara cevap aranmaktadır:

1. Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki **okuma becerisi** öğrenme çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?
2. Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki **dinleme becerisi** öğrenme çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?
3. Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki **konuşma becerisi** öğrenme çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?
4. Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki yazma becerisi öğrenme çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?
5. Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki dil yapılarına yönelik öğrenme çıktılarına yönelik görüşleri nelerdir?

1. Yöntem

1. 1. Araştırma Modeli

Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP'ye yönelik görüşlerinin araştırılmış olduğu bu çalışma nitel araştırma yöntemine uygun şekilde gerçekleştirilmiştir. Kaptanoğlu'na (2013) göre bilim, gerçekleri ve olguları objektif bir şekilde anlama, doğrulama ve bulgulama metodudur. Araştırma metotları ise bilimsel düşüncenin bir sonucudur. Nitel araştırmanın veri oluşturma süreçlerinde farklı yöntemler kullanılabilir. Bunlar; gözlem, görüşme, doküman analizi ve söylev analizi gibi yöntemlerdir. Bu araştırmalar bakış açılarının, algıların ve olayların doğal ortamında gerçekçi ve bütüncül olacak şekilde ortaya konmasına ilişkin çalışmalar olarak nitel süreç temelli araştırmalardır (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Nitel araştırmalar incelendiğinde problemi kendi kapsamında yorumlayıcı bir yaklaşımla esas alır (Malterud, 2001). Bu yorumlayıcı bakış açısından dolayı 2024 Türkçe Dersi Öğretim Programı öğrenme çıktılarına yönelik öğretmen görüşlerinin belirlenmesinin hedeflendiği bu çalışmada nitel araştırma yöntemi tercih edilmiştir.

Bu araştırmada nitel araştırma desenlerinden fenomenoloji (olgu bilim) deseni kullanılmıştır. Creswell'e (2007) göre fenomenoloji, bireylerin belli bir fenomene ilişkin tecrübelerinin anlamını keşfetmeyi önceleyen bir desendir. Alman düşünür Edmund Husserl (2003) 20. yüzyılın ilk çeyreğinde fenomenolojiyi temellendirmiştir ve onun bir felsefi akım ve yöntem olduğunu belirtmiştir. Bu felsefi akıma göre tecrübeler önemlidir. Fenomenin kendine özgü şekilde gerek kendi gerekse de dış dünyayı algılayışı ve tecrübeleri önemlidir. Bu kapsamda bu çalışma, Türkçe öğretmenlerinin 2024 TDÖP öğrenme çıktılarına yönelik görüşlerinin tecrübelerinden hareketle belirlenmesi amaçlandığından dolayı nitel araştırma desenlerinden biri olan fenomenolojiye uygun şekilde yürütülmüştür.

1.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Antalya'nın Alanya ilçesinde bulunan Millî Eğitim Bakanlığı bünyesindeki okullarda görev yapmakta olan 12 Türkçe öğretmeni oluşturmuştur. Çalışma grubunun 5' i kadın, 7' si erkektir.

1. 3. Veri Toplama Aracı

Bu araştırmada verilerin elde edilmesinde araştırmacılar tarafından hazırlanan açık uçlu soruların yer aldığı yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formu uygulanmadan önce soruların taslağı 8 sorudan oluşmaktaydı. Soru formu hazırlanırken 3 alan uzmanından ve 5 Türkçe öğretmeninden soruların niteliği hakkında görüşler alınmıştır. Alınan görüşler kapsamında 4 soru diğer sorularla (birbiriyle bağlantılı sorular) sentezlenmiştir. Uygulanan görüşme formu son hâli ile 5 sorudan oluşmaktadır.

1. 4. Verilerin Toplanması ve Analizi

Verilerin toplanması sürecinde tesadüfi örneklem yoluyla Alanya merkezde Millî Eğitim Bakanlığına bağlı farklı okullarda görev yapan Türkçe öğretmenleri belirlenmiştir. Araştırmaya katılımda gönüllülük esasına dikkat edilmiştir. Görüşmeden önce katılımcılara bu çalışma sonucunda elde edilecek verilerin bilimsel bir araştırmada kullanılacağı söylenerek görüşmeler için randevu alınmıştır. Görüşmeler yaklaşık kırk dakika sürmüştür. Katılımcıların izni doğrultusunda görüşmeler hem yarı yapılandırılmış forma işlenmiş hem de ses kayıt cihazıyla kayıt altına alınmıştır.

Verilerin analiz edilmesi sürecinde içerik analizi tekniğine başvurulmuştur. İçerik analizinin temel amacı toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşabilmektir. İçerik analizi tekniği kullanılarak önceden belirlenen metinlerin, belgelerin, dokümanların, temaların içeriklerini belli kurallarla nesnel bir biçimde analiz edebilmektedir. Bu teknik iletilerin açık olan içeriğinin nesnel boyutta ölçülebilir ve doğrulanabilir olması yönünde bir kanıt sunmak amacıyla da kullanılmaktadır (Fiske, 1996). Bu çalışma için düzenlenen görüşme formunun çalışmaya katılım göstermek isteyen gönüllü öğretmenlere uygulanması sonucunda elde edilen veriler, araştırmacılar tarafından özenli bir şekilde okunarak veriler bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Görüşme yapılan her bir katılımcı; k (kadın) ve e (erkek) olarak kodlanmıştır. Ayrıca Türkçe Dersi Öğretim Programı "TDÖP" şeklinde kısaltılmıştır. Öğretmen görüşleri incelenerek kod ve kategoriler oluşturulmuştur. Daha sonrasında ise kod ve kategoriler, frekans ve yüzde olarak tablolaştırılmıştır. Çalışmada elde edilen bulguların betimsel bakımdan desteklenmesi için doğrudan görüşlere bulgulara yer verilmiştir.

Çalışmanın kategorilerinin oluşturulmasında Durukan (2013), tarafından yapılan araştırma esas alınmıştır.

1. 5. Geçerlik/Güvenirlik:

Çalışma doğrultusunda oluşturulan yarı yapılandırılmış görüşme formunun kavramsal çerçeve ve kapsamı alanında uzman iki doçentin görüşüne sunulur ve oluşturulan formun pilot uygulaması iki farklı öğretmenle gerçekleştirilerek formun kullanılabilirliği teyit edilmiş, böylelikle çalışmanın iç geçerliliği sağlanmaya çalışılmıştır.

Araştırma sonucunda elde edilen ham verilerin bilgisayar ortamına aktarılmasının ardından her iki araştırmacı da verileri bağımsız olarak analiz etmiş, farklı noktalarla ilgili fikir birliğine varılarak çalışmanın güvenilirliği artırılmıştır. Bununla birlikte verilerin yorum yapılmaksızın aktarılması da çalışmanın iç güvenilirliğine katkı sunmaktadır.

Bulgular, araştırmacılar tarafından *özenli bir biçimde okunarak kodlamalar* yapılmıştır. Kodlayıcılar arası uyum için Miles ve Huberman (2015) formülünden yararlanılmıştır. Uyum yüzdesi 0,85 olarak bulunmuştur. Bu uyumun %70'ten yüksek olması gerektiği (Tavşancıl ve Aslan, 2001) için araştırmada yapılan içerik analizinin güvenilir olduğu tespit edilmiştir.

2. Bulgular

Tablo 1. Türkçe Öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki **okuma becerisi** öğrenme çıktılarıyla ilgili görüşlerine yönelik bulgular

Kategoriler	Kodlar	F	%
Dil ve Anlatım	Öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır.	5	%41.7
	Yeterince uygulanabilir değil. / Hedefler gerçekleştirilebilir değil.	1	%8.3
	Öğrenme çıktıları yeterli düzeydedir.	1	%8.3
	Anlaşılmayan ifadeler var.	5	%41.7
Uygulanabilirlik	Gerçek hayatta karşılığı yok.	1	%8.3
	Öğrencinin hazırbulunuşluğuna göre uygulanabilir.	5	%41.7
	Okula uygun eğitim planıyla uygulanabilir.	3	%25
	Yeterli düzeyde uygulanabileceğini düşünmüyorum.	3	%25
Yeterlilik	Faydalı ve yeterli buluyorum.	6	%50
	Teoride yeterli ancak uygulamada sorun var.	2	%16.7
	Bir önceki programa göre yeterli bulmuyorum.	1	%8.3
	Faydalı ancak yeterli değil.	3	%25

Ölçme-Değerlendirme	Süreç değerlendirmesi açısından daha modern buluyorum.	1	%8.3
	Öğrenme çıktılarını sahada uygulamak zor.	2	%16.7
	Okuma becerisine ölçüt koymak zor.	1	%8.3
	Birçok beceriyi ölçen sorular olması yönünden uygundur.	8	%66.7
Seviye	Homojen bir sınıfta uygulanabilirliği yüksektir.	1	%8.3
	Öğrencinin gelişim seviyesi ve öğrenciye görelilik ilkesinin gözetilmesiyle uygundur.	3	%25
	5.sınıf seviyesine uygundur.	7	%58.4
	Seviyeye uygun olduğunu düşünmüyorum.	1	%8.3
Toplam		12	%100

Tablo 1'e göre okuma becerisi açısından incelendiğinde dil ve anlatım kategorisinde katılımcıların %41.7'sinin *anlaşılmayan ifadeler var* şeklinde görüş belirttikleri tespit edilmiştir. %8.3'ünün *okuma becerisi açısından yeterince uygulanabilir değil / hedefler gerçekleştirilebilir değil* yönünde görüş belirttikleri görülmektedir. Akabinde %8.3'ünün *öğrenme çıktıları yeterli düzeydedir*, şeklinde görüşleri tespit edilmiştir.

Uygulanabilirlik kategorisinde ise katılımcıların %41.7'sinin vermiş olduğu yanıt öğrencinin *hazırbulunuşluğuna göre uygulanabilir* şeklindeyken, %25'i *okula uygun eğitim planıyla uygulanabilir* olarak görüş bildirmiştir. Bunlara ek olarak ise %25'i yeterli düzeyde *uygulanabileceğini düşünmüyorum*, ifadelerinde bulunmuştur. %8.3'ü ise *öğrenme çıktılarının gerçek hayatta karşılığı yok* şeklinde görüş bildirmiştir. Yeterlilik kategorisinde katılımcıların %50'si *okuma becerilerinin seviyeye uygunluğu açısından faydalı ve yeterli buluyorum* şeklinde görüş bildirirken %25'i *faydalı ancak yeterli değil* şeklinde görüş belirtmiştir. Akabinde %16.7'si *teoride yeterli ancak uygulamada sorun var* görüşünde bulunmuştur. %8.3'ü ise *bir önceki programa göre yeterli bulmuyorum* şeklinde görüş bildirmiştir.

Ölçme ve değerlendirme kategorisinde ise katılımcıların %66.7'si *birçok beceriyi ölçen sorular olması yönünden uygundur* görüşünü belirtirken %16.7'si *öğrenme çıktılarının sahada uygulanmasının zor olduğunu* belirten görüş bildirmiştir. Akabinde %8.3'ü *süreç değerlendirmesi açısından daha modern bulduğunu* belirtmiştir. %8.3'ü ise *okuma becerisine ölçüt koymak zor* ifadelerinde bulunan görüş bildirmiştir.

Son olarak seviye kategorisinde ise katılımcıların %58.4'ü *şu an 5.sınıflarda uygulaması yapıldığı için 5.sınıf seviyesine uygundur* şeklinde görüş belirtmiştir. Sonrasında ise %25'i *öğrencinin gelişim*

seviyesi ve öğrenciye görelilik ilkesinin gözetilmesiyle uygundur görüşünde bulunmuştur. %8.3'ü homojen bir sınıfsa uygulanabilirliği yüksektir görüşünde bulunup %8.3'ü seviyeye uygun olduğunu düşünüyorum şeklinde görüş bildirmiştir.

Araştırmayı betimsel bakımdan desteklemesi için araştırmaya katılan öğretmenlerin görüşlerinden doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir:

Ö1: “ Evet, uygundur. Eski programa göre daha modern bir ölçme-değerlendirme yaklaşımı. Öğretmenliğimin ilk yıllarında da ya da üniversitelerde eğitim aldığımızda da süreci değerlendirelim cümlesi hep uygulandı ama bunun uygulanabilirliği noktasında büyük sıkıntılarımız vardı. Şimdi bu yeni müfredatla birlikte biz süreç yaklaşımını birçok beceriyi de ölçmesi açısından daha iyi edinmiş olduk. ”

Ö2: “ Tanılama sistemi, hazırbulunuşluk sınavı yapılıyor. Ders sırasında daha fazla uygulanmaya çalışılıyor ama çocukların hazırbulunuşluk düzeyi üst düzey olmadığı için özellikle belki merkezi okullarda sıkıntı yok ama özellikle kırsalda ya da daha kozmopolit mahallelerin okullarında sıkıntı mutlaka olacaktır yani daha stratejileri, bütün etkinlikleri yüklemek biraz amacına ulaşmıyor. Benim genel izlenimim bu şekilde. ”

Ö9: “Bir portfolyo tutuyoruz. Önce öğrencinin ilk okuması, dinleme becerisi nasıl, konuşma, yazma becerisi nasıl bunlarla ilgili notlar alıyoruz. Hepsini ay ay bu etkinlikleri yaptıktan sonra, bu kazanımları verdikten sonra hangi noktaya geldiğini görebiliyoruz. Yeni programda en çok dikkat çeken de değerlendirme kavramı. Öz değerlendirme, akran değerlendirmesi, grup değerlendirmesi, kendi eksik gördüğü noktalar neler, kendini nerede görüyor, bunları ölçmesi hoşuma giden noktalar. Her dakika bunları yapıyoruz ve ürünler için bir portfolyo oluşturuyoruz.”

Tablo 2. Türkçe Öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki **dinleme becerisi** öğrenme çıktılarıyla ilgili görüşlerine yönelik bulgular

Kategoriler	Kodlar	F	%
Dil ve Anlatım	Öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır.	7	%58.4
	Yeterince uygulanabilir değil./	1	%8.3
	Hedefler gerçekleştirilebilir değil.		
	Öğrenme çıktıları yeterli düzeydedir.	1	%8.3
	Anlaşılmayan ifadeler var.	3	%25
Uygulanabilirlik	Dinleme becerileri uygulanırken öğrencinin dikkati etkendir.	1	%8.3
	Öğrenme çıktılarında dinleme becerisinin üzerinde durulması bakımından uygulanabilir.	6	%50
	Dinleme becerilerinin öğrenme çıktılarını uygulamak daha kolaydır.	3	%25
	Okul bazlı planlamalara göre değişkenlik gösterir.	2	%16.7

Yeterlilik	Faydalı ve yeterli buluyorum.	9	%75.1
	Teoride yeterli ancak uygulamada sorun var.	1	%8.3
	Bir önceki programa göre yeterli bulmuyorum.	1	%8.3
	Faydalı ancak yeterli değil.	1	%8.3
Ölçme-Değerlendirme	Yazılıya da etki etmesiyle sisteme yerleştirilmiş olmasından dolayı uygundur.	4	%33.3
	Ölçme ve değerlendirmeye uygun ancak hazırlığının yapılması doğrultusunda uygulanabilir.	3	%25
	Sözel alan becerisinin(dinleme) ölçme ve değerlendirmesi diğer becerilere göre daha zordur.	3	%25
	Daha fazla genişletilebilirdi.	2	%16.7
Seviye	Okuma becerisiyle paralellik gösterdiği için dinleme becerisinin ölçme ve değerlendirmesinde öğrenci, okumanın önemini kavramış oluyor. Bu yönüyle seviyeye uygundur.	1	%8.3
	Uygun görünüyor, herhangi bir problem yok.	8	%66.7
	İçerik yönünden bir önceki programdan çok fazla konu farkı olduğunu düşünmüyorum. Bundan dolayı seviyeye uygundur.	2	%16.7
	Seviyeye uygun ancak çok iyi ve ortalamanın altında olan öğrenciler ihmal edilmiştir.	1	%8.3
Toplam		12	%100

Tablo 2'ye göre dinleme becerisi açısından incelendiğinde dil ve anlatım kategorisinde katılımcıların %58.4'ü *öğrenme çıktılarının açık ve anlaşılır* olduğunu belirtmiştir. %25'i ise *anlaşılmayan ifadeler var* görüşünü belirtirken %8.3'ü *yeterince uygulanabilir değil/hedefler gerçekleştirilebilir değil* görüşünü bildirmişlerdir. Akabinde %8.3'ü ise *öğrenme çıktıları yeterli düzeydedir* ifadelerinde bulunmuştur.

Uygulanabilirlik kategorisinde katılımcıların %50'si *dinleme ihmal edilen bir beceriydi, bu öğrenme çıktılarını üzerinden durulması bakımından uygulanabilir buluyorum* görüşünü belirtirken %25'i ise *dinleme becerilerinin öğrenme çıktılarını uygulamak daha kolaydır* görüşünde bulunmuşlardır. Akabinde %16.7'si *okul bazlı planlamaları göre değişkenlik gösterir* görüşünde bulunmuşlardır. %8.3'ü ise *dinleme becerileri uygulanırken öğrencinin dikkati etkendir* görüşünü bildirmişlerdir.

Yeterlilik kategorisinde ise katılımcıların %75.1'i *faydalı ve yeterli buluyorum* şeklinde görüş belirtirken %8.3'ü *teoride yeterli ancak uygulamada sorun var şeklinde bir* görüş ileri sürmüştür. %8.3'ü ise *bir önceki programa göre yeterli bulmuyorum* görüşünü belirtirken %8.3'ü *faydalı ancak yeterli değil* görüşlerini bildirmiştir.

Ölçme ve değerlendirme kategorisinde ise katılımcıların %33.3'ü *yazılıya da etki etmesiyle sisteme yerleştirilmiş olmasından dolayı uygundur* görüşünü belirtirken %25'i ise *ölçme ve değerlendirmeye uygun ancak hazırlığının yapılması doğrultusunda uygulanabilir* görüşünde bulunmuştur. Akabinde ise %25'i *sözel alan becerisinin ölçme ve değerlendirmesi diğer becerilere göre daha zordur* ifadelerinde görüş belirtirken, %16.7'si ise *daha fazla genişletilebilirdi* şeklinde görüş bildirmiştir.

Seviye kategorisinde ise %66.7'si seviye açısından *uygun görünüyor, herhangi bir problem yok* şeklinde görüş belirtirken %16.7'si *içerik yönünden bir önceki programdan çok fazla konu farkı olduğunu düşünmüyorum. Bundan dolayı seviyeye uygundur* şeklinde görüş bildirmiştir. Akabinde %8.3'ü ise *okuma becerisiyle paralellik gösterdiği için dinleme becerisinin ölçme ve değerlendirmesinde öğrenci okumanın önemini kavramış oluyor. Bu yönüyle seviyeye uygundur* görüşünde bulunmuştur. %8.3'ü ise *seviyeye uygun ancak çok iyi ve ortalamanın altında olan öğrenciler ihmal edilmiştir* şeklinde görüş bildirmiştir.

Araştırmayı betimsel bakımdan desteklemesi için araştırmaya katılan öğretmenlerin görüşlerinden doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir:

Ö1: *“Eskiden çok mu kıskanırdık İngilizce dersini. Çünkü İngilizce’de dinleme sınavı vardı. Türkçede yoktu. Yani biz bunu çok eleştiriyorduk. Şimdi bu dengelenmiş oldu. Yıllarca çalışan bir Türkçe öğretmeni olarak İngilizce öğretmenlerinin uyguladığı o tekniği elbette ki uyguluyordum ama tekrar söylüyorum. Dinleme sınavı diye bir sınav resmîyetinde yoktu. Yani bir müfettiş geldi sen bu dinleme sınavını neye göre yaptın? Hani quiz gibi yaptım, diyebilirim. İşte öğrencinin ders içi performansını ölçme araçlarının bir parçası olarak kullanmış olabilirim. Şimdi tamamen yazılıya da etki ettiği için belli bir yüzdellekle çok iyi bir şekilde sisteme yerleştirilmiş oldu dinleme sınavı. ”*

Ö6: *“Bizim bu konudaki şimdiye kadarki tecrübemiz de kısıtlı. Bizim sınavlarımız şimdiye dek hep yazılı şeklinde oluyordu. Biz yeni tecrübeler kazanıyoruz. Bu alanda bu onun için bizim sorularımızın da yine ölçme, değerlendirme türlerimizin de yeni program kapsamında geliştirilmesi gerekecek. Elbette bilinenden daha çok yeni şey eklemeler. Yapılacaktır yani bugün bir yazılı sınavın ötesinde, bir konuşma sınavı ya da dinleme sınavı yaparken elbette hepimiz ilk başlarda zorlanacağız ama zamanla bu konuda da gelişeceğini düşünüyorum. ”*

Ö9: *“Dinleme ihmal edilen bir beceriydi. Şimdi ise sınavlarını yapıyoruz. Materyal seçimini yönetebilme diyor. Bunu rahatlıkla yapabiliyorlar. Hangi metinden faydalanacağını, nasıl dinleyeceklerini bulabiliyorlar. Dinlediğim metinde anlamını bilmediğin söz varsa varlığı unsurlarını rahatlıkla*

bulabiliyor. Sınavlarda da zaten bunu şey yapıyoruz. Bir Metin veriyorsun. Metinde geçen şu kelimenin anlamını tahmin edin diyorsun ve akıl yürütüyor. Bu konuda fikirlerini sunuyor. Bu hoşuma gidiyor. Sonra söz varlığını geliştirmeye yönelik tümlene yapabilirler. Bunu rahatlıkla yapabiliyorlar. Sonra öz yansıma zaten dinleme metinlerinden sonra mutlaka kendilerini değerlendireceklerini kontrol edecekleri var. Temanın sonunda yer alıyor kitapta.”

Tablo 3. Türkçe Öğretmenlerinin 2024 TDÖP’deki **konusma becerisi** öğrenme çıktılarıyla ilgili görüşlerine yönelik bulgular

Kategoriler	Kodlar	F	%
Dil ve Anlatım	Öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır.	6	%50
	Yeterince uygulanabilir değil./ -Hedefler gerçekleştirilebilir değil.	1	%8.3
	Öğrenme çıktıları yeterli düzeydedir.	3	%25
	Anlaşılmayan ifadeler var.	2	%16.7
Uygulanabilirlik	Hazırlıklı konuşmalar hazırlıksız konuşmalara göre güvenilirliği daha düşüktür.	1	%8.3
	Derslerde uygulanabilir.	8	%66.7
	Okul bazlı planlamalar yapılarak uygulanabilir.	2	%16.7
	Konuşma sınavları etkindir.	1	%8.3
Yeterlilik	Faydalı ve yeterli buluyorum.	7	%58.4
	Teoride yeterli ancak uygulamada sorun var.	2	%16.7
	Bir önceki programa göre yeterli bulmuyorum.	1	%8.3
	Faydalı ancak yeterli değil.	2	%16.7
Ölçme-Değerlendirme	Konuşma becerisi ölçme ve değerlendirme yönünden en çok sorun yaşadığımız beceridir.	3	%25
	Ölçme ve değerlendirmeye uygundur. Standartlar ölçekler kullanılabilir.	3	%25
	Gerekli hazırlıklar yapıldıktan sonra uygundur.	1	%8.3
	Öğrencilere konuşma becerilerinin gelişmesinin öneminin kavratılması açısından uygundur.	5	%41.7

Seviye	Evet, seviyeye uygundur. İyi bir müfredat esnek olmalıdır.	4	%33.3
	5.sınıf seviyesine uygundur.	2	%16.7
	Konuşma becerisi açısından daha üst düzey kalıyor.	1	%8.3
	Derslerde kullanılan materyallerle de seviyeye uygun hale getirilmeye çalışılıyor.	5	%41.7
Toplam		12	%100

Tablo 3'e göre konuşma becerisi açısından incelendiğinde dil ve anlatım kategorisinden katılımcıların %50'si *öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır* görüşünü belirtirken %25'i *öğrenme çıktıları yeterli düzeydedir* ifadelerinde bulunmuştur. Akabinde ise %16.7'si *anlaşılmayan ifadeler var* şeklinde görüş bildirirken %8.3'ü ise *yeterince uygulanabilir değil/hedefler gerçekleştirilebilir değil* ifadelerinde bulunmuştur.

Uygulanabilirlik kategorisinde katılımcıların %66.7'si *konuşma becerisindeki öğrenme çıktıları derslerde uygulanabilir* olduğunu ileri sürerken %16.7'si *okul bazlı planlamalar yapılarak uygulanabilir* şeklinde görüş bildirmiştir. %8.3'ü ise *hazırlıklı konuşmalar hazırlıksız konuşmalara göre güvenilirliği daha düşüktür* görüşünde bulunurken akabinde %8.3'ü *konuşma sınavları etkendir* görüşünde bulunmuştur.

Yeterlilik kategorisinde ise katılımcıların %58.4'ü *seviyeye uygunluğu açısından faydalı ve yeterli bulduğunu* belirtirken %16.7'si *teoride yeterli ancak uygulamada sorun var* şeklinde görüş belirtmiştir. Akabinde ise %16.7'si *faydalı ancak yeterli değil* ifadesinde bulunurken %8.3'ü *bir önceki programa göre yeterli bulmuyorum* şeklinde görüş bildirmiştir.

Ölçme ve değerlendirme kategorisinde ise katılımcıların %41'si *öğrencilere konuşma becerilerinin neden gelişmesi gerektiği yönünde açıklamalar yapıp kavramak yönünden uygun* olduğunu belirtirken %25'i *konuşma becerisi ölçme ve değerlendirme yönünden en çok sorun yaşadığımız beceridir* şeklinde görüş belirtirken akabinde %25'i *ölçme ve değerlendirmeye uygundur. Standart ölçekler kullanılabilir* şeklinde görüş bildirmiştir. Akabinde %8.3'ü ise *gerekli hazırlıklar yapıldıktan sonra uygundur* görüşünde bulunmuştur.

Seviye kategorisinde ise %41.7'si *derslerde kullanılan materyallerle seviyeye uygun hale getirilmeye çalışılıyor* şeklinde görüş bildirirken %33.3'ü *evet, seviyeye uygundur. İyi bir müfredat esnek olmalıdır* görüşünde bulunmuştur. Akabinde %16.7'si *bu an 5.sınıflarda uygulandığı için 5.sınıf seviyesine uygundur* şeklinde görüş belirtmiştir. %8.3'ü ise *konuşma becerisi açısından daha üst düzey kalıyor* ifadesinde bulunmuştur.

Araştırmayı betimsel bakımdan desteklemesi için araştırmaya katılan öğretmenlerin görüşlerinden doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir:

Ö1: “Evet, uygulanabilir. Bizim iki temel unsurumuz var. Hazırlı ve hazırlıksız konuşma. Bu müfredatta da yine ölçme-değerlendirme açısından da faydalılık açısından da gayet yeterlidir. Hazırlıksız konuşmalar hazırlıklı konuşmalara göre biraz daha güvenilirliği düşük çalışmalar oluyor. Bu konuyla ilgili kendi meslektaşlarımızla da düşündük. Gerek ildeki zümre toplantısından gerek ilçedeki zümre toplantısında da 3 yıl başkanlık yapma deneyimim olduğu için çok rahat söylüyorum. Öğrencinin hazırlıksız yapacağı bir tane konuşmada yaşayacağı sorunlar, kendini gördüğü yeterlilik düzeyi aslında okuma becerisine ne kadar çok önem vermesi gerektiğini, dinleme becerisine ne kadar önem vermesi gerektiğini ortaya çıkarıyor. O yüzden ben daha çok hazırlıksız konuşmayı tercih ediyorum. İlk başlarda tabi bu konuda öğrencilerden de çok eleştiri de geliyordu. Yani bir anda bize çevre kirliliği ile ilgili konuş. Bir anda bize diyorsunuz ki dünkü meydana gelen doğa olayını sizin mahallenizde meydana gelse, sizin evinizi sel bassaydı neler hissederdiniz? Bunun gibi konular hakkında konuşmakta ilk başlarda zorlansalar da zaman içinde alıştılar. ”

Ö7: “ Kesinlikle o konuşma sınavlarının öğrenci açısından faydalı olacağını düşünüyorum. Şimdi biz konuşma sınavları yaptığımız zaman biz öğrencinin aslında topluluk karşısında nasıl kendini nasıl ifade edeceğini de ölçüyoruz. Şimdi biz orada bunu bir sınav olarak düşünmeyelim. Biz o çocukları sonuçta geleceğe hazırlıyoruz ve o çocuklar her zaman oturdukları yerden sadece okumayacak. Bunlar sadece dinleyecekler. Bir ya da sadece kendi aile ortamlarında ya da arkadaş ortamlarında konuşacaklar. Bu çocuklar büyüdüklerinde elbet ki topluluk karşısına çıkacaklar ve elbet ki topluluk karşısında konuşmak isteyeceklerdir. Şimdi biz bu sınavlarla bu çocukları aslında biz geleceğe hazırlıyoruz bu konuşma sınavlarıyla beraber. Ben bundan dolayı bu sınavların çok faydalı olduğunu düşünüyorum. Benim çalışmış olduğum okullarda da işte öğrencilerimize yaptığımız konuşma sınavları sayesinde biz o çocukların heyecanlarını o şekilde atabiliyorduk ve bu çocuklar geleceğe hem daha hazır bir şekilde hem daha sağlam basıyorlardı. Daha hazır bir şekilde ilerliyorlardı. Hem de başka bir ortamda bambaşka bir ortamda diyelim ki bir kalabalık ortamda nasıl kendilerini ifade edebileceklerini öğreniyorlar. Bundan dolayı kesinlikle çok faydalıdır. ”

Ö9: “Evet, açık ve anlaşılır konuşma becerilerinde de bakıyorum süreci yönetebilme, yöntem tekniklerine yönelik seçimini yapabilme çünkü öğrenci konuşacağı konuyla ilgili kendi yöntemini tekniği seçebiliyor. Çünkü daha önceden de bunlara anlattığımız için. Şu tekneyi şu. Şu yöntem kullanılabilir diye konuşmalarda rahatlıkla seçimlerini yapabiliyorlar konuşmasında tahminlerden yararlanabiliyor. Uygun geçiş ve bağlantı ifadelerini kullanabiliyor. Beden dilini mekâna etkili şekilde kullanabiliyor. Sadece dediğim gibi sınıfta bazen hani arkadaşlar arasında gülüşme olduğu zaman ya da dikkatini dağıtacağı şeyler yaparsa konuşma sekteye uğrayabiliyor diğer türlü. Hiçbir sıkıntı yaşanmıyor. ”

Tablo 4. Türkçe Öğretmenlerinin 2024 TDÖP'deki **yazma becerisi** öğrenme çıktılarıyla ilgili görüşlerine yönelik bulgular

Kategoriler	Kodlar	F	%
Dil ve Anlatım	Öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır.	8	%66.7
	Açık ve anlaşılır ancak uygulamada sorunlar var.	2	%16.7
	Açık ve anlaşılır değil.	1	%8.3
	Açık ve anlaşılır ancak eksikler var.	1	%8.3
Uygulanabilirlik	Uygulanabilir ancak bazı sorunlar var.	3	%25
	Öğrenme çıktılarına ulaşmak zor.	1	%8.3
	Yıllardan beri kullanıldığı için uygulanabilir.	1	%8.3
	Derslerde uygulanabilir.	7	%58.4
Yeterlilik	Faydalı ve yeterli buluyorum.	7	%58.4
	Yeterli buluyorum.	3	%25
	Faydalı ancak yeterli değil.	1	%8.3
	Faydalı ancak bazı düzenlemeler yapılabilirdi.	1	%8.3
Ölçme-Değerlendirme	Ölçme ve değerlendirmeye uygundur.	8	%66.7
	Ölçme ve değerlendirmeye uygun ancak değerlendirmek zaman alıyor.	2	%16.7
	Gerekli hazırlıklar yapılırsa uygundur.	1	%8.3
	Ölçme ve değerlendirmede sorunlar yaşanıyor.	1	%8.3
Seviye	Seviyeye uygundur.	9	%75.1
	Seviyeye uygun değildir.	1	%8.3
	5.sınıflar için daha ağırdır.	1	%8.3
	Yazma becerileri açısından sorunlar yaşanıyor.	1	%8.3
Toplam		12	%100

Tablo 4'e göre yazma becerisi açısından incelendiğinde dil ve anlatım kategorisinde katılımcıların %66.7'si *öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır* şeklinde görüş belirtirken %16.7'si *açık ve anlaşılır ancak uygulamada sorunlar var* görüşünü belirtmiştir. Akabinde %8.3'ü *açık ve anlaşılır değil* görüşünü belirtirken %8.3'ü ise *açık ve anlaşılır ancak eksikler var* görüşünü belirtmiştir.

Uygulanabilirlik kategorisinde ise katılımcıların %58.4'ü *derslerde uygulanabilir* şeklinde görüş bildirirken %25'i ise *uygulanabilir ancak bazı sorunlar var* görüşünü belirtmiştir. Akabinde %8.3'ü *öğrenme çıktılarına ulaşmak zor* ifadelerinde bulunmuştur. %8.3'ü ise *yıllardır kullanıldığı için uygulanabilir* şeklinde görüş bildirmiştir.

Yeterlilik kategorisinde ise katılımcıların %58.4'ü *faydalı ve yeterli buluyorum* görüşünü belirtirken %25'i *yeterli buluyorum* şeklinde görüş belirtmiştir. Akabinde %8.3'ü *faydalı ancak yeterli değil* görüşünde bulunurken %8.3'ü ise *faydalı ancak bazı düzenlemeler yapılabilirdi* şeklinde görüşlerde bulunmuştur.

Ölçme ve değerlendirme kategorisinde katılımcıların %66.7'si *ölçme ve değerlendirmeye uygun* olduğunu ileri sürerken %16.7'si ise *ölçme ve değerlendirmeye uygun ancak değerlendirmek zaman alıyor* şeklinde görüş bildirmiştir. Akabinde %8.3'ü ise *gerekli hazırlıklar yapılırsa uygun* olduğunu belirtmiştir. %8.3'ü *ölçme ve değerlendirmede sorunlar yaşanıyor* şeklinde ifadelerde bulunmuştur.

Seviye kategorisinde katılımcıların %75.1'i *seviyeye uygundur* yönünde görüş bildirirken %8.3'ü *seviyeye uygun değildir* şeklinde görüş bildirmiştir. Akabinde %8.3'ü ise *5.sınıflar için daha ağırdır* ifadelerinde bulunmuştur. Katılımcıların %8.3'ü *yazma becerileri açısından sorunlar yaşanıyor* şeklinde görüş bildirmiştir.

Araştırmayı betimsel bakımdan desteklemesi için araştırmaya katılan öğretmenlerin görüşlerinden doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir:

Ö4: *“Bizim ders kitaplarımız incelendiğinde sadece birkaç metin bile değil, her metin türüyle alakalı öğrencinin öğrendiğinde aşağı yukarı bir metin yazılması istenmiş. Biz de derslerimizde zaten ilk önce hangi metinle alakalı öğrenci bir şey yazacaksa o konudan öğrenciye bahsediyoruz. Metin türünü öğrencimize anlatıyoruz ardından o metin türünde bir eser yazmalarını onlardan istiyoruz. Bu açıdan faydalı ve yeterli buluyorum.”*

Ö6: *“Yazma becerisi açısından iki tür ölçme değerlendirme uygulanması gerektiğini düşünüyorum. İlki süreç odaklı ikincisi ise sonuç odaklı değerlendirme olduğunu söyleyebilirim. Tabi süreç değerlendirmelerinde zaten bizim en çok kullanacağımız yöntem portfolyo olacaktır. Yani öğrenci ürün dosyasını tutup öğrencinin bu süreçteki gelişimini oradan takip edip öğrenmek için bu konuda iyi bir yöntem olacaktır bence. Sonuç kısımları ise yine milli eğitimin bize örneklerini de gönderdiğini, eğitimlerini de verdiği şekilde sınavlar şeklinde yapılacağını düşünüyorum.”*

Ö8: *“Evet hocam onu söyleyebiliriz bir de mesela yazma performanslarını hocam bir tık daha ileriye taşıyabilmek için yazma ödevleri verebiliriz. Ama böyle kısa kısa metinler aracılığıyla onların zevk alacağı şekilde yapabilirsek başarı elde edebiliriz, öyle söyleyeyim hocam ama mesela onları sıkın şeylerle boğarsak asla bir ilerleme kaydedemeyiz.”*

Tablo 5. 2024 TDÖP'deki **dil yapılarına yönelik** öğrenme çıktılarıyla ilgili görüşlerine yönelik bulgular

Kategoriler	Kodlar	F	%
Dil ve Anlatım	Öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır.	8	%66.7
	Açık ve anlaşılır ancak uygulamada sorunlar var.	1	%8.3
	Açık ve anlaşılır değil.	2	%16.7
	Açık ve anlaşılır ancak eksikler var.	1	%8.3
Uygulanabilirlik	Derslerde uygulanabilir.	8	%66.7
	Yıllardır kullanıldığı için uygulanabilir.	2	%16.7
	Öğrenme çıktılarına ulaşmak zor.	1	%8.3
	Dil yapılarının ağırlığı azaltıldığı için uygulanabilir.	1	%8.3
Yeterlilik	Faydalı ve yeterli buluyorum.	6	%50
	Yeterli buluyorum.	2	%16.7
	Yeterli, bazı çıkarımların yapılması açısından daha iyi	1	%8.3
	Faydalı ancak yeterli değil.	3	%25
Ölçme-Değerlendirme	Ölçme ve değerlendirmeye uygundur.	9	%75.1
	Alternatif ölçme araçlarıyla uygulanabilir.	1	%8.3
	Ders içinde ölçme ve değerlendirmede sorunlar yaşanıyor.	1	%8.3
	Ölçme araçlarının kullanımı açısından sorunlar yaşanabilir.	1	%8.3
Seviye	Seviyeye uygundur.	8	%66.7
	Seviyeye uygun değildir.	1	%8.3
	Teoride uygun ancak uygulamada sorun var.	2	%16.7
	Seviyeye uygun ancak süreç belirleyici olacak.	1	%8.3
Toplam		12	%100

Tablo 5'e göre dil yapıları açısından incelendiğinde dil ve anlatım kategorisinden katılımcıların %66,7'si *öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır* bulurken %16.7'si *açık ve anlaşılır değil* olduğunu ifade etmiştir. Akabinde %8.3'ü *açık ve anlaşılır ancak uygulamada sorunlar var* şeklinde görüş bildirirken %8.3'ü ise *açık ve anlaşılır ancak eksikler var* görüşünde bulunmuştur.

Uygulanabilirlik kategorisinde ise katılımcıların %66.7'si *derslerde uygulanabilir* olduğunu belirtirken %16.7'si *yıllardır kullanıldığı için uygulanabilir* şeklinde görüş bildirmiştir. Akabinde %8.3'ü ise *öğrenme çıktılarına ulaşmak zor* ifadesinde bulunurken katılımcıların %8.3'ü *dil yapılarının ağırlığı azaltıldığı için uygulanabilir* şeklinde görüş belirtmiştir.

Yeterlilik kategorisinde katılımcıların %50'si *faydalı ve yeterli bulunduğunu* ifade ederken %25'i *faydalı ancak yeterli değil* şeklinde görüş bildirmiştir. %16.7'si ise *yeterli buluyorum* ifadelerinde bulunurken %8.3'ü *yeterli, bazı çıkarımların yapılması açısından daha iyi* şeklinde görüş bildirmiştir.

Ölçme ve değerlendirme kategorisinde ise katılımcıların %75.1'i *ölçme ve değerlendirmeye uygun olduğunu* ileri sürerken %8.3'ü *alternatif ölçme araçlarıyla uygulanabilir* şeklinde görüş bildirmiştir. Akabinde ise %8.3'ü *ders içinde ölçme ve değerlendirmede sorunlar yaşanıyor* görüşünde bulunmuştur. Katılımcıların %8.3'ü *ölçme araçlarının kullanımı açısından sorunlar yaşanabilir* şeklinde görüş bildirmiştir.

Seviye kategorisinde ise katılımcıların %66.7'si *seviyeye uygun olduğunu* ifade ederken %16.7'si *teoride uygun ancak uygulamada sorun var* şeklinde görüş belirtmiştir. %8.3'ü ise *seviyeye uygun değildir* görüşünde bulunurken %8.3'ü *seviyeye uygun ancak süreç belirleyici olacak* şeklinde görüş bildirmiştir.

Araştırmayı betimsel bakımdan desteklemesi için araştırmaya katılan öğretmenlerin görüşlerinden doğrudan alıntılara aşağıda yer verilmiştir:

Ö4: “Şöyle söyleyeyim, şimdi önceden sınavlarda test tekniği buluyorduk. Evet artık bu test tekniği ortadan kalktı. Daha çok yazma üzerine uyguluyoruz. Hani test olduğu zaman dil bilgisi noktasını ölçmek biraz daha kolaydı. Yani öğrenci açısından kolaydı. Teknik metotlarıyla öğrenci rahat bir şekilde bulabiliyordu. Hani şıklardan dahi hareket ederek dil bilgisini bulabiliyordu. Fakat dil bilgisini şimdi yazma olarak uyguladığımız için örnek veriyorum. Yukarıda bir cümle verip buradaki işte sıfatları ve zamirleri bulun dediğimizde biraz daha öğrenci bunu hani uygun bir metot fakat bulmakta zorlanabiliyor açıkçası onu da yine zaman içerisinde göreceğiz.”

Ö6: “Evet, açık ve anlaşılır. Dil yapılarına yönelik şöyle bir tutum var eskiden bu yana gelişimsel anlamda. Klasik öğretimde dil bilgisi temeldir. Yeni ve yapılandırmacı eğitimde dil yapılarının bir amaçtan ziyade araç olarak ele alınması gerektiği söylenir. Bugün biz çocuklara dil bilgisini ezberletmeyelim. Dil yapısını metinler aracılığıyla etkinlikler aracılığıyla verelim, o yüzden dil yapısına yönelik bir sadeleşme yapıldığını gördük. Programda özellikle sekizinci sınıflarda dil yapısı anlatım bozukluklarına yönelik bu çıkarmalar. İyi oldu mu? Aslında bir anlamda iyi oldu. Öğrencilerin seviyesine uygun değildi ki biz kazandıramıyorduk uzun zamandır bu açıdan iyi olmuş olabilir.”

Ö11: “Derslerde uygulanabilir. Uygulama noktasında herhangi bir sorun yok. Söz gelimi bir öğrencinin noktalamayı nasıl kullandığını gözlemleyebiliriz.”

Tartışma/Sonuç ve Öneriler

2024 Türkçe Dersi Öğretim Programı'na yönelik öğretmenlerin görüşlerinin incelendiği bu çalışmada öğretmenlerin tüm beceri alanlarına yönelik bağımsız olarak görüşleri alınmıştır. Türkçe dersi özelinde öğrenciye kazandırılması hedeflenen öğrenme çıktıları içerikli öğretim programlarıyla ilgili eğitimci durumundaki paydaşların görüşleri şüphesiz önem arz etmektedir. Öğretim programları Aydınlar'a (2011) göre belli bir eğitim kademelerinde öğrenilmesi amaçlanan ders konularını kapsayan, zaman öğeleri dikkate alınarak hazırlanan, okul türünün amaç ve ilkeleri doğrultusunda hazırlanan etkinlikler bütünüdür şeklinde tanımlanmıştır. Programın öğrenme çıktıları incelenmesi için katılım gösteren öğretmenlerin tüm beceri alanlarında dil ve anlatım bakımından öğrenme çıktıları açık ve anlaşılır olduğuna yönelik görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Bununla birlikte sadece okuma öğrenme alanında dil ve anlatım kategorisinde öğretmenlerin dil ve anlatımda anlaşılabilen ifadelerin olduğuna dair görüş bildirdikleri de görülmüştür. Sandıkçı'ya (2006) göre dil ne kadar düzgün ifadeler ile kullanılırsa iletilecek olan mesajın da bir o kadar açık ve anlaşılır olması söz konusudur. Bu sebeple öğrenme çıktıları dil açıktır ve anlaşılır olması gerekir. Çünkü çıktılar okuyan herkesin aynı bilgiyi anlaması beklenir, farklı anlaşılmalardan olmaması açısından dil ve anlatım yönünün açık ve anlaşılır olması önemli bir noktadır. Dil ve Anlatım okuma yetisini de beraberinde getirmektedir. Özdemir'e (1995) göre okuma, dil kurallarına uyularak yazılmış iletileri, duyu organlarıyla algılayıp kavrayabilmek, anlamlandırabilmek, yorumlayıp düşünce yürütebilmek ve belli bir yargıya varabilmektir. Bu açıdan da düşünüldüğünde okuma, yazma, dinleme, konuşma becerileri ve dil yapılarında dil ve anlatımın yeri ve önemi yadsınamaz.

"Uygulanabilirlik kategorisinde katılımcıların görüşleri beceri alanlarına göre farklılık göstermektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin okuma becerisinde öğrencinin hazırlanışına göre uygulanabilir olduğu, dinleme becerisinde öğrenme çıktıları dinleme becerisinin üzerinde durulması bakımından uygulanabilir olduğu, konuşma, yazma becerileri ve dil yapılarında ise *derslerde uygulanabilir* olduğu yönünde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Bu sonuçlar, Kırmızı ve Yurdakul (2019) tarafından sınıf öğretmenlerinin 2018 TDÖP'ye ilişkin görüşlerinin incelendiği çalışmanın sonuçlarıyla farklılık göstermektedir. Sınıf öğretmenleri 2018 TDÖP'nin teoride yapılandırmacı anlayışa uygun olarak hazırlandığını, programın uygulanması noktasındaysa ezberci anlayışa yakın olduğu görüşünü ileri sürmüşlerdir.

Hazırlanışlık herhangi bir etkinliği yapmaya duyuşsal, bilişsel, sosyal ve devinışsel açıdan hazır olma durumu olarak tanımlanabilir (Başaran, 1998). Derslerde ise bilişsel hazırlanışlık önemlidir. Bireyin yeni bir konuyu algılamasını sağlayan ve öğrenmenin temeli olan bilişsel örüntüyü gerçekleştirmiş olması gerekir. Bu örüntünün

yeni konuyu öğrenmeye yeterli olup olmadığı noktasında gerekli ön bilgi ve yetilerin kazanılması önemlidir. Öğrenci o konuya yeterli olmadığı zaman öğretilecek konunun bütünlüğünün bozulmadan öğrencinin hazırbulunuşluk seviyesine indirgenmesi gerekmektedir (Senemoğlu, 2009). Hazırbulunuşluk derslerde uygulanabilmesi açısından önemlidir. Çünkü öğrenci o seviyeye uygun öğrenme çıktılarını uygulamada akranlarının gerisinde kalmışsa çıktıların uygulanabilirliği de bu durumdan olumsuz etkilenecektir. Sürekli bir değişimin olduğu toplumda eğitim sisteminin devingen özellikle olduğu söylenebilir (Yüksel, 1999). Bu doğrultuda yenilenen öğretim programının da uygulanabilirliği önemli bir nitelik olarak ileri sürülebilir. Bu noktada öğretmenlerin mesleki becerileri de etkilidir. Öğretmenler yenilenen programın çeşitli etkinliklerle geliştirilmesinden memnundur. Akabinde öğrencileri düşündürmeye ve yorum yapmaya yönlendirmesi, öğrencilerin ifade becerilerinin gelişim göstermesine katkı sağlaması ve bireysel farklılıkları göz önünde bulundurmaları açısından önem teşkil etmektedir (Karadağ, 2008). Bununla birlikte öğretmenlerin yeni programın uygulanabilir olduğu yönünde görüş bildirilmesi okuma, yazma, dinleme, konuşma becerileri ve dil yapıları açısından oldukça önemlidir. Çünkü teoriden ziyade uygulamaya geçen her şeyin öğrenmeyi kolaylaştırma yönünde atılmış bir adım olduğu söylenebilir.

Yeterlilik kategorisinde ise katılımcıların çoğunun tüm beceri alanlarının öğrenme çıktılarını faydalı ve yeterli buluyorum şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Eğitimde belirli amaçlara ve hedeflere ulaşmak için bir planlama yapılmaktadır. Öğretimde planlama faaliyetleri; öğretim etkinliklerinde nelerin seçileceğini, öğrencilere niçin ve nasıl yaptırılacağını, hangi yardımcı ve tamamlayıcı kaynakların kullanılacağını, elde edilen başarının nasıl değerlendirileceğini önceden planlayıp bunların kâğıt üzerine aktarılmasını kapsamaktadır (Demirel, 2020). Bu açıdan düşünüldüğünde yenilenen programın öğrenme çıktılarının faydalı ve yeterli olması gerekmektedir. Çünkü öğrenci ve sınıf bazlı ele alındığında öğrenme çıktılarının ihtiyaçları karşılayıp karşılamadığına bakılmalıdır. Öğrencilere kazandırılması hedeflenen bilgi, beceri ve davranışların öğrenme çıktılarıyla ifade edilerek planlanması söz konusudur. Bu çıktıların bu nedenle tüm beceri alanlarının kendine has nitelikleri de göz önünde bulundurularak eksik nokta bırakmadan hazırlanması ve sunulması gerekmektedir.

Ölçme-değerlendirme kategorisinde katılımcıların görüşleri beceri alanlarına göre benzerlik göstermektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunun okuma becerisinde *birçok beceriyi ölçen sorular olması yönünden uygun* olduğu, dinleme becerisinde *yazılıya da etki etmesiyle sisteme yerleştirilmiş olmasından dolayı uygun* olduğu, konuşma becerisinde öğrencilere konuşma becerilerinin gelişmesinin öneminin kavratılması açısından uygun olduğu, yazma becerisi ve dil yapılarında ise ölçme ve değerlendirmeye uygun olduğu

yönünde görüş ileri sürdükleri görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme ise ölçülmek istenen alana veya ölçme amaçlarına göre farklı ölçme araçları kullanılarak ölçülebilmektedir. Ölçme, Turgut'a (1986) göre herhangi bir niteliği gözlemek ve bu gözlem sonucunu sayılar veya başka sembollerle ifade etmektir. Bu açıdan düşünüldüğünde ise yöneticilerin, öğretmenlerin ve velilerin en önemli veri kaynağının ölçme ve değerlendirme sonuçları olduğunu söylemek mümkündür (Semerci, 2007). Bu araştırma sonuçlarına göre öğretmenlerin güncel öğretim programını beceri alanları düzeyinde ölçme ve değerlendirme bakımından yeterli görmeleri önemli bir bulgu olarak öne çıkmaktadır. Kayman ve Elkatmış'a (2024) göre 2024 öğretim programı dijital araç ve teknolojik uygulamaların etkin kullanımını öne çıkaran ve çok yönlü geri bildirim sağlamayı hedefleyen öğrenme kanıtları (ölçme ve değerlendirme), dil becerileriyle birlikte değer, eğilim ve sosyal becerilerin bütüncül şekilde değerlendirilmesini hedeflemektedir.

Ölçme ve değerlendirme kategorisinde genel olarak sınav odaklı bir sistemin içinde bulunduğu, her hafta öğrencinin edinmesi gereken öğrenme çıktılarının sayısının fazla olduğu ve bu sınav sistemiyle uyumlu bir şekilde yenilenmesi gerektiği belirtilmiştir. Öğrencilerin bireysel ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak her çocuğun eşit şartlara sahip olmadığı da düşünülerek bölgelere ve koşullara göre programların hazırlanması gerektiği ileri sürülmüştür. Bu çalışmada dinleme becerisi öğrenme çıktılarının uygulanabilirlik kategorisinde yer alan *"Okul bazlı planlamalara göre değişkenlik gösterir."* şeklindeki kodla uyumlu olduğu görülmektedir.

Seviye kategorisinde katılımcıların çoğunun okuma becerisinde *seviyeye uygun* olduğu, dinleme becerisinde *uygun görüldüğü ve herhangi bir problem olmadığı*, konuşma becerisinde *derslerde kullanılan materyallerle de seviyeye uygun hale getirilmeye çalışıldığı*, yazma becerisi ve dil yapılarında ise *seviyeye uygun olduğu* şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Benzer şekilde Bıçak ve Alver'in (2018) 2018 TDÖP' ye yönelik öğretmen görüşlerini incelediği çalışmasının sonucunda öğretmenlerin kazanım sayıları ve nitelikleri bakımından 2018 TDÖP'yi yeterli buldukları belirlenmiştir.

Öğrencilerin seviyesinde belli bir gelişim gözlemleyebilmek için konular somuttan soyuta, kolaydan zora, basitten karmaşığa, parçadan bütüne ya da bütünden parçaya, yakından uzağa ilkesi takip edilerek kavram ve genellemelere doğru bir yol izlenmesi gereklidir (Demirel, 2020). Bu ilkeler doğrultusunda programda sıralanan öğrenme çıktılarının da sarmal düzeyde hem sınıf düzeyinde ön öğrenme olabilecek konuların hiyerarşik aktarılması hem de sınıflar arasındaki seviye farkından dolayı belli bir aşamalılığa göre hazırlanması önem arz etmektedir.

Araştırma sonucunda çalışmaya katılan öğretmenler, programın teoride uygun olduğunu ancak uygulamada sorunların yaşanabilme

ihtimali bulunduğunu, sahayla ilgili dönütlerin eksik olduğunu ve bu noktada program hazırlanırken sahadaki öğretmenlerin de program hazırlanması aşamasında yer almaları gerektiği yönünde görüş belirtmişlerdir. Ancak programın hazırlık sürecinde öğretmenler de dahil olmak üzere çeşitli kesimlerden çok sayıda muhatabın sürece dahil olduğu düşünüldüğünde program geliştirme sürecinin daha uzun bir sürece yayılarak işin mutfağı olan okullar ve programın ana uygulayıcıları olan öğretmenlerin sürece daha fazla dahil edilmesi, uygulama, gözlem ve araştırmalarla öğrenme çıktılarının süreç içinde olgunlaştırılması bu çalışmanın önerisi olarak ileri sürülebilir. Bunlara ek olarak programın uygulanması ile ilgili olarak okul iklimine uygun çeşitli planlamalar ve zenginleştirmelerin yapılması da önerilmektedir.

Finansal Destek ve Teşekkür / Grant Support and Acknowledgement	Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir. / The author declared that this study has received no financial support.
Çıkar Çatışması / Conflict of Interest	Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir. / The author has no conflict of interest to declare.

KAYNAKÇA

- Acar, S., & Karakuş, N. (2022). Türkçe ve Türk Kültürü 5-8. Seviye ders kitaplarındaki metinlerin okunabilirlik yönünden incelenmesi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 7(1), 189-203.
- Aksan, D. (1975). Ana dili. *Türk Dili*, 31(285), 423-434.
- Akpınar, M., & Bilgili, A. S. (2018). Sosyal bilgiler 6. sınıf öğretim programı, kazanım, beceri ve kavram ilişkisi. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 885-882.
- Arcagök, S. (2021). 2019 Türkçe dersi öğretim programlarının 6. sınıf kazanımlarının değerlendirilmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 9(2), 589-602.
- Arslan, M. (2001). *Eğitim programları ve öğretim*. Eğitim Yayınevi.
- Aydın, N. (2018). Nitel araştırma yöntemleri: Etnoloji. *Uluslararası Beşerî ve Sosyal Bilimler İnceleme Dergisi (IHSSR)*, 2(2).
- Avcı, İ. N., & Tepeli, Y. (2022). Türkçe dersi öğretim programı bağlamında 5. sınıf Türkçe dersi öğretimine ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi* (26), 99-124.
- Banaz, E. (2024). 2024 Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli ortaokul Türkçe dersi öğretim programının dijital okuryazarlık açısından incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(1), 279-290.
- Başaran, İ. E. (1998). *Eğitim psikolojisi*. Kadioğlu Matbaası.
- Bayburtlu, Y. (2015). Öğretim programlarının uygulanabilirliği üzerine öğretmen görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(3), 55-66.
- Bıçak, N., & Alver, M. (2018). Türkçe dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 7(4), 2480-2501.
- Boylu, E. (2014). Dil-kültür ilişkisi ve İran'da Türkçe öğretimine etkisi. *Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 16(Özel Sayı 11), 19-28.
- Creswell, J. W. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri: Beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni* (M. Bütün & S. B. Demir, Çev. Ed.). Siyasal Kitabevi.
- Çağ, H. D. (2025). 2024 Ortaokul Türkçe Öğretim Programı'ndaki dinleme/izleme öğrenme çıktılarını 5. sınıf ders kitabındaki görünimleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 13(1), 249-265.
- Çarkıt, C. (2019). 2018 Türkçe dersi öğretim programı bağlamında hazırlanan ortaokul Türkçe ders kitaplarına yönelik öğretmen görüşleri. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 7(2), 22-34.
- Demirel, Ö. (2020). *Eğitimde program geliştirme*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Direkçi, B., Şimşek, B., & Uygun, M. (2020). Türkçe öğretmenlerinin Türkçe Dersi Öğretim Programı'nda (2019) yer alan okuryazarlık becerilerinin kazandırılmasına ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *Journal of Education and New Approaches*, 3(1), 34-49.
- Durukan, E. (2013). Öğretmen görüşleri açısından Türkçe dersi öğretim programı kazanımları. *Karadeniz Araştırmaları Dergisi*, 5(17), 1-14.
- Erdem, C., & Kurnaz, C. (2012). Dil ve anlatım ders kitaplarındaki metinlerin kelime-cümle uzunlukları ve okunabilirlik düzeyleri. *Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Araştırmaları Dergisi* (4).
- Fiske, J. (1996). *Media matters: Everyday culture and political change*. University of Minnesota Press.
- Gelbal, S., & Kelecioğlu, H. (2007). Öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkındaki yeterli algıları ve karşılaştıkları sorunlar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33, 135-145.

- Güzel, A., & Karadağ, Ö. (2013). Anlatma becerileri açısından “Türkçe Dersi Öğretim Programı (6,7,8. sınıflar)”na eleştirel bir bakış. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 1(1), 45-52.
- Harman, G., & Çelikler, D. (2012). Eğitimde hazır bulunuşluğun önemi üzerine bir derleme çalışması. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 1(3), 147-154.
- Husserl, E. (2003). *Ideas pertaining to a pure phenomenology*. Springer.
- İmrol, M. H., Dinçer, A., Doğan Güldenoğlu, B. N., & Babadoğan, M. C. (2021). 2018 Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 46(207), 403-437.
- Kaş, B., & Köktürk, Ş. (2021). Akademik çeviri programları kapsamında eğitim, öğretim, eğitim programı ve öğretim programı kavramlarının değerlendirilmesi. *Toplum ve Kültür Araştırmaları Dergisi*(8), 96-110.
- Kalaycı, N., & Yıldırım, N. (2020). Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırmalı analizi ve değerlendirmesi (2009-2017-2019). *Trakya Eğitim Dergisi*, 10(1), 238-262.
- Kaptanoğlu, H. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Nobel Yayıncılık.
- Karadağ, R. (2008). Eğitimde etkili iletişim. *Ankara: Anı Yayıncılık*.
- Karadüz, A. (2009). Türkçe öğretmenlerinin ölçme ve değerlendirme uygulamalarının yapılandırmacı öğrenme kavramı bağlamında eleştirisi. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(1), 189-210.
- Kayman, F., & Elkatmış, V. (2024). 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı ile 2024 İlkokul Türkçe Dersi Öğretim Programının karşılaştırılması. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi* (Ö15), 61-87.
- Kırmızı, F. S., & Yurdakul, İ. H. (2019). Sınıf öğretmenlerinin 2018 Türkçe dersi öğretim programına ilişkin görüşleri. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 64-76.
- Malterud, K. (2001). Qualitative research: Standards, challenges, and guidelines. *The Lancet*, 358(9280), 483-488.
- Melanlioğlu, D. (2008). Kültür aktarımı açısından Türkçe öğretim programları. *Eğitim ve Bilim*, 33(150), 65-74.
- Mercan Uzun, E., & Alat, K. (2017). Okul öncesi dönemde uygulanan “Okula Hazırız” eğitim programının ilkököl birinci sınıf öğrencilerinin hazırlık düzeylerine etkisi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36(2), 59-80.
- Metin, O., & Ünal, Ş. (2022). İçerik analizi tekniği: İletişim bilimlerinde ve sosyolojide doktora tezlerinde kullanımı. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(Özel Sayı 2), 273-294.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (2015). *Nitel veri analizi: Genişletilmiş bir kaynak kitap* (S. Akbaba Altun & A. Ersoy, Çev. Eds.). Pegem Akademi.
- Null, W. (2017). *Curriculum: From theory to practice*. Rowman and Littlefield Publishers.
- Özbay, M., & Çetin, D. (2011). Dinleme becerisinin geliştirilmesinde prozodik farkındalığın önemi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* (Bahar), (26), 275-286.
- Özçelik, D. A. (1998). *Eğitim programları ve öğretim: Genel öğretim yöntemleri*. ÖSYM Yayınları.
- Özdemir, M., & Tuti, G. (2023). Nitel araştırma desenleri: Metodolojik bir temellendirme. *KAREFAD ÇAKÜ Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 11(2), 217-235.
- Sandıkçı, M. (2006). Açık ve anlaşılır dilin önemi. *Dil ve Anlatım Dergisi*, 3(1), 22-29.
- Senemoğlu, N. (2009). *Gelişim öğrenme ve öğretme*. Pegem Akademi Yayıncılık.

- Semerci, C. (2007). Eğitimde ölçme ve değerlendirme teknikleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 35(173), 38-45.
- Solak, E., & Yaylı, D. (2009). *Türkçe öğretiminde dil becerileri*. Pegem Akademi.
- Tarakcı, R., Yıldırım, D., & Karagöl, E. (2021). Ortaokul Türkçe Ders Kitabı yazarlarının Türkçe Dersi Öğretim Programı'ndaki anlatma becerisi kazanımlarına yönelik görüşleri. *Uluslararası Türkçe Öğretimi Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 148-170.
- Tavşancıl, E., & Aslan, E. A. (2001). *İçerik analizi ve uygulama örnekleri*. Epsilon Yayıncılık.
- Tekindal, M., & Uğuz Arsu, Ş. (2020). Nitel araştırma yöntemi olarak fenomenolojik yaklaşımın kapsamı ve sürecine yönelik bir derleme. *Ufkun Ötesi Bilim Dergisi*, 20(1), 153-182.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times*. Jossey-Bass.
- Turgut, M. F. (1986). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme metotları*. Saydam Matbaası.
- Uygun, S., & Karağaç, M. (2022). Üç yıllık eğitimli köy ilkokulları için hazırlanmış öğretmen kılavuz kitabının yapılandırmacı yaklaşım açısından değerlendirilmesi. *SDU International Journal of Educational Studies*, 9(2), 84-104.
- Ülker, N. (2015). Öğrenme kazanımlarını geliştirme. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 42, 357-359.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (10. baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yüksel, S. (1999). Eğitim sisteminde değişim ihtiyacı ve öğretim programlarının rolü. *Eğitim ve Bilim*, 23(113), 10-15.

Extended Abstract

Introduction

The native language, which is taught as a subject in schools, is initially acquired from family and close surroundings from birth and later learned through social interactions within the broader environment (Aksan, 1975). This learning process is not flawless. Accordingly, when children reach school age, they receive systematic native language education to enhance their linguistic abilities, comprehend what they read and listen to, learn language rules, accurately and effectively express their emotions and thoughts both in written and oral forms, and expand their vocabulary through a structured curriculum.

The curriculum serves as a guide that outlines the goals expected to be achieved in schools, organizes the subjects and courses accordingly, and provides teachers with ideas to help them attain these objectives (Arslan, 2001).

Periodic updates and revisions are made to curricula to align with contemporary needs and advancements. In this context, the Turkish Language Teaching Curriculum (TDÖP), introduced within the framework of the 2024 "Century of Turkey Education Model," incorporates significant innovations.

The perspectives and suggestions of Turkish language teachers, as the primary implementers of the curriculum, hold significant importance. Thus, this study aims to answer the main research question: "What are the opinions of Turkish language teachers regarding the 2024 Turkish Language Teaching Curriculum learning outcomes?" The study seeks to address the following sub-questions:

1. What are Turkish language teachers' views on the reading skill learning outcomes in the 2024 TDÖP?

In the language and expression category, 41.7% of participants reported that some expressions were unclear. In the applicability category, 41.7% of participants indicated that the curriculum could be applied according to students' readiness levels, while 25% stated that it could be implemented with a school-appropriate educational plan. Regarding assessment and evaluation, 66.7% found the questions suitable for assessing multiple skills. Finally, in the level category, 58.4% believed that the curriculum was appropriate for the 5th-grade level as it was being implemented in that grade.

2. What are Turkish language teachers' views on the listening skill learning outcomes in the 2024 TDÖP?

In the language and expression category, 58.4% of participants found the learning outcomes clear and understandable. Regarding applicability, 50% stated that listening had been a neglected skill and that the learning outcomes emphasized its importance, while 25% found the implementation of listening skill learning outcomes easier. In the sufficiency category, 75.1% found the outcomes useful and adequate. Concerning assessment and evaluation, 33.3% considered the integration of listening outcomes into written exams appropriate. In the level category, 66.7% viewed the outcomes as appropriate and without issues.

3. What are Turkish language teachers' views on the speaking skill learning outcomes in the 2024 TDÖP?

In the language and expression category, 50% of participants found the learning outcomes clear and comprehensible. Regarding applicability, 66.7% believed that the speaking skill learning outcomes could be effectively implemented in lessons. In the sufficiency category, 58.4% deemed the outcomes useful and adequate for the level. Concerning assessment and evaluation, 41.7% emphasized that

explaining why students should develop their speaking skills was crucial. In the level category, 41.7% stated that materials used in lessons were designed to be level-appropriate.

4. What are Turkish language teachers' views on the writing skill learning outcomes in the 2024 TDÖP?

In the language and expression category, 66.7% of participants found the learning outcomes clear and understandable. In the applicability category, 58.4% stated that the learning outcomes could be implemented in lessons. Regarding sufficiency, 58.4% found them useful and adequate. Concerning assessment and evaluation, 66.7% considered them appropriate for evaluation processes. In the level category, 75.1% believed the learning outcomes were level-appropriate.

5. What are Turkish language teachers' views on the learning outcomes related to language structures in the 2024 TDÖP?

In the language and expression category, 66.7% of participants found the learning outcomes clear and comprehensible. Regarding applicability, 66.7% stated that they could be implemented in lessons. In the sufficiency category, 50% found the outcomes useful and adequate. Concerning assessment and evaluation, 75.1% considered them appropriate. In the level category, 66.7% stated that the learning outcomes were level-appropriate.

Methodology

This study, which explores Turkish language teachers' views on the 2024 TDÖP, was conducted using qualitative research methods. Specifically, phenomenology, a qualitative research design, was utilized, as the study aimed to determine teachers' views based on their experiences.

The study sample comprised 12 Turkish language teachers working in schools affiliated with the Ministry of National Education (MEB) in Alanya, Antalya. The sample included five female and seven male teachers. A semi-structured interview form containing open-ended questions prepared by the researchers was used to collect data. Teachers working in different schools in Alanya were selected through random sampling. Participation in the study was voluntary. Content analysis was applied, and the findings were supported by direct quotations for descriptive reinforcement.

Conclusion

Teachers participating in the study generally found the learning outcomes in all skill areas clear and understandable. However, in the reading skill area, some teachers noted ambiguous expressions. According to Sandıkçı (2006), the clearer the language, the more comprehensible the conveyed message. Therefore, the language of learning outcomes must be explicit and understandable.

Regarding applicability, teachers' views varied across skill areas. They found the reading skill outcomes applicable depending on student readiness, listening outcomes important due to their emphasis on listening skills, and speaking, writing, and language structure outcomes applicable in lessons. These findings contrast with Kırmızı and Yurdakul's (2019) study on the 2018 TDÖP.

The applicability of the revised curriculum is a significant feature. Teachers' professional competencies also play a role in its implementation. Teachers appreciate the curriculum's improvements and its encouragement of critical thinking, expression skills, and consideration of individual differences (Karadağ, 2008).

In the sufficiency category, most participants found all skill-area learning outcomes useful and adequate. Educational planning involves selecting instructional activities, determining how and why they should be conducted, identifying supplementary resources, and evaluating achievements (Demirel, 2020). Therefore, the effectiveness and adequacy of learning outcomes are crucial.

In the assessment and evaluation category, teachers generally found the learning outcomes appropriate for skill evaluation. According to Turgut (1986), assessment involves observing a characteristic and expressing the results numerically or symbolically. Thus, measurement and evaluation results are essential data sources for administrators, teachers, and parents (Semerci, 2007). Teachers' perception of the curriculum's adequacy in assessment and evaluation is a key finding.

Finally, in the level category, most teachers found the learning outcomes appropriate across all skill areas. This aligns with Bıçak & Alver's (2018) study on the 2018 TDÖP where teachers found the number and quality of learning outcomes satisfactory.

Considering that various stakeholders, including teachers, were involved in the curriculum development process, it is recommended that this process be extended over a longer period. Increased teacher participation, practical applications, observations, and research can help refine the learning outcomes over time.