

Ahmet SAĞIROĞLU\*, Zeynep ÖZDEMİR\*\*

\* Fırat Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, Elazığ

\*\* Mersin Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, Mersin

## Biyojeokimyasal Prospeksiyon

### Giriş

Biyojeokimya; birkaç yüzyıl önce bilinen kökenine rağmen terim büyük olasılıkla ilk defa Vernadsky (1926) tarafından dünyadaki bütün jeokimyasal tepkimelerin herhangi bir yolla canlı yaşam tarafında etkilendiğini belirtmek üzere kullanılmıştır (Schiesinger, 1992). Ancak; cevher mineralerinin izlerini bulmak için sistematik olarak örneklenmiş ağaç çalıklärın (shrubs) kimyasal analizlerinin yapılması ilk biyojeokimyasal çalışmalar olarak kabul edilir. 1930'ların başlarında jeokimyada öncü olan Goldschmidt minor elementlerin çögünün zenginleşmiş olduğu humusları incelemiş ve böylece humusun türediği bitkilerin de aynı şekilde iz elementler açısından zengin olabileceği düşünmüştür. Bunun sonucunda da bitki materyali analizinin önemli bir arama yöntemi olacağını ileri sürerek ilk önerisini yapmıştır. Daha sonraki yıllarda Rus jeokimyatı Vernadsky'in terminolojisini izleyerek BİYOJEOKİMYASAL YÖNTEM olarak bilinmeye başlanmıştır (Rose vd, 1979).

Ancak, 1965 yılından itibaren biyojeokimyasal prospeksiyon tam anlamlı uygulanmaya başlanmıştır. Bir milyon bitki örneğinden fazlası o günden bu güne kadar kullanılmıştır. Karşılaştırmak için 105 milyon toprak ve kayaç örneği 1949-1973 yılları arasındaki (25 yıllık zamanda) kullanılmıştır. Bu çalışmalarla da 90 mineral yatağı keşfedilmiştir (Erdman ve Kokkola, 1984).

Daha sonraları, Kovalevsky "bariyer etkisi" kavramını ortaya atmış ve her mineralizasyona bütün bitkilerin rehber olamayacağı ileri sürmüştür. Gerçekten de yapılan bir çok araştırmada bitki türlerinin sadece % 5 inin dokularındaki element konsantrasyonu ile topraktaki element konsantrasyonu arasında güçlü bir ilişkinin olduğunu ortaya çıkartılmıştır. Ancak biyojeokimyasal prospeksiyonun öncüleri bitkilerin tamamen, topraktaki elementleri yansıtılmasını mümkün olamayacağını belirterek "böyle bir ilişki var olabilir ancak bu bir kural değildir" demişlerdir. Bununla birlikte Kovalevski'nin belirttiği "bariyer etkisi" kavramının tartışılması biyojeokimyasal yolla maden arama yöntemlerinin gelişmesinde büyük rol oynamıştır (Erdman ve Kokkola, 1984).

Jenetik olarak biyogenik anomaliler tüm canlıları içeren bitki, hayvan ve mikroorganizmaların jeokimyasal özelliklerini ilgili bir anomali grubudur. Ancak biyogenik anomaliler de-

nince çoğu zaman yaygın uygulama alanı göz önüne geldiğinden, bitki (botanik) anomaliler anlaşılmaktadır. Çünkü hayvan ve mikroorganizmalarla ilgili jeokimyasal anomalilerin uygulama alanları çok sınırlıdır (Köksoy, 1991).

Görülebilir bitkilerin gözleme; gömülü cevhere bir rehber olarak kullanıldığından "jeobotanik arama" olarak bilinir. Daha açık olarak ifade edersek; bitki türlerinin cevherleşmelerle ilgili olarak gösterdikleri dağılım ve morfolojik değişikliklerini gözlem yoluyla incelenmesiyle yapılan cevher aramasına "Jeobotanik prospeksiyon" ve bunun dayandığı anomalije "jeobotanik anomali" denir. Bitki organlarından sistematik şekilde toplanan örneklerin kimyasal analizlerinin yapılmasıyla cevher aramasına "Biyojeokimyasal Prospeksiyon" ve bunun dayandığı anomalije ise "Biyojeokimyasal Anomali" denir. Biyojeokimyasal ve Jeobotanik Prospeksiyon yöntemlerinin hir ikisine birden de "BOTANİK PROSPEKSİYON YÖNTEMLERİ", ilgili anomalilerin ikisine birden ise "Bitki veya Botanik Anomaliler" denilmektedir (Köksoy, 1991, Rose vd, 1979).

Biyojeokimyasal prospeksiyonun başarılı bir şekilde uygulanması da, toprakta cevherleşmeye ait element derişimi ile bitkideki element derişimi arasında doğrusal bir ilişki olmasına bağlıdır.

### Bitkiler tarafından elementlerin alınması

Bitki anomalilerinin gelişmesindeki faktörler Rose vd. (1979)'a göre şöyle özetlenebilir:

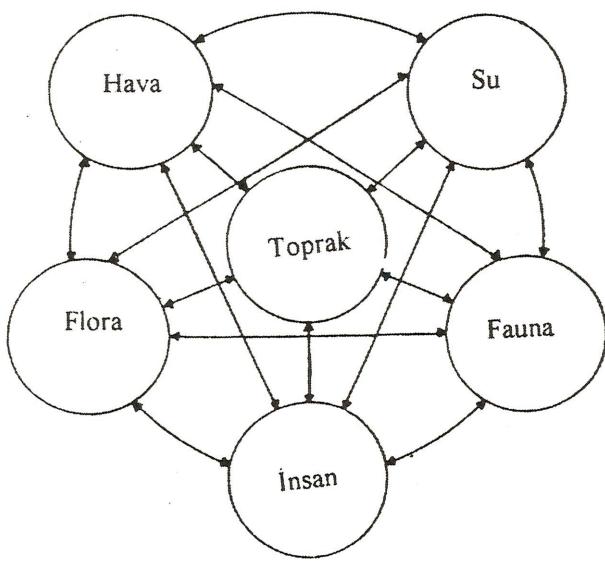
1. Bitkilerin besin ihtiyacı

2. Bitkilerin alabilecekleri kadar toprakta elementlerin hazır bulunması

3. Bitki köklerindeki reaksiyonlar ile bitkilerde hareket ve depolama

### Bitki beslenmesi

Doğada besin maddeleri döngüsü; Şekil 1'de görüldüğü gibi, Hava-Su-Fauna-İnsan-Flora-Toprak gibi karşılıklı ilişkiler içindedirler (Özbek vd, 1993). Her bitki türünün kendine özgü bir beslenme şekli vardır ve bitkilerde bulunan elementlerin miktarı ve çeşitleri toprakta bulunan elementlerin miktarı ve çeşitleri ile ilişkilidir (Rose vd, 1979). Bununla birlikte bilinen 92 elementten 60 tanesi bitkilerin değişik organlarında bulunmaktadır. Her nekadar bitkiler kökleri ile aldığı elementler arasında seçim yapma özelliğine sahiplerse de, bün-ye-



*Şekil 1. Doğada besin maddelerinin döngüsü (Özbek vd., 1993).*

leri fazla miktarda elementi kapsamakta ve çözünebilir durumda çevrede bulunan çok sayıda elementi absorbe etmektedirler. Bitkilerde bulunan elementlerin miktarı; bitkinin türü, yaşı, kök gelişimi, toprağın kimyasal, fiziksel ve biyolojik yapısı, toprakta yarıyılışlı halde bulunan elementlerin miktarı ve çeşitleri, uygulanan çeşitli tarımsal yöntemler, iklim koşulları vb gibi çok çeşitli etkiler altındadır. Bitkilerde kuru ağırlığın büyük bir bölümü C, H ve O'den oluşmaktadır. Anılan elementleri bitkiler çoğunlukla karbondioksit ve sudan alırlar. Miktarca 4. sırayı N alır ve bunu K, Ca, Mg, P, S vb elementleri izler. Bitkilerin değişik organlarında çok sayıda elementlerin bulunmasına karşın bu elementlerin hepsi bitki gelişmesi için mutlak gereklidir. Kacar'a (1984) göre bitkiler için mutlak gereklili olan elementler ve yeterli miktarları Molibdene göre Tablo 1'de verilmiştir (Kacar, 1984). Bitki gelişmesi için mutlak gereklili olan elementlerden: Mo, Cu, Zn, Mn, B, Cl ve Na "mikro elementler" Fe, S, P, Mg, Ca, K, N, O, H ise "makro elementler" olarak tanımlanmıştır (Kacar, 1984). Rose vd.'e (1979) göre N, P, S, Ca ve Mg besin elementleri olarak adlandırılırken, çoğu bitkilerde az miktarda da olsa minör elementlere de (Cu, Zn, Fe, Mo, Mn ve B) ihtiyaç olduğu belirtilmiştir. Atalay'a (1982) göre de; bitkiler için gereklili olan elementler makro elementler (P, Ca, K, Mg, N, S) ve mikro elementler (Fe, Mn, Cu, Zn, Mo, Cl) olarak tanımlanmıştır (Tablo 2).

Toprakta bu elementlerden yeterli miktarlarda bulunmazsa bitkinin sağıksız olacağı veya uzun süre yaşayamayacağı da belirtilmiştir. Şekil 2'de Özbek vd. (1993)'e göre topraktaki besin ve zararlı madde konsantrasyonunun bitki gelişimi ve verimine etkileri verilmiştir.

#### Bitkiler için gereklili olan elementler

Bitki bünyesine giren elementlerin hemen hepsinin bitki için ayrı ayrı değişik fonksiyonları vardır. Örneğin, bazıları sadece osmotik etki yapar, bazıları metabolik ürünlerin bileşimine girir ve bazıları da hücrede çeşitli kimyasal olayların regü-

*Tablo 1. Mutlak gereklili elementlerin yüksek bitkiler için yeterli kabul edilen miktarlarıyla bu elementlerin Mo'e göre atomların oransal miktarları (Kacar, 1984).*

Element	Kuru ağırlığa göre derişim (ppm)	Mo' e göre atomların oranı
Mo	0.1	1
Cu	6.1	100
Zn	20.0	300
Mn	50.0	1 000
Fe	100.0	2 000
B	20.0	2 000
Cl	100.0	3 000
S	1 000.0	30 000
P	2 000.0	60 000
Mg	2 000.0	80 000
Ca	5 000.0	125 000
K	10 000.0	250 000
N	15 000.0	1 000 000
O	450 000.0	30 000 000
H	60 000.0	60 000 000
C	450 000.0	35 000 000

lasyonunda katalitik etki yapar. Bu olaylar da biyojeokimyasal ya da jeobotanik prospektiyonda önemli olmaktadır.

Bu elementlere degenilerek bazı araştırmılara göre, bitki hayatımda oynadıkları spesifik rolleri ve bu elementlerin bitkiye eksik verilmesi halinde bitkide meydana gelebilecek olan çeşitli semptomları (belirtileri) verilmiştir. Atalay'a (1982) göre makro ve mikro elementler aşağıda gruplandırılmıştır.

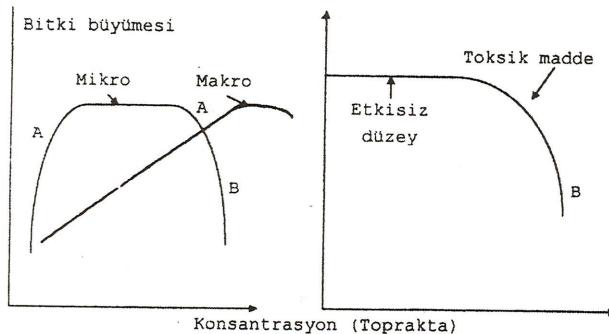
#### Makro elementler

Fosfor, potasyum, kalsiyum, magnezyum, azot ve külkürt bitkiler tarafından en fazla kullanılan elementlerdir. Bu elementlerin kaynağı ve özellikleri söyle özetlenebilir;

**Fosfor (P):** Toprakta kalsiyum, magnezyum, demir ve alüminyum fosfat ya da organik formalar halinde bulunan maddelerin çözülmesinden meydana gelir. Bitkiler tarafından  $\text{HPO}_4^{2-}$  ve  $\text{H}_2\text{PO}_4^-$  iyonları halinde alınan fosfor, kök sisteminin gelişmesi ve bitkilerin olgunlaşmasında önemli rol oynamaktadır (Atalay, 1982).

Fosfor yokluğunda meydana gelen belirtilerin çoğu azot yokluğunda meydana gelen belirtilere benzer. P yokluğu da erken yaprak dökümüne ve koyu kırmızı (mor) renk almalarına neden olduğu gibi, yaprak sapı ve meyvelerde yer yer kurumuş bölgeler meydana gelir. Bitkinin genel görünüşü çiçe olup yapraklarda koyu mavimsi-yeşilimsi karakteristik bir renklenme vardır. P bitki bünyesinde oldukça hareketlidir. P yokluğunda yaşlı yapraklardaki P genç yapraklara transfer edilir ve yaşlı yapraklarda P eksikliği belirtileri daha erken belirir. P eksikliğinde büyütülen bitkilerin anatomisinde de bazı farklılıklar görülür (Bozçuk, 1986).

**Potasyum (K):** Bitkinin hayatı faaliyeti için oldukça gereklili bir elementtir. Topraktaki primer potasyum kaynağı, özellikle feldispatın, suyu ve karbondioksitin tesiri ile ayrılarak suda kolay çözünür potasyum tuzlarının oluşması sonucunda meydana gelmektedir (Atalay, 1982). Bitkiler için K'un spesifik rolü henüz tam manasıyla bilinmemektedir.



**Şekil 2.** Topraktaki besin ve zararlı madde konsantrasyonunun bitki gelişimi ve verimine etkileri (Özbek vd., 1993).

Potasyum bitkilerin sap ve yapraklarında diğer kısımlarına oranla daha fazla bulunur.  $K^+$  yokluğunda büyütülen bitkilerin dış görünüşünde çok belirgin ve karakteristik belirtiler; yaşlı yapraklarda önce sarı benekler meydana gelir, daha sonra bu benekler büyütüp leke halini alır. Çoğu hallerde yaprak uçları aşağı doğru kıvrılır ve yaprak kenarları üst yüzeyde kutlanarak yaprak bir rulo şeklini alır. Genel olarak  $K^+$  eksikliğinde büyütülen bitkilerin gövdelerindeki internodyumlar çok kısalmış olup bitkilerin boyu bodur kalmaktadır (Bozçuk, 1986).

**Kalsiyum (Ca):** Toprakta hem primer hem de sekonder olarak bulunur. Oligoklaz, labradorit, anortit, ojit, hornblend, kalsit, dolomit, jips ve özellikle kireçtaşında bol miktarda kalsiyum bulunmaktadır. Kalsiyum ihtiyaç eden çeşitli mineralerin hidrolizleri ve karbondioksitle reaksiyonu sonucunda suda çözünerek kalsiyum açığa çıkar. Kalsiyum kurak bölge topraklarında fazla miktarda bulunurken, nemli bölgelerde geniş ölçüde kimyasal yılanmaya uğrar. Kalsiyum, toprağın fiziksel, kimyasal ve biyolojik özelliklerini kuvvetli olarak etkiler. Bitkilerin sağlamlığıyla dayanıklılığı üzerinde etkilidir. Kalsiyum, yaprak ve sapların dayanıklılığını artırır. Toprakta fazla miktarda bulunduğu takdirde, demir, fosfor ve diğer bazı elementleri, bitkilerin faydalananamayacağı hale getirir (Atalay, 1982).

$Ca^{2+}$  yokluğunda, bitkilerin boyları genellikle bodur kalır, genç yapraklarda kıvrılma ve yaprak yaprak uçlarında kanca oluşumu çok tipiktir.  $Ca^{2+}$  eksikliğinde meydana gelen bu semptomlar genel olarak önce genç yapraklarda ve büyümeye noktalarda belirir. Çünkü bitki bünyesinde  $Ca^{2+}$  pek hareketli değildir (Bozçuk, 1986).

**Magnezyum (Mg):** Klorofil molekülünde bulunan tek elementdir. Bunun için alınan  $Mg^{2+}$  genellikle bitkinin klorofil içeren yeşil organlarında bulunur.  $Mg^{2+}$ 'nın bitki hayatındaki fotosentez ve karbonhidrat metabolizmasında önemli rolü vardır.

Toprakta bulunan magnezyum, biyotit, ojit, hornblend, olivin, klorit, talk, peridotit, serpentin ve dolomit tarafından verilir. Magnezyum, bitkiler tarafından organik ve inorganik bileşikler ile değişebilir katyonlardan alınır.

Fazla miktarda magnezyum ihtiyaç eden topraklar genellikle verimsizdir. Bu verimsizlik, bazen magnezyumun bitkilere zehirleyici etki yapmasından kaynaklanabileceği şeklinde yorumlanmaktadır. Aşırı miktarda magnezyumlu topraklar, diğer maddeler tarafından da fakirdir ve ayrıca nikel, kobalt bileşik-

**Tablo 2. Çeşitli ortamlardaki element miktarları.**

Element	Litosfer, ppm	Magmatik kayaçlar, ppm	Sedimanter kayaçlar, ppm	Toprak, ppm	Bitki, ppm	Tatlı su, ppb	Referans
Cu	110 -	30-140 12-72	5-150 5-42	21 15	210 130	2-30 3-1000	T R
Zn	51 -	50-130 51-94	14-300 21-100	51 36	910 570	1-200 20-5000	T R
Mn	910 -	600-2200 390-1500	385-1300 850-1100	850 320	7500 6700	0.3-300 15-50	T R
Fe	-	94300-14200	3800-47000	21000	1600	100-300	R
As	5 -	1.5-2.8 1-5	4 1-12	5 7-5	3.1 0.02-0.25	1-30 2-50	T R
Sb	-	0.1-0.2	0.3-1	2	1	2 35	R T
Ba	510 -	15-830 0.4-840	120-640 92-550	510 300	500 140-2800	20-1000	R
Be	6 -	0.2-5.5 3	1-6 3	6 0.5-4	2 0.7	0.1 5.5	T R
B	6 -	10-40 3-10	3-310 20-100	10 29	40 230	1-10000 10	T R
Cd	0.5 -	0.13-0.19 0.1-0.2	0.3 0.03-0.3	0.5 0.1-0.5	4.3 4.3	0.032-10 0.032-10	R T
Cr	210 -	25-2000 4-2980	5-400 11-90	210 43	250 6.3	0.5-40 1.5-50	T R
Co	11 -	18-200 1-110	0.2-50 0.1-0.33	11 10	15 5	0.3-10 0.1	T R
Au	0.005 -	0.005-0.1 0.0032	0.03 0.004	- 0.002	1.1 <0.0007	0.001 0.002	T R
I	-	0.11-0.17	0.5-4	-	35 4.6	7	R
Pb	16 -	8-48 1-18	5-40 5-25	11 17	11 30	0.3-3 3-50	T R
Li	-	40	5-66	22	6.2	3	R
Hg	0.07 -	0.09 0.004-0.01	0.03-0.4 0.02-0.4	0.03-0.3 0.056	0.001 0.01	0.01-0.1 0.01-0.1	T R
Mo	3.1 -	0.9-1.9 0.3-1.5	0.1-0.5 0.4-2.6	2 2.5	21 5	0.07-2 1.5	R T
Ni	61 -	8-1200 4.5-2000	3-100 2-68	41 17	50 18	0.02-10 1.5	T R
Nb	-	15-20	20	-	-	-	T
V	150 -	40-200 40-250	2-300 20-130	110 57	61 5	1 2	R R
P	-	-	-	-	-	-	T
K	-	220-1000 34-42000	170-700 2700-26600	300 11000	16000 120000	20 2300	R
Ag	0.11 -	0.15-0.3 0.06-0.1	0.05-0.4 0.1-0.25	0.1 -	1.1 0.1-1	0.01-0.7 0.3-50	T R
Sr	410 -	27-890 5.8-465	25-500 20-610	310 67	310 140-1800	- 400	R
S	-	-	-	-	350 3700	3700	R
Th	8 -	11.5 0.004-20	0.5-10 1.7-12	1-6 13	0.6 20	0.05-1 0.1	T R
Sn	41 -	6-45 0.5-3	40 6	11 10	5 15	- 0.09	T R
W	-	1-10 0.1-1.5	1-2 0.5-1.8	- 1	- 0.4	- 0.03	T R
U	0.5 -	0.03-3.5	1.3	3.1	1.1	-	T
Bi	-	0.03-3.9	1.7-3.7	1	0.6	0.5	R
In	-	0.1-2	0.3-1	-	-	-	T
Zr	-	0.3-1.2	0.3-1	-	-	-	T
Ni	-	0.013-0.12	0.3-0.5	0.5	-	-	T
Ge	-	45-175	19-220	270	<20	-	T
Sc	-	8-1200	2-100	41	50	0.02-10	T
Ti	-	1.5-3	3-7	-	-	-	T
F	-	6000	2300-9000	400-4400	4600	1100 0.2-30	T T
I	-	20-810	250-680	300	300 0.77	100-2400	R
K	-	34-42000	2700-26600	11000	120000	2300	R
Re	-	0.0006	0.0005	0.005	0.005	5-21	R
Rb	-	0.14-276	40-143	35	73	1	R
Se	-	0.13-0.14	0.05-0.88	0.31	0.027	0.4-10	R
Sr	-	5.8-465	20-610	67	140-1800	400	R
S	-	300	240-2400	100-2000	500	3700	R
Ta	-	0.018-3.5	3.5	-	-	-	R
Tc	-	0.0018	-	-	0.001-0.01	-	R

T= Toppu ve Köksoy (1976); R= Rose vd (1979)

© Kuru ağırlık üzerinden, diğerleri kül ağırlık üzerinden verilmiştir.

Tatlı su (ppb), diğerleri (ppm) üzerinden verilmiştir.

leri halinde zehirli maddelerde bulundurabilirler. Bitkilerde yesil rengin kaybolması veya sararma magnezyum eksikliğinden işaret eder (Atalay, 1986). Aynı N ve P eksikliğinde olduğu gibi  $Mg^{2+}$  eksikliğinde de sararma önce yaşlı yapraklardan başlar sonra genç yapraklara geçer. Bu da bize  $Mg^{2+}$ 'nın de bitki bünyesinde hareketli olduğunu gösterir. Hareket yaşlı yapraklardan genç yapraklara doğrudur. Yaprak sararması (kloroz hastalığı) ve çok ekstreml hallerde de nekrotik lekeler (çürütyip olmuş doku) meydana gelir (Bozçuk, 1986).

**Azot (N):** Topraktaki azoton kaynağı organik maddelerdir; mikroorganizmaların organik maddeyi ayırtırmaları ile bitki-

ler tarafından alınabilir duruma getirilir. Bunlar esas itibariyle  $\text{NO}_3^-$  ve  $\text{NH}_4^+$  iyonları halinde bitkiler tarafından alınır ve bitkilerin hızlı büyümeyi ve erken olgunlaşmasını sağlar. Ancak, bu olay, fosfor, potasyum ve diğer gerekli elementlerin de alınması ile ilişkilidir. Azot toprakta fazla miktarda olduğu takdirde, bitkilerin hızlı gelişmesini sağlamasına rağmen, bitkilerde gevşek ve sulu dokuların oluşmasını sağlar. Bu durum ise, bitkilerde çeşitli hastalıkların meydana gelmesine ve ürünün kalitesinin düşmesine yol açar (Atalay, 1982).

Azot noksanlığında, yapraklardaki klorofil miktarı azalağandan yaprakların rengi sararır ve kloroz hastalığı meydana gelir. Hastalık önce yaşlı yapraklarda daha sonra genç yapraklarda belirir. Klorozun genç yapraklarda daha geç gözlenmesinin sebebi, bitki bünyesine giren N'un doğrudan doğruya gidip genç yapraklara yerlesmesi ve orada kalmasıdır. Ayrıca yaşlı yapraklarda bulunan N'da zamanla daha genç yapraklara transfer edilir. Bitki de çok fazla N eksikliği varsa, en alttaki yaşlı yapraklar sararır, kurur ve döktür. Ancak en üstteki genç yapraklar ise soluk yeşildir (Bozduk, 1986).

**Kükürt (S):** Topraktaki ana kaynağı pirit ve jipsdir. Ayrıca, sülfitler, sulfatlar, sulfirk asik ve hatta serbest kükürt halinde de bulunur. Bazı bakteriler, kükürtlü organik maddeleri, sulfürleri ve sulfatları oksitleyebilir. Böylece çeşitli şekilde bulunan kükürt, bitkilerin faydalansması için elverişli sulfata dönüşür. Bundan başka, özellikle sanayi bölgelerinde atmosferde önemli miktarda kükürt bileşikleri bulunmaktadır; bunlar yağmur suları ile sulfirk asite dönüşerek, o bölgedeki bitkiler tarafından alınırlar.

Kükürt, bitki bünyesinde oldukça bol olarak bulunur. Klorofilin yapısında bulunmadığı halde S'ün klorofil sentezinde rolü olduğu sanılmaktadır. Çünkü S yokluğunda büyuyen bitkilerde de, N yokluğunda olduğu gibi, yaprakların rengi soluk yeşile dönmektedir. Kükürt eksikliğinin meydana getirdiği semptomlar aynen azotunkine benzer (yapraklarda kloroz hastalığı görülür). Ancak N'un tersine S eksikliği semptomları önce genç yapraklarda görülür. Eksterm hallerde de bütün yapraklar yeşil rengini kaybeder ve sarı bir renk alır (Bozduk, 1986).

#### Mikro elementler

**Demir (Fe):** Yer kabuğunun % 5'ini oluşturan demir (Atalay, 1982) bitkiler, hayvanlar ve insanlar için mutlak gereklili bir elementtir. Ancak bütün canlılar tarafından az miktarda ihtiyaç duyulur (Özbek vd, 1993).

Toprakta demir, gerek primer mineraller ve gerekse kil minerallerinde ve serbest ferri hidroksit ile ferri oksit halinde bulunmaktadır. Demir bitkiler tarafından iki değerli demir katyonu (ferro)  $\text{Fe}^{2+}$  halinde alınır (Atalay, 1982). Bununla beraber, bitkilerin faydalansacağı şekilde çözünebilir demir, toprak reaksiyonuna, oksidasyon ve redüksiyon durumuna göre değişir. Demir, yüksek derecede asit olan topraklarda nisbeten kolay olarak çözünür halde bulunmasına karşılık, nötre yakın ve bazik reaksiyon şartlarında pek yavaş çözünür.

Fe eksikliğinde meydana gelen kloroz hastalığına yakalanmış yapraklarda oldukça bol miktarda  $\text{Fe}^{3+}$ 'e rastlanır. Bu haldeki Fe bitki için kullanılır halde değildir, ancak  $\text{Fe}^{2+}$  (ferro) halde indirgendiği takdirde fizyolojik olarak aktiftir.

Toprakta Fe eksikliğinde yapraklarda meydana gelen kloroz hastalığı, özellikle genç yapraklarda; çok ince ağısı damarlanması ve damarlar arasındaki bölgelerde yer yer sararma şeklinde kendisini belli eder. Çoğu zaman da Fe yokluğunda meydana gelen semptomlar giderilemez (Bozduk, 1986).

**Bakır (Cu):** Bakır, bütün canlıların beslenmesi içi mutlak gereklili bir elementtir. Cu fazlağında bitkiler ve hayvanlard (daha çok koynularda) Cu toksititesi ortaya çıkabilmektedir (Özbek vd, 1993).

Bazık intriziflerde bol miktarda bulunan bakır, çözünür ve değişebilir durumda bitkilere faydalı olur ve  $\text{Cu}^{2+}$  katyonları halinde bitkiler tarafından alınır. Toprakta fazla bakırın bulunması, bitkilere zehir etkisi yapar. Özellikle fazla organik maddenin hizla topraklarda ve peat (turba) alanlarında bakır noksanlığı yaygındır. Klorofil yapımında kullanılan bakır, noksan olduğu zaman bitkilerde klorozun oluşmasına ve büyümeyenin yavaşlamasına neden olur (Atala, 1982). Aynı zamanda genç yaprakların uçlarında ve kenarlarında çürüme (gangren) meydana gelerek, porsümüş bir hal alır. Eksterm hallerde yaprakları dökülür ve tüm bitki sanki susuz kalmış gibi bozunup buruşur (Bozduk, 1986).

**Çinko (Zn):** Çinko; bitkiler, hayvanlar ve insanlar için mutlak gereklili bir mikro elementtir. Toprak içinde fazla miktarda bulunan çinko bitkilere ve mikro organizmalara toksik etki yapmaktadır. İnsanlarda, besin maddeleri ile çok miktarda çinko alınması durumunda kronik çinko zehirlenmesi olayına rastlanılmamıştır (Özbek vd, 1993).

Normal bitki metabolizması için çinkonun çok az miktarda bulunması gerekmektedir. Bitkiler tarafından  $\text{Zn}^{2+}$  katyonu halinde alınan çinko, orta derecede asit reaksiyonlu topraklarda çözünür. Organik maddenin bakımıdan fakir topraklarda çinko eksikliği yaygındır (Atalay, 1982). Diğer bir deyimle çinko bitkiler tarafından genellikle  $\text{Zn}^{2+}$  ve olasılıkla  $\text{ZnOH}^{4-}$  ve çözünmüş organik çinko kompleksleri şeklinde alınmaktadır. Bitkilerin Zn ile beslenmesi üzerine toprak çözeltisinde Zn konsantrasyonunun etkisi esastır (Özbek vd, 1993).

Zn yokluğunda yaşlı yaprakların uç ve kenarlarında kloroz hastalığı belirmektedir. Daha sonra yapraklarda yer yer beyaz nekrotik lekeler meydana geldiği gibi, küçük, çarpık şekilli kıvrılmış halededir. Bunun için Zn eksikliğinde meydana gelen bu karakteristik hastalığa küçük yaprak hastalığı (rozet oluşumu) adı verilir (Bozduk, 1986).

Magmatitlerde, metamorfiterde ve maden yataklarında çinko sulfür ( $\text{ZnS}$ , sfalerit) şeklinde ve diğer bazı ağır metallerle birlikte karışık sulfürler halinde bulunur.

**Mangan (Mn):** Mangan bütün canlılar için mutlak gereklili bir elementtir. Topraklarda mangan oksitler, silikatlar ve karbonatlar ( $\text{MnCO}_3$ ) şeklinde bulunur. Bunların dışında demiroksitler tarafından adsorbe edilmiş, organik kompleksler olarak bağlanmış, değişebilir ve çözünmüş şekilde bulunabilir (Özbek vd, 1993).

Mn toprakta çözünebili halde bulunduğu gibi çeşitli minerallerin bileşiminde de yer almaktadır. Bitkiler tarafından  $\text{Mn}^{2+}$  iyonu şeklinde alınır ve asit reaksiyonlu topraklarda manganezin çözünürlüğü artar ve bitkilere zehir etkisi yapar. Kireçli alkali reaksiyon gösteren topraklarda ise çözünürlüğü azalır. Ayrıca topraktaki manganez, oksidasyon olaylarında katalizör etkisi yapar. Demir, kalsiyum, magnezyum absorbsi-

yonunda önemli rol oynar ve bitkilerin klorofil oluşturmamasına yardım eder (Atalay, 1982).

Mn eksikliğinde yapraklarda kahverenkli lekeler meydana gelir. Yapraklarda kloroplastlarda, klorofil ve nişasta miktarı çok azalır ve yapraklar sarımsı bir renk alır (Bozcu, 1986).

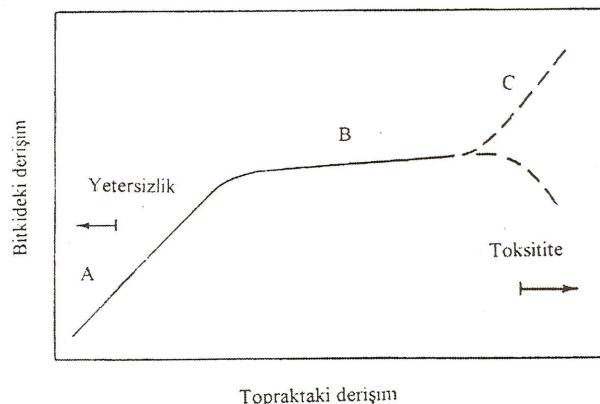
Bitkiler mangani  $Mn^{2+}$  şeklinde alır. Böylece mangan alımı toprak reaksiyonu kadar redoks oluşumunuda etkisi altındadır. pH yükseldikçe çayırlarda saptandığı gibi bitkilerin mangan alımı düşmektedir. Yani hafif asitten alkalın reaksiyona doğru topraklarda Mn eksikliği ortaya çıkmaktadır. Bitkilerin Mn içeriği 1000 ppm'ın üzerine çıkarsa Mn toksitesi sonucunda verimde düşüşün ortaya çıkacağı açıklıktır. Bu kuvvetli asit topraklarda, örneğin bazı tropikal topraklarda, genellikle aynı zamanda Al toksitesi ile bağlantılıdır. Bunun dışında Mn toksitesi bitki çeşidine de bağlıdır. Örneğin arpada Mn içeriği kuru ağırlıkta 150-200 ppm'e ulaşlığı zaman verimde düşüş olmaktadır. Buna karşılık pamukta bu miktar 2000-5000 ppm (kuru ağırlık üzerinden) değerine kadar çıkmaktadır. Mn toksitesi pH yükselmesiyle düşebilir (Özbek vd, 1993).

**Molibden (Mo):** Bitkiler tarafından ( $MoO_4^{2-}$ ) iyonu halinde alınır; düşük pH derecelerinde molibdenin çözünürlüğü demir tarafından azaltılır, böylece mobilden azalması meydana gelir (Atalay, 1982).

Molibdenin metabolik rolü tam olarak bilinmemekle birlikte azot metabolizmasında önemli bir görevi olduğu sanılmaktadır (Bozcu, 1986). Azot tesbit eden bakterilerin faliyetini arturan molibden, noksanlığı halinde baklagillerde etkili olup, bunlarda yumru oluşumunu zayıflatır ve narenciye yapraklarının da sararmasını sağlar (Atalay, 1982).

**Bor (B):** Bitkiler tarafından tetra borat ( $B_4O_7$ ) halinde alınan bor, hem çok az bulunur ve hemde bitkiler tarafından çok az olarak kullanılır. Fazla bor, bitkilere zehir etkisi yapar; noksanlığı halinde büyümeyenin ve ürün veriminin düşmesine sebep olur (Atalay, 1982). Ayrıca B eksikliğinde en belirgin olarak gövde ve kök uçları kurumakta, çiçek tomurcukları gelişemekte, yapraklar gevrekleşmekte ve ekseriye rulo şeklinde kıvrılmaktadır (Bozcu, 1986).

**Klor (Cl):** Bitkiler tarafından  $C1^-$  iyonu halinde alınır; toprakta fazla bulunan bir elementdir. Bazı bitkiler için  $C1^-$  faydalı bir element olmasına karşın bazı bitkilerde büyümeyi engellemektedir. Hatta bazı bitkiler için ne yararı ne de zararı vardır. Özellikle sebzelerin klora olan ihtiyacı fazladır. Bunun-



Şekil 4. Toprak ve bitkide element miktarı arasındaki ilişki (Rose vd, 1979).

la birlikte *Asparagus* (kuşkonmaz), *Salicornia* (deniz börülcesi), *Atriplex* gibi bitkiler sadece yüksek C1- kosantrasyonuna tolerans göstermeye kalmayıp normal gelişmeleri için bu elemente büyük gereksinim duyarlar.

#### Topraktaki elementlerin bitkilere geçişi

Bitkiler toprakta ve daha derinliklerdeki yeraltı sularında çözülmüş elementlerin kökleri ile bünyelerine alarak beslenirler. Bu nedenle besin suyu, köklerin kapsamış oldukları geniş bir sahadaki toprak ve yer altı suyunu temsil eder. Besin suyu içerisindeki inorganik tuzları oluşturan elementler fotosentez ve metabolizma sonucunda organik bileşige dönüşürler. Bunun için bitkilerin beslendikleri toprak ve yeraltıları ile besin suyunun bitki organlarının kimyasal yapılarında çoğu zaman tartışımsız bir bağlantı görülür. İşte bu bağlantı sayesinde botanik anomaliler oluşmakta ve anomalilerin saptanması ile de maden yatakları prospeksiyonu yapılabilmektedir.

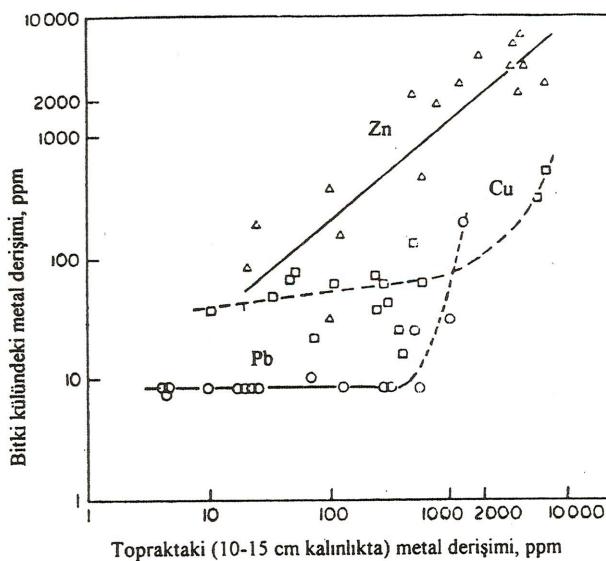
Bitkilerin kökleri ile üzerinde büyütükleri toprak ve kayaçlarından çeşitli elementleri yapılarına alarak bitkinin yaprak, dal vb gibi çeşitli organlarının yapılarına giren bu elementler bitki organlarının dökülme kırılma veya ölümü ile toprağın üst kısmında birikirler. Böylece de bitkiler derinlerdeki elementleri toprak üstüne taşımış olurlar. Toprak üstünde biriken organik döküntüler bakteri faaliyetleri ile çürümeye başlarlar. Çürüme ürünlerinin bir kısmı da toprağın B zonunda, Fe, Mn ve Al ile birlikte çökelir veya adsorbe olur. Diğer bir kısmı ise bitki kökleri tarafından tekrar emilirler. Böylece bazı elementler için BİYOJEOKİMYASAL ÇEVİRİM kayaç-toprak-bitki-toprak-bitki şeklinde devam eder. Yüzeyde çürütyen veya bozunan organik maddelerin suda çözünmeyen veya çok az çözünen kısmı toprağın A zonunda birikerek humusu oluşturur. Elementlerin Biyojeokimyasal çevrimi Şekil 3'de şematik olarak gösterilmiştir. Şekilden de anlaşılacağı gibi derinliklerdeki bazı elementler bitkiler yolu ile toprağın üst kısmına taşınabilemektedir ve zamanla toprağın bazı zonlarında zenginleşmektedir (Köksoy, 1991).

#### Bitki köklerindeki reaksiyonlar ile bitkilerde hareket ve depolanma

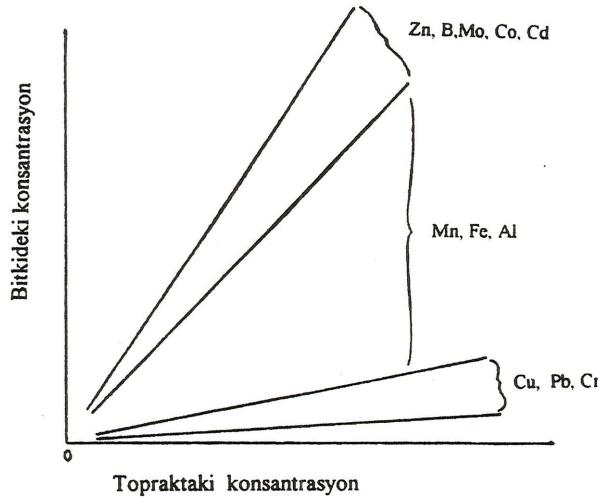
Bir elemente olan gereksinim başka elementlerle giderilemeyeceği için, bitki besin suyunu alırken ihtiyacı olan ele-

OLAYLAR	TOPRAK HORİZİYONU
Biyolojik aktivite maksimum çözümlü ve süspansiyon halindeki bileşenlerini kaybetmiş	A0; Kışın aynışmış, organik döküntü
	ZENGİNLEŞMİŞ ZON
	A1; Koyu renkli, humus zonu, bazı elementlerce zengin
	A2; Açık renkli, gevşek dokulu, bazı elementlerce zengin
Çözümlü malzemenin biriği, çökelme zonu	ZENGİNLEŞMİŞ ZON
Aynışmış ana kayaç malzemesi	C; Parçalanmış ana kayaç, toprak R; Ana kayaç

Şekil 3. Biyojeokimyasal çevrim (Rose vd, 1979).

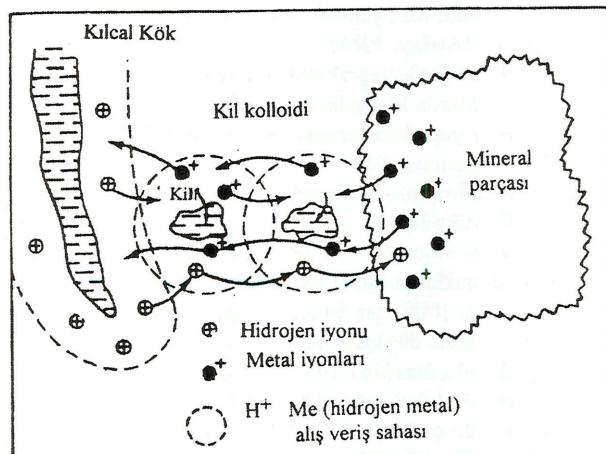


**Şekil 5.** Cu, Zn ve Pb'un toprak ve bitki külü arasındaki ilişki; (Rose vd, 1979).



**Şekil 6.** Bazı elementlerin toprak ve bitki miktarları arasındaki ilişki (Alloway, 1995).

mentleri seçmeye yarayan ve niteliği henüz iyice anlaşılamayan bir mekanizmaya sahiptir. Böylece bazı elementler bünyeye kolayca kabul edildikleri halde diğer elementler aynı oranda kabul edilmemektedir. Bu mekanizmada; difüzyon (yılma), iyon değiştirme gibi fizikokimyasal olayların yanı sıra bitki metabolizmasının da büyük bir rolü vardır. Özellikle "besin taşıyıcıları" adı verilen organik moleküller besin suyunu girmiş gerekli iyonların bitki organlarına taşırlarken bitkiye gerekli olmayan diğer iyonların bitki köklerinde birikmelerini veya toprağa iade edilmelerini sağlamaktadır. Böylece normal yaşam şartları altında bitkiler gereksinim duydukları elementleri kabul edebilirler. Ancak zararlı elementlerin emilebilir



**Şekil 7.** Bitkilerin beslenme mekanizması ile ilgili olarak bitki kılcal köklerinde katyon alış-veriş şeması (Rose vd, 1979).

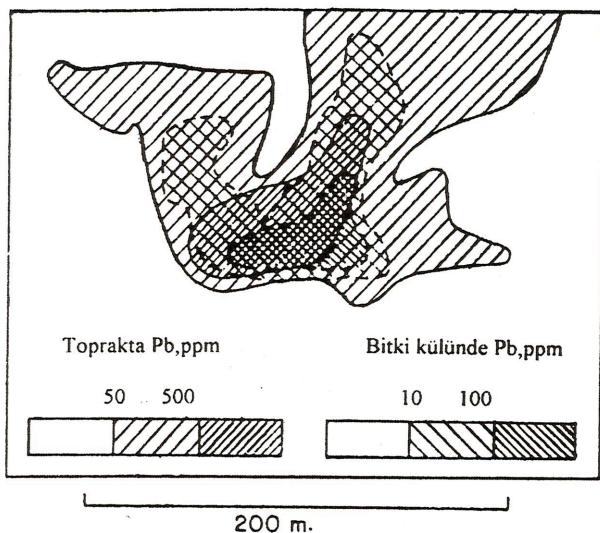
haldeki miktarları çok olursa bunlar bitkide hastalıklara ve hatta bazen ölüme de neden olabilirler. Genellikle toksik elementlerin büyük bir kısmı bitki köklerinde tuzlar oluşturarak birikirler. Az bir kısmı da diğer organlara dağıılır. Bunun için toksik elementlerin bitki küllerindeki miktarları topraktaki miktarından daha azdır (Köksoy, 1991).

Bir bitkideki inorganik bileşikler bazı elementlerin serbestçe girmesine neden olurken bazı elementlerin girmesine de az veya çok engel olurlar (Rose vd, 1979). Şekil 4'de bitkiler ile topraktan alınan elementlerin genel ilişkisi verilmektedir.

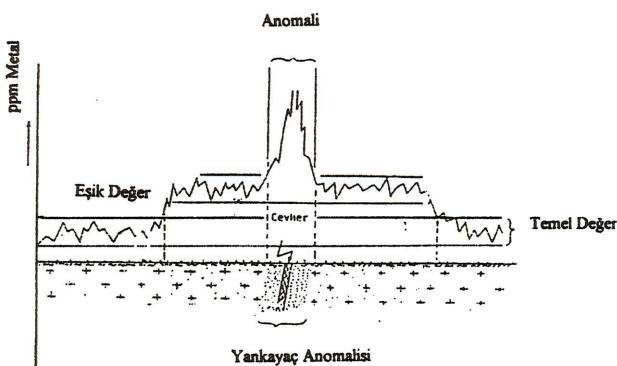
Şekilde de görüleceği gibi topraktakta bir miktar element bitkiye faydalı, ancak bundan fazlası zararlıdır. A bölüm boyunca topraktaki element bitkiye faydalı, B bölüm boyunca bitkinin topraktan aldığı toprakta bulunanla orantılı değildir, azdır. C bölüm boyunca bitkinin element seçme mekanizması fazla miktarda elementin bünyeye girmesine engel olamamaktadır. Böylece kök depolama mekanizması bozulabilir. Toksik etki nedeniyle bitki sağiksız olabilir, deform olabilir ve hatta ölebilir.

Bazı elementler için bu eğri Şekil 5'de verilmiştir. Şekil 6'da ise bazı elementlerin toprak ve bitkideki miktarları arasındaki ilişki verilmiştir. Topraka ve kayaçta bulunan elementlerin bitki tarafından emilebilir durumda olması gereklidir. Bitkiler sadece toprak neminde çözünmüş veya başka iyonlarla kolayca yer değiştirebilecek şekilde kil mineralleri ya da kolloidler üzerine adsorbe olmuş iyonları kolayca emebilmektedir. Ancak bu durumda bulunan iyonlar toprakta veya kayaçta bulunan aynı elementin çok küçük bir kısmını oluşturur. Bu elementin emilebilir kısmının azlığı ya da çokluğu toprağın cinsine, Eh-pH derecesine, organik bileşik miktarına, iyon değiştirme kapasitesine, su tablası seviyesine, iklimi, topografiya ve anakayaç gibi birçok faktöre bağlıdır. Toprak nemi ile beraber emilebilen iyonlar difüzyon veya iyon değişim yolu ile bitkinin kılcal köklerindeki stoplazmaya geçerler ve oradan bitkinin diğer hücrelerine taşınırlar.

Günümüzdeki genel görüşe göre; bitkiler kılcal kökleri çevrelerinde yerel olarak kuvvetli asidik ( $\text{pH}=3-4$ ) bir ortam

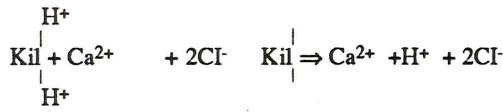


**Şekil 8.** Biyojeokimyasal anomalili bir bölgede toprak ve bitkideki Pb konsantrasyonu haritası (Rose vd, 1979).



**Şekil 9.** Temel, Anomali ve Eşik değerler arasındaki ilişki (Köksoy, 1991).

yaratırlar. Bu asidik ortam olasılıkla bitki köklerinin salgıladıkları bazı organik asitlerle ve yine bitki köklerinin çıkardığı  $\text{CO}_2$ 'in suda çözülmesi ile karbonik asik ( $\text{H}_2\text{CO}_3$ )'den meydana gelmektedir (Şekil 7). Böylece  $\text{H}^+$  iyonunca zenginleşmiş kılcal kökler çevresinde kuvvetli iyon değiştirme ortamı oluşur (Köksoy, 1991). Bu reaksiyon Kacar'a (1984) göre aşağıdaki şekilde ifade edilebilir;



Bitkiler kökleri ile kayaları ayırtırırlar, minerallerin parçalanmaları ve bozunmaları sonucunda serbest hale gelen katyonların bir kısmı kolloidler tarafından adsorbe edilir. Bir kısmı da toprak neminde çözünür. Bu katyonların bazıları önce kök uçlarındaki  $\text{H}^+$  iyonları ile yer değiştirir ve sonra difüzyon veya karmaşık bir iyon alışverişi sonucunda köklerin stoplazmasına girerler. Kök uçlarındaki asidik ortam aynı zamanda iyice bozunmamış mineralleride kısmen parçalayarak element-

lerin emilebilir bir durumuna gelmesini sağlar. Bazı bitkilerin köklerinde oluşturdukları asitler o kadar kuvvetli olurken; çok sağlam mineraller bile parçalayabilir. Bu minerallerin parçalanmalarıyla emilebilir duruma gelen elementler bitkinin ölümdünden sonra asidi zayıf başka bitkiler tarafından kullanılabilecek duruma gelmiş olabilir. Mineralleri böyle parçalama yeteneğine sahip olan bitkilere değiştirici veya çözücü bitkiler denilmektedir (Köksoy, 1991).

Kıl parçacıkları ise bu olayda yardımcı rol oynayarak iyon değiştirici rolünü üstlenmiştir. Bitki bünyesine faydalı olmayan özellikle zehirleyici fonksiyonu olan elementlerin ise köklerin etrafına çöktüğü gözlenmiştir. Böylece bitki, zehirleyici maddeler bakımından zengin bölgelerde dahi yaşamını sürdürmüştür olur örmeğin Pb, U ve V tuzlarının bulunduğu bölgeler. Aksi halde bitkinin bu bölgede yaşamını sürdürmesi mümkün olamamakta ve bu ayrim yapabilme yeteneği, bitki türüne göre de değişmektedir. Bazı elementlerin bitki kökleri tarafından çöktürmesi genellikle organik fazda meydana geldiği için çoğulukla sularda erimeyen organik bileşikler halindedirler (Bürküt, 1975).

Rose vd'e (1979) göre; belirli seviyelerde belirli metalerin konsantrasyonu mikroorganizmalarca da sağlanabileceği belirtilmiştir (Şekil 8).

## Biyojeokimyasal anomaliler

Genel düşünunce olarak metalce zengin bölgelerde yetişen bitkiler yüksek derişimde metal içermektedirler. Aynı zamanda bu bölgelerdeki topraklarda büyüyen bitkilerinde, diğer bölgelerde yetişen hem cinslerine göre bu elementlerden daha fazla miktarı büyülerine almış olmaları gerekmektedir (Şekil 9). Yani bazı bitkiler, bu bölgelerde biyojeokimyasal anomalı gösterirler.

Bitki organlarındaki metal derimişi prospeksiyon amacıyla kullanılacaksa, bölgedeki maden yataklarıyla, bitkideki metal derişimi arasında bir ilişki olmalıdır. Bu bitkilerin organlarını toplayarak (belki de yalnızca tek organını) kimyasal analizleri yapıldığında cevherleşmeye uğramış bölgeler saptanabilir. Ancak unutmamak gerekmektedir ki bitkilerdeki elementlerin miktarı yalnız topraktaki elementlerin farklı oluşturma bağlı değildir. Bitki türlerine, bitki kökünün derinliğine, bitkinin sağlığı ve görünümü (güneş ışığının miktarı ve yönü) gibi faktörlerin yanında pH, Eh, sıcaklık, toprak nemi ve topraktaki diğer elementlerin girişim etkisi gibi 20'ye yakın faktör vardır.

Biyojeokimyasal prospeksiyon yapılrken, her örnek için mümkün olduğu kadar bütün bu faktörleri sabit tutmaya ve örnekledeki element miktarlarındaki değişim yarın cevherleşmeye bağlı kalmasına çalışılmalıdır. Aksi halde elde edilen anomaliler cevherleşme ile değil, diğer faktörlerle ilgili olacağından, yanlış bir yorum yapılabilir (Köksoy, 1991; Rose vd, 1979).

## Bitki türleri arasındaki değişim

Farklı bitki türlerinin topraktaki elemente gereksinimleri farklı olduğu gibi büyülerine alabilme yetenekleri de farklıdır. O nedenle bir bitki türünün içeriği element miktarları aynı yerde aynı şartlar altında büyüyen diğer bitki türlerinin içeriği elementlerden çok farklı olabilmektedir. Örneğin; Cr çayırlarında 19 ppm, çalı türü bitkilerde 10 ppm, kozaklı bit-

kilerde 8 ppm'dir Zn ise çayır otlarında 850 ppm, çalı türü bitkilerde 660 ppm kozalaklı bitkilerdede 1127 ppm'dir (Rose vd, 1979).

Bunun için biyojeokimyasal prospeksiyon yapılırken bitki türlerini tanımak ve daima aynı türlerden örnek almak gerekir. Tabii bir elementi en çok toplayan tür, her zaman cevher anomalisini en iyi belirten tür olmayı bilir. Onun için prospeksiyona başlamadan önce, yönlendirme çalışmaları yapılıp; cevherleşmiş ve kısıt bölgelerdeki bitki türlerinden örnekler alarak cevher anomalisini en iyi verecek tür seçmek gerekir (Köksoy, 1991; Rose vd, 1979).

Eğer yönlendirme çalışmaları sonucunda bir kaç bitki türü aynı şekilde elverişli olduğu anlaşılsa o zaman bu türlerden örnekler alarak sonuçları karşılaştırmak yararlı olabilir.

### Bitki organları arasındaki değişim

Analiz için seçilen bitkinin organları arasındaki farklılıklar temel bir faktördür. Çünkü kökler tarafından emilen elementler bitki suyu tarafından bitkinin çeşitli organlarına taşınır. Genel olarak yeni emilen elementler daha çok bitkinin o anda gelişmekte, büyümekte olan organlarına taşınırlar. Bunun için bu organlar çoğu zaman diğer kısımlara göre eser elementlerce daha zengin olurlar ve bundan dolayı da örnek alınacak en uygun organın bunlar olması gereklidir. Ancak bu taze organlardan alınan örnekler her zaman güvenilebilir sonuçlar vermemeştir. Deneyimler en uygun, en elverişli bitki organlarının 2 yaşında ve 3-5 mm çapındaki dalcıkların (stürgünlerin) olduklarını göstermektedir.

Elementlerin organlarda toplanma derecesi aynı zamanda fotosentez ile de ilişkilidir. Güneye bakan dalar kuzeye bakan dallardan farklı derecede element içerebilmektedir. Bir ağacın değişik tarafına dağılan dallar aynı kök üzerinde bulunmakta ve burkulmalardan dolayı da bir taraftaki dal sayısı artmaktadır. Böylece örnek alınan organlar, daha çok kendi taraflarındaki köklerle beslendiklerinden bitkinin bir tarafındaki organ-

lar diğer tarafındaki organdan farklı miktarda element bulunmaktadır. Yan dalları arasındaki metal içeriği farklı olabilir. Bu nedenle bitkinin bir kaç cephesinden örnek alarak karşılaştırmak fayda vardır. Ayrıca örnek alınacak organların köklerinin aynı uzaklıkta olmasına da dikkat etmek gerekir (Köksoy, 1991).

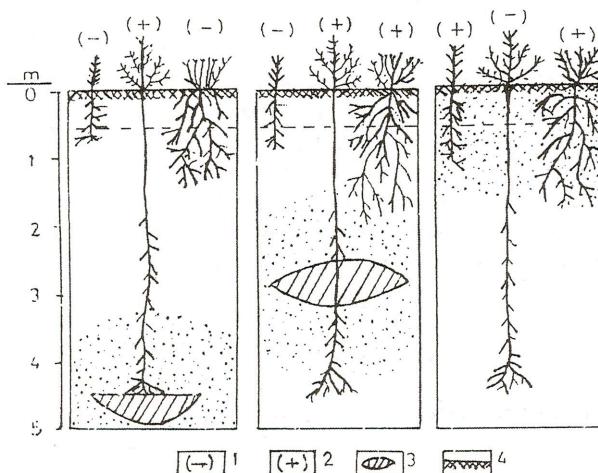
### Bitkinin yaşı

Bitki köklerin gelişmesi ve derinlere inebilmesi zamana bağlıdır. Genç bitkilerin kökleri yüzeye yakın ve yayılmış oldukları alan küçüğünden yakınındaki cevherleşme ile temas olanağı azdır. Olgun ve yaşlı bitkilerin kökleri derinlere ve daha geniş bir alana yayıldıklarından çevredeki bir cevherleşme ile temas olanağı genç bitkilere göre çok daha fazladır. Ayrıca bir bitkinin belirli bir yaşı gelinceye kadar elementlere olan gereksinimi yıldan yıla farklı olabilir. Belirli bir yaşı geldikten sonra ise diğer faktörler aynı kalmak koşulu ile bitkinin elementlere olan gereksinimi normalleştir. Bitki kök sisteminin gelişmesi 30 yaşından sonra olgunlaşlığı ve bu yaştan sonra elementlere olan gereksinimin normalleştiği kabul edilmektedir (Malyuga, 1964; Köksoy'dan 1991). Her organın mevsime göre elementlere olan gereksinimi farklı olabilir. Bunun için bitkiler örneklenirken yaklaşık aynı yaşındaki bitkilerin aynı yaşındaki organlarından aynı mevsimlerde örnek alınmasına özen gösterilmelidir (Köksoy, 1991; Rose vd, 1979).

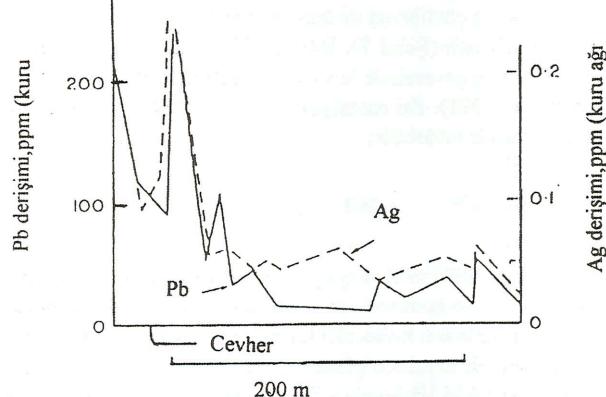
### Bitki kökünün gidebildiği derinlik

Bir örtü tabakası altındaki bir cevherleşmeyi biyojeokimyasal yolla saptayabilmek; örtünün kalınlığına, bitki köklerinin derinlere inebilme yeteneğine ve daha derinlerdeki metal iyonlarının yukarıya doğru hareket edebilme derecesine bağlıdır. İyonların yukarıya doğru hareket edebilmesi su tablası seviyesi ve kapillarite ile ilişkilidir.

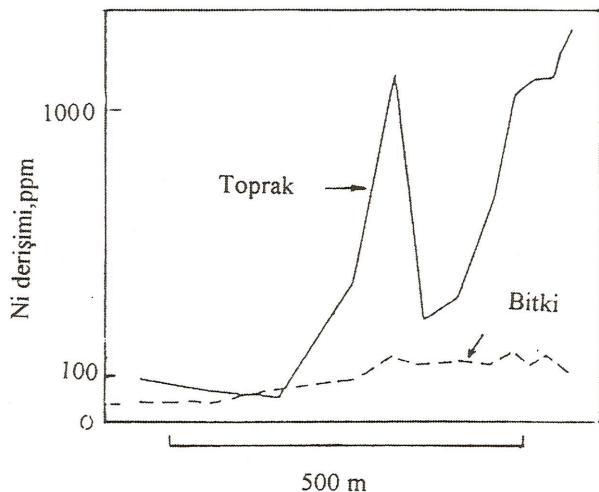
Bazı bitkiler köklerine 40-50 m. derinlere, su tablası seviyesine göndererek yer altı sularından yararlanırlar. Bu gibi bitkilere "Phreatophytes" denilmektedir. Bazı bitkiler ise köklerini derinlere göndermemek gerekli suyu toprak neminden elde etmeye çalışırlar. Bu bitkilere de "Xerophytes" adı verilmektedir. Uzun köklü bitkiler (Phreatophytes) biyojeokimya-



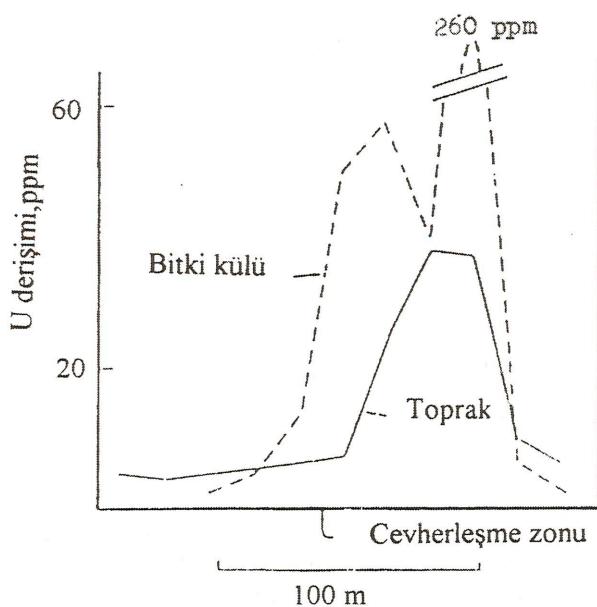
**Şekil 10.** Biyojeokimyasal B anomalilerinin tespitinde bitki köklerinin yapısı ile cevher zonu arasındaki bağıntının etkisi (Köksoy, 1991) 1. Normal B miktarı, 2. Anormal B miktarı, 3. Borca zengin zon, 4. Toprak (Köksoy, 1991).



**Şekil 11.** Nijerya da Nyeba Pb-Zn alanında cevher üzerinde Rubiaceae sp.'nin kurtulmuş stürgünlerinin Pb ve Ag içerikleri (Rose vd, 1979).



**Şekil 12.** Eski SSCB'de Novo-Tayketken'de uygun toprak ile karşılaştırıldığında bitki külününün Ni içeriği (Rose vd, 1979).



**Şekil 13.** Fransa'da (Esterel bölgesinde) uygun topraklarla karşılaştırıldığında çamların igne yapraklarının külününün U içeriği (Rose vd, 1979).

sal prospeksiyonda daha başarılı sonuçlar vermektedir. Bununla beraber biyojeokimyasal prospeksiyon uygulanırken kök uzunlukları ile birlikte bazen kök sistemlerinin yapısında dik kat etmek gerekir. Rusya'da bir B prospeksiyonu sonucunda elde edilen ve Şekil 10'da gösterilen sonuçlar bu özelliği gösteren çok ilginç bir örnektir (Shuyryaeay, 1957). Bor yatağının yüzeye yakın olan yerlerde kısa köklü bitkiler (*Salsola nitra*ria ve *Limonium suffruticosum*) anomali verdikleri halde uzun köklü bitki (*Anabasis aphylla*) besleyici kökleri B yatağında kalmadığı için anomali vermemiştir. Diğer yandan B yatağının 4-5 m derinliğinde bulunduğu yerlerde ise bu uzun köklü bitkiler anomali vermişlerdir. Bu gibi durumlarda bitki köklerinin uzunluk ve yarıçapları bilinirse cevher yatağının derinliği hakkında bir fikir edinilebilir (Köksoy, 1991).

### Kontrast (Zıtlık) ve etkileşim

Temel (normal veya background) değerlere karşı biyojeokimyasal anomalilerin kontrasti (zıtlığı), toprak çözeltilerindeki elementlerin hareketliliğiyle ilişkilidir. Kontrast etkisinden yararlanarak metaller için güvenli veriler elde edilebilir. Örneğin Mo oldukça düzenli (doğru) bir yüksek kontrast gösterir. Mo anomalisindeki kontrastın oranı 10/1'den 100/1'e kadarır. Co, Pb, Fe ve U kontrast gösterirler. (Cu ve Zn'nin anomalileri düşük kontrasta örnektir. Bu metallerin bazı yataklarında Cu ve Zn'nın eksikliğinin tanınabilmesi için bir sınırdır. Bu anomalinin düşüklüğü bitki yetiştilmesiyle ilişkili olduğu gibi metabolik proseslerle de sınırlıdır (Rose vd, 1979)).

Şekil 11'de görülen Nijeryadaki Pb-Zn mineralizasyonun olduğu alanda, bitkideki Ag ile karşılaştırıldığında Pb'nin greceli olarak daha büyük zıtlığa sahip olduğu görülür. Ancak bazı elementler için, toprak anomalilerinden büyük veya eşdeğer olabileceği gibi, bazı elementler için de tersi olabilir. Bu iki ilişki Şekil 12 ve 13'de verilmiştir.

Etkileşim bitki büyümesi ile ilgili olarak bir elementin diğer bir element üzerine iki taraflı (karşılıklı) etkisi veya bir elementin diğer bir elemente farklı tepkisi olarak tanımlanabilir. Diğer yandan iki elementten yalnızca biri değil ikisi birlikte ilave bir etki yaratır. Örneğin P yada Zn uygulandığında, bir verim tepkisi ölçülebilir. Ancak bireysel tepkilerin toplamı, ikisi birlikte uygulandığındaki tepkiden, önemli ölçüde daha az olabilir.

Etkileşimler daha iyi ve daha sağlıklı bitki gelişmesine neden olabilir. Örneğin; asit toprakta zayıf bir şekilde büyüyen bir baklagıl bitkisi, toprak kireçlendikten sonra normal olarak büyütülebilir. Ayrıca kireçli toprakta bitkiye yararlı, Mo'deki artı da daha iyi büyümeyen nedeni olabilir.

Toprağa P gübresinin uygulanması, bitki büyümeyi artırır. Ancak bitki büyümeyisinin son aşamasında Zn yönünden noksanlık gösterebilir. Ayrıca bitkide Zn noksanlığı meyve ya da dane verimini de azaltabilir. Bir bitki yarıyılış besin elementini başka bir besin elementinin normal metabolik işlevini engelleyeceğ kadar aşırı veya zehirli düzeyde aldığı zaman, bitkide etkileşimler artabilir. Örneğin bir bitki tarafından aşırı Zn alımı, Fe'in metabolik işlevini alt üst eder ve bitkide Fe normal konsantrasyonda olsa bile, bitkinin Fe klorozu zarar görür (Köleli ve Aydemir, 1994).

### Homojenlik

Bitkilerin mineral içerikleri temel kayacın bileşimi ile indirekt olarak ilişkili olmakla beraber bir çok değişkenden etkilenirler. Bundan dolayı biyojeokimyasal anomalilerin, en azından mobil elementler için, benzer kalıntı toprak anomalilerinden daha düzensiz olduğunu bulmak sürpriz değildir. Örneğin; bir doğrultu boyunca alınan bitki ve toprak örneklerinin göreceli homojenlikleri Şekil 14'de verilmiştir (Rose vd, 1979).

### Anomalilerin formları

Daha önce belirtildiği gibi; bir çok faktörün etkisi altındaki kök sisteminin çözeltideki değişim, üst kısımda bitkilerin de kimyasal bileşiminin değişmesine neden olur.

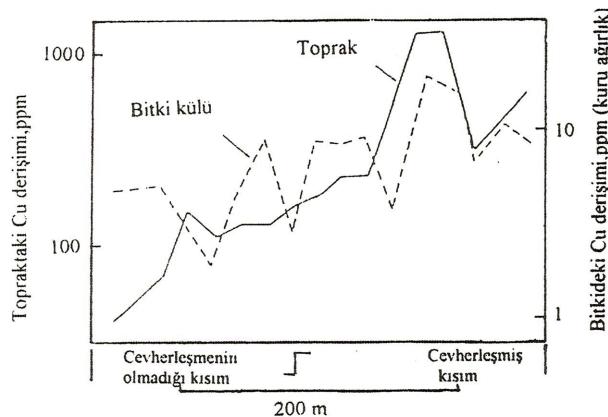
Böylece biyojeokimyasal anomalilerin formu, bir hidromorfik, sinjenetik birliğin formunun birleşimi ve yeraltı suyu anomalilerinin bütünü ile beraber temel topraktaki biyojenik anomaliler olarak belirlenir.

Bir örtülü toprak anomalisi veya cevhere ulaşan bitkinin kökü, biyojeokimyasal anomalisiyle yeryüzünde (yukarıda) temsil edilir. Eğer anomaliye neden olan bir yanal yeraltı suyu veya hidromorfik toprak anomalisi varsa biyojeokimyasal anomalisi ile cevherle ilgisinin olup olmadığı ortaya çıkarılabilir (Rose vd, 1979).

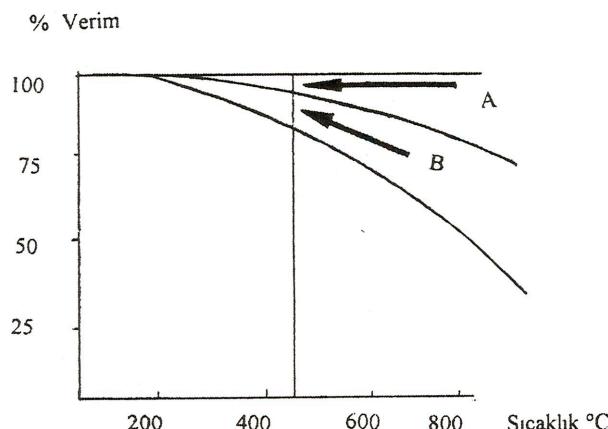
### Kirlenme

Kirlenme olayı biyojeokimyasal çalışmalarda üzerinde dikkat edilmesi gereken en önemli konudur. Çünkü bitki örnekleri otomobil eksozları, endüstriel gazlar, arıtma gazları, gübreler ve çeşitli fabrika atıkları vs'den etkilenebilirler. O nedenle ciddi kirlenme alanlarında biyojeokimyasal ölçümlerin yapılmaması gerekmektedir (Rose vd, 1979).

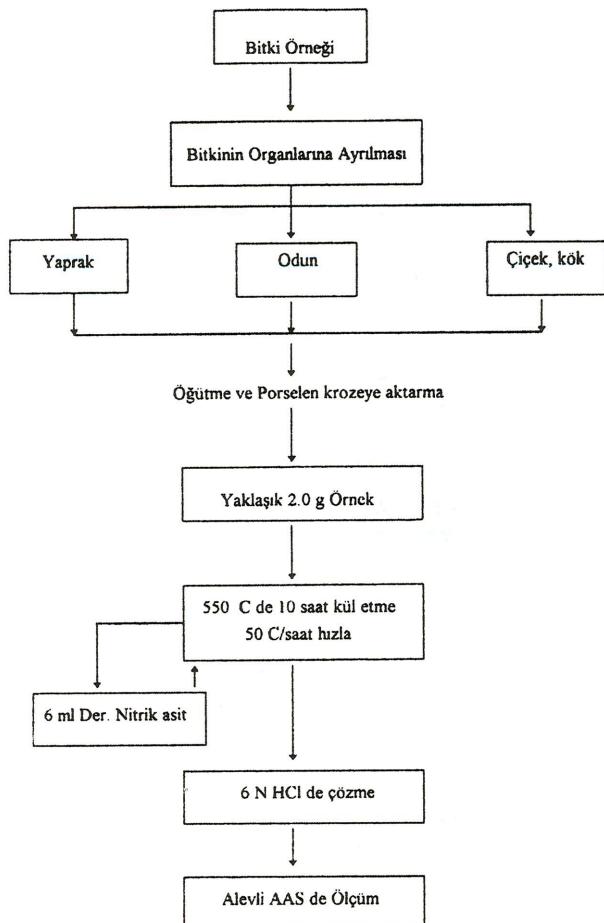
Bir veya iki yıllık sürgünler, yüksek canlılıklar ve ağaçlar çok farklı iklimsel ortamlarda başarıyla kullanılabilirler. Örneğin olgunlaşmış çalıların metal içeriği yetiştiği mevsimde hissedilir derecede değişmez. Üstelik; sürgün örnekleri kabuk ve



**Şekil 14.** Ugan'da (Kilembe) Elephant grass bitkisinin toprak örnekleriyle arasındaki Cu içeriği homojenliği (Rose vd, 1979).



**Şekil 15.** Kütle etme basamağında sıcaklıkla bağlı olarak element kayıplarının genel görünüsü A-Buharlaşma kayıpları, B-Asit ile çözeltiye istenen forma dönüşmeyen kayıplar (Özdemir, 1992).



**Şekil 16.** Bitki örnekleri için işlem basamakları (Benton ve Jones, 1994).

ağaçlardan daha fazla element biriktirirler. Bunun için yerde itibaren 1-1.5 m yüksekliğindeki yaprak ve genç sürgünlerden alınır. Çok genç sürgünden ziyade 1-2 yıllık dalcık tercih edilir. Uzun canlılıklar ve ağaçlar, küçük canlılıklar ve odunsu olmayan bitkilerden daha az yağmurun toprak sıçratmasından kirlenirler. Bataklık bölgelerde ise yağmur sıçramasının bir tehlke oluşturmadığı bölgelerde yosun ve canlılıklar başarı ile kullanılabilir (Rose vd, 1979).

## Biyojeokimyasal ölçüm teknikleri

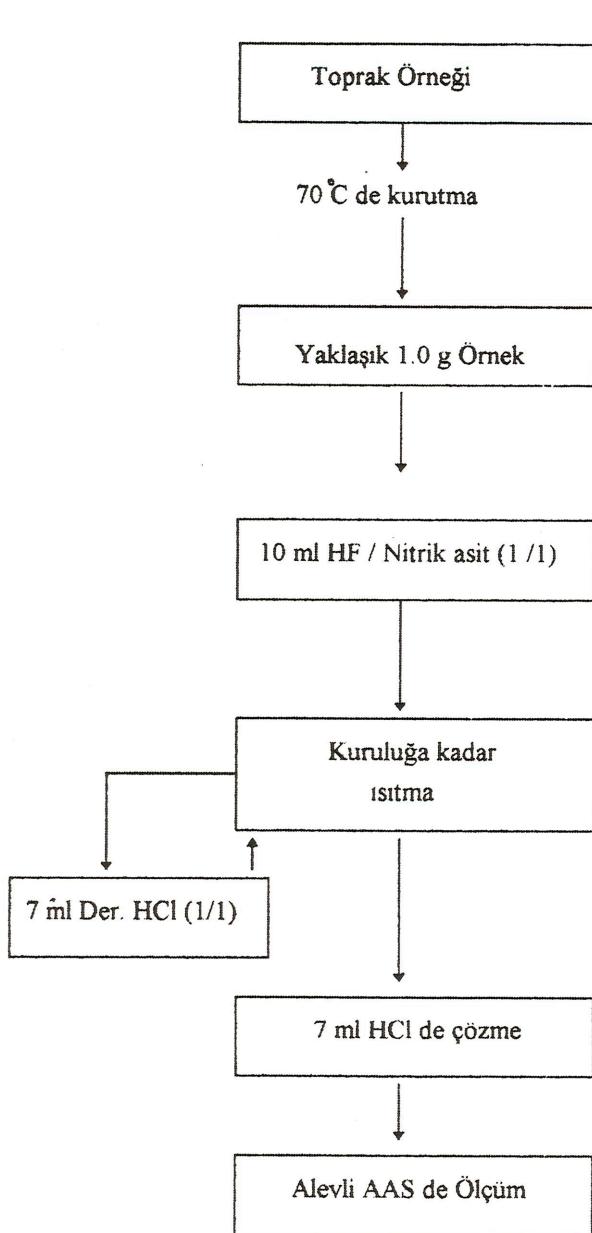
### Hazırlık ve önçalışma

Biyojeokimyasal prospeksiyonun en iyi nasıl yapılabileceğini anlatmak çok zordur. Çünkü işin içine o kadar çok faktör girmektedir ki; bir yerde başarı ile yürütülen bir prospeksiyon başka bir yerde başarısızlığa uğrayabilemektedir. Rose vd'e (1979) göre şu özelliklere dikkat etmek gereklidir;

1. Bölge hakkında yazılmış jeolojik raporlar ve haritaları gözden geçirmek,

2. Arazide kısa bir ön çalışma yapmak,

3. Optimum türler, türlerin yayılımı, anomalilerin kontras-



**Şekil 17.** Toprak örnekleri için işlem basamakları (Brooks vd, 1992).

ti, anomalilerin homojenliği, bitkileri tanıma ve kolay örmekleme, kök sisteminin derinliği,

4. Örnek alınacak organın saptanması (yeni sürgün, yaprak, meyve, kabuk ve dal vs),
5. En iyi belirtgen element veya elementlerin saptanması,
6. Güneş ışığının etkisi, drenaj, gölgelenme, ve diğer elementlerin etkisi,
7. Toz ve diğer kaynaklardan kirlenme,
8. Örneklemeye modeli, alınacak örnek miktarı ve örneklemeye aralığı.

Daha sonra da esas prospeksiyona geçilir.

### Örnek toplama

Örnek alımı için seçilen bitki sahada yaygın olarak bulunuyorsa, örnekler sistematik olarak (ağa, traverse göre) alınmalıdır. Eğer sahada dağılışı seyrek ve gelişti güzel ise de, o zaman uygun yerlerde bulunan bitkiler örneklenir ve yerleri topografik olarak saptanır. Her örneğin yeri topografik ve jeolojik haritaya işaretlenmelidir. Ayrıca örnek numaraları ve element miktarına etki edebileceğinin düşünülen her türlü özellik bir deftere not edilmelidir. Örneğin; karayolları kenarında ve fabrika yakınlarında büyütünen bitkilerin, motorlu araç eksoz ve fabrika bacalarından çıkan gazlarda bulunan bazı elementlerce zenginleşmiş oldukları görülmüştür. Bunun için prospeksiyon yapılırken, bu özelliklerin de not edilmesi ve sonuçları değerlendirirken göz önünde bulundurulması gereklidir. Örnek alımı için bağ makasları ve bıçakları kullanılabilir. Normal olarak yaklaşık 200-300 gramlık bir örnek bir kaç analiz için yeterlidir. Ayrıca hem bitkilerin sistematiği içinde örnek gerektiğiinden, hemde herhangi bir nedenle tekrar analiz yapmak gerekeceğinden biraz daha fazla örnek almaktan fayda vardır.

Toplanan örnekler 2-3 gün içinde laboratuvara getirilerek, bir kısmı sistematik tanımlama için ayrılmalı, geriye kalan örneklerde yılanıp saf sudan geçirildikten sonra oda sıcaklığında temiz bir şekilde kurutulmalıdır.

Bitki külünün hemen hemen tamamı, bitkilerin gelişikleri ortamdan aldığıları elementlerden oluşmuştur. Kül etme esnasında bitkinin ana bileşenleri olan N, C, O ve H elementleri ortamdan uzaklaştırılır (Kacar, 1984).

Külleşme sırasında kaybolabilecek kritik elementler bulunuyorsa, o zaman örneği kimyasal olarak oksitlemek (Wet-as-hashing) gereklidir. Bunun için  $\text{HNO}_3$ ,  $\text{HClO}_4$ ,  $\text{H}_2\text{O}_2$  gibi oksitleyici kuvvetli kimyasal maddeler kullanılmalıdır (Köksoy, 1991). Özdemir (1992)'e göre kül etme basamağında, sıcaklığı bağlı olarak element kayıplarının genel görünüşü Şekil 15'de verilmiştir.

Bitki örnekleri için işlem basamakları Şekil 16'de, toprak örnekleri için işlem basamakları Şekil 17'de verilmiştir. Kül etme işlemi yapıldıktan sonra, uygun sıcaklığın seçilmesi optimum verimin alınabilmesi bakımından önemlidir.

### Örnek hazırlama teknikleri

Herhangi bir örnekteki bileşenlerin analiz edilmesinde; örnektenden ölçüm basamağına kadar yapılan bütün işlemlere "örnek hazırlama basamağı" ve bu basamaklarda kullanılan tekniklere "örnek hazırlama teknikleri" denir.

Element analizlerinde ölçüm basamağı olarak Atomik Absorbsiyon Spektrofotometresi (AAS) veya Atomik Emisyon Spektrofotometresi (AES) kullanıldığından, katı örneklerin çözünlürleştirilmesi ve organik maddelerin giderilmesi gerekmektedir. Organik maddelerin giderilmesi; bitki kökenli örneklerin kompleks matrik içermesinden dolayı ölçüm basamağında birçok problemler ortaya çıkmaktadır. Bu problemler; örnek yapısının tam olarak bilinmemesinden ve özellikle bitki kökenli örneklerin yettiği bölgelere göre farklı düzeylerde bileşenler içermesinden veya ölçüm basamağında bu bileşenlerin matriks etkisi göstergelerinden kaynaklanmaktadır. Bu nedenle yukarıda belirtilen problemlerin giderilmesinde uygun bir örnek hazırlama basamağı seçilmelidir (Hoenig ve Borger, 1983).

*Tablo 3. Örnek Hazırlama Tekniklerinin Karşılaştırılması (Özdemir, 1992).*

Parametre	Kül etme	Yaş kimyasal
Hız	2-10 saat	10-60 dakika
Sıcaklık	az	fazla
Kör örnek	az	fazla
Örnek miktarı	az	fazla
Örneğin fiziksel özelliği	katı	katı ve viskoz
Özel düzenek	gerekli	gereksiz

AAS ve AES ile bitki ve bitki kökenli organik matriks içeren örneklerde element analizlerinde ve organik maddelerin girilmesinde; genellikle kül etme ve yaş kimyasal parçalama teknikleri kullanılmaktadır (Özdemir, 1992).

### Kül etme tekniği

Bitki kökenli örneklerde kül etme teknigi; örnek uygun kaplarda belirli bir sıcaklıkta ve belirli bir sürede tutularak organik maddelerin uzaklaştırılması ve elde edilen kalıntıının inorganik bir asit içerisinde çözülperek analiz edilmesi ilkesine dayanmaktadır.

Organik maddelerin tamamen uzaklaştırılmasında; öyle bir kül etme sıcaklığı seçilmelidir ki; kül etme süresince analizi yapılan elementin kayba uğramaması (veya mümkün olduğunda az kayba uğraması) ve elde edilen kalıntıının asitte çözülmesi istenmektedir (Hoenig ve Borger, 1983).

### Yaş kimyasal parçalama teknigi

Bu teknikte; örnek asit veya asit karışımı ile muamele edilerek organik maddenin uzaklaştırılması ilkesine dayanır. Yaş kimyasal parçalama tekniginde yükseltgen özellikler taşıdıklarından genellikle nitrik, sülfirik, perklorik asit ve hidrojen peroksit veya bu asitlerin karışımı kullanılmaktadır.

Nitrik/Sülfirik asit karışımı ile parçalanma: çeşitli örneklerde uygulanabilecek ve birçok element için (Selenyum hariç) iyi tekrarlanabilirlik elde edilebilmektedir. Ancak Sülfirik asit, örneklerin yapısında bulunan Ca'un  $\text{CaSO}_4$  halinde çökmesi ve oluşan çökelek ile birlikte eser elementlerinde gökmesinden dolayı kayıplara neden olmaktadır. Aynı zamanda analiz edilecek elementlerle çözünmeyecek bileşikleri oluşturmaması açısından dezavantajlar bulunmaktadır.

Sülfirik asit/Hidrojen peroksit parçalaması: klorür içeren ve yüksek oranda uçucu olmayan hidrokarbon içeren örneklerde bazı elementlerin büyük miktarda kayıplarına neden olmaktadır.

Nitrik/Perklorik asit parçalanması: en geniş olarak kullanılan tekniktir. Organik maddeler sıcak perklorik asit varlığında kolaylıkla yükseltgenebilmelebilirler (Özdemir, 1992). Bu iki yöntemin karşılaştırılması Tablo 3'de verilmiştir.

### Verilerin istatiksel olarak değerlendirilmesi

Jeokimyasal prospektivde bir çok değişken; bir fonksiyonel ilişki şeklinde birbirine bağımlıdır. Bu fonksiyonun bilinmesi halinde değişkenin değerine karşı gelen bağımlı değişkenin değeri bulunabilir. İki değişken arasındaki ilişki için en çok rastlanan doğrusal ilişkidir. Bu ilişkide ise iki değişken

birbirile doğrusal bir şekilde etkilenmektedir ve  $y=ax+b$  şeklinde gösterilir. Burada bağımsız değişken x ve bağımlı değişken y'dir. Bu denklem bir koordinat sisteminde doğrusal bir çizgi olarak görülecektir, a katsayısu bu doğrunun eğiminin tanjantı, b katsayısu ise;  $x=0$  için bulunan y değeridir, yani doğrunun y ekseni kestiği noktadır.

Ancak doğadaki değişkenler arasındaki ilişki her zaman bir fonksiyonla ifade edilemez. Çeşitli örneklerde ölçülmüş iki değişkenin değerlerini bir koordinat sistemi üzerine noktalayacak olursak, iki değişken arasında doğrusal bir bağıntı olmadığı durumlarda, doğrusallığın ne derecede iyi olduğu saptanmalıdır. Tam olarak doğrusal olmayan durumlarada  $y=ax+b+e$  ( $e$ : hata terimi). Hata terimi ne kadar küçük ise doğrusallık o derece iyi demektir.

İki değişken arasında doğrusal bağıntıyı ararken genellikle iki soruya cevap vermek gerekir.

1) x ve y gibi iki değişken arasında ne derecede iyi bir doğrusal bir ilişkj vardır.

2) y ile x arasındaki doğrusal değişimden denklemi nedir. Eğer x bağımsız ve y bağımlı değişken olarak alınırsa bu ilişkj;  $y=ax+b$  şeklinde olduğuna göre a ve b katsayılarını değerlere nedir.

İstatistiksel olarak a ve b katsayılarının hesaplanması genellikle en küçük kareler yöntemi kullanılmaktadır. Bulunacak en iyi a ve b katsayıları, her gözlem veya örnek için hataların karelerinin toplamını en küçük yapan, minimize eden değerler olacaktır.

İki değişken arasındaki ilişkisi (i)inci örnek için ( $i=1,2,\dots,n$ )

$$y_i = ax_i + b + e_i$$

şeklinde yazabiliriz. n nokta için hataların karelerinin toplamı,

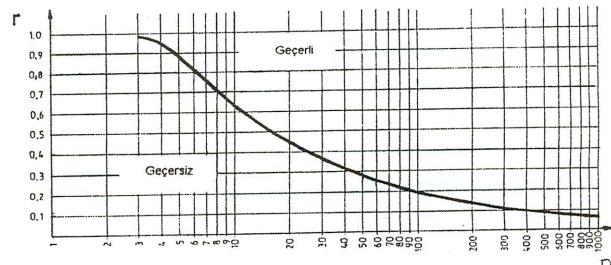
$$\sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - ax_i - b)^2$$

olacaktır. Bu değeri minimize eden a ve b değerleri ise,

$$a = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n X_i \right)^2}$$

şeklinde bulunur.

x ile y arasındaki doğrusal ilişkinin denklemi, y'nin x'e ne derece bağımlı olduğu hakkında bir fikir vermektedir. y ile



*Şekil 18. Örnek sayısı (n) ile korelasyon katsayısı (r) arasındaki ilişki (Wellmer, 1989).*

$x$  arasındaki doğrusal derecesini korelasyon katsayısı belirtmektedir. Korelasyon katsayısı ( $r$ ) ise +1 ile -1 arasında değişen bir sayıdır. Korelasyon katsayısı aşağıdaki formül ile hesaplanmaktadır.

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{\sqrt{\left[ n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n X_i \right)^2 \right] \left[ n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n Y_i \right)^2 \right]}}$$

Korelasyon katsayısının karesi ( $r^2$ ),  $y$  değişkenindeki değişmenin yüzde kaçının  $x$  de değişimelerle belirlendiğini gösterir. Örneğin  $r=0.6$  ise  $r^2=0.36$  olacaktır. Bu da  $y$ 'nin değişiminin % 36'sının  $x$  değişkeni tarafından kontrol edildiğini gösterir. Geride kalan % 64 ise başka değişkenler ve kaynaklarca belirlenmektedir.

Biyojeokimyasal prospeksiyon da elde edilen veriler değerlendirilirken, Şekil 18'de verilen grafiğe göre örnek sayısına bağlı olarak, olması gereken teorik  $r$  değerleri hesaplanarak, deneyel olarak saptanan  $r$  değeri ile karşılaştırılır. İstenilen güvenilirlik sınırları içerisinde  $r_{\text{deneyel}} > r_{\text{teorik}}$  olmalıdır (Wellmer, 1989). Scroll' (a (1979) göre ise güvenilirlik sınır değerleri;  $n-2$  olduğunda % 95 ve % 99 olarak verilmiştir.

#### Analiz değerlerinin yorumlanması

Analiz sonuçları jeolojik harita üzerine işlenerek sahanın biyojeokimyasal haritası elde edilir. Bu sonuçlara etki edebilen topoğrafya, drenaj, yol vb faktörlere ait bilgiler de bu harite üzerinde işlenmelidir. Haritadan çıkarılacak ilk önemli sonuçlar normal ve anomali sahalarının saptanmasıdır. Analiz sonuçları bazen küldeki element miktarı, bazen de kuru organındaki element miktarı olarak ifade edilebilir. Bunlardan hangisinin anomalileri daha iyi belirlediklerini saptamak ve haritaya bu değerleri işlemek gerekir.

Elde edilen anomalilerin cevherleşmeyle ilgili olup olmadığına karar vermek, sahanın değerlendirilmesinde en kritik rolü oynar. Önceki konularda da belirtildiği gibi bitkilerdeki element miktarı cevherleşmeden başka topoğrafya, toprak pH'sı, bitkinin güneşe göre durumu gibi bir çok faktöre bağlı olabilmektedir. Bunun için örneklerdeki diğer elementlere ait değerlerin de göz önünde bulundurulması gereklidir. Eldeki anomalilerin jeolojik olmayan faktörlere bağlı olabileceği şüphe

**Tablo 4.** Maden Çayı boyunca saptanan belirgin bitkiler (Özdemir, 1996).

Element	Bitki adı	Bitkide aralık, ppm	Tercih edilen organ	Toprakta aralık, ppm
Cu	Salix acmophylla	84-811	Odun	15-6646
	Tamarix smyrnensis	22-583	Odun	
Phragmites australis		15-560	Odun	
Zn	Salix armenonisica	58-781	Odun	169-5899
	Platanus orientalis	117-704	Odun	
Populus nigra		535-2534	Odun	
Mn	Salix acmophylla	16872-648	Yaprak	250-1966
	Tamarix smyrnensis	111-923	Yaprak	
Fe	Phragmites australis	987-11753	Yaprak	39442-135231
	Carex acuta	856-4764	Yaprak	

edildiği zaman, bu faktörler karşısında aynı şekilde davranışan iki cevher elementine ait değerlerin oranlarını ele almak çoğu zaman bu faktörlerin etkilerini ortadan kaldırılmaktadır.

Köksoy (1991)'dan; Warren'e (1949 ve 1952) göre cevherleşmemiş sahalarde bitkilerden elde edilen örneklerin Cu ve Zn miktarları, yerel faktörler nedeniyle büyük değişiklikler göstermektedir. Ancak bu elementlere ait oranlar oldukça sabit kalmaktadır. Örneğin normal sahalarda Cu/Zn oranı 0.07 ile 0.23 arasında değişmektedir. Bu oran, bakır cevherleşmesinin bulunduğu yerlerde 0.23'den daha büyük, çinko cevherleşmesinin bulunduğu yerde ise 0.07'den daha küçük değerler göstermektedir.

Cevherleşme bölgelerinde toprağın humus zonunun, ölmüş bitki organlarının birikmesi ve bozunmasıyla biyojenik elementlerce zenginleşmiş olduğu bilinmektedir. Bazı zamanlar bu zonlardan alınan toprak örnekleri, bitki organlarından alınan örneklerden daha belirgin ve homojen anomaliler vermektedir. Bunun için prospeksiyon yapılan bölgede böyle bir epigenik biyojenik dağılım bulunduğu, bitkilerden elde edilen anomalileri humus zonundan alınan örneklerin sonuçlarıyla karşılaştırarak sahte anomalileri ayırt etmek veya anomali zirvesinin yerini daha iyi saptamak olasıdır.

Yerli klastik anomalilerle ilgili biyojeokimyasal anomalilerin, cevherleşme ile doğrudan ilişkisi vardır. Bu yüzden daha detaylı çalışmalar anomali zirvesi çevresinde yapılır. Taşınmış klastik anomalilerle ilgili biyojeokimyasal anomalilere ait cevher yatağı ise; klastik malzemenin taşınma miktarına bağlı olarak biyojeokimyasal anomali zirvesinden uzakta bulunabilir. Cevher yatağının yerinin saptanması için, bölgede klastik malzemenin taşınma yönünde, bir araştırma yapmak gerekir (Köksoy, 1991; Rose vd, 1979).

#### Biyojeokimyasal ölçümlerin avantaj ve dezavantajları

Biyojeokimyasal metodların dezavantajları, pH, Eh, drenaj, organ yaşı, bitki metabolizması, bitkinin kabul emtediği mekanizma, güneş ışığı miktarı ve diğer değişkenlerin neden olduğu sonuçlar bu yöntemi güvensiz kılar. O nedenle bütün bu faktörlere dikkat etmek gerekir. Üstelik biyojeokimyasal çalışmalarda bitki türlerinin belirlenmesi ve seçimi iyi bilgi ve dikkat gerektirmektedir. Çünkü türler toprak örtüyü yarı yüzeye çıkararak düzensiz olarak dağılırlar. Ayrıca biyojeokimyasal prospeksiyon metodlarının diğer jeokimyasal yöntemlerden bazı konularda da avantajları vardır. En önemli derinlerde elementlerin çoğalması ve bu elementlerde bitkilerle yanşımıası çok önemlidir. Yani bitkinin kökù o birikmiş elemente kadar uzanıyorsa, aynı element zenginleşmesini bitkide bulabiliyoruz. Tabii her tür bitkiye aynı şekilde yansımaması da olası değildir.

Diğer yandan element açısından zenginleşmemiş ve taşınmış topraklarda, ağaçların analizleri yüzey topraklarına yakın olmayan anomalinin tanınmasına olanak sağlar. Böyle ağaçların anomali değerini yansıtması, toprağın taşınması, donması, çimentolanması, ince humuslu veya karla kaplandığı bölgelerde çok daha önem kazanmaktadır. Yani bitkiler sığ sondaj görevi yaparlar (Rose vd, 1979).

**Tablo 5.** Dünya'nın bazı bölgelerinde Botanik Prospeksiyon'da kul-anılan bitki türleri.

Element	Tür adı	Lokalite	Ref- ranslar*
B	<i>Eurotia ceratoides</i> (L.)	Rusya	1a
	<i>Limonium suffruticosum</i> (L.)	Rusya	1a
	<i>Salsola nitaria</i> (L.)	Rusya	1a
Co	<i>Betula papyrifera</i>	Kanada	28b
	<i>Populus tremuloides</i>	Kanada	28b
	<i>Crassula alba</i> (L.)	Zaire	1b
	<i>Crotalaria cobalticola</i> (U)	Zaire	2
	<i>Haumaniastrum robertii</i> (U)	Zaire	3
	<i>Silene cobalticola</i> (U)	Zaire	1d
Cu, Co	<i>Aeollanthus subacaulis</i> (L.)	Zaire	48
	<i>Basananthe cupricola</i>	Zaire	48
	<i>Crepidophalpon tenuis</i> (L.)	Zaire	48
	<i>Crepidophalpon perennis</i> (L.)	Zaire	48
	<i>Farao chalcophila</i> (L.)	Zaire	48
	<i>Gutenbergia cupricola</i> (L.)	Zaire	48
	<i>Haumaniastrum katangense</i> (U)	Zaire	48a,b,c
	<i>Haumaniastrum robertii</i> (U)	Zaire	48a,b,c
	<i>Vigna dolomitica</i>	Zaire	48
Cu	<i>Acacia raddiana</i>	D. İsrail	21
	<i>Acalypha dikuluwensis</i> (U)	Zaire/	1d
	<i>Adhatada vasica</i>	Hindistan	9
	<i>Aeolanthus biformifolius</i> (U)	Zaire	41
	<i>Anisopapuus hoffmannianus</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Armeria maritima</i> (L.)	Almanya	1f
	<i>Ascolepsis metallorum</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Buchen morubifolia</i>	Zaire/Zambia	15
	<i>Becium pescianum</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Bulbostylis barbata</i> (U)	Australya	1g
	<i>Bulbostylis burcheli</i> (L.)	Australya	14
	<i>Bouchet morubifolia</i>	Hindistan	9
	<i>Coleus scutellarioides</i> (U)	Endonezya	42
	<i>Commelina zigzag</i> (U)	Zaire	1d
Cu, Fe	<i>Crotalaria cobalticola</i> (U)	Zaire	1c
	<i>Crotalaria francoisiana</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Cyanotis cupricola</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Cymaria acuminata</i>	Endonezya	42
	<i>Dysoxylum spectabile</i>	Yeni Zellanda	45
	<i>Ecbolium lugardae</i> (L.)	GB. Afrika	14
	<i>Elsholtzia haichowensis</i> (L.)	Çin	1h
	<i>Esholzia meksikana</i> (L.)	ABD	4
	<i>Fagopyrum mollis</i>	Beyrut	21
	<i>Gladiolus actinomorphantus</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Gladiolus duvigneaudii</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Gladiolus klatianus</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Gladiolus peschianus</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Gladiolus tshomebeanus</i> (U)	Zaire	1d
Cu, Mo	<i>Gutenbergia cuprophila</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Gypsophila patrinii</i> (L.)	Rusya	1i
	<i>Grewia hirsuta</i>	Hindistan	9
	<i>Haumaniastrum katangense</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Haumaniastrum robertii</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Heuchrysum leptolepis</i> (L.)	GB Afrika	14
	<i>Impatiens balsamina</i> (U)	Hindistan	15
	<i>Lindernia damblonii</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Lindernia perennis</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Lychnia alpina</i> (L.)	İskandinavya	6,16
	<i>Merceya latifolia</i> (U)	Dünyada yaygın	1j
	<i>Melichoferia mielichhoferi</i> (U)	Dünyada yaygın	1j
	<i>Minuartia verna</i> (U)	Almanya	1r
	<i>Oligotrichum hercynicum</i> (U)	Alaska	11
Cu, Ni	<i>Palicaria undulata</i>	Beyrut	21
	<i>Pandika metallorum</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Polycarpaea corymbosa</i> (L.)	Hindistan	1k
	<i>Polycarpaea spirostylis</i>	Australya	12
	<i>Prosopis juliflora</i> (L.)	ABD	39
	<i>Rendlia cupricola</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Sopubia metallorum</i> (U)	Zaire	1d

	<i>Sopubia neptunii</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Sporobolus stelliger</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Sporobolus deschampsioides</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Tephroise villosa</i>	Hindistan	9
	<i>Vernonia cinerea</i> (L.)	Hindistan	1k
	<i>Vernonia ledoceaana</i> (U)	Zaire	1d
	<i>Picea marina</i>	Kanada	28a
	<i>Becium obovatum</i>	Kanada	28c
	<i>Burtonia polyziga</i> (L.)	B. Avustralya	11
	<i>Calythrix longiflora</i> (L.)	B. Avustralya	11
	<i>Chenopodium rhadinstachyum</i> (L.)	B. Avustralya	11
	<i>Eriachne dominii</i> (L.)	B. Avustralya	11
	<i>Goodenia scaevolina</i> (L.)	B. Avustralya	11
	<i>Glycosmis mauritina</i>	Srilanka	20
	<i>Pterospermum canescens</i>	Srilanka	20
	<i>Pinus contorta</i>	Kolorado	23
	<i>Armeria halleri</i> (L.)	Fransa	1p
	<i>Hutchinsia alpina</i> (L.)	Fransa	1p
	<i>Minuartia verna</i> (L.)	B. Avrupa	1r
	<i>Thlaspi calaminare</i> (U)	B. Avrupa	1r
	<i>Viola calaminaria</i> (U)	B. Avrupa	1r
	<i>Alyxia</i> sp (U)	Yeni Kaledonya	5
	<i>Crotalaria congoensis</i> (L.)	Zaire	1y
	<i>Maytenus bureauvianus</i> (L.)	Yeni Kaledonya	17
	<i>Vaccinium myrtillus</i>	İtalya	33
	<i>Alyssum bertolonii</i> (L.)	İtalya	27
	<i>Alyssum</i> sp (U)	G. Avrup,Turkiye	6
	<i>Blepharis acuminata</i> (L.)	Zimbabbi	26
	<i>Cormus stolonifera</i>	Kanada	44
	<i>Dicoma nicolifera</i> (L.)	Zimbabbi	26
	<i>Euphorbia</i> sp.(U)	Brezilya	10
	<i>Geissois</i> sp.(U)	Y.Kaledonya,Fiji	18
	<i>Hybanthus austrocaledonicus</i> (U)	Yeni Kaledonya	7, 46
	<i>Hybanthus floribundus</i> (L.)	B. Avustralya	8, 46
	<i>Homolium caledonicus</i> (L.)	Yeni Kaledonya	46
	<i>Homolium kamaficensis</i> (L.)	Yeni Kaledonya	35
	<i>Homolium guillainii</i> (L.)	Yeni Kaledonya	46
	<i>Homolium francin</i> (L.)	Yeni Kaledonya	46
	<i>Homolium deplanchei</i> (L.)	Yeni Kaledonya	46
	<i>Justicia lanstyakii</i>	Brezilya	10
	<i>Lychnis serpenticola</i> (L.)	İskandinavya	1z
	<i>Merremia xanthophylla</i> (L)	Zimbabbi	26
	<i>Oxalis</i> sp.(U)	Brezilya	10
	<i>Peixotoa magnifica</i>	Brezilya	10
	<i>Melaleuca sheathiana</i>	Avustralya	25
	<i>Pimelea suteri</i> (L)	Yeni Zellanda	35
	<i>Rhus wildii</i> (L)	Zimbabbi	26
	<i>Rinorea bengalensis</i>	Endonezya	40
	<i>Securidaca longepedunculata</i>	Kanada	28c
	<i>Streptanthus polygaloides</i>	Kaliforniya	31
	<i>Vellozia</i> sp.(U)	Brezilya	10
	<i>Abies lasiocarpa</i>	Kolombiya	24
	<i>Alnus sitchensis</i>	Kolombiya	24
	<i>Epilobium angustifolium</i>	Kolombiya	24
	<i>Picea glauca</i>	Kolombiya	24
	<i>Pinus contorta</i>	Kolombiya	24
	<i>Salix</i> sp.(U)	Kolombiya	24
	<i>Alnus</i> sp.(U)	İskandinavya	28e
	<i>Betula nana</i>	İskandinavya	28e
	<i>Betula alba</i>	İskandinavya	28e
	<i>Emblica officinalis</i>	Hindistan	32
	<i>Salix</i> sp.(U)	İskandinavya	28e

	<i>Shorea robusta</i>	Hindistan	32
	<i>Lagerstroemia parviflora</i>	Hindistan	32
	<i>Picea rubens</i>	Kanada	30
Se, U	<i>Aster venustus(L)</i>	B.ABD	10
	<i>Astragalus albulus(L)</i>	B.ABD	10
	<i>Astragalus argillosus</i>	B.ABD	10
	<i>Astragalus confertiflorus</i>	B.ABD	10
	<i>Astragalus pattersoni</i>	B.ABD	10
	<i>Astragalus preussi</i>	B.ABD	10
	<i>Astragalus thompsonae(L)</i>	B.ABD	10
Au	<i>Abies balsamea</i>	Kanada	34
	<i>Alnus crispa</i>	Kanada	34
	<i>Alnus rugosa</i>	Kanada	34
	<i>Alnus sp(U)</i>	Kanada	50
	<i>Artemesia californica</i>	Kaliforniya	33
	<i>Arctostaphylos alpina</i>	K.Kanada	49
	<i>Betula sp.(U)</i>	K. Kanada Kanada	49, 50
	<i>Curatella americana</i>	Kosta Rika	47
	<i>Chamaespartium tridentatum(L)</i>	İspanya	19
	<i>Equisetum arvense</i>	Çekoslovakya	28d
	<i>Empetrum nigrum</i>	K. Kanada,Finlandiya	49,36
	<i>Fagus grandifolia</i>	Washington	53
	<i>Festuca ovina</i>	İspanya	19
	<i>Franseria dumosa</i>	Kaliforniya	54
	<i>Juniper communis</i>	Finlandiya	36
	<i>Larrea tridentata</i>	Kaliforniya	54
	<i>Ledum decumbens</i>	K. Kanada	49
	<i>Nyssa sylvatica</i>	Washington	53
	<i>Picea glauca</i>	Kanada	34
	<i>Picea mariana</i>	Kanada	34
	<i>Pinus radiata</i>	Yeni Zellanda	43
	<i>Pinus sp (U)</i>	Kanada	50
	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Kanada	52
	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	ABD	51, 52
	<i>Salix lanata</i>	K.Kanada	49
	<i>Vaccinium uliginosum</i>	K. Kanada	49
	<i>Viburnum acerifolium</i>	Washington	53
Nb,Rb,Sr	<i>Populus tremuloides</i>	Kanada	44
B,Be,Li	<i>Acacia radiana</i>	Misir	28f
Co,Cu,Ni	<i>Acacia ehrenbergiana</i>	Misir	28f
Pb,Zn	<i>Acacia radiana</i>	Misir	28f
Mo	<i>Olearia rani</i>	Yeni Zellanda	28g
Mg	<i>Pimelea suteria</i>	Yeni Zellanda	22
	<i>Myosotis monroi</i>	Yeni Zellanda	22
Hg	<i>Ledum Palustre</i>	ABD	37
	<i>Betula papyrifera</i>	ABD	37
Cd	<i>Salix sp (U)</i>	Kolorado	38
Pd, Pt,Rh,	<i>Picea mariana</i>	Kanada	29
Ru,Ir,Os			

-(U): Universal belirtgenler

-(L): Lokal belirtgenler

(- ): Lokal veya Universal oldukları tespit edilememiştir (Özellikle Afrika bitkileri için yeteri kadar kaynak bulunmamaktadır).

\*1.Brooks, 1979c; 2.Brooks vd. 1977; 3.Brooks, 1977; 4.Chaffee vd. 1976; 5.Brooks vd. 1981; 6.Brooks vd. 1979; 7.Brooks vd. 1974; 8.Severne vd. 1972; 9.Tiagi ve Aery 1986; 10.Brooks vd. 1988; 11.Canon 1971; 12.Brooks ve Radford, 1978; 13.Aery, 1977;14. Cole 1971;15.Howard, 1970; 16.Brooks, 1979b; 17.Jaffre, 1977; 18.Jaffre vd. 1979;19.Valente vd. 1986; 20.Brooks vd. 1985; 21.Bogoch ve Brenner, 1984; 22.Lee vd. 1975; 23.Stednick ve Riese, 1987; 24.Warren vd. 1984; 25.Hall vd. 1973; 26.Brooks ve Yung, 1984; 27.Minguzziac ve Vergnano 1948; Brooks ve Yang' dan 1984; 28a.Wolfe 1971;Brooks' dan 1979c; 28b.Hornbrook 1971;Brooks' dan 1979c; 28c.Wild 1970; Brooks' dan 1979c; 28d.Cannon vd. 1968;Brooks' dan 1979c; 28e.Armands, 1967;Brooks' dan 1979c; 28f.Eshazly vd. 1971; Brooks' dan 1979c;28g.Brooks ve Lyon 1966; Brooks' dan 1979c;29.Dunn vd. 1989; 30.Brooks vd. 1982; 31.Reeves vd. 1981; 32.Pande vd. 1993, 33.Vergnano vd. 1971; 34.Dunn, 1986, 35.Lee vd. 1977; 36.Pulkkinen ve Ukkannanaho, 1989; 37.Shackleton, 1970, 38.Shackleton, 1972, 39.Chaffee, 1975; 40.Brooks ve Wither, 1977; 41.Malinsse vd. 1978;42.Brooks vd. 1978; 43.Goff vd. 1985; Colin, 1993; 45.Yates vd. 1974; 46.Brooks vd. 1977; 47.Siegel ve Pugnaga 1991; 48.Brooks vd. 1992; 49.Reding vd. 1987; 50.Cohen vd. 1987; 51.Endman ve Olson, 1985; 52.Brooks, 1982; 53.Siegle ve Barrows 1991;54.Busche, 1989

## Biyojeokimyasal prospeksiyonun uygulamaları

Özdemir (1996)'in yaptığı çalışmada; Maden-Elazığ bölgesinde Maden Çayı boyunca saptanan bitki türlerinde Cu, Zn, Mn ve Fe elementleri için anomali değerler ve bölgelerde bu elementler için saptanan belirtgen bitkiler Tablo 4'de verilmiştir.

Ceşitli araştırmacılar tarafından Dünya'nın bazı bölgelerinde botanik prospeksiyonda kullanılan bitki türleri de Tablo 5'de verilmiştir.

### Değinilen Belgeler

Aery N.C. 1977, "Studies on the geobotany of Zawar Mines" Geobios 4, 225-228.

Alloway, B.J(ed) 1995 "Heavy metals in Soil" Blackie Academic and Professional Second edition. s. 368 U.K.

Atalay İ., 1982 "Toprak Coğrafyası" Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi Yayınları No. 8 İzmir.

Aydemir O. ve Kökeli N. 1994 "Mikro besin elementleri arasındaki etkileşim" Atatürk Üniversitesi Zir. Fak. Der. 25(3) 469-478.

Benton J. ve Jones R. 1984, "Developments in the measurement of trace metal in foods" Anal. Food. Cont. 157-206.

Busche F.D. 1989 "Using plants as an exploration tool for gold" J. Geo. Exp. 199-209.

Bogoch R. ve Brenner I.B., 1984, "Biogeochemical orientation survey in an arid rocky desert" J. Geo. Exp: 20, 311-321.

Bozuk S., 1986 "Bitki Fizyolojisi (Metabolik Olaylar)" Hatiboğlu Yayınları s. 176 Ankara.

Brooks R.R., Lee J. ve Jaffer T., 1994, "Some New Zealand and New Caledonian plant accumulators of nickel", J. Ecol. 62, 493-499.

Brooks R.R., 1977, "Copper and Cobalt uptake by Haumaniastrum species" Plant and Soil 48, s:541-545.

Brooks R.R, Cleave J.A. ve Schofield E.K., 1977, "Cobalt and nickel uptake by the Nyssaceae" Taxon 26, s.197-201.

Brooks R.R., ve Wither E.D., 1977 "Nickel accumulation by Rinorea bengalensis" J.Geo. Exp. 7, 295-300.

Brooks, R.R., Wither E.D. ve Westra L.Y. 1978. "Biogeochemical copper anomalies on salajar Island Indonesia" J. Geo. Exp. 10, 181-188

Brooks R.R., ve Radford C.C., 1978, "An Evaluation of background dand zinc concentrations in the copper plant Polycarpaea spirostylis and other Australian species ofthe genus". Proc. Austral. Inst. Min. Metall., 268, 33-37.

Brooks, R.R., 1979a(Edit), "Biogeochemistry of Nickel", Accumulation of nickel by terrestrial plants in: J. Nriagu Wiley, New York.

Brooks R.R., 1979b, "Biogeochemical anomalies in Fennoscandia A Study of copper, lead and nickel levels in Melandrium dioicum and Viscaria alpina". J. Geo. Exp., 11, 73-87.

Brooks R.R., 1979c, "Avances in Botanical methods of Prospecting for Minerals Part II-Advances in Biogeochemical Methods of Prospecting", Economic Geology Report, 31, 397-410.

Brooks R.R., 1979d, "Indicator Plants for mineral Prospecting" A-Critique" J. Geo. Exp. 12,s:67-78.

Brooks R.R., Morrison R.S., Reeves R.D., Dudley T.R. ve Akman Y., 1979 "Hyperaccumulation of nickel by Alyssum Linnaeus (cruciferae)" Proc. R. Soc. Lond. Sect. B, 203, 287-403.

Brooks R.R., Trow J.M., Veillon J-M ve Jaffre T. 1981 "Studies on Manganese-accumulating Alyxica species f rom New Caledonia" Taxon 30(2), 420-423.

- Brooks R.R., Holzbecher J., Robertson D.J. ve Ryan D.E., 1982, "Biogeochemical prospecting for Uranium in Nova Scotia.", *J. of Geo. Exp.* 16, 189-195.
- Brooks R.R. ve Yang X-H 1984 "Element levels and relationships in the Endemic serpentine flora of the Great Dyke, Zimbabwe and their significance as controlling factors for the flora" *Taxon Augustos* 33(3), 392-399.
- Brooks R.R., Baker A.J.M., Romakrishna R.S. ve Ryan D.E. 1985, "Botanic and geochemical exploration studies at the seruwila copper-Magnetite prospect in Sri Lanka" *J. Geo. Exp.* 24, 223-235.
- Brooks R.R., Reever R.D., Baker A.J.M., Rizzo J.A. ve Ferrara H.D. 1988, "The Brazilian serpentine plant Expedition (Braspex)", *National Geographic research* 6(2), 205-219.
- Brooks R.R., Baker A.J.M. ve Malaisse F., 1992 "Copper flowers" *National geographic research and Exploration* 8(3)-338-351.
- Canon H.L., 1971, "Use of Plant indicators in ground Water surveys, geologic mapping and mineral prospecting", *Taxon* 20, 227-256.
- Chaffee M.A., 1975, "Geochemical exploration techniques applicable in the search for copper deposits" *U.S. Geol. Surv. S.26.*
- Chaffee M.A. ve Gale III C.W., 1976 "The California poppy (*Eschscholtzia californica*) as a copper indicator plant-a new example" *J.Geo. Exp.* 5, 59-63.
- Cole M.M., 1971, "The importance of environment in biogeographical/geobotanical and biogeochemical investigations" *can. ins. Min. Metall. spec.* 11, 414-425.
- Çağatay N. ve Erler A., 1978, "Yeryuvarı ve İnsan" TJK yayını, Ağustos, c:3, s:3 Ankara.
- Dunn C.E., 1986 "Biochemistry as an aid to exploration for gold, platinum and palladium in the northern forests of Saskatchewan, Canada" *J. Geo. Exp.* 25, 21-40.
- Erdman, J.A. ve Kokkola M. 1984, "Workshop 2: Biogeochemistry in mineral Exploration" *J. Geo. Exp.* 21, 123-128.
- Hall J.S., Both R.A. ve Smith F.A., 1973 "Comparative Study of Rock, Soil and Plant Chemistry in Relation to Nickel Mineralization in the Pioneer Area, Western Australia", *Proc. Australas inst. Min. Metall.* 247, 11-22.
- Hoening H. ve De Borger M., 1983 "particular problems encountered in trace metal analysis of plant by AAS", *Spec. Chem. Acta.* 38B (5/6), 673-880.
- Howard-Williams C., 1970, "The ecology of *Baccharis hamblei* in central Africa With special reference to metalliferous soils". *J.Ecol.* 58, 745-763.
- Jaffre T., 1977 "Accumulation of Manganese by species associated with ultrabasic terrain in New Caledonia" (in Fr.). *C.R. Acad. Sci. Paris Ser. D*, 284: 1573-1575.
- Jaffre T., Brooks R.R., Trow J.M. 1979 "Hyperaccumulation of Nickel by *Geissia* species" *Plant and Soil* 51, 157-162.
- Kacar B., 1984, "Bitki Beslenmesi" A.Ü. Ziraat Fak. yay. no. 889, s: 317 Ankara.
- Köksoy M., 1991, "Uygulamalı Jeokimya" H.Ü. yayınları A/64, s:368 Ankara.
- Köksoy M. ve Topcu S., 1976, "Jeokimyasal Prospeksiyonun Tanımı ve Laboratuvar Metodları" MTA yayınları eğitim serisi 16, s:96 Ankara.
- Lee J., Brookss R.R., Reeves R.D. ve Boswell C.R., 1975, "Soil Factors Controlling a New Zealand serpentine flora" *Plant and Soil* 42, 153-160.
- Lee, J., Brooks R.R., Reeves R.D. ve Boswell C.R., 1977, "Plant and Soil Relationship in a New Caledonian Serpentine Flora" *Plant and Soil* 46, 675-680.
- Malaisse, F., Gregorie, J., Brooks, R.R., Morrison, R.S. ve Reeves R.D., 1978 "Aeolanthus biformifolus: a hyperaccumulator of Copper from Zaire", *Science*, 199: 887-888.
- Özbek, H., Kaya Z., Gök M. ve Kaptan H. 1993, "Toprak Bilimi Schehren çevirisi. Ç.Ü. Ziraat Fak. Yayınları 73, s.816 Adana.
- Özdemir, Y. 1992, "Türk Çaylarında Kimyasal Bileşimin İncelenmesinde Spektrofotometrik ve Kromatografik Yöntemleri Yeri" İ.Ü. Fen Bil. Ens. Doktora Tezi s. 178 Malatya (Yayınlanmaası).
- Özdemir, Z., 1993, "Biyogeokimyasal Prospeksiyon" F.Ü. Fen Bil. Ens. Doktora semineri, s. 65 Elazığ (Yayınlanmamış).
- Özdemir, Z. ve Sağıroğlu A. 1996, "Botanik Prospeksiyon" M.Ü. Müh. Fak. Derlemeler dizisi, 4, 93-100 Mersin.
- Özdemir, Z., 1996, "Maden Çayı (Elazığ) Boyunca Biyogeokimyasal Anomalilerin İncelenmesi" F.Ü. Fen Bil. Ens. Doktora Tezi s. 145 Elazığ.
- Özkaya, İ., 1980, "Sedimentoloji İlkeleri ve Yöntemelri, Sedimentoloji'de istatistik yöntemler" TJK Yerbilimleri kitaplar dizisi No. 1 Bölüm 9 Ankara.
- Pande, S.K., Deshmukh A.N. ve Shrivastava P.K., 1993 "The significance of the dormant stage in the growth cycle of deciduous plants for biochemical Uranium prospecting", 46, 365-374.
- Rose, A.W., Hawkes, H.E., Webb, J.S., 1979, "Geochemistry in mineral exploration", Second edition, Academic press. New York, s.657.
- Schrol, E (ed) 1975, "Analytische Geochemie Enke verl." Bd. I Stuttgart s. 292.
- Schiesinger, V.H., 1992, "Biogeochemistry", *Geotimes* 37, no.2, s.2.
- Shacklette H.T., 1970, "Mercury content of plants; in U.S." *Geol. Survey. Prof. Paper* 713, 35-36.
- Shacklette H.T., 1972, "Cadmium in plants" *U.S. Geol. Surv. Bull.* S. 28.
- Severne B.C. ve Brooks R.R., 1972, "Nickel-accumulating plant from Western Australia", *Plant* 103, 91-94.
- Stednick J.D. ve Reiese W.C. 1987 "Temporal Variation of Metal Concentrations in Biogeochemical Samples over the Royal Tiger Mine, Colorado, Part II. Between-Year variation" *J.Geo. Exp.* 27, 53-62.
- Tiagi, Y.D. ve Aery, N.C., 1986, "Biogeochemical Studies at the Khetri Copper Deposits of Rajasthan, India", *J. Geo. Exp.* 26, 267-274.
- Wellmer, F.W., 1989, "Rechnen für Lagerstättenkundler und Rohstoffwirtschaftler" Verlag Elger, Clausthal-Zellerfeld" s. 462 Deutschland.
- Valente, I., Minski M.J. ve Peterson P.J., 1986, "Biogeochemical exploration for gold at site in the cordillera cantabrica, Spain" *J. Geo. Exp.* 26, 249-258.
- Vergnano G.O., Gabriell R., Lotti L. ve Polideri V., 1971, "Biogeochemical Aspects of Manganese in the Tosco-Emiliano Region of the Apennines" (in Italy) *Webia* 25, 353-382.
- Warren H.V., Horsky S.J., Barakso J.J. 1984 "Biogeochemistry; preliminary studies of the biogeochemistry of silver in British Columbia" *Cim Bultein*, March 1984, 95-98.
- Yates, T.E., Brooks, R.R. ve Boswell, C.R., 1974, "Biogeochemical exploration at copper mine Island, New Zealand"; *J. science*, 17, 151-159.