

Temel Eğitim Bölümü öğretmen adayları ve eğitim programı: Bir metafor çalışması¹

Basic Education Department preservice teachers and curriculum A metaphor study

Sevilay Yıldız²

Raşit Özen³

Kaya Yıldız⁴

Geliş Tarihi / Received Date: 01 / 03 / 2018

Kabul Tarihi / Accepted Date: 22 / 03 / 2018

Öz

Bu araştırmanın amacı, Temel Eğitim Bölümü öğrencilerinin eğitim programı kavramı ile ilgili görüşlerinin metaforlar yolu ile incelenmesidir. Araştırmanın çalışma grubunu 2016 - 2017 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümünde öğrenim gören son sınıf öğrencileri (n=83) oluşturmaktadır. Araştırmada olgubilim deseni kullanılmış ve öğretmen adaylarından "Eğitim programı benzer; çünkü" cümlesini tamamlamaları istenmiştir. Verilerin analizinde içerik analizi kullanılmış olup araştırma bulguları öğretmen adaylarının 7 kategori altında 74 metafor (çoğunluğu tarafından üretilen ilk beş metafor; pusula, ağaç, araba direksiyonu, bilgisayar yazılımı ve fabrika, metaforlarının olduğu) ürettikleri görülmüştür.

Anahtar sözcükler: Öğretmen Adayları, Temel Eğitim Bölümü Öğretmen Adayları, Eğitim Programı, Metafor

Abstract

The aim of the present study is to examine the opinions of Basic Education Department preservice teachers' about the curriculum concept via their metaphors. The study group was formed by Abant İzzet Baysal University Education Faculty Basic Education Department senior preservice teachers (n=83) in the spring semester of 2016 - 2017 academic year. In the study phenomenological design was used and they were asked to complete the following sentence, as: "Curriculum is like a(n) because" Content analysis technique was used and the findings revealed that preservice teachers generate 74 metaphors (first five mostly generated metaphors; compass, tree, car steering wheel, computer software and factory) grouped under 7 categories.

Keywords: Preservice Teachers, Basic Education Preservice Teachers, Curriculum, Metaphor

1. Giriş

Günlük hayatımızda ister sosyal ortamlarda ister iş ortamında olsun çeşitli kişiler ile olan etkileşimlerimizde söylemek istediklerimizi, anlam bakımından daha çok vurgulamak, daha çok etkili olmasını sağlamak veya belirli bir durumu açıklamak ve benzeri sebeplerden dolayı doğrudan söylemek yerine daha farklı kelimeler, kelime grupları, deyimler ve benzetmeler, bir başka ifade ile metaforlar yoluyla söyleyerek, aktarmak istediğimiz duygu ve düşünceleri ifade ederiz.

Metafor, kelime anlamı olarak Yunanca "transfer etmek" veya "taşımak (nakletmek)" anlamında kullanılan "metaphora" dan gelen metafor kelimesi "bir şeyden başka bir şeye aktarım"

¹ Bu çalışma 26-28 Ekim 2017 tarihleri arasında Muğla – Türkiye’de düzenlenen 5. Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

² Yrd. Doç. Dr. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bolu, Türkiye sevil_yil@yahoo.com

³ Prof. Dr. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bolu, Türkiye rasitozen@yahoo.com

⁴ Doç. Dr. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Bolu, Türkiye kaya_yildiz@hotmail.com

anlamında kullanılmaktadır. Başka bir ifade ile metafor insanların bilişsel açıdan gerçeği, olguları, nesnelere, olayları ve dünyayı kendi zihinsel imgeleri ile inceleme sürecidir (McLaughlin ve Bryan 2003; Nikitina ve Furuoka 2008).

Konu ile ilgili literatür incelendiğinde metaforların eğitim sistemi içerisinde önemli ve belirgin bir yere sahip olduğu görülmektedir. Bu nedenle Botha (2009) metaforların sadece edebiyatta belirgin bir estetik, süsleme ve eğitimsel rolü olmadığını eğitimde de bu role sahip oldukları gerçeğine vurgu yapmıştır. Bundan dolayı metaforlar öğretme-öğrenme sürecinin bir parçası olarak düşünülmektedir. Bu bağlamda metaforların öğrenme-öğretme sürecinde geçmiş ile şimdiki zaman, teori ile uygulama arasında köprü oluşturma, sınıf içi uygulamaların etkililiğini görme, sınıf içi etkinliklerde ilgi uyandırma, öğrencileri ve öğretmenleri harekete geçirme (Levine, 2005), öğrencilere belirli problemlerin çözümü için sorulan sorularda doğru cevaplar ile sınırlandırma ve doğru cevaplara ulaşma (McCandless, 2012), öğretmenlerin ve öğrencilerin öğrenme-öğretme ortamını tanımlama, anlama, algılama ve odaklanma (Gültekin, 2013; Zhao, Coombs ve Zhou 2010), öğrencilerin motivasyonlarını artırma, öğrendiklerini uygulamaya dönüştürme ve bunu devam ettirmede (Mouraz, Pereira ve Monteiro, 2013) bir unsur olarak kullanıldığı görülmektedir.

Ayrıca metaforlar sadece öğretmen adaylarının eğitiminde değil öğretmenlerin hizmet içi eğitimlerinde de kullanılan önemli araçlardan biridir. Bu bağlamda öğretmen adaylarının eğitimi göz önüne alındığında metaforlar öğretmen adaylarının öğrenme-öğretme süreciyle ilgili inanç ve düşüncelerini, üstlendikleri ve gelecekte üstlenecekleri eğitimsel roller ve inançların öğretmenlik uygulamalarına etkisini, eğitim programı yaklaşımlarını ve öğrencilerle olan çalışmalarını ortaya çıkarma ve belirlemede kullanılabilir (Erginer 2011; Gillis ve Johnson, 2002; Leavy, McSorley ve Bote, 2007; Mahlios, Massengill-Shaw ve Barry, 2010; Vadeboncoeur ve Torres, 2003).

Eğitimde önemli bir gelişme isteniyorsa yapılacak olanlardan biri de eğitim hizmeti vermeye görevli olanların eğitimle ilgili kavramsal çerçeveye hakimiyetleri belirlenmeli ve bu doğrultuda çalışmalar yapılmalıdır. Çünkü bireylerin fikir dünyasına şekil veren; onların hayata bakış açılarını ortaya koyan ve insanlar arasında kurulan iletişimin vazgeçilmez bir köprüsü olan kavramlar aracılığı ile düşünülür ve eyleme geçilir. Eğitimle ilgili tüm eğitimsel faaliyetlere yön verme niteliğinde olan eğitim programı, sadece yazılı bir doküman olmaktan öte, program geliştirme sürecinin her bir ögesinin kendi içinde ve diğer öğelerle olan dinamik ilişkisini göz önüne alarak ortak bir payda da bütünleştirilmesini zorunlu kılan bir yapıya sahiptir (Oliva ve Gordon 2013; Ornstein ve Hunkins, 2004; Varış, 1969; akt: Tan Şişman, 2017). Dolayısıyla, eğitim programı ve diğer program türleri ile öğretmen yeterlikleri arasındaki ilişki düşünüldüğünde, öğretmen adaylarının geliştirilmiş olan eğitim programının tam ve doğru olarak uygulanabilmesi için eğitim programına ilişkin algılarının olumlu yönde olması gerekir.

Temel Eğitim Öğretmenliği diğer bir ifade ile Okul Öncesi ve Sınıf Öğretmenliği, birey ve çevresindekilerin yetiştirilmesi ve aynı zamanda hayata hazırlanması açısından akademik temellerin atıldığı, düşünme, anlama, sınıflama, sıralama, derin ve kritik düşünme, analiz ve sentez yapma ile değerlendirme gibi üst düzeyde becerilerin tohumlarının ekildiği; belki de en çok sabır, ilgi gerektiren ve kritik değeri olan bir görevdir. Bu sebepten dolayı okul öncesi öğretmenliğinin ve sınıf öğretmenliğinin bireyin eğitim sürecini ve gelecekteki yaşantısını doğrudan etkilemekte olduğunu söylemek mümkündür. Bunun bir yansıması olarak oldukça kapsamlı bir kavram olan eğitim programının bu derece hassas bir öneme sahip olan temel eğitim öğretmen adaylarının hizmet öncesi eğitimleri döneminde aldıkları teorik ve uygulamalı dersleri çerçevesinde eğitim programı kavramını nasıl algıladıklarının belirlenmesi, onların hizmet içindeki uygulamalarının

etkililik ve verimliliğini, meslekleri ile ilgili görüşlerini, algılarını ve mesleklerine olan tutumlarını etkileyecek olması bakımından onların eğitim programı ile ilgili görüşlerinin belirlenmesini önemli kılmaktadır.

Araştırmacılar tarafından konu alanı ile ilgili olarak yapılan literatür taraması sırasında Türkiye’de genelde çeşitli bölümlerde öğrenim gören öğretmen adaylarının ve özelde ise Temel Eğitim Bölümü öğretmen adaylarının eğitim program kavramına yönelik görüşlerinin metaforlar ile alındığı çalışmaların sayısının son yıllarda artmış olmasına rağmen yine de sınırlı sayıda olduğu gözlemlenmiş olup bu gözlem sonucu göz önüne alındığında bu araştırmanın ilgili literatüre önemli katkılar sağlayacağı düşünülmektedir. Aynı şekilde, Türkiye’de öğretmen adaylarının eğitim programı ile ilgili görüşlerinin metaforlar ile alındığı araştırmalar incelendiğinde araştırmaların çalışma gruplarını çeşitli bölümlerde ve çeşitli sınıf seviyelerinde öğrenim gören öğretmen adaylarının oluşturduğu görülmüştür. Söz konusu bu araştırmada ise sadece Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü dördüncü sınıfında öğrenim gören öğretmen adaylarının eğitim programı ile ilgili görüşlerinin metaforlar ile incelendiği bir araştırma olması bakımından hem önemli hem de ilgili literatüre önemli katkılar sağlayacağı söylemek mümkündür. Bu araştırma önemini aşağıda belirtilen başlıklar altında incelemek mümkündür: Temel Eğitim Öğretmenliğinin (Okul Öncesi ve Sınıf Öğretmenliğinin) önemi ile Okul Öncesi ve Sınıf Öğretmenliği öğretmen adaylarının eğitim programı kavramı ile ilgili görüşlerinin metaforlar yoluyla belirlenmesinin önemi, Türkiye’de öğretmen adaylarının eğitim programı kavramı ile ilgili görüşlerinin metaforlar ile belirlendiği araştırmalar ve bu araştırmaların çalışma gruplarının özellikleri.

Bu çerçeveye içerisinde bu araştırmanın amacı, 2016-2017 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü (Sınıf Öğretmenliği ve Okulöncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı) 4. sınıflarında öğrenim gören öğrencilerin Eğitim Programı kavramına ilişkin sahip oldukları algıları metaforlar aracılığı ile analiz etmektir.

2. Yöntem

Bu araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji/phenomenology) deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni farkında olduğumuz ancak derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır. Bize tümüyle yabancı olmayan, aynı zamanda da tam anlamını kavrayamadığımız olguları araştırmayı amaçlayan çalışmalar için olgubilim uygun bir araştırma zemini oluşturur. Olgubilim çalışmalarında genellikle bir olguya ilişkin bireysel algıların ortaya çıkarılması ve yorumlanması amaçlanır (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu doğrultuda bu araştırma sırasında Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü (Sınıf Öğretmenliği ve Okulöncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı) 4. sınıflarında öğrenim gören öğrencilerin eğitim programı kavramına ilişkin algılarının ortaya çıkarılarak yorumlanmıştır.

2.1. Çalışma grubu

Araştırmanın çalışma grubu, 2016-2017 öğretim yılı bahar döneminde Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümünde (Okul Öncesi Öğretmenliği ve Sınıf Öğretmenliği) öğrenim gören toplam 83 son sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Bu çalışmaya katılan Temel Eğitim Bölümü öğrencilerinin cinsiyetlerine göre dağılımı, % 87.95 (n=73)’i kız, % 12.05 (n=10)’i ise erkek öğrencidir. Temel Eğitimi Bölümü öğrencilerinin öğrenim gördükleri anabilim dallarına göre dağılımı ise %55.42 (n=46)’si Sınıf Öğretmenliği ve % 44.58 (n=37)’i ise Okul Öncesi Öğretmenliği anabilim dalı öğrencisidir.

2.2. Verilerin toplanması

Araştırma verileri yarı yapılandırılmış metafor formu kullanılarak toplanmıştır. Kişisel bilgi ve metaforik algı sorularının bir araya getirilmesiyle oluşturulan yarı yapılandırılmış metafor formu alanında uzman 3 öğretim elemanının görüşüne sunulmuştur. Uzman görüşü doğrultusunda yapılan düzeltmelerle görüşme formuna son şekli verilmiştir. Araştırmada kullanılan yarı yapılandırılmış metafor formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, öğretmen adaylarının kişisel bilgilerine yönelik 2 soru (cinsiyet ve anabilim dalı) yer almaktadır. İkinci bölümde ise Öğretmen adaylarının eğitim programı kavramlarına ilişkin algılarını ortaya çıkarmak için; “Eğitim Programıbenzer. Çünkü” cümleleri yer almaktadır.

Çalışmaya katılan öğretmen adaylarının metaforlar için bir gerekçe/mantıksal dayanak sunabilmeleri için “çünkü” kavramına yer verilmiştir. Araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış metafor formu çalışma grubuna elden dağıtılmış, öğretmen adayları görüşlerini yazılı olarak belirtmişlerdir. Araştırma verileri araştırmacılar tarafından 2016-2017 öğretim yılı bahar döneminde Temel Eğitim Bölümünde (Okul Öncesi Öğretmenliği ve Sınıf Öğretmenliği) öğrenim gören son sınıf öğrencilerine elden dağıtılmış ve toplanmıştır. Araştırmanın yapıldığı tarihler arasında okulda olmayan, veri toplama aracını tam doldurmayan ya da eksik dolduranlar elendikten sonra 83 veri toplama aracı analiz edilmiştir. Araştırmanın çalışma kapsamında 83 öğretmen adayı konuya ilişkin görüş belirtmiştir.

2.3. Verilerin analizi

Araştırma kapsamında elde edilen verilerin çözümlenmesinde içerik analizi kullanılmış olup öğretmen adaylarının geliştirdikleri metaforlar dört aşamada analiz edilmiştir:

1. Kodlama ve ayıklama
2. Örnek metafor belirleme
3. Kategori geliştirme
4. Geçerlik ve güvenilirliği sağlama (Saban, 2008).

Kodlama ve ayıklama

Öğretmen adayları tarafından oluşturulan metaforların geçici bir listesi yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda; öğretmen adaylarının belli bir metaforu net bir şekilde dile getirip getirmediğine dikkat edilmiş, her katılımcının sunduğu metafor kodlanmış, herhangi bir metafor imgesini içermeyen formlar ile boş bırakılan formlar ayıklanmış, öğretmen adayları tarafından bir metafor oluşturmak yerine, genel olarak, eğitim programı kavramı ile ilgili kişisel düşüncelerini paylaşılan bir metafor oluşturduğu halde, bu metafora ilişkin herhangi bir mantıksal dayanak oluşturulmayan formlar ayrılmış olup bu süreç kapsamında 25 form araştırmacılar tarafından elenerek araştırma kapsamı dışında bırakılmıştır.

Örnek metafor derleme aşaması

Öğretmen adaylarının geçersiz olan formlarının ayıklanmasından sonra, toplam 83 form analiz işlemine alınmıştır. Bu formların analizleri sonucunda Eğitim Programı kavramına yönelik 74 metafor elde edilmiştir. Bu aşamada, bu metaforlar tekrar alfabetik sıraya göre dizilmiş ve ham veriler ikinci kez gözden geçirilerek her metaforu temsil eden katılımcı kompozisyonlarından birkaç “örnek metafor ifadesi” seçilmiştir. Böylece, Eğitim Programı kavramları için geliştirilen metaforların her biri için onu en iyi temsil ettiği varsayılan “örnek metafor listesi” oluşturulmuştur. Bu liste, iki temel amaca yönelik olarak derlenmiştir: (a) metaforların belli bir kategori altında

toplanmasında bir başvuru kaynağı olarak kullanmak ve (b) bu araştırmının veri analiz sürecini ve yorumlarını geçerli kılmak. Öğretmen adayları tarafından oluşturulan metaforun kime ait olduğuna ilişkin kişisel bilgiler, söz konusu metafor ifadesinin hemen ardında yer alan parantez içinde kodlanmış olarak verilmiştir (4OÖK23/4SÖE5 gibi). Bu çerçevede içerisinde bu araştırma sırasında 4; Sınıf, SÖ/OÖ; Sınıf Öğretmenliği ya da Okulöncesi Öğretmenliği öğrencisi olduğunu, K/E; öğrencinin cinsiyetini ve 23’de katılan kaçınıcı öğrenci olduğunu ifade etmektedir.

Kategori geliştirme aşaması

Öğretmen adayları tarafından oluşturulan metaforların eğitim programı kavramına ilişkin sahip oldukları ortak özellikler bakımından irdelenmiştir. Bu işlem esnasında eğitim programı kavramına ilişkin üretilen 74 metafor ile ilgili oluşturulan “örnek metafor listesi” dikkate alınarak her metaforun eğitim programı kavramını nasıl kavramsallaştırdığına bakılmıştır. Bu amaç için, öğretmen adayları tarafından üretilen her metafor; (1) metaforun konusu, (2) metaforun kaynağı ve (3) metaforun konusu ile kaynağı arasındaki ilişki bakımlarından analiz edilmiştir. Daha sonra araştırmacılar üretilen her bir her metaforu eğitim programı kavramına ilişkin belli bir tema ile ilişkilendirilerek eğitim programı ilişkin toplam 7 farklı kavramsal kategori oluşturulmuştur.

2.4. Geçerlik ve güvenilirlik

Geçerlik ve güvenilirlik, araştırma sonuçlarının inandırıcılığını sağlamak (veya artırmak) için kullanılan en önemli iki ölçüttür. “Toplanan verilerin ayrıntılı olarak rapor edilmesi ve araştırmacının sonuçlara nasıl ulaştığını açıklaması nitel bir araştırmada geçerliğin önemli ölçütleri arasında yer almaktadır” (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Bu araştırmaya özgü olarak, araştırmacılar tarafından araştırma sonuçlarının geçerliğini sağlamak amacıyla iki önemli işlem gerçekleştirilmiştir: (1) Veri analiz süreci detaylı bir şekilde açıklanmıştır. (2) Araştırmada elde edilen eğitim programı kavramına ilişkin 74 metaforun her biri için onu en iyi temsil ettiği varsayılan örnek metafor imgesi derlenmiş ve bu metafor imgelerinin tümüne bulgular kısmında yer verilmiştir.

Araştırmanın güvenilirliğini sağlamak için, araştırmada ulaşılan eğitim programı kavramına ilişkin 7 kavramsal kategori altında verilen metaforlar söz konusu bir kavramsal kategoriler konusunda uzman görüşüne başvurulmuştur. Bu amaç doğrultusunda, nitel araştırma konusunda bilgisi ve deneyimi olan 3 öğretim üyesine kategori iki liste verilmiştir: (a) Eğitim programı kavramına ilişkin metaforların alfabetik sıraya göre dizili olduğu bir liste ve (b) Eğitim programı kavramına ilişkin 7 kavramsal kategorinin adlarını ve özelliklerini içeren bir liste. Uzmanlara bu iki listeyi de kullanarak birinci listedeki örnek metafor imgelerini ikinci listedeki kavramsal kategorilerle eşleştirmesi istenmiştir. Daha sonra, uzmanların yaptığı eşleştirmeler araştırmacıların kendi kategorileriyle karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmalarda “görüş birliği” ve “görüş ayrılığı” sayıları tespit edilerek araştırmacının güvenilirliği Miles ve Huberman’ın (1994: 64) formülü (Güvenirlik = görüş birliği / görüş birliği + görüş ayrılığı X 100) kullanılarak hesaplanmıştır. İki grup arasında uyum yüzdesi % 93 olarak hesaplanmıştır. Uyum yüzdesinin % 70 veya daha üstü olması yeterli görüldüğünden veri analizi açısından güvenilirliğin sağlandığına kararına varılarak araştırmacılar ve uzman öğretim üyeleri tarafından yapılan kodlamalarda uyum gösteren kodlar temalara ulaşmada temele alınmıştır.

3. Bulgular

Bu bölümde, araştırmaya katılan eğitim fakültesi öğrencilerinin “Eğitim Programı” olgusu hakkında ürettikleri metaforlara ilişkin olarak elde edilen bulgular Tablo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8’de sunulmuş ve analiz edilmiştir.

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Temel Eğitim Bölümü öğretmen adayları ve eğitim programı: Bir metafor çalışması. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Eğitim Programları Kavramına İlişkin Bulgular

Öğretmen adaylarının algılarına dayalı olarak “Eğitim Programı” kavramına ilişkin 74 adet metafor saptanmıştır. “Eğitim Programı” kavramına ilişkin öğretmen adayları tarafından üretilen metaforlar Tablo 1’de alfabetik sırada sunulmuştur.

Tablo 1. Eğitim programı kavramına ilişkin üretilen metaforlar

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|--------------|----------------------|---|--------------|-----------------------|-----------|
| 1 | Ağaç | 2 | 39 | Ispanak yemeği | 1 |
| 2 | Araba sürme | 1 | 40 | İnsan | 1 |
| 3 | Arabanın direksiyonu | 2 | 41 | Kağıt ve makas | 1 |
| 4 | Direksiyon | 1 | 42 | Kanun | 1 |
| 5 | Atom parçası | 1 | 43 | Kelepçe | 1 |
| 6 | Bilgisayar yazılımı | 2 | 44 | Kılavuz | 2 |
| 7 | Bir köprü | 1 | 45 | Kumanda | 1 |
| 8 | Bir makine | 1 | 46 | Kurallar tablosu | 1 |
| 9 | Bolu'nun havası | 1 | 47 | Makine parçaları | 1 |
| 10 | Bozuk bir saat | 1 | 48 | Meyve | 1 |
| 11 | Bukalemun | 1 | 49 | Nefes alma | 1 |
| 12 | Bumarang | 1 | 50 | Piramit | 1 |
| 13 | Buz pateni yapma | 1 | 51 | Piramit Basamağı | 1 |
| 14 | Çıkmaz sokak | 1 | 52 | Psikoloji | 1 |
| 15 | Çınar ağacı | 2 | 53 | Pusula | 3 |
| 16 | Çiçek | 1 | 54 | Roman | 1 |
| 17 | Çoban | 1 | 55 | Saat | 1 |
| 18 | Çocuk | 1 | 56 | Saç | 1 |
| 19 | Çok amaçlı salona | 1 | 57 | Saksı | 1 |
| 20 | Demir | 1 | 58 | Salon | 1 |
| 21 | Demiryolu ağı | 1 | 59 | Sarımsak | 1 |
| 22 | Deney | 1 | 60 | Su | 2 |
| 23 | Deniz feneri | 1 | 61 | Süre | 1 |
| 24 | Derin bir okyanus | 1 | 62 | Takvim | 1 |
| 25 | Dikiş dikme | 1 | 63 | Tarım | 1 |
| 26 | Divan Edebiyatı | 1 | 64 | Toprak | 1 |
| 27 | Diyet programı | 1 | 65 | Tren | 1 |
| 28 | Dümen | 1 | 66 | Tren Vagonu | 1 |
| 29 | Dünya | 1 | 67 | Ucu olmayan bir kalen | 1 |
| 30 | Dünya gezegeni | 1 | 68 | Ülke | 1 |
| 31 | Fabrika | 2 | 69 | Ülkenin Gelişmesi | 1 |
| 32 | Fabrika Çalışması | 1 | 70 | Yap – boz | 1 |
| 33 | Geminin dümeni | 1 | 71 | Yarış | 1 |
| 34 | Gözlük | 1 | 72 | Yemek | 1 |
| 35 | Güneş | 1 | 73 | Yemek yapma | 1 |
| 36 | Hamur | 1 | 74 | Zaman | 1 |
| 37 | Hayat okulu | 1 | | | |
| 38 | Hiçbir şeye | 1 | | TOPLAM | 83 |

Tablo 1 incelendiğinde, öğretmen adaylarının algılarına dayalı olarak “Eğitim Programı” kavramına ilişkin 74 adet metaforun üretildiği görülmektedir. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu tarafından üretilen ilk beş metafor incelendiğinde sırasıyla; Pusula (3 öğretmen adayı), Ağaç (2 öğretmen adayı), Araba direksiyonu (2 öğretmen adayı), Bilgisayar Yazılımı (2 öğretmen adayı) ve Fabrika (2 öğretmen adayı) olduğu görülmektedir.

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Basic Education Department preservice teachers and curriculum A metaphor study. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Öğretmen adayları tarafından üretilen 74 adet metafor araştırmacılar tarafından 7 kategori altında toplanmıştır. Bu kategoriler sırasıyla;

1. Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı
2. Zorunluluk /Gereklilik Olarak Eğitim Programı
3. Engelleme Olarak Eğitim Programı
4. Tek Biçimlilik / Tipleştirme Olarak Eğitim Programı
5. Kararsızlık / Değişkenlik Olarak Eğitim Programı
6. Negatif Yükleme Olarak Eğitim Programı
7. Bütünsellik / Dinamizm ve Etki Olarak Eğitim Programı

Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda üretilen metaforlar arasından oluşturulan “Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı” kategorisinde, 29 öğretmen adayı tarafından üretilen 24 metafor bulunmaktadır ve bu kategori altında üretilen metaforlar Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Yol gösterme olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|---------------|----------------------|---|--------------|------------------|-----------|
| 1 | Pusula | 3 | 13 | Gözlük | 1 |
| 2 | Kılavuz | 2 | 14 | Güneş | 1 |
| 3 | Arabanın direksiyonu | 2 | 15 | Hayat okulu | 1 |
| 4 | Fabrika | 2 | 16 | Kanun | 1 |
| 5 | Araba sürme | 1 | 17 | Kumanda | 1 |
| 6 | Çoban | 1 | 18 | Kurallar tablosu | 1 |
| 7 | Demiryolu ağı | 1 | 19 | Meyve | 1 |
| 8 | Deniz feneri | 1 | 20 | Roman | 1 |
| 9 | Dikiş dikme | 1 | 21 | Saksı | 1 |
| 10 | Divan Edebiyatı | 1 | 22 | Ülke | 1 |
| 11 | Diyet programı | 1 | 23 | Yemek | 1 |
| 12 | Geminin dümeni | 1 | 24 | Yemek yapma | 1 |
| TOPLAM | | | | | 29 |

Tablo 2’de “Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı” kategorisini oluşturan metaforlar ve her bir metaforu geliştiren öğretmen adayı sayısı ile ilgili bilgiler yer almaktadır. Tablo 2 incelendiğinde, bu kategoride öğretmen adayları tarafından en fazla üretilen metaforun [Pusula (n=13)] olduğu görülmektedir. Aşağıda “Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı” kategorisine ilişkin üretilen metaforların öğretmen adayları tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklerle yer verilmiştir.

Pusula: “Öğretmene yol gösterir.” (4SÖK66);“Ulaşılmak istenen istikameti gösterir. (4OÖK39)”.

Kılavuz: “Öğretim yolunda öğretmene rehberlik eder.” (4SÖK70)

Direksiyon: “Hızlı da gitsek yavaşta gitsek hedefe ulaşmak için onun yönlendirmesine ihtiyaç duyarız.” (4OÖK37).

Demiryolu ağı: “Her yeri sarar ve gidilecek güzergahı belirler.” (4OÖK20)

Dikiş dikme: “Düzenli bir şekilde yaparsan güzel bir sonuç ortaya çıkar, arada boşluk bırakırsan dikiş sökülür.” (4OÖK20)

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Temel Eğitim Bölümü öğretmen adayları ve eğitim programı: Bir metafor çalışması. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Gözlük: "İhtiyacımız olduğunda neyi, asıl yapmamız gerektiğini daha iyi görmemizi sağlar."(4OÖK26)

Roman: "Romanda giriş, gelişme ve sonuç vardır. Her şey bir düzen ve sıra içerisinde. Eğitim programı da aynı roman gibidir, iyi bir şekilde anlaşılması ve etkili olması için bir düzeni ve sırası vardır. Bu düzen bize nereye gideceğimizi gösterir." (4OÖK31)

Divan Edebiyatı: "Kurallıdır, planlıdır."(4SÖK55)

Deniz feneri: "Her gemi açık denizde dolanabilir ama doğru rotayı bulabilmek için deniz fenerine ihtiyaç duymalı."(4SÖK74)

Saksı: "Saksı değişse ve daha güzel bir saksı bulunursa çiçekler yine yetişir. Çiçeğin yetişmesini sağlayan toprak ve sudur. Günümüzde toprak ve su da uygulamada kullanılacak gerçekçi şekilde düzenlenmiş olan eğitim programıdır. Genel anlamıyla eğitim programının şu anda uygulanmakta olan programdan çok farklı olduğunu düşünmüyorum."(4SÖK80)

Zorunluluk /Gereklik Olarak Eğitim Programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda öğretmen adayları tarafından üretilen metaforlar arasından oluşturulan "Zorunluluk /Gereklik Olarak Eğitim Programı" kategorisinde 8 öğretmen adayı tarafından üretilen 7 metafor bulunmaktadır. Tablo 3'de "Zorunluluk /Gereklik Olarak Eğitim Programı" kategorisini oluşturan metaforları ve her bir metaforu üreten öğretmen adayı sayısı ile ilgili bilgiler sunulmuştur.

Tablo 3. Zorunluluk / Gereklik olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|--------------|----------------|---|--------------|------------------|----------|
| 1 | Ağaç | 2 | 5 | Makine parçaları | 1 |
| 2 | Bir köprü | 1 | 6 | Nefes alma | 1 |
| 3 | Çiçek | 1 | 7 | Toprak | 1 |
| 4 | Dünya gezegeni | 1 | | TOPLAM | 8 |

Tablo 3 incelendiğinde bu kategoride öğretmen adayları tarafından en fazla tercih edilen metaforun [Ağaç (n=2)] olduğu görülmekte olup aşağıda "Zorunluluk / Gereklik Olarak Eğitim Programı" kategorisinde üretilen metaforların öğretmen adayları tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklerle yer verilmiştir.

Makine parçaları: "Nasıl ki makinanın çalışması için parçalarına ihtiyacı vardır, eğitim sisteminin de ilerlemesi için eğitim programlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu programlar ihtiyacı karşılamıyorsa zarar verir nitelikte olabilir. Makine parçaları işlevini kaybettiği zaman zarar verir nitelikte olurlar. Bu nedenle değiştirilmelidirler. Eğer ki eğitim programı da ihtiyacı karşılamıyorsa değiştirilmelidirler. Eğitim programları ana sistemin çalışmasını sağlayan parçalarıdır. Eğer ki yol almak istiyorsak bu parçalara dikkat edip programlara uygun olarak eğitim sistemini yönlendirmelidir." (4OÖK30)

Bir köprü: "Günlük yaşamla eğitim yaşantımız arasında bir bağ oluşturur." (4OÖK7)

Nefes alma: "Eğitim programı olmazsa yaşam sürdürülemez." (4SÖK67)

Toprak: "Üzerinde yetişen çiçekleri büyütme, kendine besin olabilmek için toprak tam bir eğitim programı gibidir. Çocuklar ise çiçektir." (4SÖK79)

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Basic Education Department preservice teachers and curriculum A metaphor study. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Engelleme Olarak Eğitim Programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda üretilen metaforlar arasından oluşturulan “Engelleme Olarak Eğitim Programı” kategorisinde, Tablo 4 de görüleceği gibi 1 öğretmen adayı tarafından sadece Kelepçe (n=1) metaforu üretilmiş olup bu kategoride üretilen metafor ve bu metaforu üreten öğretmen adayı ile ilgili bilgiler Tablo 4’de sunulmuştur.

Tablo 4. Engelleme olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|---------------|-------------|----------|
| 1 | Kelepçe | 1 |
| TOPLAM | | 1 |

Ayrıca aşağıda “Engelleme Olarak Eğitim Programı” kategorisini oluşturan metaforlar ve bu kategoriye ilişkin metaforların öğrenciler tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklerle yer verilmiştir.

Kelepçe: “Öğretmenlerin elini kolunu bağlayan, öğrencilerin gelişimini engelleyen bir programdır.” (4SÖ58)

Tek Biçimlilik / Tipleştirme Olarak Eğitim Programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda “Tek Biçimlilik / Tipleştirme Olarak Eğitim Programı” kategorisinde 5 öğretmen adayı tarafından 4 metafor üretildiği görülmektedir ve bu kategoride öğretmen adayları tarafından üretilen metaforlar ve her bir metaforu üreten öğretmen adayı sayısı ile ilgili bilgiler Tablo 5’de sunulmuştur.

Tablo 5. Tek Biçimlilik / Tipleştirme olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|---------------|---------------------|---|--------------|-------------------|----------|
| 1 | Bilgisayar yazılımı | 2 | 3 | Fabrika Çalışması | 1 |
| 2 | Bir makine | 1 | 4 | Kağıt ve makas | 1 |
| TOPLAM | | | | | 5 |

Tablo 5 incelendiğinde öğretmen adayları tarafından en fazla üretilen metaforun Bilgisayar yazılımı (n=2) olduğu görülmektedir. Ayrıca aşağıda bu kategoriye ilişkin olarak öğretmen adayları tarafından üretilen metaforların tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklerle yer verilmiştir.

Bilgisayar yazılımı: “İstenilen komut alarak oluşturulur ve karşılığında istenilen sonuç çıkması beklenir. Bazen yanlışla düştüğümüz konu ise insanın farklı özellikler sergilemesi ve herkesin aynı sonuç vermeyeceğidir.” (4OÖK33)

Bir makine: “Aynı tip öğrenci yetiştirir. (4SÖK43)

Kağıt ve makas: “Tek tip insan yetiştiriliyor. (4SÖK50)

Fabrika: “İstenen hedefler var. Bu hedeflere ulaşmak için yapılması gereken işlemler var. Ayrıca bu eğitimin sonucunda yeni bilgi ve becerileri kazanmış bireyler ortaya çıkıyor.” (4SÖK78)

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Temel Eğitim Bölümü öğretmen adayları ve eğitim programı: Bir metafor çalışması. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Kararsızlık / Değişkenlik Olarak Eğitim Programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda üretilen metaforlar arasından oluşturulan “Kararsızlık / Değişkenlik Olarak Eğitim Programı” kategorisinde, 12 öğretmen adayı tarafından üretilen 11 metafor ve her bir metaforu üreten öğretmen adayı sayısı ile ilgili bilgiler Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Kararsızlık / Değişkenlik olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|--------------|------------------|---|--------------|------------------|-----------|
| 1 | Su | 2 | 7 | Deney | 1 |
| 2 | Atom parçası | 1 | 8 | İnsan | 1 |
| 3 | Bolu'nun havası | 1 | 9 | Psikoloji | 1 |
| 4 | Bukalemun | 1 | 10 | Saat | 1 |
| 5 | Buz pateni yapma | 1 | 11 | Ülke ve Gelişimi | 1 |
| 6 | Çocuk | 1 | | TOPLAM | 12 |

Tablo 6 incelendiğinde öğretmen adayları tarafından en fazla üretilen metaforun Su (n=2) olduğu görülmektedir. Aşağıda “Kararsızlık / Değişkenlik Olarak Eğitim Programı” kategorisini oluşturan metaforların öğretmen adayları tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklere yer verilmiştir.

Su: “Duruma göre değişkenlik gösterir. Belli bir akış içerisinde yer alır.” (40ÖK9)

Buz pateni yapma: “Her an bir düşme tehlikesi vardır. Anlık değişimler, hareketlerde farklılıklar yapmayı gerektirebilir. Fazlaca pratik ister, teoride asla kalamaz. Ne kadar pratik yapılırsa yapılırsın her zaman bir riski vardır.” (40ÖK35)

Bolu'nun havası: “Kısa sürede değişiklik gösterir.” (4SÖK44)

Atom parçası: “Her an hareketliliktedir.” (4SÖE53)

Saat: “Sürekli kendini yeniler.” (4SÖK65)

Negatif Yükleme olarak eğitim programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda üretilen metaforlar arasından oluşturulan “Negatif Yükleme Olarak Eğitim Programı” kategorisinde, öğretmen adaylarından 14 öğretmen adayı tarafından üretilen 13 metafor ve bu kategoride üretilen her bir metaforu üreten öğretmen adayı sayısı ile ilgili bilgiler Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Negatif yükleme olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|--------------|-------------------|---|--------------|-----------------------|-----------|
| 1 | Çınar ağacı | 2 | 8 | Hiçbir şeye | 1 |
| 2 | Bozuk bir saat | 1 | 9 | Ispanak yemeği | 1 |
| 3 | Bumarang | 1 | 10 | Saç | 1 |
| 4 | Çıkmaz sokağa | 1 | 11 | Ucu olmayan bir kalem | 1 |
| 5 | Çok amaçlı salona | 1 | 12 | Yarış | 1 |
| 6 | Derin bir okyanus | 1 | 13 | Zaman | 1 |
| 7 | Hamur | 1 | | TOPLAM | 14 |

Tablo 7 incelendiğinde öğretmen adayları tarafından en fazla üretilen metaforun Çınar ağacı (n=2) olduğu görülmekte olup aşağıda “Negatif Yükleme Olarak Eğitim Programı” kategorisini

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Basic Education Department preservice teachers and curriculum A metaphor study. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

oluşturan metaforların öğretmen adayları tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklere yer verilmiştir.

Çınar ağacı: "Dalları çok fazla bölgeye ayrılır seneler geçse bile yenilenmez." (4OÖE 24)

Hamur: "Nasıl şekil verirsen o şekli alır." (4OÖK 4)

Saç: "Uzadıkça Kezbana benzersin." (4SÖK41)

Bozuk bir saat: "Bozuk bir saatin günde iki defa doğruyu gösterdiği gibi yanlışlardan çok doğruları azdır." (4SÖK42)

Çok amaçlı salon: "Çok amaçlıdır ama pek kullanılmaz." (4SÖK54)

Derin bir okyanus: "Sonunda ne olacağını bilemezsin ve daha derinlere indikçe vurgun yersin." (4SÖK63)

Ispanak yemeği: "Bu yemek yararlı gibi gözükse de yoğurtla yendiğinde hiçbir yararı olmaz. Eğitim programı da öyle doğru kişiler hazırlamazsa ve uygulamazsa bir anlamı olmaz." (4SÖK83)

Bütünsellik / Dinamizm ve Etki Olarak Eğitim Programı

Öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda üretilen metaforlar arasından oluşturulan "Bütünsellik / Dinamizm ve Etki Olarak Eğitim Programı" kategorisinde 12 öğretmen adayı tarafından 11 metafor üretildiği görülmekte olup bu üretilen her bir metaforu üreten öğretmen adayı sayısı ile ilgili bilgiler Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8. Bütünsellik / Dinamizm ve etki olarak eğitim programı kategorisi

| Metafor Kodu | Metafor Adı | f | Metafor Kodu | Metafor Adı | f |
|--------------|---------------------|---|--------------|---------------|-----------|
| 1 | Ağaç | 1 | 7 | Takvim | 1 |
| 2 | Bilgisayar yazılımı | 2 | 8 | Tarım | 1 |
| 3 | Demir | 1 | 9 | Tren | 1 |
| 4 | Piramit | 1 | 10 | Tren vagonu | 1 |
| 5 | Piramit Basamağı | 1 | 11 | Yap - boz | 1 |
| 6 | Sarımsak | 1 | | TOPLAM | 12 |

Tablo 8 incelendiğinde "Bütünsellik / Dinamizm ve Etki Olarak Eğitim Programı" kategorisinde öğretmen adayları tarafından en fazla üretilen metaforun Bilgisayar yazılımı (n=2) olduğu görülmekle birlikte bu kategoriye ilişkin metaforların öğretmen adayları tarafından açıklanan mantıksal dayanaklarına ilişkin örneklere yer verilmiştir.

Piramit: "Çok katmanlıdır. En alttan üste birbirine bağlıdır." (4OÖK 17)

Tren: "Her bir aşama birbiri ile alakalıdır ve birbirine bağlıdır. Biri olmazsa tren yürümez." (4OÖK 18)

Bilgisayar yazılımı: "Bilgisayar yazılımı da parçaların birleşerek bütün olması ile oluşur. Biri olmazsa sistem çöker. Eğitim programında aynı şekilde eksik olduğunda hata verir." (4SÖE76)

Yap - boz: "4 temel parçasından birisi eksik olsa tamamlanamaz." (4SÖK62)

Demir: "İşlenmediğinde paslanır." (4SÖK73)

Sarımsak: "Kokusu bulunduğu her yeri sarar." (4SÖK 49)

4. Tartışma ve sonuç

İnsanların çevrelerinde cereyan eden olayları, durumları, etkinlikleri ya da olguları hem daha iyi bir şekilde açıklayabilmek hem de soyut olanları somutlaştırabilmek adına geliştirdikleri kavramlar olarak tanımlanabilecek metaforlar, bu çalışmada öğretmen adaylarının eğitim programına ilişkin algılarını ortaya koymak amacıyla kullanılmıştır. Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü (Sınıf Öğretmenliği ve Okulöncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı) 4. sınıflarında öğrenim gören öğretmen adaylarının “Eğitim Programı” kavramına ilişkin sahip oldukları görüşlerinin metaforlar aracılığı ile analiz edilmesini amaçlayan bu araştırmanın sonucunda öğretmen adaylarının görüşlerine dayalı olarak “Eğitim Programı” kavramına ilişkin 74 adet metafor ürettikleri, öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu tarafından geliştirilen ilk beş metaforun sırasıyla; “pulsula”, “ağaç”, “araba direksiyonu”, “bilgisayar yazılımı” ve “fabrika” metaforlarının olduğu görülmüştür. Ayrıca öğretmen adayları tarafından “Eğitim Programı” kavramına ilişkin olarak oluşturulan 74 metaforun; “Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı”, “Zorunluluk /Gereklilik Olarak Eğitim Programı”, “Engelleme Olarak Eğitim Programı”, “Tek Biçimlilik / Tipleştirme Olarak Eğitim Programı”, “Kararsızlık / Değişkenlik Olarak Eğitim Programı”, “Negatif Yükleme Olarak Eğitim Programı” ve “Bütünsellik / Dinamizm ve Etki Olarak Eğitim Programı” olarak isimlendirilen 7 kategori altında toplanmıştır.

Araştırmacılar tarafından 7 kategori altında toplanan eğitim programı ile ilgili metafor kategorilerinin bazılarının olumlu görüşleri yansıtmasına karşılık, bazılarının ise olumsuz görüşleri yansıttığı görülmektedir. Bu çerçevede “Yol Gösterme Olarak Eğitim Programı”, “Bütünsellik / Dinamizm ve Etki Olarak Eğitim Programı” kategorilerinin eğitim programı kavramı ile ilgili olumlu metafor kategorileri olduğunu, buna karşılık “Zorunluluk /Gereklilik Olarak Eğitim Programı”, “Engelleme Olarak Eğitim Programı”, “Tek Biçimlilik / Tipleştirme Olarak Eğitim Programı”, “Kararsızlık / Değişkenlik Olarak Eğitim Programı”, “Negatif Yükleme Olarak Eğitim Programı” olarak isimlendirilen kategorilerin ise eğitim programı kavramı ile ilgili olumsuz metafor kategorileri olduğunu söylemek mümkündür. Bu bağlamda araştırmanın çalışma grubunu oluşturan Eğitim Fakültesi Temel Eğitim Bölümü dördüncü sınıflarında öğrenim gören öğretmen adaylarının eğitim programı ile ilgili olarak hem olumlu hem de olumsuz görüşlerinin olduğunu söylemek mümkündür.

Yukarıda bu araştırmadan elde edilen bulgulara benzer biçimde, öğretmen adaylarının eğitim programı kavramı ile ilgili görüşlerinin metaforlar yoluyla alındığı çalışmalar ile ilgili literatür (Akınoğlu, 2017; Gültekin, 2013; Özdemir, 2012; Yeşilpınar - Uyar; 2017) incelendiğinde, öğretmen adaylarının eğitim programı kavramı ile ilgili görüşlerini yansıtan metafor kategorilerinin ve/veya metaforların bazılarının öğretmen adaylarının olumlu görüşlerini yansıtırken, bazılarının ise olumsuz görüşleri yansıttığı görülmektedir. Dolayısıyla bu araştırmadan elde edilen bulgular ile ilgili literatür arasında bir benzerliğin olduğunu söylemek mümkündür. Diğer bir ifade ile öğretmen adaylarının görüşlerinden yola çıkarak oluşturulan metafor kategorilerinin başlıkları tam olarak birbirleri ile aynı olmasa da genel olarak aynı anlamı verecek şekilde olduklarını söylemek mümkündür.

Bu çerçeve içerisinde öğretmen adaylarının eğitim programı ile ilgili olumlu düşüncelerini belirtmek için geliştirdikleri metafor kategorilerini ve/veya metaforları içeren çalışmalar incelendiğinde, bu olumlu metafor kategorilerinin ve/veya metaforların: “kilometre taşı, sistemli bir bütün, geniş bir yelpaze, gelişmeye açık bir olgu, rehber” (Gültekin, 2013), “düzenli ve hiyerarşik olarak oluşturulan / izleyen bir organizasyon /mekanizma olarak eğitim programı, yol gösterici

olarak eğitim programı, bir süreç olarak eğitim programı, belli bir sonuca ulaşmaya yönelik bir araç olarak eğitim programı, bir kural, ilke ya da amaç doğrultusunda hazırlanan tasarı olarak eğitim programı, vazgeçilmez bir öge olarak eğitim programı” (Özdemir,2012), “bir rehber / kılavuz olarak eğitim programı, kapsayıcı olarak eğitim programı, bir düzenleyici olarak eğitim programı, bir bilgi kaynağı olarak eğitim programı, bir süreç olarak eğitim programı, vazgeçilmez bir unsur / öge olarak eğitim programı, belirli çıktıya ulaşmada bir araç olarak eğitim programı” (Akınoğlu,2017), “uygulandıkça / uygulama yoluyla gelişen bir süreç kategorisi, farklı boyutları olan sistematik bir yapı kategorisi, yönlendirici ve bilgilendirici bir araç kategorisi, eğitim ihtiyaçlarını karşılayan bir nesne kategorisi, çaba gerektiren ve gelişimine yol açan bir uygulama kategorisi” (Yeşilpınar - Uyar, 2017) ve “sistem, iyi, nitelikli ve kaliteli bir ürün, özgürleştirici, katılım sağlayıcı etmenler, gelişim çağındaki yavru, hedefe ulaşmada kullanılan araç, yol” (Aykaç ve Çelik, 2014) şeklinde olduğu görülmektedir. Ayrıca Örtten ve Erginer (2016) çalışmalarına katılan akademisyenlerin eğitim programına ilişkin metafor sorusuna tamamının verdikleri yanıtların olumlu olduğunu, eğitim programı ile ilgili oluşturulan metaforların yol göstericilik ve ışık tutuculuk, ardışıklık, planlama, sürekli değişim ve sistem kategorileri altında toplanan beş kategoride olduğunu belirtmektedirler. Bilindiği üzere, eğitim programı kavramının kapsamı günümüzde önemli ölçüde genişlemiş (Demeuse ve Strauven, 2016) ki bu durum da, öğretmen adaylarının metaforlarında “geniş bir yelpaze” olarak kendini bulmuştur. Öğretmen adaylarının eğitim programına atfettikleri dinamik kategorisinde vurgulandığı gibi program, herhangi bir aşamada başlayan çalışmalarla -çalışmalar sonucunda belirlenen iyileştirmeler, ilgili ögelerle sürdürülerek programın tüm boyutları çalışıldığında ve yenilendiğinde- iyileştirilebilir (Tyler, 2014).

Diğer taraftan öğretmen adaylarının eğitim programı ile ilgili olumsuz düşüncelerini belirtmek için geliştirdikleri metafor kategori(lerini)sini ve/veya metafor(ları)u içeren çalışmalar incelendiğinde, bu olumsuz metafor kategori(lerinin)sinin ve/veya metafor(ların)un; “şekillendirici ve sorun yaratan karmaşık bir yapı” (Gültekin, 2013), “bireyleri şekillendiren bir kalıp olarak eğitim programı, “sürekli değiştirilen bir kavram olarak eğitim programı” Özdemir (2012), “bir problem / sorun kaynağı olarak eğitim programı” (Akınoğlu,2017), “sürekli değişen bir yapı kategorisi, verimsiz sonuçlar üreten bir süreç kategorisi ” (Yeşilpınar - Uyar, 2017) ve “arızalı, kullanılmayan nesne, kopya çekme işi, sınırlandırıcı, tekdüze kurallar, yavaş ilerleyen mekanizma, karakterize edilemeyen, değişkenlik özelliği olan, esnetilebilir cisim, dış görünümü iyi ama içi boş nesne” (Aykaç ve Çelik, 2014) şeklinde olduğu görülmektedir. Eğitim programına ilişkin olarak üretilen olumsuz metaforların öğretmen adaylarının kişisel felsefelerinden de kaynaklanabileceği söylenebilir. Oysaki daha olgun ve anlayışlı, tehdit algısı ve egosu düşük bireyler, felsefelerini değiştirme ve gözden geçirmede daha beceriklidir ya da en azından başkalarının bakış açılarına saygı duyarlar. Akıllı bir eylem için bir miktar olumlu görüş gereklidir (Ornstein, Pajak ve Ornstein, 2016). Ayrıca bireyler tarafından oluşturulan metaforlar bireylerin kendi değerleri, inançları, tutumları, kültürleri ve deneyimlerinden etkilenmektedir (Ocak ve Gündüz, 2006). Çırak Kurt’da (2017) çalışmasında tecrübeleri yoluyla edindikleri bilgi birikimleri ile öğretim programlarının uygulama sürecinin en önemli geri bildirim kaynağı olan öğretmenlerin öğretim programı kavramını olumlu ve olumsuz metaforlarla açıkladıkları; öğretmenlerin % 60’ının öğretim programı kavramına ilişkin algılarının olumsuz yönde olduğunu tespit etmiş ve bu sonucu da alanda bizzat uygulayıcı olan öğretmenlerin olumsuz deneyimlerine bağlanabileceğini; öğretim programını yeterince iyi tanımayan olmalarının göstergesi olarak da nitelendirilebileceğini ifade etmiştir. Bu çalışmada da benzer bulgulara ulaşılmış olması öğretmenler gibi öğretmen adaylarının da olumsuz metaforlar üretmelerinin öğrenim hayatlarında eğitim programı ile ilgili olumsuz deneyimlere

sahip olmaları ya da eğitim programına ilişkin bilgi dağarcıklarında var olabilecek eksikliklere dayanabileceği söylenebilir.

Ayrıca programlar aracılığı ile yapılan reformların yapıcı etkilerinin yanında yıkıcı etkileri de olabilir. Ülkemizde politikaların kısa vadeli olması ve sık sık yaşanan değişiklikler kimi zaman aileleri ve öğrencileri bıkkınlığa itmekte; bu süreçte öğretmenler deney ögesi olarak kullanılmaktadır. Geliştirilen programa adapte olmaya çalışırken, öğretmenlere uygulamanın sona erdirildiği bildirilmekte ve yeni uygulamaya ayak uydurmaları istenmektedir. Kısa vadede yaşanan değişimlere ayak uydurmak, eksik bilgileri ve deneyimi tamamlamak bir yandan yorucudur bir yandan da ekonomiklik ilkesine uygun değildir. Dolayısıyla politikaların ve politikalar doğrultusunda hazırlanan programların uzun vadeli planlar şeklinde hazırlanması istenen verimin elde edilebilmesi için önemlidir (Çolak, 2013). İfade edilen nedenden dolayı da öğretmen adaylarının kararsızlık, değişkenlik vb. kategoriler altında metaforlar ürettikleri ifade edilebilir.

Nitekim Argon ve Ateş (2007) tarafından yapılan bir çalışmada diğer faktörlerin yanında, programların sürekli değişmesinin de öğretmenlerde büyük oranda stres faktörünü ortaya çıkardığı, performans açısından öğretmenleri tehdit eden etmenlerin başında geldiği tespit edilmiştir. Öğretmen adayları tarafından ortaya atılan olumsuz metaforların kaynağında da programların sürekli değişmesinin olabileceği düşünülebilir. Gelecekte öğretmenlik yapacak olan öğretmen adaylarının eğitim programına ilişkin bu olumsuz düşünceleri, üzerinde hassasiyetle durulması gereken durumlar olarak ele alınması oldukça önemlidir. Çünkü eğitim programlarının uygulamada başarılı olabilmesi için hizmet öncesi öğretmen eğitiminde öneminin kavranmış olması gerekmektedir.

Sonuç itibari ile bu çalışmada, öğretmen adaylarının eğitim programı kavramını hem olumlu hem de olumsuz metaforlarla açıkladıkları, eğitim programı kavramını genellikle cansız varlıklarla (çocuk, ağaç, çiçek vb. hariç) ilişkilendirerek ifade ettikleri görülmüş ve öğretmen adaylarının eğitim programı kavramına ilişkin algılarının olumlu ve olumsuz olduğu belirlenmiştir. Araştırma verilerinden elde edilen bu sonuçlar doğrultusunda şu önerilerde bulunulabilir: Öğretmen adaylarının eğitim programına yönelik olarak ürettikleri olumsuz metaforların nedenleri araştırılabilir, bu konuya ilişkin olumsuz yönde duyguları olumluya çevirici deneysel çalışmalar tasarlanabilir. Temel eğitim bölümünün yanı sıra farklı bölüm öğrencileri ile de eğitim programına ilişkin metaforlar çalışılabilir, Eğitim programına ilişkin olumsuz metaforların sebeplerine yönelik derinlemesine çalışmalar tasarlanabilir ve benzer çalışmalar gerek öğretim ve ders programları gerekse programın her ögesine yönelik olarak yapılabilir.

Kaynakça

- Akınoğlu, O. (2017). Pre-Service teachers' metaphorical perceptions regarding the concept of curriculum. *International Journal of Instruction*, 10(2), 263-278. <http://www.e-iji.net/volumes/342-april-2017,-volume-10,-number-2> 06.02.2018
- Argon, T. ve Ateş, H. (2007). İlköğretim okulu birinci kademe öğretmenlerini etkileyen stres faktörleri (Stress factors affecting first level primary school teachers). *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 7(2), 51-60.
- Aykaç, N. ve Çelik, Ö. (2014). Öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının eğitim programına ilişkin metaforik algılarının karşılaştırılması (Comparison of methaphoric perception of teachers and pre-service teachers about curriculum) *Eğitim ve Bilim (Education and Science)*, 39(173),328 – 340.
- Botha, E. (2009). Why metaphor matters in education. *South African Journal of Education*, 29(4),431-444.

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Basic Education Department preservice teachers and curriculum A metaphor study. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

- Çırak Kurt, S. (2017). Ortaokul öğretmenlerinin “öğretim programı” kavramına ilişkin metaforik algıları. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi (Dicle University Journal of Ziya Gökalp Faculty of Education)*, 31, 631-641 .http://www.zgefdergi.com/Makaleler/1558506714_11D_654_Sevilay_%c3%a7%c4%b1rak.pdf 19.02.2018
- Çolak, F.(2013). *Türkçe dil bilgisi öğretiminin genel sorunları ile alan literatüründeki tartışmalı konuların ilköğretim ikinci kademe dil bilgisi öğretimine yansımaları ve çözüm önerileri*. Yüksek Lisans Tezi. Kilis 7 Aralık Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türkçe Öğretmenliği Ana Bilim Dalı.
- Demeuse, M. ve Strauven, C. (2016). *Eğitimde program geliştirme: Politik kararlardan uygulamaya*. (Y. Budak, Çev.) Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Erginer, E. (2011) . A metaphorical analysis of the meanings attributed to the education system by university students: A case study. *Education*, 131(3),653-662.
- Gillis, C. and Johnson, C.(2002). Metaphor as renewal: Re-imagining our professional selves. *English Journal*, 91(6),37-43 <http://www.tnellen.com/alt/Metaphor.pdf> 06.05.2015
- Gültekin, M. (2013). İlköğretim öğretmen adaylarının eğitim programı kavramına yükledikleri metaforlar [The metaphors that primary education teacher candidates use regarding curriculum]. *Eğitim ve Bilim Education and Science*, 38(169), 126 - 141.
- Leavy, A. M., Mc Sorley, F. A. and Bote, L. A. (2007). An examination of what metaphor construction reveals about the evolution of preservice teachers’ beliefs about teaching and learning. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 1217-1233, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.07.016>
- Levine, P.M. (2005). Metaphors images and of classrooms. *Kappa Delta Pi Record*, 41(4), 172-175.
- Mahlios, M., Massengill-Shaw, D. and Barry, A. (2010). Making sense of teaching through metaphors: a review across three studies. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 16 (1), 49.
- McCandless, B. (2012). The use and misuse of metaphor in education and education reform. *Education*, 132(3), 538-547.
- McLaughlin, H. J. and Bryan, L.A. (2003). Learning from rural Mexican schools about commitment and work. *Theory Into Practice*, 42(4), 289-295, DOI: 10.1207/s15430421tip42_04_5.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mouraz, A., Pereira, A.V. and Monteiro, R.(2013). The use of metaphors in the processes of teaching and learning in higher education. *International Online Journal of Educational Sciences-IOJES*, 5(1), 99-110. http://www.iojes.net/userfiles/Article/IOJES_1041.pdf 02. 05. 2017
- Nikitina, L. and Furuoka, F. (2008). “A language teacher is like...”: Examining Malaysian students’ perceptions of language teachers through metaphor analysis. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 5(2), 192-205 <http://e-flt.nus.edu.sg/v5n22008/nikitina.pdf> 03.05.2017
- Ocak, G. ve Gündüz, M. (2006). Eğitim fakültesini yeni kazanan öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine giriş dersini almadan önce ve aldıktan sonra öğretmenlik mesleği hakkındaki metaforlarının karşılaştırılması. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(2), 293- 310.
- Ornstein C.A, Pajak, E.F. and Ornstein S.B. (2016). *Eğitim programlarında güncel sorunlar*. (N.T. Bümen, Çev.) Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Örten, D. ve Erginer, E. (2016). Türkiye’de eğitimde program geliştirme alanındaki öncü akademisyenlerin eğitimde program geliştirmeye ilişkin metaforik algıları, *OPUS - Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi (International Journal of Society Researches)*, 6(11), 387-414 <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/25867019.02.2018>
- Özdemir, S.M. (2012). Eğitim programı kavramına ilişkin öğretmen adaylarının metaforik algıları, *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi (Journal of Theoretical Educational Science)*, 5(3), 369-393, <http://dergipark.gov.tr/akukeg/issue/29346> 06.02.2018
- Saban, A. (2008). Okula ilişkin metaforlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. (55), 459-496.

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Temel Eğitim Bölümü öğretmen adayları ve eğitim programı: Bir metafor çalışması. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Tan Şişman, G. (2017). Öğretmen yetiştirme lisans programları ders içeriklerinde “eğitim programı” kavramı. *İlköğretim Online Elementary (Education Online)*, 16(3), 1301-1315 [Online]: <http://dergipark.ulakbim.gov.tr/ilkonline/article/view/5000201641> 27.02.2018 DOI: 10.17051/ilkonline.2017.330259

Tyler, R. (2014). *Eğitim programlarının ve öğretimin temel ilkeleri*. (M.E. Rüzgar ve B. Aslan, Çev.) Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Vadeboncoeur, J. A., and Torres M. N. (2003). Constructing and reconstructing teaching roles: A focus on generative metaphors and dichotomies. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 24(1),87-103, DOI: 10.1080/01596300303034.

Yeşilpınar-Uyar, M. (2017). Perceptions of students from the department of computer education and instructional technologies regarding the concept of curriculum. *International Education Studies*, 10(9),9-22.<http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/view/67656> 07.02.2018

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınevi.

Zhao, H., Coombs, S. and Zhou, X. (2010). Developing professional knowledge about teachers through metaphor research: Facilitating a process of change. *Teacher Development*, 14(3), 381-395.

Extended abstract in English

Metaphor, as a word, derived from “the Greek metaphora”, means “to transfer or carry over” and the word “metaphor” may refer to “a transfer of meaning from one thing to another”. In other words, metaphor could be viewed as a cognitive means for people to filter reality through their own mental images of real world phenomena.

When the literature is examined, it is seen that metaphors have significance and have important place in the education system. Accordingly, metaphors play a significant aesthetical, ornamental and pedagogical role not only in literature but also in education. Accordingly, metaphors are taken into account as part of teaching- learning process. In this regard metaphors are used to bridge past to present and theory to practice and to select paths that impact our practice and spark our passion for the teaching and learning process, to organize and frame questions to suggest effective responses to problems involving the teaching/learning process, to help both teachers and students understand and focus in teaching-learning (educational) environments, to enhance students’ motivation and to deep knowledge production and acquisition.

Futhermore; metaphors are considered to be as one of the important devices used for the training of not only preservice teachers but also inservice teachers in the educational context. In this regard when the education of preservice teachers are concerned, metaphors can be used to reveal and to determine preservice teachers’; their beliefs and opinions about teaching – learning process, their educational and teaching present and future roles and the effects of these beliefs on their teaching practices, their approaches to curriculum and their work with pupils.

One of the factors that have an effect on the success of the implementation of the curriculum is the teachers’ opinions and perceptions about curriculum. Teachers’ opinions and perceptions about curriculum they implement are formed during their training period at education faculties and this is observed in their daily classroom activities and behaviours when they become and are appointed as teachers .In this regard, it can be said that metaphors can be used as a powerful research tool and instrument in order to reveal, to understand preservice teachers’ images about certain concepts related to education, to gain insights into their reasoning and to change them (if possible) .

One of the key concepts related to teacher training is the concept of curriculum. Additionally, the necessary conceptual framework that education related people need to have should be determined and necessary studies need to be made and conducted in line with this if and/when an important development is desired in education. Therefore; when the relationships between curriculum and teacher competencies are considered, the preservice teachers should have positive opinions about the curriculum in order to implement the curriculum completely and accurately.

Within this framework the aim of the present study is to examine the opinions of Basic Education Department preservice teachers’ about the curriculum concept via their metaphors. The study group of the present study is formed by Abant İzzet Baysal University Education Faculty Basic Education Department senior preservice teachers (n=83) in the spring semester of 2016 - 2017 academic year. When the senior preservice teachers of Basic Education Department are examined in terms of their gender, it is seen that 87.95 % of them (n=73) were female preservice teachers while 12.05 % of them (n=10) were male preservice teachers. When the subject-areas of preservice teachers are dealt with, it is observed that even though 55.42 % of them (n=46) were majoring Classroom Teaching, 44.58 % of them (n=37) were majoring Preschool Teaching.

In the study phenomenological design as one of the designs used in qualitative researches was used in order to determine and to reveal the metaphorical perceptions of preservice teachers about the curriculum concept. The qualitative data were collected through a semi-structured metaphor form during the spring semester of 2016 -2017 academic year. Within this framework, the preservice teachers were asked to complete the following sentence, as: "Curriculum is like a(n) because" In order to analyze the qualitative data, content analysis technique was used. In this regard, in order to analyze the preservice teachers' metaphors generated about the curriculum concept the following stages, namely; Coding and elimination stage, Sample metaphor compilation stage, Sorting and categorization stage and Establishing validity and reliability stage were used.

When the qualitative data were analyzed, it is seen that preservice teachers generated 74 metaphors. In this regard, it is observed that preservice teachers mostly generated compass, pyramid, factory and food metaphors. In addition to these, the metaphors were grouped by the researchers under; guiding, process, negative attribution, variability, uncertainty, uniformity / standardization, prevention and necessity themes.

When the curriculum metaphors grouped by the researchers under seven headings are examined, it is seen that while some of them indicated the positive opinions of the preservice teachers about curriculum concept, some of them indicated the negative opinions of the preservice teachers about curriculum concept. On the basis of this finding of the study, it can be said that senior preservice teachers of the Education Faculty formed the study group have both positive and negative opinions about the curriculum concept. In this framework, it can be said that there is a similarity between the findings of the present study and the literature in relation to the subject-area. In other words, when the findings of the following literature (Akinoğlu, 2017; Aykaç and Çelik, 2014; Gültekin, 2013; Özdemir, 2012; Yeşilpınar - Uyar; 2017) aim to examine the opinions of preservice teachers about the curriculum concept by means of their metaphors, it is observed that while some of the metaphor categories and /or metaphors preservice teachers used reflect their positive opinions about the curriculum concept, some of the metaphor categories and /or metaphors they used reflect their negative opinions about the curriculum concept. The findings of the study revealed that the preservice teachers explain the curriculum concept using both positive and negative metaphors, they generally relate the curriculum concept to unliving things (apart from human beings, plants, etc.) and they have both positive and negative opinions about the curriculum concept.

When the literature is examined, it is seen that metaphors have significance and have important place in the education system. Accordingly, Botha (2009) emphasizes the fact that metaphors play a significant aesthetic, ornamental and pedagogical role not only in literature but also in education. Accordingly, metaphors are taken into account as part of teaching- learning process. In this regard metaphors are used to bridge past to present and theory to practice and to select paths that impact our practice and spark our passion for the teaching and learning process (Levine,2005) to organize and frame questions to suggest effective responses to problems involving the teaching/learning process (McCandless, 2012), to help both teachers and students understand and focus in teaching-learning (educational) environments (Gültekin, 2013; Zhao, Coombs and Zhou 2010), to enhance students' motivation and to deep knowledge production and acquisition (Mouraz, Pereira and Monteiro, 2013).

Yıldız, S., Özen, R., Yıldız, K. (2018). Basic Education Department preservice teachers and curriculum A metaphor study. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 4(1), 165-184.

Futhermore; metaphors are considered to be as one of the important devices used for the training of not only preservice teachers but also in service teachers in the educational context. In this regard when the education of preservice teachers are concerned, metaphors can be used to reveal and to determine preservice teachers'; their beliefs and opinions about teaching – learning process, their educational and teaching present and future roles and the effects of these beliefs on their teaching practices, their approaches to curriculum and their work with pupils (Erginer 2011; Gillis and Johnson, 2002; Leavy, McSorley and Bote, 2007; Mahlios, Massengill-Shaw and Barry, 2010; Vadeboncoeur and Torres, 2003).

One of the factors that have an effect on the success of the implementation of the curriculum is the teachers' opinions and perceptions about curriculum. Teachers' opinions and perceptions about curriculum they implement are formed during their training period at education faculties and this is observed in their daily classroom activities and behaviours when they become and are appointed as teachers. In this regard, it can be said that metaphors can be used as a powerful research tool and instrument in order to reveal, to understand preservice teachers' images about certain concepts related to education, to gain insights into their reasoning and to change them (if possible).

One of the key concepts related to teacher training is the concept of curriculum. Additionally, the necessary conceptual framework that education related people need to have should be determined and necessary studies need to be made and conducted in line with this if and/when an important development is desired in education. Therefore; when the relationships between curriculum and teacher competencies are considered, the preservice teachers should have positive opinions about the curriculum in order to implement the curriculum completely and accurately.

Within this framework the aim of the present study is to examine the opinions of Basic Education Department preservice teachers' about the curriculum concept via their metaphors. The study group of the present study is formed by Abant İzzet Baysal University Education Faculty Basic Education Department senior preservice teachers (n=83) in the spring semester of 2016 - 2017 academic year. When the senior preservice teachers of Basic Education Department are examined in terms of their gender, it is seen that 87.95 % of them (n=73) were female preservice teachers while 12.05 % of them (n=10) were male preservice teachers. When the subject-areas of preservice teachers are dealt with, it is observed that even though 55.42 % of them (n=46) were majoring Classroom Teaching, 44.58 % of them (n=37) were majoring Preschool Teaching.

In the study phenomenological design as one of the designs used in qualitative researches was used in order to determine and to reveal the metaphorical perceptions of preservice teachers about the curriculum concept. The qualitative data were collected through a semi-structured metaphor form during the spring semester of 2016 -2017 academic year. Within this framework, the preservice teachers were asked to complete the following sentence, as: "Curriculum is like a (n) because" In order to analyze the qualitative data, content analysis technique was used. In this regard, in order to analyze the preservice teachers' metaphors generated about the curriculum concept the following stages ,namely; Coding and elimination stage, Sample metaphor compilation stage, Sorting and categorization stage and Establishing validity and reliability stage were used.

When the qualitative data were analyzed, it is seen that preservice teachers generated 74 metaphors. In this regard, it is observed that preservice teachers mostly generated compass, pyramid, factory and food metaphors. In addition to these, the metaphors were grouped by the researchers

under; guiding, process, negative attribution, variability, uncertainty, uniformity / standardization, prevention and necessity themes.

When the curriculum metaphors grouped by the researchers under seven headings are examined, it is seen that while some of them indicated the positive opinions of the preservice teachers about curriculum concept, some of them indicated the negative opinions of the preservice teachers about curriculum concept. On the basis of this finding of the study, it can be said that senior preservice teachers of the Education Faculty formed the study group have both positive and negative opinions about the curriculum concept. In this framework, it can be said that there is a similarity between the findings of the present study and the literature in relation to the subject-area. In other words, when the findings of the following literature (Akınoğlu, 2017; Aykaç and Çelik, 2014; Gültekin, 2013; Özdemir, 2012; Yeşilpınar - Uyar, 2017) aim to examine the opinions of preservice teachers about the curriculum concept by means of their metaphors, it is observed that while some of the metaphor categories and /or metaphors preservice teachers used reflect their positive opinions about the curriculum concept, some of the metaphor categories and /or metaphors they used reflect their negative opinions about the curriculum concept. The findings of the study revealed that the preservice teachers explain the curriculum concept using both positive and negative metaphors, they generally relate the curriculum concept to unliving things (apart from human beings, plants, etc.) and they have both positive and negative opinions about the curriculum concept.