Araştırma Makalesi

Ortaokul Öğrencilerinin Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesine Yönelik Bir Eylem Araştırması

Ali Göçer [1], Erdem Aksoy [2]

Submitted: 23.03.2025 **Accepted:** 14.04.2025

How to cite: Göçer, A., & Aksoy, E., (2025). Ortaokul öğrencilerinin konuşma becerilerinin geliştirilmesine yönelik bir eylem araştırması. *Studies in Educational Research and Development, 9*(1), 17-41.

Öz

Bu araştırmada ortaokul Türkçe derslerinde öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine katılımları, etkinliklerde karşılaşılan sorunların giderilmesi ve konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının işlevlerinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Bu amaçla iki eylem planı hazırlanmıştır. Bu eylem planları iki haftada ve dört ders saatinde uygulanarak tamamlanmıştır. Araştırma, nitel araştırma yöntemi kapsamında eylem araştırması deseni tercih edilerek yürütülmüştür. Araştırmada yer alan örneklem amaçlı olarak seçilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu araştırmaya gönüllü olarak katılan Sivas ilinde bir devlet okulunda altıncı sınıfta eğitim gören 9 erkek, 10 kız olmak üzere toplamda 19 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın veri toplama araçları alanyazın taraması ve uzman görüşü sonrasında oluşturulmuş, veri toplama araçlarında veri kaybını en aza indirgemek için çeşitleme yapılmıştır. Araştırmada veriler; yarı yapılandırılmış ön görüşme formundan, gözlem notlarından, çalışma dokümanlarından yararlanılarak elde edilmiş ve tablo şeklinde verilmiştir. Gözlem ve görüşme formlarından elde edilen veriler içerik analizi yoluyla incelenirken konuşma dokümanlarından elde edilen veriler betimsel analiz yoluyla incelenmiştir. Veriler yorumlanırken kod ve temaya uygun olan katılımcı ve araştırmacının ifadeleri doğrudan alıntılar yapılarak sunulmuştur. Eylem planları ile elde edilen verilerden yola çıkarak öğrenciler web 2.0 araçları ile yapılan konuşma etkinliklerine istekli bir şekilde katılmışlardır. Web 2.0 araçları ile yapılan etkinliklerde öğrencilerin karşılaştıkları tahtaya çıkmakta isteksizlik, konuşma esnasında gülme ve arkadaşını güldürme, konuşma esnasında heyecanlanma, ortam, unutma, beden dilinin verimli kullanamama, göz temasından kaçınma gibi sorunların yaşanmadığı gözlenmiştir. Öğrencilerin konuşma süresi ile sorunları olmakla birlikte hazırlıksız bir konuşma için

[1] ORCID: 0000-0002-6880-2611, Erciyes Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, gocer@erciyes.edu.tr

[2] ORCID: 0000-0002-2181-0091, Erciyes Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi, erdemaksoya@gmail.com

yeterli olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin konuşma becerisinde anlamlı bir ilerleme fark edilmiştir. Öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine daha fazla ve istekli katılmaları için eğlenceli ve etkileşimli sınıf ortamları oluşturulabileceği önerisinde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Konuşma becerisi, konuşma becerisinin geliştirilmesi, web 2.0 aracı

Abstract

In this study, it was aimed to reveal the participation of students in speaking skill activities in secondary school Turkish lessons, to eliminate the problems encountered in the activities and to reveal the functions of web 2.0 tools in the development of speaking skills. For this purpose, two action plans were prepared. These action plans were completed in two weeks and four class hours. The research was conducted by choosing the action research design within the scope of qualitative research method. The sample in the research was selected purposively. The study group of the research consists of a total of 19 students, 9 boys and 10 girls, studying in the sixth grade at a public school in Sivas, who voluntarily participated in the research. The data collection tools of the study were created after literature review and expert opinion, and data collection tools were diversified to minimize data loss. The data were obtained from the semi-structured preliminary interview form, observation notes and study documents and presented in the form of tables. While the data obtained from observation and interview forms were analyzed through content analysis, the data obtained from speech documents were analyzed through descriptive analysis. While interpreting the data, the statements of the participant and the researcher, which are appropriate to the code and theme, are presented with direct quotations. Based on the data obtained from the action plans, students willingly participated in speaking activities with Web 2.0 tools. It was observed that there were no problems such as reluctance to take the board, laughing during the speech and making their friends laugh, getting excited during the speech, the environment, forgetting, not using body language efficiently, avoiding eye contact. Although students had problems with speaking time, it was observed that it was sufficient for an impromptu speech. A significant improvement was noticed in students' speaking skills. It was suggested that fun and interactive classroom environments can be created for students to participate more and more willingly in speaking skill activities.

Key words: Speaking skills, development of speaking skills, web 2.0 tool

Giriş

İnsanoğlu hayatı boyunca bir şeyleri anlatma ihtiyacı içerisinde olmuştur. Bu kendi hayatını devam ettirmesinin ve topluluk halinde yaşamanın bir gereğidir. Dolayısıyla iletişimin zorunluluğu insanın sosyal bir varlık olmasından kaynaklıdır. Bu nedenle insan yaşamı için iletişim önemlidir. Bunu Çetinkanat (1996), bireylerin yaşamlarında, iletişim konusunda kendilerini eğitmeleri ve etkili iletişim kurmaya çalışmaları önemli görülmektedir, diyerek dile getirmiştir. TDK Türkçe sözlüğe göre ise iletişim; düşünce, duygu veya bilgilerin akla gelebilecek her türlü yolla başkalarına aktarılması; bildirişim, haberleşme olarak tanımlanmaktadır. Alanyazında birçok tanımı olan iletişimi Dökmen (1997); bilgi üretme, aktarma ve anlamlandırma süreci olarak tanımlanmıştır.

Günlük hayatımızda iletişimin sağlanmasında birçok iletişim aracı kullanılmaktadır. Yazılarımız, yüz ifadelerimiz, davranışlarımız, giyim tarzımız bunlardan bazılarıdır. İletişimi sağlayan en önemli araç ise hiç kuşkusuz konuşma becerisidir. En genel anlatım ile konuşmayı Topçuoğlu Ünal ve Değeç (2012); kişinin duygularını, düşüncelerini, isteklerini söz ile anlatması olarak tanımlamıştır. "İnsan, sosyal ilişkilerini düzenlemek, toplumda iyi bir yer edinmek, kendisini çevresine kabul ettirmek ya da kendisini daha iyi ifade edebilmek için konuşmak zorundadır" (Ceran, 2012, s. 340). Bu nedenle konuşma, bireyin günlük hayatındaki iletişimini sürdürebilmesi için önemli bir yere sahiptir.

İnsanlar doğuştan konuşma yeteneğine sahiptirler ve bu yetenek doğal bir süreç içerisinde kendiliğinden ortaya çıkmaktadır. Ortaya çıkmasından itibaren de sürekli bir gelişim içerisindedir. Fakat bu gelişim kendiliğinden olan, bir plan ve program dahilinde olmayan bir gelişimdir. Konuşmanın planlı ve programlı hale gelişi okul sayesinde olmaktadır. Okullarımızdaki konuşma etkinlikleri ise gerek sınıfların kalabalıklığı gerek disiplin sorunları gerekse de başka sebeplerden ikinci plana atılabilmektedir. Okullardaki planlı ve programlı konuşma etkinlikleri ders kitaplarında sırası geldiğinde istekli öğrencilerle yürütülmektedir. Öğrencilerin konuşma etkinliklerine katılmamalarının altında çeşitli sebepler yatmaktadır ve bu sebepler konuşma sorunları olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğrencilerin çeşitli konuşma sorunları yüzünden konuşma etkinlikleri Türkçe dersindeki en çok çekinilen alanlardan biri olmaktadır. Oysa içinde bulunulan çağ iletişimin dolayısıyla konuşmanın önemini ortaya koymaktadır. Kitle iletişim araçlarında ve bilişim teknolojilerindeki gelişme okullarda gerekli önemi görmeyen konuşmanın farklı ortamlarda daha da önem kazanmasını sağlamıştır. İnsanlar web teknolojilerindeki çeşitli yazılım araçlarında konuşma becerisini kullanmaktadır. Bu dönemde kullanılan bazı yazılım araçları video konferans, vbloglar, skype, facebook, instagram, X, podcast, youtube, google drive, belge arşivleme hizmeti, dijital ses ve video kaydediciler, medya oynatıcı ve whatsapp gibi araçları kapsamaktadır (Karaca ve Karaca, 2021; Parlak, 2017). Bunlara genel olarak web 2.0 araçları da denilmektedir. Web 2.0 araçları ise, kullanıcılar tarafından içerik üretilebilen ve bu içeriklerin paylaşılmasıyla birlikte ortaklaşa çalışma ortamı sağlayan inovasyonel bir web portalı olarak tanımlanmaktadır (Eşgi, Kocadağ, 2019, s. 50-55). İnternetin gelişimi ile tek yönlü sadece bilgilerin okunduğu web 1.0

anlayışından insan etkileşimini önemseyen, yukarıda da sayılan çeşitli uygulamaları bünyesinde barındıran "sosyal web" anlayışını yansıtan, tüketici boyutundan üretici boyutuna geçişin sağlandığı platformlar topluluğu olan web 2.0 araçları (Kökçü, 2023) hayatın vazgeçilmezleri arasında yerini almıştır. Dolayısıyla sosyal medya teknolojilerinin bu kadar yaygın olması, insanlar arasında ortak öğrenim topluluklarının ortaya çıkmasına ve onların birbirleriyle etkileşime geçmelerine neden olmaktadır (Taş ve Uğurlu, 2019). Bu etkileşim günlük hayatında bilgi alışverişini, haber akışını, birbirleri ile haberleşmeyi, eğlenmeyi sağlamak amacıyla web 2.0 araçları (X, facebook, instagram, whatsapp, …) vasıtasıyla sağlanmaktadır. Bu web 2.0 araçları birden çok uygulamanın kullanılmasını gerektiren araçları içerisinde bulundurmaktadır (Horzum, 2010). Bir web 2.0 araçları yazılı, görsel, işitsel, hem yazılı hem işitsel olabilmektedir. Özellikle eğitim ortamında akıllı tahtaların, 3D yazıcıların, akıllı telefonların, tabletlerin kullanılması, web 2.0 araçlarının son yıllarda barındırdığı uygulamalar ve bu araçların iletişimin çok boyutlu yapısını (işitsel, görsel, hem işitsel hem görsel) içinde barındırması yönüyle web 2.0 araçları eğitimde fazlasıyla tercih edilmektedir. Web 2.0 araçları eğitimde kullanıldığında öğrencilerin eğlenmesini ve öğrenmesini sağlamaktadır. Bu sayede teknolojik araçlar öğrenciler için öğrenmeyi daha anlamlı kılarken öğrencileri amaca yönelterek onların motivasyonlarını yükseltmekte ve derse aktif katılımı sağlayarak interaktif ve etkileşimli bir ders ortamı sunmaktadır (Aslan, 2007, s.351-357). Kullanıcıların web 2.0 araçları ile kendi ürettikleri içerikleri diğer kullanıcılar ile paylaşıp paylaştıkları kitleden geri bildirim alabilmeleri de (Çaymaz ve Korkmaz, 2022) etkileşimin devamlılığını sağlamaktadır.

Web 2.0 araçlarının dahil edildiği eğitim ortamlarından biri de Türkçe eğitimi alanıdır. Teknoloji temelli ders içerikleri, birden fazla duyu organını kullandığı için Türkçe öğretiminin etkili ve kalıcı olmasını sağlamaktadır (Akın, 2016). Bilgisayar ve mobil teknolojileri içeren dil öğrenme programları, öğrencilerin hedef dile ve kültüre maruz kalmasını sağlayan video, ses, grafik ve metin içeren multimedya sağlar (Taş ve Uğurlu, 2019). Sınıfta çokluortamın uygulanması, öğrencilere dilin kelimelerini ve yapısını tanıtmak için basılı metinleri, videoları, ders oyunlarını ve interneti entegre edebilir ya da anadilini konuşan bireylerle konuşma pratiği yapmalarına izin verebilir (Zhang, 2022). Bu sayede öğrenciler bilgileri kolaylıkla öğrenebilir ve hayata geçirebilirler. Eğitim teknolojisi araçları, dil öğrenen bireylerin aktif katılımını artırmaya ve olumlu dil öğrenme sonuçlarını en üst düzeye çıkarmaya katkı sağlar (Demirekin, 2023). Ayrıca web 2.0 araçları, bir yandan öğrencilerin dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerini daha iyi kullanmalarını sağlarken diğer taraftan onların sözcük dağarcıklarını genişletip gramer bilgilerini de pekiştirmelerine yardımcı olmaktadır (Kökçü, 2023). Dolayısıyla Türkçe öğretiminin özellikle de konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik birçok web 2.0 aracı bulunmaktadır. Voki, thinglink, tricider, wideo- text to spech, konuşan çevirmen, blabberize, bitmoji, voice notepad, clarisketch, canva (Çaymaz ve Korkmaz, 2022) bunlardan bazılarıdır. Bu noktada web 2.0 araçları öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmelerini ve konuşma becerilerine yönelik

olumsuz düşüncelerini azaltmaları açısından olanak sağlamaktadır. Çünkü web 2.0 araçları kendi kendine öğrenmeyi, ürün çıkarmayı sağladığı için öğrenci konuşma esnasında olumsuz uyaranlarla karşı karşıya kalmamaktadır. Öğrenciler, web 2.0 araçları ile yapılacak konuşma etkinlikleri ile "gürültü, akran zorbalığı, heyecan, gerilme, gülme, çekinme, alay etme, kendini rahat hissedememe" gibi sorunlara, konuşmaya eklenebilecek görseller ve kodlamalar ile "unutma, sözcük dağarcığı, duraksama" sorunlarına, bilişim teknolojilerinde konuşma yaparak kazandığı özgüven ile "göz teması, jest ve mimikler, vücut hareketleri" sorunlarına çözüm bulabileceklerdir. Bu yönüyle web 2.0 araçları konuşma becerisinin geliştirilmesinde oldukça etkilidir (Yeşilbağ ve Korkmaz, 2020). Konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının kullanılması gerekmektedir.

Konuşma becerisi alanında alanyazındaki araştırmalara baktığımızda çoğu konuşma becerisini geliştirmeye yönelik deneysel veya eylem araştırmalarıdır (Aykaç ve Çetinkaya, 2013; Duran, 2020; Erdem ve Erdem, 2015; Kuru 2013; Maden, 2011; Öztürk, 2017; Yaşar, 2017). Bunun yanı sıra konuşma becerisini geliştirmeye yönelik etkinlik önerileri veren (Kurudayıoğlu, 2003; Uçgun, 2007; Doğan, 2009; Şahan, 2012; Büyükikiz ve Hasırcı, 2013; Mert ,2014; Ayrancı, 2016), konuşma becerisi ile ilgili öğretmen adaylarının görüşlerini alan (Akkaya, 2012; Başaran ve Erdem, 2009; Katrancı, 2014; Tekşan ve Çinpolat, 2018; Ulu, 2019) ya da konuşma becerisi ile ilgili Türkçe öğretmenlerinin görüşlerin alındığı (Çerçi, 2015; Özdemir, 2017; Ürün Karahan, 2015) veya deneysel çalışmaların yapıldığı (Kıymaz ve Doyumğaç, 2020; Temizkan, 2009) çalışmalar söz konusudur. Yine alanyazın incelendiğinde dil öğretiminin teknolojinin gelişmesiyle dil laboratuvarları, mp3, cep telefonları, sosyal medya platformları ve web 2.0 araçları ile kendini daha hızlı ve kolay geliştirebildiği dile getirilmiştir. Fakat konuşma becerisi alanında web 2.0 araçları ile yapılan araştırmalar incelendiğinde ana dil eğitiminden ziyade ikinci bir dil eğitiminin geliştirilmesi üzerinde çalışıldığı; daha çok web 2.0 araçlarının tanıtıldığı; dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin bir bütün olarak kapsayan web 2.0 araçlarıyla alakalı birkaç oyun etkinliğinin yapıldığı ve birkaç atölye çalışmasının yer aldığı görülmüştür. Konuşma becerisi alanında web 2.0 araçlarının kullanıldığı çalışmalara çok az sayıda yer verilmiş bunların ortaokul düzeyinde yapılanları ise tüm çalışmalar içerisinde %26 oranında (Sağlık ve Yıldız, 2021) olduğu vurgulanmıştır. Web 2.0 araçlarının konuşma becerisi alanında kullanılmış bir eylem araştırmasının olmadığı gözlenmiştir.

Farklı kademelerde konuşma eğitimi üzerinde teknolojinin kullanıldığı çalışmaların yapılması gerektiği açıktır. Bu eylem araştırmasıyla ortaokul Türkçe derslerinde öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine katılımları, etkinliklerde karşılaşılan sorunların giderilmesi ve konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının işlevlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Yapılan bu çalışmanın alanda yapılacak diğer çalışmalara yol göstermesi açısından önemli olduğu düşünülmektedir.

Araştırmanin Amacı ve Kapsamı

Bu araştırmada ortaokul Türkçe derslerinde öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine katılımları, etkinliklerde karşılaşılan sorunların giderilmesinde ve konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının işlevlerinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Araştırmada eylem planları çerçevesinde yürütülecek süreç içinde gözlemlerden, görüşme formlarından ve dokümanlardan elde edilen verilerle öğrencilerin konuşma becerisini etkin kullanmada karşılaşılan sorunları ortadan kaldırmaya yönelik iyileştirecek tedbirler ortaya koymak amacıyla eylem planları tasarlanmıştır. Bu kapsamda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Konuşma becerisi etkinliklerinde karşılaşılan sorunların giderilmesinde web 2.0 araçlarının işlevleri nelerdir?
2. Konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının işlevi nelerdir?
3. Ortaokul Türkçe derslerinde öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine katılımı nasıldır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada, nitel araştırma yaklaşımlarından eylem araştırması deseni kullanılmıştır. "Eylem araştırması gerek akademisyenler gerekse de süreç içerisinde araştırmacı rolü üstlenen öğretmenler tarafından aktif olarak kullanılan ve eğitimin çeşitli konularında sistematik ve bilimsel olarak bilgi elde etme ve uygulamaları geliştirme amacıyla yararlanılan bir yöntem olarak görülmektedir" (Kuzu, 2009, S. 427). Büyüköztürk vd. (2014) eylem araştırması ile sınıf içinde yeni öğrenme-öğretmen süreçlerine odaklanarak yeni öğretim yöntemleri, stratejileri, bireysel farklılıklar, öğretim süreçleri gibi konularda belirlenen sorunlara çözüm aranabileceğine vurgu yapmaktadır. Bu çalışmada ortaokul Türkçe derslerinde öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine katılımları, etkinliklerde karşılaşılan sorunların giderilmesi ve konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının işlevlerinin ortaya çıkarılması amaçlandığı, araştırmacının öğretmen olması, eylem araştırmasının araştırmacının sürece etkin katılımını sağlaması nedeniyle bu desen seçilmiştir.

Araştırma Grubu

Araştırmada yer alan örneklem amaçlı olarak seçilmiştir. "Amaçlı örnekleme zengin bilgiye sahip olduğu düşünülen durumların derinlemesine çalışılmasına imkan vermektedir. Bu anlamda amaçlı örnekleme yöntemi birçok durumda, olgu ve olayların keşfedilmesinde ve açıklanmasında faydalı olur" (Patton, 1987; akt. Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 107). Bunun nedeni; çalışılacak konunun en ince ayrıntısına kadar incelenmesinin istenmesidir. Araştırmanın çalışma grubunu araştırmaya gönüllü olarak katılan Sivas ilinde bir devlet okulunda öğrenim gören 9 erkek 10 kızdan oluşan toplam 19 altıncı sınıf öğrencisi

oluşturmaktadır. Öğrencilerin bilgileri gizli tutulmuş, araştırmada öğrenciler Ö1, Ö2 Ö3, Ö4 … olarak kodlanmışlardır.

Veri Toplama Araçları

Eylem araştırmasının amacı, veri toplayarak sınıftaki bazı ögeleri anlamaktır (Johnson 2015, s. 79). Eylem araştırmasında farklı veri toplama araçları kullanılabilir. Bu araştırmada elde edilen veriler gözlem formu, yarı yapılandırılmış görüşme formu ve dokümanlar ile elde edilmiştir.

Gözlem

Araştırmada elde edilecek verileri sağlamak amacıyla kullanılan veri toplama araçlarından biri gözlemdir. "Gözlem araştırmacının beş duyu organı aracılığıyla araştırma alanında genellikle bir araçlar ve bilimsel amaçlarla kayıt altına aldığı bir olgusal süreçtir" (Angrosino, 2007; akt. Creswell, 2020, s. 168). Uygulama esnasında gözlemler, gözlemci tarafından not tutularak kayıt altına alınmıştır. "Not alma gözleme dayalı çalışmalarda en sık kullanılan kaydetme yöntemidir" (Yıldırım ve Şimşek, 2008, s. 182). Gözlem sürecinin daha rahat ilerleyebilmesi için gözlem sırasında uzman görüşleri ve literatür taraması ile elde edilen gözlem formu kullanılmıştır. Gözlemin, uzman görüşlerine ve yapılan literatür taramasına göre; "bilişim teknolojileri laboratuvarı ortamı, psikolojik ortam, sınıf içi etkileşim, konuşma etkinliğinin gözlenmesi" başlıklarında değerlendirilmesine karar verilmiştir.

Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

Araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. "Görüşme tekniği, katılımcılara hazır verilen sabit cevaplar arasında seçim yapmaya zorlamak yerine, kendi sözcükleriyle cevap verme fırsatı vermektedir. Görüşmenin bir diğer avantajı, katılımcının verdiği cevabın nedenini ya da nasıl olduğunu sorma esnekliği sağlamasıdır" (Bolat, 2019, s. 319).

Yarı yapılandırılmış görüşmede "önceden belirlenmiş birçok sorunun uygulanmasını içermektedir. Bu sorular her bir katılımcıya sistematik ve tutarlı bir düzende sorulur ancak araştırmacıyı serbest bırakmalarına izin verilir" (Berg ve Lune, 2001; akt. Bolat, 2019, s. 320). Dolayısıyla araştırmacıya ve katılımcıya esneklik sağlamaktadır. Eylem araştırması sürecinde öğrencilerle yapılacak ön görüşmede yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formu uzman görüşü alınarak geliştirilmiş ve son şekli verilerek katılımcılar ile yüz yüze gönüllülük esasına göre doldurulmuştur.

Çalışma Dokümanı

Konuşma becerisinde öğrencinin performansı dikkate alınmaktadır. Dolayısıyla öğrenci ürünleri fazla bulunmamaktadır. Bununla birlikte konuşmanın web 2.0 ortamında yapılacak bölümlerinin toplanması, düzenlenmesi elzemdir. Öğrencilerin ödevlerinin toplanmasında Johnson (2015), "Öğrencilerin işlerinin her bir parçasını toplamak zorunda değilsiniz"

demektedir. Bu noktadan hareketle öğrencilerin web 2.0 aracı ile yaptığı konuşma dokümanları incelenmek üzere dijital ortamda toplanarak analiz edilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırma iki eylem planı üzerine kurgulanmıştır. Eylem planları iki haftada ve dört ders saatinde tamamlanmıştır. Araştırmada öğrenciler konuşmalarını bilgisayar laboratuvarındaki bilgisayarlar aracılığıyla web 2.0 uygulamasında yapmışlardır. Eylem planları hazırlanırken 6. sınıf Türkçe dersi yıllık planında öngörülen konuşma kazanımları dikkate alınmıştır. Eylem planları hazırlanmasında uzman görüşü alınmış, eylem planları uygulandıktan sonra elde edilen veriler uzman görüşüne sunulmuş, uzman görüşlerine göre eylem planları revize edilmiştir. Eylem planları derse hazırlık, dersin işlenişi ve değerlendirme olmak üzere üç aşamada yürütülmüştür. Hazırlık aşamasında öğrencilerin kazanımla ilgili ön bilgileri kontrol edilmiş, öğrencilerin hazır bulunuşluklarını arttırmak için bilgiler hatırlatılmıştır. Dersin işleniş aşamasında öğrencilerin belirlenen konular üzerinde konuşmaları sağlanmıştır. Öğrenciler eylem planlarında bilgisayar laboratuvarındaki bilgisayarlar aracılığıyla web 2.0 uygulamasında konuşmalarını hazırlamışlardır. Değerlendirme aşamasında ise öğrencilerin görüşleri sorulmuştur.

Verilerin Analizi

Araştırmada veriler betimsel analiz ve içerik analizi yoluyla incelenmiştir. Betimsel analizde, araştırmada elde edilen veriler daha önce oluşturulan çerçeveye göre okunur ve düzenlenir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). İçerik analizi yoluyla veriler tanımlanmaya çalışılır; birbirine benzediği ve birbiri ile ilişkisi olduğu tespit edilen veriler belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilerek yorumlanır (Altunışık ve diğerleri, 2010). Betimsel analiz, derinlemesine analiz gerektirmeyen verilerin işlenmesinde kullanılırken, içerik analizi elde edilen verilerin daha yakından incelenmesini ve bu verileri açıklayan kavram ve temalara ulaşılmasını gerektirir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Gözlem ve görüşme formlarında içerik analizi kullanılırken konuşma dokümanında betimsel analiz kullanılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmanın veri toplama araçları alanyazın taraması ve uzman görüşü sonrasında oluşturulmuş, veri toplama araçlarında veri kaybını en aza indirgemek için çeşitleme yapılmıştır. Eylem planlarının uygulanmasında katılımcılarla birebir etkileşim sağlanmış, uygulanan eylem planlarından sonra uzman görüşü alınmıştır. Veriler yorumlanırken kod, kategori ve temaya uygun olan katılımcı ve araştırmacının ifadeleri doğrudan alıntılar yapılarak sunulmuştur. Dolayısıyla araştırmanın her aşamasında geçerlilik ve güvenirliğin sağlanmasına çalışılmıştır.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Çalışmanın etik kurul izni Erciyes Üniversitesi kurumundan 29/11/2022 tarihinde 530 sayı numarası ile alınmıştır.

Bulgular

Ön Görüşme Formlarından Elde Edilen Bulgular

Öğrencilerin konuşma sürecine yönelik algılarını fark etmek ve algılarını ortaya koyabilmek amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Öğrencilere sorulan soru ile sınıf ortamında yapılan konuşma becerisi etkinliklerinin aksine gelişen teknolojinin eğitime yansıması olarak kullanılan bilişim teknolojileri vasıtaları ile yapılan konuşma becerisi etkinlikleri hakkında neler düşündüğü belirlenmeye çalışılmıştır. Bir öğrenci soruya cevap vermemiştir. Bu soru ile alakalı cevaplar aşağıda tablolaştırılarak gösterilmiştir.

Tablo 1. Bilişim Teknolojilerinden Yararlanılarak Yapılan Konuşma Becerisi Etkinliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Öğrenci Görüşleri	**Kod**	**Tema**
Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö6, Ö9, Ö11, Ö13, Ö14, Ö15, Ö16, Ö17, Ö18: Hoşuma gidiyor.	Eğlenceli	Konuşma Becerisinde Bilişim Teknolojileri Kullanımı
Ö4: Daha az heyecanlanırdım. Ö7: Onda da çok heyecanlanıyorum. Ben çok heyecanlanırım.	Heyecan	
Ö4: Beni güldüren birileri olmazdı, takıldığımda kimse gülmez, dalga geçmezdi.	Gülmemek, güldürülmemek	
Ö5, Ö14: Rahatça konuşabiliyorum.	Rahatlık	
Ö6: Bu etkinlikleri yapmak isterim.	İstek	
Ö8, Ö10: Sevmem, hoşuma gitmez.	Sevmemek	
Ö16: Teknolojik araçlarda daha mantıklı ve daha eğlenceli, internetin bu anlamda daha iyi olduğunu düşünüyorum.	Mantıklı	
Ö18: Yüz yüze konuşma kadar verimli olduğunu düşünüyorum.	Verimlilik	

Tablo incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %68'i konuşma becerisi etkinliklerinde bilişim teknolojilerinden yararlanmayı keyifli bulmaktadır. Keyifli bulan öğrencilerden bazılarının cevapları şöyledir: *"Ö2: Seslendirme yapmak hoşuma gider. Ö3: Güzel olurdu ama*

seslendirme olursa olmasını isterim. Ö3: Hoşuma gider, bu etkinlikleri yapmak isterim. Ö9: Çok iyi, karakterlerle konuşuyorum. Ö13: Başarabilirsem güzel." Öğrencilerden *"Ö4: Güzel olurdu çünkü beni güldüren birileri olmazdı, daha az heyecanlanırdım, takıldığımda kimse gülmez, dalga geçmezdi. Ö16: Teknolojik araçlarda daha mantıklı ve daha eğlenceli, internetin bu anlamda daha iyi olduğunu düşünüyorum. Ö18: Yüz yüze konuşma kadar verimli olduğunu düşünüyorum."* diyerek bilişim teknolojileri vasıtasıyla yapılan konuşma becerileri etkinliklerin sınıf ortamında yapılan etkinliklerden kaynaklı sorunlara çözüm getireceğini dile getirmiştir. İki öğrenci ise bu tür etkinlikleri sevmediğini dile getirmiştir.

Eylem Planlarında Konuşma Dokümanları ve Gözlem Formuyla Elde Edilen Bulgular

Eylem Planı 1

Eylem Planı 1, 6. sınıf Türkçe ders kitabındaki "İnsanlar Zamanı Eskiden Nasıl Ölçerlerdi?" adlı metnin işleniş sürecine yönelik olarak hazırlanmıştır. Yıllık planda metinle ilgili kazanımlar gözden geçirilmiş ve kazanımlara uygun etkinlikler hazırlanmıştır. Konuşma konusu işlenen metne paralel olarak hazırlanmıştır. "Zamanı ölçen araçların olmadığı bir dünyada yaşamın nasıl olacağı" konusu üzerinde konuşulacağı vurgulanmıştır. Bu eylem planı sınıf ortamında yapılan bir etkinlik değildir. Bu konuşma etkinliği web 2.0 aracı kullanılarak bilgisayar laboratuvarında gerçekleştirilmiştir. Öğrencilere daha önceden konuşmalarını yapacakları web 2.0 aracı tanıtılmış. Bu uygulamada oluşturabilecekleri videolar, görseller ve oluşturulan bu zeminlere nasıl ses ekleyecekleri hakkında bilgiler verilmiştir.

Eylem Planı 1'e yönelik gözlem formu ile elde edilen veriler aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 2. Eylem Planı 1 Gözlem Formu ile Elde Edilen Sonuçlar

Gözlem Notları	**Tema**
Bilgisayar laboratuvarı ders için hazırlandı.	Bilgisayar Laboratuvarı Ortamı
18 adet bilgisayar var. İki öğrenci bir bilgisayarı ortak kullanacak. Kura ile önceden belirlendi.	
Konuşmada seslerini kaydetmek için gerekli malzemelerin çalışıp çalışmadığı kontrol edildi. 3 bilgisayarda mikrofon yoktu. Bu bilgisayardaki öğrencilerin konuşma için gerekli görselleri ve videoyu hazırladıktan sonra seslerini kaydetmek için başka bilgisayara alındı.	
Bilgisayarların internet bağlantıları kontrol edildi.	
Öğrenciler bilgisayar ortamında görsel bulurken heyecanlı.	

Buldukları görselleri kaydetme esnasında sorun yaşıyorlar.	
Bilgisayarda ders işleyeceğiz diye öğrenciler çok heyecanlı ve mutlu. Mikrofon olmayan öğrenciler mutsuz. Konuşmaya başlanacağı anda öğrencilerde konuşmadan ziyade bilgisayar kullanımından kaynaklı bir heyecan ve mutluluk var. Herkes kendi bilgisayarında herhangi bir olumsuzluk yok. Öğrenciler Web 2.0 araçları ile yeniden konuşma yapmak istediklerini dile getirdiler.	Psikolojik Ortam
Konuşmanın başında bilgisayar kullanma konusundaki heyecandan dolayı gürültü var. Nasıl kullanılacağı, ne yapacaklarını birbirlerine soruyorlar. Sorusu olanların soruları öğretmene sormaları hususunda uyarıldı. Sorusu olanların sorusu tek tek cevaplandı. Öğrenciler konuşmalarını planladılar. Gerekli resimleri indirme aşamasında yardım istediler. Görsel ekleme ve video oluşturmaya hazır olan öğrencilere konuşmalarını nasıl kaydedecekleri anlatıldı. Gerekli açıklamalardan sonra öğrencilerde bir rahatlık ve sessizlik var. Zaman zaman konuşmalarında kullanacakları görselleri indirme konusunda arkadaşlarından yardım alıyorlar. Herkes kendi bilgisayarında bireysel çalışıyor. Sık sık öğretmene fotoğraf indirme, video oluşturma, karakter seçimi, sesi kaydetme konularında sorular soruyorlar. Konuşma sırasında ve dersin genelinde sessizlik hâkim.	Sınıf İçi Etkileşim
Konuşma yapacakları konu tahtaya yazıldı. Konuşmalarını planlamaları ve internetten konuşmaları ile alakalı görselleri bulup indirmeleri için gerekli zaman verildi. Öğrenciler ilk defa bir konuşma etkinliğinde seslerini kaydedecekleri için heyecanlılar. Nasıl yapacakları hususunda sorun yaşadılar. Videolarını oluşturduktan sonra seslerini videonun üzerine kaydettiler. Şaşırdıkları yerde konuşmalarını durdurup yeniden konuşabildiler. Konuşma esnasında öğrencilerin diğer konuşmalara nazaran daha heyecanlı oldukları gözlemlendi ama konuşma başladıktan sonra rahatladıkları da fark edildi. Bu heyecanın konuşmaya karşı değil konuşmada bilmedikleri bir	

teknolojik uygulamayı kullanmaktan kaynaklı olduğu fark edildi. Konuşma esnasında diğer öğrenciler tarafından rahatsız edilme olayı görülmemiştir. Konuşmalarında seçtikleri karakterlere jest ve mimik yaptırmaya çalıştılar. Öğrenciler tahtaya çıkıp konuşmadıkları için beden dilleri açısından gayet rahattılar. Sınıf ortamında seslerini arkadaşlarına duyuramamaktan kaynaklı bir sorun bilgisayarda yaşanmadı. Konuşmalarda gereksiz ses ve tekrarlara az rastlanıldı. Öğrenciler konuşmanın süresi ile sıkıntı yaşamışlardır. Konuşma esnasında belirtilen süreye 3 kişi dışında kimse uyamadı. Bir öğrencinin, gerekenden uzun konuşması üzerine konuşmasını bitirmesi gerektiği hususunda uyarma gereği hissedildi. Genellikle 1,5 dakika civarı konuşulmakla beraber konuşma sürelerinin iyi olduğu kanısına varıldı. Konuşmalarda unutma olayı çok az oldu. Konuşma esnasında laboratuvar ortamından memnundular. Konuşma esnasında arkadaşlarını rahatsız etme olaylarına rastlanılmadı. Öğrencilerin bazılarının konuşma bitiminde mutlu oldukları ve eğlendikleri gözlerinden, hal ve hareketlerinden belli oluyordu. Bazı öğrenciler sözlü olarak etkinliği beğendiklerini dile getirdiler. Bazıları ise etkinliğin bitmesine üzüldüklerini, çok eğlendiklerini dile getirdiler.	Konuşma Etkinliği

Tablo 2 incelendiğinde konuşma öncesinde materyalden kaynaklı birtakım sıkıntıların varlığı ortaya çıkıyor. Bilgisayar laboratuvarındaki bazı bilgisayarlarda mikrofon olmaması bazı öğrencilerin konuşmasını geciktirdi. Öğrencilerin kullanılan web 2.0 uygulamasına tam hâkim olamamaktan kaynaklı heyecanlı oldukları gözlendi. Gerekli yardımlar yapıldıktan sonra öğrencilerin konuşmalarını rahatça yaptıkları fark edildi. Gözlem formu, *"Ö6: Öğretmenim yapamıyorum yardım edebilir misiniz, sorusu üzerine öğrencimin yanına gittim. Konuşmasının hazır olduğunu fakat uygulamayı nasıl başlatacağını göremediğini söyledi. Ses kaydetme tuşuna basıp sorununun ne olduğunu tekrar söylemesini istedim ve gerekli cevabı verdim. Sonra kaydettiğimiz sesi dinledik. Kaydı silip tekrar kayıt aşamasına getirdim. 'Ö6: Bu kadar basit miydi?' diye sorup güldü. Daha sonra rahatça konuşmasını yaptı."* Öğrencilerin konuşma esnasında ortamdan kaynaklı arkadaşlarının güldürmesi, farklı hareketler yapması ya da gürültü yapması gibi bir sorun yaşamadıkları fark edildi. Araştırmacı günlüğü *"Ö15: Öğretmenim konuşmam bitti, dinleyebilirsiniz, diye yanına çağırdı. Yanına gittiğimde çok çabuk bitirdiğini dile getirdim. Tabi hocam ortam sessiz olunca heyecanlanmadım, düşüncelerimi daha rahat toplayabildim ayrıca takılmadım,*

dedi." Gözlem formu, *"Ö19: Hocam haftaya yine geliyor muyuz? Bu etkinlik çok güzeldi haftaya da burada konuşma yapalım, diyerek konuşma etkinliğini beğendiğini dile getirdi." "Ö13: Konuşma bitiminde yanıma gelerek hocam niye bitti ki ne güzel konuşuyorduk, diyerek üzüntüsünü dile getirdi. Haftaya tekrar yapacağımızı söyleyince sevincini dile getirerek laboratuvardan çıktı."* notlarından hareketle öğrencilerin web 2.0 ortamında konuşma etkinliklerini yapmaktan mutlu oldukları ve bu etkinliklere katılmakta istekli oldukları fark edildi.

Gözlem formundan elde edilen verilere baktığımızda konuşma etkinliklerindeki ortamdan kaynaklı beden dili, göz teması, konuşma esnasındaki heyecanlanma, gülme, güldürme, unutma gibi sorunlara rastlanılmamıştır. Bununla birlikte öğrencilerin web 2.0 araçlarının kullanmaya karşı heyecanlandıkları fark edilmiştir.

Eylem Planı 1'de öğrencilerin konuşma süreleri ile ilgili araştırmacının gözlemlerine dayanılarak elde edilen veriler aşağıda verilmiştir.

Tablo 3. Eylem Planı 1 Gözlem Formuna Göre Öğrencilerin Konuşma Süreleri

Öğrenci	**Konuşma Süresi**
Ö9, Ö14,	0-45 sn
Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8, Ö10, Ö12, Ö15, Ö17, Ö18, Ö19	46-90 sn
Ö11, Ö13, Ö16,	180 sn

Tablo 3 incelendiğinde en uzun konuşmayı 180 saniye ile Ö11, Ö13 ve Ö16'nın yaptığı görülmektedir. Bazı öğrencilerin 45 saniyenin altında konuştuğu görülmektedir. Öğrencilerin en az konuşma süresinin 40 saniye (Ö9) olduğu gözlenmektedir. Konuşma sürelerinin iyi olduğu anlaşılmaktadır.

Eylem Planı 2

Eylem Planı 2, 6. sınıf Türkçe ders kitabındaki "Teknoloji Bağımlılığı" adlı metnin işleniş sürecine yönelik olarak hazırlanmıştır. Yıllık planda metinle ilgili kazanımlar gözden geçirilmiş ve kazanımlara uygun etkinlikler hazırlanmıştır. Konuşma konusu işlenen metne paralel olarak "Teknoloji bağımlılığı" olarak belirlenmiştir. Bu eylem planı sınıf ortamında yapılan bir etkinlik değildir. Bu konuşma etkinliği web 2.0 aracı kullanılarak bilgisayar laboratuvarında gerçekleştirilmiştir. Öğrencilere daha önceden konuşmalarını yapacakları web 2.0 aracı tanıtılmış. Bu uygulamada oluşturabilecekleri videolar, görseller ve oluşturulan bu zeminlere nasıl ses ekleyecekleri hakkında bilgiler verilmiştir.

Eylem Planı 2'ye yönelik gözlem formu ile elde edilen veriler aşağıda tablo halinde verilmiştir.

Tablo 4. Eylem Planı 2 Gözlem Formu ile Elde Edilen Sonuçlar

Tema	**Öğrenci**
Konuşma etkinliği bilgisayar laboratuvarında olduğu için bilgisayarlar ders başlamadan önce hazırlandı. Bilgisayar laboratuvarı havalandırıldı. 18 adet bilgisayar var. İki öğrenci bir bilgisayarı ortak kullanacak. Kura ile önceden belirlendi. 3 bilgisayarda mikrofon yok. Öğrencilere mikrofonlu kulaklık getirmeleri istendi fakat unuttukları gözlendi. Öğrenciler hazırlıklarını yaptıktan sonra ses kaydı için mikrofonu olan bilgisayarla yer değiştiler.	Bilgisayar Laboratuvarı Ortamı
Bilgisayarda ders işleyeceğiz diye öğrenciler çok heyecanlı ve mutlu. Öğrenciler bir önceki eylem araştırmasından hareketle bilgisayar laboratuvarına alıştılar. Herkes kendi bilgisayarında web 2.0 aracını kullanarak konuşmasını sessiz ve sakin bir şekilde kaydetti. Öğrenciler rahatlar. Bilgisayar ortamında konuşmaya alıştılar. Konuşmaya başlanacağı anda öğrencilerde bilgisayarda konuşma yapmaktan kaynaklı bir mutluluk var. Herkes kendi bilgisayarında herhangi bir olumsuzluk yok. Öğrenciler Web 2.0 araçları ile yeniden konuşma yapmak istediklerini dile getirdiler.	Psikolojik Ortam
Sorusu olanların soruları öğretmene sormaları hususunda uyarıldı. Sorusu olanların sorusu tek tek cevaplandı. Öğrenciler konuşmalarını planladılar. Programı kullanma aşamasında yardım edildi. Konuşma sırasında ve dersin genelinde sessizlik hâkim. Zaman zaman seçmiş oldukları karakterleri birbirlerine gösterip gülüyorlar.	Sınıf İçi Etkileşim
Konuşma yapacakları konu tahtaya yazıldı. Konuşmalarını planlamaları ve konuşmaları ile alakalı görselleri bulup programı ayarlamaları için gerekli zaman verildi. Konuşma esnasında öğrencilerin gayet rahat oldukları, konuşurken kendi kendilerine güldükleri, konuşmaktan zevk aldıkları gözlendi. Konuşma esnasında diğer öğrenciler tarafından rahatsız edilme olayı görülmemiştir.	

Videolarını oluşturduktan sonra seslerini videonun üzerine kaydettiler. Şaşırdıkları yerde konuşmalarını durdurup yeniden konuşabildiler. Konuşmalarında seçtikleri karakterler vasıtasıyla birtakım el ve vücut hareketleri yaptırmaya çalıştılar. Öğrenciler tahtaya çıkıp konuşmadıkları için beden dilleri açısından gayet rahattılar. Topluluk karşısında konuşmadıkları için göz teması kurmak zorunda kalmadılar. Bu da konuşmalarını olumlu yönde etkiledi. Öğrenciler konuşmanın süresi ile sıkıntı yaşamışlardır. Konuşma esnasında belirtilen süreye 2 kişi dışında kimse uyamadı. Genellikle 1,5 dakika civarı konuşulmakla beraber konuşma sürelerinin iyi olduğu kanısına varıldı. Bir öğrenci gerekenden uzun konuştu. Konuşmalarda gereksiz ses ve tekrarlara az rastlandı. Konuşmalarda unutma olayı çok az oldu. Konuşma esnasında laboratuvar ortamından memnundular. Öğrencilerin bazılarının konuşma bitiminde mutlu oldukları ve konuşmalarını birbirlerine anlatarak güldükleri gözlendi. Bazı öğrenciler sözlü olarak etkinliği beğendiklerini ve eğlenceli olduğunu dile getirdiler.	Konuşma Etkinliği

Tablo 4 incelendiğinde konuşma öncesinde bilgisayarlardan kaynaklı birtakım sıkıntıların varlığı ortaya çıkıyor. Bilgisayar laboratuvarındaki bazı bilgisayarlarda mikrofon olmaması ve öğrencilerin mikrofonlu kulaklık getirmemesi nedeniyle bazı öğrencilerin konuşması gecikti. Gözlem formu, *"Öğrenciler konuşma yapılan web 2.0 uygulamasını beğendiler. Bazı öğrenciler seçmiş oldukları karaktere konuşma öncesinde çeşitli hareketler yaptırarak gülüyorlardı. Bu etkinlikten eğlendikleri belli oluyordu."* Öğrencilerin konuşma esnasında ortamdan kaynaklı arkadaşlarının güldürmesi, farklı hareketler yapması ya da gürültü yapması gibi bir sorun yaşamadıkları fark edildi. Gözlem formu, *"Ö5: 'Öğretmenim konuşmama ilk defa bu kadar odaklanabildim.' diyerek konuşmasını beğendiğini belirtmiş sebebi sorulduğunda ortam çok sessiz ve sakindi, kimse beni rahatsız etmedi demiştir." "Ö13: Yarınki dersimizde de bilgisayarda konuşalım mı diyerek bir sonraki etkinlik için sabırsızlandığını dile getirmiştir."* "*Öğrencilerden Ö4'ün yanına gittiğimde bilgisayarda konuşmanın çok eğlenceli olduğunu ve sınıfın tepkisinin daha iyi olduğunu, kimsenin kendisini rahatsız etmediğini dile getirdi."* Öğrencilerin bilgisayarda konuşma yaparken mutlu oldukları ve eğlendikleri gözlenmiştir. Sınıf içi etkileşime baktığımızda öğrencilerin birbirlerinin konuşmalarına müdahale etmediği, sessiz ve sakin bir ortamda konuşmanın yapıldığı gözlenmiştir. Konuşmaları sırasında arkadaşlarından kaynaklı herhangi bir sorun yaşamamışlardır.

Eylem Planı 2'de öğrencilerin konuşma süreleri ile ilgili araştırmacının gözlemlerine dayanılarak elde edilen veriler aşağıda verilmiştir.

Tablo 5. Eylem Planı 2 Gözlem Formuna Göre Öğrencilerin Konuşma Süreleri

Öğrenci	**Konuşma Süresi**
Ö6, Ö9, Ö10, Ö12, Ö14	0-45 sn
Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö7, Ö8, Ö15, Ö17, Ö18	46-90 sn
Ö13, Ö19	91-135 sn
Ö11, Ö16	136-180 sn

Tablo 5 incelendiğinde en uzun konuşmayı 180 saniye ile Ö11 ve Ö16'nın yaptığı görülmektedir. Bazı öğrencilerin 45 saniye ve altında konuşma yaptığı gözlenmiştir. Öğrencilerin en az konuşma süresinin 26 saniye (Ö14) olduğu gözlenmektedir. Öğrencilerin belirlenen süreyi dolduramadıkları fakat konuşma sürelerinin iyi olduğu gözlemlendi.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Tartışma ve Sonuç

Türkçe öğretiminde ortaokul Türkçe derslerinde öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine katılımı nasıldır, etkinliklerde karşılaşılan sorunların giderilmesi ve konuşma becerisinin geliştirilmesinde web 2.0 araçlarının işlevleri nelerdir sorusuna yönelik yapılan eylem araştırmalarının sonuçları alandaki çalışmalarla karşılaştırılarak tartışılmıştır. İki eylem planı üzerinden yürütülen bu çalışma iki hafta ve dört ders saati sürmüştür.

Eylem planlarına başlamadan önce öğrencilerin konuşma etkinlikleri ile alakalı olarak görüşlerini belirlemek amacıyla yarı yapılandırılmış bir form aracılığıyla ön görüşme yapılmıştır. Öğrencilerin bilgisayar ortamında web 2.0 araçları ile gerçekleştirilen konuşma etkinlikleri ile alakalı ön görüşme formunda verdikleri cevaplara baktığımızda, eğlenceli (f: 13), rahat olma (f: 2), heyecan ve sevmek (f: 2), gülmemek ve güldürülmemek, istek, mantıklı, verimli olma (f:1) gibi olumlu düşüncelerin hâkim olduğu gözlenmektedir. Burada heyecan ile gülme ve güldürme kodlarının olumsuz olarak alınmaması gerektiğini de vurgulamak gerekmektedir. Öğrencilerden *"Ö4: Daha az heyecanlanırdım. Beni güldüren birileri olmazdı, takıldığımda kimse gülmez, dalga geçmezdi."* diyerek bunu bir sorun olarak görmemiş aksine iyi bir durum olduğunu dile getirmiştir. Ön görüşme formundaki bu soruyla paralel olarak eylem planındaki konuşma etkinlikleri web 2.0 araçlarıyla gerçekleştirilmiştir.

Bilgisayar laboratuvarı ortamında web 2.0 aracı ile gerçekleştirilen birinci eylem planının gözlem notlarına baktığımızda, *"Öğrenciler hazırlıklarını yapmak için bilgisayarlarını kullanmaya başladıklarında ne yapacaklarını bilmemekten kaynaklı çok heyecanlıydılar. Öğrencilere tekrar ne yapacakları anlatıldı. Öğrenciler, araştırmacıdan yardım alıp konuşmalarını kaydetme aşamasına geldiklerinde çok rahat oldukları gözlendi."* ve *"Ö15: Öğretmenim konuşmam bitti, dinleyebilirsiniz,*

diye yanına çağırdı. Yanına gittiğimde çok çabuk bitirdiğini dile getirdim. Tabi hocam ortam sessiz olunca heyecanlanmadım, düşüncelerimi daha rahat toplayabildim ayrıca takılmadım, dedi." öğrencilerdeki heyecanın konuşma etkinliğine değil web 2.0 aracını kullanmaya yönelik olduğu gözlenmektedir. Süre ile alakalı olarak ise gözlem notlarına baktığımızda 12 öğrencinin konuşma süresinin 1 dakika ve üzerinde olduğu gözlenmektedir (Ö1, Ö3, Ö4, Ö5, Ö7, Ö8, Ö10, Ö11, Ö13, Ö15, Ö16, Ö18). Üç öğrencinin (Ö11, Ö13, Ö16) eylem planında beklenen konuşma süresini doldurduğu gözlenmektedir. Eylem Planı 1'de en kısa konuşulan süre 42 saniye olmuştur. *"Sınıf ortamından kaynaklı; gürültü, gülme ve güldürme, akran zorbalığı, utanma gibi olumsuz durumlar yok, etkinlik geneline sessizlik hâkim."* gözlem notundan hareketle ortamdan kaynaklı sorunların azaldığı söylenebilir. Konuşma sorunlarını Demirel (2004), "çekingenlik, yerel ağızla konuşma, kısa ve yetersiz konuşma, dağınık konuşma, sözcük dağarcığının fakirliği, gereksiz el-kol ve gövde hareketleri gibi yetersizlikler ve eksikliklerden" kaynaklandığını vurgulamıştır. Yapılan eylem planına baktığımızda Demirel'in belirtmiş olduğu çekingenlik, gereksiz el-kol ve gövde hareketleri, yerel ağızla konuşma gibi sorunların bu eylem planında giderildiği gözlenmektedir.

Bilgisayar laboratuvarı ortamında web 2.0 aracı ile gerçekleştirilen ikinci eylem planının gözlem notundaki, *"Öğrenciler hazırlıklarını yapmak için bilgisayarlarını kullanmaya başladıklarında önceki eylem planından alışık oldukları için herhangi bir olumsuzluk yaşamadan rahat bir şekilde konuşmalarına hazırlandıkları gözlendi. Hazırlık aşamasında yanındaki arkadaşlarına kullandıkları materyalleri göstererek eğlendikleri fark edildi."* ve yine gözlem notundaki, *"Ö17, konuşma bitiminde yanıma gelerek öğretmenim bilgisayar ortamında konuşmak güzel düşüncelerimi daha rahat toplayabiliyorum, sınıfta yaptığımız konuşmalardaki gibi kimse güldürmüyor. Bir sonraki etkinliğimizi de web 2.0 aracıyla yapalım diyerek etkinliği beğendiğini ve olumsuzluk yaşamadığını dile getirmiştir."* notlarından hareketle web 2.0 uygulamasında yapılan konuşma etkinlikleri daha çok beğenilmiştir. Süre ile alakalı olarak ise gözlem notlarına baktığımızda 12 öğrencinin konuşma süresinin 1 dakika ve üzerinde olduğu gözlenmektedir (Ö1, Ö3, Ö4, Ö7, Ö8, Ö11, Ö13, Ö15, Ö16, Ö17, Ö18, Ö19). İki öğrencinin (Ö11, Ö16) eylem planında beklenen konuşma süresini doldurduğu gözlenmektedir. Eylem Planı 2'de en kısa konuşulan süre 26 saniye olmuştur. Eylem Planı 2' ye bakıldığında on öğrencinin birinci eylem planına göre konuşma sürelerinin arttığı ya da aynı kaldığı gözlenmiştir. Ortam ile ilgili sorunlara baktığımızda *"Konuşma sırasında ve konuşma sonrasında öğrencilerden elde edilen dönütlerin ışığında birçok öğrenci ortamın sessiz ve sakin olduğu ve konuşmalarına daha iyi odaklanabildikleri yönünde görüş bildirdiler."* gözlem notu konuşma esnasındaki sınıf ortamından kaynaklı sorunların giderildiğini vurgulamaktadır. Benzer şekilde Aktaş ve Karakuş (2023), yapmış olduğu araştırmada bir web 2.0 aracı olan Voki'nin konuşma motivasyonunu olumlu etkilediğini, öğrencilerin konuşma öz yeterlilik algıları üzerinde olumlu bir etki sağladığını dile getirmiştir. Ayrıca Voki'nin yabancı dil öğretiminde konuşma kaygısını azalttığı (Aktaş ve Karakuş, 2023; Yona ve Marlina, 2014) öğrenci tutumlarında ve öz güven gelişiminde de (İstifanoğlu, 2020) olumlu bir etki sağladığı gözlenmiştir. Araştırmalar teknoloji destekli ortamlarda yapılan

Türkçe öğretimi etkinlikleri ile öğrencilerin daha katılımcı, derslerin daha etkileyici, öğrenmenin daha kalıcı olduğunu; Türkçe derslerinin öğrenciler tarafından daha çok sevildiğini ve klasik yöntemlerle eğitime son verilip teknoloji destekli eğitimin işe koşulması gerektiğini ortaya koymuştur (Önbaş, 2018).

Eylem planları ile elde edilen verilerden yola çıkarak öğrenciler web 2.0 araçları ile yapılan konuşma etkinliklerine istekli bir şekilde katılmışlardır. Öğrenciler web 2.0 araçları ile yapılan etkinlikleri beğenmiş, konuşma esnasında kendilerini rahat hissetmiş, akran zorbalığına maruz kalmamış, konuşmalarını daha akıcı ve unutmadan yapmıştır. Bu etkinliklerin tekrar yapılmasını istemişlerdir. Web 2.0 araçları ile yapılan etkinliklerde öğrencilerde konuşma esnasında gülme ve arkadaşını güldürme, konuşma esnasında heyecanlanma, ortam, unutma, beden dilinin verimli kullanamama, göz temasından kaçınma gibi sorunların olmadığı gözlenmiştir. Öğrencilerin konuşma süresi ile sorunları devam etmekle birlikte genel olarak yeterli düzeyde olduğu gözlenmiştir. Öğrencilerin konuşma becerisinde anlamlı bir ilerleme fark edilmiştir.

Öneriler

Yapılan eylem araştırmaları sonucunda elde edilen verilerden hareketle birtakım önerilerde bulunulmuştur. Öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerini gerçekleştireceği ortamlar çeşitlendirilebilir. Öğrencilerin konuşma becerisi etkinliklerine daha fazla ve istekli katılmaları için eğlenceli ve etkileşimli sınıf ortamları oluşturulabilir. Konuşma becerisi etkinliklerinde teknolojiden yararlanılabilir. Bu çalışmadan hareketle konuşma becerisini geliştirmek için web 2.0 araçlarının kullanıldığı daha kapsamlı başka çalışmalar yapılabilir.

Kaynaklar

Akın, A. (2013). *Eğitimde kullanılan güncel ölçme araçları*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Akkaya, A. (2012). Öğretmen adaylarının konuşma sorunlarına ilişkin görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi.*

Aktaş, E., Karakuş, S. (2023). Voki uygulamasının Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenenlerin konuşma motivasyonlarına ve konuşma öz yeterlik algılarına etkisi. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, *11*(3), 1-28.

Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S. & Yıldırım, E. (2010). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri SPSS uygulamalı. (6. Baskı).* Sakarya: Sakarya Yayıncılık.

Aslan, B. (2007). Web 2.0 teknikleri ve uygulamaları, XII. ,*Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri Kitabı*. Bilkent Üniversitesi Yayınları.

Aydemir, M. (2018). *Ders materyal tasarım program*. Eğitim Yayınevi. s. 45-70.

Aykaç, M., Çetinkaya, G. (2013). Yaratıcı drama etkinliklerinin Türkçe öğretmen adaylarının konuşma becerilerine etkisi. *Turkish Studies*, *8(9),* s. 671-682.

Ayrancı, B. B. (2016). Konuşma eğitimi önemi. *Karaelmas Journal of Educational Sciences, 4*, s. 15-24.

Başaran, M., Erdem, İ. (2009). Öğretmen adaylarının güzel konuşma becerisi ile ilgili görüşleri üzerine bir araştırma. *Kastamonu Eğitim Dergisi, 17 (3)*, s. 743-754.

Bircan, E. (2013). Üniversite öğrencilerinin konuşma becerilerini kullanmaya yönelik tutumları. *Milli Eğitim Dergisi*, 43(197), 95-113.

Bolat, Y. (2019). *Eylem araştırmalarında veri toplama ve analiz yöntemleri*. A. S. Saracaloğlu ve A. K. Eranıl (Ed.) *Eğitimde eylem araştırmaları içinde* (ss. 311-343). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

Büyükikiz, K. K., Hasırcı, S. (2013). Anadili öğretiminde konuşma becerisinin yeri. *Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları, 1(1)*, s. 57-63.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, Ö., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi Yayınları.

Ceran, D. (2012). Türkçe öğretmeni adaylarının konuşma eğitimi dersine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, *5(8),* s. 337-358.

Creswell, J. W. (2020). *Nitel araştırma yöntemleri, beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni* (5. baskı). (Çev. Ed. S. B. Demir ve M. Bütün). Siyasal Kitabevi.

Çerçi, A. (2015). Türkçe öğretmenlerinin öğrencilerin konuşma becerisini ölçme ve değerlendirmeye ilişkin görüşleri. *International Journal of Social and Educational Sciences, 2(4),* 186-204.

Çetinkanat, C. (1996). İnsan ilişkilerinde etkili iletişim, *Çağdaş Eğitim*, *21 (223),* 18- 20.

Demirekin, M. (2023). Dil öğretiminde güncel yeni teknolojiler. *Akademik Tarih ve Düşünce Dergisi*, *10*(3), 627-641.

Demirel, Ö. (2004). *Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Doğan, Y. (2009). Konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik etkinlik önerileri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, *7*(1), 185-204.

Dökmen, Ü. (1997). *İletişim Çatışmaları ve Empati*. İstanbul: Sistem Yayıncılık.

Erdem, A., Erdem, M. (2015). Yapılandırmacı karma öğrenme ortamlarının dinleme ve konuşma becerilerine etkisi. *İlköğretim Online*, 14(3), 1130-1148.

Eşgi N., Kocadağ Ü. (2019). *Bilişim teknolojileri, öğretim materyal geliştirme için web 2.0 araçları 1*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Horzum, M. B. (2010). Öğretmenlerin web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 7 (1)*, 603-634.

İstifanoğlu, E. G. (2020). The influence of voki on learners' speaking skill in the EFL context: A case study with young learners (Yüksek Lisans Tezi). Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Mersin.

Johnson, A. P. (2015). *Eylem araştırması el kitabı* (2. baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.

Karaca, İ., Karaca, N. (2021). 2023 Vizyon Belgesi'nin dijitalleşme açısından incelenmesi. *Ulusal Eğitim Akademisi Dergisi* (UEAD), *5*(1), 1-8.

Katrancı, M. (2014). Öğretmen adaylarının konuşma becerisine yönelik öz yeterlilik algıları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 174-195.

Kıymaz, M. S., Doyumğaç, İ. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarının dinlediklerinden hareketle hazırlıksız konuşma başarıları: Karma yöntem araştırması. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(4), 1049-1070.

Korkmaz, G., Çaymaz, G. (2022). Yabancılara Türkçe eğitiminde web 2.0 araçlarının dört alan becerisine yönelik kullanımları (okuma, dinleme, yazma, konuşma). *Trk Dergisi*, *3*(1). https://doi.org/10.5281/zenodo.7492774

Kökçü, Y., (2023). Dil öğretiminde kullanılan dijital yardımcılar: Web 2.0 araçları. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (36), 48-66.

Kuru, O. (2013). *Akıcı konuşma problemi yaşayan ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin konuşma becerilerinin geliştirilmesi* (Yayımlanmamış doktora tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Kurudayıoğlu, A. G. M. (2003). Konuşma eğimi ve konuşma becerisini geliştirmeye yönelik etkinlikler. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, (13), 287.

Kuzu, A. (2009). Öğretmen yetiştirme ve mesleki gelişimde eylem araştırması. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2(6), 425-433.

Maden, S. (2011). Rol kartlarının konuşma eğitimindeki başarı ve tutum üzerine etkisi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(2), 23-38.

Mert, E. L. (2014). Türkçe eğitimi ve öğretiminde dört temel dil becerisinin geliştirilmesi sürecinde kullanılabilecek etkinlik önerileri. *Ana Dili Eğitim Dergisi*, 23-48.

Önbaş, N. A. (2008). *Türkçe öğretiminde teknoloji kullanımı ve kalıcı öğrenme.* Eskişehir: 8. International Educational Technology Konferansı Anadolu Üniversitesi.

Özdemir, S. (2017). Türkçe öğretmeni adaylarının konuşma kaygılarını gidermede hazırlıklı konuşmaların rolü. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 361-374.

Öztürk, Ö. (2017). *İlkokul 3.sınıf Türkçe dersinde yaratıcı drama yönteminin konuşma becerilerini geliştirmeye etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.

Parlak, B. (2017). Dijital çağda eğitim: Olanaklar ve uygulamalar üzerine bir analiz. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 22*(Kayfor 15 Özel Sayısı), 1741-1759.

Şahan, M. (2012). *10-12 Yaş arası ilköğretim öğrencilerinin konuşma yeterlilikleri ve konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik atölye örnekleri.* 5. Uluslararası Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Kurultayı, Mersin.

Taş, S., Uğurlu, M. (2019). Dil eğitiminde teknoloji ve sosyal medya etkisi. *Gece Akademi*, *2*, 1-13.

Tekşan, K., Çinpolat, E. (2018). Öğretmen adaylarının kitap okuma alışkanlığına yönelik tutumları ve konuşma öz yeterlik algılar. *Turkish Studies Educational Sciences*, 13(11), 1219-1236. http://dx.doi.org/10. 7827/TurkishStudies.13400

Temizkan, M. (2009). Akran değerlendirmenin konuşma becerisinin geliştirilmesi üzerindeki etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(12), 90-112.

Topçuoğlu Ünal, F., Degeç, H. (2012). Öğretmen görüşlerine göre konuşma eğitiminde karşılaşılan sorunlar. *The Journal of Academic Social Science Studies*

Uçgun, D. (2007). Konuşma eğitimini etkileyen faktörler. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 22, 59-67.

Ulu, H. (2019). Öğretmen adaylarının dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerine ilişkin metaforik algıları. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 272-314.

Ürün Karahan, B. (2015). Türkçe öğretmen adaylarının konuşma eğitimine yönelik tutumları (Kars İli Örneği). *e-Kafkas Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 38-45.

Yaşar, Z. (2017). *Kavram karikatürleriyle yapılan etkinliklerin ilkokul 3. Sınıf öğrencilerinin konuşma becerilerine etkisi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın.

Yeşilbağ, S., Korkmaz, Ö. (2020). The effect of Voki application on students' academic achievements and attitudes towards English course. Education and Information Technologies, 26/1, 465-487.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (Genişletilmiş 9. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yona, S., Marlina, L. (2014). The use of Voki website in teaching speaking on oral descriptive text for junior high school students. *Journal Of English Language Teaching*, 3/1, 235–242.

Zhang, W. (2022). The role of technology-based education and teacher professional development in English as foreign language classes. Front. Psychol, 13, 910315, https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.910315/full

Extended Abstract

Introduction

Human beings have been in need of telling something throughout their lives. This is a necessity of sustaining his/her own life and living in a community. Many communication tools are used to ensure communication in our daily lives. The most important tool that provides communication is undoubtedly the ability to speak.

Humans are born with the ability to speak and this skill emerges spontaneously. Since its emergence, it has been in a continuous development. However, this development is spontaneous and not within a plan and program. It is through school that speech becomes planned and programmed. Planned and programmed speaking activities in schools are carried out with willing students when they are listed in the textbooks. There are various reasons why students do not participate in speaking activities, these reasons appear as speech problems. Developments in mass media and information technologies have made speaking more important in different environments. People use speaking skills in various software tools in web technologies. Some of these tools are called web 2.0 tools.

Web 2.0 tools are highly preferred in education, especially due to the use of smart boards, 3D printers, smart phones, tablets in the educational environment, the applications of web 2.0 tools in recent years, the multidimensional structure of communication that these tools contain. Web 2.0 tools also enable students to improve their speaking skills and reduce their negative thoughts about speaking skills. Because web 2.0 tools enable self-learning and product creation, students are not faced with negative stimulus during speaking.

With this action research, it is aimed to reveal the functions of web 2.0 tools in the participation of students in speaking skill activities in secondary school Turkish lessons, in eliminating the problems encountered in the activities and in developing speaking skills. In this context, answers to the following questions were sought:

1. What are the functions of web 2.0 tools in eliminating the problems encountered in speaking skill activities?

2. What are the functions of web 2.0 tools in developing speaking skills?

3. How is the participation of students in speaking skill activities in secondary school Turkish lessons?

Method

In this study, the aim was to reveal the functions of web 2.0 tools in the participation of students in speaking skills activities in secondary school Turkish lessons, to eliminate the problems encountered in the activities and to develop speaking skills, the researcher was a

teacher, and action research provided the researcher with active participation in the process. The research was structured on two action plans. The action plans were completed in two weeks and four class hours. In the study, the students made their speeches in the web 2.0 application using computers in the computer laboratory. Expert opinions were obtained in the preparation of the action plans, the data obtained after the action plans were implemented were presented to the expert opinion, and the action plans were revised according to the expert opinions. In this study, the data were obtained with an observation form, a semi-structured interview form and documents.

The sample included in the research was chosen purposively. The study group of the research consists of a total of 19 sixth grade students, 9 boys and 10 girls, studying at a public school in Sivas province, who participated in the research voluntarily. The data in the study were examined through descriptive analysis and content analysis. The data collection tools of the study were created after the literature review and expert opinion, and diversification was made in the data collection tools to minimize data loss.

Results

According to the data obtained from the preliminary interview form, 68% of the students participating in the study find it enjoyable to use information technologies in speaking skills activities. When the data obtained from the observation form during the implementation of the first action plan are examined, no problems such as body language, eye contact, excitement during speaking, laughing, making others laugh, or forgetting due to the environment in speaking activities were encountered. It was observed that the longest speech lasted 180 seconds and the shortest speech lasted 40 seconds. When the second action plan was examined, it was observed that the students were happy and had fun while speaking on the computer. In the classroom interaction, it was observed that the students did not interfere with each other's speech and that the speech was made in a quiet and calm environment. They did not experience any problems due to their friends during their speech. It was observed that the longest speech lasted 180 seconds and the shortest speech lasted 26 seconds.

Discussion

When the answers given by the students in the preliminary interview form regarding the speaking activities carried out with web 2.0 tools in a computer environment are examined, it is observed that positive thoughts such as fun, being relaxed, excitement, loving, not laughing and not being made to laugh, desire, being logical, being productive are dominant. It is also necessary to emphasize here that the codes of excitement and laughing and making others laugh should not be taken negatively.

Based on the data obtained with the action plans, the students participated willingly in the speaking activities conducted with web 2.0 tools. The students liked the activities conducted with web 2.0 tools, felt comfortable during speaking, were not exposed to peer bullying, spoke more fluently and without forgetting. They wanted these activities to be repeated. It was observed that the students did not have problems such as laughing and making their friends laugh during speaking, getting excited during speaking, the environment, forgetting, not being able to use body language efficiently, avoiding eye contact in the activities conducted with web 2.0 tools. Although the students' problems with speaking time continued, it was observed that they were generally at a sufficient level. A significant improvement was noticed in the students' speaking skills. Based on the data obtained as a result of the action research, suggestions were made such as the environments in which students will perform speaking skills activities can be diversified.