

**SİBER UZAYDA YER ALAN KİŞİSEL VEYA KRİTİK KAMU HİZMETİ
KAPSAMINA GİREN KURUMSAL VERİLERİ ERİŞİME AÇMA, PAYLAŞMA VE
SATIŞA ÇIKARMA SUÇU**THE CRIME OF ACCESSING, SHARING AND SELLING PERSONAL OR INSTITUTIONAL
DATA THAT FALLS WITHIN THE SCOPE OF CRITICAL PUBLIC SERVICES IN CYBERSPACEBahar TURGUT* 10.21492/inuhfd.1681526 **Makale Bilgi**Gönderi: 22/04/2025
Kabul : 27/05/2025**Anahtar Kelimeler***Siber Uzak,
Siber Güvenlik,
Siber Suç,
Veri.***Article Info**Received: 22/04/2025
Accepted: 27/05/2025**Keywords***Cyberspace,
Cyber Security,
Cyber Crime,
Data.***Özet**

09.03.2025 tarihli ve 7545 sayılı Siber Güvenlik Kanunu (SiGüK) ile Türk hukukunda siber güvenliğe ilişkin olarak ilk kez düzenleme yapılmıştır. SiGüK'nün "Cezai Hükümler" başlıklı 16. maddesinde dokuz farklı suç tipine yer verilmiştir. Bu suç tiplerinden birisi de 4. fıkra düzenlen "Siber Uzayda Yer Alan Kişisel veya Kritik Kamu Hizmeti Kapsamına Giren Kurumsal Verileri Erişime Açma, Paylaşma ve Satışa Çıkarma" suçudur. Söz konusu suçun nitelikli halleri, diğer suçlarla birlikte SiGüK'nün 16/7. maddesinde düzenlenmiştir. İlgili suç ile kanun koyucu, bir veri sızıntısı sebebiyle siber uzayda bulunan kişisel veriler ile kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerin, ilgili kişi veya kurumun izni olmadan paylaşılmasını, erişime açılmasını veya satışa çıkarılmasını yasaklamaktadır. Böylece hem kişisel ve kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerin güvenliğinin sağlanması hem de kritik kamu hizmetlerinin işleyişi korunmaya çalışılmıştır. Bu çalışma ile siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçuna ilişkin olarak yapılan düzenleme ceza hukuku bakımından incelenerek değerlendirilecek, konuya ilişkin görüş ve öneriler sunulacaktır.

Abstract

The Cyber Security Law (SiGüK) dated 09.03.2025 and numbered 7545 introduced regulations regarding cyber security for the first time in Turkish law. Article 16 of the SiGüK titled "Penal Provisions" includes eight different types of crimes. One of these types of crimes is the crime of "Opening Access, Sharing and Selling Personal Data or Corporate Data Covered by Critical Public Services in Cyberspace" regulated in paragraph 4. The qualified forms of the crime in question are regulated in Article 16/7 of the SiGüK, along with other crimes. With the relevant crime, the legislator prohibits sharing, opening access or selling personal data and corporate data covered by critical public services in cyberspace due to a data leak without the permission of the relevant person or institution. In this way, efforts have been made to ensure the security of both personal and corporate data and to protect the operation of critical public services. In this study, the regulation regarding the crime of opening up access to, sharing and selling personal or critical public service corporate data in cyberspace will be examined and evaluated in terms of criminal law, and opinions and suggestions on the subject will be presented.

* Öğr. Gör. Dr., Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, Mali Hukuk Anabilim Dalı.

Atıf Şekli | Cite As: TURGUT, Bahar, "Siber Uzayda Yer Alan Kişisel veya Kritik Kamu Hizmeti Kapsamına Giren Kurumsal Verileri Erişime Açma, Paylaşma Ve Satışa Çıkarma Suçu", İnÜHFD, 16(1), 2025, s.207-220. **İntihal | Plagiarism:** Bu çalışma intihal programında kontrol edilmiş ve en az iki hakem incelemesinden geçmiştir. | This article has been controlled via plagiarism software and reviewed by at least two blind referees.



EXTENDED SUMMARY

Introduction and Research Purpose: The Cyber Security Law (SiGÜK) dated 09.03.2025 and numbered 7545 introduced regulations regarding cyber security for the first time in Turkish law. Article 16 of the SiGÜK titled “Penal Provisions” includes ten different types of crimes, and the crime of “Opening Access, Sharing and Selling Personal Data or Corporate Data Covered by Critical Public Services in Cyberspace” is regulated in the 4th paragraph. With the relevant crime, the legislator prohibits sharing, accessing or selling personal data and corporate data covered by critical public services in cyberspace due to a data leak without the permission of the relevant person or institution. In this way, both the security of personal and corporate data is ensured, and the operation of critical public services is attempted to be protected.

It is prohibited to share, access or sell personal data and corporate data that fall within the scope of critical public services in cyberspace due to the type of crime that constitutes the subject of the study and data leakage without the permission of the relevant person or institution, thus ensuring the security of both personal and corporate data and protecting the operation of critical public services.

In this study, the regulation regarding the crime of accessing, sharing and selling personal or critical public service corporate data in cyberspace will be examined and evaluated in terms of criminal law, and opinions and suggestions on the subject will be presented.

Literature Review: The crime of Opening Access, Sharing and Selling Corporate Data that are Within the Scope of Personal or Critical Public Service in Cyberspace is a new type of crime that has been regulated for the first time. Therefore, the relevant crime has not been the subject of any study or examined before. This study aims to examine the regulation made regarding the crime of opening access, sharing and selling corporate data that are within the scope of personal or critical public service in cyberspace in terms of criminal law and to present our opinions on the subject. In addition, this study will attempt to present suggestions to the legislator regarding the regulation of the relevant crime.

Methodology and Findings: This study is a study that approaches the subject critically. The study was prepared using compilation and research methods.

Conclusions, Limitations, and Recommendation: When the regulation of the crime of accessing, sharing and selling personal or critical public service corporate data in cyberspace is examined, the insufficiency of the qualified forms of the crime draws attention. The qualified circumstances of the crime are that the crime is committed by a public official, by more than one person and within the framework of the activities of an organization. However, in our opinion, elements such as the subject matter of the crime being a state secret, the damage caused by the crime to critical infrastructures or persons, and the losses suffered by the state due to the crime could also be regulated as qualifying circumstances of the crime. In addition, the regulation of the qualification of the crime committed by a public official is also erroneous. Namely, the purpose of accepting the fact that the perpetrator is a public official as a qualifying circumstance that aggravates the punishment is to prevent the use of the power, authority and influence provided by the public office to commit a crime. For this reason, while regulating this qualifying circumstance, expressions such as “by the public official in connection with his/her duty”, “by the public official taking advantage of the convenience provided by his/her duty”, “by the public official abusing the influence provided by his/her duty” or “by the public official abusing the authority granted by his/her duty” are included in the text of the relevant article. However, in the crime of accessing, sharing and putting up for sale corporate data in cyberspace that falls within the scope of personal or critical public service, since such a statement is not included when regulating this qualified case, the qualified case will be applied in every case where the crime is committed by a public official and the penalty will be increased. However, if a public official commits the offense of accessing, sharing and selling personal or critical public service corporate data in cyberspace independently of his/her duty, he/she should not be held responsible for the relevant qualified case.

When the regulation of the offense of accessing, sharing and putting up for sale corporate data within the scope of personal or critical public service in cyberspace is examined in the law, it is seen that there is no regulation regarding the commission of the offense for the benefit of a legal entity. Therefore, if the relevant offense is committed for the benefit of a legal entity, it will not be possible to impose any criminal sanction on this legal entity. In our opinion, it would be a proper amendment to make a legal regulation on this issue and to stipulate that if the offense is committed for the benefit of a legal entity, the permission will be revoked and confiscation security measures will be applied to the legal entity.

In conclusion, it is obvious that the relevant offense will serve to meet public needs. However, since the legal regulation contains deficiencies, it can be said that it would be appropriate to review it again in order to avoid problems in practice.

I. GİRİŞ

7545 sayılı Siber Güvenlik Kanunu (SiGüK)¹ ile Türk hukukunda siber güvenliğe ilişkin ilk kez doğrudan bir kanuni düzenleme yapılmıştır. SiGüK’nun “Amaç” başlıklı 1. maddesine göre Kanun’un amacı, Türkiye Cumhuriyeti’nin siber uzaydaki milli gücüne yönelik tehditlerin tespit edilerek ortadan kaldırılması, siber olayların doğuracağı tehlikelere karşı alınacak önlemlerin belirlenmesi, Türkiye Cumhuriyeti’nin kurum ve kuruluşlarının siber saldırılara karşı korunması için gerekli düzenlemelerin yapılması, ülkenin siber güvenliğinin güçlendirilmesi için politikaların belirlenmesi ve Siber Güvenlik Kurulu’nun kurulmasına ilişkin esasları düzenlemektir. SiGüK’nun “Kapsam” başlıklı 2. maddesine göre ise Kanun, siber uzayda varlık gösteren, hizmet sunan veya faaliyet yürüten, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler ile tüzel kişiliği bulunmayan kuruluşları faaliyetlerini kapsamına almaktadır. Aynı maddeye göre Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin, tabi oldukları kanunlar uyarınca yürüttükleri faaliyetler SiGüK’nun kapsamı dışındadır.

SiGüK’nun “Cezai Hükümler” başlıklı 16. maddesinde birden farklı suç tipine yer verilmiştir. Bu suç tipleri, 1. fıkra düzenlenilen “Kanunla yetkilendirilen mercilerin ve denetim görevlilerinin görev ve yetkileri kapsamında istedikleri bilgi, belge, yazılım, veri ve donanımı vermeme veya bunların alınmasına engel olma” suçu, 2. fıkra düzenlenilen, “Kanunen alınması gerekli onay, yetki veya izinleri almaksızın faaliyet yürütme” suçu, 3. fıkra düzenlenilen “Sır saklama yükümlülüğünün ihlali” suçu, 4. fıkra düzenlenilen “Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma” suçu, 5. fıkra düzenlenilen “Veri sızıntısı hakkında gerçeğe aykırı içerik oluşturma ve yayma” suçu, 6. fıkranın birinci cümlesinde düzenlenilen “Siber saldırı” suçu, 6. fıkranın ikinci cümlesinde düzenlenilen “Siber saldırı sonucunda elde edilen veriyi yayma” suçu, 8. fıkra düzenlenilen “Yasak hükümlere aykırı davranma” suçu ve 9. fıkra düzenlenilen “Görevi kötüye kullanma” suçu ile “Görevin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle veri ihlaline sebebiyet verme” suçlarıdır. Çalışmanın konusunu oluşturan siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu SiGüK’nun 16/4. Maddesinde şu şekilde düzenlenmiştir:

“Siber uzayda veri sızıntısı nedeniyle daha önce yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri, kişilerin veya kurumların izni olmaksızın ücretli veya ücretsiz şekilde erişime açan, paylaşan veya satışa çıkaranlara üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası verilir.”

II. KORUNAN HUKUKİ DEĞER

Suçla korunan hukuki değer, toplumsal düzenin barış içinde devamı için korunması gereken haklar ile manevi değerleri ifade eder². Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu bakımından korunan hukuki değerın tespit edilebilmesi için önce suçun konusunun tespit edilmesi gerekir³. Bu suçun konusu erişime açma, paylaşma veya satışa çıkarma fiillerinin üzerinde gerçekleştiği siber uzayda veri sızıntısı sonucu bulunan kişisel veriler ile kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerdir. Bu sebeple söz konusu suçla korunan hukuki değer, suçun konusunun kişisel veriler ve kritik kamu hizmetine ilişkin kamusal veriler olmasına göre farklılık göstermektedir.

Suçun konusunun siber uzayda bulunan kişisel veriler olması durumunda ilgili suç ile korunan hukuki değer, kişisel verilerin güvenliği ile kişisel verilerin korunması hakkıdır⁴. Çünkü ilgili suç ile kişisel verilerin kişinin rızası olmaksızın erişime açılması, paylaşılması veya satışa çıkarılması yasaklanmaktadır. Kişisel veriler, bir kişinin özel alanını oluşturan veriler olduğundan suç ile bir yandan kişisel veriler korunurken diğer yandan kişilerin özel hayatı da korunmuş olmaktadır⁵. Dolayısıyla ilgili suç ile kişisel verilerin güvenliği ile bu verilerin korunması hakkı güvenceye alınmaktadır. Ayrıca ilgili suç ile dolaylı olarak kişilerin özel hayatı da korunmaktadır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu ile kişisel verilerin güvende tutulmasına yönelik olarak kamu gücüne duyulan güven de korunmaktadır⁶. Zira kişiler, kendilerine ait verinin kamu gücü tarafından korunduğunu bilmek ve kamu gücüne güven duymak ister⁷. Dolayısıyla ilgili suç ile kişilerin kamu gücüne duyduğu güven de korunmaya çalışılmıştır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunu oluşturan diğer veriler olan kritik kamu hizmetine ilişkin kurumsal veriler açısından korunan hukuki değerler ise ilk duruma göre farklılık gösterir. SiGüK’nun 3. maddesine göre kritik kamu hizmeti, ulusal güvenlik ile kamu sağlığı ve düzeni bakımından büyük öneme

¹ RG: 09.03.2025, 32846.

² AKBULUT, Berrin: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 9. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2022, s. 35.

³ ŞENOL, Halkı Yanıltıcı Bilgi, s. 333.

⁴ KOCA, Mahmut/ÜZÜLMEZ, İlhan: Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler (Özel Hükümler), 9. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2023, s. 640.

⁵ BAYRAKTAR, Köksal/KESKİN KIZIROĞLU, Serap/YILDIZ, Ali Kemal/ZAFER, Hamide/AKSOY RETONAZ, Eylem/AKYÜREK, Güçlü/EVİK, Ali Hakan/SINAR, Hasan/ALTUNÇ, Sinan/AYTEKİN İNCEOĞLU, Asuman/ERMAN, Barış/EROĞLU, Fulya: Özel Ceza Hukuku Cilt III, 1. Baskı, Oniki Levha Yayıncılık, İstanbul 2018, s. 634.

⁶ DÜLGER, Murat Volkan: Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, 2. Baskı, Hukuk Akademisi Yayınları, İstanbul 2019, s. 590

⁷ DÜLGER, Murat Volkan: Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Türk Ceza Kanunu Bağlamında Kişisel Verilerin Ceza Normlarıyla Korunması (Kişisel Verilerin Korunması Kanunu), İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 3(2), 2016, s. 123.

sahip hizmetleri ifade etmektedir. Bu hizmetlere ilişkin kurumsal verilerin erişime açılması, paylaşılması veya satışa sunulması halinde milli güvenlik ile kamu sağlığı ve düzeninin zarar göreceği aşikardır. Dolayısıyla suçun konusunu oluşturan bu tip veriler açısından suçla korunan hukuki değerler milli güvenlik ile kamu sağlığı ve düzenidir. Milli güvenlik, iç ve dış boyutu olan bir kavramdır⁸. Milli güvenliğin iç boyutu, ülkenin anayasal düzeni ile devletin varlık ve bütünlüğünün iç ve dış tehditlere karşı korunmasını ifade ederken dış boyutu ülkenin uluslararası menfaatleri ile milletlerarası sözleşmelerden kaynaklanan haklarının iç ve dış tehditlere karşı korunmasını ifade eder⁹. Kamu sağlığından kasıt, toplumdaki bireylerin genel olarak sağlığının korunması ve sağlıklı yaşayabilme haklarının güvenceye alınmasıdır¹⁰. Kamu düzeni ise toplumun barış, huzur ve güven içerisinde yaşamasını sağlamaya yönelik olan maddi yaşam düzenidir¹¹.

SiGüK’nın genel gerekçesinde Kanun’un getiriliş amacının kişisel verilerin korunması, siber suçların önlenmesi ve kritik altyapıların güvenliğini sağlanması olduğu belirtilerek suçla korunan hukuki değerlere gönderme yapılmıştır¹². Buna göre ilgili suç tipi kişisel veriler ile kritik altyapıları da korumaktadır. Ayrıca SiGüK’nın amacının ülkenin siber güvenliğinin sağlanması olduğu düşünüldüğünde, Kanun’un 16. maddesinde düzenlenen suçlar bakımından genel olarak korunan hukuki değer, ülkenin siber uzayda bulunan bilişim sistemlerinin güvenliği ve halkın buna duyduğu güven duygusudur.

III. SUÇUN UNSURLARI

A. Maddi Unsurlar

1. Fiil

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu, kişisel veya kurumsal bir verinin erişime açılması, paylaşılması veya satışa çıkarılması halinde oluşur. Bu suçu oluşturan fiiller erişime açma, paylaşma veya satışa çıkarma fiilleridir. Kanuni tanımda suçun işlenebilmesi bakımından birden fazla alternatif harekete yer verildiğinden suç, seçimlik hareketli bir suçtur¹³. Seçimlik hareketlerden herhangi birinin gerçekleştirilmesiyle suç oluşur¹⁴. Failin seçimlik hareketlerden birini veya hepsini gerçekleştirmesi halinde de ortada tek suç vardır¹⁵. Ancak bu halde suçun cezası tayin edilirken Türk Ceza Kanunu’nun (TCK)¹⁶ 61. maddesi uyarınca ceza, üst sınıra yaklaşılarak belirlenir¹⁷.

Erişime açmak, Türkçe sözlükte “*genel ağ üzerinde herhangi bir sayfa, kitap, belge vb.ni ilgililerinin kullanımına sunmak*” olarak tanımlanmaktadır¹⁸. Erişime açmak, verilerin siber uzay üzerinden başkalarının ulaşabileceği şekilde açığa vurulmasını ve kişilerin kullanımına sunulmasını ifade etmektedir¹⁹. Bu seçimlik hareket bakımından failin belli bir muhatabının olması gerekmez²⁰. Önemli olan verinin çok sayıda kişinin ulaşabileceği bir şekilde siber uzay üzerinden sunulmuş olmasıdır²¹. Erişime açmak fiili ancak bir ağ üzerinden yani siber uzay üzerinden gerçekleştirilebilen bir fiildir. Siber uzay üzerinden bir verinin erişime açılması değişik şekillerde gerçekleştirilebilir²². Örneğin, bir web sayfasında verilerin yayınlanması, veriye ulaşılması için şifre gerekmesi halinde bu şifrenin paylaşılması, verilere ulaşım için link gönderilmesi gibi²³.

Paylaşmak, Türkçe sözlükte “*bilgiyi, yazıyı veya görsel malzemeyi iletişim araçlarının herhangi biriyle dağıtmak*” olarak tanımlanmaktadır²⁴. Paylaşmak fiilinden kasıt, bir verinin herhangi bir iletişim aracıyla bir başkasına iletilmesi veya ulaştırılmasıdır²⁵. Bu fiilin gerçekleşmesi bakımından verinin herhangi bir iletişim aracıyla iletilmesi yeterlidir. Bu sebeple verileri internet üzerinden, cep telefonu aracılığıyla veya posta yoluyla paylaşmak mümkündür²⁶. Örneğin, verilerin bir kişiye elektronik posta ile gönderilmesi

⁸ ŞENOL, Cem: Devlet Sırrı ve Devlet Sırlarına Karşı İşlenen Suçlar, (Devlet Sırrı), 1. Baskı, Oniki Levha Yayıncılık, İstanbul 2019, s. 57.

⁹ ŞENOL, Devlet Sırrı, s. 57.

¹⁰ ŞENTÜRK TUR, Melike: “Uyuyşturucu veya Uyarıcı Madde Kullanılmasını Özendirme Suçunda (TCK m. 190/2) Güncel Durumun Değerlendirilmesi”, Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 3(31), 2023, s. 1384.

¹¹ ŞENOL, Devlet Sırrı, s. 64.

¹² https://cdn.tbmm.gov.tr/KKBSPublicFile/D28/Y3/T2/WebOnergeMetni/6d9ba10d-9bec-4838-b58f-5d9d06080ff9.pdf?TSPD_101_R0=08ffcef486ab20008c34d38936057a5d9ea746d10ed844051b787f3fc5f66ca9fed3b4ac611d7b440823cab4a4143000ab5b1ff80fc6bc5a41897bac7a8004d1feac2dd1064830db450bf7ac089fd714af31ac8b5d669b7761169a07f06944f. (Erişim: 24.03.2025).

¹³ ÖZGENÇ, s. 185.

¹⁴ ARTUK, M. Emin/GÖKCEN, Ahmet/ALŞAHİN, Mehmet Emin/ÇAKIR, Kerim: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 17. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2023, s. 336.

¹⁵ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 336.

¹⁶ 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu. RG: 12.10.2004, 25611.

¹⁷ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 336.

¹⁸ <https://sozluk.gov.tr/>. (Erişim: 25.03.2025).

¹⁹ DÜLGER, Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, s. 582.

²⁰ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 635.

²¹ BÖREKÇİ, Eşref Barış: Kişisel Verileri Verme, Yayma veya Ele Geçirme Suçu (TCK m. 136), 1. Baskı, Onikilevha Yayıncılık, İstanbul 2020, s. 82.

²² YILMAZ, Sacit: Türk Ceza Hukuku Sisteminde Siber Suçlar, 1. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2016, s. 269.

²³ DÜLGER, Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, s. 581; YILMAZ, s. 269.

²⁴ <https://sozluk.gov.tr/>. (Erişim: 25.03.2025).

²⁵ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 633.

²⁶ ÖZBEK, Veli Özer/DOĞAN, Koray/BACAŞIZ, Pınar: Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler (Özel Hükümler), 19. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024, s. 603-604; DÜLGER, Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, s. 579.

halinde paylaşmak fiili oluşabileceği gibi verilerin bir kağıt veya dijital metaryel aracılığıyla bir başkasına iletilmesi halinde de paylaşmak fiili oluşabilir²⁷.

Satışa çıkarmak, Türkçe sözlükte “*satmak için ortaya koymak*” olarak tanımlanmaktadır²⁸. Dolayısıyla satışa çıkarmak, satışa arz etmek, satış istemini ortaya koyacak hareketlerde bulunmak anlamlarına gelmektedir²⁹. Örneğin satışa çıkarılan verilerle ilgili duyuru yapmak, ilan vermek, alıcı arayışına girmek, pazarlık yapmak gibi davranışlar satışa çıkarma fiilini oluşturur³⁰. Bu noktada dikkat edilmelidir ki paylaşma veya erişime açma fiilleri bakımından bir ücret istenip istenmemesi önemli değilken satışa çıkarma fiili verilerin belli bir bedel veya ücret karşılığında sunulmasını gerektirir³¹. Satışa çıkarma fiili bakımından önemli olan failin verileri bir bedel veya ücret karşılığında verme iradesini ortaya koymuş olmasıdır³². Satışa çıkarma fiilinin gerçekleşmiş sayılması bakımından verilerin satılmış olması gerekmez³³. Ancak verilerin satılmış olması failin satışa çıkarma iradesini ispat edeceğinden bu halde de fail satışa çıkarmak fiilinden sorumlu olur³⁴.

Bahsi geçen bu fiiller yasaklanmış hareketin gerçekleştirilmesini gerektirdiğinden suç, icrai bir suçtur³⁵. Bu fiillerin ne şekilde gerçekleşeceği hususunda kanun metninde bir sınırlama yapılmadığından suç, serbest hareketli bir suçtur. Örneğin, suça konu verilerin bulunduğu bir linkin ulaştırılması, verilerin bir kağıda yazılarak fiziken bu kağıdın verilmesi veya verilerin bir depolama aracı ile verilmesi hallerinin tamamında paylaşma fiili oluşur.

İlgili fiillerin icrası süreklilik gösterdiğinden suç, kesintisiz bir suçtur³⁶. Ancak erişime açma ve paylaşma seçimlik hareketleri bakımından suç ani bir suç olma özelliği de gösterebilir. Örneğin, veriler bir kerede mesaj yolu ile paylaşılsa ani bir suç oluşurken verinin bir internet sitesi üzerinden sürekli paylaşımında kalması şeklinde olursa kesintisiz bir suç oluşur.

Suçun oluşması bakımından seçimlik hareketlerin icrası yeterli görülmesi, mağdurun bir zarar veya tehlikeye uğraması aranmamıştır. Bu sebeple suç, bir soyut tehlike ve sırf hareket suçudur³⁷.

2. Netice

Netice, suç oluşturan fiilin dış dünyada meydana getirdiği değişikliktir³⁸. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda kanun koyucu, suçun netice unsurunu ayrıca belirlememiş, icrai hareketin yapılmasıyla suçun tamamlandığını kabul etmiştir³⁹. Yani bu suç, netice unsuru bakımından tipikliğin gerçekleşmesi bakımından ayrıca bir netice aranmayan sırf hareket (neticesi harekete bağlı suç) suçudur⁴⁰.

3. Fail

Kanun koyucu SiGük’ün 16/4. maddesinde suçun faili olabilmek için bir özellik aramamış, herhangi bir gerçek kişinin suçu işleyebileceği kabul edilmiştir. Dolayısıyla siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu herkes tarafından işlenebilen bir suçtur⁴¹. İlgili suç, tek bir kişi tarafından işlenebildiğinden failin sayısı bakımından ise tek failli bir suçtur⁴².

4. Mağdur

Mağdur, suçun konusunun ait olduğu kişi veya kişilerdir⁴³. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu bakımından mağdur, suçun konusunun ait olduğu kişi veya kişilerdir.

Suçun konusunun kişisel veri olması halinde mağdur, ilgili verinin ait olduğu gerçek kişi veya kişilerdir⁴⁴. Burada, kişisel veri kavramının yalnızca gerçek kişilere ait olan verileri ifade ettiğinden tüzel kişilerin bu suç bakımından mağdur veya suçtan zarar gören olamayacağına dikkat edilmesi gerekir⁴⁵.

²⁷ DÜLGER, Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, s. 579; ÖZBEK/DOĞAN/BACAŞIZ, Özel Hükümler, s. 603-604.

²⁸ <https://sozluk.gov.tr/>. (Erişim: 25.03.2025).

²⁹ ÖZBEK, Veli Özer: Müstehcenlik Suçu (TCK m. 226), 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2009, s. 69-70; SEVDİM, Ali Erdem: Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde İmal ve Ticareti Suçu, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2014, s. 140.

³⁰ SEVDİM, s. 140.

³¹ ÖZBEK, s. 69.

³² SELVİ AKPINAR, Aslı: Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Suçu, 2. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024, s. 46.

³³ ÖZBEK, s. 70.

³⁴ SELVİ AKPINAR, s. 47; ÖZBEK, s. 70.

³⁵ ÖZBEK, Veli Özer/DOĞAN, Koray/BACAŞIZ, Pınar: Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler (Genel Hükümler), 13. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2022, s. 228.

³⁶ ÖZGENÇ, s. 189.

³⁷ KREY, Volker/ESSER, Robert: Deutsches Strafrecht Allgemeiner Teil, 6. Auflage, Kohlhammer, Stuttgart 2016, s. 224; KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 128.

³⁸ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 350.

³⁹ ÖZBEK/DOĞAN/BACAŞIZ, Genel Hükümler, s. 231.

⁴⁰ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 352.

⁴¹ ÖZBEK/DOĞAN/BACAŞIZ, Genel Hükümler, s. 213.

⁴² ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 758.

⁴³ Ceza hukuku öğretisinde bir görüşe göre mağdur suçun maddi konusunun sahibi iken diğer görüşe göre mağdur suçla korunan hukuki değer sahibi. Bu kapsamda ceza hukuku öğretisinde bir görüş tüzel kişilerin suçun mağduru olamayacağını, yalnızca suçtan zarar gören olabileceğini kabul ederken diğer görüş tüzel kişilerin de suç mağduru olabileceğini kabul eder. Bahsi geçen tartışmalar için bkz.: HAFİZOĞULLARI, Zeki/ÖZEN, Muharrem: Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler, 3. Baskı, US-A Yayıncılık, Ankara 2015, s. 208; ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 392.

⁴⁴ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 651

⁴⁵ YÜKSEK, Furkan Kaan: AİHM İçtihatlarında Kişisel Verilerin Korunması, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 25 (1), 2023, s. 377.

Suçun konusunun kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal veri olduğu durumlarda ise mağdur, toplumu oluşturan herkeştir⁴⁶. Çünkü bu halde suçun konusunu oluşturan veriler, kamu düzeni bakımından gizli kalması gereken verilerdir ve bu verilerin erişime açılması, paylaşılması veya satışa sunulması halinde toplum bir bütün olarak zarar görecektir⁴⁷.

5. Konu

Suçun konusu, suçun üzerinde işlendiği insan veya şeydir⁴⁸. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusu erişime açma, paylaşma veya satışa çıkarma fiillerinin üzerinde gerçekleştiği siber uzayda veri sızıntısı sonucu bulunan kişisel veriler ile kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerdir.

Veri, Türkçe sözlükte “*Bir araştırmanın, bir tartışmanın, bir muhakemenin temeli olan ana öge; muta, data, done, bilgi*” olarak tanımlanmaktadır⁴⁹. Konumuz bakımından ise veri, bilişim sistemlerinin en temel birimi ve bu sistemlerde belirli bir formatta bulunan bilgidir⁵⁰. Buna göre bir bilişim sistemi ile bağlı olan, işlenebilen veya depolanablen, sayı metin, video, ses ve görüntüler ile herhangi bir formatta bulunan her şey veri kavramının kapsamına girer⁵¹. Kişisel veri ise bir gerçek kişinin teşhisini sağlayan ve ona ait olan, fiziksel, psikolojik, kültürel, ekonomik, sosyal ve diğer bütün özellik ve bilgilerdir⁵². Bu kapsamda kişisel veri, kişinin adı, soyadı, TC kimlik numarası, medeni hali, mesleği, ev ve iş adresi, pasaport ve kurum sicil numaraları, telefon numarası, e-posta adresi, sosyal güvenlik numarası, banka bilgileri, eğitim verileri, parmak izi, göz ve ten rengi, fotoğrafı, sesi, beden ölçüleri ile kan, DNA ve tükürük gibi biyolojik verilerini kapsar⁵³.

Kişisel veri kavramını daha doğru bir şekilde tanımlayabilmek adına kişisel veri ile kişisel olmayan veriyi ayıran ölçütlerin orataya konması gerekmektedir. Bu ölçütler iki tanedir. Birinci ölçüt, verinin gerçek bir kişiye ait olmasıdır⁵⁴. İkinci ölçüt ise verinin ait olduğu kişinin belli ya da belirlenebilir bir gerçek kişi olmasıdır⁵⁵. Dolayısıyla bir veri, gerçek bir kişiye ilişkin olup doğrudan veya dolaylı olarak onu tanımlıyorsa hangi konuda bilgi içerdiği önemli omaksızın kişisel veridir. Bu kişisel verinin neye ilişkin bir bilgi içerdiği önemli değildir⁵⁶. Yani kişisel verinin kişiye ait bir bilgi olması yeterlidir, içeriğinin ekonomik bir bilgi içermesi ile biyolojik bir bilgi içermesi arasında bir fark yoktur.

Kurumsal veri, bir kuruma ait olan veya bir kurumla ilgili olan özellik, nitelik veya bilgilerdir⁵⁷. Kurumsal verinin ilgili suçun konusunu oluşturabilmesi için kritik kamu hizmeti kapsamına giren bir kurumsal veri olması gerekir. Kritik kamu hizmeti kavramı, SiGüK’nın 3/1-e. maddesinde “*Ulusal, toplumsal veya ekonomik faaliyetlerin sürdürülmesi için gerekli olan ve kesintiye uğraması veya zarar görmesi halinde ulusal güvenlik, ülkenin sosyal veya ekonomik refahı, kamu düzeni veya sağlığı ya da diğer hizmetlerin sunumu üzerinde önemli bir etki oluşturabilecek ülke genelinde tekel veya sınırlı ikame ile sunulan hizmet*” olarak tanımlanmıştır. Kritik kamu hizmetleri, kritik altyapı aracılığıyla çalışmaktadır. Kritik altyapı, elektrik şebekeleri, su ve atık şebekeleri, iletişim ve telekomünikasyon sistemleri, sağlık sistemi, nükleer sistemler, nakliye ve ulaşım sistemi, savunma sanayi faaliyetleri, enerji sektörü, tarım ve gıda sektörü, finans ve bankacılık hizmetleri, hükümet binaları gibi çeşitli sistem, hizmet ve faaliyetleri kapsamaktadır⁵⁸. İşte siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusu, kritik altyapıda yer alan bir kuruma ait verilerdir.

Bir kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verinin ilgili suçun konusunu oluşturabilmesi için, sızıntı sonucu siber uzayda yer alması gerekir. Siber uzay, SiGüK’nın 3/1-i. maddesinde “*Doğrudan ya da dolaylı olarak internete, elektronik haberleşme veya bilgisayar ağlarına bağlı olan tüm bilişim sistemlerini ve bunları birbirine bağlayan ağlardan oluşan ortam*” olarak tanımlanmıştır. Bakanlar

⁴⁶ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 830.

⁴⁷ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 830.

⁴⁸ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 116.

⁴⁹ <https://sozluk.gov.tr/?q=veri&aranan=>. (Erişim: 24.03.2025).

⁵⁰ DEĞİRMENÇİ, Olgun: Ceza Muhakemesinde Sayısal (Dijital) Delil, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2014, s. 47-48.

⁵¹ AKBULUT, Berrin: Bilişim Suçları, 2. Baskı, Adalet Yayınevi, 2017, s. 188.

⁵² WEBER, Rolf H: The Right To Be Forgotten More Than a Pandora’s Box?, JIPITEC, (1), 2011, s. 124; BAYRAKTAR/KESKİN KIZIROĞLU/YILDIZ/ZAFER/AKSOY RETONAZ/AKYÜREK/EVİK/SINAR/ALTUNÇ/AYTEKİN İNCEOĞLU/ERMAN/EROĞLU, s. 638.

⁵³ ÖZKAN, Rabia: Kişisel Veri Koruma Hukukunun Kişilik Hakkının Korunması Çerçevesinde Değerlendirilmesi, ASBÜ Hukuk Fakültesi Dergisi, (2), 2021, s. 679 vd.; DÜLGER, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, s. 102.

⁵⁴ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 618.

⁵⁵ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 618.

⁵⁶ YÜKSEK, s. 373.

⁵⁷ <https://sozluk.gov.tr/?q=kurumsal&aranan=>. (Erişim: 24.03.2025).

⁵⁸ ÜNVER, Mustafa/CANBAY, Cafer/ÖZKAN, Hüseyin Burhan :Kritik Altyapıların Korunması, 1. Baskı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Ankara 2011, s. 5; ŞENEL, Kerem: Bilişim suçları ve Siber Güvenlik, Kadir Has Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek lisans tezi, 2024, s. 42; CAN, Aybike: Ulusal Güvenlik Açısından Kritik Altyapı ve Siber Alan: Sivil Hazırlıklılık ve Dirençlilik Perspektifinden Kavramsal Bir İnceleme, Diplomasi ve Strateji Dergisi, 3(2), 2022, s. 293 vd.; WRIGHT, Gavin: Critical Infrastructure, https://www-techtarget-com.translate.google/whatis/definition/critical-infrastructure?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=tr&_x_tr_hl=tr&_x_tr_pto=tc. (Erişim: 24.03.2025).

Kurulu Kararı⁵⁹ ile kabul edilen Ulusal Siber Güvenlik Stratejisi ve 2013-2014 Eylem Planına göre ise siber uzay, “Tüm dünyaya ve uzaya yayılmış durumda bulunan bilişim sistemlerinden ve bunları birbirine bağlayan ağlardan oluşan ortam”dır. Siber uzay, bilgisayar sistemleri, internet, intranet, hücresel teknolojiler ile iletişim servislerinden oluşan küresel bir platformdur⁶⁰. Siber uzay, tüm insanlığın ortak alanı ve hafızası olarak kabul edilmekte olup bu ortak alan, kimsenin üzerinde egemenlik kurmadığı, bağımsız ve kuralı bir alandır⁶¹. İşte bir kişisel veri veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren bir kurumsal veri, veri sızıntısı sebebiyle siber uzayı oluşturan alanda bulunursa siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunu oluşturabilir.

6. Nitelikli Haller

Kanun koyucu 16. maddenin 7. fıkrasında yaptığı düzenleme ile 16. maddenin ilk 6 fıkrasında düzenlenen suçları kapsamak üzere nitelikli haller ihdas etmiştir. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun nitelikli halleri, SiGüK’nın 16/7. maddesinde “Yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza suçun kamu görevlisi tarafından işlenmesi halinde üçte bir oranında, birden fazla kişi tarafından işlenmesi halinde yarı oranında ve bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde yarısından iki katına kadar artırılır.” şeklinde düzenlenmiştir. Buna göre söz konusu suça ilişkin uygulama alanı bulabilecek nitelikli haller, suçun kamu görevlisi tarafından işlenmesi, suçun birden fazla kişi tarafından işlenmesi ve suçun bir örgütün faaliyeti kapsamında işlenmesi olmak üzere üç tanedir.

Suçun nitelikli hallerinden ilki, suçun kamu görevlisi tarafından işlenmesidir. Bu nitelikli halin gerçekleşmesi durumunda verilecek ceza üçte bir oranında artırılır. Kamu görevlisi, TCK’nın 6/1-c. maddesinde “*kamusal faaliyetin yürütülmesine atama veya seçilme yoluyla ya da herhangi bir surette sürekli, süreli veya geçici olarak katılan kişi*” olarak tanımlanmıştır. Bu tanıma göre bir kimsenin kamu görevlisi olarak kabul edilebilmesi için kamusal bir faaliyetin bulunması ve o kimsenin de kamusal faaliyetin icrasına katılması gerekir⁶². Kamusal faaliyet kavramı TCK’nın 6/1-c. maddesinin gerekçesinde “*Anayasa ve kanunlarda belirlenmiş olan usullere göre verilmiş bir siyasal kararla, bir hizmetin kamu adına yürütülmesi*” olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla bir faaliyet siyasi bir karara dayanarak kamu adına yürütülüyorsa kamusal faaliyet söz konusu olur. Siyasi karardan kasıt TBMM’nin bir kararı olabileceği gibi Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelik gereği alınan bir karar da olabilir⁶³. Bir kimsenin atama, seçilme veya herhangi bir yöntemle kamusal faaliyetin icrasında yer alması ise o kimsenin kamusal faaliyete katılmasıdır. Kamusal faaliyete katılmak atama, seçilme veya herhangi bir yöntemle olabilir. Örneğin, avukatlar vekalet sözleşmesine dayanarak kamusal faaliyete katılırken tanıklar dava taraflarının isteği üzerine veya mahkemece alınan bir karar gereğince kamusal faaliyete katılırlar⁶⁴.

Bu nitelikli halin kanunda düzenleniş şekli, kanaatimizce hatalıdır. Çünkü failin kamu görevlisi olmasının cezayı ağırlaştıran bir nitelikli hal olarak kabul edilmesinin amacı, kamu görevinin sağladığı güç, yetki ve nüfuzun suç işlemek için kullanılmasını daha ağır bir şekilde cezalandırmaktır⁶⁵. Fakat kamu görevlisinin görevinin sağladığı gücü suç işlerken kullanabilmesi ancak çalıştığı kurum veya ifa ettiği görevle bağlantılı bir suç işlemesi veya kamu görevlisi sıfatının sağladığı gücü kötüye kullanması hallerinde mümkündür. Bu sebeple madde metninde bu hususun ayrıca belirtilmesi gerekir⁶⁶. TCK’nın çeşitli maddelerinde yapılan düzenlemelerde yer verildiği gibi bu suçun madde metninde de “*kamu görevlisi tarafından göreviyle bağlantılı olarak*”⁶⁷, “*kamu görevlisi tarafından görevinin sağladığı kolaylıktan yararlanılarak*”⁶⁸, “*kamu görevlisi tarafından görevin sağladığı nüfuz kötüye kullanılarak*”⁶⁹ veya “*kamu görevlisi tarafından görevinin verdiği yetki kötüye kullanılarak*”⁷⁰ gibi bir ifade yer almalıydı. Böyle bir ifadeye yer verilmediği için suçun bir kamu görevlisi tarafından işlendiği her durumda nitelikli hal uygulama alanı bulacak ve cezada artırım yapılacaktır. Halbuki bir kamu görevlisi, husumet yaşadığı bir arkadaşının siber uzaydaki verilerini göreviyle bağlantısı olmaksızın ele geçirip bir başkasıyla paylaştığında nitelikli halin uygulanma gerekçesi tarafımızca tespit edilememiştir. Dolayısıyla SiGüK’nın 16/7. maddesinde bu yönde bir düzenleme yapılmalıdır.

⁵⁹ Bakanlar Kurulu Kararı, 2013/4890, 20.06.2013. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2013/06/20130620-1.htm>. (Erişim: 25.03.2025).

⁶⁰ BİÇAKÇI, Salih: 21. Yüzyılda Siber Güvenlik, 1. Baskı, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2013, s. 10 ve ERDEM, Merve/ÖZOKAK, Gürkan: Siber güvenliğin Sağlanmasında Uluslararası Hukukun ve Türk Hukukunun Rolü, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 68(1), 2019, s. 128; SARI, Onur: Uluslararası Hukuk ve Türk Ceza Hukuku Bağlamında Siber Güvenlik ve Bilişim Sistemine Yönelik Suçlar, Harp Akademisi stratejik Araştırmalar Enstitüsü, Yüksek lisans tezi, İstanbul 2013, s. 15-16; ŞENEL, s. 40-41.

⁶¹ SARI, s. 2; ERDEM/ÖZOKAK, s. 128.

⁶² KAPLAN, Mahmut: Türk Ceza Hukukunda Kamu Görevlisi Kavramı, Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 5(2), Aralık 2015, s. 49-77, s. 61 vd.; AYDIN, Hüseyin: Ceza Hukukunda Kamu Görevlisi Kavramı, Ankara Barosu Dergisi, 68, 2010, s. 119.

⁶³ AYDIN, s. 121.

⁶⁴ AYDIN, s. 121.

⁶⁵ ÖZBEK/DOĞAN/BACAŞIZ, Özel Hükümler, s. 881.

⁶⁶ ÖZBEK/DOĞAN/BACAŞIZ, Özel Hükümler, s. 881.

⁶⁷ TCK, m. 281, Suç delillerini yok etme, gizleme veya değiştirme suçu.

⁶⁸ TCK, m. 285. Gizliliğin ihlali suçu.

⁶⁹ TCK, m. 86. Kasten yaralama suçu.

⁷⁰ TCK, m. 137. Özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar.

İlgili suça ilişkin nitelikli hallerinden ikincisi, suçun birden fazla kimse tarafından işlenmiş olmasıdır. Bu nitelikli halin gerçekleşebilmesi için suçun müşterek fail sıfatıyla en az iki kişi tarafından birlikte işlenmiş olması gerekir. Azmettiren ve yardım eden şerikler suçun faili olmadığı için, suçun failinin tek olduğu ancak birden fazla azmettiren ve yardım edenin katkısı ile iştirak halinde işlendiği durumlarda bu nitelikli hal uygulama alanı bulmaz⁷¹. Suçun birden fazla kimse tarafından müşterek fail olarak birlikte işlenmesi halinde verilecek ceza yarı oranında artırılır.

İlgili suça ilişkin nitelikli hallerinden üçüncüsü, suçun bir örgütün faaliyeti kapsamında işlenmiş olmasıdır. Bu nitelikli hal bakımından bahsi geçen örgütten TCK'nın 220/1. maddesinde düzenlenen suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçu kapsamında kurulmuş suç örgütleri anlaşılmalıdır⁷². Ayrıca Türk ceza hukukunda terör örgütlerinin cezalandırılmasının hukuki dayanağını TCK'nın 220. maddesi oluşturduğundan burada düzenlenen örgüt kavramının kapsamına terör örgütleri de dahildir⁷³. Dolayısıyla bu nitelikli hal bakımından örgüt, hem suç örgütü hem de terör örgütüdür. Suç örgütü, TCK'nın 220. maddesine göre kanunun suç saydığı fiilleri işlemek üzere kurulmuş olan örgüttür. Terör örgütü ise Terörle Mücadele Kanunu'nun (TMK)⁷⁴ 1. maddesinde yer alan terör eylemlerini gerçekleştirmek için kurulmuş silahlı örgüttür⁷⁵.

Yargıtay'a göre örgüt, “*çıkar elde etmek için üç veya daha fazla kişiden oluşan hiyerarşik biçimde yapılanmış sürekli ve disiplinli işbirliği öngören ve amaca yönelik suçları işlemek için oluşturulmuş bir grup*” demektir⁷⁶. Dolayısıyla bir örgütten bahsedilebilmesi için, üye sayısının üçten fazla olması, örgütün süreklilik göstermesi, örgüt üyeleri arasında hiyerarşik ilişki bulunması, örgüt içerisinde işbölümü yapılmış olması ve örgütün çıkar elde etmek için suç işliyor olması gerekir⁷⁷. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunu işleyen kişiler kararda bahsi geçen özelliklere sahip bir grup oluşturmuyorsa, sırf aralarında işbölümü yaparak suç işledikleri için örgüt olarak nitelendirilemezler⁷⁸. Dolayısıyla bu ihtimalde suçun “*bir örgütün faaliyeti kapsamında işlenmesi*” değil, “*birden fazla kimse tarafından işlenmesi*” nitelikli hali uygulama alanı bulur⁷⁹.

Suçun bir örgütün faaliyeti kapsamında işlenmesi halinde verilecek ceza yarisından iki katına kadar artırılır. Kanun koyucu bu nitelikli halde hâkime cezanın hangi oranda artırılacağını belirleme yetkisi vererek örgütün niteliğine göre bir belirleme yapılmasına imkan tanımıştır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu için belirlenen nitelikli haller kanaatimizce yetersizdir. Örneğin suçun kritik altyapılara verdiği zararlar, kişilerin suç sebebiyle uğradığı zararlar ve suç sebebiyle devletin uluslararası alanda yaşadığı maddi ve itibari kayıplar suçun nitelikli hallerinin tepitinde dikkate alınabilirdi.

B. Manevi Unsur

Manevi unsur, fail ile işlediği fiil arasındaki manevi bağı ifade eder⁸⁰. TCK'ya göre manevi unsur, kast ve taksirdir⁸¹. Bir suçun taksirli halinin cezalandırılabilmesi için kanunda buna ilişkin bir düzenleme bulunması gerekir⁸². Yani taksir istisnaen cezalandırılır⁸³. SiGüK'nın 16/4. maddesinde siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun taksirle işlenmesi durumunda cezalandırılacağına ilişkin bir hükme yer verilmediğinden ilgili suçun dikkat ve özen yükümlülüğünün ihlali sonucu oluşan taksirli hali, cezalandırılabilir bir fiil oluşturmaz.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun manevi unsuru, kasttır. İlgili suçun oluşması için failin belli bir maksat veya saikle hareket etmesi gerekmez. Failin suçun kanuni tanımında yer alan objektif unsurları bilmesi ve ilgili suç tipini gerçekleştirmeye yönelik bir irade ile hareket etmesi yeterlidir⁸⁴. Buna göre failin, erişime açtığı, paylaştığı veya satışa çıkardığı verilerin sızıntı sonucu siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kamusal veri olduğunu bilmesi ve iradesini bu verileri erişime açmaya, paylaşmaya veya satışa çıkarmaya yönlendirmesi gerekir.

⁷¹ TEZCAN, Durmuş/ERDEM, Mustafa Ruhan/ÖNOK, R. Murat: Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku, 21. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2023, s. 449.

⁷² TEZCAN/ERDEM/ÖNOK, s. 103.

⁷³ TEZCAN/ERDEM/ÖNOK, s. 103.

⁷⁴ 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu. RG: 12.04.1991, 20843 (Mükerrer).

⁷⁵ YILDIZ, Furkan: Terör Örgütü Varlığının Hukuken Tespiti, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 72(2), 2023, s. 606.

⁷⁶ Yargıtay, 8. CD., 05.04.2005, E.2005/341, K.2005/2011. <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/arama?p=hY5dC4IwFib%2fy%2ffWZUVGeCczQ5AIHYGFyNJhA20xhSjxv7dAsQ%2bh2%2fd9nvecFilCnmBas4DeQhC8A%2btrBV6Y4WTEV7FcAMkk4f44g%2fxgqNHS4ZIR6XdTmH9ldSjxfXhouLSxuWelJUAztHyDLQwkdWH4mIH2X5q%2bAzrU5MDmjshBpeHxxthd0JWO0WQt6%2fJN8nodkzplrY%2bMSJUxLa02uRkI3HWZkP%2fvbn5jLJcte1YDmrM4UknRP.> (Erişim: 27.03.2024).

⁷⁷ TEZCAN/ERDEM/ÖNOK, s. 58.

⁷⁸ TEZCAN/ERDEM/ÖNOK, s. 58.

⁷⁹ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 101.

⁸⁰ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 145.

⁸¹ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 146.

⁸² ZAFER, Hamide: Ceza Hukuku Genel Hükümler TCK m. 1-75, 8. Baskı, Beta Yayıncılık, İstanbul 2021, s. 342.

⁸³ BAUMANN, Jürgen/WEBER, Ulrich/MITSCH, Wolfgang: Strafrecht Allgemeiner Teil, 11. Auflage, Verlag Ernst und Werner Gieseking, Bielefeld 2003, s. 523-524.

⁸⁴ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 155-157.

Türk ceza hukukunda doğrudan kastla işlenen suçlar, kural olarak olası kastla da işlenebilir⁸⁵. Ancak kanuni tipte tam bir bilmenin arandığı suçlar, hukuka aykırılığın özel bir unsur olarak düzenlendiği suçlar ile amaç-saik suçları bu kuralın istisnasını oluşturur⁸⁶. Bu bakımdan ilgili suç olası kastla da işlenebilir. Buna göre fail, paylaştığı verinin siber uzayda bulunan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal bir veri olduğunu öngörmesine rağmen bu veriyi bir başkası ile paylaşırsa söz konusu veriyi bu durumu kabullenerek paylaştığı için olası kast ile suç işlenmiş olur.

Fail, paylaştığı verinin siber uzayda bulunan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal bir veri olduğunu bilmiyorsa suçun unsurlarında hata söz konusu olur. Unsur yanlılığı olarak adlandırılan bu halde failin kastı kalkar⁸⁷. Bu durumda TCK'nın 30/1. maddesi gereği failin taksirli sorumluluğu gündeme gelir. Fakat yukarıda da bahsedildiği üzere siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun taksirle işlenen hali cezalandırılabilir bir fiil oluşturmadığından ilgili suç oluşmaz ve fail bu suç sebebiyle cezalandırılmaz.

C. Hukuka Aykırılık

Hukuka aykırılık, suç oluşturan tipik fiilin hukuk düzeni ile çelişki içerisinde olmasıdır⁸⁸. Tipik bir fiili başlangıçtan itibaren hukuka uygun hale getiren sebepler, hukuka uygunluk sebepleridir⁸⁹. TCK'da düzenlenen hukuka uygunluk sebepleri, hakkın kullanılması, görevin ifası, meşru savunma ve ilgilinin rızasıdır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda söz konusu olabilecek hukuka uygunluk sebebi, ilgilinin rızasıdır. SiGüK'nın 16/4. maddesinde verilerin “*kişilerin veya kurumların izni olmaksızın*” paylaşılması suç olarak düzenlenmiş, böylece ilgilinin rızasının varlığı halinde suç oluşmayacağı ayrıca belirtilmiştir. Bu düzenleme sebebiyle ilgilinin rızasının bu suç bakımından hukuka uygunluk sebebi olarak mı yoksa tipikliği kaldıran bir sebep olarak mı kabul edileceği ayrıca tespit edilmelidir⁹⁰. TCK'nın 26/2. maddesinde düzenlenen ilgilinin rızası hukuka uygunluk sebebi, kişinin üzerinde mutlak olarak tasarruf edebildiği bir hakkına ilişkin olarak açıkladığı rızaya dayanılarak gerçekleştirilen fiillerden dolayı faile ceza verilmemesidir. Tipikliği kaldıran rıza ise mağdurun hukuki değer korunmasından iradi olarak vazgeçmesi halinde suç tipinin gerçekleşmemesidir⁹¹. Bu halde suç tipinde tanımlanan hareket bakımından mağdurun rızasının bulunmaması açıkça aranan bir unsur durumundadır⁹².

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda ilgilinin rızası, tipikliği kaldıran rıza olarak kabul edilmelidir. Çünkü ilgili suç tipi kanunda düzenlenirken erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma fiillerinin ilgili kişi veya kurumun rızası olmaksızın gerçekleştirilmesi aranmış, böylece ilgilinin rızası, suç oluşturan fiillerin gerçekleştirilme şekline ilişkin bir unsur olarak düzenlenmiştir. Buna göre örneğin kişinin fotoğrafını siber uzaydaki veri sızıntısı sonucu elde eden bir başkası bu fotoğrafı sosyal medya kullanıcılarının erişimine açarsa siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu oluşur. Ancak fotoğrafın sahibi olan kişi bu fotoğrafın ilgili sosyal medya kullanıcılarının erişimine açılmasına onay vermişse rızanın varlığı sebebiyle tipiklik gerçekleşmez ve suç oluşmaz.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda rıza, suçun konusu kişisel bir veri ise verinin sahibi olan gerçek kişi tarafından verilmelidir. Suçun konusunun kurumsal bir veri olması halinde ise kanaatimizce ilgilinin rızası hukuka uygunluk sebebi uygulama alanı bulmaz. Çünkü kritik kamu hizmeti kapsamına giren kamusal veriler bireylerin üzerinde tasarruf edemeyeceği şeyler olduğundan ilgilinin rızasının konusunu oluşturmaz.

IV. KUSURLULUK

Kişinin işlediği fiil sebebiyle cezalandırılabilmesi için bu hususta kusurlu olarak kabul edilebilmesi gerekir⁹³. Ancak TCK, bazı hallerin kişinin kusurunu azalttığını veya tamamen kaldırdığını kabul etmiştir. Bu haller, yaş küçüklüğü, sağır-dilsizlik, akıl hastalığı, geçici nedenler, alkol veya uyuşturucu madde

⁸⁵ ÖZGENÇ, s. 254.

⁸⁶ ÖZGENÇ, s. 254.

⁸⁷ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 256.

⁸⁸ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 494.

⁸⁹ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 494.

⁹⁰ Bu ayırım Alman doktrininden kaynaklanmaktadır. Alman Ceza Kanunu'nda ilgilinin rızasına ilişkin olarak açık bir düzenleme bulunmadığından Alman doktrininde ilgilinin rızasının iki farklı etki doğurabileceği kabul edilmiştir. Buna göre ilgilinin rızası, tipikliği kaldıran bir unsur olarak “*tipikliğe engel olan rıza*” veya suçun hukuka aykırılık unsurunu etkileyen “*hukuka uygunluk nedeni olan rıza*” olarak ikiye ayrılır. Detaylı bilgi için bkz.: KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 290-291; DEMİREL, Muhammed: Ceza Hukukunda Rızanın İki Boyutu: Tipikliğe Engel Olan Rıza ve Hukuka Uygunluk Sebebi Olan Rıza, İstanbul Hukuk Mecmuası, 78(3), 2020, s. 1473 vd.

⁹¹ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 291; DEMİREL, s. 1476.

⁹² KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 291; DEMİREL, s. 1476.

⁹³ ÖZGENÇ, s. 454-455.

etkisinde olma, cebir ve şiddet, korkutma ve tehdit, zorunluluk hali, amirin emri, haksız tahrik, hukuka uygunluk sebeplerinde sınırın aşılması ve hata halleridir.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda ilk olarak yaş küçüklüğü ile sağır ve dilsizlik halleri söz konusu olabilir. Örneğin, yaşı gereği elindeki verinin kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal bir veri olduğunu anlayamayacak durumda olan 10 yaşındaki bir çocuk bu veriyi sosyal medya hesabından paylaşırsa TCK'nın 31. maddesi gereği bu çocuk bakımından ceza sorumluluğunun yokluğu sebebiyle ceza verilememesinden bahsedilir⁹⁴. Benzer şekilde sağır ve dilsiz olan 14 yaşındaki bir çocuk aynı paylaşımı yaparsa TCK'nın 33. maddesi göndermesi sebebiyle bu çocuk bakımından da ceza sorumluluğunun yokluğu sebebiyle ceza verilememesinden bahsedilir⁹⁵.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda ikinci olarak cebir ve şiddet, korkutma ve tehdit söz konusu olabilir. TCK'nın 28. maddesi gereğince fail *“karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı cebir ve şiddet veya muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdit”* sonucunda suç işlemişse failin kusurluluğu kalkar. Buna göre fail, karşı koyamayacağı veya kurtulamayacağı bir cebir veya şiddete yahut da muhakkak ve ağır bir korkutma veya tehdide maruz kalması sebebiyle sızıntı sonucu oluşan verileri erişime açar, paylaşır veya satışa çıkarırsa cezalandırılmaz. Bu halde cebir ve şiddet, korkutma ve tehdidi kullanan kişi dolaylı faillik hükümlerine göre suçun faili sayılarak cezalandırılır⁹⁶.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunun kişisel veri olması durumunda haksız tahrik söz konusu olabilir. TCK'nın 29. maddesi gereğince haksız bir fiil sonucu meydana gelen hiddet veya şiddetli elem etkisi ile suç işleyen kişi ceza indiriminden faydalanır. Buna göre kendisine karşı haksız bir fiil gerçekleştirilen fail, bu haksız fiilin kendisinde yarattığı kızgınlık ve üzüntü etkisiyle, bu fiili gerçekleştiren kişiye ait kişisel verileri erişime açar, paylaşır veya satışa çıkarırsa TCK'nın 29. maddesi uyarınca ceza indiriminden faydalanır. Ancak ilgili suçun konusunun kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal veri olması halinde haksız tahrik hükümleri uygulama alanı bulmaz. Çünkü haksız tahrikde tahrik sonucu gerçekleştirilen fiilin ilk haksız fiili gerçekleştiren kişiye karşı işlenmesi gerekir⁹⁷. Tahrik eden kişi ile tahrik sonucu işlenen suçun mağduru farklı kişilerse haksız tahrik hükümleri uygulanamaz⁹⁸. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunun kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal veri olması halinde suçun mağduru toplumu oluşturan herkes olacağından haksız tahrik hükümleri uygulanamaz.

V. TEŞEBBÜS

Teşebbüs, fiilin icrasına elverişli hareketlerle başladıktan sonra icra hareketlerinin tamamlanamaması veya neticenin gerçekleşmemesi halidir⁹⁹. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu, bir sırf hareket ve soyut tehlike suçudur. Bu tür suçlarda, somut olayda icra hareketleri bölünerek işlenebiliyorsa ilgili suçun teşebbüs hükümlerinin uygulanmasına elverişli olduğu kabul edilir¹⁰⁰. Örneğin, siber uzayda yer alan kişisel bir veri, kağıt parçası üzerine yazılarak posta yoluyla paylaşılırken kağıdın postada kaybolması veya yırtılması gibi bir durumda ilgili suça teşebbüs söz konusu olur. Yine verilere ulaşım için link gönderilmesi ancak linkin bir hata sebebiyle açılmaması halinde ilgili suça teşebbüs söz konusu olur. Burada dikkat edilmesi gereken husus, bu halde TCK'nın 35/2. maddesine göre failin nasıl cezalandırılacağına belirsiz kalmasıdır. Çünkü ilgili maddeye göre teşebbüs halinde fail meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığına göre cezalandırılır.

VI. İŞTİRAK

İştirak, bir kişi tarafından işlenebilen bir suçun, aralarında yaptıkları anlaşma gereği fiil üzerinde kurdukları hakimiyet aracılığıyla birden çok kişi tarafından birlikte işlenmesidir¹⁰¹. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu, herkes tarafından işlenebilen bir suç olduğundan TCK'nın 40/2. maddesi bu suç bakımından uygulama alanı bulmaz¹⁰². İlgili suç iştirak kuralları açısından herhangi bir özellik göstermez. Bu suça iştirak eden kişiler, fiile sağladıkları katkıya göre doğrudan, dolaylı veya müşterek fail, azmettiren veya yardım eden olarak cezalandırılır¹⁰³.

VII. İÇTİMA

Fikri içtima, bir fiil ile birden çok suç işleyen failin cezai sorumluluğunun nasıl belirleneceğine ilişkin kurallardan oluşur¹⁰⁴. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal

⁹⁴ DEMİRBAŞ, Timur: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 19. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024, s. 388 vd.

⁹⁵ DEMİRBAŞ, s. 388 vd.

⁹⁶ ÖZBEK/DOĞAN/BACAŞIZ, Genel Hükümler, s. 422.

⁹⁷ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 367.

⁹⁸ KOCA/ÜZÜLMEZ, Genel Hükümler, s. 367.

⁹⁹ BAUMANN/WEBER/MİTSCH, s. 587-588; ÖZGENÇ, s. 700-701.

¹⁰⁰ DEMİRBAŞ, s. 549; ZAFER, s. 539.

¹⁰¹ ARTUK/GÖKCEN/ALŞAHİN/ÇAKIR, s. 748.

¹⁰² DEMİRBAŞ, s. 564.

¹⁰³ BAUMANN/WEBER/MİTSCH, s. 655; DEMİRBAŞ, s. 564.

¹⁰⁴ GÖKTÜRK, Neslihan: Fikri İçtima, 1. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2013, s. 5-6.

verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda fikri içtima hükümlerinin uygulanması mümkündür. İlk olarak ilgili suçta zincirleme suç hükümleri uygulanabilir. Bir kişiye ait verilerin aynı suç işleme kararının icrası kapsamında farklı zamanlarda erişime açılması, paylaşılması veya satışa çıkarılması halinde zincirleme suç oluşur. Örneğin, failin haftada iki kere, bir kişiye ait fotoğraflardan bir tanesini erişime açması halinde ilgili suç zincirleme suç şeklinde işlenmiş olur.

İkinci olarak ilgili suçta kişisel verilerin suçun konusu olduğu durumlarda aynı neviden fikri içtima hükümlerinin uygulanması mümkündür. Birden çok kişiye ait verilerin birlikte erişime açılması, paylaşılması veya satışa çıkarılması halinde aynı neviden fikri içtima oluşur. Örneğin, beş kişilik ailenin mensuplarına ait verilerin topluca tek fiille erişime açılması halinde aynı neviden fikri içtima oluşur.

Üçüncü olarak suçta farklı neviden fikri içtima hükümlerinin uygulanması mümkündür. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu işlenirken kişisel verilerin paylaşılması suretiyle ilgili kişinin özel hayatının gizliliğinin de ihlal edilmesi halinde TCK'nın 134/1. maddesinde düzenlenen "*Özel hayatın gizliliğini ihlal*" suçu da oluşur. Suça konu kişisel verilerin kişinin özel hayatına ilişkin görüntü veya sesler içermesi halinde ise TCK'nın 134/2. maddesinde düzenlenen suç oluşur. Bu hallerde fail tek hareketle iki ayrı suç birlikte işlemiş olacağından farklı neviden fikri içtima hükümleri uygulanır. Dolayısıyla fail en ağır cezaı gerektiren siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçundan cezalandırılır. Bu durum temel ceza belirlenirken dikkate alınır ve ceza tayini alt sınırdan uzaklaştırarak yapılır¹⁰⁵.

Bir kişiye ait birden fazla verinin aynı anda erişime açılması, paylaşılması veya satışa çıkarılması halinde kanaatimizce tek suç oluştuğunu kabul etmek gerekir. Çünkü bu halde suçun konusunu oluşturan verilerin bir bütün olarak değerlendirilmesi ve tek bir suçun oluştuğunun kabul edilmesi gerekir. Fakat bu halde suçun cezası belirlenirken TCK'nın 61. maddesi uyarınca suçun konusunun önem ve değeri ile meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığı kıstasları uyarınca cezada artırım yapılmalıdır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu işlenirken kullanılan verilerin bir bilişim sistemine girilerek elde edilmiş olması halinde ilgili suç ile bilişim sistemine girme suçu da işlenmiş olur. TCK'nın 243. maddesinde düzenlenen "*Bilişim sistemine girme*" suçu bir bilişim sisteminin tamamına veya bir kısmına girilmesi veya girdikten sonra sistem içerisinde kalmaya devam edilmesi halinde oluşur. Failin bir bilişim sistemine girmesi ve oradan elde ettiği kişisel veya kamusal verileri erişime açması, paylaşması veya satışa çıkarması halinde kanaatimizce gerçek içtima kuralları uygulanmalıdır. Çünkü bu halde iki ayrı fiil ve iki ayrı suç mevcuttur. Bu halde işlenen iki suç için de ayrı ayrı cezalandırma yapılır. Ancak doktrindeki bir görüşe göre iki ayrı suç oluşturan fiillerin kısmen ortak olması halinde farklı neviden fikri içtima hükümlerinin uygulanması gerekir. Bu görüşün kabul edilmesi halinde bahsi geçen suçlardan daha ağır cezaı gerektiren siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu gereğince cezalandırma yapılmalıdır¹⁰⁶.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunu oluşturan kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerin aynı zamanda devletin güvenliğine ilişkin bir bilgi olması halinde TCK'nın 329. maddesinde düzenlenen "*Devletin güvenliğine ilişkin bilgilerin açıklanması*" suçu da gündeme gelir. Bahsi geçen suç, devletin güvenliği veya iç veya dış siyasal çıkarları açısından gizli kalması gereken bilgilerin açıklanması suretiyle işlenir. Devletin güvenliğine ilişkin bilgilerin açıklanması suçunun konusunu oluşturan ve devlet sırrı niteliği taşıyan bilgiler, ya devletin güvenliğine ya da devletin siyasal yararlarına ilişkin olmalı ve bu bilgiler niteliği itibarıyla gizli kalması gereken bilgiler olmalıdır¹⁰⁷. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunu oluşturan kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal veriler de devlet faaliyetlerinin devamı bakımından gerekli olan ve kesintiye uğraması veya zarar görmesi halinde ulusal güvenliği tehlikeye sokabilecek nitelikteki verilerdir. Görüldüğü üzere iki suçun konu unsuru benzerdir. İki suç, fiil unsuru bakımından da benzerlik göstermektedir. Dolayısıyla somut olayda bu iki suçtan hangisine göre cezalandırma yapılacağına tespit edilmesi gerekir. Örneğin Türk Silahlı Kuvvetleri'nin gerçekleştireceği operasyonlara ilişkin bilgiler hem kritik kamu hizmetine ilişkin bir bilgidir hem de devlet sırrı niteliğinde bir bilgidir. Suçun konusunun böyle bir bilgi olması halinde her iki suç da oluşur ve hangi suçtan cezalandırma yapılacağı TCK'nın 44. maddesine göre belirlenir. Bu sebeple verilen örnekte cezası daha ağır olan Devletin güvenliğine ilişkin bilgilerin açıklanması suçuna göre cezalandırma yapılır.

TCK'nın "*Verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme*" başlıklı 136. maddesine göre "*Kişisel verileri, hukuka aykırı olarak bir başkasına veren, yayan veya ele geçiren kişi...*" cezalandırılır. Görüldüğü üzere siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu ile verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçu, konu ve fiil unsurları bakımından benzerlik göstermektedir. Şöyle ki her iki suçta da suçun konusu kişisel verilerdir. Ayrıca her iki suçta da bu verilerin bir başkasına verilmesi-paylaşılması veya erişime açılması-yayılması suç olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla suçun konusunun kişisel veri olması halinde bu iki suçtan hangisinin oluştuğunun tespit edilmesi gerekir. Kanaatimizce iki suç arasında özel hüküm - genel hüküm

¹⁰⁵ GÖKTÜRK, s. 264.

¹⁰⁶ GÖKTÜRK, s. 105.

¹⁰⁷ ŞENOL, Devlet Sırrı, s. 203.

ilişkisi mevcuttur. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu, verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçuna göre özel hüküm niteliğindedir. Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun konusunu oluşturan kişisel veriler, yaşanan bir veri sızıntısı sebebiyle siber uzayda önceden yer alan kişisel verilerdir. Eğer erişime açılan veya paylaşılan kişisel veri bu nitelikteyse oluşan suç, siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu olur. Aksi halde, yani farklı bir şekilde ele geçirilen kişisel verilerin başkasına verilmesi, yayılması veya ele geçirilmesi halinde oluşan suç, verileri hukuka aykırı olarak verme veya ele geçirme suçudur.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun bir suç örgütünün veya terör örgütünün faaliyeti kapsamında işlenmesi halinde failer hem siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçundan hem de örgütün niteliğine göre TCK'nın 220. maddesi bağlamında “*Suç işlemek amacıyla örgüt kurma, yönetme veya üye olma*” suçundan veya TMK'nın 7. maddesi göndermesi sebebiyle TCK'nın 314. maddesi bağlamında “*Silahlı örgüt*” suçundan dolayı ayrı ayrı cezalandırılır¹⁰⁸.

VIII. YAPTIRIM

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda yaptırım olarak hürriyeti bağlayıcı bir ceza öngörülmüştür. SiGüK'nın 16/2. maddesine göre ilgili suçun cezası üç yıldan beş yıla kadar hapis cezasıdır. Bu ceza suçun kamu görevlisi tarafından işlenmesi halinde üçte bir oranında, birden fazla kişi tarafından işlenmesi halinde yarı oranında ve bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde yarisından iki katına kadar artırılır.

SiGüK'de siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun tüzel kişi yararına işlenmesine ilişkin bir düzenleme bulunmamaktadır. Dolayısıyla ilgili suçun bir tüzel kişi yararına olacak şekilde işlenmesi halinde bu tüzel kişi hakkında herhangi bir cezai yaptırım uygulanması mümkün değildir. Kanaatimizce bu hususta kanuni bir düzenleme yapılarak suçun tüzel kişi yararına işlenmesi halinde tüzel kişi hakkında iznin iptali ile müsadere güvenlik tedbirlerinin uygulanmasına hükmedilmesi yerinde olur.

IX. ZAMANAŞIMI VE MUHAKEYMEYE İLİŞKİN KURALLAR

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun yaptırımı üç yıldan beş yıla kadar hapis cezası olduğundan bu suç bakımından uygulanması gereken olağan dava zamanaşımı süresi TCK'nın 66/1. maddesi uyarınca sekiz yıldır. Suç bakımından uygulanması gereken olağanüstü dava zamanaşımı süresi ise TCK'nın 67/4. maddesi uyarınca oniki yıldır.

SiGüK'nın 16/2. maddesine göre ilgili suçun takibi şikâyetle bağlı olmadığından suç dolayısıyla soruşturma ve kovuşturma re'sen yapılır. Ancak suçun failinin kamu görevlisi olması halinde 4483 sayılı Kanun'a göre fail hakkında soruşturma izni alınmalıdır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda yargılama yapmakla görevli mahkeme, Asliye Ceza Mahkemesidir¹⁰⁹. Yetkili mahkeme, ilgili verilerin sistem içinde kayıtlı olduğu yer mahkemesi ile veriler mağdurun yerleşim yerinde veya oturduğu yerde erişime açılmış veya paylaşılmışsa o yer mahkemesidir¹¹⁰.

X. SONUÇ

Günümüzde yaşanan teknolojik gelişmelerin kritik altyapıların korunmasını gerekli kılması, hem kişilerin hem de kurumların dijital varlıklarının korunmasının gerekmesi ve ülkede siber güvenliğin sağlanmasına duyulan ihtiyacın artması sebepleriyle kanun koyucu 09.03.2025 tarihli ve 7545 sayılı Siber Güvenlik Kanunu ile siber güvenlik alanında düzenlemeler yapmıştır. Bu kanunun 16/4. maddesi ile siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçu düzenlenmiştir. İlgili suç SiGüK ile ilk kez düzenlenmiş yeni bir suç tipidir. Bu suç tipi ile veri sızıntısı sebebiyle siber uzayda bulunan kişisel veriler ile kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerin, ilgili kişi veya kurumun izni olmadan, ücretli veya ücretsiz olarak paylaşılması, erişime açılması veya satışa çıkarılması yasaklanmakta, böylece hem kişisel ve kurumsal verilerin güvenliğinin sağlanması hem de kritik kamu hizmetlerinin işleyişinin korunması hedeflenmektedir.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun kanunda düzenlenişi incelendiğinde suçun nitelikli hallerinin yetersizliği dikkat çekmektedir. Suça ilişkin nitelikli haller, suçun kamu görevlisi tarafından, birden fazla kişi tarafından ve bir örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenmesidir. Ancak kanaatimizce suçun kritik altyapılara veya kişilere verdiği zarar ile suç sebebiyle devletin yaşadığı kayıplar gibi unsurlar da suçun nitelikli hali olarak düzenlenebilirdi. Ayrıca suçun kamu görevlisi tarafından işlenmesine ilişkin nitelikli halin düzenlenişi de hatalıdır. Şöyle ki failin kamu görevlisi olmasının cezayı ağırlaştıran bir nitelikli hal olarak

¹⁰⁸ KOCA/ÜZÜLMEZ, Özel Hükümler, s. 101.

¹⁰⁹ YENİSEY, Feridun/NUHOĞLU, Ayşe: Ceza Muhakemesi Hukuku, 12. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024, s. 271; DÜLGER, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu, s. 162.

¹¹⁰ YENİSEY/NUHOĞLU, s. 282.

kabul edilmesinin amacı, kamu görevinin sağladığı güç, yetki ve nüfuzun suç işlemek için kullanılmasını önlemektir. Bu sebeple de bu nitelikli hal düzenlenirken ilgili suçun madde metninde bu hususu ortaya koyan özel bir ifadeye yer verilmesi gerekir. Ancak siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunda bu nitelikli hal düzenlenirken böyle bir ifadeye yer verilmediği için suçun bir kamu görevlisi tarafından işlendiği her durumda nitelikli hal uygulama alanı bulacak ve cezada artırım yapılacaktır.

Siber uzayda yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verileri erişime açma, paylaşma ve satışa çıkarma suçunun kanunda düzenlenişi incelendiğinde suçun tüzel kişi yararına olarak işlenmesine ilişkin bir düzenleme yapılmadığı görülmektedir. Bu sebeple ilgili suçun bir tüzel kişi yararına olacak şekilde işlenmesi halinde bu tüzel kişi hakkında herhangi bir cezai yaptırım uygulanması mümkün olmayacaktır. Kanaatimizce bu hususta kanuni bir düzenleme yapılarak suçun tüzel kişi yararına işlenmesi halinde tüzel kişi hakkında iznin iptali ile müsadere güvenlik tedbirlerinin uygulanacağına hüküm altına alınması yerinde bir değişiklik olur.

Sonuç olarak ilgili suçun kamusal ihtiyaçların karşılanmasına hizmet edeceği aşikardır. Ancak yapılan kanuni düzenlemenin eksiklikler içermesi sebebiyle uygulamada sorun yaşanmaması adına tekrar gözden geçirilmesinin yerinde olacağı söylenebilir.

KAYNAKÇA

- AKBULUT, Berrin: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 9. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2022.
- AKBULUT, Berrin: Bilişim Suçları, 2. Baskı, Adalet Yayınevi, 2017.
- ARTUK, M. Emin/GÖKCEN, Ahmet/ALŞAHİN, Mehmet Emin/ÇAKIR, Kerim: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 17. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2023.
- AYDIN, Hüseyin: Ceza Hukukunda Kamu Görevlisi Kavramı, Ankara Barosu Dergisi, 68, 2010.
- Bakanlar Kurulu Kararı, 2013/4890, 20.06.2013. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2013/06/20130620-1.htm>. (Erişim: 25.03.2025).
- BAUMANN, Jürgen/WEBER, Ulrich/MITSCH, Wolfgang: Strafrecht Allgemeiner Teil, 11. Auflage, Verlag Ernst und Werner Gieseking, Bielefeld 2003.
- BAYRAKTAR, Köksal/KESKİN KIZIROĞLU, Serap/YILDIZ, Ali Kemal/ZAFER, Hamide/AKSOY RETONAZ, Eylem/AKYÜREK, Güçlü/EVİK, Ali Hakan/SINAR, Hasan/ALTUNÇ, Sinan/AYTEKİN İNCEOĞLU, Asuman/ERMAN, Barış/EROĞLU, Fulya: Özel Ceza Hukuku Cilt III, 1. Baskı, Oniki Levha Yayıncılık, İstanbul 2018.
- BÖREKÇİ, Eşref Barış: Kişisel Verileri Verme, Yayma veya Ele Geçirme Suçu (TCK m. 136), 1. Baskı, Onikilevha Yayıncılık, İstanbul 2020.
- BIÇAKÇI, Salih: 21. Yüzyılda Siber Güvenlik, 1. Baskı, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2013.
- CAN, Aybike: Ulusal Güvenlik Açısından Kritik Altyapı ve Siber Alan: Sivil Hazırlıklılık ve Dirençlilik Perspektifinden Kavramsal Bir İnceleme, Diplomasi ve Strateji Dergisi, 3(2), 2022, s. 279-311.
- DEĞİRMENCİ, Olgun: Ceza Muhakemesinde Sayısal (Dijital) Delil, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2014.
- DEMİRBAŞ, Timur: Ceza Hukuku Genel Hükümler, 19. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024.
- DEMİREL, Muhammed: Ceza Hukukunda Rızanın İki Boyutu: Tipikliğe Engel Olan Rıza ve Hukuka Uygunluk Sebebi Olan Rıza, İstanbul Hukuk Mecmuası, 78(3), 2020.
- DÜLGER, Murat Volkan: Kişisel Verilerin Korunması Hukuku, 2. Baskı, Hukuk Akademisi Yayınları, İstanbul 2019.
- DÜLGER, Murat Volkan: Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Türk Ceza Kanunu Bağlamında Kişisel Verilerin Ceza Normlarıyla Korunması (Kişisel Verilerin Korunması Kanunu), İstanbul Medipol Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 3(2), 2016, s. 101 – 167.
- GÖKTÜRK, Neslihan: Fikri İhtima, 1. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2013.
- ERDEM, Merve/ÖZÖCAK, Gürkan: Siber güvenliğin Sağlanmasında Uluslararası Hukukun ve Türk Hukukunun Rolü, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 68(1), 2019, s. 127-212.
- HAFIZOĞULLARI, Zeki/ÖZEN, Muharrem: Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler, 3. Baskı, US-A Yayıncılık, Ankara 2015. https://cdn.tbmm.gov.tr/KKBSPublicFile/D28/Y3/T2/WebOnergeMetni/6d9ba10d-9be6-4838-b58f-5d9d06080ff9.pdf?TSPD_101_R0=08ffcef486ab20008c34d38936057a5d9ea746d10ed844051b787f3fc5f66ca9fed3b4ac611d7b440823eab4a4143000ab5b1ff80fc6bc5a41897bac7a8004d1feac2dd1064830db450bf7ac089fdf714af31ac8b5d669b7761169a07f06944f. (Erişim: 24.03.2025).
- <https://sozluk.gov.tr/?q=kurumsal&aranan=>. (Erişim: 24.03.2025).
- <https://sozluk.gov.tr/?q=veri&aranan=>. (Erişim: 24.03.2025).
- <https://sozluk.gov.tr/>. (Erişim: 25.03.2025).
- KAPLAN, Mahmut: Türk Ceza Hukukunda Kamu Görevlisi Kavramı, Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 5(2), Aralık 2015, s. 49-77.
- KOCA, Mahmut/ÜZÜLMEZ, İlhan: Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler (Genel Hükümler), 17. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024.
- KOCA, Mahmut/ÜZÜLMEZ, İlhan: Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler (Özel Hükümler), 9. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2023.
- KREY, Volker/ESSER, Robert: Deutsches Strafrecht Allgemeiner Teil, 6. Auflage, Kohlhammer, Stuttgart 2016.
- ÖZBEK, Veli Özer/DOĞAN, Koray/BACAŞIZ, Pınar: Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler (Genel Hükümler), 13. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2022.
- ÖZBEK, Veli Özer/DOĞAN, Koray/BACAŞIZ, Pınar: Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler (Özel Hükümler), 19. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024.
- ÖZBEK, Veli Özer: Müstehcenlik Suçu (TCK m. 226), 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2009.
- ÖZGENÇ, İzzet: Türk Ceza Hukuku Genel Hükümler, 18. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2022.
- ÖZKAN, Rabia: Kişisel Veri Koruma Hukukunun Kişilik Hakkının Korunması Çerçevesinde Değerlendirilmesi, ASBÜ Hukuk Fakültesi Dergisi, (2), 2021, s. 675-733.
- TECAN, Durmuş/ERDEM, Mustafa Ruhan/ÖNOK, R. Murat: Teorik ve Pratik Ceza Özel Hukuku, 21. Baskı, Seçkin Yayıncılık,

- Ankara 2023.
- SARI, Onur: Uluslararası Hukuk ve Türk Ceza Hukuku Bağlamında Siber Güvenlik ve Bilişim Sistemine Yönelik Suçlar, Harp Akademisi stratejik Araştırmalar Enstitüsü, Yüksek lisans tezi, İstanbul 2013, s. 15-16.
- SELVİ AKPINAR, Aslı: Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Suçu, 2. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024.
- SEVDİM, Ali Erdem: Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde İmal ve Ticareti Suçu, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2014.
- ŞENEL, Kerem: Bilişim suçları ve Siber Güvenlik, Kadir Has Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek lisans tezi, 2024.
- ŞENOL, Cem: Devlet Sırrı ve Devlet Sırlarına Karşı İşlenen Suçlar, (Devlet Sırrı), 1. Baskı, Oniki Levha Yayıncılık, İstanbul 2019.
- ŞENOL, Cem: “Halkı Yanıltıcı Bilgiyi Alenen Yayma Suçu (TCK m. 217/A)”, (Halkı Yanıltıcı Bilgi), Ceza Hukuku Dergisi, (50), 2022, s. 331-352.
- ŞENTÜRK TUR, Melike: “Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Kullanılmasını Özendirme Suçunda (TCK m. 190/2) Güncel Durumun Değerlendirilmesi”, Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 3(31), 2023.
- ÜNVER, Mustafa/CANBAY, Cafer/ÖZKAN, Hüseyin Burhan :Kritik Altyapıların Korunması, 1. Baskı, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu, Ankara 2011.
- ÜNVER, Yener: Ceza Hukukıyla Korunması Amaçlanan Hukuksal Değer, 1. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2003.
- WEBER, Rolf H: The Right To Be Forgotten More Than a Pandora’s Box?, JIPITEC, (1), 2011, s. 120-130.
- WRIGHT, Gavin: Critical Infrastructure, https://www-techtarget-com.translate.google/whatis/definition/critical-infrastructure?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=tr&_x_tr_hl=tr&_x_tr_pto=tc. (Erişim: 24.03.2025).
- Yargıtay. 8. CD., 05.04.2005, E.2005/341, K.2005/2011. <https://www.lexpera.com.tr/ictihat/arama?p=hY5dC4lwFib%2fy%2fFWZUVGeCczQ5AIHYGFyNJhA20xhSjxv7dAsQ%2bh2%2fd9nvecFilCNmBas4DeQIfic8A%2btrBV6Y4WTEV7FcAMkk4f44g%2fxgqNHS4ZIR6XdTMh9ldSJxfXhouLSxuWelJUAztHyDLQwkDWH4mIH2X5q%2bAzrU5MDmjshBpeHxxthd0JW00WQt6%2fJN8nodkzplrY%2bMSJUxLa02uRkI3HWZkP%2fvbn5JLJctelYDmrM4UknRP>. (Erişim: 27.03.2024).
- YENİSEY, Feridun/NUHOĞLU, Ayşe: Ceza Muhakemesi Hukuku, 12. Baskı, Seçkin Yayıncılık, Ankara 2024.
- YILDIZ, Furkan: Terör Örgütü Varlığının Hukukten Tespiti, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 72(2), 2023, s. 563-618.
- YILMAZ, Sacit: Türk Ceza Hukuku Sisteminde Siber Suçlar, 1. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara 2016.
- YÜKSEK, Furkan Kaan: AİHM İçtihatlarında Kişisel Verilerin Korunması, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 25 (1), 2023, s. 371-420.
- ZAFER, Hamide: Ceza Hukuku Genel Hükümler TCK m. 1-75, 8. Baskı, Beta Yayıncılık, İstanbul 2021.

Yazar Beyanı | Author's Declaration

Mali Destek | Financial Support: Yazar Bahar TURGUT, bu çalışmanın araştırılması, yazarlığı veya yayınlanması için herhangi bir finansal destek almamıştır. | Bahar TURGUT, who is the author has not received any financial support for the research, authorship, or publication of this study.

Yazarların Katkıları | Authors's Contributions: Bu makale yazar tarafından tek başına hazırlanmıştır. | This article was prepared by the author alone.

Çıkar Çatışması/Ortak Çıkar Beyanı | The Declaration of Conflict of Interest/Common Interest: Yazar tarafından herhangi bir çıkar çatışması veya ortak çıkar beyan edilmemiştir. | No conflict of interest or common interest has been declared by the author.

Etik Kurul Onayı Beyanı | The Declaration of Ethics Committee Approval: Çalışmanın herhangi bir etik kurul onayı veya özel bir izne ihtiyacı yoktur. | The study doesn't need any ethics committee approval or any special permission.

Araştırma ve Yayın Etiği Bildirgesi | The Declaration of Research and Publication Ethics: Yazar, makalenin tüm süreçlerinde İnÜHFD'nin bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyduğunu ve verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığını, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde İnÜHFD'nin ve editör kurulunun hiçbir sorumluluğunun olmadığını ve bu çalışmanın İnÜHFD'den başka hiçbir akademik yayın ortamında değerlendirilmediğini beyan etmektedir. | The author declares that he complies with the scientific, ethical, and quotation rules of İnULR in all processes of the paper and that he does not make any falsification of the data collected. In addition, he declares that İnonu University Law Review and its editorial board have no responsibility for any ethical violations that may be encountered, and that this study has not been evaluated or published in any academic publication environment other than İnonu University Law Review.