

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Dijital Teknoloji Kullanımına Yönelik Görüşlerin İncelenmesi

Investigation of Opinions on the Use of Digital Technology in Teaching Turkish as a Foreign Language

Nahide İrem Azizoglu^{1*} 
Aslı Yağız² 

¹ Sakarya Üniversitesi, Sakarya, Türkiye,
azizoglu@sakarya.edu.tr,
ror.org/04ttnw109

² Sakarya Üniversitesi, Türkçe Eğitimi
Yüksek Lisans Programı Öğrencisi,
Sakarya, Türkiye,
asliyagiz4129@icloud.com,
ror.org/04ttnw109

*Sorumlu Yazar/Corresponding Author

Öz: Günümüzde teknolojik araçların hayatın her alanında kullanılması ile birlikte öğretim sürecinde değişiklikler yaşanmaktadır. Öğretim sürecini desteklemek, öğrencilerin motivasyon düzeylerini arttırmak, ders içeriğini hazırlamak ve uygulamak gibi farklı alanlarda kullanılan teknolojik araçlar eğitimcilerin öğretim sürecini yönetmelerini kolaylaştırmaktadır. Teknolojik araçların yabancı dil olarak Türkçe öğretimi sürecinde öğretim görevlileri tarafından kullanım düzeyini ve amacını inceleyen bu çalışmada fenomenoloji yöntemi kullanılmıştır. Araştırma farklı üniversitelerde yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında görev yapan veya deneyimi bulunan 20 öğretim görevlisi katılmıştır. Araştırmaya katılım gönüllülük esasına bağlı olup veriler yarı yapılandırılmış görüşme soruları kullanılarak toplanmıştır. Görüşme soruları araştırmacılar tarafından hazırlanmış olup bu sorulara Türkçe eğitimi ve ölçme değerlendirme alan uzmanlarından görüşler alınarak son hâl verilmiştir. Araştırmada öğretim görevlilerinin dil öğretim sürecinde teknolojik araçları nasıl kullandıkları, kullanım amaçları, Web 2.0 araçlarının kullanımına ilişkin görüşleri, yapay zekâ araçlarının derslerde kullanımına ilişkin görüşleri ve teknolojik araçların kullanımındaki yeterlilik durumları incelenmiştir. Öğretim görevlilerinin sorulara verdiği cevaplar doğrultusunda içerik analizi yöntemi kullanılarak anlamlı kodlar oluşturulmuştur. Araştırmacılar tarafından yapılan bağımsız kodlamalar karşılaştırılarak görüş birliği oranı %86 olarak hesaplanmıştır. Yapılan araştırma sonucunda; çoğu öğretmenin dijital teknoloji konusunda kendisini yeterli gördüğünü ancak bazı öğretmenlerin eğitim olarak yetersizliklerinin giderilebileceği tespit edilmiştir. Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde öğretmenlerin dijital teknolojiyi etkin bir biçimde kullandığı görülmektedir. Belirli alanları sağlanacak eğitim destekleri ile beraber teknolojik araçların kullanım ve uygulama alanlarının geliştirilebilir.

Anahtar Kelimeler: Yabancılar Türkçe Öğretimi, Dijital Teknoloji, Web 2.0 Araçları, Yapay Zekâ

Geliş Tarihi/Received: 07.05.2025
Kabul Tarihi/Accepted: 28.06.2025
Yayınlanma Tarihi/ Available Online:
30.06.2025

Abstract: With the use of technological tools in every area of life today, changes are occurring in the teaching process. Technological tools, which are used in different areas such as supporting the teaching process, increasing students' motivation levels, preparing and implementing course content, make it easier for educators to manage the teaching process. In this study, which examines the level and purpose of the use of technological tools by instructors in the process of teaching Turkish as a foreign language, the phenomenology method was used. Twenty instructors who work or have experience in the field of teaching Turkish as a foreign language at different universities participated in the study. Participation in the research was voluntary and the data were collected using semi-structured interview questions. The interview questions were prepared by the researchers and finalized with opinions from experts in Turkish education and assessment and evaluation. The study examined how instructors use technological tools in the language teaching process, their purposes of use, their views on the use of Web 2.0 tools, their views on the use of artificial intelligence tools in lessons, and their competence in using technological tools. Based on the answers given by the instructors, meaningful codes were created using the content analysis method. Independent codings made by the researchers were compared and the agreement rate was calculated as 86%. As a result of the research, it was determined that most teachers considered themselves competent in digital technology, but that some teachers could overcome their inadequacies through training. It is observed that teachers use digital technology effectively in teaching Turkish as a foreign language. With educational support to be provided in certain areas, the usage and application areas of technological tools can be improved.

Keywords: Teaching Turkish to Foreigners, Digital Technology, Web 2.0 Tools, Artificial Intelligence

Extended Abstract

With the use of technological tools in all areas of life today, changes are occurring in the teaching process. With technological developments, the use of technological elements in the language teaching process has become mandatory. Technological tools, which are used in different areas such as supporting the teaching process, increasing students' motivation levels, preparing and implementing course content, make it easier for educators to manage the teaching process. Especially in teaching Turkish as a foreign language, it plays a very important role in facilitating the learning process and enriching the learning environment for the student. Teaching Turkish to foreigners is not only a language teaching process, but also a prominent element that allows us to express our language in the best way as a carrier of our culture. As important as technology is in the education process, the process will be easier with teachers who have the necessary equipment, knowledge, and skills to prepare and implement this technology. Therefore, it is important for teachers to use digital technology correctly, effectively, consciously, and adequately. In this study, which examines the level and purpose of the use of technological tools by lecturers in the process of teaching Turkish as a foreign language, the phenomenology method, which is within the qualitative research approach, was used. The question "What are the lecturers' opinions on the use of digital technology in teaching Turkish as a foreign language?" was sought to be answered. The study included 20 lecturers who work or have experience in the field of teaching Turkish as a foreign language at different universities. Participation in the study was based on voluntariness, and data were collected using semi-structured interview questions. The interview questions were prepared by the researchers and finalized by receiving feedback from experts in Turkish education and assessment and evaluation. The interview form was created with 6 open-ended questions. These questions are: How do you use technological tools in your lessons? For what purposes do you use technological tools in your lessons?, How do you use Web 2.0 tools in your lessons?, How do you use artificial intelligence tools in your lessons?, How do you evaluate your proficiency in using technological tools in lessons?, What are your positive and negative thoughts about the use of technological tools in lessons? In the study, how lecturers use technological tools in the language teaching process, their purposes of use, their views on the use of Web 2.0 tools, their opinions on the use of artificial intelligence tools in lessons, and their proficiency in using technological tools were examined. The interview form was answered digitally by the lecturers. Based on the responses given by the lecturers, meaningful codes were created using the content analysis method. Participants were named anonymously as O1, O2, O3, etc. Frequency values were included to show the level of participation in the opinions shared by the participants. Direct quotations from the interview form responses were included to support the participants' views. Independent codings made by the researchers were compared and the consensus rate was calculated as 86%. Consensus was reached among the participants. The meaningful codes and frequency values created were tabulated and presented in the findings section. When looking at the findings section, lecturers stated that they use digital technology in their courses in teaching Turkish as a foreign language for activities and applications, in the course process, in assessment and evaluation, to increase motivation and attention, distance education, attendance, extracurricular activities, and evaluating free lessons. They also stated that they use technological tools for purposes such as the use of digital materials, in-class activities, vocabulary, class participation, learning retention, content development, skill development, motivation, and assessment and evaluation. In addition, they frequently stated that they use Web 2.0 tools in the use of digital tools, skill areas, changing in-class activities, grammar activities, and extracurricular activities. They stated that they use artificial intelligence tools in their lessons for getting ideas, assessment and evaluation, text creation, translation, activity preparation, material preparation, and class participation. The lecturers expressed their proficiency in the use of technological and artificial intelligence tools in their lessons as sufficient, moderate, and insufficient. As a result of the study, it is seen that digital tools offer various learning environments to teachers in teaching Turkish as a foreign language and increase students' participation in the course by raising their

motivation. Additionally, it was determined that most teachers consider themselves competent in integrating digital technology into their lessons, but some teachers identify themselves as inadequate and can eliminate their shortcomings by receiving the necessary training. It is observed that teachers effectively use digital technology, Web 2.0 tools, and artificial intelligence in different areas of their lessons in teaching Turkish as a foreign language. While the majority of teachers who filled out the interview form shared positive opinions about digital technology providing multiple learning environments, offering variety, facilitating student motivation, accessibility, text creation, language skill development, extracurricular activities, conscious use, and current applications, some teachers shared negative opinions such as inadequacy of classroom methods, lack of time management, lack of equipment, and lack of technology training. It is seen that digital tools provide productive course content for students in teaching Turkish as a foreign language and facilitate students' participation in the process. With the educational support to be provided in specific areas of digital technology, the areas of use and application of technological tools can be developed. As a recommendation; in-service training seminars can be organized so that lecturers can use technology, Web 2.0 tools, and artificial intelligence applications more effectively in their lessons. Access to and encouragement for professional development programs should be provided so that lecturers can keep their technological competencies up to date. Guiding activities and application examples specifically prepared for lecturers can be shared for the use of digital technological tools in classroom management and time management. More training on digital technologies will help lecturers solve the problems they face in this area and make their in-class use more efficient.

1.Giriş

Günümüzde teknolojinin hızla gelişmesi ile beraber hayatın her alanında teknolojinin kolaylaştırıcı, olumlu etkisini görmekteyiz. Teknolojiye duyulan ihtiyaç; evde, okulda, iş yerinde giderek artmakta ve insanlar tarafından yoğun bir şekilde kullanılmaktadır. Teknolojinin, hayatın her alanında olduğu gibi öğrenme ve öğretim süreçlerini de etkilemesi kaçınılmazdır. Üzerinde önemle durulması gereken konulardan biri de teknolojinin eğitimde kullanılmasıdır (Seferoğlu, 2009). Başta bilgi ve iletişim teknolojileri olmak üzere teknoloji kullanımı, dil öğretimi açısından ciddi fırsat sunmaktadır. Eğitimin pek çok alanında olduğu gibi teknoloji kullanımı, günümüzde dil öğretimine dair yöntem ve süreçlerin de doğal olarak değişimine etki etmektedir (Ahmadi, 2018).

Teknolojinin eğitimde kullanılması; öğrenme materyallerinin çeşitlenmesine, öğrencilerin dikkatini çekerek dersi daha ilgi çekici kılmasına, doğru ve hızlı bilgiye kısa sürede ulaşarak zamandan tasarruf sağlaması gibi eğitim sürecini kolaylaştıracak faydalar sunmaktadır. Katrancı ve Uygun (2013) de benzer şekilde eğitimde teknoloji kullanımının gerekliliğini vurgulayarak, dersi daha ilgi çekici hâle getirmesi, zaman kaybını önlemesi, hedefe ulaşmayı kolaylaştırması ve daha kalıcı öğrenmeyi sağlaması gibi üstünlüklerinden söz etmiştir. Güneş (2012) de dijital materyallerin bilgisayar ve internet gibi teknolojilerin gelişmesiyle birlikte paylaşım ve hazırlama kolaylığı, çoklu ortam desteği gibi nedenlerle kullanımının arttığını ifade etmiştir. Materyal kullanımı, özellikle de teknolojik materyaller eğitimin her alanında önemli görülmektedir. Eğitim sürecinde teknolojinin yöntem, teknik ve materyallerle etkili bir şekilde kullanılması, öğrencilerin birden çok duyusuna hitap ederek öğrenme sürecini zenginleştirir; böylece daha eğlenceli etkinliklerle kalıcı öğrenmeler gerçekleşir.

Yaşanan değişim ve dönüşüm ile birlikte dil öğretimi ve kullanımı alanlarında yeni gelişmeler ortaya çıkmıştır. Bir birey, bir dilin öğrenim ve gelişim evresinde ne kadar fazla uyarıcı ile karşılaşarsa bireyin öğrenme süreci gelişme süreci kolaylaşır ve kalıcı öğrenmeler gerçekleşir. Günlük hayatlarında teknolojiden her alanda yararlanan bireylerin yabancı dil öğrenirken bu teknolojilerden yararlanmasına imkân sağlamak hem öğrencilerin öğrenmeleri üzerine olumlu sonuçlar doğuracak hem de öğrenmeye motive olmalarını sağlayacaktır. Aynı zamanda teknoloji kullanımının yalnızca öğrenciler için değil öğreticiler için de birçok yararı bulunmaktadır. Dolayısıyla bu durum dil öğretim sürecindeki öğretim

ortamlarının daha aktif bir hâle getirilmesine olanak sağlamaktadır (Birinci, 2020, s. 351). Bir dilin yabancı dil olarak öğretim süreci, farklı uyaranlara sahip eğitim ortamlarının hazırlanması ile doğrudan ilişkilidir.

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi sürecinde kullanılacak her türlü eğitim ortamının da farklı uyaranlar ile zenginleştirilmesi önem arz etmektedir. Özellikle teknolojinin her alanda kendini gösterdiği çağımızda eğitim ortamları ile entegre oluşu, Web temelli farklı araçların hazırlanması ve kullanılması ihtiyacını ortaya çıkarmıştır (Baş & Yıldırım, 2018, s. 828). Dil öğretiminde dijital teknoloji uygulamaları ve etkinlikleri öğrencilere farklı deneyimler sunduğu için dil öğretim sürecinin verimli ve aktif geçmesini sağlar. Dijital teknolojinin yabancı dil öğretiminde etkinlik, uygulama ve tekrar imkânları ile desteklenmesi çoklu öğrenme ortamı sunarak öğrenmenin kalıcılığını artırır. Ancak dijital teknolojinin eğitimde etkili bir şekilde kullanılabilmesi için sadece teknolojik araçların bulunması yeterli değildir. Bu dijital araçların nasıl hazırlanacağını ve nasıl kullanılacağını bilen; onları derslerine doğru bir şekilde entegre ederek öğrencinin süreçte aktif kalmasını sağlayacak öğretmenlere ihtiyaç doğmuştur. Öğretmenlerin teknolojiye karşı bakış açıları da bu noktada oldukça önemlidir, çünkü bu bakış açısı onların teknolojiyi etkili ve verimli kullanabilmelerini doğrudan etkilemektedir (Çelik & Kahyaoğlu, 2007, s. 573). Eğitimde teknolojinin verimli bir şekilde kullanılabilmesi için öğretmenlerin yeterli düzeyde teknolojik bilgiye sahip olması gerekmektedir (Doğru vd., 2017).

Bu ihtiyaç, öğrencilere kolaylık sağlamanın yanında öğretmenlere de ders içeriği tasarlama, uygulama ve ölçme değerlendirme alanlarında süreci hızlandırıcı bir yaklaşım kazandıracaktır. Eğitimde teknoloji, öğrenci merkezli öğretimi destekleyecek şekilde kullanıldığında, öğrenci performansını olumlu etkiler ve öğrencilerin üst düzey düşünme becerilerini geliştirir (Çakıroğlu vd., 2015). Teknolojinin eğitim sürecini etkili hâle getirebilmesi için eğitim öğretim sürecinde tek başına yer alması yeterli olmaz. Ancak öğretmenler teknolojiyi doğru bir şekilde, öğretim içerikleri ile bütünleşik olarak kullandıkları zaman etkili bir eğitim öğretim süreci sağlanabilir. Bu da öğretmenlerin bu konuda yeterli bilgi ve beceriye sahip olmasına bağlıdır (Koehler & Mishra, 2005, s. 132). Bundan dolayı yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde dijital teknoloji kullanımının uygulayıcısı olan öğretim görevlilerine bu süreçte önemli bir rol düşmektedir.

Literatürde, öğretmenlerin eğitimde teknolojiyi nasıl kullandıklarına dair farklı disiplinlerde araştırma yapılmıştır. Bu çalışmalar genel olarak öğretmenlerin dijital araçlara karşı yaklaşımlarını, kullanım sıklıklarını ve karşılaştıkları sorunları ortaya koymayı amaçlamıştır. Örneğin, Kuzgun ve Özdiñç (2017), okul öncesi eğitimde öğretmenlerin teknoloji kullanımına ilişkin görüşlerini incelemiş; öğretmenlerin teknolojiyi olumlu karşıladıklarını ancak uygulamada çeşitli kısıtlamalarla karşılaştıklarını belirtmiştir. Baş ve Yıldırım (2018) ise yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde Web 2.0 tabanlı araçların öğrencilerin motivasyon ve yaratıcılığını artırdığını, ancak bu araçların dengeli ve amaca uygun kullanılmasının önem arz ettiğini vurgulamıştır. Benzer biçimde, Düñdar ve Kara (2019), öğretmenlerin dijital platformlara yönelik tutumlarını inceleyerek, özellikle EBA ve Yunus Emre Enstitüsü Learn Turkish Portalı gibi araçların A1 ve A2 seviyesindeki öğrenciler için daha uygun bulunduğunu saptamıştır.

Yabancı dil öğretimi bağlamında yapılan başka araştırmalar da dijital teknolojilerin etkili araçlar olduğunu göstermektedir. İşçitürk (2021), öğretmen adaylarının dijital hikâye anlatımına yönelik olumlu görüş geliştirdiklerini; Şahin (2023) ise fen bilimleri öğretmen adaylarının dijitalleşmeye karşı olumlu tutumlar geliştirdiğini fakat yeterlilik açısından eksiklikler yaşadıklarını ortaya koymuştur. Selvi ve Aksu Ataç (2022), öğretmenlerin Web 2.0 araçlarını farklı düzeylerde kullandıklarını; bu araçların öğretimi zenginleştirme potansiyeline sahip olduğunu ifade etmiştir. Benzer şekilde, Başpınar Yörük (2022), Web 2.0 araçlarının öğrencilerin motivasyonunu artırdığını ve öğretmenlerin ders içeriklerini çeşitlendirmelerine katkı sağladığını vurgulamıştır. Bu çalışmalar genel olarak dijital araçların öğretim sürecine katkı sağladığını gösterse de bazı ortak sınırlılıklar barındırmaktadır. Örneğin, birçok çalışma

sadece öğretmen görüşlerine dayanmakta; uygulamaya dönük, gözleme veya öğrenci performansına ilişkin verilere daha az yer vermektedir. Ayrıca, teknoloji kullanımının hangi düzeyde etkili olduğuna dair nicel veri sunan araştırmaların sayısı da sınırlıdır.

Bu çalışmanın amacı, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde dijital teknolojilerin öğretim sürecine entegrasyonunu öğretmen görüşleri çerçevesinde incelemek; kullanılan teknolojileri, bu teknolojilerin eğitsel katkılarını ve karşılaşılan zorlukları ortaya koymaktır. Çalışma sonucunda, öğretim materyallerinin geliştirilmesine, öğretmenlerin dijital okuryazarlıklarının artırılmasına ve daha etkili dijital içerik tasarımlarına katkı sağlanması beklenmektedir. Bu bağlamda sunulacak olan bu çalışma, önceki araştırmalardan farklı olarak yalnızca öğretmen görüşlerini değil, bu teknolojilerin nasıl ve hangi pedagojik amaçlarla kullanıldığını da analiz etmeyi hedeflemektedir. Araştırma, yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde öğretim görevlilerinin dijital teknoloji kullanımına yönelik görüşlerin neler olduğuna dayanmaktadır? Sorusuna cevap aramıştır.

Araştırmanın alt problemleri şunlardır:

- Derslerinizde teknolojik araçları nasıl kullanıyorsunuz?
- Derslerinizde teknolojik araçları hangi amaçlarla kullanıyorsunuz?
- Derslerinizde Web 2.0 araçlarını nasıl kullanıyorsunuz?
- Derslerinizde yapay zekâ araçlarını hangi işlevlerde kullanıyorsunuz?
- Derslerde teknolojik araçların kullanımına ilişkin yeterliliğinizi nasıl değerlendirirsiniz?
- Derslerde teknolojik araçların kullanımına ilişkin olumlu ve olumsuz düşünceleriniz nelerdir?

2.Yöntem

Çalışmada öğretim görevlilerinin yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde dijital teknolojik araçları nasıl kullandıkları, bu araçları kullanmaktaki amaçlarını ve teknolojik araç kullanımına ilişkin yeterlilik algıları hakkındaki görüşlerini değerlendirmek için nitel araştırma desenlerinden biri olan fenomenoloji yöntemi kullanılmıştır. Fenomenoloji, insanların belirli bir fenomen veya kavramla ilgili anlayışlarını, duygularını, bakış açıları ve algılarını ifade etmelerini sağlayan ve bu fenomeni nasıl deneyimlediklerini tanımlamak için kullanılan nitel bir araştırma yöntemidir. (Rose, vd., 1995, s. 1124).

2.1.Çalışma grubu

Araştırmanın çalışma grubu, farklı üniversitelerde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında görev yapan veya bu alanda deneyimi bulunan, gönüllülük esasına göre belirlenen 12'si kadın, 8'i erkek olmak üzere toplam 20 öğretim görevlisinin katılımıyla oluşturulmuştur.

2.2.Veritoplama aracı ve verilerin toplanması

Bu araştırmanın verileri, araştırmacılar tarafından hazırlanarak ve 6 açık uçlu sorudan oluşan yarı yapılandırılmış bir görüşme formu aracılığıyla elde edilmiştir. Bu forma son şekil, Türkçe eğitimi ve ölçme-değerlendirme alanındaki uzmanların görüşleri doğrultusunda verilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme formu, öğretim görevlilerine Google Forms aracılığıyla iletilmiş ve yanıtlar yazılı olarak toplanmıştır. Kişisel bilgiler gizli tutulmuş ve etik kurul onayı alınmıştır.

2.3.Verilerin analizi

Görüşme formu soruları öğretim görevlileri tarafından dijital ortamda cevaplandırılmış, elde edilen nitel veriler doğrultusunda içerik analizi yöntemi kullanılarak kodlama işlemi gerçekleştirilmiştir. Verilerden anlamlı kodlar oluşturulmuştur. Kodlama sürecinde katılımcılar 01, 02, 03 şeklinde anonim olarak isimlendirilmiştir. Katılımcıların belirli görüşleri ne ölçüde paylaştığını göstermek amacıyla frekans değerlerine yer verilmiştir. Katılımcıların kodları desteklemesi için kendi yazdıkları cevaplardan doğrudan alıntı yapılmıştır. Kodlamaların güvenilirliğini sağlamak amacıyla araştırmacı ve uzmanlar tarafından yapılan bağımsız kodlamalar karşılaştırılmıştır. Görüş birliği oranı, Miles ve Huberman'ın

(1994) önerdiği "[Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı)] × 100" formülüyle hesaplanmış araştırmancının güvenilirlik katsayısı %86 olarak bulunmuştur.

3.Bulgular

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular, katılımcıların görüşleri doğrultusunda kodlar oluşturulmuştur. Oluşturulan kodlar sonucunda elde edilen bulgular tablolaştırılarak aşağıda sunulmuştur.

3.1. Öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların kullanımına ilişkin görüşleri

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların kullanımına ilişkin görüşleri *Tablo 1*'de verilmiştir.

Tablo 1

Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Teknolojik Araçların Kullanımına İlişkin Görüşleri

Kod	f
Etkinlik ve uygulamada	9
Dersin işleniş sürecinde	8
Motivasyon ve dikkati arttırmak	2
Ölçme ve değerlendirme	2
Uzaktan eğitim	1
Yoklamada	1
Ders dışı uygulama	1
Boş dersleri değerlendirmek	1
Toplam	25

Tablo 1 incelendiğinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçlarının etkinlik ve uygulamada (f=9), ders işleniş sürecinde (f=8), motivasyon ve dikkati arttırmada (f=2), ölçme ve değerlendirmede (f=2), uzaktan eğitim sürecinde (f=1), yoklama almada (f=1), ders dışı uygulamada (f=1), boş dersleri değerlendirmede (f=1) kullandıkları belirlenmiştir.

Katılımcılardan (O5) derslerinde teknolojik araçları etkinlik ve uygulamalarda kullandığını "*Özellikle dil becerilerine ve dil bilgisine yönelik olarak etkinlik süreçlerinde dijital araçlardan faydalaniyorum.*", (O9) "*Projeksiyonu kitabı, sınavı, testi yansıtmak için kullanıyorum. Hoparlörü dinleme metinleri için kullanıyorum.*", (O18) "*Öğrencilerin daha eğlenceli bir şekilde katılmaları için etkileşimli oyunlar ve simülasyonlar kullanıyorum. Örneğin: Quizlet, Kahoot... vb.*" şeklinde ifade etmektedir. (O2) ders işleniş sürecinde teknolojik araçları kullandığını "*Dersin sunumunda, projeksiyonu bilgisayarı, e-kitabı kullanıyorum. Konu tekrarı yaparken Kahoot wordwall gibi araçları kullanıyorum.*" (O13) "*Ders kitabının tahtaya yansıtılması ile ders anlatıyoruz. Bununla beraber çeşitli uygulamalardan (Kahoot, wordwall vb.) ekstra pratik yapıyoruz*", (O14) "*Ders öncesinde, sırasında ve sonrasında kullanıyorum.*" şeklinde açıklamaktadır. (O1) derslerinde teknolojik araçları motivasyonu arttırmak için kullandığını "*Konuları anlaşılır ve ilgi çekici hâle getirmek için dijital sunumlar ve videolar kullanıyorum.*", (O4) "*Öğrencilerin dikkatini daha canlı tutmak için görsel ve işitsel duyularını destekleyerek ders içinde kullanıyorum.*" şeklinde ifade etmiştir. (O4) derslerinde ölçme ve değerlendirmede teknolojik araçları kullandığını "*Bilgisayarı ders anlatımı, interaktif ölçme değerlendirme araçları için kullanıyorum.*" şeklinde ifade etmiştir. (O3) teknolojik araçları uzaktan eğitim için kullandığını "*Derslerimi uzaktan eğitim kapsamında özel bir yazılım sistemi üzerinden gerçekleştiriyorum.*", (O17) "*Sınıf içi ders sürecinin değerlendirmesinde.*" olarak ifade etmiştir. (O12) teknolojik araçları yoklamada kullandığını "*Yoklama almak için ise tömbis*

sistemini kullanıyorum." şeklinde ifade etmiştir. (O20) ders dışı uygulamalarda teknoloji araçlarını kullandığını *"Ders dışı uygulamalarda da kullanıyorum."* olarak açıklamıştır. (O12) teknolojik araçları boş dersi değerlendirmek için kullandığını *"Dersin son dakikalarında youtubedan videolar şarkılar açıyorum."* şeklinde açıklamıştır.

3.2. Öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçları hangi amaçlarla kullanımına ilişkin görüşleri

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçları hangi amaçlarla kullandıklarının ilişkin görüşleri Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2

Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Teknolojik Araçları Hangi Amaçlarla Kullanımına İlişkin Görüşleri

Kod	f
Dijital materyal kullanımı	4
Ders içi etkinlik	4
Söz varlığı	2
Ders içi katılım	2
Öğrenmenin kalıcılığı	2
Beceri alanlarını geliştirme	2
İçerik geliştirme	1
Motivasyon	1
Ölçme ve değerlendirme	1
Toplam	19

Tablo 2 incelendiğinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçları dijital materyal kullanımını (f=4), ders içi etkinlik (f=4), söz varlığı (f=2), ders içi katılım (f=2), öğrenmenin kalıcılığı (f=2), beceri alanlarını geliştirme (f=2), içerik geliştirme (f=1), motivasyon (f=1), ölçme ve değerlendirme (f=1) amaçları için kullandıkları belirlenmiştir.

Katılımcılardan (O2) teknolojik araçları dijital materyal kullanmak amacı ile *"Materyal yansıtma, video izletme ve şarkı dinletmek gibi amaçlar için."*, (O4) *"Bilgisayar, projeksiyon, akıllı tahta ve sosyal medya aracıyla kullanıyorum"*, (O16) *"Akıllı tahta, cep telefonları ve projeksiyon aracılığıyla kullanıyorum"*, (O13) *"Derslerimizde bilgisayar ve projeksiyonu aktif olarak kullanıyoruz."* şeklinde ifade etmektedir. (O5) teknolojik araçları ders içi etkinlik yapmak amacı ile kullandığını *"Buna ek olarak çeşitli etkinlikler içinde kullanıyorum. Etkinlikler yaparak dersin pekişmesini sağlıyorum."*, (O13) *"Web 2.0 araçlarından ihtiyaca yönelik etkinlikler tasarlıyorum."*, (O18) *"Konuları anlaşılır ve ilgi çekici hâle getirmek için dijital sunumlar ve videolar kullanıyorum. Örneğin: PowerPoint, Google Slides...vb."* şeklinde ifade etmektedir. (O6) teknolojik araçları söz varlığının öğretiminde kullandığını *"Özellikle sözcük öğretiminde öğrencinin konuyu kavraması ve yeni sözcüklerin anlamını öğrenmesi için."*, (O20) *"Söz varlığının geliştirilmesi, öğrenilenlerin pekiştirilmesi, derse aktif katılımın sağlanması amacıyla kullanıyorum."* şeklinde ifade etmektedir. (O6) teknolojik araçları ders içi katılımında *"Derse aktif katılımın sağlanması amacıyla kullanıyorum."* şeklinde ifade etmektedir. (O10) teknolojik araçları öğrenmenin kalıcılığı amacıyla *"Ders anlatımında öğrencilerde daha kalıcı bilgiler oluşturmak için destekleyici olarak kullanıyorum."*, (O5) *"Etkili ve kalıcı öğrenme için"* şeklinde ifade etmiştir. (O3) teknolojik araçları beceri alanlarını geliştirmek amacı ile *"Okuma, dinleme, yazma, konuşma becerilerini Geliştirmek amacıyla kullanıyorum."*, (O8) *"Sınıf dışında da öğrencilerin konuşma ve yazma becerilerinin etkileşimini takip için."* olarak açıklamıştır. (O17) teknolojik araçları derslerinde motivasyon amacı ile

kullandığını "Öğrencilerin derse olan ilgisini arttırma amaçlı kullanıyorum." şeklinde açıklamıştır. (O14) teknolojik araçları ölçme ve değerlendirme amacı için kullandığını "Ders anlatmak, ödev vermek ve ölçme değerlendirme amaçlarıyla" olarak açıklamıştır.

3.3. Öğretim görevlilerinin derslerinde web 2.0 araçların kullanımına ilişkin görüşleri

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde Web 2.0 araçların kullanımına ilişkin görüşleri Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3

Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Web 2.0 Araçların Kullanımına İlişkin Görüşleri

Kod	f
Dijital araçların kullanımı	8
Beceri alanlarını geliştirme	4
Ders içi etkinlik geliştirme	3
Dil bilgisi etkinlikleri	3
Ders dışı etkinlikler	2
Toplam	20

Tablo 3 Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde Web 2.0 araçlarını dijital araçların kullanımı (f=8), beceri alanlarını geliştirme (f=4), ders içi etkinlik geliştirme (f=3), dil bilgisi etkinlikleri (f=3), ders dışı etkinlikler (f=2) kullanımı olarak belirlenmiştir.

Katılımcılardan (O6) derslerinde dijital araçların kullanımında " Wordwall, Kahoot, Genially, Padlet gibi uygulamalardan ders içeriğine yönelik tasarımlar yapıyorum.", (O16) "Youtube'u konu ile ilgili müzik ya da video için kullanıyorum.", (O17) "İçerik paylaşımı ve işbirliği için Google Drive uygulaması kullanırım. İçerik ve kaynak paylaşımı için YouTube üzerinden öğretici videolar paylaşılabilir.", (O18) "Öğrencilere Canva'dan sunum hazırlatıyorum. Öğrencilerle birlikte konu hakkında konuşurken MindMeister'da zihin haritası yapıyoruz. Ders sonunda konu tekrarı yapmak için Kahoot açıyorum." şeklinde ifade etmiştir. (O2) Web 2.0 araçlarını beceri alanlarını geliştirmede "Dinleme, izleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerini geliştirmek için bilgisayar ve akıllı telefonda destek alarak kullanıyorum", (O3) "Padlet'i derslerde yazma yazma becerisini geliştirmesi için Kahoot'u okuma becerisini geliştirmesi için kullanıyorum", (O8) "Padlete bir konu hakkındaki düşüncelerini yazdırıyorum. Konuşmalarını sağlamak için de wordwall açıyorum.", (O16) "Türkçeye maruz kalma süresini artırmak, otantik dil ortamını oluşturma ve yazma becerilerini desteklemek için kullanıyorum. " şeklinde açıklamıştır. (O6) Web 2.0 araçlarını ders içi etkinlik geliştirmede kullandığını " Etkileşim için Kahoot'ta anketler, quizler ve kısa yarışmalar oluşturarak öğrencinin bilgisini hızlı bir şekilde test edip aynı zamanda dersi eğlenceli hâle getiririm", (O7) "Kavram haritası oluşturma, akış diyagramı oluşturma. ", (O18) "Wordwall, Kahoot, Genially, Padlad gibi uygulamalardan ders içeriğine yönelik tasarımlar yapıyorum." şeklinde belirtmiştir. (O13) Web 2.0 araçlarını dil bilgisi etkinliklerinde "Kahoot: gramer pratiği için kullanıyorum. Wordwall: gramer pratiği için kullanıyorum", (O10) "Web 2.0 araçlarını daha çok dil bilgisinden sonra öğrencilerin pratik yapması sınıf içinde kullanıyorum", (O17) "Web 2.0 araçlarını daha çok dil bilgisinden sonra öğrencilerin pratik yapması sınıf içinde kullanıyorum" şeklinde ifade etmiştir. (O20) Web 2.0 araçlarını ders dışı etkinliklerde " Özellikle etkileşimli olanları ders dışında kullanıyorum. " olarak açıklamıştır.

3.4. Öğretim görevlilerinin derslerinde yapay zekâ araçlarını kullanımına ilişkin görüşleri

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde yapay zekâ araçlarını kullanımına ilişkin görüşleri Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4*Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Yapay Zekâ Araçlarını Kullanımına İlişkin Görüşleri*

Kod	f
Fikir almak	4
Ölçme ve değerlendirme	3
Metin oluşturma	3
Çeviri	3
Etkinlik hazırlama	2
Materyal hazırlama	2
Derse katılım	1
Toplam	18

Tablo 4 incelendiğinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde yapay zekâ araçlarını fikir almak (f=4), ölçme ve değerlendirme (f=3), metin oluşturma (f=3), çeviri (f=3), etkinlik hazırlama (f=2), materyal hazırlama (f=2), derse katılım (f=2) kullandıkları belirlenmiştir.

Katılımcılardan (O7) derslerinde yapay zekâ araçlarını fikir almak için kullandığını *"İçerik önerilerine dair fikir almada kullanıyorum."*, (O6) *"Zorlandıkları konularda sorular sormaları sağlayarak, yapay zekaya danışmanlarını isteyerek."*, (O8) *"Daha çok bir konu hakkında bilgi edinmek istediğimde kaynak taramak istediğimde kullanıyorum."*, (O18) *"Fikir almak için olarak açıklamıştır."*, (O4) yapay zekâ araçlarını ölçme ve değerlendirme için kullandığını *"Öğrenci takibi için Google Classroom öğrencilerin ders içeriğine katılımını, ödev teslim tarihini ve öğrenci performans değerlendirmesini izleyerek öğretmenin geri bildirim verme süresi kısaltılmış olur."*, (O19) *"Değerlendirme ve geri bildirimde bulunmak için Turnitin vb. uygulamalar kullanılabilir."*, (O20) *"Özellikle öğrencilerin yazdığı metinlerin bağdaşılık ve tutarlılık gibi ölçütlerini denetlemek düzeltilmesi gereken yönleri yardımcı olması için kullanabiliyorum."* şeklinde ifade etmiştir. (O4) derslerinde yapay zekayı metin oluştururken kullandığını *"Paragraf ve okuma metinlerinin üretilmesinde fayda sağladığı söylenebilir."*, (O13) *"Ders öncesi okuma materyalleri ürettirip kendim düzenledikten sonra öğrencilere veriyorum."* olarak açıklamıştır. (O13) derslerinde çeviri yaparken kullandığını *"Derslerimde yapay zekayı öğrenciyle çeviri yaparken kullanıyorum."*, (O8) *"ChatGPT'yi kullanıyorum. Bazen çeviri bazen soru üretmesi için kullanıyorum."*, (O5) *"İletişim kolaylığı amacıyla (çeviri) "* şeklinde ifade etmiştir. (O7) etkinlik hazırlarken kullandığını *"Ek olarak öğrencilere hazırlamış olduğum çalışma kağıtlarında zaman zaman soru takviyesi için yapay zekadan destek alıyorum"*, (O14) *"Bazen orada özgün görseller oluşturuyorum, okuma metinleri ile görsel içerikleri ilişkilendirebilecek etkinliklerde kullanıyorum."* olarak ifade etmiştir. (O10) yapay zekâ araçlarını derslerinde materyal hazırlarken kullandığını *"Yapay zekâ araçlarını ders öncesinde dersle alakalı bir sunu hazırlayacağım zaman kullanıyorum."*, (O11) *"Ders öncesi okuma materyalleri ürettirip kendim düzenledikten sonra öğrencilere veriyorum."* şeklinde belirtmiştir.

3.5. Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Teknolojik Araçların ve Yapay Zekâ Araçlarının Kullanımının Yeterliliğine İlişkin Görüşleri

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların ve yapay zekâ araçlarının kullanımının yeterliliğine ilişkin görüşleri *Tablo 5*'te verilmiştir.

Tablo 5

Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Teknolojik Araçların ve Yapay Zekâ Araçlarının Kullanımının Yetersizliklerine İlişkin Görüşleri

Kod	f
Yeterli	8
Orta	6
Yetersiz	3
Toplam	17

Tablo 5 incelendiğinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların ve yapay zekâ araçlarını kullanımına ilişkin yeterli (f=8), orta (f=4), yetersiz (f=3) şeklinde belirlenmiştir.

Katılımcılardan (O4) derslerinde teknolojik araçların ve yapay zekâ araçlarının kullanımında yeterli olduğunu "10/9 verebilirim çünkü teknoloji kullanmayı seviyorum ve öğrenci seviyesine indirgeyerek her seviyede teknolojiyi aktif kullanıyorum.", (O9) "Eldeki imkanlar dahilinde oldukça iyi olduğunu düşünüyorum.", (O10) "En azında derslerde kullanımı için doğru soruları yapay zeka araçlarına yöneltebildiğimi ve bana sunduğu medya araçlarını denetleyebildiğimi düşünüyorum.", (O12) "10/8 olarak değerlendirebilirim. Öncesinde teknolojik araçların kullanımı (bilgisayar) ve çeşitli programlar için sertifika kurslarına katılmışım", (O16) "Yapay zeka ve teknoloji ilgimi çektiği için son gelişmeleri takip ediyorum. Onlara hakimim diyebilirim.", (O19) "Teknolojik araçları kullanma yeterliliğim tamdır." şeklinde ifade etmiştir. (O13) derslerinde teknolojik araçların ve yapay zekâ araçlarının kullanımında orta seviyede olduğunu "Hâlâ daha eksiklerim olduğu kanaatindeyim o yüzden 6.5/10 diyebilirim", (O11) "Fakat yapay zeka araçlarını orta düzeyde kullanabilirim", (O18) "Çok iyi olmasa da orta derecede kullanıyorum diyebilirim." olarak ifade etmiştir. (O2) derslerinde teknolojik araçların ve yapay zekâ araçlarının kullanımında yetersiz olduğunu "Yeterli olduğumu düşünmüyorum. Alan çok hızlı değişip gelişiyor. Çok fazla yapay zekâ aracı var. Bu nedenle bilgim sınırlı.", (O14) "yapay zekâ konusunda bilgi sahibi değilim", (O20) "Teknolojik araçların ve yapay zekâ kullanımı kapsamında kendimi yetersiz görüyorum bu yüzden geliştirmem gerektiğini düşünüyorum." şeklinde belirtmiştir.

3.6. Öğretim Görevlilerinin Derslerinde Teknolojik Araçların Kullanımına İlişkin Olumlu ve Olumsuz Görüşleri

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların kullanımına ilişkin olumlu ve olumsuz görüşleri Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6

Öğretim Görevlilerinin Derslerde Teknolojik Araçların Kullanımına İlişkin Olumlu ve Olumsuz Görüşleri

Kod	f
Çoklu öğrenme ortamları	5
Güdüleme	5
Ulaşılabilirlik	4
Çeşitlilik	3
Teknoloji eğitiminin yetersizliği	2
Sınıf yönetimi yetersizliği	2
Metin oluşturma	1
Bilinçli kullanım	1
Dil becerilerinin geliştirilmesi	1
Güncel uygulamalar	1
Zaman yönetiminin yetersizliği	1
Donanım yetersizliği	1
Sınıf dışı etkinlikler	1
Toplam	28

Tablo 6 incelendiğinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların kullanımına ilişkin olumlu görüşler çoklu öğrenme ortamları (f=5), güdüleme (f=5), ulaşılabilirlik (f=4), çeşitlik (f=3), metin oluşturma (f=1), bilinçli kullanım (f=1), dil becerilerinin geliştirilmesi (f=1), güncel uygulamalar (f=1), sınıf dışı etkinlikler (f=1) olarak belirlenmiştir. Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında çalışan öğretim görevlilerinin derslerinde teknolojik araçların kullanımına ilişkin olumsuz görüşler teknoloji eğitiminin yetersizliği (f=2), sınıf yönetimi yetersizliği (f=2), zaman yönetiminin yetersizliği (f=1), donanım yetersizliği olarak belirlenmiştir.

Katılımcılardan olumlu görüşe sahip olan (O2) derslerde teknolojik araçların çoklu öğrenme ortamı sunduğunu *"Teknoloji, farklı zekâ alanlarına ve öğrenme stillerine sahip öğrenciler için çoklu öğrenme ortamları sunulmasını sağlıyor."*, (O4) *"Öğrencilerin yaparak ve yaşayarak öğrenmesini sağladığı için birçok açıdan olumlu buluyorum"* şeklinde açıklamıştır. (O6) derslerde teknolojik araçların güdülemeyi gerçekleştirdiğini *"Olumlu yönleri öğrencinin dikkatini çekiyor ve derse odaklanmasını sağlıyor kitaplardan ziyade."*, (O8) *"Teknolojik araçların öğrencilerin derse olan ilgisini arttırdığını düşünüyorum."*, (O11) *"Dersi canlı tutmak, öğrencinin ilgini çekmek ve öğrencilerde kalıcılığı sağlamak açısından olumlu."*, (O17) *"Teknolojik araçlar sayesinde öğrencinin derse ilgisi ve dikkati daha yoğun oluyor."*, (O19) *"Derslerin öğretilmesi, pekiştirilmesi, değerlendirilmesini sağlar ve öğrencinin motivasyonunu, ilgisini artırır."* şeklinde ifade etmiştir. (O4) derslerde teknolojik araçlarının ulaşılabilirlik açısından kolay olduğunu *"Olumlu olarak erişilebilirlik, kolaylık, görsel ve işitsel içeriklerle desteklenmesi, zaman ve mekân bağımsızlığı gibi hususları söyleyebilirim."*, (O16) *"Hızlı ve kolay kullanım"*, (O18) *"Olumlu yönleri pratik, anında ulaşılabilir ve hızlı oluşu."* olarak ifade etmiştir. (O9) derslerde teknolojik araçların çeşitlilik sağladığını *"Öğrencilerin yaparak ve yaşayarak öğrenmesini sağladığı için içeriği zenginleştirme olanağı sunuyor."* şeklinde açıklamıştır. (O3) Derslerde teknolojik araçların metin oluşturmaya katkısı olduğunu *"Bence özellikle Türkçe akademik boyutta fayda metin üretme, üst düzey cümle üretme konusunda oldukça sağladığını söyleyebilirim."* olarak açıklamıştır. (O5) Derslerde teknolojik araçların bilinçli olarak kullanılmasını *"Faydalarının ve sınırlılıklarının bilincinde kullanım en ideali"* şeklinde ifade etmiştir. (O9) Derslerde teknolojik araçların dil becerilerinin geliştirilmesinde faydalı olduğunu *"Özellikle dil becerisinin geliştirilmesi açısından derslerde teknoloji araçlarının kullanılması gerektiğini düşünüyorum."* olarak açıklamıştır. (O7) derslerde teknolojik araçların kullanılması eğitimi kolaylaştırarak güncel uygulamalar sunması *"(O8)"Güncel uygulamalarla derslerde teknolojik araçları kullanarak eğitim ve öğretimi kolaylaştırıyoruz."* şeklinde açıklamıştır. (O15) Teknolojik araçların sınıf dışı etkinliklerde kullanıldığını *"Öğrencilere farklı uygulamalarda ödev, tekrar ve pekiştirme için evde yapabileceği çalışmalar veriyoruz. Bu da zaman ve mekândan bağımsız olarak öğrenmenin devam etmesini sağlıyor."* şeklinde açıklamıştır.

Katılımcılardan olumsuz görüşe sahip olan (O3) derslerde teknolojik araçların kullanımında teknolojik araçların kullanımında yeterli donanıma sahip olmadığını *"Olumsuz olarak da mutlaka yapay zekâ okuryazarlığı eğitimi alınması ve denetleme araçlarının etkin aktif ulaşılabilir olması gerekiyor."* şeklinde ifade etmiştir. (O6) Derslerde teknolojik araçların kullanımında sınıf yönetimi yetersizliğinin olduğunu *"Sınıftaki ciddiyet bazen dağılabiliyor. Eğitimciler için hazırlık süreci istiyor ve zaman ayırmak gerekiyor."*, (O20) *"Özellikle temel düzeyde öğrenciler bunu konuyu kavrama aracı olarak değil de oyun gibi algılıyor. Sınıfta ses olabiliyor."* olarak açıklamıştır. (O11) Derslerde teknolojik araçların kullanımında zaman yönetiminin yetersizliği olduğunu *"Zaman yönetimi anlamında olumsuz yönleri olabiliyor"* şeklinde ifade etmiştir. (O12) derslerinde teknolojik araçların kullanımında donanım yetersizliği olduğunu *"Ancak yaşanan bir elektrik ya da wi-fi kesintisinde dersin işleyişi aksadığı için olumsuz sonuçlar doğuruyor."* şeklinde ifade etmiştir.

4. Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada, Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde görev yapan öğretim görevlilerinin dijital teknolojik araçlara ilişkin görüşleri analiz edilmiştir. Bulgular, öğretim görevlilerinin dijital teknolojileri en yoğun biçimde ders içi etkinliklerde ve dijital materyal hazırlığında kullandıklarını; buna karşılık, uzaktan eğitim, yoklama alma ve ders dışı uygulamalarda teknolojik araç kullanımının sınırlı düzeyde kaldığını göstermektedir. Bu bulgu, öğretim görevlilerinin teknolojiyi daha çok doğrudan öğretim süreciyle bağlantılı alanlarda kullanmayı tercih ettiklerini, daha sistemsal veya yönetsel uygulamalarda ise yeterince etkili kullanmadıklarını ortaya koymaktadır.

Benzer şekilde, Web 2.0 araçları da genellikle beceri temelli ders içi uygulamalarda tercih edilmekte, ders dışı etkinliklerde sınırlı kalmaktadır. Bu kullanım biçimi, Baş ve Yıldırım'ın (2018) çalışmasında da vurgulanmış, söz konusu araçların öğrenci motivasyonunu ve yaratıcılığını artırdığı, ancak uygulama alanlarının daha çok öğretim merkezli olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç, öğretim görevlilerinin Web 2.0 araçlarını genellikle öğretici rolü çerçevesinde değerlendirdiklerini, öğrenciyi daha aktif ve üretici kılacak yönlerinin ise henüz yeterince kullanılmadığını göstermektedir.

Yapay zekâ araçlarının öğretim sürecinde fikir geliştirme ve planlama aşamalarında kullanıldığı, ancak öğrenci katılımını artırmaya yönelik pratiklerde daha az tercih edildiği gözlenmiştir. Bu durum, teknoloji kullanımının pedagojik boyutuna dair yeterli bilgi ve deneyimin henüz yaygınlaşmadığını göstermektedir. Yalçın ve Temur (2023) da öğretmenlerin Web 2.0 ve dijital araç kullanım yeterliliklerinin orta seviyede olduğunu ifade ederek, özellikle uygulama derinliği ve pedagojik entegrasyon açısından eksiklikler bulunduğu dikkat çekmiştir. Katılımcıların çoğunluğu, dijital teknolojileri kullanma konusunda kendilerini yeterli görmekte, ancak bazı öğretim görevlileri teknoloji eğitimi ve sınıf yönetimi konularında yetersizlik yaşadıklarını belirtmiştir.

Çalışma bulguları, teknolojinin olumlu yönleri olarak öğrenme ortamlarını çeşitlendirmesi ve öğrenci motivasyonuna katkı sağlaması gibi unsurları ön plana çıkarmaktadır. Bu tespit, Geçgel ve Peker (2020) tarafından da desteklenmekte; söz konusu çalışmada, teknolojik araçların çoklu duyuşsal etkileşim yoluyla kalıcı öğrenmeyi desteklediği, ancak altyapı eksikliklerinin kullanımda ciddi sınırlılıklar yarattığı belirtilmiştir. Yine, çalışmada öğretim görevlilerinin teknoloji kullanımını özellikle dijital materyal üretimi ve uygulama temelli etkinliklerde yoğunlaştırdıkları; buna karşılık, ölçme-değerlendirme ve öğrenci motivasyonu gibi alanlarda sınırlı kaldıkları ortaya çıkmıştır. Bu bulgu, Ardıç (2021) ve Aksoy (2021) tarafından yapılan çalışmalarda da karşılık bulmakta; öğretmenlerin teknolojiyi daha çok içerik aktarımı ve görsel-işitsel sunumlar için kullandıkları, ancak pedagojik değerlendirme boyutlarında sınırlı bir kullanım sergiledikleri ifade edilmiştir.

Okur'un (2024) çalışması, dijital uygulama ve platformların ders dışı pratik için fırsatlar sunduğunu ve öğrencilerin dil becerilerini bireysel olarak geliştirmelerine olanak tanıdığını göstermiştir. Bu bağlamda, mevcut çalışmanın ders dışı kullanımın düşük olduğu bulgusu, potansiyel olanakların henüz tam olarak değerlendirilmediğini göstermektedir.

Sonuç olarak, öğretim görevlilerinin teknolojiyi genel anlamda yardımcı ve destekleyici bir unsur olarak değerlendirdikleri, ancak teknolojiyi etkin bir öğretim stratejisine dönüştürme konusunda bazı eksikliklerin bulunduğu görülmektedir. Katılımcıların çoğu temel kullanım düzeyinde kendini yeterli görse de, özellikle pedagojik teknoloji entegrasyonu, sınıf içi yönetimle uyumlu kullanım ve dijital ölçme-değerlendirme gibi konularda eğitim ihtiyacına dikkat çekilmiştir.

Bu çerçevede, öğretim görevlilerinin dijital okuryazarlık ve teknolojik pedagojik yeterliklerinin artırılması amacıyla hizmet içi eğitim programlarının yaygınlaştırılması ve uygulama temelli destek sistemlerinin geliştirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, yapay zekâ ve Web 2.0 araçlarının sadece öğretim süreci planlamasında değil, öğrenci etkileşimi, motivasyon ve beceri temelli ölçme gibi alanlarda da etkili kullanımı teşvik edilmelidir.

Kaynakça

- Ahmadi, M. R. (2018). The use of technology in English language learning: A literature review. *International Journal of Research in English Education*, 3(2), 115-125. <https://doi.org/10.29252/ijree.3.2.115>
- Aksoy, T. (2021). Okul öncesi dönemdeki çocukların eğitiminde teknoloji kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri. *Temel Eğitim*, 11(3), 30-38. <https://doi.org/10.52105/temelegitim.11.3>
- Ardıç, M. A. (2021). Ortaöğretim öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına yönelik görüşleri doğrultusunda teknoloji entegrasyon düzeylerinin belirlenmesi. *Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 42, 391-414.
- Baş, B., & Yıldırım, T. (2018). Yabancılar Türkçe öğretiminde teknoloji entegrasyonu: Web 2.0 araçlarının kullanımı. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(3), 827-839. <https://doi.org/10.16916/aded.415059>
- Başpınar Yörük, N. (2022). Yabancılar Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanımı: Sistemati alanyazın taraması. *TSBS Bildiriler Dergisi*, 2, 149. <https://doi.org/10.55709/TSBSBildirilerDergisi.2.149>
- Baş, B., & Yıldırım, T. (2018). Yabancılar Türkçe öğretiminde teknoloji entegrasyonu. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 6(3), 827-839. <https://doi.org/10.16916/aded.415059>
- Birinci, H. (2020). Dijital araçların yabancı dil öğretiminde kullanımı. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 13(72), 347-353.
- Çakıroğlu, Ü., Gökoğlu, S., & Çebi, A. (2015). Öğretmenlerin teknoloji entegrasyonlarına yönelik temel göstergeler: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(3), 507-522.
- Çelik, H. C., & Kahyaoğlu, M. (2007). İlköğretim öğretmen adaylarının teknolojiye yönelik tutumlarının kümeleme analizi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(4), 571-586.
- Doğru, M., Şeren, N., & Koçulu, A. (2017). Sınıf öğretmenlerinin teknoloji kullanımına ilişkin öz-yeterlik algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, 4(12), 464-472.
- Dündar, Ş. N., & Kara, M. (2019). Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde dijital platformların kullanılmasına yönelik öğretmenlerin görüşleri. *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum*, 8(24), 557-579.
- Geçgel, H., & Peker, B. (2020). Multimedya araçlarının yabancı dil öğretimine etkisi üzerine öğretmen görüşleri. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 20, 12-22. <https://doi.org/10.29000/rumelide.791070>
- Güneş, A. (2012). Dkab dersinde teknolojik materyal kullanımı ve Dkab öğretmenlerinin teknolojik materyal kullanma eğilimleri (Gaziantep ili örneği). *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 16(1), 69-103.
- İşçitürk, G. B. (2021). Yabancı dil öğretiminde dijital hikâye kullanımına ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *Kapadokya Eğitim Dergisi*, 2(2), 32-39.
- Katrancı, M., & Uygun, M. (2013). Sınıf öğretmenlerinin Türkçe derslerinde teknoloji kullanımına yönelik görüşleri. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Türkçenin Eğitimi Öğretimi Özel Sayısı*, 6(11), 773-797.

- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2005). What happens when teachers design educational technology? The development of technological pedagogical content knowledge. *Journal of Educational Computing Research*, 32(2), 131–152.
- Kuzgun, H., & Özdiç, F. (2017). Okul öncesi eğitimde teknoloji kullanımına yönelik öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 10(2), 83–102.
- Okur, Ş. (2024). Yabancılar Türkçe öğretiminde dijital araçların kullanımı. *Uluslararası Türkçe Öğretimi Araştırmaları Dergisi*, 4(1), 25–44. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12095906>
- Rose, P., Beeby, J., & Parker, D. (1995). Academic rigour in the lived experience of researchers using phenomenological methods in nursing. *Journal of Advanced Nursing*, 21(6), 1123–1129.
- Seferoğlu, S. S. (2009). Eğitimde teknoloji kullanımı: Öğretmenlerin teknoloji yeterlikleri ve teknolojiye yönelik tutumları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37, 319–332.
- Selvi, K., & Aksu Ataç, B. (2022). Yabancılar Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının kullanılmasına ilişkin öğretmen görüşlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(1), 102–118. <https://acikerisim.nevsehir.edu.tr/handle/20.500.11787/7910>
- Şahin, G. (2023). *Fen bilimleri öğretmen adaylarının eğitimde dijitalleşme ve dijital teknoloji kullanımı ile ilgili görüşlerinin incelenmesi*. [Yüksek lisans tezi, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi]
- Yalçın, Ç., & Temur, N. (2023). Türkiye’de yabancı dil olarak Türkçe öğreten öğreticilerin Web 2.0 araçları kullanımı yetkinliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 35, 1–12. <https://doi.org/10.29000/rumelide.1342064>

Makale Bilgi Formu

Yazarların Notları: Bu makale, 2-4 Mayıs 2025 tarihleri arasında Çanakkale’de düzenlenen 10. Uluslararası Yabancı Dil Olarak Türkçenin Öğretimi Kongresi adlı etkinlikte sözlü bildiri olarak sunulan çalışmanın genişletilmiş hâlidir.

Yazarların Katkıları: Nahide İrem Azizoğlu görüşmelerin kodlanmasında, yöntem bölümünün hazırlanmasında ve bulguların yazımında katkı sunmuştur. Aslı Yağız görüşmelerin yürütülmesinde ve kodlanmasında, sonuç ve tartışma bölümlerinin hazırlanmasında katkıda bulunmuştur. Alanyazın taraması, literatür ve giriş bölümlerinin oluşturulmasında Nahide İrem Azizoğlu literatür taramasını gerçekleştirmiş, Aslı Yağız literatür ve giriş bölümlerini oluşturmuştur.

Çıkar Çatışması Bildirimi: Yazarlar tarafından potansiyel çıkar çatışması bildirilmemiştir.

Yapay Zeka Bildirimi: Bu makale yazılırken hiçbir yapay zekâ aracı kullanılmamıştır.

İntihâl Beyanı: Bu makale intihal.net tarafından taranmıştır.