

**Табгач «Пяти Северных Племен» И Эпос «Манас»: Этнонимические
Параллели Аннотация**

Эшиев Асылбек Мирзатилаевич - Prof.Dr. Asilbek Eshiev¹

В историографии имеется геополитическое понятие Табгач и «пять северных племен». На Северном Китае с IV в. до первой четверти X в. могли господствовать племена тюркского происхождения. Это в основном сюнну (гунны), сяньби (династия Тоба), сэ (си, цзе; саки), династия туцзюэ Шаболио (Бшбара), Позднетанская династия шато (Тан). От вышеназванных племен и китайцев цзинь был образован мощный государственный субъект Табгач (Таугач, Тамгач, Тавгаст) на обширной территории Северного Китая. В стране доминировали этнокультурная традиция и язык племен сяньби, шаболио, шато. Главное то, что эти исторические этнонимы, патронимы могут идентифицироваться с аналогичными именами (эпонимами) в эпосе «Манас». В эпосе не говорится об этнонимах (и патронимах, титулах) сюнну, сяньби, сэ, шад, шеху, шато, шаболио и т.д., ибо все они китайская письменная идентификация (и фиксация) названий тюркских (кыргызских) племен (родов, династий). Эпические названия (этнонимы, эпонимы, топонимы) первичны и правдивы, поскольку первые и последующие сказители-манасчи художественно воспевали исторические события той грандиозной эпохи, где нельзя было соврать или исказить перед многотысячной критичной аудиторией. С первой четверти X в. на Табгаче властвует династия Ляо - Тай-цзу (Абаоцзи). Видимо, вместе с распадом исторического Кыргызского Великодержавия (середина X в.) (соответственно, эпического Кыргыз Журту эпохи трилогии «Манас») распался и Табгач “пяти северных племен” Китая. Этнонимы (и патронимы) Табгача могли бы идентифицироваться с эпическими этнонимами (и эпонимами), исторические киданы с эпическими кара-китайцами из эпоса «Манас».

Ключевые слова: Табгач; сюнну; сяньби; кидан; эпос «Манас»

¹ Doctor of philological sciences, professor, Department of intercultural communication and linguistics, Jalal-Abad State University, Jalal-Abad, Kyrgyzstan. доктор филологических наук, профессор, кафедра межкультурной коммуникации и лингвистики, Жалал-Абадский государственный университет, г. Жалал-Абад, Кыргызстан

TABGACH "FIVE NORTHERN TRIBES" AND THE EPOS "MANAS":

ETHNONYMIC PARALLEL

ABSTRACT

There is a geopolitical concept of Tabgach and five northern tribes in historiography. Until the first quarter of the 10th century the tribes of Turkic origin could dominate in northern China since IV. It's basically the Xiongnu (Huns), Xianbei (Toba dynasty), SE (SI Jie; Sak), tuczjuje dynasty Shabolio (Yshbara), Tans Chateau dynasty (Tang). From the above mentioned tribes and Chinese Jin was formed a powerful public entity Tabgach (Taugach, Tavkast, Tamgach) on the vast territory of northern China. The ethno-cultural tradition and language of the tribes of Xianbei, Shabolio, Chateou dominated in a country. The important thing is that these historical ethnonyms, patronims can be identified with similar names (eponyms) in the epic "Manas". It was not stated in the epic about ethnonyms (and patronims, titles), Xiongnu, Xianbei ASE, Shad, Shehu, Château, Shabolio, etc., because they are all Chinese written identification (and fixing) Turkic (Kyrgyz) names tribes (childbirth, dynasty). EPIC titles (ethnonyms, toponyms, eponims) precede and truthful, as the first and subsequent storytellers-manaschi artistically sang historical events the grandiose era where you couldn't lie or distort in front of thousands of critical audiences. From the first quarter of the 10th century the dynasty of Liao-Tai-Zu dominated Tabgach. Apparently, along with the collapse of the historic Kyrgyz Empire (the Middle X.) (accordingly, the epic Kyrgyz State era the "Manas" trilogy) disintegrated and Tabgach "five northern tribes" of China. Ethnonyms (and patronims) Tabgach could be identified with epic etnonims (and eponyms), historical Kidans with epic Kara-Chinese from the epic "Manas".

Keywords: Tabgach; Xiongnu; Xianbei; Kidan; EPOS "Manas"

В историографии имеется геополитическое понятие Табгач и «пять северных племен».

Китайский историк Е Лун-ли (XII-XIII вв.): «Географическая среда надежно защищала кочевников, и они непрерывно, на протяжении столетий, сменяя друг друга, тревожили Китай. Вначале это были *сюнну*, затем *ухуани* и *сяньбийцы*, далее *жоужуани* и *туцзюэсцы*, кидане, монголы и целый ряд других, более мелких народов» [4, с. 15]. Большинство современных исследователей считает «цзе выходцами с территории Средней Азии; на Среднекитайской равнине они оказались вместе с сюнну» [3, с. 72]. Китаевед Сиратори ссылаясь сведениям «Ханьской истории» делает вывод, что «народ под названием «сэ» - это и есть *saka* (саки)» [3,

с. 271]. Смута восьми ванов Северного Китая и привлечение ими северных кочевников в своих между усобицах, по традиции называвшиеся «пяти северных племен»: сюнну, цзе, сяньби, ди, цян «пробудило в них вкус к власти». ...К 316 г., когда сюнну взяли Чаньань, где укрывался последний цзиньский император, китайская власть на центральной равнине перестала существовать [3, с. 21-22]. Получается так, что племена сюнну (гунны) окончательно добивают империю Цзинь, и в результате предводитель сюнну Лю Юань объявляет себя императором Северного Китая. «В середине V в. сяньбийцы объединили Север и политически господствовали там почти столетие» [3, с. 89]. Племя сяньби представлял тюркской династии Тоба. Например, некоторые представители династии: Тоба Гуй (386-409 гг.), Тоба Тао (423-452 гг.). Они назывались табгачами [3, с. 72].

В китайских источниках имеются сведения, где Шаболио-Хан (Нйету) жил у гор Дубинь... число войск его простиралось до 400000... Шаболио ...еще с востока опасался Киданей» [6, с. 215]. Может быть, здесь речь идет об одном (сяньби (Тоба)) и том же (Шаболио-Хан (династия Ышбара, VI в.)) политическом субъекте? Или, как у Иакинфа: «Шабло Хилиши Хань разделил свои владения на десять поколений или аймаков. Каждому начальнику дал по одной стреле, отъ чего они именовались десять *Ше*, и также десять стрель» [2, с. 350]. Китайское *Ше*, возможно, это тюркское *Ок*. По Е Лун ли «Ли-Кэ-юн заболел и, находясь при смерти, вручил Чжуан-цзуну (сын Ли Кэ-юна, Ли Цунь-сюй) стрелу, обязав его непременно уничтожить кидан» [4, с. 350]. Значит, стрелу вручил тюркский каган, очевидно, из династии небезызвестного десятистрельного объединения *он ок* (эл, будун) Западнотюркского каганата. Это, вероятно, первая четверть X в.

У М.Н.Артамонова «Судя по надписям на памятниках Кюль-Тегину и Могилян-хану у орхонских тюрок было два главных рода: Телес и Тардуш, из которых первый управлялся ябгу, а второй шадом. Оба эти два титула: ябгу и шад известны и по китайским источникам, где ябгу передается как “ше-ху”, а шад – “ша” [1, с. 75]. Китайское шад перекликается с названием позднетанского племени шато. Может быть, титул ябгу (жабгу, жабагы) и этноним шато взаимосвязаны с наименованием военно-политического субъекта “он ок” (“десять стрель”). У Иакинфа имеются и такие сведения: «Въ семь году Нили-хань и Шеху были разбиты Телесцами» [2, с. 288]. Это произошло примерно в 601 г. Здесь Шеху, кажется, эпоним-титул.

В эпосе «Манас»:

Эр Көкчө айтып салганы, (Ну, проронил эр Кокчо,)

А сөзүн угуп алганы, (Услышал-таки его,)

Аскардын уулу **Жабагы** (Сын Аскара **Жабагы**)

Ачуусу келе калганы (И разгневаться начал) [7, с. 256].

Эпическое имя (эпоним) Жабагы могло бы идентифицироваться с орхоно-енисейским титулом “ше-ху” (ябгу).

«Каган туцзюэ Шаболюэ послал *тутуня* Паньчжи для управления киданями. Кидане убили *тутуня* и бежали. В седьмом году эры правления Да-е (611 г.) от киданей прибыли послы с данью» [4, с. 508]. Каган туцзюэ Шаболюэ (тюрк. Ышбара), скорее всего, представитель династии каганов Западнотюркского (Эл-бильге-ышбара-ябгу каган (630-631?), Ышбара Эльтериш Шир-каган, 634-639 гг., Эль-бильге Ышбара-ябгу-каган, 640-641 гг., Ышбара-каган, 651-657 гг.) и Енисейского каганатов (*icbara yamatar*) [10, с. 44] на Северном Китае. Это многое значит. Однако, важное то, что в VII в. тюркские каганы правили над киданями, брали дань. До киданской эпохи Тай-цзу (Абаоцзи) было еще три века.

«В период IV-VI вв. население Северного Китая сложилось в основном из сюнну (гунны), сяньби (тоба) и цзинь, и, этот новый этнос назывался северокитайскими “табгачами”. В Табгаче в употреблении был только сяньбийский, т.е. тюркский язык Тоба, и детям давали сяньбийские имена. Например, у Се Бяня, уроженца Сычуани, было два внука, старшего из которых звали Чугуба, а младшего – Челуба; эти имена были “пожалованы” им табгачским правителем» [3, с. 93].

В эпосе «Манас»:

Дөөлөстүн Медер султаны, (Медер султана Толоса,)

Төбө бийдин Кулжаны (Кулжа **Тобо** бия)

Төрө Манас баатырды (Манаса правителя-батыра)

Төгөрөктөп турганы (Окружили его витязи) [8, с. 94]

В эпосе говорится о Төбө бие, отце Кулжана, одного из сподвижников Манаса. Можно было бы идентифицировать сяньбийского патронима Тоба (IV-VI вв.) с эпическим именем (эпонимом) Төбө (возможно, IX-X вв.). А название рода орхонских тюрков Телес и этноним Телесцы Иакинфа перекликаются с эпическим именем (эпонимом) Дөөлөс. Табгачское имя Челуба сильно напоминает имена одного из соратников Манаса Чалыбая.

В эпосе «Манас»:

Күлдүрдүн уулу **Чалыбай** (Сын Кюлдюра **Чалыбай**) [8, с. 93]

Байчоро менен **Чалыбай**, (Байчоро и **Чалыбай**,)

Баатырыңдын жолдошу (Соратники Манаса) [9, с. 103]

Күлдүр, Камбар, **Чалыбай** (Кюлдюр, Камбар, **Чалыбай**)

Бу да келди Таласка, (Прибыли в Талас,)

Чоро болду Манаска (Стали витязями Манаса) [9, с. 195].

Известно, что перед Куликовской битвой сойдутся историко-легендарные богатырь Пересвет и Челубей батыр. Не исключено, что монголо-татарский Челубей соплеменник эпических героев и персонажей.

Византийский автор раннего средневековья Феофилакт Симокатта (VI-VII вв.) пишет о геониме Тавгаст и скифах: «Те варвары, которые живут около Тавгаста, являются племенем очень сильным и многочисленным, а по своей величине не могут быть сравнимы ни с одним из других народов, обитающих во всей вселенной» [5, с. 160]. В примечании: «Название относилось: 1) к Северному Китаю в целом (ср. Табгач, Таугач, Тамгач – обычное обозначение Китая в тюркских источниках); 2) к главному городу Северного Китая» [5, с. 211]. Упоминание азиатского Тавгаста именитым византийским писателем истории означало бы о величии и славе северокитайского тюркского государства той эпохи.

Основатель династии Ляо кидань Тай-цзу (Абаоцзи) в 916 г. станет императором («Тяньхуан-ван – Небесный император»). Титул Тай-цзу ему был поднесен в 926 г. как основателю династии Ляо. Стало быть, возвышение киданей начинается с правления Абаоцзи (Тай-цзу). До Тай-цзу о геополитической амбиции киданей на Северном Китае и Центральной Азии не упоминается. Политический подъем киданей начинается «в конце эры правления Сяньтун (860-873), где князем был Сизр. При котором начинается расширение территории киданей. ...Когда князем стал Абаоцзи, ему покорились пять родов племени *си*, семь родов племени *шивэй* и племя *дадань*...» [4:30]. По эпосу «Манас» главными неприятели сорокаплеменного кыргыза были кара китаи, т.е. кидане. Возможно, эта историческая эпоха связана с эпической эпохой трилогии «Манас». Этот период можно было бы локализовать второй половиной IX в. и первой половиной X в. По сведениям героического эпоса кыргызы были разбиты и рассеяны из древних исконных земель в разные географические точки Центральной Азии, Сибири и

Китай. Очевидно, только адекватная региональная мощная армия могла разгромить войск сорокаплеменного Кыргыз Журту (Кыргызского Великодержавия).

Е Лун-ли: «В дальнейшем Тай-цзу уничтожил вождей семи кочевий и снова соединил кочевья в одно целое. Затем на севере Тай-цзу покарал племена *шивэй* и *нюйчжэнь*, на западе захватил древние земли *туцзюэ*, напал на племя *си* и разбил последнее, после чего снова поставил над племенем *си* князя, установив контроль киданей над его войсками» [4, с. 42]. Очевидно, «древние земли туцзюэ» - это Северный Китай и Средняя Азия. «Следует сказать, что в прошлом, когда Тай-цзу вторгся и напал на область Юньчжоу во главе войска численностью в триста тысяч человек, Ли-Цунь-сюй, носивший титул Цзинь-вана, заключил с ним мир» [4, с. 42]. Итак, после нашествия войска Тай-цзу армия династии Тан тюрков Цзинь-вана (Чжуан-цзуна) была повержена, и будет вынуждена идти на сепаратное перемирие. Это могло произойти в 905 г. В эпосе «Манас» имеются сведения, где после смерти Ногой хана (деда Манаса) трехсоттысячное войско кара китайцев вероломно нападает на Кыргыз Журту. Примечательно, что историческая и эпическая численность войска киданей (и кара китайцев) почти совпадают. В комментарии: Ли-Кэ-юнь (856-908) был отцом Ли Цунь-сюя – создателя Поздней династии Тан, вошедшего в историю под именем императора Чжуан-цзуна, происходил из тюркского племени *шато* [4, с. 349].

В эпосе «Манас»:

Найман, дуулат кошо бар...(Есть и найман, и дуглат...)

Тарактын **Тана** бийи бар... (Есть **Тана** бий Тарака...)

Абактан Айдар каны бар (Есть Айдар хан **Абака**) [8, с. 69].

Нельзя ли идентифицировать Позднюю династию Тан (Чжуан-цзуна) из тюркского племени *шато* с эпическим именем (эпонимом) Тана, а ябгу (жабгу, жабагы) с эпическим Абаком (и Жабагы). Примечательно, что исторические ханские титулы (или этнонимы) ябгу и *шато* (как и эпические Абак и Тана) идут вплотную.

Итак, на Северном Китае с IV в. до первой четверти X в. могли господствовать племена тюркского происхождения. Это в основном сюнну (гунны), сяньби (династия Тоба), сэ (си, цзе; саки), династия туцзюэ Шаболио (Ышбара), Позднетанская династия шато (Тан). От вышеназванных племен и китайцев цзинь был образован мощный государственный субъект Табгач (Таугач, Тамгач, Тавгаст) на обширной территории Северного Китая. В стране доминировали этнокультурная традиция и язык племен сяньби, шаболио, шато. Главное то, что эти исторические этнонимы, патронимы могут идентифицироваться с эпическими аналогичными именами (эпонимами). В эпосе не говорится об этнонимах (и патронимах, титулах) сюнну, сяньби, сэ, шад, шеху, шато, Шаболио и т.д., ибо все они китайская письменная

идентификация (и фиксация) названий тюркских (кыргызских) племен (родов, династий). Эпические названия (этнонимы, эпонимы, топонимы) первичны и правдивы, поскольку первые и последующие сказители-манасчи художественно воспевали исторические события той грандиозной эпохи, где нельзя было соврать или исказить перед многотысячной критичной аудиторией. Видимо, вместе с распадом исторического Кыргызского Великодержавия (до середины X в.) (соответственно, эпического Кыргыз Журту эпохи трилогии «Манас») распался и Табгач “пяти северных племен” Китая.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Artamonov M.N. Ocherki drevneyshey istorii hazar. Leningrad:sostiekgiz, 1936.
2. Iakinf O. Sobranie svedeniy o narodax obitavshih v Sredney Azii b drevnie vremena. Chast I. SPb., 1851.
3. Kryukov M.B., Malivin V.B., Sofronov M.V. Kitayskiy etnos na poroge srednih vekov. M.: “Nauka”, 1979.
4. Taskin V.C. “İstoriya gosudarstvo kidaney” kak istoricheskiy istochnik // E Lun-li. İstoriya gosudarstva kidaney. M.:”Nauka”, 1979.
5. Feofilakt Simokatta. İstoriya. M.: İzd. AN SSSR, 1957.
6. Djumanaliev T. Hrestomatiya po drevney i srednevekovoy istorii Kırgızstana (VII do n.e.-nach. XIII v.). T.1. Bishkek, 2007.
7. Manas. Sagımbay Orozbekovdun variantı boyuncha. I kitep. Frunze: “Kırgızstan”, 1984.
8. Manas. Sagımbay Orozbekovdun variantı boyuncha. II kitep. Frunze: “Kırgızstan”, 1980.
9. Manas. Epos. Sayakbay Karalaevdin variantı boyuncha. I kitep. Frunze: “Kırgızstan”, 1984.
10. Huseyin Namik Orkun. Eski türk yazıtları. Ankara, 1994.