

# **MALİ BAŞARILI VE MALİ BAŞARISIZ ŞİRKETLERİN AYIRIMINI SAĞLAYAN DİSKRİMİNANT FONKSİYONUNUN BULUNMASI**

Doç. Dr Aydın ÜNSAL  
G.U.I.I.B.F., Ekonometri Bölümü Öğretim Üyesi

## **ÖZET**

Bu araştırmanın amacı, finansal analizde ve planlamada geniş kullanımını olan finansal oranları kullanarak diskriminant analizi aracılığı ile Sermaye Piyasası Kurulu'na (SPK) bağlı mali başarılı şirketlerle, mali başarısız (iflas eden) şirketlerin ayrimini sağlayan diskriminat fonksiyonunu bulmaktır. Bu nedenle, öncelikle diskriminant analizi, detaylı bir şekilde incelendi. Bu incelemenin arkasından da uygulamaya geçildi.

## **ABSTRACT**

The purpose of this paper is, to determine the discriminant function of bankrupt firms and nonbankrupt firms. To find the discriminant function, financial ratios which are widely used in all financial analysis and planning; are used.

Discriminant analysis is used to obtain the discriminant function. For that reason, firstly, discriminant analysis is explained in detail.

**Key Words:** Discriminant analysis, Discriminant function, bankrupt, nonbankrupt.

## **Giriş**

Bu araştırmada, Sermaye Piyasası Kurumuna (SPK) bağlı, iflas eden veya tasfiye edilen (mali başarısız) toplam 43 şirketten analize uygun bilançoya sahip 16 şirket analize alındı. Yine aynı kuruma bağlı faaliyetini sürdüreren (mali başarılı) 848 şirketten tasadüfü seçilen 70 şirketten analize uygun bilançoya sahip 55 şirket analize dahil edildi. Bu şirketlerin listesi Ek-1, yine bu şirketlere ilişkin 17 finansal oran Ek:2'de verildi. Faaliyetleri durdurulan şirketler (I.Grup) ile faaliyetlerini sürdüreren şirketlerin (II.Grup) ayrimini saglayacak diskriminant fonksiyonunun elde edilmesi ve sınıflandırma işleminin yapılmasına olanak sağlayan diskriminant analizi anlatıldı.

## **1.1 DİSKRİMİNANT ANALİZİ**

Diskriminant analizi, tek faktör çok değişkenli varyans analizi MANOVA'nın uzantısı olan çok değişkenli bir analiz türüdür. Gruplar arası fark yoktur anlamını taşıyan  $H_0$  hipotezi red edildikten sonra, gruplar arası

farkın olduğu sonucuna varılır. Bu farklılığın ana nedenleri diskriminant analizi teknigiyle ortaya çıkarılır.

Diskriminant analizi aracılığıyla elde edilen **diskriminant** (ayırıcı) **fonksiyonları**, tahmin değişkenlerinin doğrusal bileşenlerinden oluşur. Diskriminant fonksiyonları gruplar arası farklılığa etki eden tahmin değişkenlerinin hangileri olduğunu ortaya çıkarır. Gruplar arası farklılığa etki eden bu değişkenlere de **diskriminant** (ayırıcı) **değişkenler** adı verilir.

Diskriminant analizinin bir diğer işlevi ise, gruplardan herhangi birisine ait olan fakat hangi gruptan geldiği bilinmeyen bir birimin ait olduğu grubu en az hata ile saptamaktır.

O halde Diskriminant analizinin amacını iki grupta toplamak olanaklıdır.

- 1) Diskriminant fonksiyonları saptayıp, ve bu fonksiyonlar aracılığıyla gruplar arası ayırıma en fazla etki eden ayırıcı değişkenleri belirlemek,
- 2) Hangi gruptan geldiği bilinmeyen bir birimin hangi gruba dahil edileceğini belirlemektir. ( I, s : 493 )

Birinci amaca yönelik Diskriminant analizi **Betimsel** (descriptive) **amaçlı analiz**, ikinci amaca yönelik olarak diskriminant analizi **Karar amaçlı analiz** olarak adlandırılır. Gerek 1. gerekse 2. amaca yönelik kuramsal yapıya girmeden önce, Diskriminant analizi probleminin irdelendiği veri yapısını inceleyelim.

### 1.1.1 VERİ YAPISI MATRİSİ

Diskriminant analizine ilişkin veri yapısı, bazı notasyon değişiklikleri dışında, MANOVA'ya ilişkin veri yapısına benzer.

g. grupta (yığın) ( $G_1, G_2, \dots, G_g$ ), p.değişkenin ( $X_1, X_2, \dots, X_p$ ) herbirine ilişkin  $n_j$  ( $j:1, 2, \dots, g$ ) gözlem yapıldığı varsayılığında aşağıdaki veri tablosu elde edilir.

TABLO 1.1 G - GRUP İÇİN DİSKRİMİNANT ANALİZİ VERİ TABLOSU

Gruplar	<del>Değişkenler Birimler</del>	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	.....	X <sub>p</sub>
1	1	x <sub>111</sub>	x <sub>121</sub>	x <sub>131</sub>	.....	x <sub>1p1</sub>
	2	x <sub>112</sub>	x <sub>122</sub>	x <sub>132</sub>	.....	x <sub>1p2</sub>
	.	.	.	.	.....	.
	.	.	.	.	.....	.
	N <sub>1</sub>	x <sub>11n<sub>1</sub></sub>	x <sub>12n<sub>1</sub></sub>	x <sub>13n<sub>1</sub></sub>	.....	x <sub>1pn<sub>1</sub></sub>
2	1	x <sub>211</sub>	x <sub>221</sub>	x <sub>231</sub>	.....	x <sub>2p1</sub>
	2	x <sub>212</sub>	x <sub>222</sub>	x <sub>232</sub>	.....	x <sub>2p2</sub>
	.	.	.	.	.....	.
	.	.	.	.	.....	.
	N <sub>2</sub>	x <sub>21n<sub>2</sub></sub>	x <sub>22n<sub>2</sub></sub>	x <sub>23n<sub>2</sub></sub>	.....	x <sub>2pn<sub>2</sub></sub>
...	...	.	.	.	.....	.
	...	.	.	.	.....	.
	...	.	.	.	.....	.
G	1	x <sub>g11</sub>	x <sub>g21</sub>	x <sub>g31</sub>	.....	x <sub>gp1</sub>
	2	x <sub>g12</sub>	x <sub>g22</sub>	x <sub>g32</sub>	.....	x <sub>gp2</sub>
	.	.	.	.	.....	.
	.	.	.	.	.....	.
	N <sub>g</sub>	x <sub>g1n<sub>g</sub></sub>	x <sub>g2n<sub>g</sub></sub>	x <sub>g3n<sub>g</sub></sub>	.....	x <sub>gpn<sub>g</sub></sub>

Veri yapısı matrisi Tablo (1.1)'de olduğu üzere gösterildiği gibi Tablo (1.1.a)'da olduğu gibi de gösterilebilir.

TABLO 1.1.a DİSKRİMİNANT ANALİZİ VERİ TABLOSU

Gruplar	G1	G2	.....	Gg
<del>Değişkenler Bireyler</del>	X <sub>1</sub> X <sub>2</sub> ..... X <sub>p</sub>	X <sub>1</sub> X <sub>2</sub> ..... X <sub>p</sub>	.....	X <sub>1</sub> X <sub>2</sub> ..... X <sub>p</sub>
1	x <sub>111</sub> x <sub>121</sub> ....x <sub>1p1</sub>	x <sub>211</sub> x <sub>221</sub> ....x <sub>2p1</sub>		x <sub>g11</sub> x <sub>g21</sub> ....x <sub>gp1</sub>
2	x <sub>112</sub> x <sub>122</sub> ....x <sub>1p2</sub>	x <sub>212</sub> x <sub>222</sub> ....x <sub>2p2</sub>		x <sub>g12</sub> x <sub>g22</sub> ....x <sub>gp2</sub>
3	x <sub>113</sub> x <sub>123</sub> ....x <sub>1p3</sub>	x <sub>213</sub> x <sub>223</sub> ....x <sub>2p3</sub>		x <sub>g13</sub> x <sub>g23</sub> ....x <sub>gp3</sub>
...	...	...	.....	...
...	...	...	.....	...
n:	x <sub>11n<sub>1</sub></sub> x <sub>12n<sub>2</sub></sub> ..x <sub>1pn<sub>p</sub></sub>	x <sub>21n<sub>2</sub></sub> x <sub>22n<sub>2</sub></sub> ..x <sub>2pn<sub>2</sub></sub>	.....	x <sub>g1n<sub>g</sub></sub> x <sub>g2n<sub>g</sub></sub> ..x <sub>gpn<sub>g</sub></sub>
	x <sub>11</sub> , x <sub>12</sub> ..... x <sub>1p</sub>	x <sub>21</sub> , x <sub>22</sub> ..... x <sub>2p</sub>	.....	x <sub>g1</sub> , x <sub>g2</sub> ..... x <sub>gp</sub>

Burada;

$x_{ijk}$  :  $i$ . ( $i : 1, 2, \dots, g$ ) yiğinda  $j$ . ( $j : 1, 2, \dots, p$ ) değişkene ilişkin  
k. ( $k : 1, 2, \dots, n_i$ ) bireyin değerini ifade eder.

### 1.1.2 İKİDEN FAZLA GRUP OLMASI DURUMUNDA DİSKRİMİNANT ANALİZİ

Tek faktör varyans analizi modelinde faktör (değişken) düzeyleri arasında farklılığın olup olmadığı aşağıdaki kriter ile belirlenir.

$$\alpha F_{n-p}^{p-1} = \frac{GAOK}{GIOK} = \frac{\text{gruplar arası varyans}}{\text{grup içi varyans}}$$

Burada ;

$$GAOK = SS_b / (p - 1)$$

$$GIOK = Ss_w / (n - p) \text{ yi ifade eder.}$$

Benzer bir kriter,  $X_1, X_2, \dots, X_p$  tahmin değişkenlerinin doğrusal bileşenleri

$$Y = V_1X_1 + V_2X_2 + \dots + V_pX_p \quad (1.1)$$

veya

$$Y = V'X$$

icin diskriminant analizi ile Fisher tarafından geliştirilmiştir.  $Y = V'X$  doğrusal bileşenine **ayırıcı fonksiyon** veya **diskriminant fonksiyonu** denir.

Fisher'in geliştirmiş olduğu yöntem gruplar arası varyansın gruplar içi varyansa oranını maksimum yapacak (1.1) eşitliğinde yer alan  $V_i$  ( $i : 1, 2, \dots, p$ ) katsayılarının bulunması esasına dayanır. Yani

$$Y = V_1X_1 + V_2X_2 + \dots + V_pX_p, \quad Y = V'X$$

doğrusal bileşeni için

$$\frac{\text{Gruplar arası varyans}}{\text{Grup içi varyans}}$$

(1.2)

oranını maksimum yapacak  $V_1, V_2, \dots, V_p$  katsayılarını bulmaktadır.

Fisher'in diskriminant analizi için grupların normal dağılıma sahip olma şartı gereklili olmamakla beraber tüm grupların  $p \times p$  kovaryans matrislerinin eşit olduğu kabul edilir. Yani;  $\Sigma_1 = \Sigma_2 = \dots = \Sigma_p = \Sigma$ .

Birleştirilmiş gruplara ilişkin ortalama vektör  $\bar{\mu}$  olmak üzere, gruplar arası kareler toplamı

$$B_o = \sum_{i=1}^g (\mu_i - \bar{\mu})(\mu_i - \bar{\mu})' \quad (1.3)$$

Burada ;

$\mu_i$  = i. grubun ortalaması,

$$\bar{\mu} = \frac{1}{g} \sum_{i=1}^g \mu_i \quad \text{tüm gruptara ilişkin genel ortalamadır.}$$

( 1.1 ) 'deki  $Y = V'X$  diskriminant fonksiyonunu dikkate aldığımızda,  $Y$  'ye ilişkin ortalaması;

$$\begin{aligned} E(Y) &= E(V'X) \\ &= V'E(X) \\ &= V'\mu_x \\ \mu_{iy} &= V'\mu_i \quad (\text{i.grup için, } i : 1, 2, \dots, p) \\ (1.4) \end{aligned}$$

varyans ise;

$$V(Y) = V'Cov(X)V = V' \sum V \quad (1.4a)$$

olarak tüm gruplar için elde edilir.

O halde, i.grup için elde edilen  $y$  'lerin ortalaması  $\mu_{iy} = V'\mu_i$  olarak bulunur. Gruplar değiştirildikçe  $\mu_{iy}$  'ler de buna bağlı olarak farklılık gösterirler. Tüm gruplar için  $Y$  'ye ilişkin genel ortalama,

$$\bar{\mu}_y = \frac{1}{g} \sum_{i=1}^g \mu_{iy} = \sum_{i=1}^g V'\mu_i = V' \left( \frac{1}{g} \sum_{i=1}^g \mu_i \right) = V'\bar{\mu} \quad (1.5)$$

olarak bulunur.

( 1.2 ) kriterinin  $Y = V'X$  diskriminant fonksiyonu için oluşturulabilmesi,  $Y$  'in gruplar arası ve gruplar içi kareler toplamının bulunmasına bağlıdır. Bu kareler toplamından hareketle de gerek gruplar arası varyans gerekse gruplar içi varyans bulunur.

Bu amaçla önce  $Y$  'ye ait gruplar arası kareler toplamını daha sonra gruplar içi kareler toplamını bulalım.

$$\begin{aligned}
 GAKT(Y) &= \left( \begin{array}{l} \text{Gruplar arası} \\ \text{kareler toplamı} \end{array} \right) = \sum_{i=1}^g (\mu_{iy} - \bar{\mu}_y)^2 \\
 &= \sum_{i=1}^g (V'\mu_i - V\bar{\mu})^2 \quad ((1.4) \text{ ve } (1.5) \text{'den yararlanarak}) \\
 ) \\
 &= V' \left( \sum_{i=1}^g (\mu_i - \bar{\mu})(\mu_i - \bar{\mu})' \right) V \\
 &= V'B_o V \quad ((1.3) \text{'den yaralananarak})
 \end{aligned}
 \tag{1.6}$$

elde edilir.  $V'B_oV$  terimi serbestlik derecesi ( $g - 1$ )'re bölünerek gruplar arası varyans elde edilir.

(1.2) diskriminant kriteri (1.6) ve (1.4a) dan yararlanılarak

$$\begin{aligned}
 \frac{GAKT(Y)}{GIKT(Y)} &= \frac{y \text{ için gruplar arası kareler toplamı}}{y \text{ için gruplar içi kareler toplamı}} \\
 &= \frac{V'B_o V}{V'\sum V} = \lambda
 \end{aligned}$$

(1.7) olarak elde edilir. (2, s : 541)

Şimdi de diskriminant kriteri adı verilen bu oranın maksimum yapacak  $V$  vektörler kümesini bulalım.

$$\frac{V'B_o V}{V'\sum V} = \lambda \quad \text{kriterini maksimum yapacak } V \text{ vektörler}$$

kümesinin bulunabilmesi için  $G_1, G_2, \dots, G_p$ , yiğindada  $X_1, X_2, \dots, X_p$  değişkenlerinde yapılan  $n_i$

( $i : 1, 2, \dots, g$ ) gözlemleri için tanımlanan gruplar arası kareler toplamı  $B_0$  ve gruplar içi kareler toplamı  $\sum$  'nın tahmin değerlerinin bulunması gereklidir.

Gruplar arası kareler toplamı ve çapraz çarpımlar  $B_0$  ve gruplar içi kareler toplamı ve çapraz çarpımlar  $\sum$  matrisleri sırasıyla;

$$B = \sum_i \sum_j n_p (y_{ij.} - y_{...})(y_{ij.} - y_{...})'$$

ve

$$W = \sum_i \sum_j \sum_k (y_{ijk} - y_{ij.})(y_{ijk} - y_{ij.})'$$

olarak tahmin edilir.

$B_0$  ve  $\sum$  'nın tahmin değerleri bulunduktan sonra ( 1.7 ) 'deki diskriminant kriteri aşağıdaki gibi maksimize edilir.

### 1.1.3 DİSKRİMİNANT KRİTERİNİN MAKİMİZASYONU

( 1.7 ) diskriminant kriterinin maksimizasyonu için  $\lambda$  'nın V 'ye göre kısmi türevi alınıp sıfır eşitliğinde;

$$\frac{\partial \lambda}{\partial V} = \frac{2[(BV)(V'WV) - (V'BV)(WV)]}{(V'WV)^2} = 0 \text{ elde edilir.}$$

Bu eşitliğin pay ve paydasını  $V'WV$  'ye bölüp ve ( 1.7 ) eşitliği de kullanıldığında

$$(B - \lambda W)V = 0$$

(1.8)

eşitliği elde edilir ( $3, s : 160$  ).

$W$  matrisinin tekil olmayan bir matris olduğunu kabul edip, ( 1.8 ) eşitliğinin her iki tarafı  $W^{-1}$  matrisi ile çarpıldığında

$$(W^{-1}B - \lambda I)V = 0$$

(1.9)

eşitliği elde edilir. Burada  $W^{-1}B$  matrisi yerine A matrisini koyduğumuzda,

$$(A - \lambda I)V = 0$$

eşitliğine ulaşılır. Bu eşitliğin çözümüne ulaşabilmek için aşağıdaki eşitlikten yararlanılır.

Söz konusu çözüme ulaşabilmek için,

$$\left| W^{-1}B - \lambda I \right| = 0$$

(1.10)

karakteristik denkleminin kökleri  $\lambda_i$  ( $i : 1, 2, \dots, s$ ) değerleri bulunur.  $\lambda_i$  ( $i : 1, 2, \dots, s$ ) değerleri  $W^{-1}B$  matrisinin sıfırdan farklı özdeğerleridir.  $\lambda_i$  ( $i : 1, 2, \dots, s$ ) öz değerleri bulunduktan sonra bu değer gerek ( 1.8 )’de gerekse ( 1.9 )’da yerlerine konularak, söz konusu öz değerlere karşılık gelen  $W^{-1}B$  matrisinin öz vektörleri ( $V_1, V_2, \dots, V_s$ ) bulunur.  $W^{-1}B$  matrisinin öz vektörlerinin sayısı  $s = \min(p, g + 1)$  ’dir.

Herhangi bir  $\lambda_i$  değerine karşılık bulunacak  $V_i$  değeri için  $cV_i$  ( $c$  herhangi bir sabit) değeride ( 1.9 ) eşitliğini sağlayacağından,  $V_i$  vektörünün normu bire eşittir.  $\sum_i V_i = 1$  olması sağlanır. Böylelikle ( 1.1 ) tanımlanan diskriminant fonksiyonları  $Y_1, Y_2, \dots, Y_s$  bulunmuş olur.

$\lambda_1$ ,  $W^{-1}B$  matrisinin öz değeri ve  $V_1 = (V_{11}, V_{12}, \dots, V_{1p})$  bu özdeğere karşılık gelen öz vektör ise, birinci diskriminant fonksiyonu  $Y_1$ ,

$$Y_1 = v_{11}X_1 + v_{12}X_2 + \dots + v_{1p}X_p$$

olarak bulunur.  $Y_1$  en büyük diskriminant kriteri  $\lambda_1$  ’re sahiptir.

$\lambda_2$ ,  $W^{-1}B$  matrisinin öz değeri ve  $V_2 = (V_{21}, V_{22}, \dots, V_{2p})$  bu özdeğere karşılık gelen öz vektör ise, ikinci diskriminant fonksiyonu  $Y_2$ ,

$$Y_2 = v_{21}X_1 + v_{22}X_2 + \dots + v_{2p}X_p$$

olarak elde edilir.  $Y_2$  ’de ikinci büyük diskriminant kriteri  $\lambda_2$  ’re sahiptir.  $Y_2$  diskriminat fonksiyonu ile  $Y_1$  diskriminant fonksiyonu arasındaki korelasyon sıfırdır. Benzer şekilde,

$$Y_3 = v_{31}X_1 + v_{32}X_2 + \dots + v_{3p}X_p$$

$Y_1$  ve  $Y_2$  ile korelasyonu sıfır olan 3. büyük diskriminant kriterine sahip  $Y_3$  diskriminat fonksiyonu elde edilir.

Yine benzer şekilde,  $s$ . diskriminant fonksiyonu  $Y_s$ ,  $\lambda_s$  ’ye karşılık gelen  $V_s = (V_{s1}, V_{s2}, \dots, V_{sp})$  ağırlıkları kullanılarak elde edilir. Bu şekilde elde edilen diskriminant fonksiyonu  $Y_s$ ,  $Y_1, Y_2, \dots, Y_{s-1}$  diskriminant fonksiyonları ile korelasyonu sıfır olan en büyük diskriminant kriteri  $\lambda_s$  ’ye sahiptir.

Diskriminant fonksiyonundaki değişkenlerin ayırma etkilerinin ya da diskriminant fonksiyonuna katkı miktarlarının bilinmesi özellikle yorum

- (1) A ve B matrislerinin çarpımları sonucu C matrisi elde edilmiş ise C matrisinin rankı, A ve B matrislerinden rankı küçük olana eşittir. Yani,

$$\text{Rank}(C) = \min(\text{Rank}(A), \text{Rank}(B)).$$

$$\begin{aligned} S &= \text{Rank}(W^{-1}B) = \min(\text{rank}(W^{-1}), \text{rank}(B)) \\ &= \min(p, g + 1) \end{aligned}$$

aşamasında önemli olduğundan, böyle bir karşılaştımanın yapılabilmesi için bulunan katsayıların;

$$U_{ij} = V_{ij} (W_{ii})^{1/2} \quad i : 1, 2, \dots, p ; j : 1, 2, \dots, s \quad (1.11)$$

formülü ile standartlaştırılması gereklidir. (4, s: 210 )

Tüm bu bilgiler ışığı altında Fisher'in Diskriminant analizi için geliştirmiştir olduğu yöntemi örnek için, aşağıdaki gibi özetlemek olanaklıdır.

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p > 0$ ,  $W^{-1}B$  matrisinin öz değerleri ve  $V_1, V_2, \dots, V_s$ ,  $V^T W V = 1$  koşulu altında bu özdeğerlere karşılık gelen öz vektörler ise,  $V$  katsayılar vektörü

$$\frac{V' BV}{V' WV} = \frac{V' \left( \sum_{i=1}^g \sum_{j=1}^g (y_{ij.} - y_{...})(y_{ij.} - y_{...})' \right) V}{V' (\sum \sum \sum (y_{ijk} - y_{ij.})(y_{ijk} - y_{ij.})' V)}$$

(1.12)

oranını maksimum yapar. Bu durumda;  $V_1' X$ , ( $X = (X_1, X_2, \dots, X_p)$ ) , doğrusal bileşeni ilk diskriminant fonksiyonunu,  $V_2' X$  doğrusal bileşeni ikinci diskriminant fonksiyonu oluşturur. Bu şekilde devam edilerek  $k$ . diskriminant fonksiyonu  $V_k' X$  şeklinde oluşturulur. (1, s : 542 )

Buraya kadar, diskriminant fonksiyonlarının boyutunu belirlemeye çalıştık. Diskriminant fonksiyonlarının boyut sayısının,  $W^{-1}B$  matrisinin sıfırdan farklı öz değerlerinin sayısına eşit olduğunu gördük. Bu değerinde yani  $W^{-1}B$  matrisinin sıfırdan büyük öz değerlerinin sayısının  $\min(g - 1, p)$  değerine eşit olduğu tesbit edildi. Fakat genellikle, istatistiksel olarak anamlı diskriminant fonksiyonu sayısı  $\min(g - 1, p)$  değerinden daha küçüktür. Bunun nedeni de, bazı diskriminant fonksiyonlarının, grup farklılaşmalarının oluşumuna etkilerinin istatistiksel olarak önemsiz olmasıdır.

Bu aşamada, istatistiksel olarak anamlı olan diskriminant fonksiyonları belirlenebilir.

#### 1.1.4 DİSKRİMİNANT FONKSİYONLARININ ANLAMLILIK TESTİ

Wilks Lamda'sıyla ( $\lambda^*$ ) diskriminant fonksiyonlarının sayısı tespit edilir.  $\lambda^*$  kriteri ile diskriminant fonksiyonlarının diskriminant değerleri arasında cebirsel bir ilişki vardır. Bu ilişki aşağıda olduğu gibidir.

$$\begin{aligned}\lambda^* &= \frac{|W|}{|T|} \\ 1/\lambda^* &= \frac{|T|}{|W|} = |W^{-1}T|^2 \\ &= |W^{-1}(W+B)| \quad (T = W + B) \\ &= |I + W^{-1}B|\end{aligned}\tag{1.13}$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r, W^{-1}B$  matrisinin özdeğerleri olmak üzere, (1.13)'de tanımlanan  $1/\lambda^*$  değeri, ilgili teoremlerden de yararlanılarak, aşağıdaki gibi yeniden tanımlanabilir.

$$1/\lambda^* = (1 + \lambda_1)(1 + \lambda_2) \dots (1 + \lambda_r)^3\tag{1.14}$$

Wilks Lambda'sı ( $\lambda^*$ ) 'yı test için Bartlett istatistiği  $V$ ;

$$V = -(N - 1 - (p + g)/2) \ln \lambda^*$$

şeklinde tanımlanır.  $V$  (1.14)'den yararlanılıp, aşağıdaki gibi yeniden tanımlanır.

$$\begin{aligned}V &= -(N - 1 - (p + g)/2) \ln \{(1 + \lambda_1)(1 + \lambda_2) \dots (1 + \lambda_r)\} \\ &= -(N - 1 - (p + g)/2) \sum_{i=1}^r \ln(1 + \lambda_i)\end{aligned}\tag{1.15}$$

<sup>2</sup> A ve B matrislerinin çarpımlarının determinantı, ayrı ayrı determinantı çarpımlarına eşittir. ( $|AB| = |A||B|$ )

<sup>3</sup>  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  A matrisinin özdeğerleri ise A matrisinin determinantı özdeğerlerinin çarpımına eşittir. ( $|A| = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_p$ )

$\lambda$ , A matrisinin özdegeri ve c herhangi bir sabit olmak üzere, ( $\lambda + c$ )'de ( $A + cI$ ) matrisinin özdegeridir.

$V$ , serbestlik derecesi ( $pg - p$ ) olan  $\chi^2$  dağılımına sahiptir.

Ardışık diskriminant fonksiyonlarının aralarındaki korelasyon katsayılarının sıfır olması nedeniyle, (1.15) 'deki  $(1 + \lambda_i)$  ardışık terimler istatistiksel olarak birbirleri ile bağımsızdır. Sonuç olarak,  $V$ 'ye eklenen herbir bileşen yaklaşık olarak  $\chi^2$  dağılımına sahiptir. Bu anlamda,  $V$  'nin  $i$ . bileşeni

$$V_i = \{ N - 1 - (p + g) / 2 \} \ln(1 + \lambda_i)$$

serbestlik derecesi ( $p + g - 2i$ ) olan  $\chi^2$  dağılımına sahiptir.

Sonuç olarak,  $V - V_1$ ;  $V - V_1 - V_2$ ;  $V - V_1 - V_2 - V_3$ ,.....;  $V - V_1 - V_2 - \dots - V_r$  istatistiklerinin herbiri  $\chi^2$  dağılımına sahiptirler. Bu istatistiklerde artık diskriminantın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadıklarının testi için kullanılır.

Ardışık istatistikler ve serbestlik dereceleri aşağıdaki tabloda olduğu gibi özetlenebilir.

Yaklaşık $\chi^2$ istatistikleri	Serbestlik derecesi
$V - V_1$	$(p - 1)(g - 2)$
$V - V_1 - V_2$	$(p - 2)(g - 3)$
$V - V_1 - V_2 - V_3$	$(p - 3)(g - 4)$

O halde, birinci diskriminant fonksiyonun anlamlılık testi  $V - V_1$  istatistiğiyle, ikinci diskriminant fonksiyonun anlamlılık testi  $V - V_1 - V_2$  istatistiğiyle, eğer ikinci diskriminant fonksiyonu anlamlı bulunmuşsa, üçüncü diskriminant fonksiyonunun anlamlılık testi  $V - V_1 - V_2 - V_3$  istatistiğiyle, üçüncü diskriminant fonksiyonu da anlamlıysa dördüncü diskriminant fonksiyonunun anlamlılığı  $V - V_1 - V_2 - V_3 - V_4$  istatistiği ile test edilir. Bu işlem anlamsız bulunan bir diskriminant fonksiyonuna ulaşılana kadar devam eder. Eğer ( $s$ ) tane anlamlı diskriminant fonksiyonu elde edilmiş ise geri kalan ( $r - s$ ) tane diskriminant fonksiyonunun grupları ayırıcı özellikleri örneklemeye hataları olarak kabul edilir ve bu nedenle de dikkate alınmazlar.

## UYGULAMA

Daha önce sözü edilen Ek:1'de verilen şirketlere ilişkin Ek:2'de tanımlı 17 değişken ile diskriminant analizi aracılığıyla mali başarısız (iflas eden) şirketlerle mali başarılı şirketlerin ayırmını sağlayan diskriminant fonksiyonu bulunacaktır.

Grup ortalama vektörleri farklı olmayan gruplara ilişkin diskriminant fonksiyonu hesaplanamayacağından, öncelikle mali başarılı şirketlerle mali

başarısız şirketlerin 17 değişkene ilişkin grup ortalama vektörlerinin farklı olduğu MANOVA ile saptandı(6, s:36-59). Bu saptamadan sonra diskriminant analizi uygulamasına geçildi. Şimdi bu analiz sonuçlarını verelim. Verilerin değerlendirilmesi SPSS paket programı ile yapıldı (7, s:B8).

## Diskriminant Katsayılarının Tahmini

Bu aşamada discriminant değerleri tahmin edilebilir. Daha önce  $Y_n$  ile gösterilen discriminant değerini bilgisayar çıktılarına uyumlu hale getirmek için D ile gösterirsek, doğrusal discriminant fonksiyonu

$$D = b_1 X_1 + b_2 X_2 + \dots + b_n X_n$$

şeklinde ifade edilebilir. Analize dahil edilen 17 değişkenin discriminant katsayıları Tablo : 1 'de verilmiştir. Tablo : 1 'in ikinci sütununda standartlaştırılmış discriminant katsayıları verilmiştir.

### **Diskriminant Değerlerinin Hesaplanması**

Herhangi bir şirketin diskriminant değeri; o şirketin analize dahil edilen değişkenlerdeki alınmış değerleri ile Tablo : 5 'de verilen diskriminant katsayılarından yararlanılarak hesaplanır.

#### 1. Şirkete ilişkin discriminant değeri,

$D_1 = 0.05839X_1 - 0.06967 X_2 + \dots + 0.28738X_{17}$  şeklinde hesaplanır.

## Sınıflandırma Sonuçları

Tablo : 3'de grup üyeliği bilinen her bir şirketin sınıflandırma bilgileri verilmiştir. Tablonun ilk sütunu analize dahil edilen gözlem biriminin veri setindeki numarasını, 2. sütunu, gözlem birimlerinin gerçek gruplarını gösterir. 3. sütunu, herhangibir gözlem biriminin analiz sonrası dahil edileceği grubu gösterir. 4. sütunda grup numarası bilinen bir gözlem biriminin diskriminant değeri D 'yi alma olasılığını, 5. sütun ise diskriminant değeri D olan bir bireyin herhangibir gruba ait olma olasılığını verir. 6. sütun ise diskriminant değeri D olan bir bireyin 2. olarak dahil edileceği grup olasılığını verir. Son sütun ise gözlem birimlerinin diskriminant değerlerini verir.

Tablo : 3 incelediğinde, gerçekte 1. grupta olupda 2. gruba dahil edilen birimler (\*\*\*) ile işaretlenmiştir.

Sınıflandırma sonuçlarının özeti, “şashkink matrisi” olarak adlandırılan Tablo: 4 ’de verilmiştir.

Tablo :4 incelendiğinde mali başarısız ( Grup I ) 16 şirketten 13 tanesi doğru, 3 tanesi yanlış sınıflandırılmıştır. Doğru ve yanlış sınıflandırma yüzdeleri sırası ile % 81.3 ve % 18.8 ’dir. Mali başarılı ( Grup II ) 55 şirketten tümü doğru sınıflandırılmıştır. II. Gruptaki doğru sınıflandırma yüzdesi de % 100’dür. I ve II. grup birlikte düşünüldüğünde ise doğru sınıflandırma olasılığı oldukça yüksek bir değer olan % 95.77 ’dir.

Sınıflandırma sonuçları tablosu, doğru ve yanlış sınıflandırma sayılarını gösterir. Doğru sınıflandırılan gözlem birimleri matrisini köşegen elemanlarıdır. Zira tahmin ve gerçek gruplar aynıdır. Buna göre gerçekte 1. grupta olan 16 şirketten 13 tanesi doğru sınıflandırma olasılığı 0,813 ile doğru

sınıflandırma yapılarak 1. gruba dahil edilmiş, kalan 3 taneside, yanlış sınıflandırma olasılığı 0.188 ile ikinci gruba dahil edilmiştir.

Toplam doğru sınıflandırma yüzdesi ise % 95.77 ’dir. Doğru sınıflandırma yüzdesi, diskriminant fonksiyonunun etkinliğini gösterir. % 95.97 yüksek bir yüzde olması nedeniyle tahmin etmiş olduğumuz diskriminant fonksiyonu grup ayırmını iyi yapmaktadır.

#### **Diskriminant Fonksiyonu Katsayılarının Anlamı**

Tablo:1’de diskriminant fonksiyonunun standartlaştırılmış ve standartlaştırılmamış katsayıları verilmiştir. Standartlaştırılmamış katsayılar, orjinal birimler ile ifade edilen değişkenlerin çarpanlarıdır. Standartlaştırılmış katsayılar ise ortalaması 0 , standart sapması 1 olarak standartlaştırılmış değişkenlerin katsayılarıdır.

Katsayıların büyüklükleri, diskriminant değerine katkıları açısından görelî bir önem kazanırlar. Büyük katsayılarla sahip değişkenler diskriminant değerlerinin oluşumuna daha büyük katkıda bulunurlar. Standartlaştırılmamış diskriminant fonksiyonu katsayıları diskriminant değerlerinin elde edilmesinde iyi bir indeks degildirler. Bu farklılık Tablo : 5 ’de  $X_6$  ve  $X_7$  değişkenlerinin standartlaştırılmış ve standartlaştırılmamış katsayıları incelendiğinde görülür.

Pozitif işaretli katsayılar diskriminant değerine pozitif yönde etki ederken negatif işaretli olanlar negatif yönde etki eder.

#### **Diskriminant Fonksiyonu İle Değişkenlerin Korelasyonu**

Diskriminant fonksiyonuna değişkenlerin katkı miktarları, değişkenlerin değerleri ile diskriminant değerleri arasındaki korelasyon katsayılarına bakılarak anlaşıılır. Söz konusu korelasyon katsayısı; diskriminant değerleri ile orjinal değişkenler arasındaki Pearson korelasyon katsayısidır.

Birleştirilmiş grup içi korelasyon matrisi, herbir grup için hesaplanan korelasyon matrislerinin birleştirilmesi sonucu yani ilgili elemanların ortalamaları alınarak hesaplanır. Bu şekilde hesaplanan korelasyonlar Tablo : 5 ’de verilmiştir.

Tablo : 5 incelendiğinde  $X_8$  değişkeni diskriminant fonksiyonu ile korelasyonu en büyük olanı değişkendir.  $X_6$  ikinci en büyük korelasyona sahip değişkendir.

#### **Fisher'in Sınıflandırma Fonksiyonu Katsayıları**

Tablo : 1 ’de verilen doğrusal diskriminant fonksiyonu katsayıları, gruplar arası kareler toplamının grup içi kareler toplamına oranını maksimize eder. Bu katsayılar kanonik diskriminant fonksiyonu katsayıları olarak da adlandırılır.

Yukarıda tanımlanan oranı maksimize eden birbirka katsayılar kümesinde Tablo : 6 ’de verilen Fisher'in doğrusal diskriminant fonksiyonu katsayılarıdır. Tablodan da anlaşılacağı üzere her grup için farklı katsayılar hesaplanmıştır. Herhangibir birim en büyük diskriminant değerini veren gruba dahil edilir.

Araştırmaya dahil edilen 17 değişkene ( Finans oranı ) ilişkin finans oranları bilinen herhangi bir şirketin mali başarılı, mali başarısız veya kritik olduğuna karar verebilmesi için Tablo:1'deki diskriminant değerlerinden yararlanarak aşağıdaki kriter geliştirilmiştir.

$D \leq -1.4748$	Mali başarısız
$-1.4748 < D \leq -0.4510$	Kritik
$D > -0.4150$	Mali Başarılı

Herhangi bir şirketin mali başarılı veya başarısız olduğuna o şirketin diskriminant değeri D'nin yukarıda belirtilen bölgelerden hangisine düştüğü belirlenerek karar verilir.

#### Sonuç ve Değerlendirme

Yukarıda belirtilen şirketler ve onların finans oranları ile yapılan araştırma sonucun da şu saptamalar yapılmıştır.

Tablo:1'de değişkenlerin standartlaştırılmış ve standartlaştırılmamış diskriminant katsayıları verilmiştir. Bu katsayılardan yararlanılarak, mali başarılı ve başarısız şirketlerin ayırımını sağlayan diskriminant fonksiyonu elde edilir.

Tablo 2:’de gruplar itibarı ile diskriminant değerlerinin ortalama ve standart sapmaları verilmiştir.

Tablo:3’de grup üyeliği bilinen bir şirketin sınıflandırma sonuç bilgileri verilmiştir. Grup üyeliği bilinen bir şirketin diskriminant değerinden yararlanılarak öncelikle dahil edilmesi gereken grup ortaya çıkarılmıştır. Yine bu tablodan, gerçekte 1. grupda olup da 2.gruba dahil edilen birimler ile, gerçekte ikinci grupda olupta birinci gruba dahil edilen birimler saptanabilirler. Bu tür birimler tabloda (\*\*) ile belirtilmiştirlerdir.

Sınıflandırma sonuçlarının özeti şaşkınlık matrisi adı altında Tablo:4’de verilmiştir. Tablo incelendiğinde, 2. gruba ait 55 şiretinde doğru sınıflandırıldığı görülürken, 1.gruba ait 16 şirketden 13’ünün doğru, 3’ünün yanlış sınıflandırıldığı görülür. 1. Ve 2. Gruplar birlikte değerlendirildiklerinde doğru sınıflandırma olasılığının %95.77 olduğu görülür.

Tablo:5’da değişkenlerle diskriminant fonksiyonu arasındaki korelasyon kat sayıları verilmiştir. Tablo:6’da Fisher'in doğrusal diskriminant fonksiyonu katsayıları verilmiştir. Sınıflandırma işlemi herhangi bir birim en büyük diskriminant değerini veren gruba dahil edilerek yapılır.

Grup üyeliği bilinmiyen herhangi bir şirketin diskriminant değerinin aşağıdaki alanlardan hangisine düştüğüne bakılarak karar verilir.

$D \leq -1.4748$	Mali başarısız
$-1.4748 < D \leq -0.4510$	Kritik
$D > -0.4150$	Mali Başarılı

### \*\*\* 17 DEĞİŞKENE İLİŞKİN DİSKRİMİNANT ANALİZİ SONUÇLARI

\*\*\*

TABLO : 1 DISKRIMINANT KATSAYILARI

	Standartlaştırılmış Katsayılar	Standartlaştırılmış Katsayılar
X1	.0213435	.05839
X2	-.0338910	-.06967
X3	1.2546326	.36068
X4	-.0194285	-.41113
X5	.0902443	.32959
X6	-.0481718	-.42222
X7	1.8419092	.45079
X8	-.3601387	-.65326
X9	.2797696	.34620
X10	.5658230	.26609
X11	-.0303895	-.25942
X12	9.52034936E-03	.04803
X13	.2588859	.38486
X14	-.0755560	-.67642
X15	.0782153	.51340
X16	.1544587	.25366
X17	.0453772	.28738

(Constant) -1.8444364

Grup ortalamaları ile hesaplanan kanonik diskriminant fonksiyon değerleri:

Grup Fonksiyon 1

1 -2.34879  
2 .68328

TABLO :2 DISKRIMINANT DEGERLERİ ORTALAMA VE STANDART SAPMA

Grup ortalamaları

SD DIS1\_1

1	-2.34879
2	.68328
Toplam	.00000

Grup standart sapması

SD DIS1\_1

1	1.61232
2	.74543
Toplam	1.61664

TABLO :3 SINIFLANDIRMA SONUÇLARI

Şirket Numarası	Gerçek Grup	Ait olması gereken		Ait olması gereken		Diskriminant Değerleri
		birinci grup	ikinci grup	P(D/G)	P(G/D)	
1	1	1	.7892	.9778	2	.0222 -2.0815
2	1	1	.5323	.9372	2	.0628 -1.7243
3	1	1	.0642	1.0000	2	.0000 -4.1995
4	1	1	.6148	.9557	2	.0443 -1.8455
5	1	1	.0983	.9999	2	.0001 -4.0021
6	1	1	.4060	.8887	2	.1113 -1.5179
7	1	1	.6760	.9654	2	.0346 -1.9308
8	1	1	.0002	1.0000	2	.0000 -6.0928
9	1	1	.0346	1.0000	2	.0000 -4.4620
10	1 **	2	.2552	.7589	1	.2411 -.4546
11	1	1	.4427	.9063	2	.0937 -1.5812
12	1	1	.2893	.9996	2	.0004 -3.4084
13	1	1	.3821	.8751	2	.1249 -1.4748

14	1	1	.4553	.9116	2	.0884	-1.6022
15	1 **	2	.2567	.7609	1	.2391	-.4510
16	1 **	2	.1512	.5609	1	.4391	-.7520
17	2	2	.6997	.9969	1	.0031	1.0690
18	2	2	.1217	.9999	1	.0001	2.2311
19	2	2	.7869	.9956	1	.0044	.9536
20	2	2	.3104	.9995	1	.0005	1.6977
21	2	2	.7600	.9960	1	.0040	.9888
22	2	2	.6134	.9554	1	.0446	.1780
23	2	2	.9253	.9868	1	.0132	.5895
24	2	2	.5543	.9983	1	.0017	1.2746
25	2	2	.6452	.9975	1	.0025	1.1438
26	2	2	.8488	.9944	1	.0056	.8739
27	2	2	.8158	.9950	1	.0050	.9163
28	2	2	.7312	.9722	1	.0278	.3398
29	2	2	.4259	.8987	1	.1013	-.1129
30	2	2	.9789	.9908	1	.0092	.7097
31	2	2	.6993	.9969	1	.0031	1.0695
32	2	2	.6416	.9603	1	.0397	.2178
33	2	2	.7186	.9966	1	.0034	1.0436
34	2	2	.1486	.9999	1	.0001	2.1277
35	2	2	.2476	.9997	1	.0003	1.8396
36	2	2	.2432	.9997	1	.0003	1.8502
37	2	2	.3799	.9993	1	.0007	1.5614
38	2	2	.7019	.9688	1	.0312	.3005
39	2	2	.8983	.9854	1	.0146	.5555
40	2	2	.5213	.9341	1	.0659	.0419
41	2	2	.7064	.9694	1	.0306	.3066
42	2	2	.9781	.9892	1	.0108	.6559
43	2	2	.7132	.9702	1	.0298	.3158
44	2	2	.2066	.9998	1	.0002	1.9463
45	2	2	.4059	.8886	1	.1114	-.1479
46	2	2	.6485	.9975	1	.0025	1.1391
47	2	2	.4674	.9163	1	.0837	-.0434
48	2	2	.8179	.9950	1	.0050	.9135
49	2	2	.6929	.9677	1	.0323	.2883
50	2	2	.7649	.9959	1	.0041	.9823
51	2	2	.9171	.9927	1	.0073	.7874
52	2	2	.7807	.9771	1	.0229	.4048
53	2	2	.5653	.9982	1	.0018	1.2582
54	2	2	.7021	.9968	1	.0032	1.0657
55	2	2	.9065	.9930	1	.0070	.8008

56	2	2	.0592	1.0000	1	.0000	2.5696
57	2	2	.9217	.9866	1	.0134	.5849
58	2	2	.7655	.9959	1	.0041	.9815
59	2	2	.2639	.7702	1	.2298	-.4339
60	2	2	.2897	.8000	1	.2000	-.3755
61	2	2	.3823	.8752	1	.1248	-.1903
62	2	2	.8424	.9819	1	.0181	.4845
63	2	2	.7976	.9954	1	.0046	.9398
64	2	2	.6297	.9583	1	.0417	.2012
65	2	2	.5785	.9484	1	.0516	.1277
66	2	2	.6566	.9626	1	.0374	.2387
67	2	2	.1599	.5832	1	.4168	-.7220
68	2	2	.7750	.9766	1	.0234	.3974
69	2	2	.1823	.6349	1	.3651	-.6503
70	2	2	.1824	.6350	1	.3650	-.6501
71	2	2	.4592	.9131	1	.0869	-.0568

TABLO : 4 ŞAŞKINLIK MATRİSİ

		Şirket Tahmin Edilen Grup Üyeliği	
Gerçek Grup		Sayısı	1      2
Grup	1	16      13      3	
		81.3%      18.8%	
Grup	2	55      0      55	
		.0%      100.0%	

Doğru gruplandırılan şirketlerin yüzdesi : 95.77%

TABLO : 5 DISKRIMINANT DEĞİŞKENLERİ İLE DISKRIMINANAT FONKSIYONLARI  
ARASINDAKI KORELASYON KATSAYILARI

Değişkenler Fonksiyon 1

X8	-.52633
X6	-.41416
X9	.29388
X13	.26404

X17	-.23763
X10	.20995
X3	.18410
X12	.18258
X7	.15938
X5	.14678
X14	-.13431
X2	.12735
X11	.12206
X1	.12072
X16	.09769
X15	.06063
X4	.04448

TABLO : 6 FISHER'IN DOĞRUSAL DISKRIMINANT FONKSIYONLARI  
(Sınıflandırma Fonksiyonu Katsayıları)

SD = 1 2

X1	1.7065509	1.7712660
X2	-1.9835847	-2.0863447
X3	1.3870312	5.1911701
X4	-.0362277	-.0951365
X5	.2441676	.5177951
X6	.1223767	-.0236837
X7	4.7706135	10.3554187
X8	1.2098336	.1178662
X9	-1.1916103	-.3433280
X10	7.2471538	8.9627710
X11	-.0129709	-.1051140
X12	.0855357	.1144021
X13	.6513765	1.4363377
X14	.1295869	-.0995045
X15	.0523579	.2895127
X16	.4747394	.9430697
X17	-.0996854	.0379018
(Sabit)	-7.0211984	-10.0886983

## EK : 1 ANALİZE DAHİL EDİLEN ŞİRKETLER

*CUMHURIYET MATBA.VE GAZE. A.S	DOĞUSAN BORU DOKAP YAPI DOKUSAN ISTANBUL EDIP IPLIK EGE BIRACILIK ERCIYAS BIRACILIK IZMİR DEMİR KARAMAN YEM KASTAS KARADENİZ KEPEZ ELKTRİK KOÇ HOLDİNG KOYTUR SAKARYA MAKSAN MALATYA MARTAŞ MARMARA MAYSAN MAKİNA MEYBUZ MEYVE MUSTAFA KEMAL ODOKSAN OSMANELİ OTOMOTOR TİCARET PEMKO PROFİLO SARAY HALİ SORMAŞ SÖĞÜT TEZSAN TAKİM TRANSTÜRK HOLDİNG TÜRKTÜRK GIDA	TRUVA DERİ YETAŞ YAPI ASTOR TURİZM ASİL ÇELİK AYKIM AYDIN BOLU ÇIMENTO ÇUKUROVA ELKTRİK DEMKO DEMIRCI ECZACIBAŞI İLAÇ ENKA HOLDİNG HEKTAŞ TİCARET KARADENİZ BAKIR PROFILO HOLDİNG ŞAHİN HOLDİNG SOKTAS PAMUK TEK MAKİNA AKSARAY YEM AKTENTAS AKSARAY ALTİN YUNUS ANTDEMİR ANTALYA ASİL ÇELİK ASTOR TURİZM
* ELEKTRO AKUSTIK		
* YEMTAS AS.		
* EV-TEL AS		
* TRANSTURK		
DEMİR CELİK AS.		
* OMURTAK AS		
* MOSAN MOBİLYA AS.		
* NASTAS AS.		
* ELEKTRONAL ELEKTRO		
* KORUMA END		
* MENSUCAT		
* SESTAS SUNİ A.S		
* TRUVA DERİ		
* ARTEMA		
ARMETUR		
* ELSAN ORMAN		
* SİSTAŞ ŞİRT		
ALARKO HOLDİNG		
BARKİSAN		
bartın		
BRİSA BRİSTONE		
BURYEM		
BURDUR		
ÇELİK HALAT		
CEPNI GÜCÜ		
CEYTAŞ CEYHAN		
DENİZLİ CAM		
DENTAŞ OLUKLU		

( Mali başarısız şirketler, \* ile belirtilmiştir. )

**Ek:2(5,ilgili sayfalar)**

**DEĞİŞKENLERIN ORTALAMA VE STANDART SAPMALARI**

**MALİ BAŞARISIZ 16 ŞİRKETE İLİŞKİN DEĞİŞKENLERİN  
ORTALAMALARI VE STANDART SAPMALARI**

Değişken Ortalama Std.sap. Minimum Maximum isim

X3	.05	.07	.0001826	.2225110	NAKIT ORANI
X7	.24	.27	.0000000	.9725320	KISA VADELİ YABANCI K
X5	.32	.32	.0155118	1.1304418	FINANSMAN ORANI
X2	.55	.36	.0529864	1.2710274	LIKIDITE ORANI
X9	.55	.44	.0052779	1.3087300	DURAN VARLIKLARIN OZK
X10	.60	.24	.0223833	.9723709	MAD DURAN VARLIKLARIN
X16	.74	.97	.0111161	3.8877933	AKTİFLERİN DEVİR HİZİ
X13	1.02	.70	.0334860	2.3398510	DONEN VARLIKLAR DEVİR
X1	1.04	.77	.3741384	3.2424534	CARI ORAN
X15	2.98	2.83	.0840234	7.5259673	MADDİ DURAN VARLIK DE
X8	3.24	3.85	.2178790	13.770689	UZUN VADELİ YABANCI K
X12	3.50	3.19	.3219875	11.128668	ALACAKLARIN DEVİR HİZ
X11	3.55	4.14	.0605586	17.539022	STOK DEVİR HİZİ
X4	4.59	4.29	.3505915	18.062768	STOK BAGIMLİLİK ORANI
X14	6.71	15.36	.0482846	60.525520	DURANVARLIK DEVİR HİZ
X17	6.82	13.06	.2419057	50.172356	OZSERMAYE DEVİR HİZİ
X6	12.97	18.46	.9112179	72.221058	BORCLARIN MADDİ OZVAR

**KAYNAKÇA**

- 1) Johnson, R. A., Wichern, D. W., "Applied Multivariate Statistical Analysis", Prentice- Hall International, Inc. USA, 1982
- 2) Krzanowski, W. S." Principle of Multivariate Analysis AUser's Perspective "Clarendan Press-Oxford, 1993
- 3) Tatsuoka, Maurice" Multivariate Analysis: Techniques for Educational and Psychlogical Research", John Wiley and Sons, Inc. New-York, 1971
- 4) Tatlıdil, Hüseyin " Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistiksel Analiz " H.Ü. Fen Fakültesi İstatistik Bölümü Yayınları, Ankara, 1992
- 5) Akdoğan, N.Tenker, Nejat Finansal Tablolar ve Mali Analiz Teknikleri " G.Ü. Basın Yayın Yüksek Okulu Matbaası, 4. Basım Ankara, Ocak-1992
- 6) Ünsal, A.,"İşletmelerin mali yapılarına İstatistiksel Bir Yaklaşım "G.Ü.i.İ.B.F. Dergisi ,Cilt 2 Sayı 4, Bahar 2000, Ankara.
- 7) Norusis, M. J." SPSS / PC + Advanced Statistics " USA, 1986