

**BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK HİZMETLERE İLİŞKİN  
BEKLENTİLERİ VE YAŞAM MEMNUNİYET DÜZEYİ<sup>1</sup>****Prof. Dr. Hakan ÇETİNTAŞ** \* **Dr. Öğr. Üyesi İbrahim Murat BİCİL** \* **Arş. Gör. Kumru TÜRKÖZ** \* **ÖZ**

*Küreselleşme ile ortaya çıkan yeniden yapılanma süreci tüm sektörleri olduğu gibi üniversiteleri de derinden etkilemektedir. Bu bağlamda öğrencilerin akademik beklentileri ve memnuniyetleri kapsamında üniversitelerin rollerinin yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir. Üniversite öğrencilerinin akademik yaşamdan beklentileri ve yaşam memnuniyetlerinin belirlenmesinin öğrencilerin beşeri gelişimleri için fiziki ve sosyal imkânların planlanması sürecine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu noktadan hareketle bu çalışmada, Balıkesir Üniversitesi'ne bağlı fakültelerde öğrenim gören öğrencilerin akademik hizmetlere ilişkin beklentileri ile Balıkesir Üniversitesi'nde ve Balıkesir İlinde yaşama ilişkin memnuniyet düzeylerini araştırmak hedeflenmiştir. Sirgy, Grezeskowiak ve Rahtz (2007) tarafından geliştirilen Üniversite Yaşam Kalitesi Ölçeğinin kullanıldığı çalışmada 627 örneklem ele alınmıştır. Elde edilen verilere dayalı analiz sonuçlarına göre, lisans ve önlisans öğrencilerinin akademik yönden orta düzeyde memnun oldukları, Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesinin memnuniyet düzeyinin ise düşük olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca çalışmada memnuniyet ve memnuniyetsizlik derecelerinin cinsiyet, tercih sırası, program türü, öğrenim türü gibi değişkenlere göre farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir.*

**Anahtar Kelimeler:** Yükseköğretim, Akademik Hizmetlerden Beklentiler, Yaşam Memnuniyeti

**JEL Kodları:** I21, I23, I29

<sup>1</sup> Bu çalışma Balıkesir Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi tarafından BAP.2015.0001 kodu ile desteklenen projeden türetilmiştir.

\* Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, cetintash@yahoo.com

\* Balıkesir Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, muratbicil@balikesir.edu.tr

\* Balıkesir Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İktisat Bölümü, Balıkesir, kumru.turkoz@balikesir.edu.tr

## **ACADEMIC EXPECTATIONS AND LIFE SATISFACTION LEVEL OF THE BALIKESİR UNIVERSITY STUDENTS**

### **ABSTRACT**

*The restructuring process that emerges with globalization has deeply influenced universities as well as all sectors. In this context, it is necessary to reevaluate the roles of universities within the academic expectations and satisfaction of the students. It is thought that the determination of university students' academic life expectancies and life satisfaction will contribute to the process of planning the physical and social opportunities for the human development of the students. In this study it has been aimed to investigate the expectation and satisfaction levels of the students of all faculties at Balıkesir University with regard to academic services by the university and the living conditions in Balıkesir. The sample of research includes 627 students and it has been used University Quality of Life Scale developed by Sirgy, Grezeskowiak ve Rahtz (2007). According to the Anova and t test results, it has observed that associate degree and undergraduate students are moderately satisfied with the academic aspect but the level of satisfaction of the general living quality in Balıkesir province is low. In the study it has also been observed that the satisfaction and dissatisfaction ratings vary depending on many variables such as gender, order of preference, type of program, type of primary or secondary education.*

**Keywords:** Higher Education, Academic Service Expectations, Life Satisfaction.

**JEL Codes:** I21, I23, I29

### **1. GİRİŞ**

Yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri kurumdan beklentileri ve öğrenim gördükleri dönemdeki yaşam memnuniyetleri, hem akademik başarı düzeyleri üzerinde hem de mezuniyet sonrası iş ve sosyal yaşam konusunda hedefledikleri noktaya ulaşmalarında önemli bir unsurdur. Nitelikli ve beklentilerin olumlu gerçekleştiği bir eğitim sonucunda yetiştirilen bireyler kazandıkları bilgi birikimleri ve becerileriyle topluma artı değer katmaktadır. Bu sayede yaratılan artı değer bir yandan verimlilik ve refah artışını beraberinde getirirken diğer yandan da sosyo-ekonomik gelişmenin sağlanması yolunda önemli bir itici güç oluşturmaktadır.

Büyümenin sağlanması, işsizliğin azaltılması, refah artışı gibi temel makroekonomik hedeflerin sağlanmasının en temel unsuru nitelikli işgücü yetiştirmekten geçmektedir. Bunun için gerekli koşul ise toplumun eğitim seviyesidir. Alınan ilk ve orta eğitim temel eğitimin ön koşulu olmakla birlikte, üniversite eğitimi ekonominin ihtiyaç duyduğu belirli bir alanda uzmanlaşan nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinde en önemli araçtır.

Ekonomik, siyasi, bilim ve teknoloji alanında bir dönüşüm süreci gerektiren küreselleşme yükseköğretim sektörü ve üniversiteleri de derinden etkilemektedir. Bunu gerektiren başlıca dinamikler arasında; bilgi toplumu, yeni temel teknolojiler, devlet reformları, devletin küçültülmesi ve yeniden yapılandırılması; iyi yönetim uygulamaları, artan rekabet, yüksek öğretime olan talebin sürekli artma eğiliminde olması gibi unsurlar yer almaktadır (Aktan, 2007:1-2; Zaharia ve Gibert, 2005: 31-41).

Üniversiteler toplumların ekonomik, sosyal, kültürel, bilimsel, teknolojik, etik ve entelektüel gelişiminde önemli bir görev üstlenmektedir. Dünyanın en hızlı genişleyen hizmet sektörünü oluşturan yüksek öğrenim, öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayabilmek için gerekli uygun yöntem ve stratejilerini geliştirmekle yükümlü kılınmıştır (Gökyer, 2012:140). Ancak üniversiteler söz konusu yükümlülükleri karşılamayı amaçlarken küresel rekabet uluslararası düzeyde başka üniversitelerle yarışır hale gelmelerinde ve kurumsal performanslarını arttırmalarında baskı unsuru olmaya başlamıştır. Bu baskı üniversiteleri amaç, yapı, süreç ve çıktıları açısından kendilerini yeniden gözden geçirmeye ve nasıl yönetileceklerine ilişkin yeni değerlendirmeler yapmaları konusunda zorlamaktadır. Bu kapsamda sadece kişisel ihtiyaca yönelik bir öğretim sisteminden ziyade doğrudan ve kolay yoldan bilgiye ulaşma, geniş tabanlı, esnek ve öğrenci merkezli bir öğrenme anlayışı oluşturulması hedeflenmektedir (Popli, 2005:17-18). Söz konusu bu stratejileri içselleştirerek buna yönelik bir eğitim-öğretim anlayışı benimseyen üniversiteler ulusal ve uluslararası alanda yüksek rekabet gücüne sahip olmayı başarabilmektedir.

Bu bağlamda bilgi toplumunun doğuşu, küreselleşme, artan rekabet gibi gelişmeler dikkatleri öğrencilerin yüksek öğretim kurumlarından akademik hizmetlere ilişkin beklentilere çekmiştir. Tüm bu gelişmeleri ve öğrenci memnuniyetini değerlendirmek amacıyla bu çalışmada; Balıkesir Üniversitesi'ndeki öğrenci memnuniyetinin araştırılarak mevcut durumun saptanması amaçlanmıştır.

Bu temel amaç çerçevesinde yanıt bulmak istenen alt başlıklar; Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik yönden memnuniyetleri, sosyal yönden memnuniyetleri ve tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyetleridir. Ayrıca çalışmada literatürdeki diğer çalışmalara ek olarak öğrencilerin Balıkesir ilinden genel yaşam memnuniyetleri de ölçülmeye çalışılmıştır. Bu bağlamda elde edilen bulguların akademik hizmetlerin planlanması ve öğrencilere yönelik projelerin planlanmasına katkıda bulunacağı beklenmektedir.

## **2. LİTERATÜR ÖZETİ**

Üniversite öğrencilerine hizmet sağlayan birimlerin öğrencilerin beklentileri ve mevcut durumu hakkında bilgi edinmesi öğrencilere yönelik uygulamalarda alınacak kararların ya da öğrencilerin sorularına yönelik çözüm önerilerinin geliştirilmesine katkı sağlayacağı düşüncesinden hareketle ülkemizde ve yurt dışında faaliyet gösteren yükseköğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin akademik yaşamdan beklentilerini belirlemeye ve yaşam memnuniyet düzeylerini ölçmeye yönelik akademik çalışmalar yürütülmektedir. Bu çalışmalardan bazıları; Palacio, Meneses ve Perez (2002),

Nevill ve Rhodes (2004), Chow (2005), Douglas, Douglas ve Barnes (2006), Güler ve Emeç (2006), Dost (2007), Ekinci ve Burgaz (2007), Douglass, McClelland ve Davies (2007), Şahin, Zoraloğlu ve Fırat (2011) ve Aydın, Görmüş ve Altıntop (2014)'dür.

Palacio, Meneses ve Perez (2002) çalışmalarında, öğrencilerin üniversiteden duydukları memnuniyetsizlikle olan ilişkilerini analiz etmek amacıyla üniversitelerin hem bilişsel hem de duygusal boyutları ile imajını incelemek üzere bir İspanyol üniversitesinde okuyan 6,775 öğrencinin temsili bir örneği üzerinde deneysel bir analiz gerçekleştirmişlerdir. Çalışmada bilişsel bileşenin, duygusal bileşenin bir öncüsü olduğu ve bu unsurların her ikisinin de üniversitenin genel görüntüsünün oluşumunu, bilişsel, duygusal, genel imgeleri ve öğrencilerin üniversiteden memnuniyetini istatistiksel olarak önemli derecede etkilediği gözlemlenmiştir.

Nevill ve Rhodes (2004) çalışmalarında, İngiltere Midlands'daki yeni bir üniversitede lisans eğitim çalışmaları üzerinde öğrenci memnuniyeti ve memnuniyetsizliğini ölçmeyi amaçlamışlardır. Ele alınan gruptan memnun ve memnuniyetsiz oldukları unsurlarının derecelendirmelerinin istendiği çalışmada, memnuniyetsizlik göstergelerinin öğretim ve öğrenme, borç ve para endişeleri, iş yükü ve destek gibi konularda ortaya çıktığı gözlemlenmiştir.

Chow (2005) çalışmasında, Regina'daki üniversite öğrencilerinin yaşam memnuniyetlerini ölçmek amacıyla anket uygulaması yapmıştır. Sonuçlar, 315 katılımcının önemli bir bölümünün hayatlarından memnun olduğunu göstermiştir. Ankete tabi tutulan kişilerin yaşamın farklı yönlerinden memnuniyet derecelerinin farklı olduğu gözlemlenmiştir. Çalışmada genel olarak öğrencilerin anneyle, yaşama ortamıyla, yakın arkadaşlarıyla olan ilişkilerle, kardeşlerle olan ilişkilerle ve yaşam düzenlemesi konusunda memnun oldukları görülmüştür. En küçük kareler regresyon analizi sonuçları, daha yüksek bir sosyo-ekonomik statüye sahip olan ve daha yüksek bir puan ortalaması elde eden katılımcıların yaşam koşullarından daha yüksek bir memnuniyet derecesine sahip olduklarını göstermiştir.

Douglas, Douglas ve Barnes (2006) çalışmalarında, Liverpool John Moores Üniversitesi İşletme ve Hukuk Fakültesi öğrencilerinin memnuniyetini ölçmek için anket tasarlamışlardır. Anket formunu tasarlamak için hizmet-ürün paketi kavramının kullanıldığı çalışmada, üniversitenin hizmetlerinin hangi yönlerinin daha önemli olduğu ve öğrencilerin memnuniyet derecesi SPSS analizi ile ölçülmüştür. Buna göre üniversite hizmetlerinde en önemli hususların eğitim ve öğrenmeyle ilişkili olanlar, en önemsiz unsurların ise fiziksel olanaklarla ilişkili olanlar olduğu gözlemlenmiştir.

Güler ve Emeç (2006) çalışmalarında, Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde öğrenim gören 1930 dördüncü sınıf öğrencisinden 443 öğrenci üzerinde öğrencilerin yaşam memnuniyeti ve iyimserlik eğilimini ölçmeye yönelik anket uygulamıştır. Çalışmada iyimserlik ile yaşam memnuniyeti arasında ilişki olduğu ancak iyimserlik ile akademik başarı arasında bir ilişki olmadığı bulgusu elde edilmiştir.

Dost (2007) çalışmasında, Hacettepe Üniversitesinde çeşitli bölümlerde öğrenim gören öğrencilerin yaşam doyum düzeyini belirlemek için Diener, Emmons, Laresen ve Griffin (1985) tarafından geliştirilen yaşam doyum ölçeğini, yalnızlık düzeylerini belirlemek için Russel, Peplav ve Ferguson (1978) tarafından geliştirilen UCLA yalnızlık ölçeğini ve yazarın kendisinin hazırladığı kişisel bilgi formunu kullanmıştır. Çalışmada; üniversite öğrencilerinin yaşam doyum düzeyinin cinsiyet, algılanan akademik başarı düzeyi, algılanan ekonomik durum, gelecekte beklenen, dini inanç ve yalnızlık değişkenlerine göre farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Ekinci ve Burgaz (2007), Hacettepe Üniversitesinde dokuz fakültede öğrenim gören üçüncü sınıf öğrencileri üzerinde gerçekleştirdikleri araştırmada yazarlar tarafından geliştirilen öğrenci beklenti ve memnuniyet anketini kullanarak öğrencilerin beklenti ve memnuniyet düzeylerini belirlemeye çalışmışlardır. Çalışmada elde edilen bulgulara göre; öğrenciler akademik hizmetler ve ilişkiler boyutundaki hizmetleri çok önemsemekte ancak hizmetlerin niteliğinden memnuniyetsizlik duymaktadırlar. Ayrıca öğrenciler akademik danışmanlık ve rehberlik boyutundaki hizmetleri de önemsemekte ancak yine hizmetlerin niteliğinden yeterince memnuniyet duymamaktadırlar.

Douglass, McClelland ve Davies (2007) çalışmalarında, öğrencilerin yüksek öğrenim deneyimleriyle birlikte algılanan kalitenin değişkenlerinin belirlenmesini ve bu değişkenlerin öğrenci memnuniyeti üzerindeki etkisine yönelik kavramsal bir model sunmayı amaçlamışlardır. Birleşik Krallık'taki Liverpool John Moores Üniversitesi'nde okuyan 163 öğrenci üzerinde uygulanan çalışmada öğrencilerin kritik olaylar olarak algıladıkları durumları ölçen bir yöntem olan Kritik Olay Tekniği (CIT) kullanılmıştır. Çalışmanın sonuçları hassasiyet, erişim ve iletişimin eğitimcilerin üzerinde yoğunlaşması gereken kritik alanlar olduğunu göstermiştir.

Şahin, Zoraloğlu ve Fırat (2011) çalışmalarında, 13 kamu üniversitesinden 1839 öğrencinin üniversite öğretiminden beklentilerini, memnuniyet durumlarını ve eğitimsel amaçlarını araştırmışlardır. Tarama yöntemi sonuçlarına göre, ankete katılan öğrencilerden yaklaşık yarısının okudukları bölümdeki yaşamlarından memnun oldukları saptanmıştır.

Aydın, Gümüş ve Altıntop (2014) çalışmalarında, Manisa Celal Bayar Üniversitesi Ahmetli Meslek Yüksek Okulu'nda öğrenim gören 973 öğrencinin memnuniyet düzeyleri ile demografik özellikleri arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Doğrusal olmayan kanonik korelasyon analiz sonuçlarına göre, öğrencilerin memnuniyet düzeyleri ile demografik özellikleri arasında güçsüz bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

### **3. MATERYAL VE METOT**

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik hizmetlere ilişkin beklentileri ve yaşam memnuniyeti düzeylerinin araştırılmasında Sirgy, Grezeskowiak ve Rahtz (2007) Üniversite Yaşam Kalitesi Ölçeği Balıkesir Üniversitesi için uyarlanmış ve toplam 64 önermeden oluşmuştur. Ölçek; akademik yönden memnuniyet, sosyal yönden memnuniyet, tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet, üniversitede genel yaşam kalitesi olmak üzere 4 boyuttan oluşmaktadır. Öğrencilerin

Balıkesir ilinden ve ildeki kamu kuruluşlarının verdiği hizmetlerden memnuniyetleri için literatürdeki benzer çalışmalardan uyarlanan, Balıkesir ilinden ve Balıkesir'deki genel yaşam kalitesinden memnuniyet boyutları çalışmaya eklenmiştir. Sirgy, Grezeskowiak ve Rahtz (2007)'nin çalışmasında yer alan yaşam kalitesi ölçeği ile ilgili yazarla görüşme yapılmıştır. Ayrıca Sirgy, Grezeskowiak ve Rahtz (2007) çalışmasındaki üniversite yaşam kalitesi ölçeği geçerlilik ve güvenilirlik çalışması Türkiye'de Akdeniz Üniversitesinde Kangal (2012) tarafından yapılmıştır.

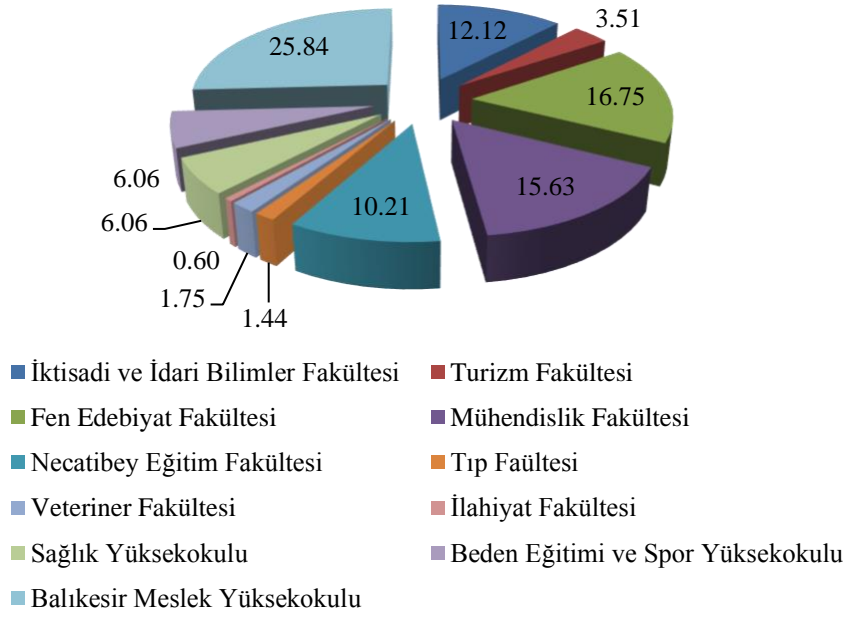
Araştırmada kullanılan anket formu 2016-2017 Bahar Döneminde Balıkesir Üniversitesi'nin Balıkesir İl merkezinde bulunan fakülte ve yüksekokullarında öğrenim gören ön lisans ve lisans öğrencilerine uygulanmıştır. Kolayda örnekleme yöntemi ve yüz yüze görüşmeler yoluyla toplanan 650 adet anket formunda yer alan bilgiler incelendiğinde; anketlerden 23'ünde çok sayıda sorunun yanıtlanmamış olduğu tespit edilerek çalışmaya 627 adet anket ile devam edilmiştir. Çalışmada üniversite öğrencilerinin cinsiyet, öğretim türü, program türü ve Balıkesir Üniversitesini tercih sıralarına göre memnuniyet düzeylerinin farklılık gösterip göstermediği SPSS'de (Statistical Package for the Social Sciences) t testi ve ANOVA testleri yardımıyla araştırılmıştır.

#### **4. BULGULAR**

Anket uygulanan Balıkesir Üniversitesi birimleri; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Turizm Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Tıp Fakültesi, Veteriner Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Sağlık Yüksek Okulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu ile Balıkesir Meslek Yüksek Okulu'dur. Geçerli olan 627 anketin birimlere göre dağılımı Grafik-1'de gösterilmiştir.

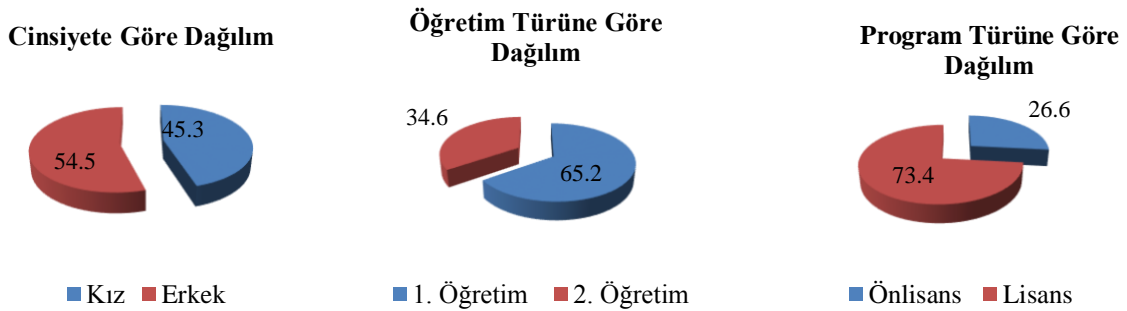
Akademik hizmetlere yönelik beklenti ve yaşam memnuniyeti araştırmasına katılan 627 öğrencinin öğrenim gördükleri fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokuluna göre yüzde dağılımları; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi %12,1, Turizm Fakültesi %3,5, Fen Edebiyat Fakültesi %16,7, Mühendislik Fakültesi %15,6, Necatibey Eğitim Fakültesi %10,2, Tıp Fakültesi %1,4, Veteriner Fakültesi %1,7, İlahiyat Fakültesi %0,6, Sağlık Yüksek Okulu %6,06, Beden eğitimi ve Spor Yüksek Okulu %6,06 ile Balıkesir Meslek Yüksek Okulu %25,8 şeklindedir.

**Grafik-1. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırmasına Katılan Öğrencilerin Fakültelere Göre Dağılımı (%)**



Akademik beklenti ve yaşam memnuniyetine katılan Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin cinsiyet, öğretim türü ve program türüne göre yüzde dağılımları Grafik-2’de gösterilmektedir. Buna göre, araştırmaya katılanların 284’ünü kız (%45,3), 342’sini erkek (%54,5) öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin 167’si önlisans (%26,6), 460’ı ise lisans öğrenimi (%73,4) görmektedir. Öğrencilerin 409’u Birinci Öğretimde (%65,2) ve 217’si İkinci Öğretimde (%34,6) öğrenim görmektedir.

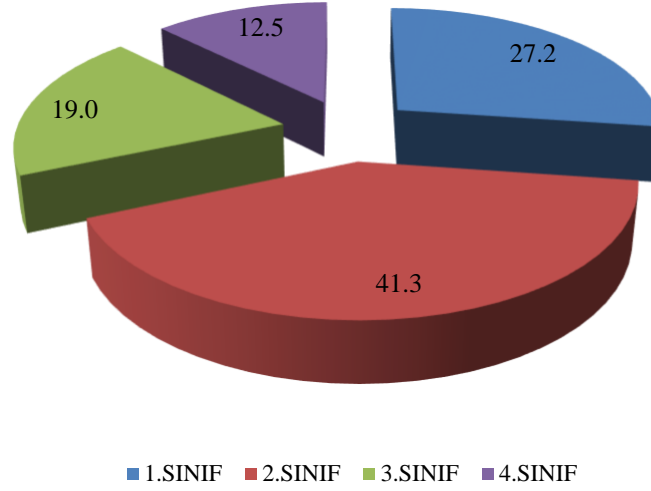
**Grafik-2. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırmasına Katılan Öğrencilerin Cinsiyete, Öğretim Türüne ve Program Türüne Göre Dağılımı (%)**



Araştırmaya katılan 627 öğrencinin 625’i öğrenim gördükleri sınıfa ilişkin soruyu yanıtlamıştır. Öğrencilerin sınıflara göre yüzde dağılımı Grafik-3’te verilmiştir. Buna göre araştırmaya katılan öğrencilerin 170’i 1. sınıfa (%27,2), 258’i 2. sınıfa (%41,3), 119’u 3. sınıfa (%19) ve 78’i 4. Sınıfa (12.5) devam etmektedir.

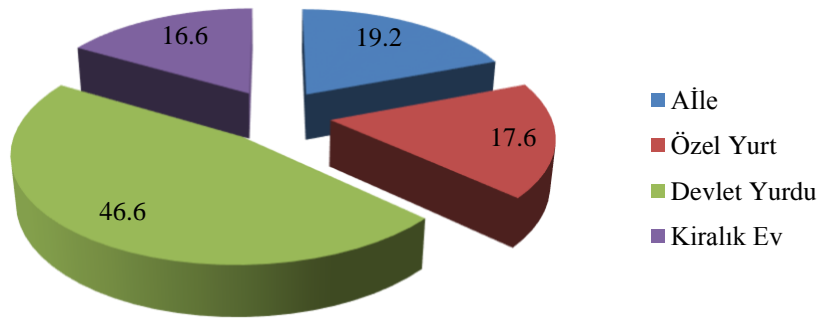


**Grafik-3. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırmasına Katılan Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Sınıfa Göre Dağılımı (%)**



Öğrencilere barınma durumları ile ilgili yöneltilen soruda ‘‘ailemle kalıyorum, özel yurttan kalıyorum, devlet yurdunda kalıyorum ve kiralık evde kalıyorum’’ seçenekleri sunulmaktadır. Araştırmaya katılan 627 öğrencinin 609’u barınma durumu ile ilgili soruyu cevaplamış ve alınan yanıtlara göre öğrencilerin barınma durumlarına göre dağılımı hesaplanmıştır. Barınma durumlarına göre dağılım Grafik-4’te yer almaktadır. Buna göre öğrencilerin 117’si (%19,2) ailesiyle, 107’si (%17,6) özel yurttan, 284’ü (%46,6) devlet yurdunda, 101’i (%16,6) ise kiralık evde kalmaktadır.

**Grafik-4. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırmasına Katılan Öğrencilerin Barınma Durumlarına Göre Dağılımı (%)**

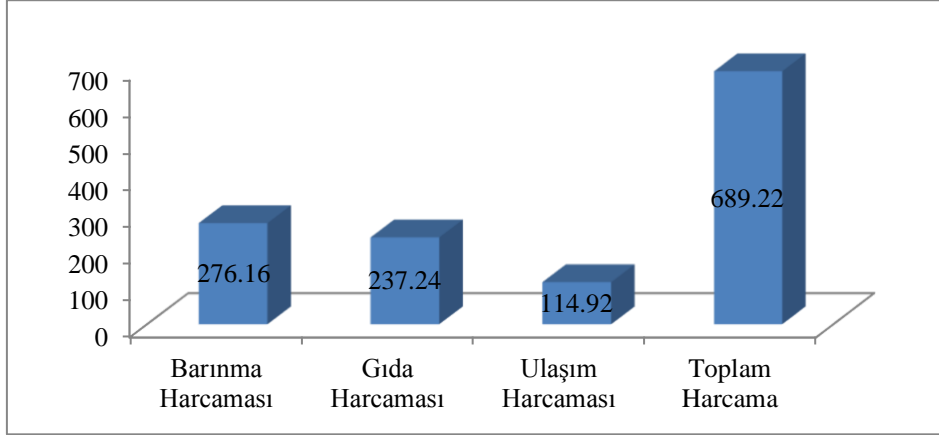


Öğrencilere aylık harcamaları toplam harcama, barınma harcaması, gıda harcaması ve ulaşım harcaması kalemlerinin ne kadar olduğu şeklinde sorulmuştur. Toplam harcama kalemini 443 öğrenci, barınma harcaması kalemini 457 öğrenci, gıda harcaması kalemini 478 öğrenci ve ulaşım harcaması kalemini 499 öğrenci belirtmiştir. Alınan yanıtlara göre öğrencilerin aylık harcamalarına ilişkin ortalamalar Grafik-5’te gösterilmektedir. Buna göre öğrenciler aylık ortalama 689,22TL toplam



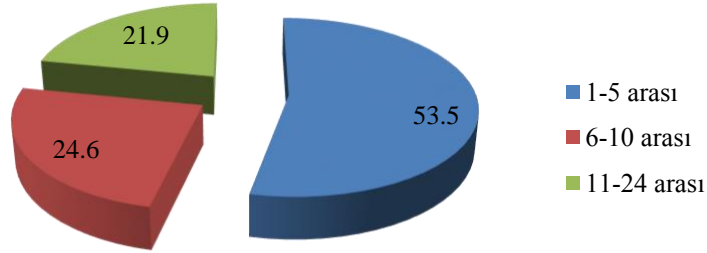
harcama yapmaktadır. Öğrencilerin aylık ortalama 276,16 TL barınma harcaması, 237,24 TL gıda harcaması ve 114,92 TL ulaşım harcaması yaptıkları görülmektedir.

**Grafik-5. Öğrencilerin Aylık Harcama Ortalamaları**



Araştırmaya katılan öğrencilerin tercih sırasına göre dağılımlarına bakıldığında; tercih sırası ile ilgili soruyu araştırmaya katılan 627 öğrencinin 475'i Balıkesir Üniversitesini tercih sırasını belirtirken, 152 öğrenci tercih sırasını belirtmemiştir. Tercih sırasını belirten öğrencilerin %53,5'i (254 öğrenci) Balıkesir Üniversitesi'nde öğrenim gördüğü ön lisans/lisans programının ilk beş tercihi içinde yer aldığını belirtirken %24,6'sı (117 öğrenci) 6-10 tercihi içinde yer aldığını, %21,9'u (104 öğrenci) ise 11-24. tercihleri arasında yer aldığını belirtmiştir.

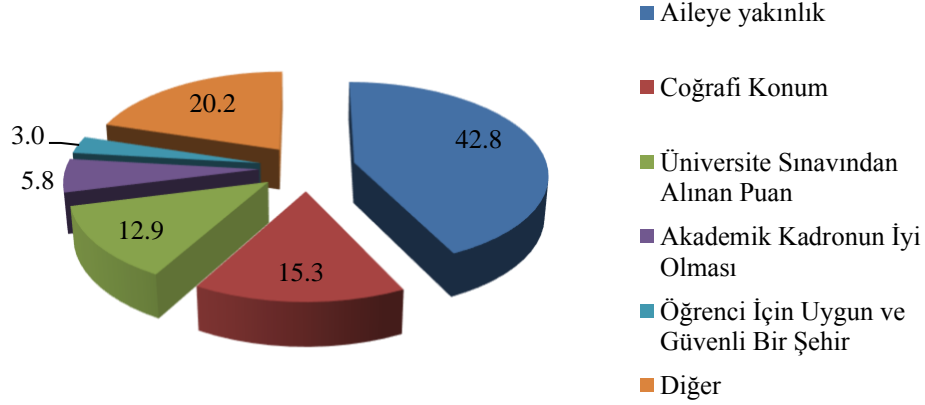
**Grafik- 6. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırmasına Katılan Öğrencilerin Tercih Sırasına Göre Dağılımı (%)**



Tercih sırası belirlenen öğrencilerin Balıkesir Üniversitesini tercih etme nedenlerini belirlemek için sorulan üç açık uçlu soruya araştırmaya katılan 627 öğrencinin 535'i cevap verirken, 92 öğrenci tercih sebebini belirtmemiştir. Buna göre Grafik-7'de görüldüğü gibi tercih nedenini belirten öğrencilerin % 42,8'i (229 öğrenci) ailesine yakınlık sebebiyle, %15,3'ü (82 öğrenci) coğrafi konum sebebiyle, %12,9'u (69 öğrenci) üniversite sınavından alınan puan sebebiyle, %5,8'i (31 öğrenci) akademik kadronun iyi olması sebebiyle ve %3'ü (16 öğrenci) öğrenci için uygun ve güvenli bir şehir olması nedeniyle tercih etmiştir. Kalan %20,2' lik diğer şekilde kategorize edilen kısım (108

öğrenci) ise iklim, akrabalara yakınlık ve arkadaşların bulunması gibi pek çok değişkeni içinde barındırmaktadır.

**Grafik-7. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırmasına Katılan Öğrencilerin Balıkesir Üniversitesini Tercih Etme Nedenlerine Göre Dağılımı (%)**



Akademik beklenti ve yaşam memnuniyeti ölçeğine ilişkin Cronbach Alfa değerleri Tablo-1’de görüldüğü gibi 0,7’nin üzerinde bulunduğundan dolayı ölçeğin güvenilir olduğu kabul edilmiştir (Loewenthal, 2004).

**Tablo-1. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırması Güvenilirlik Testi Sonuçları**

Boyut Adı	İfade Sayısı	Cronbach’ın Alfa Değeri
Akademik Yönden Memnuniyet	14	0,805
Sosyal Yönden Memnuniyet	22	0,925
Tesisler ve Hizmetlerden Memnuniyet	23	0,925
Balıkesir İlinden Memnuniyet	13	0,922
Genel Yaşam Kalitesi (Üniversite ile ilgili)	5	0,905
Genel Yaşam Kalitesi (Şehir ile ilgili)	4	0,888

Akademik beklenti ve yaşam memnuniyeti ölçeğine ilişkin ortalamalar Tablo-2’de gösterilmektedir. Buna göre, Balıkesir Üniversitesi lisans ve önlisans öğrencilerinin akademik yönden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir. ( $x=3,0566$ ). Öğrencilerin memnuniyetsiz olduğu ya da memnuniyet düzeyinin en düşük olduğu boyut ( $x=2,5464$ ) ortalama ile Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesidir. Bunu takip eden ( $x=2,5541$ ) ortalama ile Balıkesir Üniversitesindeki genel yaşam kalitesi olmuştur. Öğrencilerin Balıkesir Üniversitesinde sosyal yönden memnuniyet ortalamaları ( $x=2,6572$ ) ve tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet ortalamaları ( $x=2,8381$ ) değerini almaktadır. Öğrencilerin sosyal yönden ve tesisler ve hizmetler yönünden orta düzeyde memnuniyete yakın oldukları görülmektedir.

**Tablo-2. Akademik Beklenti ve Yaşam Memnuniyeti Araştırması Ortalamaları**

Boyut Adı	Sayı	Ortalama	Standart Sapma
Akademik Yönden Memnuniyet	599	3,0566	0,75751
Sosyal Yönden Memnuniyet	551	2,6572	0,76241
Tesisler ve Hizmetlerden Memnuniyet	579	2,8371	0,70405
Balıkesir Üniversitesinde Genel Yaşam Kalitesi	606	2,5541	0,95572
Balıkesir İlinde Genel Yaşam Kalitesi	609	2,5464	0,97312
Balıkesir İlinden Memnuniyet	593	2,6844	0,87242

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik beklenti ve yaşam memnuniyetlerinin akademik yönden memnuniyet, sosyal yönden memnuniyet, tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet, Balıkesir ilinden memnuniyet, üniversitedeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet ve Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeylerinin cinsiyete göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi için ( $H_{1a}, H_{2a}, H_{3a}, H_{4a}, H_{5a}, H_{6a}$ ) hipotezleri oluşturulmuştur.

**Tablo-3. Öğrencilerin Memnuniyet Düzeylerinin Cinsiyete Göre Farklılıkları**

Hipotezler	Cinsiyet	Sayı	Ort.	Standart Sapma	t değeri <sup>2</sup>	P değeri
$H_{1a}$ : Akademik Yönden Memnuniyet Düzeyi Cinsiyete Göre Farklılık Göstermektedir.	Kadın	269	3,0165	0,77948	-1,161	0,246
	Erkek	329	3,0888	0,73973		
$H_{2a}$ : Sosyal Yönden Memnuniyet Düzeyi Cinsiyete Göre Farklılık Göstermektedir.	Kadın	251	2,5699	0,76142	-2,467	<b>0,014</b>
	Erkek	299	2,7303	0,75806		
$H_{3a}$ : Tesis ve Hizmetlerden Memnuniyet Düzeyi Cinsiyete Göre Farklılık Göstermektedir.	Kadın	261	2,76	0,71595	-2,388	<b>0,017</b>
	Erkek	317	2,9	0,68989		
$H_{4a}$ : Balıkesir Üniversitesinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Cinsiyete Göre Farklılık Göstermektedir.	Kadın	278	2,541	0,96792	-0,311	0,756
	Erkek	328	2,5652	0,94659		
$H_{5a}$ : Balıkesir İlinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Cinsiyete Göre Farklılık Göstermektedir.	Kadın	277	2,5939	1,01539	1,147	0,252
	Erkek	331	2,503	0,935		
$H_{6a}$ : Balıkesir İlinden Memnuniyet Düzeyi Cinsiyete Göre Farklılık Göstermektedir.	Kadın	272	2,6632	0,91304	-0,515	0,607
	Erkek	320	2,7002	0,83792		

Hipotezlere ilişkin Tablo-3'te yer alan t-testi sonuçlarına göre  $H_{2a}$  ve  $H_{3a}$  hipotezleri kabul edilirken  $H_{1a}, H_{4a}, H_{5a}$  ve  $H_{6a}$  hipotezleri reddedilmiştir. Buna göre Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin sosyal yönden ve tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet düzeyleri cinsiyete göre istatistiki olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Sosyal yönden memnuniyet düzeyleri erkek öğrencilerde ( $x=2,7303$ ) ile kız öğrencilere ( $x=2,5699$ ) göre daha yüksektir. Benzer şekilde tesisler ve

<sup>2</sup> Yapılan t testinde, değişkenlere ilişkin varyans eşitliği Levene testi ile sınanmış olup, Levene testi sonucunda ilgili t ve p değerleri raporlanmıştır.

hizmetler yönünden memnuniyet düzeyleri erkek öğrencilerde ( $x=2,9$ ) ile kız öğrencilere ( $x=2,76$ ) göre daha yüksektir.

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik yönden memnuniyet, sosyal yönden memnuniyet, tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet, Balıkesir İlinden memnuniyet, üniversitedeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet ve Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeylerinin öğretim türüne (Birinci Öğretim, İkinci Öğretim) göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi için ( $H_{1b}, H_{2b}, H_{3b}, H_{4b}, H_{5b}, H_{6b}$ ) hipotezleri oluşturulmuştur.

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik beklenti ve yaşam memnuniyeti alt boyutlarına göre memnuniyet düzeylerinin öğretim türüne göre farklılık gösterip göstermediğiyle ilgili oluşturulan hipotezlere ilişkin t-testi sonuçları Tablo-4'te verilmiştir.

**Tablo-4. Öğrencilerin Memnuniyet Düzeylerinin Öğretim Türüne Göre Farklılıkları**

Hipotezler	Öğretim Türü	Sayı	Ort.	Standart Sapma	t değeri	P değeri
$H_{1b}$ : Akademik Yönden Memnuniyet Düzeyi Öğretim Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	1. Öğretim	394	3,0542	0,79404	-0,024	0,981
	2. Öğretim	204	3,0557	0,68054		
$H_{2b}$ : Sosyal Yönden Memnuniyet Düzeyi Öğretim Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	1. Öğretim	365	2,7126	0,76681	2,401	<b>0,017</b>
	2. Öğretim	185	2,5479	0,74579		
$H_{3b}$ : Tesis ve Hizmetlerden Memnuniyet Düzeyi Öğretim Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	1. Öğretim	383	2,863	0,69384	1,325	0,186
	2. Öğretim	195	2,781	0,72069		
$H_{4b}$ : Balıkesir Üniversitesinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Öğretim Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	1. Öğretim	398	2,5739	0,97284	0,703	0,482
	2. Öğretim	208	2,5163	0,9232		
$H_{5b}$ : Balıkesir İlinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Öğretim Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	1. Öğretim	398	2,5773	0,96971	0,989	0,323
	2. Öğretim	210	2,4952	0,97608		
$H_{6b}$ : Balıkesir İlinden Memnuniyet Düzeyi Öğretim Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	1. Öğretim	390	2,716	0,87436	1,222	0,222
	2. Öğretim	203	2,6237	0,86762		

Tablo-4'te yer alan sonuçlara göre;  $H_{2b}$  hipotezi kabul edilirken diğer hipotezler reddedilmiştir. Buna göre Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin sosyal yönden memnuniyet düzeyleri öğretim türüne göre istatistikî olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Sosyal yönden memnuniyet düzeyi Birinci Öğretim öğrencilerinde ( $x=2,7126$ ) ile İkinci Öğretim öğrencilerine ( $x=2,54$ ) göre daha yüksektir.

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik yönden memnuniyet, sosyal yönden memnuniyet, tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet, Balıkesir ilinden memnuniyet, üniversitedeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet ve Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesinden

memnuniyet düzeylerinin program türüne (Lisans, Önlisans) göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi için ( $H_{1c}$ ,  $H_{2c}$ ,  $H_{3c}$ ,  $H_{4c}$ ,  $H_{5c}$ ,  $H_{6c}$ ) hipotezleri oluşturulmuştur.

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik beklenti ve yaşam memnuniyeti alt boyutlarına göre memnuniyet düzeylerinin program türüne göre farklılık gösterip göstermediğiyle ilgili oluşturulan hipotezlere ilişkin t-testi sonuçları Tablo-5'te verilmiştir.

**Tablo-5. Öğrencilerin Memnuniyet Düzeylerinin Program Türüne Göre Farklılıkları**

Hipotezler	Program Türü	Sayı	Ort.	Standart Sapma	t değeri	P değeri
$H_{1c}$ : Akademik Yönden Memnuniyet Düzeyi Program Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	Ön lisans	158	2,9078	0,78463	-2,897	<b>0,004</b>
	Lisans	441	3,11	0,74121		
$H_{2c}$ : Sosyal Yönden Memnuniyet Düzeyi Program Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	Ön lisans	151	2,7896	0,78905	2,516	<b>0,012</b>
	Lisans	400	2,6073	0,74703		
$H_{3c}$ : Tesis ve Hizmetlerden Memnuniyet Düzeyi Program Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	Ön lisans	158	2,9152	0,79455	1,514	0,131
	Lisans	421	2,8077	0,66559		
$H_{4c}$ : Balıkesir Üniversitesinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Program Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	Ön lisans	163	2,7877	1,01171	3,688	<b>0,000</b>
	Lisans	443	2,4682	0,92063		
$H_{5c}$ : Balıkesir İlinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Program Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	Ön lisans	161	2,7904	1,08718	3,457	<b>0,001</b>
	Lisans	448	2,4587	0,91423		
$H_{6c}$ : Balıkesir İlinde Memnuniyet Düzeyi Program Türüne Göre Farklılık Göstermektedir.	Ön lisans	157	2,853	0,99686	2,587	<b>0,010</b>
	Lisans	436	2,6237	0,81578		

Tablo-5'e göre  $H_{1c}$ ,  $H_{2c}$ ,  $H_{4c}$ ,  $H_{5c}$ ,  $H_{6c}$  hipotezleri kabul edilirken,  $H_{3c}$  hipotezi reddedilmiştir. Buna göre Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik yönden memnuniyet düzeyleri, sosyal yönden memnuniyet düzeyleri, Balıkesir Üniversitesindeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeyleri, Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeyleri ve Balıkesir ilinden memnuniyet düzeyleri program türüne göre istatistiki olarak anlamlı farklılık olduğu tesisler ve hizmetler yönünden program türüne göre anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür. Lisans öğrencilerinin ( $x=3,11$ ) ile ön lisans öğrencilerine ( $x=2,9078$ ) göre akademik yönden memnuniyet düzeyleri daha yüksektir. Ön lisans öğrencilerinin sosyal yönden memnuniyet düzeyleri ( $x=2,7896$ ) ile lisans öğrencilerinden ( $x=2,6073$ ) daha yüksektir. Ön lisans öğrencilerinin Balıkesir Üniversitesi'ndeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeyleri ( $x=2,7877$ ) ile lisans öğrencilerinden ( $x=2,4682$ ) daha yüksektir. Ön lisans öğrencilerinin Balıkesir ilindeki yaşam kalitesinden memnuniyet düzeyleri ( $x=2,7904$ ) ile lisans öğrencilerinden ( $x=2,4587$ ) daha yüksektir.

Benzer şekilde ön lisans öğrencilerinin Balıkesir ilinden memnuniyet düzeyleri ( $x=2,853$ ) ile lisans öğrencilerinden ( $x=2,6237$ ) daha yüksektir.

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik yönden memnuniyet, sosyal yönden memnuniyet, tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet, Balıkesir ilinden memnuniyet, üniversitedeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet ve Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeylerinin üniversite sınavında Balıkesir üniversitesini tercih sırasına (tercih sırası 1-5 arasında olanlar, tercih sırası 6-10 arasında olanlar, tercih sırası 11-24 arasında olanlar) göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi için ( $H_{1d}, H_{2d}, H_{3d}, H_{4d}, H_{5d}, H_{6d}$ ) hipotezleri oluşturulmuştur.

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik beklenti ve yaşam memnuniyeti alt boyutlarına göre memnuniyet düzeylerinin Balıkesir Üniversitesini tercih sırasına göre farklılık gösterip göstermediğiyle ilgili oluşturulan hipotezlere ilişkin ANOVA sonuçları Tablo-6'da verilmiştir.

**Tablo-6. Öğrencilerin Memnuniyet Düzeylerinin Tercih Sırasına Göre Farklılıkları**

Hipotezler	Sayı	Ort.	Standart Sapma	t değeri	P değeri	
$H_{1d}$ : Akademik Yönden Memnuniyet Düzeyi Tercih Sırasına Göre Farklılık Göstermektedir.	1-5 arası	244	3,1417	0,72464	2,021	0,134
	6-10 arası	112	3,0026	0,72918		
	11-24 arası	97	2,9971	0,82388		
	Toplam	453	3,0763	0,7497		
$H_{2d}$ : Sosyal Yönden Memnuniyet Düzeyi Tercih Sırasına Göre Farklılık Göstermektedir.	1-5 arası	226	2,6981	0,7625	2,762	0,064
	6-10 arası	104	2,5066	0,75919		
	11-24 arası	92	2,5489	0,74918		
	Toplam	422	2,6184	0,76198		
$H_{3d}$ : Tesis ve Hizmetlerden Memnuniyet Düzeyi Tercih Sırasına Göre Farklılık Göstermektedir.	1-5 arası	236	2,8336	0,69483	0,743	0,476
	6-10 arası	111	2,7368	0,68094		
	11-24 arası	96	2,7971	0,69581		
	Toplam	443	2,8015	0,6912		
$H_{4d}$ : Balıkesir Üniversitesinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Tercih Sırasına Göre Farklılık Göstermektedir.	1-5 arası	247	2,5927	0,90299	3,157	<b>0,044</b>
	6-10 arası	111	2,4288	0,95035		
	11-24 arası	100	2,34	0,8874		
	Toplam	458	2,4978	0,91563		
$H_{5d}$ : Balıkesir İlinde Genel Yaşam Kalitesinden Memnuniyet Düzeyi Tercih Sırasına Göre Farklılık Göstermektedir.	1-5 arası	248	2,5806	0,95206	2,794	0,062
	6-10 arası	113	2,4248	0,99322		
	11-24 arası	101	2,3292	0,93135		
	Toplam	462	2,4876	0,96156		
$H_{6d}$ : Balıkesir İlinden Memnuniyet Düzeyi Tercih Sırasına Göre Farklılık Göstermektedir.	1-5 arası	240	2,7353	0,83804	5,341	<b>0,005</b>
	6-10 arası	113	2,5153	0,8027		
	11-24 arası	101	2,4509	0,82892		
	Toplam	454	2,6172	0,83526		



Tablo-6’da yer alan sonuçlara göre  $H_{4d}$  ve  $H_{6d}$  hipotezleri kabul edilirken  $H_{1d}$ ,  $H_{2d}$ ,  $H_{3d}$ ,  $H_{5d}$  hipotezleri reddedilmiştir. Balıkesir üniversitesini 1-5 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerin Balıkesir Üniversitesindeki yaşam kalitesinden memnuniyet ortalaması 2,5927 iken, 6-10 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerde memnuniyet ortalaması 2,4288’e; 11-24 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerde ise memnuniyet ortalaması 2,34’e düşmektedir. Balıkesir Üniversitesini 1-5 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerin Balıkesir ilinden memnuniyet ortalaması 2,7353 iken, 6-10 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerde memnuniyet ortalaması 2,5153’e; 11-24 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerde ise memnuniyet ortalaması 2,4509’a düşmektedir.

## 5. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin akademik hizmetlere ilişkin beklentileri ve yaşam memnuniyeti düzeylerinin belirlenmesine yönelik yapılan bu çalışma İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Turizm Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Necatibey Eğitim Fakültesi, Tıp Fakültesi, Veteriner Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Sağlık Yüksek Okulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu ile Balıkesir Meslek Yüksek Okulu öğrencilerine uygulanan anket formlarından elde edilen verilerin istatistiki analizine dayanmaktadır.

Çalışmadan elde edilen bulgulara göre; Balıkesir Üniversitesi lisans ve önlisans öğrencilerinin akademik yönden orta düzeyde memnun oldukları görülmektedir. Öğrencilerin memnuniyetsiz olduğu ya da memnuniyet düzeyinin en düşük olduğu boyut Balıkesir ilindeki genel yaşam kalitesidir. Bunu takip eden unsur ise Balıkesir Üniversitesindeki genel yaşam kalitesi olmuştur. Öğrencilerin sosyal yönden ve tesisler ve hizmetler yönünden orta düzeyde memnuniyete yakın oldukları görülmektedir. Elde edilen bulgular ışığında; Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin üniversite kampüsünde daha fazla zaman geçirebileceği sosyal yaşam alanları ve tesisler oluşturulabilir. Balıkesir ilindeki öğrenci yaşam kalitesinin artırılabilmesi yönünde ildeki diğer kurumlarla işbirliği ve çalışmalar yürütülebilir.

Çalışmada öğrencilerin cinsiyet, öğretim türü, program türü ve tercih sırasına göre memnuniyet düzeylerinin farklılık gösterip göstermediği t testi ve ANOVA testi ile belirlenmeye çalışılmıştır. Yapılan analizlere göre; Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin sosyal yönden ve tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet düzeyleri cinsiyete göre istatistiki olarak anlamlı farklılık göstermektedir. Sosyal yönden memnuniyet düzeyleri erkek öğrencilerde kız öğrencilere göre daha yüksektir. Benzer şekilde tesisler ve hizmetler yönünden memnuniyet düzeyleri erkek öğrencilerde kız öğrencilere göre daha yüksektir. Cinsiyete göre farklılıklar çalışmanın alt boyutlarına ilişkin değerlendirildiğinde; dersliklerin fiziki durumundan, kampüsteki barınma olanaklarından, spor tesislerinden, eğlence ve dinlenme aktivitelerinden, sağlık hizmetlerinden ve telekomünikasyon hizmetlerinden erkek öğrenciler kız öğrencilere göre daha memnundur.



Öğretim türüne göre memnuniyet düzeyleri değerlendirildiğinde (Birinci Öğretim / İkinci Öğretim) sosyal yönden memnuniyet düzeyi birinci öğretim öğrencilerinde ikinci öğretim öğrencilerine göre daha yüksektir. Birinci Öğretim öğrencileri uluslararası programlar ve hizmetler ile manevi yaşamla ilgili programlar ve hizmetlerden ikinci öğretim öğrencilerine göre daha memnundur.

Lisans öğrencilerinin önlisans öğrencilerine göre akademik yönden memnuniyet düzeyleri daha yüksektir. Ön lisans öğrencilerinin sosyal yönden memnuniyet düzeyleri lisans öğrencilerinden daha yüksektir. Ön lisans öğrencilerinin Balıkesir Üniversitesindeki genel yaşam kalitesinden memnuniyet düzeyleri, Balıkesir ilindeki yaşam kalitesinden memnuniyet düzeyleri ve Balıkesir ilinden memnuniyet düzeyleri lisans öğrencilerinden daha yüksektir.

Balıkesir Üniversitesini 1-5 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilerin Balıkesir Üniversitesindeki yaşam kalitesinden memnuniyet ortalaması 6-10 ve 11-24 tercih sırası aralığında tercih eden öğrencilere göre daha yüksektir. Balıkesir Üniversitesini 1-5 arasında tercih sırası aralığında eden öğrencilerin Balıkesir ilinden memnuniyet ve akademik itibardan memnuniyet ortalaması da benzer bir durum sergilemektedir. Buradan bilinçli bir şekilde ve isteyerek Balıkesir Üniversitesini ön sıralarda tercih eden öğrencilerin beklentilerini daha çok karşılayabildikleri sonucu çıkmaktadır. Bu sonuç bağlamında Balıkesir Üniversitesinin ve birimlerinin üniversite adaylarına yönelik tanıtım faaliyetlerinin artırılması önerilebilir.

## **KAYNAKÇA**

Aktan, C. C., (2007) “Yüksek Öğretimde Değişim: Global Trendler ve Yeni Paradigmalar”, İzmir: Yaşar Üniversitesi Yayını.

Aydın, S., Görmüş, A.Ş. ve Altıntop, M. Y. (2014). “Öğrencilerin Memnuniyet Düzeyleri ile Demografik Özellikleri Arasındaki İlişkinin Doğrusal Olmayan Kanonik Korelasyon Analizi ile İncelenmesi: Meslek Yüksekokulu’nda Bir Uygulama”, AİBÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 14(1) 35-58.

Chow, H.P.H (2005) “Life Satisfaction Among University Students in a Canadian Praire City: A Multivariate Analysis”, Social Indicators Research, 70:139-150.

Dost, M.T. (2007) “Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Doyumunun Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi”, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:22.

Douglas, J., Douglas, A. ve Barnes, B. (2006) “Measuring Student Satisfaction at a UK University”, Quality Assurance in Education, 14(3).

Douglas, J., McClelland, R. ve Davies, J. (2007) ‘‘The Development of a Conceptual Model of Student Satisfaction with Their Experience in Higher Education’’, *Quality Assurance in Education*, 16.

Ekinci, E. ve Burgaz, B. (2007) ‘‘Hacettepe Üniversitesi Öğrencilerinin Bazı Akademik Hizmetlere İlişkin Beklenti ve Memnuniyet Düzeyleri’’, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 33.

Gökyer, N. (2012) ‘‘Fırat Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Bazı Akademik Hizmetlere İlişkin Beklentileri’’, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt: 22(2):139-154.

Güler, B.K. ve Emeç, H. (2006) ‘‘Yaşam Memnuniyeti ve Akademik Başarıda İyimserlik Etkisi’’, *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 21(2).

Kangal A. (2012) ‘‘Üniversite Yaşam Kalitesi Ölçeği’nin Türkçe Uyarlaması: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması’’, *E-International Journal of Educational Research*, 3:16-32.

Loewenthal, K. M. (2004) ‘‘An Introduction to Psychological Tests and Scales’’, Psychology Press, Second Edition.

Nevill, A. ve Rhodes, C. (2004) ‘‘Academic and Social Integration in Higher Education: A Survey of Satisfaction and Dissatisfaction within a first-year Education Studies Cohort at a New University’’, *Journal of Further and Higher Education*, 28(2).

Palacio, A. B., Meneses, G.D. ve Perez, P.J. (2002) ‘‘The Configuration of the University Image and It’s Relationship with the Satisfaction of Students’’, *Journal of Educational Administration*, 40(5).

Popli, S. (2005) ‘‘Ensuring Customer Delight: A Quality Approach to Excellence in Management Education’’, *Quality in Higher Education*, 11(1), 17-24.

Sirgy M. J., Grezeskowiak S. ve Rahtz D. (2007) ‘‘Quality of College Life (QCL) of Students: Developing and Validating a Measure of Well-Being’’, *Social Indicators Research*, 80(2): 343–360.

Şahin, İ., Zoraoğlu, Y.R. ve Fırat, N.Ş. (2011). ‘‘Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Amaçları, Eğitsel Hedefleri, Üniversite Öğreniminden Beklentileri ve Memnuniyet Durumları’’, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 17(3), 429-452.

Zaharia, S. E. ve Gibert, E. (2005) ‘‘The Entrepreneurial University in Knowledge Society’’, *Higher Education in Europe*, 30(1):31-41.