



# İşin Anlamı (Meaningful Work) Başlıklı Yapılan Çalışmaların Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik Analizi

## A Bibliometric Analysis of Studies Titled "Meaningful Work" Based on the Web of Science Database

Mecbure ASLAN TEKE<sup>1</sup>

### öz

Modern çalışma yaşamında yalnızca ekonomik kazanç değil, bireysel anlam ve amaç duygusu da giderek daha fazla önem kazanmaktadır. Bu çerçevede, "işin anlamı" kavramı, çok disiplinli araştırmaların merkezinde yer alan kritik bir konu hâline gelmiştir. Bu çalışma, işin anlamına yönelik bilimsel üretimi, daha yakından incelemek amacıyla bibliyometrik bir analiz sunmaktadır. Bu amaç doğrultusunda, Web of Science veri tabanına dayalı olarak İşin Anlamı (Meaningful Work) başlıklı yapılan çalışmaların bibliyometrik analizi yapılmıştır. Konu ile ilgili yapılan çalışmalar incelenirken; çalışmaların yılı, doküman türü, bilim dalı, ülkesi, en fazla yayın yapan araştırmacılar ve en fazla atıf alan çalışmalar incelenmiştir. Bunların yanı sıra, ortak yazarlık, yazarların, ülkelerin, kurumların atıf analizleri, anahtar kelime analizi ve metinlerin bibliyografik eşleşme analizi yapılmıştır. Web of Science veri tabanında indekslenen farklı türdeki yayınlar, analiz birimi olarak alınmıştır. Bibliyometrik analizler ve görselleştirmeler için VOSviewer programı kullanılmıştır. Araştırmada, 1982-2025 yılları arasında işin anlamı başlıklı 438 yapılan çalışma incelenmiştir. Araştırmaya konu olan çalışmalar incelendiğinde, en çok çalışmanın 2023 (61) yılında yapıldığı, en çok yayın yapan yazarın Allan, Blake A. (14) olduğu, en fazla çalışmanın işletme ekonomisi araştırma alanında (174) yapıldığı, Web of Science kategorisinde yönetim (112) alanında en fazla çalışmanın bulunduğu, en fazla çalışmanın ABD (Amerika Birleşik Devletleri)'de yapıldığı, en çok yayın türü olarak makale (359) yazıldığı, en çok çalışmanın (20) Journal and Business Ethics dergisinde yer aldığı görülmüştür. İşin anlamı konusunun iş yaşamı, bireyin yaşamı ve işi açısından dikkate alındığında, elde edilen bulgular doğrultusunda, daha fazla yayına ihtiyaç olduğu ve araştırmacılara yol göstereceği öngörülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Anlam, Bibliyometrik Analiz, İş, İşin Anlamı, Web of Science Veri Tabanı.

### ABSTRACT

In modern work life, not only economic gain but also the sense of individual meaning and purpose is increasingly valued. Within this context, the concept of "meaningful work" has become a critical topic at the center of multidisciplinary research. This study presents a bibliometric analysis aimed at closely examining the scientific production related to meaningful work. Accordingly, a bibliometric analysis was conducted on studies titled "Meaningful Work" based on the Web of Science database. In examining the relevant literature, variables such as publication year, document type, research area, country, most prolific authors, and the most cited studies were analyzed. In addition, co-authorship, citation analyses of authors, countries, and institutions, keyword analysis, and bibliographic coupling analysis of the texts were conducted. Various types of publications indexed in the Web of Science database were taken as units of analysis. VOSviewer software was used for bibliometric analyses and visualizations. In total, 438 studies with the title "Meaningful Work" published between 1982 and 2025 were examined. The analysis revealed that the highest number of studies were published in 2023 (61), the most prolific author was Allan, Blake A. (14 publications), and the majority of studies were conducted in the field of Business Economics (174). Within the Web of Science categories, the highest number of studies were found in the Management field (112). The United States (USA) was the leading country in terms of the number of publications, and the most common document type was journal articles (359). Additionally, the journal that included the highest number of studies (20) was the Journal of Business Ethics. Considering the significance of meaningful work in terms of work life, individual well-being, and the broader concept of work, the findings indicate that there is a need for further research in this area. The results are also expected to serve as a guide for future researchers.

**Keywords:** Meaning, Bibliometric Analysis, Work, Meaningful Work, Web of Science Data Base.

<sup>1</sup> Corresponding Author: Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, [mecbureaslan@ksu.edu.tr](mailto:mecbureaslan@ksu.edu.tr), ORCID: 0000-0002-4213-5857



\*Bu makale, 31 Temmuz-3 Ağustos 2025 tarihlerinde İstanbul'da yapılan 11. Uluslararası EMI Girişimcilik ve Sosyal Bilimler Kongresi'nde sunulmuş bildirinin genişletilmiş halidir.

## GİRİŞ

Bireyler, yaşamlarını devam ettirebilmek için anlamlı bir hedefe ve yaşamda bir amaca ihtiyaç duymaktadır. İnsanın en temel motivasyonu hayatta anlam bulma arzusudur (Frankl, 1985). Bu arayış kişinin yalnızca özel yaşamında değil iş yaşamında da anlamlılık aramasına yol açmaktadır. İş olgusu, çok katmanlı ve çok anlamlı yapısı nedeniyle, kapsamlı bir biçimde anlaşılabilmesi için farklı bakış açılarına ve disiplinler arası yaklaşımlara ihtiyaç duyan karmaşık bir insan faaliyetidir (Neves vd.,2018). İşin ne olduğu kadar birey için ne anlam ifade ettiği de sadece bireysel değil, aynı zamanda örgütsel ve toplumsal yansımalar bakımından da dikkat çekmektedir.

İşin anlamı, bireyler ve toplum açısından taşıdığı önem doğrultusunda hem tarihsel hem de çağdaş düzlemde farklı perspektiflerden ele alınan, çok boyutlu ve tartışmalı bir olgudur. Bu kavram, özellikle iş tatmini ve iş kalitesi gibi kavramlarla zaman zaman örtüşen, zaman zaman ise çelişen yönleriyle dikkat çekmektedir. İşin anlamı derin etkileri olan bir kavramdır (Laaser & Karlsson,2023). Bu nedenle, işin anlamı konusu süreç içerisinde hem teorik hem uygulamalı araştırmalara konu olmaktadır.

Anlamlı iş olgusunun tarihsel gelişimi, felsefi, ekonomik ve yönetsel yaklaşımların çok boyutlu ve dinamik bir etkileşimini yansıtmaktadır. Erken dönem düşünsel çerçevede, özellikle Adam Smith'in iş bölümü çözümlerinde görüldüğü üzere, çalışma öncelikli olarak verimlilik paradigması üzerinden değerlendirilmiş; bu bağlamda, anlam boyutunun üretkenlik uğruna kaçınılmaz biçimde göz ardı edilmesi gerektiği varsayılmıştır. Buna karşılık Karl Marx, sosyalist bir perspektif içinde anlamlı çalışmanın potansiyelini ortaya koyarak, yalnızca verimlilik kriterine değil, aynı zamanda çalışmanın bireysel tatmin boyutuna da vurgu yapmaktadır (Spencer,2024).

Özellikle yirminci yüzyılın başlarında, yönetim teorileri, çalışanların üretkenliğini ve iş doyumunu artırma amacıyla anlamlı çalışma olgusunun önemini giderek daha fazla kavramaya başlamıştır (Laaser & Karlsson, 2023). İşin anlamlılığı, Hackman & Oldham (1975) modeline göre çalışan için işin değerli, önemli ve anlamlı hissettirmesi olarak ifade edilmiştir. Yaklaşık 2000'li yıllardan itibaren, anlamlı iş konusu akademik literatürde giderek daha fazla dikkat çekmiş ve sistematik bir kavramsallaştırma sürecine girmiştir (Tan vd.,2023).

Seligman ve Csikszentmihalyi (2000) tarafından pozitif psikoloji hareketini ortaya konulmuş olup anlamın önemini, iş tasarımı, liderlik ve yönetim tarzları, iş kültürleri ve işyeri ilişkileri gibi örgütsel bileşenleri de kapsayacak şekilde genişletmiştir (Tan vd.,2023).

İşin anlamının önemli olduğuna ilişkin en somut gerekçelerden biri, bu kavramın hem çalışanlar hem de örgütler açısından süreklilik gösteren çok boyutlu yararlarla ilişkilendirilmesidir. Bireylerin yürüttükleri işi anlamlı bulmaları ya da faaliyetlerinin daha geniş bir toplumsal ya da etik amaca hizmet ettiğine inanmaları, onların psikolojik uyum düzeylerini olumlu yönde etkilemekte; aynı zamanda bu bireyler, örgütler tarafından tercih edilen ve kurumsal başarıya katkı sağlayan özellikleri daha yüksek düzeyde sergilemektedir. Anlamlı iş algısı yüksek olan bireylerin, daha yüksek düzeyde psikolojik iyi oluş (well-being) bildirdikleri çeşitli ampirik çalışmalarla ortaya konmuştur (Arnold vd., 2007).

Anlamlı iş, bireyin çalışma yaşamında deneyimlediği değer, amaç ve aidiyet duygularını içermesi bakımından yalnızca bireysel değil, örgütsel ve toplumsal düzeyde de derin etkiler yaratmaktadır. Dolayısıyla bu kavram hem kuramsal hem de uygulamalı araştırmalar açısından giderek önem kazanan bir inceleme alanı hâline gelmiştir.

Bu araştırmanın temel amacı, "işin anlamı" kavramına ilişkin uluslararası literatürdeki eğilimleri bibliyometrik analiz yöntemi aracılığıyla sistematik bir şekilde ortaya koymaktır. Bu doğrultuda, Web of Science (WoS) veri tabanından elde edilen veriler ışığında, "işin anlamı" başlığını taşıyan toplam 438 akademik yayın, belirlenen ölçütler çerçevesinde kapsamlı bir biçimde incelenmiştir. Çalışma kapsamında öne çıkan yazarlar, kurumlar, dergiler ve ülkeler tespit edilerek; ortak yazar analizi, yazarların ve ülkelerin atıf analizleri, anahtar kelime analizleri gerçekleştirilmiştir. Bu analizler aracılığıyla, alan yazındaki bilimsel üretim yapısı ve gelişim dinamikleri bütüncül bir perspektifle değerlendirilmeye çalışılmıştır.

## 1. Literatür Taraması

Anlamli iş, bireyin yaptığı işten duyduğu anlam ve tatmin duygusuna dayanan öznel deneyimlerin bütünüdür. Bu tür işler, kişisel gelişimi destekleme, bireyin kendi yeterliliğine olan inancını güçlendirme ve aidiyet hissi kazandırma gibi özelliklerle tanımlanır; sonuç olarak da bireyin genel yaşam doyumuna olumlu katkıda bulunur (Veltman, 2016). Anlamli işe yönelik tartışmalar, tarihsel süreçte işin ne olduğu hem birey hem de toplum üzerindeki etkileri hakkındaki düşünceler doğrultusunda şekillenerek gelişmiştir (Laaser & Karlsson, 2023).

İşin anlamı, kişinin kendisi için önemli, olumlu anlam taşıyan ve bireyin ötesinde daha geniş bir amaca katkı sağlayan iş olarak ifade edilmektedir (Allan vd., 2019). Chalofsky (2003)'ye göre, anlamli iş, yalnızca görevleri yerine getirmekten ibaret değildir; bireyin iş yaşamını kimliği, değerleri ve hayat amacıyla bütünleştirdiği bir deneyimdir. Veltman (2016) işin anlamını dört boyut olarak; yeteneklerin ve tanınmanın geliştirilmesi, saygı ve öz saygı gibi erdemlere destek, amacın sağlanması ve kalıcı değer yaratılması, çeşitli yaşam unsurlarının entegrasyonu şeklinde tanımlamaktadır (Veltman, 2016).

Yeoman'ın (2014) çalışması, anlamli işin insanların özgürlük, özerklik ve onur gibi vazgeçilmez çıkarlarını karşılayan temel bir insani gereklilik olduğunu ileri sürmektedir. Bireyler, yalnızca ekonomik kazanç elde etme amacıyla değil; aynı zamanda icra ettikleri iş aracılığıyla bir amaç duygusu geliştirme, toplumsal katkı sağlama ve kişisel değerlerini yansıtmaya ihtiyacı duymaktadır. Bu gereksinimin karşılanmaması durumunda ise bireylerin motivasyon düzeylerinde azalma, iş doyumunda gerileme ve genel yaşam kalitesinde olumsuz yönlü etkiler gözlenmektedir. Hackman ve Oldham modeli; işin özellikleri ile çalışan motivasyonu arasındaki bağlantıya odaklanarak, iş tasarımının işyerindeki yaşam kalitesini yükseltmedeki önemini vurgulamaktadır (Hackman & Oldham, 1975).

"Meaningful work" (işin anlamı) kavramı, disiplinler arası niteliğiyle işletme, psikoloji ve sosyal bilimler alanlarında çeşitli teorik çerçevelerle ele alınmaktadır. İşletme literatüründe bu kavram; kurumsal verimlilik, çalışan bağlılığı, iş tatmini ve motivasyon gibi kritik örgütsel çıktılarla ilişkilendirilmekte, örgütler ise çalışanların işe atfettiği anlamı güçlendirerek performansı artırmayı, yenilikçiliği teşvik etmeyi ve iş gücü sürekliliğini sağlamayı amaçlamaktadır (Pratt & Ashforth, 2003; Rosso vd., 2010). Bu doğrultuda, anlamli iş olgusu; insan kaynakları yönetimi, örgütsel davranış ve liderlik gibi alt disiplinlerde stratejik bir araştırma ve uygulama alanı hâline gelmiştir.

Psikoloji disiplini bağlamında ise anlamli iş, bireyin öznel deneyimleri çerçevesinde; aidiyet duygusu, öz gerçekleştirme, kişilik özellikleri, bireysel değerler ve yaşam doyumunu gibi psikososyal unsurlarla ilişkili olarak ele alınmaktadır. Bu kavram özellikle pozitif psikoloji, motivasyon kuramları, psikolojik iyi oluş (well-being) ve tükenmişlik literatürü ile güçlü bir teorik bağ içerisindedir (Steger, Dik & Duffy, 2012; Hackman & Oldham, 1976).

Sosyal bilimler perspektifinden bakıldığında ise anlamli iş; toplumsal yapı, etik değerler, mesleki adalet, emek süreçleri ve kuşaklar arası anlam farklılıkları gibi daha geniş sosyokültürel bağlamlarda incelenmektedir (Yeoman, 2014; Bailey & Madden, 2016). Bu çok yönlü yapı, "işin anlamı" kavramını,

bireysel ve toplumsal boyutlarda kritik öneme sahip ve önemi giderek artan bir araştırma alanı konumuna taşımaktadır.

İşin nasıl "anamlı" hale geldiğini açıklamak için Rosso vd. (2010) işin anlam kaynaklarını, psikolojik ve sosyal mekanizmalar ile tanımlamaktadır. Bunlar; özgünlük, öz yeterlilik, öz saygı, amaç, aidiyet, aşkınlık, his paylaşım kapasitesi olarak ifade edilmektedir. Alparıslan vd. (2023) tarafından geliştirilen ölçekte ise var-değerli hissetme, amaç bütünleşmesi, yetkinlik ve bireysel gelişim işin anlam kaynakları olarak belirtilmiştir. Bailey ve Madden (2016) yaptıkları çalışmada işyerinde anlamı teşvik etmek için dört düzeyde anlamlılık ekosistemi önerir: örgütsel anlamlılık, iş anlamlılığı, görev anlamlılığı ve etkileşimsel anlamlılık düzeylerinin birlikte tasarlanması gerektiğini vurgulamaktadır. Saari ve arkadaşları (2022), dört temel psikolojik ihtiyacın özerklik, yetkinlik, ilişki ve yardımseverlik işin anlamlı olma kaynakları olarak ortaya çıktığını tespit etmişlerdir.

İşin anlamı kavramı Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi, İş Özellikleri Modeli, Amaç Yönelimi Teorisi, Varoluşçu Yaklaşım, Kimlik Teorileri gibi teorilerle açıklanabilmektedir. Örneğin, Hackman ve Oldham'ın (1976) İş Özellikleri Modeli, iş tasarımını beş temel boyut üzerinden ele almaktadır: Beceri çeşitliliği, görev bütünlüğü (kimliği), görev önemi, özerklik ve geri bildirim. Bu modelde özellikle beceri çeşitliliği, görev kimliği ve görev önemi, bireyin işini psikolojik açıdan anlamlı olarak algılamasında belirleyici unsurlar olarak öne çıkmaktadır. Bu iş özellikleri şu şekilde ifade edilmektedir:

- 1. Beceri Çeşitliliği:** Bir işin, çalışanın farklı beceri ve yeteneklerini kullanmasını gerektirmesi, o işin birey tarafından daha anlamlı olarak deneyimlenmesine neden olur. Zihinsel veya fiziksel kapasiteyi zorlayan görevler, yalnızca oyunlar ve eğlence etkinliklerinde değil, iş yaşamında da anlam hissini besler. Bu bağlamda, bir çalışanın işinde birden fazla becerisini kullanması, görevin nesnel önemi düşük olsa bile işi kişisel olarak oldukça anlamlı kılabılır.
- 2. Görev Kimliği/Bütünlüğü:** Bir işin baştan sona tamamlanabilir ve belirgin bir çıktıya sahip olması, çalışanın yaptığı işe bütüncül bir katkı sunduğu algısını güçlendirir.
- 3. Görev Önemi:** Bir işin, başkalarının yaşamları veya işleri üzerinde önemli bir etkisi olduğuna dair algı, işin anlamlılığına doğrudan katkıda bulunur. Birey, yaptığı işin başkalarının refahına katkı sunduğunu fark ettiğinde, o işi daha anlamlı olarak değerlendirme eğilimindedir. Bu üç iş boyutu, birlikte ele alındığında, bireyde daha yüksek düzeyde içsel motivasyon, iş tatmini ve anlamlılık hissi uyandırarak işin psikolojik olarak değerli bir deneyim haline gelmesini sağlamaktadır.

İşin anlamlı bulunmasının pozitif sonuçlara yol açtığı yapılan araştırmalarla ortaya koyulmaktadır. Yapılan araştırmalar işin anlamının iş tatmini (Rothausen & Henderson, 2019; Wandycz-Mejias vd.,2024), yaşam tatminini (Steger vd.,2012; Allan vd.,2019; Magnano vd., 2019), işe adanmışlığı (Albrecht vd.,2021), örgütsel bağlılığı (Steger vd.,2012), mutluluğu (Uzunbacak & Akçakanat,2018), psikolojik iyi oluşu (Keleş, 2017), ruh sağlığını (Jalil & Ali) motivasyonu (Hackman & Oldham, 1975), performansı (Van Wingerden & Van der Stoep, 2018) pozitif olarak etkilediğini göstermektedir. Bunun yanı sıra işin anlamı; işten ayrılma niyetini (Wandycz-Mejias vd.,2024), tükenmişliği (Suyatno vd.,2022), devamsızlığı (Steger vd.,2012) ve stresi (Lease vd., 2019) negatif yönde etkilemektedir.

## 2. Metod

Çalışmanın bu kısmında, veri toplama yöntemi, veri analizleri ve araştırma sorularına yer verilmiştir.

### 2.1 Araştırma Verileri ve Analizi

Araştırmada Web of Science veri tabanından elde edilen verilerden yararlanılmıştır. WoS veri tabanı zengin ve kapsamlı yayınların yer aldığı bir veri tabanı olması nedeniyle tercih edilmiştir. Verilerin

analizinde bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Bibliyometrik analiz, görselleştirme araçlarını kullanarak akademik disiplinlerin mevcut durumunu ve gelişim eğilimlerini sayısal veriler üzerinden analiz etmeyi sağlayan bir yöntemdir (Dirik vd., 2023). Bibliyometrik analiz yapabilmek için WoS veri tabanında “Meaningful Work (İşin Anlamı)” kavramı başlıklarda aranmıştır. Veri tabanına 04.07.2025 tarihi itibarıyla 438 çalışma analize dahil edilmiştir. Çalışma konusu incelenirken; araştırmaların hangi yıllarda yapıldığı yoğunluğun hangi yıllar arasında daha fazla olduğunu belirlemek için yıllara göre dağılımına, konu ile ilgili en fazla yayın yapan araştırmacıların tespiti için yazar dağılımlarına, araştırmaların hangi yayın türünü seçtiklerini tespit edebilmek için yayın türüne, hangi bilim dallarında araştırma konusu olduğunu belirlemek için araştırma yapan bilim dalına, konu ile ilgili hangi ülkelerdeki araştırmacılar tarafından merak konusu olduğunu belirlemek için yayınların yayın ülkelerine ve en fazla atıf alan makaleler incelenmiştir. Bununla birlikte ortak yazarlık, yazarlar, ülkeler, anahtar kelimelere ilişkin analizler ve kurumların atıf bağlantıları incelenmiştir. Analizler ve görselleştirmeler için VOSviewer programından yararlanılmıştır.

## 2.2 Araştırma Soruları

Bu çalışmada, uluslararası literatürde “İşin Anlamı” (Meaning of Work) konusuna yönelik yapılan araştırmalar aşağıdaki sorular çerçevesinde incelenmiştir:

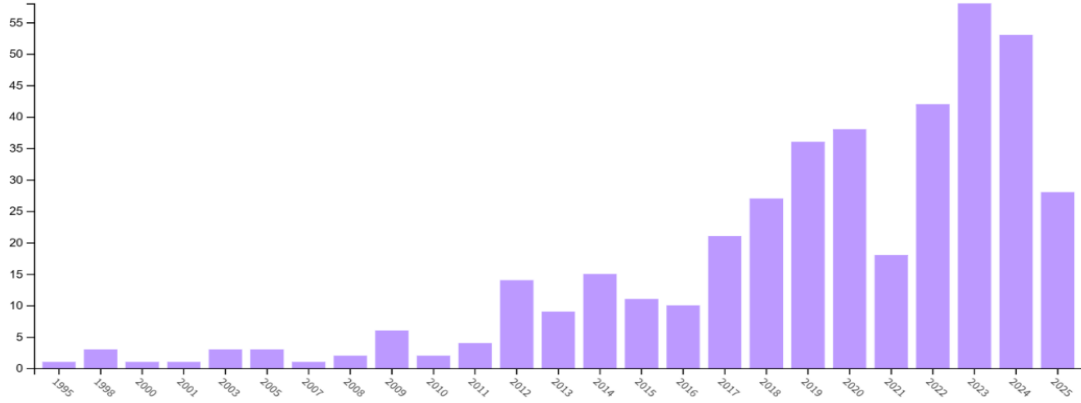
- Çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Çalışmaların yayın türlerine göre dağılımı nasıldır?
- En fazla çalışma yapan araştırmacılar kimlerdir ve dağılımı nasıldır?
- Yayınların yayımlandığı kaynaklara göre dağılımı nasıldır?
- Çalışmaların yazıldığı bilim dalına göre dağılımı nasıldır?
- Çalışmaların gerçekleştirildiği ülkelere göre dağılımı nasıldır?
- En fazla atıf alan çalışmalar hangileridir?
- Ağ analizleri sonuçları nasıldır?

## 3. Bulgular

Bu bölümde, araştırma verileri, tanımlayıcı bilgiler ve analiz sonuçları sunulmaktadır.

### 3.1 Yayınlarla İlgili Tanımlayıcı Bilgiler

Araştırmanın bu kısmında “İşin Anlamı (Meaningful Work)” ilgili yapılmış yayınlarda bazı betimleyici istatistiklere yer verilmiştir. Bu doğrultuda yayınların yıllara göre nasıl dağılım gösterdiği Şekil 1’de yer almaktadır.

**Şekil 1.** Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Araştırmaya konu olan çalışmalar incelendiğinde en çok çalışmanın 2023 (61) yılında yapıldığı, 1982 yılında bu başlıkta tek bir yayının olduğu görülmektedir. 2025 yılında ise (21) yayın olduğu görülmektedir. 2012 yılı itibariyle yayınlarda artış olduğu söylenebilir. Yapılan çalışmaların türleri Tablo 1’de gösterilmiştir.

**Tablo 1.** Yayın Türlerinin Dağılımı

Yayın Türü	Sayısı	Yüzdeler Birim (%)
Makale	359	81.96
Kitap Bölümü	23	5.25
Kitap İncelemesi	23	5.25
Erken Görünüm	20	4.57
Editoryal Yazı	20	4.57
Bildiri	11	2.51

Tablo 1 incelendiğinde en çok yayın türünün makale (359) olduğu, kitap bölümü ve kitap incelemesi (23) ikinci sırada yer alan yayın türleri olduğu, erken görünüm ve editoryal yazıların (20) yayın ile üçüncü sırada takip ettiği görülmektedir. Bildirilerin (11) adet olduğu görülmüştür. Tabloda en çok yapılan yayın türlerine yer verilmiş olup ayrıca toplantı özeti (9), derleme (8), düzeltme (6), mektup (2), haber yazısı (2), geri çekilen yayın (1) olduğu da görülmektedir.

İşin anlamı başlıklı yayınlara ilişkin en fazla yayın yapan yazarların bilgileri Tablo 2’de yer almaktadır.

**Tablo 2.** En Fazla Yayın Yapan Araştırmacıların Listesi

Yazar	Yayın Sayısı	Yüzdeler Birim (%)
Allan, B. A.	14	3.20

Yeoman, R.	11	2.51
Duffy, R. D	10	2.28
Lips-Wiersma, M.	8	1.83
Tan, KL.	7	1.60

Tablo 2 incelendiğinde en çok yayın yapan yazarın Allan B.A (14) olduğu görülmektedir. Yeoman (11) ve Duffy (10) yayınla takip etmektedir. Tablo da en çok yayın yapan 5 yazara yer verilmiştir.

İşin anlamı başlıklı yapılan çalışmaların en fazla yayın sunan yayıncılarına ait liste Tablo 3'te sunulmaktadır.

**Tablo 3.** Yayıncıların Listesi

Yayıncı	Yayın Sayısı	Yüzelik Birim (%)
Journal of Bussiness Ethics	20	4.57
Frointers in Pschology	19	4.34
Journal of Career Assessment	11	2.51
Sa Journal of Industrial Psychology	8	1.83
Current Psychology	5	1.14

Tablo 3'te en fazla yayın yapılan 5 dergi yer almaktadır. En fazla yayının Journal of Bussiness Ethics dergisinde yapıldığı görülmektedir. İşin anlamı konusu farklı disiplinleri de ilgilendirdiğinden farklı dergilerde de yayın yapıldığı da görülmektedir. Tabloda yer almamakla beraber, Journal of Career Development, Meaningful Work And Workplace Democracy A Philosophy of Work and A Politics of Meaningfulness, Plos One, Work Employment and Society dergilerinde de 5 yayın yapıldığı görülmektedir. İşin anlamı konusunun geniş bir alana hitap ettiği görülmektedir.

Tablo 4'te işin anlamı ile ilgili WoS veri tabanındaki 48 araştırma alanında çalışma yapıldığı görülmüştür. En fazla çalışmanın yapıldığı 5 araştırma alanına yer verilmiş olup farklı bilim dallarında yayınların olduğu görülmektedir.

**Tablo 4.** Çalışmaların Yapıldığı Araştırma Alanları

Araştırma Alanı	Yayın Sayısı	Yüzelik Birim (%)
Business Economics	174	39.73
Psychology	121	27.63
Social Sciences Other Topics	73	16.67
Sociology	27	6.16
Education Educational Research	25	5.71

Business Economics (İşletme İktisadı), en çok yayın yapılan araştırma alanıdır. İşin anlamı konusu her ne kadar işletme alanıyla daha alakalı görülse de Psychology (Psikoloji), Social Sciences Other Topics (Sosyal Bilimler- Diğer Konular), Sociology (Sosyoloji), Education Educational Research (Eğitim Araştırmaları) alanları da en fazla yayın yapılan alanlar arasında yer almaktadır. Ayrıca Web of Science kategorisinde yönetim (112) alanında en fazla çalışmanın bulunduğu da görülmektedir.

İşin anlamı başlıklı çalışmaların ülkelere göre dağılımına bakıldığında toplamda 61 ülkede yapıldığı görülmekte olup Tablo 5'te en çok yayın yapan 5 ülkeye yer verilmiştir.

**Tablo 5.** Yayınların Ünelere Göre Dağılımı

Yayınların Yapıldığı Ülke	Yayın Sayısı	Yüzelik Birim (%)
Amerika Birleşik Devletleri (ABD)	132	30.14
İngiltere	45	10.27
Avustralya	29	6.62
Kanada	25	5.71
Almanya	24	5.48

Tablo 5'te görüldüğü üzere işin anlamı başlıklı en fazla yayın yapan ülkenin Amerika Birleşik Devletleri (132) olduğu görülmektedir. Tablo 5'te yer almamakla beraber Türkiye'deki yayın sayısı (6) olarak görülmektedir.

İşin anlamı başlıklı olan ve en fazla atıf alan 5 çalışma Tablo 6'da gösterilmektedir.

**Tablo 6.** En Fazla Atıf Alan Yayınlarla İlişkin Bilgiler

"Measuring Meaningful Work: The Work and Meaning Inventory (WAMI)"	Steger, Michael F., Dik, Bryan J., Duffy, Ryan D.	2012	843
"The Call of the Wild: Zookeepers, Callings, and the Double-edged Sword of Deeply Meaningful Work"	Bunderson, J. Stuart, Thompson, Jeffery A.	2009	790
"Transformational leadership and psychological well-being: The mediating role of meaningful"	Arnold, K.A., Turner, N., Barling, J., Kelloway, E. K., McKee, M. C.	2007	637

<i>work</i>			
<i>"Outcomes of Meaningful Work: A Meta-Analysis"</i>	Allan, B. A., Batz-Barbarich, C., Sterling, H. M. Tay, L.	2019	325
<i>"Meaningful Work: Connecting Business Ethics and Organization Studies"</i>	Michaelson, C., Pratt, M.G., Grant, A.M., Dunn, C.P.	2014	303

Steger vd. (2012) tarafından yapılan çalışma (843) atıf almış olup, sıralamada ilk sırada olduğu görülmektedir. Bunderson vd. (2009) yaptıkları çalışmayla ikinci sırada olup çalışmanın (790) atıf aldığı görülmektedir. Arnold vd. (2007)'de yaptığı çalışma ise (637) atıf ile üçüncü sırada yer almaktadır.

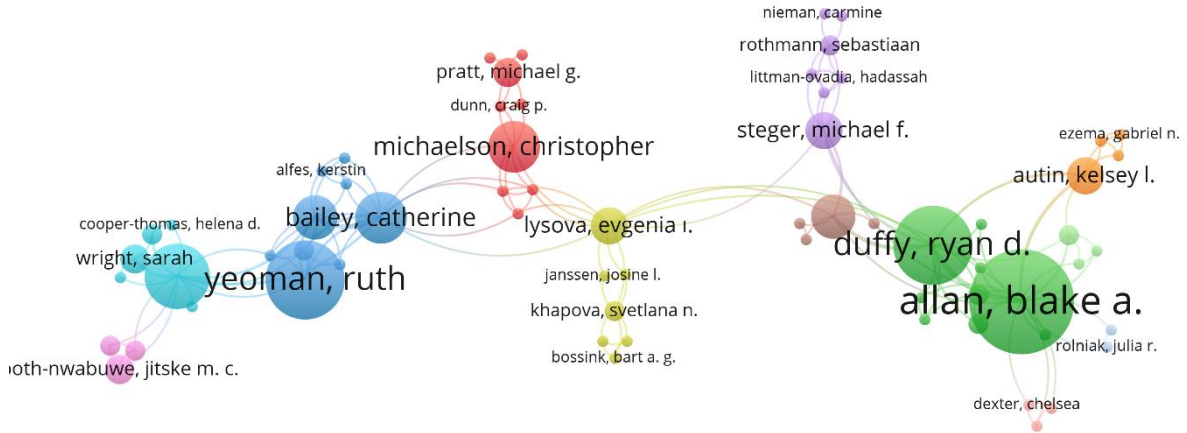
### 3.2 Ağ Haritaları

Bu kısımda birlikte yapılan, ortak yazarlık, en fazla atıf alan yazar ilişkileri, kurumların atıf bağlantılarını, ülke atıf analizleri ve anahtar kelime ilişkilerinin analizleri ve görselleştirmek için VOSviewer programından elde edilen ağ haritalarına yer verilmektedir.

#### 3.2.1 Ortak Yazar Analizi

Ortak yazarlık analizi çerçevesinde, iş birliği yapan yazarlar belirlenerek yapılan analizle ağ haritaları oluşturulmuştur. En az bir yayın ve bir atıf alma koşulu belirlenerek analiz yapılmış olup ağ haritaları Şekil 2'de yer almaktadır.

Şekil 2. Ortak Yazar Analizi Ağ Haritası

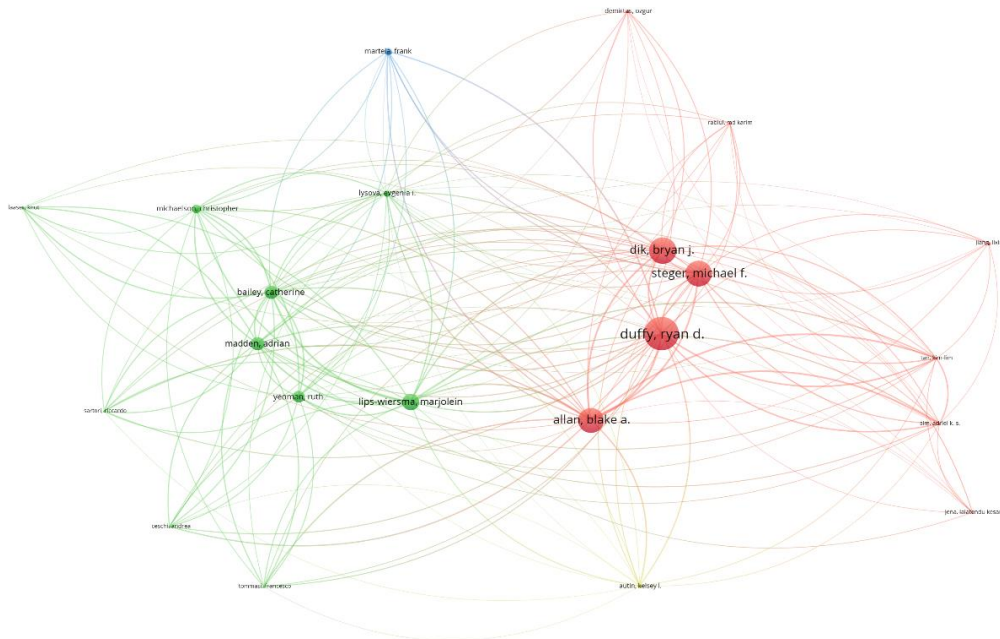


Şekil 2’de yıllara göre ortak yazar analizine ilişkin ağ analizi yer almaktadır. Ağ haritasına göre toplamda 66 bağlantılı yazar, 12 küme ve 146 bağlantı olduğu anlaşılmaktadır. Bağlantı gücü en yüksek yazar Allan B.A.’nin olduğu ve onu Duffy R.D’nin takip ettiği görülmektedir.

### 3.2.2 Yazar İlişkisi Analizi

Yazar ilişkisi analiz edilmiş olup en fazla atıf alan yazar ilişkisine ilişkin ağ haritası Şekil 3’te gösterilmektedir.

Şekil 3. En Fazla Atıf Alan Yazar İlişkisi

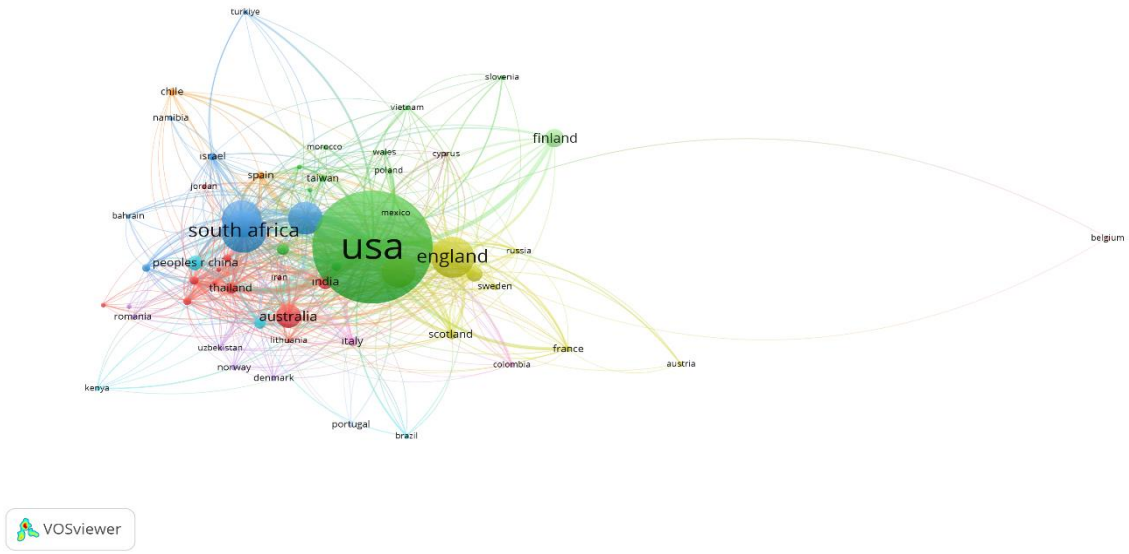


En fazla atıf alan yazar Duffy R.D. (1597) olduğu, onu Dik B.J. (1277), Steger M.F (1229) takip ettiği görülmektedir. Analizde yazarların asgari bir yayın yapmış olması, bir atıf almış olması koşulu belirlendiğinde 656 yazar 33 küme ve 11324 bağlantı olduğu görülmektedir.

### 3.2.3 Ülkelerin Atıf Analizi

Ülkelerin atıf analizine ilişkin ağ haritası eser ve atıf koşulunda bir olarak belirlenmiştir. Ülkeler bazındaki bağlantılar, Şekil 4'te yer almaktadır.

Şekil 4. Ülkelerin Atıf Analizi



Şekil 4 incelendiğinde, 12 küme ve 609 bağlantı gücü olduğu 58 gözlem birimi üzerinden görülmektedir. En fazla atıf alan ülkenin Amerika Birleşik Devletleri (ABD) olduğu 5864 atıf (126 yayın için) aldığı, ikinci sırada Güney Afrika 1343 atıf (14 yayın için) ve üçüncü sırada İngiltere 1278 atıf (45 yayın için) aldığı görülmektedir.

### 3.2.4 Kurumların Atıf Analizi

Kurumların atıf analizlerine kurumun en az 1 yayın yapması ve 1 atıf alması kriteri baz alınarak sınırlama yapılarak analizler yapılmıştır. Kurum atıf analizine ilişkin ağ haritası Şekil 5'te yer almaktadır.

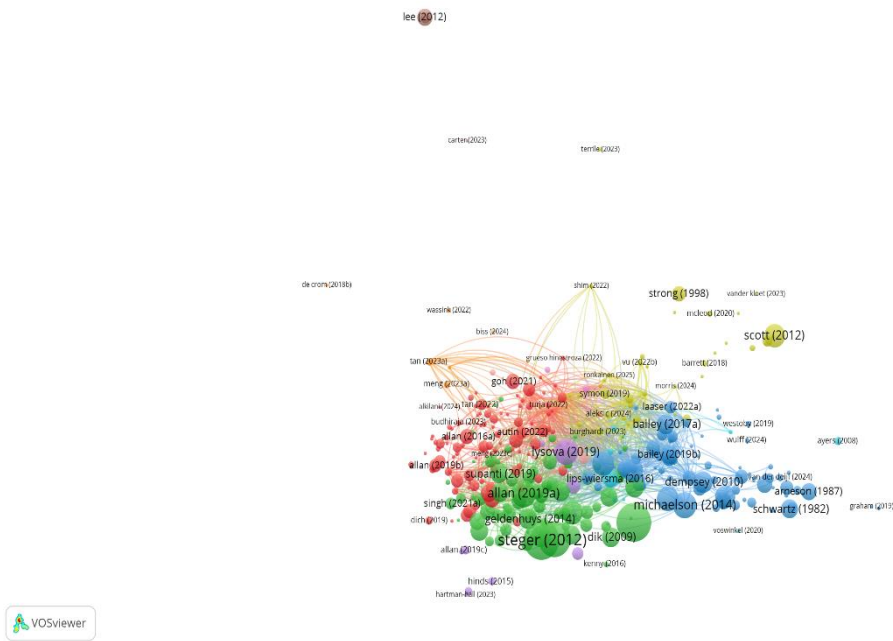


Şekil 6 incelendiğinde 884 gözlem birimi 79 küme 3060 bağlantı ve 3425 toplam bağlantı gücü ile işin anlamı (meaningful work) kelimesinin en fazla kullanılan kelime olduğu görülmektedir. İşin anlamı (meaningful work) 1.049 bağlantı gücü ile birinci sırada yer alırken, ikinci sırada work engagement (işe adanmışlık) 97 bağlantı gücüyle ikinci sırada ve meaningfulness (anlamlılık) 58 bağlantı gücüyle yer almaktadır.

### 3.2.6 Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Analizi

İki farklı çalışmanın ne kadar ortak kaynak kullandığını tespit etmek üzere en az 1 atıf almış olmak kriteri ile seçilen ve aralarında bağlantı bulunan metinlerin eşleşmeleri Şekil 7’de gösterilmiştir.

Şekil 7. Metinlerin Bibliyografik Eşleşme Analizi



Kaynak kullanımına dayalı olarak bağlantılı çalışmaların eşleşme analizinde, 318 yayın 10 küme 30.541 bağlantı olduğu görülmüştür. Toplam bağlantı gücü 102.742 olarak tespit edilmiştir. Steger (2012), 836 alıntı ile ilk sırada yer almaktadır. Bunderson (2009) 788 alıntı ile ikinci sırada yer alırken Arnold (2007) ise 636 alıntı ile takip etmektedir. Burghardt (2023) bağlantı gücü en yüksek olup 2.297 bağlantı gücüne sahiptir.

## SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Yapılan bu çalışmada konu ile ilgili Web of Science veri tabanında, “İşin Anlamı” başlıklı 438 çalışma üzerinden bibliyometrik analiz yapılmıştır. Öncelikle, yayın yıllarına göre dağılımlar incelenmiştir. En fazla yayının 2023 (61) yılında yapıldığı, 1982 yılında bu başlıkta tek bir yayının olduğu görülmektedir. İşin anlamı kavramının modern çalışma yaşamının dinamikleriyle birlikte, çok daha önemli hale geldiği söylenebilir. Araştırmaların 2017’den sonra daha fazla arttığı söylenebilir. Dijitalleşmenin yoğunlaşması, uzaktan çalışma ve pandemi sonrası iş yaşamı da çalışmaların artış göstermesine, işin ve çalışma yaşamının anlamının sorgulanmasına ve sonuçlarına ilginin artmasına yol açmış olabilir.

Yapılan yayın türü incelendiğinde, en fazla yayının makale türünde (359) olduğu, diğer yayın türlerinin daha az olduğu görülmektedir. İşin anlamı kavramının önemi düşünüldüğünde, daha fazla yayına

ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Hatta bu konuya özel yayın türleri artırılarak, özel kongre, konferans ve workshoplara da daha fazla çalışmaya ihtiyaç duyulduğu söylenebilir.

En fazla yayın yapan yazarın Allan (14) olduğu görülmektedir. En fazla yayın yapan ülkenin de Amerika Birleşik Devletleri (132) olduğu görülmektedir. "Meaningful work" (işin anlamı) kavramı, özellikle pozitif psikoloji ve örgütsel davranış alanlarında kapsamlı biçimde incelenmektedir. Pozitif psikoloji akımı ABD kökenlidir ve 1990'ların sonlarından itibaren dünya çapında yayılmıştır. Amerika Birleşik Devletleri, bu alandaki kuramsal ve ampirik çalışmalarda, güçlü akademik altyapısı ve yayın kapasitesiyle öncü konumdadır. Bireyselliğin ön planda olduğu Amerikan kültüründe iş, yalnızca ekonomik bir araç değil, aynı zamanda kişisel anlam ve tatmin kaynağı olarak görülmektedir. Rekabetçi iş ortamının neden olduğu tükenmişlik ve ülkenin çok kültürlü yapısı, anlamlı işe yönelik araştırmalar için elverişli bir zemin oluşturmaktadır. Türkiye'de iş, birçok birey için öncelikle geçim kaynağı ve ekonomik zorunluluk olarak görülmektedir. Bireysellikten çok, toplulukçuluk kültürü baskındır. Bu da "işte anlam arayışı" gibi daha birey merkezli yaklaşımların ikinci planda kalmasına neden olabilir.

En çok yayın yapılan araştırma alanı, Business Economics (İşletme İktisadı) olup (174), Psychology (Psikoloji) ikinci sırada yer alırken (121), üçüncü sırada Social Sciences Other Topics (Sosyal Bilimler-Diğer Konular) alanı (73) takip etmektedir. İşin anlamı kavramının işletme, psikoloji ve sosyal bilimler alanlarında ön plana çıkmasının temel nedeni, bu konunun yalnızca bireysel değil, aynı zamanda örgütsel ve toplumsal düzeyde çok boyutlu etkiler yaratmasıdır. Anlamlı iş, bir yandan çalışanların psikolojik iyi oluşunu desteklerken, diğer yandan kurumların verimliliğini artırmakta ve toplumsal fayda üretme süreçlerine katkı sağlamaktadır. Bu çok yönlü yapısı sayesinde farklı disiplinlerin ilgi alanına girmekte ve geniş bir araştırma yelpazesinde ele alınmaktadır.

En fazla atıf "*Measuring Meaningful Work: The Work and Meaning Inventory (WAMI)*" adlı çalışmaya (843) atıf yapılmıştır. Steger vd. (2012) tarafından yapılan bu çalışma, işin anlamı kavramını ölçülebilir hâle getiren öncü çalışmalardan biridir. Geliştirilen WAMI ölçeği, iş yaşamında bireysel anlam deneyimini daha derinlemesine incelemek isteyen araştırmacılar ve uygulayıcılar için güçlü bir araç sunmaktadır. Bu özelliklerinden dolayı, diğer yayınlara göre daha fazla atıf aldığı söylenebilir. İşin anlamı başlıklı ilk çalışmanın Schwartz, A. (1982) tarafından yapıldığı görülmektedir.

İşin anlamı kavramı başlıklı en fazla yayının yapıldığı derginin Journal of Business Ethics (20) olduğu görülmektedir. İşin anlamı yalnızca bireysel tatmin değil, aynı zamanda işin ahlaki, toplumsal ve etik boyutlarını da içerdiğinden, bu dergi tercih edilmiş olabilir. İkinci sırada Frontiers in Psychology dergisi (19) yayın ile ikinci sırada yer almaktadır. Bireyin işine yüklediği anlam, öz gerçekleştirme, yaşam doyumu, iş doyumu gibi faktörlerle de alakalı olması, bu dergideki yayın sayısının da fazla olmasının sebebini açıklayabilir.

Yayınlarla ilişkin ağ analizleri de incelenmiştir. Ortak yazarlık analizinde en az bir yayın ve en az bir atıf almış olmak kriteri esas alınarak iş birliği yapan 66 bağlantılı yazar, 12 küme ve 146 bağlantı olduğu görülmektedir. Yayınların son dönemlerde artış göstermesi, daha fazla ortak yazarlığa da ihtiyaç duyulabileceğini gösterebilir.

En fazla atıf alan yazar ağ ilişkisine bakıldığında Duffy R.D. (1597) olduğu, en fazla atıf alan ülkelerin analizinde ise Amerika Birleşik Devletleri (USA)'nin (5864) atıf aldığı görülmektedir. En fazla yayın yapan ülkenin de yine ABD olması, en fazla atıfın bu ülkede yapılan yayınlara olması sonucunu doğurabilir. Kurumların atıf analizi incelendiğinde, en fazla atıfın ilk sırada Florida University 1585 atıf ve 776 bağlantı gücüyle yer almaktadır. Bu kurumun ABD'de yer alması ve en çok yayının bu ülkede çıkması bağlantılı olduğunu göstermektedir.

İşin anlamı konusu, sadece bireyin işi nasıl algıladığını değil, aynı zamanda modern çalışma hayatının insan merkezli dönüşümünü de anlamak açısından kritik bir alandır. Bu alanda daha fazla ampirik, kuramsal ve disiplinler arası çalışmalara ihtiyaç olduğu öngörülmektedir.

Araştırma; işin anlamı konusunun zaman içindeki artış eğilimini, öncü araştırmaları, yayın sayısındaki değişimi ve konuya olan bilimsel ilgiyi, etkili yazarlar, önde gelen üniversiteler ve yayın açısından tercih edilen dergileri görmemizi sağlamaktadır.

Bu çalışmanın sadece tek bir veri tabanından elde edilen verilerle (Web of Science veri tabanından) yapılması, araştırmanın kısıtını oluşturmaktadır. Gelecekte, Scopus, Google Scholar gibi farklı veri tabanlarının yanı sıra ulusal ve uluslararası tez çalışmalarının da kapsama dahil edilmesinin, işin anlamı kavramının çok boyutlu ve kültürlerarası farklılıklarını daha kapsamlı biçimde ortaya koyacağı düşünülmektedir.

Sonuç olarak, işin anlamının, sadece bireysel düzeyde psikolojik tatmin ve motivasyon unsuru olmadığı, aynı zamanda çağdaş çalışma yaşamının insan merkezli dönüşümünün en önemli unsurlarından biri olduğu söylenebilir. Bu alanda yürütülecek ileri araştırmalar hem akademik literatüre hem de iş yaşamı politikalarına yön verecek nitelikte olup, sürdürülebilir çalışma ortamlarının ve toplumsal refahın artırılması açısından kritik öneme sahip olduğu düşünülmektedir. Bu çerçevede, işin anlamı alanının bilimsel gelişimini ileriye taşımak için disiplinler arası iş birliklerinin güçlendirilmesi ve kültürel bağlamlardaki çeşitliliği derinlemesine inceleyen kapsamlı araştırmaların gerçekleştirilmesi gerekliliği son derece önemli olmaktadır.

### **Etik Standartlara Uyum**

**Çıkar Çatışması:** [TR] Yazar / yazarlar, kendileri ve / veya diğer üçüncü kişi ve kurumlarla çıkar çatışmasının olmadığını veya varsa bu çıkar çatışmasının nasıl oluştuğuna ve çözüleceğine ilişkin beyanlar ile yazar katkısı beyan formları makale süreç dosyalarına ıslak imzalı olarak eklenmiştir.

**Etik Kurul İzni:** Bu çalışma için etik kurul iznine gerek yoktur. Buna ilişkin ıslak imzalı onam formu, makale süreç dosyasına eklenmiştir.

**Finansal Destek:** Finansal destek bulunmamaktadır.

**Teşekkür:** Teşekkür edilecek kişi veya kurum bulunmamaktadır.

### **KAYNAKÇA:**

Albrecht, S. L., Green, C. R., & Marty, A. (2021). Meaningful Work, Job Resources, and Employee Engagement. *Sustainability*, 13(7), 4045. <https://doi.org/10.3390/su13074045>.

Allan, B. A., Batz-Barbarich, C., Sterling, H. M., & Tay, L. (2019). Outcomes of Meaningful Work: A Meta-Analysis. *Journal of Management Studies*, 56(3), 500-528. <https://doi.org/10.1111/joms.12406>.

Arnold, K. A., Turner, N., Barling, J., Kelloway, E. K., & McKee, M. C. (2007). Transformational Leadership and Psychological Well-Being: The Mediating Role of Meaningful Work. *Journal of Occupational Health Psychology*, 12(3), 193. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/1076-8998.12.3.193>.

Bailey, C., & Madden, A. (2016). What Makes Work Meaningful—or Meaningless. *MIT Sloan Management Review*, 57(4), 53–61. <https://sloanreview.mit.edu/article/what-makes-work-meaningful-or-meaningless..>

- Bunderson, J. S., & Thompson, J. A. (2009). The Call of The Wild: Zookeepers, Callings, and The Double-Edged Sword of Deeply Meaningful Work. *Administrative Science Quarterly*, 54(1), 32-57. <http://dx.doi.org/10.2189/asqu.2009.54.1.32>.
- Chalofsky, N. (2003). An emerging construct for meaningful work. *Human Resource Development International*, 6(1), 69–83. <https://doi.org/10.1080/1367886022000016785>.
- Dirik, D., Eryılmaz, İ. ve Erhan, T. (2023). Post-truth Kavramı Üzerine Yapılan Çalışmaların VOSviewer ile Bibliyometrik Analizi. *Sosyal Mucit Academic Review*, 4(2), 164-188. <http://dx.doi.org/10.54733/smar.1271369>.
- Frankl, V. E. (1985). *Man's Search for Meaning*. Simon and Schuster.
- Keleş, H. N. (2017). Anlamli İş ile Psikolojik İyi Oluş İlişkisi. *The Journal of Happiness And Well-Being*. 5(1), 154 167.
- Hackman, J. R. and Oldham, G. R. (1975). Development of The Job Diagnostic Survey. *Journal of Applied Psychology*, 60(2), 159-170.
- Hackman, J. R., & Oldham, G. R. (1976). Motivation Through The Design of Work: Test of A Theory. *Organizational Behavior and Human Performance*, 16(2), 250–279. [https://doi.org/10.1016/0030-5073\(76\)90016-7](https://doi.org/10.1016/0030-5073(76)90016-7).
- Jalil, M. F., & Ali, A. The Influence of Meaningful Work on The Mental Health of SME Employees in The COVID-19 Era: Can Coping Strategies Mediate The Relationship?. (2023). *BMC Public Health*,23(1), 2435 <https://doi.org/10.1186/s12889-023-17347-3>.
- Laaser, K., & Karlsson, J. Ch. (2023). Meaningful Work. In *The Politics of Working Life and Meaningful Waged Work* (pp. 1–16). chapter, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lease, S., Ingram, C., & Brown, E. (2019). Stress and Health Outcomes: Do Meaningful Work and Physical Activity Help?. *Journal of Career Development*, 46, 251-264. <https://doi.org/10.1177/0894845317741370>.
- Magnano, P., Santisi, G., Zammiti, A., Zarbo, R., & Di Nuovo, S. (2019). Self-Perceived Employability and Meaningful Work: The Mediating Role of Courage on Quality of Life. *Sustainability*, 11(3), 764. <https://doi.org/10.3390/su11030764>.
- Michaelson, C., Pratt, M. G., Grant, A. M., & Dunn, C. P. (2014). Meaningful Work: Connecting Business Ethics and Organization Studies. *Journal of Business Ethics*, 121(1), 77-90. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1675-5>.
- Neves, D.R., Nascimento, R.P., Felix, Jr, M.S., Silva, F.A.D., & Andrade, R.O.B.D. (2018). Meaning and Significance of Work: A Review of Articles Published in Journals Associated with The Scientific Periodicals Electronic Library. *Cadernos EBAPE. BR*, 16(2), 318–330. <https://doi.org/10.1590/1679-395159388>.
- Pratt, M. G., & Ashforth, B. E. (2003). Fostering Meaningfulness in Working and At Work. In K. S. Cameron, J. E. Dutton, & R. E. Quinn (Eds.), *Positive Organizational Scholarship* (pp. 309–327). Berrett-Koehler.

- Rothausen, T., & Henderson, K. (2019). Meaning-Based Job-Related Well-being: Exploring a Meaningful Work Conceptualization of Job Satisfaction. *Journal of Business and Psychology*, 34, 357-376. <https://doi.org/10.1007/S10869-018-9545-X>.
- Rosso, B. D., Dekas, K. H., & Wrzesniewski, A. (2010). On The Meaning of Work: A Theoretical Integration and Review. *Research in Organizational Behavior*, 30, 91–127. <https://doi.org/10.1016/j.riob.2010.09.001>.
- Saari, T., Leinonen, M., & Tapanila, K. (2022). Sources of Meaningful Work for Blue-Collar Workers. *Social Sciences*, 11(1), 2. <https://doi.org/10.3390/socsci11010002>.
- Schwartz, A. (1982). Meaningful Work. *Ethics*, 92 (4), 634-646. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/292380>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>.
- Spencer, D. A. (2024). Efficiency vs. Meaningful Work: A Critical Survey of Historical and Contemporary Debates. *Contributions to Political Economy*, 43(1), 21-36. <https://doi.org/10.1093/cpe/bzae009>.
- Steger, M. F., Dik, B. J., & Duffy, R. D. (2012). Measuring Meaningful Work: The Work and Meaning Inventory (WAMI). *Journal of Career Assessment*, 20(3), 322-337. <https://doi.org/10.1177/1069072711436160>.
- Suyatno, S., Pambudi, D. I., Wantini, W., Abdurrohman, A., & Mardati, A. (2022). The Mediating Role of Meaning at Work in Promoting Teacher Commitment and Reducing Burnout. *Frontiers in Education*, 7, 962163. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.962163>.
- Tan, K. L., Sim, A. K., Yap, S. S. N., Vithayaporn, S., & Rachmawati, A. W. (2023). A Systematic Review of Meaningful Work Unifying 20 Years of Theoretical and Substantive Contributions (2000–2020). *Journal of Advances in Management Research*, 20(3), 462-512. <https://doi.org/10.1108/JAMR-11-2022-0225>.
- Uzunbacak, H. H., & Akçakanat, T. (2018). İşin Anlamı, Zindelik, Mutluluk ve İş Tatmini İlişkileri Üzerine Görgül Bir Araştırma. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(68), 1691-1702. <http://dx.doi.org/10.17755/esosder.432208>.
- Yeoman, R. (2014). Conceptualising Meaningful Work as A Fundamental Human Need. *Journal of Business Ethics*, 125(2), 235–251. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1894-9>.
- Van Wingerden J. & Van der Stoep J. (2018). The Motivational Potential of Meaningful Work: Relationships with Strengths Use, Work Engagement, and Performance. *PLoS ONE*, 13(6), e0197599. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0197599>.
- Wandycz-Mejias, J., Roldán, J. L., & López Cabrales, Á. (2024). Analyzing The Impact of Work Meaningfulness on Turnover Intentions and Job Satisfaction: A Self-determination Theory Perspective. *Journal of Management & Organization*, 1–24. <https://doi.org/10.1017/jmo.2024.42>.

## EXTENDED SUMMARY

### Research Problem:

This study, focusing on articles about meaningful work, aims to identify the production and connections of scientific studies conducted in the international literature under this topic.

### Research Questions:

How can the current status, development trends, prominent authors, institutions, research fields, countries, keywords, as well as the connections and relationships related to academic studies on the topic of meaningful work be revealed?

### Literature Review:

Individuals need a meaningful goal and a purpose in life to sustain their existence. One of the fundamental motivations of humans is the desire to find meaning in life (Frankl, 1985). This search is not limited to private life but also reflects in work life. Due to its multi-layered and complex nature, work is a multidimensional phenomenon that requires the integration of different disciplines and perspectives to be fully understood (Neves et al., 2018). What work means to an individual carries significant implications not only on a personal level but also at organizational and societal levels.

The concept of meaningful work is a multidimensional and debated notion, examined from both historical and contemporary perspectives. It sometimes overlaps with concepts such as job satisfaction and job quality, while at other times it diverges (Laaser & Karlsson, 2023). Therefore, the meaning of work has gained increasing importance in both theoretical and applied research.

Historically, approaches to the meaning of work have varied across philosophical, economic, and managerial contexts. While Adam Smith's efficiency-focused analysis of the division of labor often neglected the meaning dimension, Karl Marx emphasized the individual satisfaction aspect and the potential of meaningful work (Spencer, 2024). From the early 20th century onwards, management theories began to address the concept of meaningful work in terms of employee productivity and job satisfaction (Laaser & Karlsson, 2023). Hackman and Oldham's (1975) Job Characteristics Model introduced the importance of work being perceived as valuable and meaningful by employees. From the 2000s, the concept of meaningful work has been systematically studied in academic literature and expanded under the influence of the positive psychology movement (Tan et al., 2023; Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

The meaning of work is important due to the long-term and multidimensional benefits it provides for both employees and organizations. When individuals find their work meaningful, their psychological well-being improves, and they tend to demonstrate higher levels of organizational commitment, motivation, and performance (Arnold et al., 2007). The perception of meaningful work encompasses feelings of value, purpose, and belonging at the individual level, while generating positive outcomes at organizational and societal levels. Hence, the meaning of work has become a critical area of both theoretical and applied research.

The concept of meaningful work has an interdisciplinary nature and is examined through various theoretical frameworks in fields such as business, psychology, and social sciences. In business literature, meaningful work is linked to employee engagement, job satisfaction, and organizational productivity (Pratt & Ashforth, 2003; Rosso et al., 2010), while in psychology it is associated with belonging, self-actualization, and psychological well-being (Steger, Dik & Duffy, 2012). From a sociocultural perspective, meaningful work is evaluated within broader contexts including social structures, ethical values, and occupational justice (Yeoman, 2014; Bailey & Madden, 2016).

Sources of meaningful work are explained through psychological and social mechanisms. Factors such as authenticity, self-efficacy, purpose, and belonging are among these sources (Rosso et al., 2010), while a scale developed by Alparslan et al. (2023) highlights feeling valued, purpose integration, and personal development.

Bailey and Madden (2016) propose a holistic design of meaning ecosystems at organizational, job, task, and interactional levels to enhance meaningfulness in the workplace.

Theoretically, meaningful work is explained through theories such as Maslow's Hierarchy of Needs, Hackman and Oldham's Job Characteristics Model, Goal Orientation Theory, and Identity Theories. According to Hackman and Oldham's model, job characteristics like skill variety, task identity, and task significance enable employees to perceive their work as psychologically meaningful. These characteristics enhance job satisfaction, intrinsic motivation, and psychological well-being.

Research has shown that finding work meaningful is positively associated with outcomes such as job satisfaction, life satisfaction, work engagement, organizational commitment, happiness, psychological well-being, and performance (Rothausen & Henderson, 2019; Steger et al., 2012; Albrecht et al., 2021; Uzunbacak & Akçakanat, 2018; Van Wingerden & Van der Stoep, 2018). Conversely, meaningful work reduces negative outcomes such as burnout, turnover intention, absenteeism, and stress (Wandycz-Mejias et al., 2024; Suyatno et al., 2022; Lease et al., 2019).

The aim of this study is to systematically reveal the trends in international literature on the concept of "meaningful work" through bibliometric analysis. Based on 438 publications selected from the Web of Science database, key authors, institutions, countries, citations, and keywords in the field were evaluated, and bibliometric analyses regarding the connections among the studies were conducted.

#### **Research Method:**

This study, focusing on articles about the meaningful work, aims to conduct a bibliometric analysis of scientific studies on this topic and to identify information and connections related to these studies. The research utilized data obtained from the Web of Science database. The WoS database was chosen because it contains rich and comprehensive publications. Bibliometric analysis was used for data analysis. Bibliometric analysis is a method that allows the examination of the current status and development trends of academic disciplines through numerical data using visualization tools (Dirik et al., 2023).

To perform the bibliometric analysis, the concept of "Meaningful Work" was searched in the titles within the WoS database. As of July 4, 2025, 438 studies were included in the analysis. While examining the subject, the distribution of studies by year was analyzed to determine in which years research was conducted and during which periods the intensity was higher. Author distributions were examined to identify the researchers who published the most on the topic. Publication types were analyzed to determine which types of publications were preferred. The scientific fields conducting research on the topic were identified to understand in which disciplines the studies were carried out. The countries of publication were analyzed to determine in which countries researchers showed interest in the topic. The most cited articles were also examined.

Additionally, co-authorship analysis, author citation analysis, country citation analysis, keyword analysis, and institutional citation linkages were investigated. The VOSviewer program was used for analyses and visualizations.

#### **Result and Conclusions:**

Within the scope of this study, research on the meaning of work was systematically evaluated through a bibliometric analysis of 438 publications indexed in the Web of Science database. The analyses reveal a significant increase in scientific interest in the concept of meaningful work, especially since 2017. This rise can be attributed to the acceleration of digital transformation, profound changes in work models following the pandemic, and shifts in the socio-cultural structure of working life. Therefore, it can be said that the topic of meaningful work has become a contemporary research area responding to the dynamics of today's working life.

Findings regarding publication types show that the field is predominantly represented by peer-reviewed articles. However, considering the multidisciplinary and multifaceted nature of the concept of meaningful

work, there is an emphasized need to increase topic-specific scientific events such as conferences, symposiums, and workshops. Such platforms can promote interdisciplinary interaction and knowledge sharing among researchers, enhancing both conceptual depth and applied research capacity.

Analyses at the author and country levels confirm the dominant position of the United States in terms of academic productivity and citation impact in this field. This dominance can be associated with the strong US-based academic infrastructure in disciplines such as positive psychology and organizational behavior, a cultural emphasis on individualism, and the availability of extensive research resources. On the other hand, in more collectivist cultures like Turkey, approaches to the meaning of work tend to be relatively secondary, indicating the need for more research that takes into account local contexts involving individual and societal interactions.

The prominence of the concept of meaningful work mainly in business, psychology, and social sciences reflects its multidimensional nature and its importance both for individual psychological well-being and for organizational performance and societal benefit. In this regard, meaningful work not only contributes to individual motivation and job satisfaction but also facilitates organizations in achieving sustainability goals and promotes societal welfare.

Among the citation analyses, the Work and Meaning Inventory (WAMI) developed by Steger and colleagues, which ranks at the top, has made significant contributions to the theoretical and empirical development of the field as a standardized and valid tool for measuring the concept of meaningful work. The frequent referencing of this scale indicates its acceptance by researchers and practitioners for systematically examining the concept.

Co-authorship and collaboration networks highlight an increasing need for academic cooperation and interdisciplinary integration in the field. Strengthening connections among researchers can enhance knowledge exchange and support the deepening and expansion of studies on meaningful work. Additionally, encouraging international collaborations will facilitate a better understanding of the multidimensional effects of the concept across diverse cultural and socio-economic contexts.

The main limitation of this study is that the analyses are based solely on the Web of Science database. In the future, including other databases such as Scopus and Google Scholar, as well as national and international theses, will provide a more comprehensive picture of the multidimensional and cross-cultural differences of the meaningful work concept. Furthermore, integrating qualitative and quantitative methods and enriching interdisciplinary approaches can deepen the conceptual and applied knowledge in the field.

In conclusion, meaningful work is not only a factor of psychological satisfaction and motivation at the individual level but also a cornerstone of the human-centered transformation of contemporary working life. Future research in this area will be critical for guiding both academic literature and workplace policies, contributing to the creation of sustainable work environments and enhancing societal welfare. In this context, strengthening interdisciplinary collaborations and conducting comprehensive studies that deeply examine cultural diversity are essential for advancing the scientific development of the meaningful work field.