

# İlm-i Tarih, Sıdk-ı Nübüvveti Muhammediyye'yi Cenâb-ı Peygamberin Suret-i Neş'et ve Zuhuruyla İsbât Eder

**BABANZADE AHMED NAİM (1872-1934)\***

**SADELEŞTİREN:** Araş. Gör. Dr. MURAT GÖKALP

Şu makalemizde, zaman-ı bi'set-i Muhammediyye'de akvâm-ı âlemin hâl-i tarihîsini bilcümle tafsîlatıyla tasvîr ederek, basîte-i meskûnu serâser telvîs eden seyyiâti ortadan kaldırıp insaniyete yakuşır, insanları hâzîz-i mezelletten evc-i rif'ate çıkarır, îslâh-ı âlem etmek meziyetini hâiz bir dîn-i mübîn-i semâvî'ye ne derece muhtaç olduklarından bahsedecek değiliz. Bahsimizin bu kadar tafsîlatı istîâb edecek vüs'ati yoktur. Biz yalnız o devirde gelen müverrihînin bilittifak taht-ı tasdîkinde olup isbâti sadedinde olduğumuz maksad-ı âliyi tenvîre salih îzâhât-ı muhtasara ile iktifâ edeceğiz.

Zuhûr-u İslâm'ın bidayetinde âlem-i medeniyette fermân-revâ olan hükümetler Roma İmparatorluğu ile İran'daki hükümet-i Sâsâniye idi. Bunlar Arapistan kır'asını sağından solundan ihâta edip en mühim yerleri üzerinde bir hakk-ı hakimiyet ve metbû'iyetleri vardi. Bu iki devletin biri hâkime-i Garb, diğerî hâkime-i Şark olup revâ-i zemini bir türlü paylaştıklarından daima yekdiğeri üzerine ihrâz-ı galebe ve tefevvukla uğraşır ve bu uğurda her iki taraftan bir çok kanlar dökülüyör, bir çok mallar telef olur, bir çok hânmanlar sónerdi. Yekdiğerine düşman ve beyنlerinde biri Mesîhî, diğerî Mecûsi olmak gibi bir tehâlüf mevcut olmakla beraber yine hakikatte Şark ile Garb hemhâl ve hem-ayâr idi. Her iki tarafta da israf ve sefâhat ve bunlardan mütevellid âdât-ı kabîha derece-i kusvâ-yı rezalete çıkarak fitrat-ı selîmeyi iğren direcek seyyiât hoş görüldürdü. Her iki tarafta da rüesâ-yı dîn halkı iğfâl ile mallarını gasb etmek ve şâhislerini hevesât-ı nefsâniyyeleri uğrunda istihdâm eylemek için dini gayet müessir bir alet ve âdetâ bir dâmgâh-ı dalâlet ittihaz

\* *Sîrât-ı Müstakûm* (1324/1908), sayı: 10 (s. 153-154), 11 (s. 172-173), 15 (s. 232-233) ve 19 (s. 296-298). 10. sayîdakî makalede yazar ismi tasrih olunmamakla birlikte, konu bütünlüğü ve dil üslubu, bu makalenin de Ahmed Naim'e ait olduğu kanaatini kuvvetlendirmektedir. Yayına hazırlayan: Araş. Gör. Dr. Murat GÖKALP, Fırat Ü. İlâhiyat Fak., murat-gokalp70@hotmail.com; Transkribe edilen bu metnin bazı kelimelerinin anlamları son sayfada verilmiştir.

ederek avâm-ı nâsı mertebe-i hayvâniyete kadar tenzîl etmişlerdi. Bu derecede halk kendi mahiyet-i ulviyyelerini, sebeb-i hilkatlerini, bu âlemdeki vazife ve hizmetlerini taharrîye, taallüme bile lüzum görmeyerek kendilerini rüesâ-yı dîn ve tabakât-ı ilmiyye ricâlinin hevesât-ı nefsâniyye ve şehvâniyyesine hizmet için yaratılmış kıyâs ve itikadında bulunurlardı. Böyle bir itikad-ı bâtila kapılara rak teskîn-i hevesât-ı nefsâniyyelerine yarayan bir hiss-i dindârâne ile nûfûz ve tasallutlarının galib ve pâyidâr olmasına hizmet eden bu cemî-ı ğafîr cühelânın elbette günün birinde akıllarına danışıp kendilerine ilkâ olunan efkâr-ı dîniyyenin butlânına kâil olacakları, din namına gerden-i inkıyyâdlarına atlañ rakabe-i mezelleti silkip atacakları, hakkın bâtila, aklın veme, basîretin amâya galebe edeceğî rüesâ-yı merkûmenin hatırlına geldikçe sermaye-i menâfiî ellerinden alacak olan bu saatî tehir için ebsâr-ı basîrete karşı evhâm ve dalâletten mürekkeb sehâib-i mazleme icadına, akillara karşı ebâtil ve hurâfâttan mensûc perdeler germeye çalışırlardı. Nûr-i fitratı bu karanlıkların içinde boğmak isterlerdi. Akli adüvv-i dîn ve hakikat, mahsûl-i aklî olan fikir ve nazarı – Kitâb-ı Mukaddes’i tefsire taalluk etmedikçe – en büyük cinayet gibi gösterirlerdi. Kitâb-ı Mukaddes’în hakk-ı tefsiri ise tağyîr ve tahrîfi kendilerine san’at ve âlet cerr-i menfaat ittihaz edeb rüesâ-yı dînin inhîsarında olup, onu okumaya bile mezun olmayan avâm-ı nâs bu tefsîrâtı ne kadar bî-mânâ ve vicdanî iknâ’ meziyetinden maarrî olursa olsun kabul ve tasdike mecbur tutulurdu.

O zaman âlem-i medeniyeti işgal eden akvâmin derece-i marifeti, tarz-ı idaresi işte böyledi. Bu hâl devam ede ede artık hakâik-i hikmet-i sâlîfeden, bakâyâ-yı şerîfat-i hakîkiyyeden zihinlerde pek az bir şey kalmıştı. Usûl ve furû-i itikad hakkında o kadar şüpheler, o kadar hatalar kökleşti ki, akl-ı besar doğruyu yanlıştan tefrik edemez, vicdân-ı besar kendine karargâh-ı istirahat olacak bir penâh bulamaz oldu. Ehemmiyeti, o basit akıllarca da müunker olmayan bu hâl-i elîmin sebeb-i yegânesi, din ve daha doğrusu dinsizlik olduğu anlaşılıyordu. Fikirler tereddütten kurtulmak için - velev yanlış olsun – kendilerine irâe-i tarîk edecek bir delile muhtaç olduğunu hissediyordu. Bu şaşkınlıktan istifade, yolunu arayan uzmâ-yı dinin bir takımı fırsat-şîkârâne bir mel’ânâtelde yeni yeni dinler ihdâs etmeye, İbâhiyye, Dehriyye gibi harâb-ı âlemi müntec mezhâhibi telkîn ve tervîc eylemeye başlamışlardı.

Âlem-i bedâvette yaşayan, nispeten mütemeddin sayılmayan Cezîretü'l-Arab ahalisine gelince, bunlar bir asıldan münsâib, bir nesilden müteferri' oldukları halde, sâïka-i cehâletle yekdiğerine hasm-ı cân olmuş kabâil-i muhtelifeye inkışâm etmişlerdi. Cümlesi hissiyyât-ı nefsâniyyeye, hevesât-ı behîmiyyeye mağlub idi. Her kabilenin en büyük medâr-ı fahri ve mübâhâti ekârib ve hisânnândan olan diğer kabile ile cenk etmek, kanını dökmek, kadınlarını sebbî etmek, mallarını selb etmekten başka bir şey değildi. Hükümet yok, şeriat yok, iihâk-ı hak için kuvvetten daha sâlim bir kanun-ı muaddilet mefkûd. Akvâm-ı sâirenin kâffesine takaddüm eden zekâ-yı fitri-hârikulâdeleriyle beraber ilim ve marifet, din ve şeriat namına bir şey bilmezlerdi. İçlerinden kitabî veya muvahhid-i hakîkî olanlar yüz binde bir derecesinde ekall-i kalîl

idi. Velev gayet âdî olsun okuma, yazma bilenlerin miktarı beş on kişiyi tecâvüz etmiyordu. Fesâd-ı itikad hususunda putperestliğin o kadar şenî bir derekesinde idiler ki, dekâik-i san'ata büsbütün bîgâne olan o kaba elliyle yapıp taptıkları ma'budlar meyânında helvadan da sanem yaptıkları, bu sûret-i helvâyîyi iffâ-yi taabbüdden sonra karınları acıkınca tatlı niyetine yedikleri olurdu. Fesâd-ı ahlâkları ise, fesâd-ı itikadlarından geri kalmazdı. İleride âr-i rezilelerinden veyahut bâr-i maşâyetlerinden kurtulmak için kızlarını hengâm-i tufûliyetlerinde diri diri gömmek merdâne bir hareket sayılırdı. Bir taraftan da fuhsiyât, şîme-i iffete hiçbir kadir ve kıymet bırakmayacak derecede çoğalmıştı. Herkes hevâ ve hevesi peşinde koşar, his ve zevkinden başka bir mi'yâr-ı fazilet bilmezdi. Sehâ, va'de vefâ, mihmânperverlik gibi o kavmin mahsûsâtından olan bazı fezâile gelince, bunlar âbâ u ecdâddan mevrûs bir takum mehâsin-i kavmiyyeden iken, yine tekâsür ve tefâhur gibi makâsid-ı redîe ve deniyyeye vesile ve âlet ittihaz edildikleri için vaz'-ı asâflerindeki dil-âşûbu muhafaza edemeyerek ahlâk-ı mezmûme-i câhiliyye derekesine tenezzül ediyordu.

Gerek mehd-i İslâmiyet'teki ve gerek etrafındaki akvâm-ı âlemin kâffesinde – bâlâda tasvir edildiği veçhile – ravâbit-ı ictimâiyye gevşemiş, nizam ve intizamdan eser kalmamış iken, dîn-i mübîn-i İslâm'ın olanca ulviyetiyle, olanca revnak-ı harûd-sûziyle nûr-i efsân tecellî olması, halka kendilerinden eşfak bir Rabb-i Rahîm'in lutf-i azîm-i cihânperveri, ilhâm-ı mu'ciz-i hakikat-güsteri degildir de nedir?

Akîdesinde, emrinde, nehyinde, va'dinde, vaîdinde, tebşîrinde, inzârında, ahbârında, hâsılı her şeyde sadık ve mükemmel olan böyle bir din, mahkûm-i acz olan beşerin muhterâtından, bir insanın tasnîâtından olabilir mi? İnsaf edelim. Kim bilir kaç yüz asırlık telâhuk-i efkâr mahsûlâtını, netâicini birden ortaya saçılan, hükemâ-yi kadîme ve cedîdenin zübde-i ma'lûmâtını zâtlarında cem' eden bu yirminci asır filozofları neden - eslâfin bunca tecâribine vâkif oldukları, İslâh-ı âleme bu kadar özendikleri halde - mensûb oldukları akvâmın seyyiât-ı ictimâiyyelerine filî ve ameli bir çare-i müessir bulup tatbik edemiyorlar?

Halbuki şeriat-ı İslâmiyye yalnız kavm-i Arab'ı değil, bütün âlemi İslâh etmek davasıyla ortaya çıkıp, bu davasını alâ rüûsi'l-eşhâd isbât etti, hâlâ da ediyor. Ulûm-i sahîha bu davasında ilâ yevmi'l-kiyâme sâdik olacağını da gösteriyor.

Bir kere düşünelim, imdâd-ı İlâhî, ilhâm-ı Rahmânî olmasa mümkün müdür ki zulümât-ı cehl ve işrâk içinde hurşid-i tevhid ve irfan doğsun da, o zulmetleri nûrda kalb etsin? Mümkün müdür ki, çirkâbe-i cihân-ı âlâ-yi seyyiât içinde zülâl-i hasenât-ı nebeân etsin de tathîriyyete muvaffak olsun?

Feyz-i te'dîb-i Rabbânî olmasa kâbil midir ki, edeb ve terbiye namına bir şey bilmeyecek derecede deşt-peymâyi bedâvet olan bir kavim bir rub' asırdan az bir zaman içinde sath-i gazâda, fezâilde, maâlîde, nizâm-ı ictimâiyyede kendisiyle hem-ayâr olacak mütemeddin bir kayım bulamasın? Bütün âlem; diyânetçe, ilim ve marifetçe medeniyetçe, siyasetçe hâl-i tedenniyedeiken bir asır içinde nev'-i besere mürebbi-i a'zam ve müceddid-i nizâm-ı benî Âdem

kesilsin? Bir mahşer-i ukûl ve kulûba dönmüş olan âlem-i insaniyyete nefh-i sûr-i adl ve hakikat ederek asla fenâ bulmayacak, cihan cihan oldukça pâ-yidâr olacak cerâsim-i hayat-i câvidânîyi hars ve isbât eylesin?

Dinimizin dîn-i Semâvî, şer'imizin şer'-i İlâhî olduğunu nev'-i beşerin fâtiha-i saâdet ve ikbâli demek olan nûzûl-i Kur'ân-i Azîmîş-Şân'ın şeb-i yeldâ-yı fetret ve şekâvete subh-i sâdîk gibi hâtime çektiğini anlamak için yalnız bu hakikat-i tarîhiyyeye nazar-ı im'ân ve ibretle bakmak kâffidir. Lâkin müddeâ-mızı daha ziyade tenvîr için Fahr-i Kâinât ve Eşref-i Mevcûdât (sallâllâhu aleyhi ve sellem) Efendimiz Hazretleri'nin sûret-i zuhûr ve neş'et-i risâletpenâhile-rini de velev muhtasar olsun tetebbu' edelim.

### SİDK-I NÜBÜVvet-i MUHAMMEDİYYE'NİN TÂRİHEN SÜBÜTU

O Rasûl-i Ümmî-i Kureşî, Fil Senesi Rebî'ulevvél'inin on ikinci gecesi (20 Nisan sene 571) Mekke-i Mûkerreme'de yetim olaraq şerefbahş-ı âlem-i vücûd oldu. Henüz rahm-i mâderde iken peder-i büzung-vârı Abdullâh vefat ederek metâ'î dünya nâmına beş deve ile birkaç koyun ve bir cariyeden ibaret - ve bir rivayete nazaran bundan da az - bir miras bırakmıştır. Sinn-i âlîsi altıya varınca valide Âmine binti Vehb (b. Abdi Menâf b. Zühre b. Kilâb) dahi vefat ederek emr-i infâk ve iâşesini cedd-i âlîsi Abdulmuttalib deruhde etti. İki sene sonra Abdulmuttalib dahi vefat edince, maşjetine tekeffü'l-hizmet-i mübeccelesi ammi Ebû Tâlib'e intikal eyledi. Ebû Tâlib, şehâmet ve keremle mevsûf meziyyât-ı âliye ashabından bir zât idi. Lâkin faktır u zarûreti kendi ailesinin bile idaresine güç kifâyet ediyordu. Zât-ı akdes-i risâletpenâhî ise (sallâllâhu aleyhi ve sellem), zâhir halde amcazâdelerinden ve kavm u kabilesi sibyânından farksız idi. Bir fark-ı zâhirî aramak lâzım ise, o da; Zât-ı pâk-i nübûvvet-penâhîlerinin, anadan da, babadan da mahrûm bir yetim olması, metâ'î dünyadan kendisi mahrûm olduğu gibi, emr-i iâşesini deruhde edenlerin de behremend olamaması, başkası için ni'met sayılan mürebbî ve mühezzib hakkı nâmiyla dûş-ı minnetinde bir hak bulunmaması idi.

İbâdet-i evsâna alışmış komşular, şûrezâr-ı câhiliyetten yetişmiş refikler, evhâma tâbi' nigâhbânlar, hizmet-i esnâm ile müftehir ekârib arasında bulunduğu halde akıl ve kiyâseti, edeb ve fazileti, ahlâk-ı marziyyesi, kemâlât-ı insaniyyesi günden güne mütezâyid, nâsiyesinde tâbiş-nûmâ olan sitâre-i fûrûzân-ı maâlî, ânen fe-ânen mütesâid oluyordu. Her hâl ve şâni, hilkaten bir misli daha yaratılmamış bir insan-ı ekmel, âlem-i insâniyyeti hâksâr-ı mezelleten âsumân-ı maâliye is'âd şânından olan bir kâmil-i bî-bedel olduğunu erbâb-ı dikkate gösteriyordu. Kemâlât-ı ahlâkiyyesini inkâr eden bulunmazdı. Herkes kendisinde nüfûs-i beseriyyenin idrâk edemeyeceği bir meziyyet, hiçbir kimse'nin erişemeyeceği bir ulviyyet olduğunu hissediyordu. Emîn-i vahy-i İlâhî olmazdan evvel, kavm u kabilesinin emîni olmuştı. Mekke sükkâni beyninde ne zaman bir ihtilâf zuhûr etse, "Muhammedü'l-Emîn" in (sallâllâhu aleyhi ve sellem) sözü faysal-ı sâdîk-ı adâlet, nass-ı kâtr'-ı hakikat diye telâkki olunurdu. Bir yetimin, bâ-husûs fakir bir ailenin muâvenetiyle geçinir bir yetimin, kendiliğinden bu mertebe-i bâlâterîn-ı kemâle vusûlü te'dîb-i İlâhî, terbiye-i Sübhânî ile değil de nedir?

*Bir mektebe oldu kim müdafim: Allah idi zâtına muallim*

El-hâsil, Fahr-i Âlem (sallâllahu aleyhi ve sellem) Hazretleri, bütün kavim ve aşireti nâkis iken kâmîl, cümlesi insâniyyetin derekât-ı vâ-pesîninde yuvarlanırken a'lâ-yı illiyyîn-i kemâle väsîl, hepsi ümîd-i necât ile sanemler arkasında dolaşırken muvahhid-i hakbin, kâffesi nîza' ve ihtilâfa hâhişger iken müsâlemet-güzîn, onlar evhâm ve hurâfâta mağlûb iken sahîhu'l-îtikâd, onlar hayır nedir bilmekten tab'an mâil-i hayr ve dâd olarak sîm-i kühûleti bulmuş idi. Bütün halk hakikatten büsbütün gâfil iken, hakikat bütün kemâliyle, bütün revnak ve cemâliyle kalb-i mübârekini penâh-i istikrâr ittihâz etmişti. Halbuki bakılsa, onun gibi fakir doğan, yetim büyüyen, ümmî yetişen bir kimse, kendisini irşâd edecek bir kitâb olmazsa, îkâz edecek bir üstâz bulunmazsa, ona küçük büyük her işte mu'în ve zâhir olacak bir kuvvet imdad etmezse, bidâyet-i neş'etinden zamân-ı kühûletine kadar etrafında ve bâ-husûs ekârib ve akrânından ne görürse nefsi ona meyl etmek, ne iştirise akıl ve fikri onunla müteessir olmak tabîî değil midir? Bu hâl-i hârik-nümâsı, bir nefes-i Rahmânînin mahsûl-i te'yîd ve terbiyesi olmasaydı, hiç olmazsa - yine o devirde yetişen "îtikâd-ı hanîfî" ashâbindan birkaç kişiye olduğu gibi - evvel-be-evvel kavminin akîdesi üzere neş'et eder, onların mezheb-i bâtilîna sülük eylerde, aklı mertebe-i kemâle varib icâle-i fîkr ve nazara kâdir olduktan sonra, şehrâh-ı hidâyette gördüğü delîl ve burhâna istinâden dalâletten rüçû' eder, emr-i îtikâdda efrâd-ı kavmine mütâbaattan ferâgat eylerdi.

Lâkin bu kâide-i tabîiyye, hakk-ı risâletpenâhîlerinde cârî olmadı. O, "Rahmeten lî'l-âlemîn" müsebbihasıyla tevhîde işaret ederek, nişâne-i abdiyyet olmak üzere secde-i tazarru'a kapanarak zînet-bâhs-ı âlem-i şühûd oldu. Hayatının ilk gününden beri putperestlikten nefret ederdi. Tûfûliyyet-i ülâsında bile hüsn-i îtikâd ile hüsn-i ahlâka nûmûne-i imtisâl idi. Akîdece reyb u iştibâh, etvâr u efkâr; hissiyyâtça meyl-i günah, akıl ve kalbine rehyâb-ı takarrüb olamamıştır.

[Ve vecedeke dâllen fe-hedâ - ("Şâşırılmış bulup da yol göstermedi mi?", Duhâ, 93/7.)] âyet-i kerîmesi, hakikate müstenid olan bu müddeâmımız tevhîn etmez. Bidâyet-i hâlinde (hâşâ) bir îtikâd-î fâsidi var iken, sonradan nâili hidâyet olduğunu,veyahut muahharan tashîh-i ahlâk eylediğini îmâ etmez. Kitâbulâh'tan böyle bir mânâ çıkarmak - hakk-ı risâlette olduğu gibi - hakk-ı ulûhiyyette de iftira ve bühtândır. Buradaki "dalâl", rehyâb-ı hidâyet olmayanları tahlîsa yol arayan, helâk olmak üzere bulunan erbâb-ı dalâleti-kurtarmaya çare düşünen ehl-i ihlâsin kalbine müstevlî olan hayrettir. Halka kendilerinden daha raûf ve rahîm olan Rasûl-i Ekrem (sallâllahu aleyhi ve sellem) Efendimiz Hazretleri de, bütün âlemi irşâd etmek, onları tarîk-ı hakkı irâe ile is'âd eylemek için, dü-çeşm-i basîretiyle şehrâh-ı selâmet arıyordu. Tâkat-fersâ-yı himmet-i beşer olan böyle bir emr-i azîmi kendiliğinden, hem de yalnız başına hayyiz-i fi'le çıkarmanın imkânsızlığını kendisini müstağrak-ı veleh ve hayret etmişti. Lâkin cânib-i Hak'tan hil'at-ı vâlâ-yı risâletle mazhar-ı istifa ve imtiyâz buyurulunca, vahy-i İlâhî ile telkîn-i şerî'ate me'mûr edilince, bu hayreti zâil oldu. Ancak şân ve himmet-i Muhammedîsine cesbân olabilen vazîfe-

i mukaddeseyi bi-hakkın ifâ etti. Âyet-i kerîme'deki "hidâyet" de işte budur.

Sadece avdet edelim:

Hazret-i Rasûl (sallâllahu aleyhi ve sellem), kavminin ağniyâsından sayılan Hazret-i Hâtice'nin (radîyallahu anhâ) emvâlini tarîk-i ticaretle tenmiye etmek ve muahharan ona zevc olmak sûretille defî ihtiyâç ve zarûrete muvafak oldu. Min tarâfillah, yed-i mübârekine tevdî' buyurulan makâlid-i hayr ve bereket sayesinde semere-i sa'yinden iktisâb eylediği servet ü sâmân ile refah ve râhat hususunda e'âzîm-i kavminin hîçbirinden geri kalmamak elinde idi. Lâkin onlar gibi hutâm-i dünyâya aldanmadı. Bu âlem-i yekrûzenin ârâyış-i dîde-firîbine mağrûr olmadı. Bilakis sînn-i âlisi terakkî ettikçe, umûmun mecbûl olduğu arzû-yı tereffüh ve tene'umdan firârı artıyordu. Melekût-ı semâvât ve arzı nazar-ı murâkabe ile temâşâ ve dakâyîk-ı san'at-ı Rabbâniyyeyi, rekâyîk-ı hikmet-ı İlâhiyyeyi taharrî ve tedkîk için vahdet-güzîn olmak, hem kavmini hem de bütün âlemi giriftâr oldukları girdâbe-i mezelleadden tahlîs gibi bir emel-i ulvî-i Hûdâ-pesendâneye muvaffakiyet recâ ve niyâziyla, bâr-gâh-ı Zül-Celâl'e dest-güsâ-yı münâcât olmak hususundaki meyl-i vicdanîsine bir türlü mukavemet edemiyordu.

Onun kalbinden başka nev'i beşerden hîçbir kimsenin kalbine sığmayan o azm-i metîn, hîçbir kimsenin ruhunu müşâfîhesine lâyik bulmayan o sırr-ı mübîn, nihâyet intîşâr-ı nâsûtiyyeti yırtarak, avâlim-i gaybin hicâblarını yarak, sevk-i ilhâm-ı İlâhî ile araya araya kapısına, burç ve bârûsına yaklaştığı âlem feyzâ-feyz-i envâra girdi. Mâsiva'llah'a bir an için olsun mahrem olamayan, daima Kâ'be-i envâr-ı tecelliî olan kalb-i tâbnâki, nihayet mehbît-i vahy-i Hûdâvendgâh-ı hitâb-ı kibriyâ oldu. Vücûd-ı akdesi, mazhar-ı ekmel-i teceliyyât-ı Sübhânî, sadr-ı pâki mücellâ-yı ilm-i ledünnî oldu. Miftâh-ı "lî maa'l-lah" ile Hakkın bilcümle esrâr-ı nihânnâ âşinâ oldu. Deycûr-ı âlem, misbâh-ı cevâmi'îl-kelimi ile rûşenâ oldu. İnsanlara benzemekten münezzeh bir insan oldu. Hâsılı Nebîyi âhir zaman oldu.

Kütüb-i siyerde mestûr olduğu üzere vahy ve bi'setin mebdei işte bu oldu. Dîn-i hakka da'veti emr-i İlâhiye müstenid bir me'mûriyet, terki gayr-i mümkîn bir vazife ve mecbûriyet idi. Böyle olmasa, kavminin dalâlette olduğunu bilip dururken kırk sene intizâra ne ihtiyaci vardı? Bu da'vet, hubb-i riyâset, taleb-i mûlk ve saltanat için de değildi. Âbâ uecdâdi içinde hîçbir melik yok idi ki, mûlk-i mağsûbunu istirdâd etmek hatırına gelsin. Kezâlik, kavminin menâsîb-ı mûlk ve saltanata hîçbir arzusu, içlerinden herhangi bir ferdin ta-hakkümüne tahammülü yok idi ki, bunları fermânına râm edebilsin. Onlar devr-i İbrahim ve İsmail (aleyhimâ's-selâm)'den beri neslen-ba'de-nesl muazzez ve muhterem tanıdıkları Harem-i Beytullah'a mücâveret ve Kâ'be-i Muazzama'ya hizmet şerifiyle kanaat eder bir kavim idiler ki, cedd-i büzürg-vâr-ı nübüvvet-penâhî Abdulmuttalib'in Fil Vak'ası'nda Ebrehe'ye verdiği cevab-ı meşhûr da buna delîl-i muknî'dir. "Ebrehetü'l-Eşrem" nâmüyla iştihâr eden bu Habeşli kumandan, intikam kasdıyla Arab'ın ma'bed-i umûmisi "Beytü'l-Harâm"ı, puthânesi ve bilhassa Kureyş'in müntehâ-yı fahr ve mübâhâti olan Kâ'be'yi yıkmak üzre civâr-ı Mekke'ye kadar gelmiştir. Askeri, civarında otlayan

develeri iğtinâm ettiler ki, bunlar meyânında Abdulmuttalib'in de iki yüz kadar devesi vardı. Abdulmuttalib, Kureş'ten birkaç kimseyi mustashiben Ebrehe'nin nezdine gitti. Niçin geldin? suâline, "develerimi istemek için" cevabını verdi. Ebrehe, böyle mühim bir zamanda, böyle büyük bir felâket içinde, reis-i kavm iken bu kadar dûn-ı himmet göründüğünden, matlûbunu bu kadar cüz'î bir menfaat-i şahsiyyeye hasr eylediğinden dolayı kendisini muâheze etti. O da cevabında; "Ben develerin sahibiyim. Beytullah'a gelince, onu da sahibi himaye eder." dedi.

İmdi düşünelim; şeref ve haysiyetçe bütün kabâil-i Arab'a tefevvuku umûmun taht-ı tasdîkinde bulunan Kureş'ten Abdulmuttalib gibi bir reisin, kavmi beyninde hâiz olduğu o haysiyet ve i'tibâr ile, o vak' ve mekânetle yine böyle bir hasm-ı eledde mukabele için etbâ'ını (eğer etbâ' demek sahîh ise) harbe sevk edecek kadar nüfûzu olmazsa, Hazret-i Muhammed (sallâllahu aleyhi ve sellem) gibi "el-Fakru Fahri"\*\* zemzemesini unvân-ı mübâhât ittihâz eden bir zâtın te'sîs-i saltanat ve hükûmet edebilmesi nasıl mümkün olabilir?

Ma'lûm olduğu üzere, öteden beri hükûmet teşkil eden ricâl-i siyâset, daima mensûb oldukları kavmin isti'dâdını gözeterek ondan istifade etmek, efkâr u hissiyyât ve âdât u i'tikâdâtına - velev cebr-i nefş ederek - tarafdar görünmek, maksadlarına hâdim olabilecek kimseleri ya para ile veyahut âtiyen tevcîh-i menâsibla itmâ' etmek, husûl-i maksada mâni' olabilecekleri birer sûretle vücfîdlarını izâle etmek, maksad-ı hakîkîlerini bidâyet-i emrde türlü küçüklüklerle setr ederek mûrââlik derekâtına inmek suretiyle, te'mîn-i muvaffakiyet edebilmişlerdir. Bu, cem'iyyât-ı beşerîyyenin kâffesine hâkim bir kânûn-ı tabî'i lâ-yeteğayyerdir. Hazret-i Rasûl'ün (sallâllahu aleyhi ve sellem) ise, ne tarafdar peydâ edebilmek için kimseyi tamâ'a düşürecek malî, ne de kendi nefsi için kimseye îrâs-ı zarar etmeye meyli vardı. Bilakis gîriftâr-ı ezâ ve mihnet edildikçe, "Yâ Rab! Bunlara hidâyet eyle. Zira dîde-i basîretlerini perde-i gaflet bütümüş" diye gizli gizli münâcât eylerdi. Kavminin isti'dâdi ise, ferd-i âferîdeye inkiyâd ve mutâvaata müsâid değildi. Hele ikâme-i hüccet ve te'yîd-i da'vet için Kelâmûllâh olmak üzere telkin eylediği sözlerin çoğu - sahte ma'bûdları tâhkirden, esnâmî tezâilden, sünnet-i âbâ uecdâda perestî eden putperest Arab'a açıktan açığa körlük, sağırlık, beyinsizlik isnadından ibaret olduğu için - o mağrûr ve ser-bâz kavmi tâ samîm-i kalbinden nasıl cerîhadâr ettiği, tilâvet-i Kur'ân edenlerin meçhûl olmayan husûsâttandır. Binâenaleyh etrafında dâimîyyül-feverân bir bürkân-ı gayz ve adâvetvardı. Tâife-i Kureş mu'însiz, zahîrsiz buldukları o Zât-ı Şerîf'e reva görmedik ezâ ve cefâ bırakmadilar. Vekâyi'în hulâsaten tarz-ı cereyânı işte budur. Vesa'il-i ma'kûsenin ise netâyîc-i ma'kûse tevlîd edebileceğini kim teslim etmez?

\* "Fakîrlik benim iftîharımdır. (Ben onunla övünürüm.)" Bkz. Aclûnî, *Kesfû'l-Hâfâ ve Mizâj-lu'l-İlbâs*, nr. M. Abdülazîz el-Hâlidî, Dâru'l-Kutubî'l-İlmîyye, I-II, Beirut 1997, II/80 (no: 1833); Dervîş el-Hût, *Esne'l-Metâlib*, thk. M. Abdulkâdir Atâ, Dâru'l-Kutubî'l-İlmîyye, Beirut 1997, s. 198 (no: 976); Yıldırım, Ahmet, *Tasavvufun Temel Öğretilerinin Hadislerdeki Dayanakları*, TDV, Yayınları, Ankara 2000, s. 402-3. [M.G]

Demek ki da'vet-i Muhammediyye, te'sîs-i mebâni-i mülk ve saltanat için değil, takrîr-i esâs-i şeriat için vuku' bulmuş. Eğer hâhişker-i câh ve mülk olaydı, şeklini telkîn eylediği hükümet-i şer'iyye-i İslâmiyye bilcümle usûl ve fer'iyle cây-gîr-i istikrâr olduktan sonra, riyâset-i İslâmiyyeyi takdîm ve rüchâniyyeti hiçbir Arab kabilesinin inkâr etmediği hânedân-ı âlîsinde ibkâ etmesine mâni' ne idi?

Ya (Hazret-i Sultân-ı Enbiyâ aleyhi ekmelü't-tehâyâ) Efendimiz Hazretlerinin bidâyet-i bi'sette malî yok, câhi yok, askeri yok, a'vân ve ensâri yok, selîka-i şîriyyesi yok, kimseden tahsîl ve tederrüs yok, yazısı yok, sıhri hitâbetiyle teshîr-i kulûbda şöhreti yok, hâsılı avâm-ı nâsi celb için bir mevkî'i mahsûs kazanmasına, havâss beyninde bir mertebe ihrâz etmesine bâdî olacak zâhiren yedinde hiçbir vesilesi yok iken, kendisini kimsenin yetişemeyeceği o mevkî'i mümtâza çıkaran fehâmet-i iclâline karşı mülük ve selâtîne boyun eğdirene idi? Bütün akvâmî ırşâd etmeği, seyyîât-ı asr-dîdelerini salâha tebdîl eylemeği, âleme nefh-i sûr-i hayatı ederek kulûb-i meyyiteye taze can vermeği deruhde etmek derecelerde uluvv-i himmet sahibi olmasına bâis ne idi?

İşte bu âlemin bozuk i'tikâdlarını düzeltceck bir muallim ve müriside, fâsid-i ahlâk ve âdâti değiştirecek bir musliha muhtaç olduğunu inbâ etmek üzere kalbine min tarâfillah ilkâ olunan bir ilm-i zarûrîden, deruhde edeceğî emr-i azîm-i tâkat-sıkende nusret-i İlâhiyyenin kendisine mu'în ve zâhir olacağını, ba'îdü'l-menâl olan o emel-i ulvînin husûlüne nihayete kaâdar hâdim olacağını iş'âr eden nesîm-i inâyet-i Rahmânîden; pîş u pesînde bir şems-i nûr-i enver gibi parlayan, kendisini delîl aramak ihtiyacından muğnî kılan misbâh-ı vahy-i İlâhîden; a'vân u ensâr, sipâh u sipâh-sâlâr makamına kâim olan va'd-i sâdîk-ı semâvîden başka bir şey değildi. Şu'ûb ve kabâil-i âlemin kimi putperest, kimi âtesperest, kimi dehrî, kimi mânî, kimi yahûdî, kimi nasrânî iken, her biri diğerine benzemez avâid ve i'tikâdâta me'lûf ve tâbi' iken, cümlesini birden tevhîd, teşbîh ve ta'tîilden münezzeh olarak ta'zîm-i Rabb-i Mecîd'e - kimseyi imdâd ve muâvenetine çağrımadan, kimseyi bu emr-i azîme teşrif etmeden - yalnız başına öyle bir kuvvet ve itmi'nâن-ı kalb ile, öyle bir azm-i kavîy-yi sâdîk ile kuyâm etti ki, mebhût-i hayret olmamak mümkün degildir. Ve yek-demde döndü: "Evsânınızı terk edin. Âbâ uecdâdınızın size tanittiği ma'budları artık tanımayın" dedi. Lâhût ile nâsûtu birbirine karıştırıp girdâb-ı hasâr içinde serâsîme ve gümgeste kalan müşebbiheyi, "Hak Teâlâ"-nın münezzeh olduğu bu teşbihten, şân-ı ulûhiyyetine nâ-sezâ isnâdâttan vaz geçiniz" diye ikaz etti. Nûr ve zulmeti, hayır ve şerri birer ilâh tanıyan sânevîyyeyi "bilcümle hâdisât-ı kevniyyeyi âlem-i vücûddâ bî'l-istiklâl mutasarrif olan, şerîk ve nazîrden müte'âlî olan Vâhid-i Zî'îl-Celâl'e isnâd ediniz. Yekdiğerini mahvetmek lâzım gelen iki müsâvî kuvvet ve kudretin vücûdunu i'tikâd gibi bir küreyve-i buttlâna düşmeyiniz" diye tahzîr etti. Tabî'iyyûna baktı, onları da, enzâr-ı basîretlerini perde-i kesîf-i tabiatın mâverâsına doğru sevk ve icâleye, kâinatın medâr-ı kiyâmi olan sîrr-ı vücûdu müşâhedeye teşvik ve tergîb eylesi. Bilcümle zevî'l-kavlı kendine muhatab etti. Büyük küçük, ileri geri ne kadar insan varsa, hepsinin Hâlik-ı arz u semâvât ve Kâbîz-ı ervâh-ı mahlûkât

olan o Zât-ı Ecell ve A'lâ'nın kabza-i kudret ve ceberûtunda yeşsân olarak serbe-hâk-i acz u meskenet olduklarını îlân ve insanların yekdiğerlerine olan rüchân-ı hakikîleri, yani nezd-i İlâhî'deki fazl u meziyyetleri takvâ ve tâ'atlarına göre olduğu sarâhaten beyân, Hâlik ile mahlük arasına girmek, vesîle-i şefâat olmak gibi fuzûlî bir hizmeti kendiliklerinden deruhde eden rüesâ-yı rûhâniyenin bu hodgâmâne intihâli gayr-ı kâbil olduğunu, en büyük bir reîs-i rûhânînin indallah himmeti, pey-revlerinin en küçüklerinden farksız bulunduğunu mehbit-i vahy-i Hûdâ olmuş bir kalb-i selîmin bahs eylediği bir kuvvet-i muknî'âne ile ïzâh ve tebyîn ederek, bu rüesâya a'lâ-yı menâsib-i Rabbâniye-leinden ednâ-yı merâtit-ı ubûdiyyete inmelerini, bir ilâhtan, bir ma'buddan istiâne hususunda reis rüûsa iştirak eylemesini ve Hâlik'a nisbeten bir dereke-i acz ve iftikârda bulunan bilcümle "efrâd-ı insaniye beynindeki fark ve tefâvüt; ilm u faziletten, takvâ ve tâ'atten ibaretdir" i'tikâdının vicdân-ı pâke nakş edilmesini teklif etti. Mukallidleri, göreneklerine esir olanları, ruhlarını tengnâ-yı mezelleten tahlîsa ve ellerini ayaklarını bağlayan, saâdetlerine sed çeken ağlâl-i hurâfâti çözmege işâd etti. Kütüb-i semâviyyeyi mütâlaa ve ma'ânîsini idrak ile, o kütüb-i mukaddesenin muhtevî olduğu şerâyi İlâhiyyeyi rûhafaza ile mükellef iken, kemâl-i gabâvetlerinden yalnız elfâz ve hurûfunu bellemekle iktifa edip, rûh ve mânâlarına nûfuz etmek istemeyen me'mûrîn-i rûhâniyyeyi, ikâme eylediği berâhîn-i müşkite ile tebkît eyledi. Âmâl ve makâsid-ı nefâniyyelerine ittibâ'an o kitabları tahrif edenleri, elfâzlarına istedikleri şekil ve mânâyi verenleri takrî'ât ve tevbîhât-ı şedîde ile tahkir etti. El-hâsil bütün halkı, vahy-i İlâhiyi anlamaya, sîrr-i ilmiyle tahakkuk etmeye davet eyledi. Her insana zâtında mevdû' olan mevâhib-i fitriyyeyi hüsn-i istî'mâl etmenin yolunu gösterdi. Herkes kendini bilmeye, tanımaya ve akl u fîkr ve irade gibi hasâis-i celîle ile mümtaz bir mahlük-ı şerîf olduğunu idrak edib, bu hasâis-i mübeccelenin mukteziyyâtiyla âmil olmaya teşvik eyledi. Âlem-i kevn ü fesâdu insana musahhar kılan o Hakîm-i Mutlâk'ın, insana mevcûdâtın hangilerinden intifa' edebilirse onları mubah kilip, bu intifa'; i'tidâlden, hudûd-i şerîatten, kuyûd-ı faziletten başka bir mânî'i tâhdîd eylemediğini ifhâm etti. Halkı, akl ve fikirlerinin iânesiyle ma'rîfet-i Hâlik'a vâsil olmaya ikdâr ve e'azz-i makâsid ve metâlib-i ûlâ, cihanlar degen bu ma'rîfet-i iktisâb için de, hâssa-i vahy ile mümtaz olan sâhib-i mu'cîzâttan başka vesâiti intihâl-i mübtîlânne olmak üzere ortadan kaldırarak, Nebî'den başkasına ittibâ'dan men' eyledi. Nebî'ye iman için de aynıyle tasdîk-i Vücûd-ı Bârî gibi delîl-i kavî ve celîye istinâd edilmesini emr eyledi. Vesâtat-ı enbiyâya ihtiyacımız ise, der-kârdır. Zira Vücûd-ı Bârî'yj tasdîk için bî'set-i enbiyâya hacet olmasa da, bilinmesi matlûb-ı İlâhî olan sîfât-ı İlâhiyyeyi bilmek için, şân-ı ulûhiyyete en ziyâde lâyik olan ibadeti öğrenmek için, mesâlih-i dünyeviyyemizi tesviye ve idare hususunda enzârimiza hâfi kalan kavânîn ve kavâid-i dakîkaya kesb-ı vukûf eylemek için, mahz-ı lutf-ı Sûbhânî olarak bî'set-i enbiyâya ihtiyacımız olduğunu aklımız inkâr etmez. İnsana, ruh ile cisimden yekdiğeriyle mümtezic iki âlem-i mütehâlften mürekkeb olduğunu ve her iki âlemine hizmet ve her iki cüz-i vücûdunu dâire-i hikmetten inhirâf etmeyerek

mâ hulika lehlerinde istihdâm etmekle mükellef olduğunu öğretti. Bütün halkı da, öteki âlemde mülâkî olacakları ahvâl u ehvâle karşı daha bu âlemdeyken hazırlanmaya davet etti. En hayırlı amelin, ibâdâtta Hâlik'a ve muamelâtta adl u dâd ve nasihat ve iрşâd-ı ibâd şeÂlinde olmak üzere mahlûka ihlâstan ibaret olduğunu tebyîn etti. Bir kavmin, bir sınıfın değil, bütün nev'i beşerin dünyada rahatı, ukbâda selâmet ve saâdeti için, bilcümle kuvvâ-ı maddîyye ve ma'nevîyesini tevsî' ve meziyyet-i nevîyye ve ulviyyet-i izâfiyyesini î'lâ için her ne lâzım ise, cümlesini ta'limden geri durmadı. Herkesin hâli, ülfet ettiğine - hûsrân-ı dünya ve hîrmân-ı ukbâ dahi olsa - muhabbet; bilmediği şeye - mücîb-i gâzv-i siyâdet ve müntehâ-ı merâtîb-i saâdet de olsa - adâvet etmek olduğu halde, maddeten hiçbir kuvvet ve kudreti yok iken velvele-i âlemgiri bütün halk-ı cihâni ayaklandırmak şanından olan böyle büyük da'vete yalnız başına kalkışmak akillara hakikaten durgunluk verir. Yeryüzündeki i'tikâdât ve i'tiyâdâtın kâffesine birden î'lân-ı harb demek olan bu davaya kıyam ettiği zaman, herkesten evvel mehd-i hidâyet ve merkez-i dâire-i saâdet olmak lâzım gelir. Kendi kavmi tasdîk edecek iken, bu neşr-i Hüdâ-pesendâneye en ziyâde mâni' olan onlar oldu. Müşrikîn-i Arab kendi nefislerinin düşmanı, şehvetlerinin esiri olduklarıdan, o davet-i mühimmenin mutazammin olduğu hakâyika yanaşmak istemiyorlardı. Avâmları havâslarının ağızına bakar, irâdelerini onların irâdesine tâbi' kilarlardı. Havâslarının ukûlü ise, gişâ-ı 'izz ve gurur ile mahcûb olduğundan, öyle bir fâkîr-i ümmînin sözünü dinlemeyi azametlerine bir türlü yediremiyorlardı. Zehârif-i dünyadan o kadar bî-nasîb olan bir zâtta, kendilerine nasihat vermek, hâiz oldukları makâmât-ı refî'aya taarruzla levîm ve ta'nîf etmek için bir meziyyet-i hakîkiyye görmüyorlardı. Lâkin o Rasûl-i Ümmî, o Nebî-yi Kuraşî, o fâkr u za'fi ile, o acz-i zâhirîsi ile beraber yine sihâm-ı delâilini yağıdırıyor, burhân-ı celînin feyzîli sehâibinden sâikalar indiriyordu. Gâh zecr u tevbîh ile, gâh rîsk u nasihatle, gâh câlib-i dikkat şeylerle, mücîb-i ibret sözlerle enzâr-ı intibâhlarını î'lâ ediyordu. Güya ki, etbâ'ına karşı cebbâr, hükmünde kahhâr, bununla beraber her emir ve nehyinde hikmet-şîâr görünen bir sultân-ı dâd-ger, yahut evlâdını terbiyede mâhir, mesâlih-i dünyeviyye ve uhreviyyelerini tesviyeye kâdir, sert olduğu kadar merhametli bir peder idi. O za'f içindeki o kuvvet, o acz içindeki o müknet, o ümmîlik içindeki o ilim ve hikmet, o muhît-i câhiliyyet içindeki o sedâd ve fazilet ne idi? İşte bunlar hep Ceberût-ı A'lâ'dan hübût eden nidâdan, Âsumân-ı Akdes'ten nûzûl eden inâyet-i ulyâdan, kendine o kalb-i tâbdârı makarr eden vahy-i celîl-i Hûdâ'dan başka bir şey değildi. O hitâb, her şeyi ilm ve rahmetiyle muhît olan Kâdir-i Kayyûm'un hitâb-ı izzeti idi. Bu emr, kulakları tenbîh eden, cehalet hicâblarını yırtan, gaflet perdelerini paralayan, kalblerin samîmine giren emr-i nâfiz-i İlâhî idi ki, bu emr ve hitâbı da; Rasûlünün sıhhât-i risâletine en kavî burhânî ikâme etmek, abd-i sâdîkîni yalancılık töhmetinden berî kîlmak için böyle mu'tâd olmayan bir hasîsa-i celîle ile mümtaz eylediği bir abd-i ümmînin lisâni ile onun nutk-ı dil-sikâriyla tebliğ eyledi. Hakikat! İsbât-ı nübüvvete daha vâzih delîl aranır mı? Bir ümmî çiksin da; kâtibleri, okuduklarını yazdıklarını anlarmaya davet etsin. Medâris-i ilme asla yanaş-

mamış biri gelsin de, ulemâya, bildiklerini şevâib-i cehl ve gabâvetten tasfiye edin, diye çıkışın. Menabi'î urefânın semtine uğramamış bir kimse urefâyi irşad etsin. Erbâb-ı evhâm içinden yetişmiş bir kimse, hukemânın sakatâtını bulsun da, onları doğru yola sevk etsin. Sâdegî-i tabîate en yakın olan, nizam-ı hilkati, kavânîn-i kevniyyeyi idrakten en uzak kalan kabâil arasında garib kalmış bir zât, bütün nev'i beşer için usûl ve kavâid-i şerî'ati vaz' ve ta'yin etsin. Saâdete öyle şehrâhlar açısından, sâlikleri tehlike-i hüsrândan kurtulsun, târikleri ise tarîk-ı necâti asla bulamasın. Nedir o ulvî hitâbler! Nedir o müsâkit cevab!

İnsanın mahiyeti, hakikati, akılları durdurulan o Zât-ı âlî-sifâtın bu hallerine nazar-ı ibretle bakınca, [Mâ hâzâ beşeran in hâzâ illâ melekun kerîm ("Bu bir beşer değil. Bu ancak üstün bir melektir!", Yûsuf 12/31.)] diyeceğim geliyor. Lâkin hayır, biz bunu söylemeyez. Onu daire-i beşeriyyetten hariç tutmamakla beraber, sınıf-ı melâikten ma'dûd olmaktan da münezzeh ve müteâli addederiz. Biz [Înnemâ enê beşerun mislukum yûhâ ileyye ("Ben yalnızca sizin gibi bir beşerim. Şu var ki, bana...vahyolunuyor", Kehf, 18/110.)] âyet-i kerîmesi ni şân-ı âlîsine en mükemmel tarif olmak üzere tanırız. O mahbûb-ı Hûdâ, o zübde-i kümmel-i asfîyâ, bilcümle enbiyâyi tasdik etmiş bir nebîdir. Lâkin kendi nübüvvet ve risâleti hakkında delîl-i muknî olmak üzere gözleri kamarıracak, havâss ve meşâiri tedhîş edecek havârik göstermedi. Her kuvvet-i insaniyyeye muhtassun lehi olan işi yaptırmayı teklif ettiği sırada, akl-ı insanî de, hitâb-ı İlahi'yi taakkule me'mûr etti. Hatayı savâbdan temyiz etmek vazifesini ona tahmîl eyledi. Kemâl-î hüccet ve burhâni; kelâmin kuvvetine, belâğatın kahr u galebesine, delilin sıhhâtine tevdî' eyledi. Âyât-ı beyyinât-ı İlahiyyeyi, işte medârik-i ukûle en karîb olan bu sûret-i vâzihâda isbât eyledi. [ve innehû le-Kitabun Azîz lâ ye'tîhî'l-bâtilu min beyni yedeyhi ve lâ min halfihî tenzîlün min Hâkimin Hamîd (Şüphe yok ki o, eşsiz bir Kitaptır. Ona öünden de ardından da bâtil gelemez. O, hikmet sahibi, çok övülen Allah'tan indirilmiştir. Fussilet, 41/41-42.)]

Ağlâl: Kelepçeler, prangalar

Âlâ: Kirleten

Alâ rüâsi'l-eşhâd: Şahidler huzurunda

Âlemeğîr: Cihâni kaplayan

Amâ: Manevî körlük, bilgisizlik

Ânen fe-ânen: Zamanla, devamlı, gittikçe

Ârâyîş: Süs, zinet

Bâ'idü'l-menâl: Ele geçirilmesi uzak olan

Bâlâterîn: En yüksek

Bâr-gâh: Allahu Teâlâ'nın huzûru

Bârû: Kale duvarı, sur, sığınak

Basîte: Düz yer, arz

Behremend: Nasibi olan, hissedâr

Bürkân: Yanardağ

Büzung-vâr: Saygideğer, muhterem

Câh: Makam, mansûb, itibar

Câvidânî: Ebedî

Cây-gîr: Yerleşmiş

Cemî-i şâfir: İnsan kalabalığı

Cerâsim: Kökler

Cerr-i menfaat: Çkar sağlama

Çesbân: Lâyîk

Çirkâb: Cirkef

Dâd: Adalet, hak, doğruluk

Dâd-ger: Doğru, insâflı

Dâmgâh: Tuzak kurulan yer

Derece-i kusvâ: Son derece

Dest-güsâ: El açan, avuç açan

Deş-peymâ: Çölde gezen

Deycûr: Karanlık

Dîde-firîb: Göz aldatıcı

Dil-âşîb: Gönülü karıştırın, kalbi meftûn eden

Etvâr: Tavırlar, haller	Mutesâid: Yükselen
Evc-i riPat: Yükseğin tepesi, son noktası	Nâsiye: Alın, yüz
Faysal: Karar, hükm	Nebeân: Pınar suyunun yerden kaynaması
Ferd-i âferide: Hiç kimse	Nigâhbân: Bekçi, gözcü, gözleyen
Fermân-revâ: Emri kabul edilen	Penâh: Sığınacak yer
Feyzâ-feyz: Feyiz ile dolu, bol	Pesîn: Sonraki, en son
Fürûzân: Parlak, parlayan	Peyrev: Tâbi olan, ardi sıra gelen
Gabâvet: Ahmaklık, anlayışsızlık	Pîş: Ön, ileri, ön taraf
Gerden: Gerdan, boyun	Rahm-i mâder: Ana rahmi
Gümgeş: Kaybolmuş	Rehyâb: Yolunu bulabilen, girebilen
Güster: Yanan, döşeyen	Reyb: Şek, şüphe
Hâhişger: Arzulayan, istekli	Rûşenâ: Aydin, parlak
Hakbîn: Hakka iman eden	Samîm: İç, asıl, öz
Hâksâr: Hali Perişan	Sebbî: Esir edilmiş
Hânâmâ: Ev, bark, ocak	Serâser: Baştanbaşa, büsbütün
Hasm-ı eledd: İnatçı düşman	Sinn-i kühûlet: Olgunluk yaşı
Havârik: Harikalar	Sitâre: Yıldız
Hayyîz-i fi'le çıkarmak: Bir şeyi yapmak, eyleme dönüştürmek	Şehrâh: Yol
Hazîz-i mezellet: Zilletin en aşağı noktası	Şerefbahşî: Şerefleştiren
Hem-ayâr: Denk, eşit	Şîme: Huy, tabiat
Hemhâl: Halleri birbirine benzeyen	Sürezâr: Çorak, verimsiz (yerler)
Hişân: Hisim, akrabalar	Tâbdâr: Parlak
Hodgâmâne: Egoistçe	Tâbnak: Münevver, parlak
Hüdâ-pesendâne: Allah'ın beğeneceği gibi olan	Tâkat-fersâ: Dayanılmaz, takat götürmez
Irâe: Gösterme	Tâbiş-nümâ: Parıldayan
Îrâs: Sebep olmak	Tâkat-şiken: Takati tüketen
Îmâن: İncedeninceye araştırma	Telvîs: Pisletme, kirletme
Mensûc: Dokunmuş, örülmüş	Tengnâ: Sıkıntılu yer, dar yer, boğaz
Mübâhât: Övünme	Tevhîn: Zayıf kılmak
Müknet: Kudret, kuvvet	Tufûliyyet-i Ülá: Çocukluk dönemi
Münsâib: Kollara ayrılmış	Vâ-pesin: En gerideki, en sondaki
Müsâlemet-güzîn: Barışçı, barış yanlısı	Vak': Ağırbaşılık
Mustashiben: Yanında bulundurarak, yanına alarak	Veleh: Hayret, şaşkınlık
	Zahîr: Yardımcı, arkâ çikan
	Zemzeme: Nağme, hoş söz