GİBTÜ İslami Araştırmalar Dergisi
e-ISSN: 3062-0317
Cilt/Volume: 7, Sayı/Issue: 1, Yıl/Year: 2026 (Haziran/June)
GISTU Journal of Islamic Studies
مجلة الدراسات الإسلامية

الوحدة الموضوعيّة في سورٍ قرآنيّةٍ سورة الإنسان أنموذجًا دراسةٌ نظريّةٌ تطبيقيّةٌ

Sûrelerde Konu Bütünlüğü: İnsan Sûresi Örnekliğinde Nazari ve Tatbîkî bir İnceleme

Thematic Unity in the Sūras of the Qur'ān: Sūrat al-Insān as a Model A Theoretical and Practical Analysis

Mehmet Karlı
Dr. Öğr. Üyesi, Aksaray Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Tefsir Ana Bilim Dalı
Assistant Professor, Aksaray University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Tafsir
Aksaray/Türkiye
mehmetkarli@hotmail.com,
orcid.org/0000-0001-6373-3912

Makale Bilgisi
Makale Türü: Araştırma Makalesi
Geliş Tarihi: 26 Kasım 2025
Kabul Tarihi: 25 Ocak 2026
Yayın Tarihi: 30 Haziran 2025

Article Information
Article Type: Research Article
Date Received: 26 November 2025
Date Accepted: 25 January 2026
Date Published: 30 June 2026

Atıf/Citation: Karlı, Mehmet. "Sûrelerde Konu Bütünlüğü: İnsan Sûresi Örnekliğinde Nazari ve Tatbîkî bir İnceleme". *GİBTÜ İslami Araştırmalar Dergisi* 7/1 (Haziran 2026), 117-140. DOI: 10.56477/gibtuislamad.1830616.

Değerlendirme: Çift Taraflı Kör Hakemlik
Hakem Sayısı: İki İç Hakem-İki Dış Hakem
Etik Beyan: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Çıkar Çatışması ve Fon Desteği Beyanı: Etik kurallara uyulduğu, yazar(lar)ın herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığı ve herhangi bir dış fon almadıkları beyan edilmiştir.
İntihal: Tespit edilmemiştir. (intihal.net).

Review: Double-blind
Reviewers: Two Internal - Two External
Ethical Statement: It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Conflict of Interest and Funding Statement: It is declared that ethical rules have been complied with, the author(s) have no conflict of interest, and no external funding was received.
Plagiarism: No plagiarism detected. (intihal.net).
License: This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC).
Published by: Gaziantep Islam Science and Technology University.

Öz
Bu çalışma, "sûrelerde konu bütünlüğü" (mihverü's-sûre) kavramının kuramsal çerçevesini çizmek, bu ölçeğe dair tespit kriterlerini belirlemek ve İnsan Sûresi özelinde söz konusu bütünlüğü somut veriler ışığında ortaya koymayı amaçlamaktadır. Metodolojik olarak inceleme, nitel araştırma ve uygulama olmak üzere üç aşamalı bir çerçeve benimsenmiştir: İnceleme yönteminde İnsan Sûresi ayetleri, içerik yoğunluğu ve anlam bütünlüğüne göre ana ve fer'î konular başlıklar halinde taksim edilip maddeler biçiminde beyan edilmiş; nitel araştırma yönteminde Mihverü's-Sûre kavramının tarihsel gelişimi, klasik Kur'ân ilimleri geleneğindeki yansımaları ve literatürdeki mevcut tanımları üzerinde bir kavramsal analiz yapılmış; uygulama safhasında ise bu kuramsal araçlar İnsan Sûresine tatbik edilerek her bir konunun metin içi ve metinler arası bağlantıları, içerik dinamikleri ve işlevsel ilişkileri mercek altına alınmıştır. Bu çerçevede gerçekleştirilen analizler, İnsan Sûresi'ndeki konuların hem kendi iç yapıları hem de Kur'ân-ı Kerîm genelindeki konu bütünlüğü içinde asîl bir birliktelik sergilediğini, sûrenin adının ana konusunun tespitine rehberlik ettiğini ve zayıf rivayetlerin konu bütünlüğünü belirlemede kayda değer bir etkiye sahip olmadığını ortaya koymuştur. Yapılan bu analiz, Kur'ân-ı Kerîm'in konu bütünlüğü eksenindeki i'câzını ilmî ve tatbikî bir zeminde ele almak ve Kur'ân'ın tematik yapısının güncel bağlamda işlevselliğini göstermek bakımından önemli bir katkı sunmaktadır.
Anahtar Kelimeler: Tefsir, Konu Bütünlüğü, Mihver, İnsan Sûresi, Tatbik.

Abstract
This study investigates the thematic unity (*al-waḥda al-mawḍūʿiyya*) of selected Qurʾānic sūras, with *Sūra al-Insān* serving as a case study, exploring the theoretical framework of thematic unity and identifying the analytical tools needed to discern it, while examining the interconnections among the themes addressed in the sūra. The primary objective of this research is to delineate the conceptual components necessary for understanding the thematic axes of *Qurʾānic sūras* and their major and minor subjects; it aims to shed light on the themes of *Sūra al-Insān*, examine their internal coherence, and trace their alignment both within the *sūra* itself and across the broader thematic network of the Qurʾān, additionally seeking to establish connections between the *sūra*'s themes and contemporary human realities. To achieve these aims, the researcher employed multiple methodological approaches: the inductive method (*al-manhaj al-istiqrāʾī*) to survey the themes and issues addressed in the *sūra*; the descriptive method (*al-manhaj al-wasfī*) to articulate the theoretical dimensions of the study; and the applied method (*al-manhaj al-taṭbīqī*) to implement the analytical tools and instruments necessary for identifying thematic unity in *Sūra al-Insān*. The study yielded several findings, among them: the demonstration of thematic cohesion within the *sūra* and its alignment with the overarching thematic structure of the Qurʾān; the indication that the naming of the *sūra* as "*al-Insān*" serves as a guidepost for identifying its core thematic structure; and the observation that weak narrations (*riwāyāt ḍaʿīfa*) concerning the occasions of revelation (*asbāb al-nuzūl*) may not significantly contribute to discerning thematic unity. Ultimately, this study contributes to the scholarly discourse on *Qurʾānic iʿjāz* by illuminating one of its dimensions -namely, thematic unity- through a focused analysis of a single *sūra*, and by demonstrating the functional relevance of the Qurʾān's thematic architecture within both academic and practical frameworks.
Keywords: Tafsīr, Thematic Unity, Axis *(*miḥwar), Sūra al-Insān, Application.

ملخص البحث
يتناول هذا البحثُ الوحدة الموضوعية في سورٍ قرآنيّةٍ سورة الإنسان أنموذجًا مع مراعاة العلائق الرّابطة بين الموضوعاتِ المدروسةِ فيها، بعد أَنْ تطرّقَ إلى الجانب النّظريّ من مفهومِ الوحدة الموضوعيّة وبيانِ المساعِداتِ؛ للوقوف على الوحدة الموضوعيّة. الهدف الرئيس من هذا البحث: بيان القضايا التي تُعتبر كمقوّماتٍ لِفَهْمِ محاور السّور وموضوعاتها الأساسيّة والفرعيّة، وتسليط الضّوء على موضوعاتِ سورة الإنسان مع الإشارة إلى علاقة هذه الموضوعاتِ بعضها مع بعضٍ، ومن خلال هذه العلاقاتِ الوصولُ إلى الوحدةِ الموضوعيةِ في سورة الإنسان، والوقوفُ على تلاحمِ وتلاؤمِ موضوعات السّورةعلى حدةٍ وعلى مستوى القرآن الكريم كلّه، بالإضافة إلى الرّبط بين موضوعاتِ السّورة بالواقع. رجع الباحث في هذا البحث إلى عدّة مناهجَ بحثيّةٍ، منها: المنهج الاستقرائي؛ للاطلاع على موضوعاتِ السّورة والقضايا التي عالجتها، والمنهج الوصفي؛ لوصف الجانب النظريّ من الدّراسة، والمنهج التّطبيقي؛ لتطبيق جميع الأدوات والمساعِدات؛ للوقوف على الوحدة الموضوعيّة لسورة الإنسان. وخلص البحث إلى بعض النتائج، منها: إظهار تلاحم موضوعات السّورة بعضها بعضًا سواءً كان على مستوى السورة أم على مستوى القرآن الكريم كلّه، وكون تسمية السّورة بالإنسان يرشدنا في الوصول إلى وحدة موضوعاتها، وأَنَّ الرّوايات الضّعيفة في أسباب النّزول قد لا تفيدنا في الوقوف على الوحدة الموضوعيّة. وبالتالي تسهم هذه الدّراسة في تسليط الضّوء على وَجْهٍ من وجوه إعجاز القرآن من خلال تناولها الوحدة الموضوعية في سورةٍ من سوره الكريمة والبنية الموضوعية للقرآن الكريم في إطار عِلْمِيٍّ وعَمَلِيٍّ.
الكلمات المفتاحية: التّفسير، الوحدة الموضوعيّة، محور، سورة الإنسان، تطبيق.

مقدمة

إنَّ الحمدَ لله، نحمدُه ونستعينُه ونستغفرُه ونتوبُ إليه، ونعوذُ بالله من شرورِ أنفسِنا ومن سيئاتِ أعمالِنا، من يهدِه اللهُ فلا مضلَّ له ومن يضللْ فلا هاديَ له، أشهدُ ألّا إلهَ إلّا الله وأشهدُ أَنَّ محمدًا عبدُه ورسولُه صلّى الله تعالى عليه وعلى آله وصحبِه أجمعينَ وسلّمَ تسليمًا كثيرًا. وبعد:

إنّ القرآن الكريم هو كلام الله تعالى المعجز، أنزله على قلب محمد ﷺ بلسان عربيّ مبين، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تحدّى به البشريّة في أَنْ يأتوا بمثله، وأكّد على أنّهم لن يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرًا، كما قال تعالى: "وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ".[1]

فالقرآن معجزٌ بنظمه الفريد، وأسلوبه البليغ، ومعانيه السّليمة المُحْكَمَة، كما صرّح بذلك الخطّابي (المتوفى: 388هـ) في رسالته "بيان إعجاز القرآن" قائلًا: "واعلمْ أَنَّ القرآن إنّما صار معجزًا؛ لأَنّه جاءَ بأَفصح الألفاظ في أحسن نظوم التّأليف مضمّنًا أصحَّ المعاني: من توحيدٍ له -عزّت قدرتُه-، وتنزيهٍ له في صفاتِه، ودعاءٍ إلى طاعته، وبيانٍ بمنهاج عبادته؛ من تحليلٍ وتحريمٍ، وحَظْرٍ وإباحةٍ، ومن وَعْظٍ وتقويمٍ، وأمرٍ بمعروفٍ ونهيٍ عن منكَرٍ، وإرشادٍ إلى محاسن الأخلاق، وزَجْرٍ عن مساوئها، واضعًا كلّ شيءٍ منها موضعَه الذي لا يُرى شيءٌ أَوْلَى منه."[2]

فالقرآن كما كان معجزًا في ألفاظه، ونَظْمِهِ، ومضمونه، معجزٌ أيضًا بتلاؤمِ موضوعاتِ سورِه وتناسقِ بعضها ببعضٍ، كما أشار إلى هذا الجانب محمد عبد الله دِرَاز (المتوفى: 1377هـ) في كتابه "النبأ العظيم" قائلًا: "هذا الذي حدّثناك عنه من عظمةِ الثّروةِ المعنويّةِ في أسلوبِ القرآنِ على وَجَازَةِ لَفْظِه، يضاف إليه أمرٌ آخرُ، هو زينةُ تلك الثّروةِ وجمالُها، ذلك هو تناسقُ أوضاعِها، وائتلافُ عناصرِها، وأخذُ بعضِها بِحَجْزِ بعضٍ، حتّى إنّها لتنتظمُ منها وحدةٌ محكمةٌ لَا انْفصامَ لها."[3] وهذا الذي نبّه إليه سيّد قطب (المتوفى: 1385 هـ) في بدايةِ تفسيرِ سورة البقرةِ متحدّثًا عن السّور القرآنيّة: "ولها موضوعٌ رئيسيٌّ أو عدّةُ موضوعاتٍ رئيسيّةٍ مشدودةٍ إلى محورٍ خاصٍّ. ولها جوٌّ خاصٌّ يظلّلُ موضوعاتِها كلَّها ويجعلُ سياقَها يتناولُ هذه الموضوعاتِ من جوانبَ معيّنةٍ، تحقّقُ التّناسقَ بينها وفقَ هذا الجوِّ."[4]

ومن هنا نؤكد على أنّ القرآن الكريم هو كلام الله المعجز بنظمه الفريد وأسلوبه البليغ والمعاني السّليمة التي يحملها بين طيّاته، كما أنّه معجزٌ في تسويره على سورٍ قرآنيّةٍ وطريقةِ تناولِ الموضوعاتِ في كلِّ سورةٍ من تلك السّور. فلا بدّ من تأمّلٍ علميٍّ في هذا الميدان وتسليط الضّوءِ على هذا الجانبِ من جوانبِ إعجازِ القرآنِ الكريمِ حتّى ترسخَ مقاصد السّور وموضوعاتها الرئيسيّة والفرعيّة لدى القارئ ويتبيّنَ بطلان أصحاب الشّبهاتِ حول موضوعاتِ القرآن الكريم وطريقة تناوله إيّاها. كما أَنَّ تسوير القرآن الكريم على سورٍ قرآنيّةٍ -وهو أمرٌ توقيفيٌّ- يستوجب الدّراسة والتّأمّل في هذا المجال، خاصّةً في عصرنا هذا الذي كثر فيه أصحاب الشّبهات حول القرآن الكريم وقلّ أصحاب القرآن الكريم، علمًا بأَنَّ هذا المجال يتعلّق بالاجتهاد والاستقراء الكثيف، فمن طبيعته أَنْ ينتج من هذه الجهود والاستقراءاتِ استنتاجاتٌ مختلفةٌ حسب جُهْدِ كلِّ مجتهدٍ في الاستقراءِ وتطبيقِ المقوّماتِ لِفَهْمِ محورِ السّورِ وموضوعاتِها الرّئيسيّةِ والفرعيّةِ، وعلاقةِ بعضِها ببعض، وغير ذلك من الأمور التي تقتضيها طبيعة هذا الميدان. ولقد اعتنى علماء التّفسير وعلوم القرآن القدماء بهذا المجال في مؤلّفاتهم القيّمة وأشاروا إلى كثير من دقائقه، إلّا أنّنا لا نجد في هذا الميدان معلوماتٍ شاملةً جامعةً في كتب التّفسير وعلوم القرآن، مثلما نجد المسائل الأخرى كاللغة، والبلاغة، والأحكام، وغيرها.

ويمكنُ القولُ بأَنَّ قضيّةَ الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّور القرآنيّة، وذكرَ المعلوماتِ عن محور السّورِ ترجع بذورُها إلى المفسّرين المتقدّمين الذين تحدّثوا عن موضوعاتِ بعض السّورِ، ومقاصدِها، ومكيّتها، ومدنيّتها، وما إلى ذلك، إلّا أنّها تطوّرت عبرَ

---

[1] البقرة: 24/23.

[2] الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد، *بيان إعجاز القرآن (مطبوع ضمن: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)*، تحقيق: محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام، (مصر: دار المعارف، 1976م)، 27.

[3] محمد بن عبد الله دراز، *النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن الكريم*، (القاهرة: دار ابن الجوزي، 1434هـ/2013م)، 144.

[4] سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي، *في ظلال القرآن*، (القاهرة/بيروت: دار الشروق، 2003م)، 1/ 28.

العصورِ فتكثّفت جهودُ العلماءِ المتأخرين وتكاثرَتِ المعلوماتُ في مؤلفاتِهم حولَ موضوعاتِ السّورِ ومحورِها الأساسيّ.[5] ولقد اعتنى علماءُ التّفسيرِ وعلومِ القرآنِ القدماءُ بهذا المجالِ في مؤلّفاتِهم القيّمةِ وأشاروا إلى كثيرٍ من دقائقِه، إلّا أنّنا لا نجدُ في هذا الميدانِ معلوماتٍ شاملةً جامعةً في كتبِ التّفسيرِ وعلوم القرآن مثلما نجدُ المسائلَ الأخرى كاللّغة، والبلاغةِ، والأحكامِ، وغيرِها، ففي هذا الصّددِ تدورُ هذه الدّراسةُ حولَ السّؤالِ الرّئيسِ وهو: ما الوحدةُ الموضوعيّةُ الّتي دارت حولَها موضوعاتُ سورةِ الإنسانِ؟ أو ما مدى اتّحادِ موضوعاتِ سورةِ الإنسانِ في داخلِها خصوصًا وفي جميع القرآن عمومًا؟

لذلك حاولتْ هذه الدّراسةُ تناولَ سورةِ الإنسانِ مع مراعاة الوحدةِ الموضوعيّةِ والعلائقِ الرّابطةِ بين الموضوعاتِ المدروسةِ فيها، بعد تناولِ مفهومِ الوحدةِ الموضوعيّةِ، وبيانِ المساعِداتِ للوقوف على الوحدةِ الموضوعيّةِ. وأهمّيّةُ الدّراسةِ تكمنُ في علاقتِها بتناوله وحدة موضوعاتِ سورة الإنسانِ بشكل خاصّ، وتسليطِها الضّوءَ على تلاحُمِ موضوعاتِ السّورةِ، واتّحادِها بموضوعاتِ القرآن الكريمِ بشكلٍ عامٍّ. حيثُ تحاولُ هذه الدّراسةُ تسليطَ الضّوءِ على علاقاتِ الموضوعاتِ في سورةِ الإنسانِ وتسلسلِها في سبكٍ واحدٍ، وتتطرّقُ إلى ما سعت إليه آياتُ السّورة الجليلة في ظلِّ الوحدةِ الموضوعيّة.

مشكلة البحث:

مشكلةُ البحثِ تكمنُ في الأسئلةِ الآتيةِ: ما الوحدةُ الموضوعيّةُ الّتي دارت حولَها موضوعاتُ سورةِ الإنسانِ؟ وما هي المقوّماتُ التي يُستفادُ منها لِفَهْمِ محورِ السّورةِ الكريمةِ، وما مدى اتّحادِ موضوعاتِ سورةِ الإنسانِ في داخلِها خصوصًا وفي جميع القرآنِ عمومًا؟

حدود البحث:

يقتصرُ البحثُ على تناولِ المقوّماتِ لِفَهْمِ محورِ السّورِ وتطبيقِها على سورةِ الإنسانِ.

أهميّة الموضوع وأسباب اختياره:

إنّ القرآنَ الكريمَ هو كلامُ اللهِ المعجزِ بنظمِه الفريدِ وأسلوبِه البليغِ والمعاني السّليمةِ التي يحملُها بينَ طيّاتِه، كما أنّه معجزٌ في تسويرِه على سورٍ قرآنيّةٍ وطريقةِ تناولِ الموضوعاتِ في كلِّ سورةٍ من تلك السّور. فلا بُدَّ من تأمّلٍ عِلميٍّ في هذا الميدانِ وتسليطِ الضّوءِ على هذا الجانبِ من جوانبِ إعجازِ القرآنِ الكريمِ حتّى ترسخَ مقاصدُ السّورِ وموضوعاتُها الرّئيسيّة والفرعيّة لدى القارئ، ويتبيّنَ بطلانُ أصحابِ الشّبهاتِ حولَ موضوعاتِ القرآنِ الكريمِ وطريقةِ تناولِه إيّاهَا. كما أنَّ تسويرَ القرآنِ الكريمِ على سورٍ قرآنيّةٍ -وهو أمرٌ توقيفيٌّ-[6] يستوجبُ الدّراسةَ والتّأمّلَ في هذا المجالِ، خاصّةً في عصرِنا هذا الذي كثُر فيه أصحابُ الشّبهاتِ حولَ القرآنِ الكريمِ وقلَّ أصحابُ القرآنِ الكريمِ، عِلْمًا بأنّ هذا المجالَ يتعلّقُ بالاجتهادِ والاستقراءِ الكثيفِ، فمن طبيعتِه أنْ ينتجَ من هذه الجهودِ والاستقراءاتِ استنتاجاتٌ مختلفةٌ حسبَ جهدِ كلِّ مجتهدٍ في الاستقراءِ، وتطبيقِ المقوّماتِ لفهمِ محورِ السّورِ، وموضوعاتِها الرّئيسيّةِ والفرعيّةِ، وعلاقةِ بعضها ببعضٍ، وغيرِ ذلك من الأمورِ التي تقتضيها طبيعةُ هذا الميدان.

الدراسات السابقة:

---

[5] انظر للتفاصيل:

Ali Kaya. “Sure Mukaddimelerinde Verilen Bilgiler Çerçevesinde Müfessirlerin ’Sure Bütünlüğü’ne Yaklaşımları (Klasik-Çağdaş Karşılaştırılması)”. *Mütefekkir* 6/11 (Haziran2019), 55-60.

[6] معرفة سورة القرآن كلها توقيفيّ كمعرفة آياته، أما أسماء السور فأكثر العلماء على أنّ ثبوت أسماء سور القرآن توقيفيّ، حيث ذهب أكثر العلماء إلى أنَّ تسمية السّور القرآنيّة ثبتت بالتَّوْقِيفِ منَ الْأحاديثِ والآثارِ، منهم السيوطي في الإتقان قائلًا "وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ توقيفي" والزركشي في البرهان. وقال بعضهم أنّها اجتهاديّة، والراجح أنّ ثبوت أسماء السور الموجودة في المصحف توقيفيّ لا مجال للاجتهاد فيه. ينظر: بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1957/1376)، 260/1؛ جلال الدين السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974/1394)، 216/1-219. محمد بن محمد أبو شهبة، *المدخل لدراسة القرآن الكريم* (القاهرة: مكتبة السنة، 2003/1423)، 317.

أمّا الدراساتُ السابقةُ حولَ هذا الموضوعِ فلم أجدْ دراسةً مستقلّةً تناولت الوحدةَ الموضوعيّةَ في سورةِ الإنسانِ، إلّا أَنَّ هناك دراسةً لا بُدَّ من الإشارةِ إليها، وهي: "التّناسق الموضوعيّ في سور القيامةِ والإنسانِ والمرسلاتِ"، رسالةُ ماجستيرٍ للطالبِ محمد حبيب مختار المبارك، وهي رسالةٌ غيرُ منشورٍ، تناولَ المؤلفُ فيها السّورَ الثّلاثةَ من حيثُ تناسقِ موضوعاتِها مع بيانِ أسماءِ السّور، وفضائِلها وترتيب النّزول، والمناسباتِ وغيرِ ذلك. وهناك دراساتٌ كثيرةٌ حول الجانب النّظري من مفهوم الوحدة الموضوعيّة ككتاب الأستاذ محمد محمود حجازي "الوحدة الموضوعيّة في القرآن الكريم" وبَحْثِ الأستاذ سليمان آيْدِنْ المعنون بـ"الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم"، مثل هذه الدراسات والكتب تناول الموضوع نظريًّا. والفرقُ بينها وبين دراستِنا واضحٌ حيثُ ترتكزُ هذه الدّراسةُ على الوحدةِ الموضوعيّةِ في سورةِ الإنسانِ، وما تحومُ كلُّ ما في السّورةِ حولَه حتّى يتّضح محورُ السّورةِ وتناسقُ الموضوعاتِ بعضها مع بعضٍ على مستوى السّورة الكريمة، وعلى مستوى القرآن الكريم كلّه.

أهداف البحث:

الهدفُ الرئيسُ من هذا البحث: بيانُ القضايا التي تُعتبر كمقوّماتٍ لفهمِ محاورِ السّورِ، وموضوعاتِها الأساسيّةِ والفرعيّةِ، وتسليطُ الضّوءِ على موضوعاتِ سورةِ الإنسانِ، مع الإشارة إلى علاقةِ هذه الموضوعاتِ بعضها مع بعضٍ. ومن خلال هذه العلاقاتِ الوصولُ إلى الوحدةِ الموضوعيّةِ في سورة الإنسانِ، والوقوفُ على تلاحمِ وتلاؤمِ موضوعاتِ السّورةِ على حدةٍ، وعلى مستوى القرآن الكريم كلّه، بالإضافة إلى الرّبط بين موضوعات السّورة بالواقع.

منهج الباحث:

المنهج الاستقرائيّ، والمنهج الوصفيّ، والمنهج التّطبيقيّ.

إجراءاتُ البحث

والذي سعى الباحثُ إلى تحقيقه كما يلي: أوّلًا: قام بتقسيمِ آياتِ السّورةِ حسبَ موضوعاتِها الفرعيّةِ، ثُمَّ بيّنَ هذه الموضوعاتِ، ثُمَّ تمّ الإشارةُ إلى العلائقِ والرّوابطِ بينَ هذه الموضوعاتِ حتّى يتّضحَ من خلالِها تلاحمُ الموضوعاتِ في سلسلةٍ واحدةٍ، ثُمَّ حاولَ الوصولَ إلى الموضوعِ الرّئيسِ الذي حامت حولَها السّورةُ الكريمةُ من خلالِ هذه العلاقاتِ، وهو ما يُسمى بالوحدةِ الموضوعيّةِ أو محورِ السّورةِ، ثُمَّ حاولَ أَنْ يشيرَ إلى علاقةِ الموضوعاتِ بالواقعِ؛ لكيْ يرسمَ حَبْكةَ الموضوعاتِ من خلالِ تسليطِ الضّوءِ على الأصلِ، والفروعِ، والثّمرةِ.

خطة البحث:

المقدمة

المبحث الأول: الوحدة الموضوعيّة

المطلب الأول: الوحدة الموضوعيّة لغةً:

المطلب الثاني: الوحدة الموضوعية اصطلاحًا

المطلب الثالث: مقوماتُ الوقوف على الوحدة الموضوعيّة للسورة القرآنيّة

المبحث الثاني: الوحدة الموضوعية في سورة الإنسان دراسةٌ تطبيقيّةٌ

المطلب الأول: معلوماتٌ عن سورة الإنسان المتعلقة بوحدة موضوعاتها (مقوّماتُ تحديد الوحدة الموضوعيّة للسّورة)

المطلب الثّاني: الوحدة الموضوعيّة في السّورة

الخاتمة

1. الوحدة الموضوعيّة

1.1 الوحدة الموضوعيّة لغةً:

قال ابنُ فارس عن الوحدةِ: "الواوُ والحاءُ والدّالُ: أصلٌ واحدٌ يدلُّ على الانفرادِ. من ذلك الوحدةُ."[7] وقال صاحبُ لسانِ العربِ: "ووحِدةُ الشَّيْءِ تَوَحُّدُه، وَهَذَا الأَمر عَلَى حِدتِه وَعَلَى وحْدِه."[8]

إذن الوحدةُ تدلُّ على الانفرادِ وتوحّدِ الأشياءِ في أمرٍ واحدٍ.

أمّا الموضوعيّةُ فهي في الأصلِ من (وَضَعَ). الواوُ، والضّاد، والعين: أصلٌ واحدٌ يدّلُ على الخَفْضِ للشّيءِ وحطِّه.[9] وتَواضَعَ القومُ عَلَى الشَّيْءِ: اتَّفَقُوا عَلَيْهِ. وأَوْضَعْتُه فِي الأَمر إِذا وافَقْتَه فِيهِ عَلَى شَيْءٍ.[10]

والياءُ في الموضوعيّةِ للنّسبةِ. والموضوعُ: مادّةُ يَبْنِي عليها المتكلّمُ أو الكاتبُ كَلامَهُ.[11]

1.2 الوحدة الموضوعيّة اصطلاحًا

إنَّ الوحدةَ الموضوعيّةَ للسّورةِ القرآنيّةِ تُعدُّ من ألوانِ التّفسيرِ الموضوعيِّ. ولها علاقةٌ قويّةٌ مع التّفسيرِ الموضوعيِّ؛ علاقةُ الجزءِ بالكلِّ، حيثُ عرّف محمد محمود حجازي الوحدةَ الموضوعيّةَ في القرآنِ الكريمِ مراعيًا هذه العلاقةِ، فقال عنها: "البحثُ عن القضايا الخاصّةِ الّتي عَرَضَ لها القرآنُ الكريمُ في سوره المختلفة؛ ليظهرَ ما فيها من معانٍ خاصّةٍ تتعلّقُ بالموضوعِ العامِّ الذي نبحثُه لنحقّق الهدفَ، وهو الوحدةُ الموضوعيّةُ في القرآنِ الكريمِ."[12]

ويُلاحظُ هذا أيضًا في تعريفِ أ. د. جهاد نصيرات للتّفسيرِ الموضوعيِّ حيثُ قال: "وأعتقدُ أَنَّ تعريفَ التّفسيرِ الموضوعيِّ يجبُ أَنْ يُلاحظ فيه أمرٌ مهمٌّ وهو: أَنْ ينطلقَ من أصلِ وجودِ الوحدةِ الموضوعيّةِ الجامعةِ التي تربطُ بينَ الموضوعاتِ في السّورةِ الواحدةِ، أو بينَ أجزاءِ الموضوعِ الواحدِ في القرآن كلّه، فإنَّ الكشفَ عن هذه المناسباتِ والصّلاتِ بين أجزاءِ تلك الموضوعاتِ المتفرّقةِ يُشكّلُ رافدًا هامًّا من روافدِ الإعجازِ. وعلى ذلك كلّه فإنّني أقترحُ أَنْ يكونَ تعريفَ التّفسيرِ الموضوعيِّ: البحثُ عن موضوعاتٍ قرآنيّةٍ تربطُها صلاتٌ خاصّةٌ؛ لغايةٍ خاصّةٍ وفقَ منهجيّةٍ خاصّةٍ.[13]

ولسيّد قطب (المتوفى: 1385 هـ) كلامٌ رائعٌ في وحدةِ موضوعاتِ السّورِ، يقولُ عن سورِ القرآن الكريم:

"...لها موضوعٌ رئيسيٌّ أو عدّةُ موضوعاتٍ رئيسيّةٍ مشدودةٍ إلى محورٍ خاصٍّ. ولها جوٌّ خاصٌّ يظلّلُ موضوعاتِها كلَّها، ويجعلُ سياقَها يتناولُ هذه الموضوعاتِ من جوانبَ معيّنةٍ، تحقّقُ التّناسقَ بينها وفقَ هذا الجوِّ."[14]

أمّا تعريفُ الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ القرآنيّةِ فعرّفها عبد الحي الفرماوي قائلًا: "الكلامُ على السّورةِ ككلٍّ، مع بيانِ أغراضِها العامّةِ، والخاصّةِ وما فيها، مع بيانِ ربطِ الموضوعاتِ بعضِها ببعضٍ، حتّى تبدوَ السّورةُ وهي في منتهى الدّقّةِ والإحكامِ."[15]

إذن النّظرةُ الشّاملةُ المحيطةُ للسّورةِ، ومعرفةُ أغراضِها، وربطُ موضوعاتِها من جواهرِ الأمورِ في الكشفِ عن وحدةِ موضوعاتِ السّورِ، والوقوفِ على إحكامِ أجزائِها، وبالتّالي الوقوفِ على إعجازِ القرآنِ الكريم.

---

[7] أحمد بن فارس الرازي، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبد السلام محمد هارون (د.م: دار الفكر، 1399هـ - 1979م)، 6/ 90.

[8] محمد بن مكرم ابن منظور، *لسان العرب* (بيروت: دار صادر، 1414 هـ)، 3/ 450.

[9] ابن فارس، *مقاييس اللغة*، 6/ 117.

[10] ابن منظور، *لسان العرب*، 8/ 397.

[11] أحمد مختار عبد الحميد عمر، *معجم اللغة العربية المعاصرة* (د.م: عالم الكتب، 1429 هـ - 2008 م)، 3/ 2457.

[12] محمد محمود حجازي، *الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم* (القاهرة: دار الكتب الحديث، 1390هـ-1970م)، 33-34.

[13] جهاد محمد فيصل النصيرات، "التفسير الموضوعي وإشكالات البحث في المفاهيم والمصطلحات القرآنية"، *دراسات - علوم الشريعة والقانون*، 1/40، (2013م)، 155.

[14] سيّد قطب، *في ظلال القرآن*، 1/ 28.

[15] عبد الحي الفرماوي، *البداية في التفسير الموضوعي*، (د. م.: د. ن.، 1984)، 51.

ويمكنُ أَنْ يُضافَ إلى ذلك ربطُ موضوعاتِ السّورةِ أو القضايا الّتي عاجتها السّورةُ بالواقعِ كثمرةِ هذه العمليّةِ، وعرضُ طُرُقِ الحلولِ لمشاكلِ الأمّةِ الإسلاميّةِ من خلالِ القضايا الّتي عالجتها السّورة، حتّى يكونَ هناك مقترحاتٌ مستوحى من القرآنِ الكريمِ؛ لحلِّ هذه المشاكلِ ولإنقاذِ عقولِ المسلمين السّليمةِ من الإصابةِ بأمراضٍ فكريّةٍ.

ومن الملاحظِ أَنَّ بعضَ المتخصّصين يُسمّون "الوحدة الموضوعيّة" بعباراتٍ أخرى نحو: "مِحْوَرُ السّورة" كما فعل أ.د. محمد المستغانمي، ومفادُ هذه التّعبيراتِ واحدٌ كلُّها تدلُّ على ترابطِ موضوعاتِ السّورةِ بعضها ببعضٍ، وإظهارِ تماسكِها وتلاحمِها حتّى تبدوَ السّورةُ في منتهى الإحكامِ سواءً كان ذلك على مستوى السّورةِ أو على مستوى القرآنِ كلِّه. ولكشفِ محورِ سورةٍ قرآنيّةٍ لا بدَّ من مراعاةِ بعضِ الأمورِ وتأمّلٍ طويلٍ في معاني الآياتِ والقضايا الّتي عالجتْها السّورة. إذا لم يتمَّ مراعاةُ تلك الأمورِ قد يُتوصّلُ إلى نتائجَ شكليّةٍ لا تَمُتُّ إلى محورِ السّورةِ الحقيقيِّ بصلةٍ، كما أفاد ذلك المستغانمي في محاضرةٍ ألقاها في الجامعةِ الأردنيّةِ عن محاور بعض السّورِ القرآنيّةِ حيث قال: "كُلَّ سورَةٍ قُرْآنيَّةٍ -هَذَا أَمْرٌ لَا يَخْفَى عَلَيْكُمْ- لَهَا شَخْصيَّةٌ وَلَها هَنْدَسَةُ بِناءٍ تَخْتَلِفُ عَنْ السّورَةِ الأخرى. وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعْلَ القُرْآنَ نَصًّا مُتَكامِلًا غَيْرَ مُسَوَّرٍ. تَسْويرُ سُوَرِ القُرْآنِ لَيْسَ فَقَطْ لِتَسْهِيلِ حِفْظِها، هَذَا جانِبٌ مَوْجودٌ، بَلْ إِنَّ كُلَّ سورَةٍ فِي القُرْآنِ الكَريمِ لَهَا خَصائِصُ، وَلَهَا شَخْصيَّةٌ، وَلَهَا مِحْوَرٌ تَتَفَرَّدُ بِهِ عَنْ غَيْرِها. وَأَنَا أُمَثِّلُ دائِمًا -ولله المَثَلُ الأَعْلَى- فِي سوَرِ القُرْآنِ مَثَلَ DNA (الحِمْض النَّوَويّ)؛ كُلُّ إِنْسانٍ فِي العالَمِ لَهُ شَخْصيَّةٌ، وَلَهُ خَصائِصُ، وَلَهُ طولٌ، وَعَرْضٌ، وَشَكْلٌ، وَلَوْنٌ، وَبَصَماتٌ... تَخْتَلِفُ أَيْضًا سُوَرُ القرآن. والكلام في هذا الموضوعِ مبنيٌّ على اسْتِقْراءٍ طَبْعًا، فَكُنْتُ أُراجعُ سورَةَ الجُمُعَةِ فَإِذَا بِي أَقْرَأُ رِسالَةَ ماجِسْتيرٍ أَوْ كَذَا دِراسَةً وَيُقِرُّها الأُسْتاذُ الدُّكْتورُ العَميدُ فُلانٌ كَذَا، يَقول: مِحْوَرُ سورَةِ الجُمُعَةِ هِيَ صلاةُ الجُمُعَةِ وَشُروطَها وَآدابُها، مِحْوَرُ سورَةِ الجُمُعَةِ هوَ الجُمُعَةُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ".[16] لكن هل يصحّ اعتبار هذا الطَّرْحِ عملًا أكاديميًّا صدر عن كليّة علميّة؟! لا أعلمُ اسمَ الكليّةِ، ولكنَّ الرسالةَ نوقشتْ وأُشرف عليها علميًّا، ومع ذلك فإن القول بأن محور السورة هو "الجمعة" فقط، يثير تساؤلاتٍ منهجيّةً. فأَيْنَ موقعُ قوله تعالى: "يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ"[17] من هذا المحور؟ وأين قولُه تعالى: "مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا"[18] ومَا علاقتُها بِصَلاةِ الجُمُعَةِ؟ وكذلك قَوْلُهُ تَعَالَى: "قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ"[19] هذه الآياتُ لا تنسجمُ منطقيًّا مع ذلك المحور المحدود. فلَا بُدَّ أَنْ نَحْذَرَ من أمثالِ هذا الكلام. فكُلُّ سورةٍ لَهَا مِحْوَرٌ، وأمّا معنى المِحْوَرِ، فالمِحْوَرُ: اَلَّذِي تَلْتَفُّ كُلُّ المَوْضُوعَاتِ، وَكُلُّ الأَلْفاظِ، وَكُلُّ شَيْءٍ بالسورة حَوْلَها، هَذَا مِحْوَرُ السورَةِ." (أ.د. محمد المستغانمي، مدرج الخياط، الجمعة الأردنية، التاريخ: السبت، 03 أيلول، 2022).

وقال في بيانِه لمحورِ سورة الجمعة: "مَا مِحْوَرُ سورةِ الجُمُعَةِ؟ فَوَجَدْتُ هَذَا الدُّكْتورُ واللَّهِ هزَّني يَقُولُ: "مِحْوَرُ سورَةِ الجُمُعَةِ صَلاةُ الجُمُعَةِ!" يَا ابْنَ الحَلالِ! يَا أَخِي! وَيُوَافِقُ عَلَيْهِ والرِّسالَةُ تُنْشَرُ؟! أَنَا درستُ السّورَةَ -وَالحَمْدُ لِلهِ دَرَسَها غَيْرِي طَبْعًا- مِحْوَرُ سورَةِ الجُمُعَةِ: تَفْنِيدُ مَزاعِمِ يَهود. أَعْطَيَتْ ثلاثَ كلماتٍ: 1- تَفْنِيدُ 2- مَزاعِمِ 3- يَهود. قِصَّتُهُ نُعيدُ نَقولُ وَدحضُ افْتِراءاتِهِمْ. هَذَا هوَ المِحْوَرُ، مَا الدَّليلُ؟ الدَّليلُ: أَنَّ لِلْيَهُودِيِّ ثَلاثَةُ مَزاعِمَ كُبْرَى، الزَعْمُ الأَوَّلُ (قولهم): نَحْنُ أَبْناءُ اللَّهِ وَأَحِبّاءُ، الزعمُ الثَّانِي (قولهم): نَحْنُ أَهْلُ كِتابٍ، وَكَانوا يَفْتَخِرُونَ عَلَى العَرَبِ (قائلين): نَحْنُ أَهْلُ كِتابٍ وَأَنْتُمْ أُمِّيُّونَ. هُمْ اَلَّذِينَ كَانُوا يَقُولُونَ: "لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ".[20] هُمْ يُسَمُّونَ كُلَّ غيرهم أُمِّيِّينَ، أَمَّا هُمْ أَهْلُ الكِتاب. ثَالِثًا (قولهم): نَحْنُ أَهْلُ السَّبْتِ وَأَنْتم لا سَبْتَ لكم. واللَّهُ أَتَى بِسورة واحِدَةٍ قَالَ: "مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا"[21] أَنْتُمْ تَقُولُونَ أَهْلَ الكِتابِ لَوْ كُنْتم حَقًّا أَهْلَ الكِتابِ لَطَبَّقْتُم الكِتابَ، وَآمَنْتُمْ بِنُبوَّةِ مُحَمَّدٍ ﷺ المَوْجودَةِ فِي الكِتابِ، فَفَنَّدَ زَعْمَهُمْ وَأَبْطل، وَوَسَمَهُمْ بأحطِّ الأَوْسام: "كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا".[22] تعرفون أنتم التَّشْبيهَ التَّمْثيليَّ يَكونُ وَجْهُ الشَّبَهِ مُنْتَزَعًا مِنْ مُتَحَدِّثٍ لَمْ يَكْتَفِ وَيَقُولُ مثلهم كَمَثَلِ الحِمارِ... لا! لَمْ يَقل: كحَيَوانٍ حَتَّى اخْتَارَ الحمارَ وَلَمْ يَكْتَفِ بِالْحِمارِ حَتَّى اَلَّذِي يَحْمِلُ، لَا! يَحْمِلُ كُتُبًا ولَا يفقهها. وَجْهُ الشَّبه مُنْتَزَعٌ مِنْ كُلِّ هَذِهِ الكَلِمَات لَوْ قَالَ: مَثَلُ اَلَّذِينَ حُمِّلوا التَّوْراةَ ثُمَّ

[16] الجمعة: 9/62.
[17] الجمعة: 1/62.
[18] الجمعة: 5/62.
[19] الجمعة: 8/62.
[20] آل عمران: 75/3.
[21] الجمعة: 5/62.
[22] الجمعة: 5/62.

لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ حمارٍ وَتَوَقَّفَ؛ التَّشْبيهُ التَّمْثيليُّ غَيْرُ مُنْتَهِي والصّورة لم تُرسم بَعْدُ، كَمَثَلِ حِمارٍ وَهُوَ أَبْلَهُ الحَيَوَانَاتِ، يَحْمل أَثْقالا قال؟ لا لا، يَحْمِلُ كُتُبًا وَلَا يَفْقَهُها. مِنْ هَذِهِ المَعاني الثَّلاثَةِ يُرسم التَّشْبيهُ وَالْتَمْثيليُّ، دَائِمًا عَلَيْنَا أَنْ نُؤَكِّدَ هَذَا، المهم؛ فنَّدَ زَعْمَهُمْ: "مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا".[23] هذا واحِدٌ. الاثْنَيْنِ: قَالُوا: "نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ"،[24] وَنَحْنُ شَعْبُ اللَّهِ المُخْتارُ وَكَذَا وَكَذَا، "قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ".[25] هَذَا التَّحَدّي رَقْم اثْنَيْنِ وَأَبْطَلَ أَنَّهُمْ أَوْلياءُ. واللَّهِ، وَلِيُّ اللَّهِ يُحِبُّ أَنْ يَلْقَى اللَّهَ، وَلِيُّ اللَّهِ يُحِبُّ أَنْ يَنْتَقِلَ مِنْ دَارِ الغرور إِلَى دَارِ القَرارِ وجِوارِ الرَّحْمَنِ إِنْ كُنْتُمْ أَوْلياءُ لِلَّهِ فَتَمَنّوْا. الرَّسولُ ﷺ تَعْرِفُونَ مَاذَا قَالَ؟ قَالَ: "واللَّهِ لَوْ تَمَنَّى أَحَدُهُمْ لَغَصَّ بِرِيقِهِ."[26] قَالَ القُرْآنُ: "وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا"[27] (أ.د. محمد المستغانمي، مدرج الخياط، الجامعة الأردنية، التاريخ: السبت، 03 أيلول، 2022).

يعني قضيّةُ الجمعةِ ليست محورَ سورةِ الجمعةِ، بل هي أحدُ عناصرِ المحورِ الذي تلتفُّ كلُّ موضوعاتِ السّورةِ حولَه وهو: تفنيدُ مزاعمَ يهود الثّلاثةِ الكبرى. فالسّورةُ تعالجُ عن طريق الإشارة إلى مسألةِ الجمعةِ أحدَ مزاعمِ اليهودِ وهو أنَّ المسلمِينَ لا سبتَ لهم.

1.3. الفرق بين الوحدة الموضوعيّة ومقاصد القرآن

لقد جرى تعريف "مقاصد الشريعة" بأنها الغايات التي وضعت الشريعة لأجل تحقيقها لمصلحة العباد.[28] وبناءً على هذا الأساس يمكن تعريف "مقاصد القرآن بـ"الغايات والأغراض التي أُنزلت الآيات لأجلها أو لتحقيقها". ومن ثمّ، فإنَّ إدراك الوحدة الموضوعيّة للسّور يُسهم في الكشف عن مقاصد كلّ سورة على حدة، كما يُعين على استيعاب مقاصد القرآن الكريم في مجمله.[29] ويُلاحظ أن مصطلح "مقاصد القرآن" كان أكثر حضورًا في كتابات العلماء القدامى، حيث استُخدم في إطار بيان الغايات الكلية للبيان القرآني. وفي المقابل، شاع في الدراسات الحديثة مصطلح "الوحدة الموضوعية" أو "محور السور القرآنيّة"، ليؤدي وظيفة مشابهة في الكشف عن الأغراض الرئيسة للقرآن الكريم وسوره، وذلك من خلال إبراز الترابط البنيويّ والموضوعيّ بين آيات السّورة الواحدة وبين مجموع السّور في سياقها الكلّيّ.

الإمام الغزالي -رحمه الله- يبيّن أن مقاصد القرآن تنقسم إلى ستة أقسام: ثلاثة منها أصول أساسية، وثلاثة أخرى توابع متممة، بعد أن أشار إلى مقصد القرآن الأقصى قائلًا: ""سِرُّ القرآن، ولُبَابُه الأصفى، ومقصدُهُ الأقصى، دعوَةُ العباد إلى الجَبَّار الأعلى، ربِّ الآخرةِ والأولى، خالق السماوات العُلَى، والأرَضين السُلفى، وما بينهما وما تحت الثَّرى، فلذلك انحصرت سُوَرُ القرآن وآياتُه في ستة أنواع:" ثمّ تحدث عن هذه المقاصد خلاصته كما يلي:

الأصول المهمة:

1. التعريف بالله المدعو إليه.

---

[23] الجمعة: 5/62.
[24] المائدة: 18/5.
[25] الجمعة: 6/62.
[26] قال الزيلعي (المتوفى: 762هـ): غَرِيب بِهَذَا الْفظ، الحديث رواه البيهقي في "دلائل النبوة"، وأخرجه الطبري في تفسيره بلفظ: "لشرق أحدهم بريقه"، موقوفًا على ابن عباس. وَرَوَى أحمد بن حنبل في مسنده من حَدِيث عبد الْكَرِيم الْجَزرِي عَن عِكْرِمَة عَن ابْن عَبَّاس قَالَ: قَالَ أَبُو جهل إِن رَأَيْت مُحَمَّدًا عِنْد الْكَعْبَة لَآتِيَنه حَتَّى أَطَأ عَلَى عُنُقه فَقَالَ النَّبِي ﷺ: "لَو فعل لَأَخَذته الْمَلَائِكَة عيَانًا وَلَو أَن الْيَهُود تمنوا الْمَوْت لماتوا وَرَأَوا مَقَاعِدهمْ فِي النَّار". وقال المحقق شعيب الأرنؤوط عنه: صحيح. انظر: أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، (د.م: مؤسسة الرسالة، 1421 هـ - 2001 م)، 99/4؛ أحمد بن الحسين البيهقي، *دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة* (بيروت: دار الكتب العلمية، 1405 هـ)، 6/ 274؛ عبد الله بن يوسف الزيلعي، *تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري*، تحقيق: عبد الله بن عبد الرحمن السعد (الرياض: دار ابن خزيمة، 1414هـ)، 1/ 75.
[27] الجمعة: 7/62.
[28] أحمد الريسوني، *نظرية المقاصد عند الشاطبي* (الولايات المتحدة الأمريكية: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 1995/1416)، 19.
[29] ينظر:
Aydın, Süleyman. "الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم". *Universal Journal of Theology* 9/1 (Haziran2024), 1-39. https://doi.org/10.56108/ujte.1475544.

2. التعريف بالصراط المستقيم الواجب اتباعه للوصول إليه.
3. التعريف بالحال عند الوصول إليه.

التوابع المتممة:

1. تعريف أحوال المستجيبين للدعوة وما فيهم من صنع الله فيهم، وأحوال المعرضين عنها وما ينزل بهم من العقاب، بهدف الترغيب والترهيب.
2. عرض أحوال الجاحدين وكشف جهلهم ومجادلاتهم الباطلة، لإيضاح الحق وتثبيته، وفضح الباطل وتنفير الناس منه.
3. بيان كيفية عمارة منازل الطريق وأخذ الزاد والاستعداد للسير. وبذلك تنحصر مقاصد القرآن في هذه الستة الأقسام.[30]

1.4. مقوماتُ الوقوفِ على الوحدة الموضوعيّة للسّورة القرآنيّة

في منهجيّةِ البحثِ عن الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ القرآنيّةِ مقوماتٌ لضبطِها لا بدَّ من مراعاتِها نحو: اسمُ السّورةِ، وأسبابُ نزولِها، مقاصدُها وغيرُ ذلك. لكنَّ هذه المقوماتَ ليست هي الّتي تقرّرُ الوحدةَ الموضوعيّةَ، أو محورَ السّورةِ. إنّما هي من قبيلِ المساعداتِ للوصولِ إلى الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ. وقد لا يمتُّ أحيانًا بعض هذه المساعداتِ بصلةٍ إلى الموضوعِ الرّئيسيِّ للسّورة، أو القضايا الأساسيّةِ الّتي عالجتْها السّورةُ. كما كان في أسماءِ السّورِ، حيثُ أسماءُ بعضِ السّورِ لا تتعلّقُ بالوحدةِ الموضوعيّةِ مباشرةً، بل لبعض السّور أسماءٌ عديدةٌ قد يكونُ بعضُها بمثابةِ المفتاحِ لوحدةِ موضوعاتِها، كما كان في سورةِ الصّفِّ، وسورةِ يوسفَ. وقد يكونُ اسمُ السّورةِ لها علاقةٌ جانبيّةٌ بالوحدةِ الموضوعيّةِ، لا يُتوصّلُ إليها إلّا بالتكلّفِ كما كان في سورة العنكبوتِ والبقرةِ.

أمّا خطواتُ منهجيّةِ البحثِ عن الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ القرآنيّةِ فعدّها مصطفى مسلم في كتابِه "مباحثُ في التّفسيرِ الموضوعيّ" وهي كالآتي:

"أولًا: التّقديمُ للسّورةِ بتمهيدٍ يُعرف فيه بأمورٍ تتعلّقُ بالسّورةِ من ذِكْرِ سببِ النّزولِ، أو المرحلةِ الّتي نزلت فيها السّورةُ: مكيّةٌ متقدّمةٌ، أو متوسّطةٌ، أو متأخّرةٌ، مدنيّةٌ متقدّمةٌ أو متأخّرةٌ. وما ورد فيها من أحاديثَ صحيحةٍ تحدّدُ أسماءَها، أو بعضَ خصائِصِها أو فضائلِها.

ثانيًا: محاولةُ التّعرّفِ على الهدفِ الأساسيِّ في السّورةِ والمحورِ الذي تدورُ حولَه، ويكونُ ذلك من خلالِ دلالةِ الاسمِ، أو الموضوعاتِ المطروحةِ في السّورةِ، أو أخذًا من المرحلةِ الّتي نزلت فيها.

ثالثًا: تقسيمُ السّورةِ -وبخاصّةٍ الطّويلةِ- إلى مقاطعَ أو فقراتٍ تتحدّثُ آياتُها عن عنصرٍ من عناصرِ الهدفِ، أو مجالٍ من مجالاتِ المحورِ، واستنباطُ الهداياتِ القرآنيّةِ منها، وذِكْرُ المناسباتِ بينَها.

رابعًا: رَبْطُ هذه المقاطعِ وما يُستنبطُ من هداياتٍ من كلٍّ منها بالهدفِ الأساسيِّ للسّورةِ؛ بقصدِ إظهارِ هذا الهدفِ، وكأنّها جداولُ صغيرةٌ تَمُدُّ المجرى الأساسيَّ للنّهرِ، أو الشّطآنُ الملتفّةُ حولَ جذعِ الدّوحةِ، تُقوّي أصلَها، وتدعمُ ساقَها، وتُآزِرُ مَثْنَها؛ لتستويَ على سوقِها وتُعْجِبَ النّاظرين فيها."[31]

وقد يُضافُ إلى هذه الخطواتِ خطوةٌ أخيرةٌ يُربطُ فيها موضوعاتُ السّورةِ، ومحورُها بالواقعِ، حتّى يُقترحَ بعضُ الحلولِ لمشاكل المسلمين في حياتِهم اليوميّةِ، فتكونَ كثمرةٍ لهذه الجهودِ.

وفي هذا البحثِ حاولَ الباحثُ الوصولَ إلى الوحدةِ الموضوعيّةِ في سورةِ الإنسانِ مراعيًا لهذه المساعداتِ وسائلًا التّوفيقَ من الله تعالى.

---

[30] أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، *جواهر القرآن*، تحقيق محمد رشيد رضا القباني (بيروت: دار إحياء العلوم، 1406/1986)، 23-24.
[31] مصطفى مسلم، *مباحث في التفسير الموضوعي* (د.م: دار القلم، 1426هـ - 2005م)، 40.

2. الوحدة الموضوعيّة في سورةِ الإنسانِ دراسة تطبيقية

2.1 .معلومات عن سورة الإنسان المتعلقة بوحدة موضوعاتها (مقوّماتُ تحديد الوحدة الموضوعيّة للسّورة)

2.1.1. اسم السّورة

إنّ أسماءَ السّورِ من أهمِّ المساعداتِ في الوصولِ إلى وحدةِ موضوعاتِ السّورِ، والمحورِ الأساسيِّ الّتي انصبّت أغراضُها فيها. وكثيرًا ما يُلاحظ أسماءُ السّورِ في مثابةِ المفتاحِ في هذه العمليّةِ، ولكنّها لا يُعتبر ضابطًا في تثبيت الوحدةِ الموضوعيّةِ في السّورةِ القرآنيّةِ. حيثُ كثرةُ أسماء بعضِ السّورِ، والعلاقةُ الثّانويّةُ بينَ بعضِ أسماءِ السّورِ ووحدةِ موضوعاتِها تُجلّي عن هذا الأمرِ، والله تعالى أعلم.

وللأستاذِ محمد المستغانمي كلامٌ رائعٌ في هذا الموضوعِ حيث يقول: "العُنْوانُ لَيْسَ شرطًا (يعني في تثبيت محور السّورة). العُنْوانُ فِي سوَرِ القرآنِ -أنا أَتَكَلَّمُ مِنْ الِاسْتِقْراءِ لَوْ يَأْتِي غَيْرِي وَيَسْتَقْرِئُ قَدْ يَجِدُ غَيْرَ ذَلِكَ اسْتِقْرَائِي مِنْ خِلالِ سوَرِ القُرْآنِ- ثَمَّةَ طَرِيقَتَانِ -والْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ-: إِمَّا أَنْ يَكونَ العُنْوانُ هوَ المِحْوَرُ، كما كان في بعض السور مثل سورة المُنَافِقِينَ. حيث تدور حولَ محورٍ واضحٍ يتمثّلُ في بيان أوصاف المنافقين مِنْ بدايَتِها إلى نهايَتِها، حَتَّى عِنْدَمَا قَالَ تَعَالَى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ".[32] وإنْ كان الخطابُ موجّهًا للمؤمنين، إلّا أنّه يحملُ تحذيرًا ضمنيًّا من التّشبيهِ بالمنافقين فكَأَنَّهُ قال: "لَا تَتَشَبَّهُوا بِالْمُنافِقين". حَتَّى عِنْدَمَا وَجَّهَ الحَديثَ لِلْمُؤْمِنِينَ فَهُوَ تَوْجيهٌ لِعَدَمِ اتِّباعِ صِّفاتِ مُنَافِقِينَ كما في قوله تعالى: "لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ"[33]. وإنَّ سورةَ يوسُفَ مِحْوَرُها قصّةُ يوسُفَ وَعُنْوانُها "يوسُفُ" وَلَا أَحَدٌ يَشُكُّ بِذَلِكَ، وهناك عشاراتُ السّوَرِ يظهرُ فيها هذا الانسجامُ بين العنوان والمحور، لكنَّ هذا الأمرَ لا ينطبقُ على جميع السّور. فمثلًا هل يصحُّ القولُ بأنَّ محورَ سورة البقرةِ هو "حادثةُ البقرة"؟! إنَّ هذا القولَ يصعبُ قبولُه؛ فَالْبَقَرةُ أَخَذَتْ آيَةً بينما تضمُّ السورةُ 286 آيَةً تتناول موضوعاتٍ متعددةً. لذلك يمكنُ القولُ بأَنَّ تقييدَ محورِ السّورِ بالعنوانِ أمرٌ غيرُ منهجيٍّ. فالعُنْوانُ لَيْسَ شَرْطًا أَنْ يَكونَ مِحْوَرُ السّورة." (أ.د. محمد المستغانمي، مدرج الخياط، الجامعة الأردنية، التاريخ: السبت، 03 أيلول، 2022).

أمّا أسماءُ سورةِ الإنسانِ فيُعدُّ بينها: سورةُ الدّهرِ، والأبرارُ، والأمْشَاجُ،[34] وسُورَةُ هَلْ أَتَى عَلَى الإِنْسَانِ،[35] ولكن أشهرَها سورةُ الإنسانِ وهو الذي على المصحف.

يمكنُ القولُ أَنَّ هذه الأسماءَ لها علاقةٌ بوحدةِ موضوعاتِ السّورةِ الكريمةِ، حيثُ -كما سيأتي لاحقًا- سورةُ الإنسانِ ترسمُ لنا رحلةَ الإنسانِ ابتداءً من أَنْ لم يكنْ شيئًا مذكورًا، انتهاءً إلى ربّه تعالى. إذْ هذه السّورةُ تحيطُ مفهومَ الإنسانِ بشكلٍ موجزٍ. أمّا الإنسانُ هو الذي خُلق كلُّ شيءٍ لأجلِه، وما في الكونِ هو من أجلِ الإنسانِ؛ لأَنَّ الإنسانَ هو العنصرُ الأساسيُّ في الكونِ، وكلُّ شيءٍ في الأرضِ خُلق لأجلِه. هذه السّورةُ سُمّيت بسورةِ الإنسانِ وهي تتناولُ الإنسانَ ابتداءً من قبلِ ولادتِه إلى أَنْ بعثه اللهُ يومَ القيامةِ. إذن يمكن القولُ بأَنَّ محورَ سورةِ الإنسانِ مكنونٌ في عنوانِها.

---

[32] المنافقون: 9/63.

[33] المنافقون: 9/63.

[34] شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، تحقيق: علي عبد الباري عطية (بيروت: دار الكتب العلمية، 1415 ه)، 15/ 166.

[35] كذا ورد اسم السورة في صحيح البخاري في كتاب التفسير باب قَوْلِهِ: "فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ" (القيامة:18/75)، وورد تسميتها بالآية الأولى في صحيح مسلم عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، "أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَقْرَأُ فِي الصُّبْحِ، يَوْمَ الْجُمُعَةِ: بِالم تَنْزِيلُ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى، وَفِي الثَّانِيَةِ هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا" انظر: محمد بن إسماعيل البخاري، *صحيح البخاري*، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر (د.م: دار طوق النجاة، 1422ه)، 6/ 164، ومسلم بن الحجاج النيسابوري، *صحيح مسلم*، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، 2/ 599.

ومن أسمائها الدّهرُ؛[36] والدَّهْرُ في اللّغة يُطلق على الأَمَدُ المَمْدُودُ،[37] عرّفه الرّاغب الأصفهاني اصطلاحًا فقال: "الدّهرُ في الأصلِ: اسمٌ لمدّةِ العالَمِ من مبدأِ وجودِه إلى انقضائِه."[38] إذن المقصودُ من الدّهرِ مدّةُ العالَمِ من مبدأِ وجودِه إلى انقضائِه، وهي تشتملُ على حياةِ الإنسانِ في الدّنيا، فالدّهرُ من متلازماتِ رحلةِ الإنسانِ في الحياةِ الدّنيا لا غنى عنه، بل هو أهمُّ ما يملكُه الإنسانُ في حياتِه، كما أُشير إلى أهميته في سورة العصر بالقَسَم. قال أحدُ الشعراءِ:

والدَّهْرُ بالإنسان دَوّاريُّ ... أفْنَى القرون وهو قعسري.[39]

أمّا أسماؤُها الأخرى نحو: الأمشاجِ والأبرارِ، فعلاقتُها بمحورِ السّورةِ أو بالوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ؛ هي علاقة فرعيّة، حيثُ كلٌ منها تشير إلى موضوعاتِها، وعلاقةُ موضوعاتِ السّورةِ تشكّلُ الوحدةَ الموضوعيّةَ. أمّا اسمُه "سُورَةُ هَلْ أَتَى عَلَى الإِنْسَانِ" عبارة عن الآية الأولى للسّور حيثُ سُمّيت بعضُ السّورِ بآياتِها الأولى كتسميةِ سورة الإخلاص بـ(قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ) والله أعلم.

2.1.2. سبب نزولها

إنّ الرّواياتِ الصحيحةَ عن أسبابِ النّزولِ للسّورِ القرآنيّةِ لها دورٌ أو أثرٌ في تثبيتِ الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ، لكن أسبابُ النّزولِ لا تُعتبرُ ضابطًا في الوقوف على الوحدةِ الموضوعيّةِ كما كان في أسماء السّور؛ لأنَّ من أهمِّ المؤاخذاتِ على هذا النّوعِ من المساعِدات؛ كثرةُ الرّواياتِ الضّعيفةِ والموضوعةِ فيها. لذلك إذا نجدُ رواياتٍ صحيحةً عن أسبابِ النّزولِ نستفيدُ منها في الوقوفِ على الوحدةِ الموضوعيّةِ مع مراعاتِ علاقةِ الموضوعاتِ، ومراعاةِ النّظرِ الكلّيِّ إلى السّورة. ومع ذلك في هذا السياق لا بدّ من الإشارة إلى أنَّ مسألةَ أسباب النزول تبرز بوصفها حجّة أساسيّة لدى المانعين من القول بالوحدة الموضوعيّة للسّور القرآنيّة؛ إذ ذهبوا إلى أنَّ القرآن الكريم قد نزل في نيّفٍ وعشرين سنةً، متناولًا أحكامًا متنوّعةً ومرتبطًا بأسباب متعدّدة. كما أكّد الشيخ عزّ الدين بن عبد السلام على أنّ تنوّع الأحكام واختلاف الأسباب يعكس طبيعة التنزيل، ويُستدل به على عدم التزام السّور ببنية موضوعيّة واحدة حيث قال: "الْمُنَاسَبَةُ عِلْمٌ حسنٌ ولكنْ يُشترطُ في حُسْنِ ارْتِبَاطِ الكلامِ أنْ يقع في أمرٍ مُتَّحِدٍ مرتبطٍ أَوَّلُهُ بآخرِه، فإنْ وَقَعَ على أَسْبَابٍ مُخْتَلِفَةٍ لَمْ يُشترطْ فيه ارْتِبَاطُ أحدهما بالآخَرِ، ومَنْ رَبَطَ ذَلِكَ فهو مُتَكَلِّفٌ بمَا لا يقدر عليه إلّا برباط ركيك يصان عنه حَسَنُ الْحَدِيثِ فَضْلًا عَنْ أَحسنِه؛ فإنَّ القُرْآنَ نَزَلَ في نَيِّفٍ وَعِشْرِينَ سَنَةً في أَحْكَامٍ مُخْتَلِفَةٍ ولأَسْبَابٍ مُخْتَلِفَةٍ وما كانَ كذلك لا يَتَأَتَّى رَبْطُ بعضِه ببعض."[40] يمكن تعليق كلام عزّ بن عبد السلام على أنّه لا يقصد مفهوم الوحدة الموضوعيّة بصيغتها المتداولة في الدراسات المعاصرة. وقد أكّد العلماء المحقّقون أنّ القرآن الكريم كان مثبتًا في اللوح المحفوظ، وإنْ نزل منجّمًا خلال نيّف وعشرين سنة، فلا مجال للشّك في إحكامه وإتقانه، ولو تضمّن موضوعات متنوّعة ومتفرّقة، كما قال تعالى: "كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ"[41]

أمّا أسبابُ نزولِ سورةِ الإنسانِ فلم أجدْ فيها إلّا رواياتٍ حَكَمَ العلماءُ المحققونَ على ضَعْفِها. منها ما ذكر ابنُ كثيرٍ (المتوفى: 774هـ) في تفسيرِه نَقْلًا عن الطّبراني أَنَّ رجلًا من الحَبَشَةِ أتى إلى رسولِ الله ﷺ يسألُه: إنْ آمنتُ بما آمنتَ به، وعملتُ مثلَ ما عملتَ به، إنّي لكائنٌ معكَ في الجَنّةِ؟ قال رسول الله ﷺ: "نَعَمْ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنَّهُ لَيُضِيءُ بَيَاضُ الْأَسْوَدِ فِي الْجَنَّةِ مِنْ مَسِيرَةِ أَلْفِ عَامٍ" ثُمَّ قال رسولُ اللهِ ﷺ: "مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، كَانَ لَهُ بِهَا عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ، وَمَنْ قَالَ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، كُتِبَ لَهُ بِهَا مِائَةُ أَلْفِ حَسَنَةٍ وَأَرْبَعَةٌ وَعِشْرُونَ أَلْفَ حَسَنَةٍ." فقال رجلٌ: "كَيْفَ نَهْلَكُ بَعْدَ هَذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟" فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ "إِنَّ الرَّجُلَ لَيَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِالْعَمَلِ لَوْ وُضِعَ عَلَى جَبَلٍ لَأَثْقَلَهُ، فَتَقُومُ النِّعْمَةُ مِنْ نِعَمِ اللَّهِ، فَتَكَادُ أَنْ

---

[36] عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، *غريب القرآن*، تحقق: سعيد اللحام (د.م: د.ت)، 429.

[37]" ابن منظور، *لسان العرب*، 4/ 292.

[38] الحسين بن محمد (المعروف بالراغب الأصفهاني)، *المفردات في غريب القرآن*، تحقيق: صفوان عدنان الداودي (دمشق/بيروت: دار القلم، الدار الشامية، 1412 ه)، 319.

[39] والقَعْسَرِيُّ: الخَشَبَةُ التي تُدارُ بها الرَّحَى القصيرةُ التي تَطْحَنُ باليَد، الخليل بن أحمد الفراهيدي، *كتاب العين*، تحقيق: مهدي المخزومي، وإبراهيم السامرائي (د.م: دار ومكتبة الهلال)، 2/ 292.

[40] بدر الدين الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، 37/1.

[41] هود: 1/11؛ بدر الدين الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، 37/1.

تَسْتَنْفِدَ ذَلِكَ كُلَّهُ، إِلَّا أَنْ يَتَغَمَّدَهُ اللَّهُ بِرَحْمَتِهِ" ونزلت هذه الآيات: "هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا"[42] إلى قوله: "وَإِذَا رَأَيْتَ ثَمَّ رَأَيْتَ نَعِيمًا وَمُلْكًا كَبِيرًا"[43] ثُمَّ قال ابنُ كثيرٍ: إنَّ فيه غرابةً ونكارةً، وسندُه ضعيفٌ.[44]

كما هو واضحٌ أنَّ هذا السّببَ -وإن صحّت- متعلقٌ بالآيات الأولى في سورة الإنسان. تتحدثُ هذه الرّوايةُ عن زمانٍ لم يأتِ خبرُه إلى الإنسان. وأوّلُ آيةٍ من السّورة هي: "هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا".[45]

ولكنْ لمّا دقّقنا النّظرَ في الآياتِ نرى أنَّ الزّمانَ الذي تتحدّثُ عنها الآيات الأولى من السّورةِ هو متعلّقٌ بما قبلَ خلقِ الإنسانِ، لا بالوَضْعِ في يومِ القيامةِ. إذن -برأيي شخصي- هذه الرّوايةُ المذكورةُ في سبب نزول السّورة لا تلائمُ مع موضوعاتِ السّورةِ، فلا تفيدُنا في الوقوفِ على الوحدةِ الموضوعيّةِ في السّورةِ، واللهُ تعالى أعلمُ. إلّا أنَّ هناك علاقةً بينَ هذه الرّوايةِ وسورة الإنسانِ من حيثُ الإشارةِ إلى عظمةِ نعيمِ الجَنّةِ، وهو من موضوعاتِ السّورةِ الكريمةِ.

2.1.3. مكيتّها ومدنيتّها

من المعلومِ أَنَّ السّورَ المكيّةَ لها أسلوبُها الخاصُّ يختلفُ عن أسلوبِ السّورِ المدنيّةِ، وكذلك العكسُ؛ لأغراضٍ شتّى مهمّةٍ في الخطابِ راعاها القرآنُ الكريمُ. حتّى ذهب بعضُ العلماءِ إلى مكيّةِ بعضِ السّورِ أو مدنيتّها منطلقًا من أسلوبِها، فمثلًا سيّد قطب غالبًا يرجّحُ مكيّةَ بعضِ السّورِ أو مدنيتّها -المختلفةِ بينَ العلماءِ- بناءً على الأسلوبِ المكيّ أو المدنيّ. على سبيل المثال: يقول سيّد قطب في مطلعِ تفسيرِ سورةِ الزّلزلةِ: "هذه السّورةُ مدنيّةٌ في المصحفِ وفي بعض الرّواياتِ، ومكيّةٌ في بعضِ الرّواياتِ الأخرى. ونحن نرجّحُ الرّواياتِ الّتي تقولُ بأنّها مكيّةٌ. وأسلوبُها التّعبيريُّ وموضوعُها يؤيّدان هذا."[46]

ويقول سيّد قطب في خصائصِ السّورِ المكيّةِ: "ومِنْ ثَمَّ نرى في السّورِ المكيّةِ -كسورِ هذا الجزءِ- أنَّ اللهَ كأنّما يحتضنُ -سبحانه- رسولَه والحَفْنَةَ المؤمنةَ معه، ويُواسِيهِ ويُسْرِي عنه، ويُثْنِي عليه وعلى المؤمنين. ويبرزُ العنصرُ الأخلاقيُّ الذي يتمثّلُ في هذه الدّعوةِ وفي نبيّها الكريمِ، ويَنْفِي ما يقولُه المتقوّلون عنه، ويطمئنُّ قلوبُ المستضعَفين بأنّه هو يتولّى عنهم حربَ أعدائِهم، ويُعْفِيهِمْ من التّفكيرِ في أمرِ هؤلاءِ الأعداءِ الأقوياءِ الأغنياءِ! ونجدُ من هذا في سورةِ القلمِ مثلَ قولِه تعالى عن النّبيّ ﷺ: "ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونٍ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ فَسَتُبْصِرُ وَيُبْصِرُونَ".[47]

إنّ معرفةَ مكيّةِ السّور ومدنيّتَها من أهمِّ الأمورِ في ضَبْطِ الموضوعاتِ الّتي تناولتها السّورةُ القرآنيّةُ، بل إنّ لمعرفةِ المكّيِّ والمدنيِّ لَأثرًا كبيرًا في ضَبْطِ معاني المفرداتِ القرآنيّةِ؛ لأنَّ المفرداتِ القرآنيّةَ قد تفيدُ في السّورِ المكيّةِ معنًى بينما تفيدُ في السّورِ المدنيّةِ معنًى آخرَ. كما كان في لفظةِ "المصلّين" في سورةِ الماعونِ، حيثُ فسّرها من راعى مكيّةَ السّورةِ كلّها بأنَّ الصّلاةَ المذكورةَ في السّورةِ تفيدُ أفعالَ المشركين حولَ الكعبةِ كما كان في قوله تعالى: "وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ"،[48] وفسّرها من يرى مكيّةَ النّصفِ الأوّلِ من سورةِ الماعونِ ومدنّيةَ نصفِها الثّاني، بأنّها تفيدُ صلاةَ المنافقينَ.[49]

---

[42] الإنسان: 1/76.

[43] الإنسان: 20/76. أخرجه الطبراني في معجمه الكبير من طريق عَفِيفُ بْنُ سَالِمٍ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ عُتْبَةَ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ به، وقال ابن حبّان في المجروحين: " كَانَ يخطئ كثيرا ويهم شَدِيدا حَتَّى فحش الْخَطَأ مِنْهُ." وضعّف أَيُّوبَ بْنَ عُتْبَةَ الهيثمي أيضًا حيث قال: " رَوَاهُ الطَّبَرَانِيُّ، وَفِيهِ أَيُّوبُ بْنُ عُتْبَةَ، وَهُوَ ضَعِيفٌ." محمد بن حبان البُستي (المتوفى: 354هـ)، *المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين*، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (حلب: دار الوعي، ط1، 1396هـ)، 1/ 169؛ سليمان بن أحمد الطبراني، *المعجم الكبير*، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ط2)، 12/ 436؛ إسماعيل بن عمر بن كثير، *تفسير القرآن العظيم*، تحقيق: سامي بن محمد سلامة (د.م: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط2، 1420هـ - 1999 م)، 2/ 356؛ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (المتوفى: 807هـ)، *مجمع الزوائد ومنبع الفوائد*، تحقيق: حسام الدين القدسي (القاهرة: مكتبة القدسي، 1414 هـ 1994 م)، 10/ 420.

[44] ابن كثير، *تفسير القرآن العظيم*، 2/ 357.

[45] الإنسان: 1/76.

[46] سيّد قطب، *في ظلال القرآن*، 6/ 3954.

[47] القلم: 1/68-5، سيّد قطب، *في ظلال القرآن*، 6/ 3653.

[48] الأنفال: 35/8.

[49] انظر للتفاصيل:

أمّا سورةُ الإنسانِ فيرى بعضُهم أنّها من السّورِ المكيّةِ الخالصةِ، ويرى آخرون أنّها من السّورِ المدنيّةِ.[50] لخّص ابنُ الجوزي (المتوفى: 597هـ) جميعَ الآراءِ في هذا الموضوعِ قائلًا: "وفيها ثلاثةُ أقوالٍ: أحدُها: أنّها مدنيّةٌ كلُّها، قاله الجمهورُ، منهم: مجاهدٌ، وقتادةُ.

والثّاني: مكيّةٌ، قاله ابنُ يسارٍ، ومقاتلٌ، وحُكي عن ابنِ عبّاسٍ.

والثّالثُ: أَنَّ فيها مكيًّا ومدنيًّا. ثُمَّ في ذلك قولانِ:

أحدُهما: أَنَّ المكّيَّ منها آيةٌ، وهو قولُه تعالى: "وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ آثِمًا أَوْ كَفُورًا"[51] وباقيها جميعُه مدنيٌّ، قاله الحسنُ وعكرمةُ.

والثّاني: أَنَّ أوّلَها مدنيٌّ إلى قوله تعالى: "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ تَنْزِيلًا"[52] ومن هذه الآية إلى آخرِها مكيٌّ، حكاه الماوردِي."[53]

ولكن ما ذهب إليه سيّد قطب هو الرّاجحُ والأقربُ إلى الصّوابِ -واللهُ تعالى أعلمُ- حيثُ قال: "في بعضِ الرّواياتِ أَنَّ هذه السّورةَ مدنيّةٌ، ولكنَّها مكيّةٌ، ومكيّتُها ظاهرةٌ جدًّا في موضوعِها، وفي سياقِها، وفي سماتِها كلِّها؛ لهذا رجّحنا الرّواياتِ الأخرَى القائلةَ بمكيّتِها، بل نحنُ نلمحُ من سياقِها أنّها من بواكيرِ ما نزل من القرآنِ المكيِّ. تَشِي بهذا صورُ النّعيمِ الحسيّةِ المفصَّلةِ الطّويلةِ، وصورُ العذابِ الغليظِ، كما يَشِي به توجّهُ الرّسولِ ﷺ إلى الصّبرِ لِحُكْمِ ربِّه، وعدمِ إطاعةِ آثمٍ منهم أو كفورٍ، ممّا كان يتنزّلُ عندَ اشتدادِ الأذى على الدّعوةِ وأصحابِها في مكّةَ، مع إمهالِ المشركينَ وتثبيتِ الرّسولِ ﷺ على الحقِّ الذي نزل عليه..."[54] والباحثةُ رنا القدسيّ الّتي درست هذا الموضوعَ في رسالتِها "المكيّ والمدنيّ في القرآن الكريم" رجّحت هذا القولَ بعدَ مناقشةِ الآراءِ في هذا الموضوعِ. وهي بيّنت أنّها لا توجدُ في سورةِ الإنسانِ ما يُوحِي إلى مدنيّتِها في أسلوبِها إلّا قولُه تعالى: "وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا"[55] حيثُ ذُكر فيه لفظة "أسير" وعلّلت ذلك بأنّه يمكنُ أَنْ يُقال للعبدِ أسيرٌ.[56]

وأفاد بعض المفسّرين الذين تناولوا هذه المسألة في تفاسيرهم، كابن عاشور، أنّ الأصحّ كونها مكّيّة، إذ إنّ أسلوبها ومعانيها جارية على سُنَن السُّور المكّيّة، ولا موجب لعدّها في المدنيّ.[57] كما أكّد محمد عزّة دروزة أنّ أسلوبها أقرب إلى أسلوب القرآن المكّي، وذلك بعد عرضه لخصائص السُّور المكّيّة والمدنيّة وتحقيقه في هذه المسألة.[58]

لما أمعنّا النظر في موضوعات السورة، يُلاحظ أنّ أغلبَها يتوافق مع موضوعاتِ السّور المكيّة وكذلك مع أسلوبها؛ مثل تصوير الجَّنّة والنّار، وخَلْق الإنسان، وغير ذلك. كما أنّها لا تتطرّق إلى موضوعات السّور المدنيّة كالأحكام، والعلاقات الاجتماعية والدوليّة، وأحوال المنافقين وغيرها. وإضافة إلى ترجيح كثير من المفسرين المحققين نحو الماتريدي،[59] ومكي بن أبي طالب،[60] وسيد قطب،[61] وابن عاشور، محمد عزة دروزة، وعبد الله محمود شحاتة،[62] ومحمد السيد طنطاوي،[63]

Ali Kaya. "İç Bütünlük Açısından Mâûn Suresi". *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (Haziran2020), 211-218.

[50] محمد سيد طنطاوي، *التفسير الوسيط للقرآن الكريم* (القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة، ط1، 1998م)، 15/ 211.

[51] الإنسان: 24/76.

[52] الإنسان: 23/76.

[53] عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي، *زاد المسير في علم التفسير* (بيروت: المكتب الإسلامي، ط3، 1404هـ)، 427/8.

[54] سيّد قطب، *في ظلال القرآن*، 6/ 3777.

[55] الإنسان: 8/76.

[56] انظر: رنا القدسي، *المكي والمدني في القرآن الكريم*، (الأردن: الجامعة الأردنية،كلية الدراسات العليا، رسالة الماجستير، 1993م،)،221.

[57] محمد الطاهر بن عاشور، *التحرير والتنوير* (تونس: الدار التونسية للنشر، 1404هـ/1984م)، 380/29.

[58] محمد عزت دروزة، *التفسير الحديث* (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ط1، 1383هـ)، 105/6.

[59] محمد بن محمد الماتريدي (ت 333هـ)، *تأويلات أهل السنة*، تحقيق: د. مجدي باسلوم، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1426هـ/2005م)، 357/10.

[60] مكي بن أبي طالب (ت. 437)، *الهداية إلى بلوغ النهاية*، تحقيق: مجموعة من الباحثين بإشراف الشاهد البوشيخي (الشارقة: جامعة الشارقة، 2008)، 7901/12.

[61] سيّد قطب، في ظلال القرآن، 6/ 3777.

[62] عبد الله محمود شحاتة، *تفسير القرآن الكريم* (القاهرة: دار غريب، الطبعة الثانية، 1421هـ/2000م)، 6216/15.

[63] محمد سيد طنطاوي، *التفسير الوسيط*، 211/15.

فكلّ هذه الأدلّة تدفع الباحث إلى ترجيح مكيّة السورة، غير أنّ هذا الترجيح لا يُفهم على سبيل القطع والحصر؛ إذْ لا يُستبعد أنْ تكون في السّورة آيةٌ نزلت بالمدينة، باعتبار أنَّ المسألةَ محلُّ خلاف بين العلماء.

2.1.4. مناسباتها

قال البقاعي في مناسبةِ سورةِ الإنسانِ لما قبلها: "ولمّا تقدّم في آخرِ القيامةِ التّهديدُ على مطلقِ التّكذيبِ، وأنَّ المرجعَ إلى الله وحدَه، والإنكارُ على من ظنَّ أنَّه يُترك سُدى، والاستدلالُ على البعثِ وتمامِ القدرةِ عليه، تلاه أوّلُ هذه بالاستفهامِ الإنكاريِّ على ما يُقطع معه بأَنْ لا يُترك سدى."[64]

وقال السّيوطي (المتوفى: 911هـ): "وجهُ اتصالِها بسورةِ القيامةِ في غايةِ الوضوحِ، فإنّه تعالى ذَكَرَ في آخرِ تلك مبدأَ خلقِ الإنسانِ من نطفةٍ، ثُمَّ ذَكَرَ مثلَ ذلك في مطلعِ هذه السّورةِ مفتتحًا بخلقِ آدمَ أبي بشرٍ."[65] ثُمَّ يفصّلُ كلامَه هذا في كتابِه "تناسقُ الدّررِ في تناسبِ السّورِ". وقال الزُّحَيْلِيّ في مناسبتِها لما قبلها:

"تتعلّقُ السّورةُ بما قبلَها من وجوهٍ ثلاثةٍ: ذَكَرَ اللهُ تعالى في آخرِ السّورةِ السّابقةِ مبدأَ خلقِ الإنسانِ من نطفةٍ، ثُمَّ جعل منه الصّنفينِ: الرّجلَ والمرأةَ، ثُمَّ ذَكَرَ في مطلعِ هذه السّورةِ خلقَ آدمَ أبي البشرِ، وجعله سميعًا بصيرًا، ثُمَّ هدايتَه السّبيلَ، وما ترتّبَ عليه من انقسامِ البشرِ إلى نوعينِ: شاكرٍ وكفورٍ. أُجمل في السّورةِ المتقدمةِ وصفُ حالِ الجَنّةِ والنّارِ، ثُمَّ فُصّل أوصافُهما في هذه السّورةِ، وأُطنب في وصفِ الجَنّةِ. ذَكَرَ سبحانَه في السّورةِ السّابقةِ الأهوالَ الّتي يلقاها الفجّارُ في يومِ القيامةِ، وذَكَرَ في هذه السّورةِ ما يلقاه الأبرارُ من النّعيمِ."[66]

كما هو واضحٌ من كلامِ العلماءِ أَنَّ مناسبةَ سورةِ الإنسانِ لما قبلَها تتجلّى في كونها مفصّلةً لما أُجمل فيما قبلها في عدّةِ مسائلَ كخلقِ الإنسانِ، وعاقبةِ الأبرارِ، وعاقبةِ الفجّارِ.

2.1.5. أسلوب السورة

يقولُ الرّافعيّ (المتوفى: 1356هـ) في بيانِ نظمِ تراكيبِ القرآن الكريم: "...وهذه الرّوحُ الّتي أَوْمَأْنَا إليها، (روحُ التّركيبِ)، لم تُعرفْ قطُّ في كلامٍ عربيٍّ غيرِ القرآنِ، وبها انفردَ نظمُه وخرج ممّا يطيقُه النّاسُ؛ ولولاها لم يكنْ بحيثُ هو كأنّما وَضَعَ جملةً واحدةً ليس بينَ أجزائِها تفاوتٌ أو تباينٌ. إذ تراه ينظرُ في التّركيبِ إلى نَظْمِ الكلمةِ وتأليفِها، ثُمَّ إلى تأليفِ هذا النَّظْمِ: فمن هنا تعلّقَ بعضُه على بعض، وخرج في معنى تلك الرّوحِ صفةٌ واحدةٌ؛ هي صفةُ إعجازِه في جملةِ التّركيبِ كما عرفت، وإن كان فيما وراءَ ذلك متعدّدُ الوجوهِ الّتي يتصرّفُ فيها من أغراضِ الكلامِ، ومناحي العباراتِ على جملةِ ما حُصِّلَ به من جهاتِ الخطابِ: كالقصصِ، والمواعظِ، والحِكَمِ، والتّعليمِ، وضربِ الأمثالِ، إلى نحوها ممّا يدورُ عليه."[67]

يُلاحظ في سورةِ الإنسانِ أَنَّ أغلبيّتَها احتوت على أسلوبِ الوعدِ والوعيدِ، كما يُفهم من قوله تعالى: "إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلَ وَأَغْلَالًا وَسَعِيرًا إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُورًا"،[68] وأسلوبِ الثّوابِ والعقابِ ابتداءً من قوله تعالى: "عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا"[69] إلى قوله تعالى: "إِنَّ هَـٰذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُورًا".[70] إلّا أنّها بدأت بأسلوبِ الاستفهامِ الذي معناه التّقرير، أي: تقرير لِـمَنْ أنكر البَعْثَ[71] في البدايةِ، واختتمت بآيةٍ ضمّنت الوعدَ والوعيدَ وفيها خلاصةُ السّورة: "يُدْخِلُ مَنْ يَشَاءُ فِي رَحْمَتِهِ وَالظَّالِمِينَ أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا".[72]

---

[64] إبراهيم بن البقاعي، *نظم الدرر في تناسب الآيات والسور* (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، د.ت.)، 21/ 121.

[65] جلال الدين السيوطي، *تناسق الدرر في تناسب السور*، تحقيق: عبد القادر أحمد عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1976م)، 130-131.

[66] وهبة بن مصطفى الزحيلي، *التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج* (دمشق: دار الفكر المعاصر، ط3، 1418 هـ)، 29/ 279.

[67] الرافعي، مصطفى صادق، *إعجاز القرآن والبلاغة النبوية* (بيروت: دار الكتاب العربي، ط8، 1425 هـ - 2005 م)، 169.

[68] الإنسان: 76/4-5.

[69] الإنسان: 76/6.

[70] الإنسان: 76/22.

[71] أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، *الدر المصون في علوم الكتاب المكنون*، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط (دمشق: دار القلم،)، 10/ 589.

[72] الإنسان: 76/31.

2.1.6. خصائص سورة الإنسان

إنّ لكلِّ سورةٍ شخصيتَها الموضوعيّةَ والأسلوبيّةَ الخاصّةَ بها. ووقف سيّد قطب على هذه الجوانبِ من كلِّ سورةٍ فتحدّث عن خصائصِ السّورِ ضمنَ بيانِه لـ"شخصيّةِ السّورةِ". حيثُ قال: "ومِنْ ثَمَّ يَلْحَظُ من يعيشُ في ظلالِ القرآنِ أَنَّ لكلِّ سورةٍ من سورِه شخصيّةً مميّزةً! شخصيّةً لها روحٌ يعيشُ معها القلبُ كما لو كان يعيشُ مع روحٍ حيٍّ مميَّزِ الملامحِ، والسّماتِ، والأنفاسِ."[73]

وقال في موضعٍ أخرَ عن شخصيّةِ السّورِ: "إلّا أَنَّ لكلِّ سورةٍ من سورِ القرآنِ شخصيّتَها الخاصّةَ، وملامحَها المميَّزةَ، ومحورَها الذي تَشُدُّ إليه موضوعاتُها جميعًا. ومن مقتضياتِ الشّخصيّةِ الخاصّةِ أَنْ تتجمعَ الموضوعاتُ في كلِّ سورةٍ وتتناسقَ حولَ محورِها في نظامٍ خاصٍّ بها، تبرزُ فيه ملامحُها، وتتميّزُ به شخصيّتُها. كالكائنِ الحيِّ المميَّزِ السّماتِ والملامحِ."[74]

كما أشار سيّد قطب إلى ملامحِ شخصيّةِ سورةِ الإنسان قائلًا: "والسّورةُ في مجموعِها هُتافٌ رخيٌّ نديٌّ إلى الطّاعةِ، والالتجاءِ إلى اللهِ، وابتغاءِ رضاه، وتذكّرِ نعمتِه، والإحساسِ بفضلِه، واتّقاءِ عذابِه، واليقظةِ لابتلائِه، وإدراكِ حكمتِه في الخلقِ، والإنعامِ، والابتلاءِ، والإملاءِ. وهي تبدأ بلمسةٍ رفيقةٍ للقلبِ البشريِّ: أينَ كان قبلَ أَنْ يكونَ؟ مَنِ الّذي أوجدَه؟ ومَنِ الّذي جعله شيئًا مذكورًا في هذا الوجودِ؟ بعدَ أَنْ لم يكنْ له ذِكْرٌ ولا وجودٌ: "هَلْ أَتى عَلَى الْإِنْسانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا".[75]

2.1.7. موضوعات سورة الإنسان

بعدَ استقراءِ سورةِ الإنسانِ يمكنُ أَنْ يُقالَ إنَّ موضوعاتِ الّتي تناولتها السّورةُ كما يلي:

خلقُ الإنسانِ وما قبلَها،

إرادةُ الإنسانِ في اختيارِ الطّريقِ الذي يسلُكُه،

جزاءُ الأعمالِ،

صفاتُ النّاسِ الطّيبينَ،

أنعامُ الجَنّةِ،

إرادةُ اللهِ تعالى.

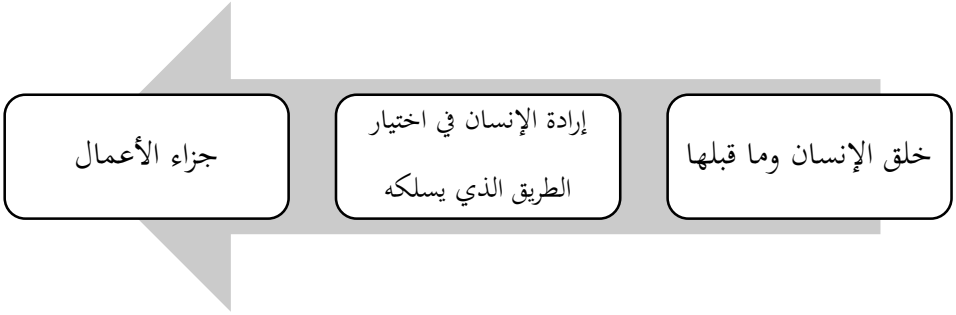
كلّ هذه الموضوعاتِ ذاتُ علاقةٍ قويّةٍ بعضُها ببعضٍ، بل متلاحمةٌ بعضُها ببعضٍ كأَنَّ كلَّ واحدٍ منها حلقةٌ من حلقاتِ السّلسلةِ، وكلُّ واحدٍ منها يلعبُ دورَ لبنةٍ من لبناتِ البناءِ.

أمّا فيما يتعلّق بعلاقة هذه الموضوعات بموضوعات السّور الأخرى، فيمكن النّظر إلى إمكانيّة دمجها ضمن الموضوعات الرئيسة للقرآن الكريم، وهي التي أشار إليها الإمام الغزالي في كتابه *جواهر القرآن*، وذلك على النّحو المبيّن في الجدول الآتي:

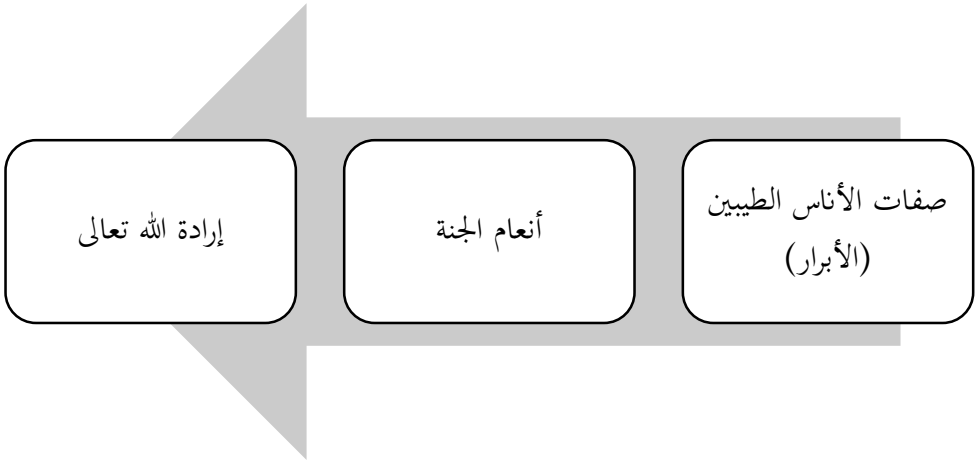
موضوعات سورة الإنسان	مقاصد القرآن حسب الغزاليّ
خلقُ الإنسانِ وما قبلَها	التعريف بالمدعوّ إليه (الله تعالى)
إرادةُ الإنسانِ في اختيارِ الطّريقِ الذي يسلُكُه	تعريف السراط المستقيم
جزاءُ الأعمالِ	تعريف أحوال المجيبين للدّعوة والجاحدين

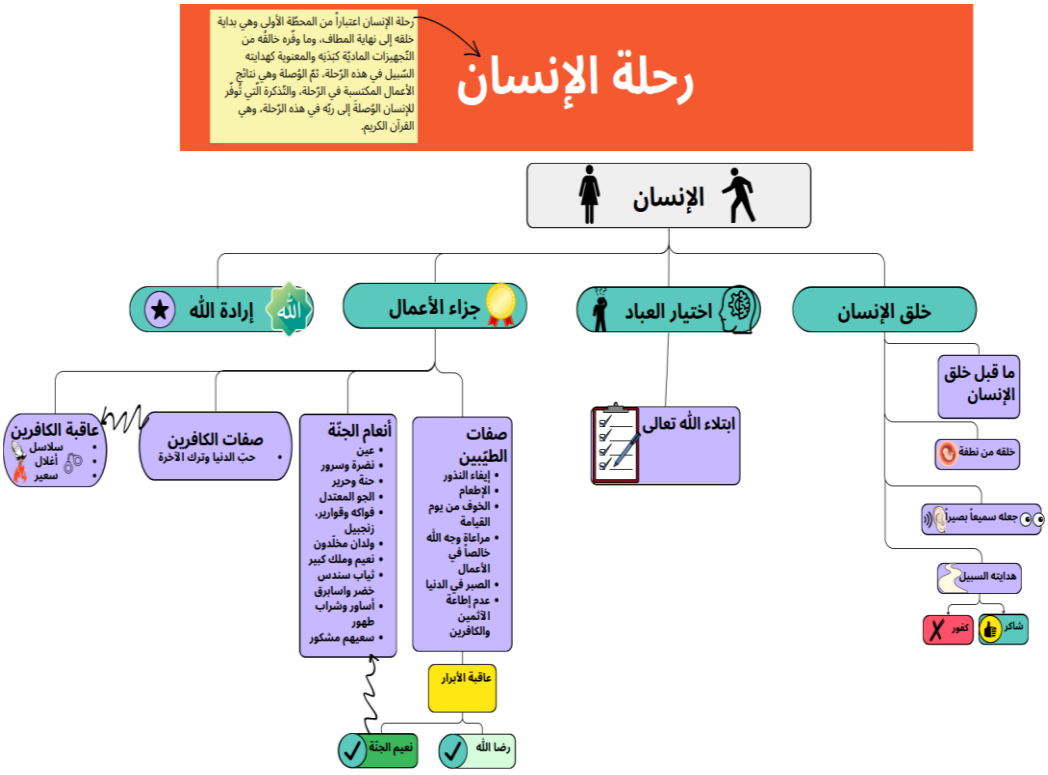
[73] سيد قطب، *في ظلال القرآن*، 1/ 27-28.
[74] سيد قطب، *في ظلال القرآن*، 1/ 555.
[75] الإنسان: 1/76، سيد قطب، *في ظلال القرآن*، 6/ 3777.

صفاتُ النّاسِ الطّيبينَ	تعريف أحوال المجيبين للدّعوة
أنعامُ الجَنّةِ	تعريف أحوال المجيبين للدّعوة
إرادةُ اللهِ تعالى	التعريف بالمدعوّ إليه (الله تعالى)



الجدول 1: مساقُ الموضوعاتِ الرئيسيّةِ في السّورةِ.





الجدول 2: سلسلةُ موضوعاتِ سورةِ الإنسانِ الأصليّةِ والفرعيّةِ.

عند دراسة تناول القرآن لهذه الموضوعات وفروعها يُلحَظُ توافقٌ بديع فيما بينها؛ إذ بينما يُبيّن استعجال الكافرين في التعلّق بالدنيا قائلًا: "إِنَّ هٰؤُلَاءِ يُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ وَيَذَرُونَ وَرَاءَهُمْ يَوْمًا ثَقِيلًا"،[76] ويُوصي الرسولَ والمؤمنين بالتسبيح ليلًا طويلًا قائلًا: "وَمِنَ اللَّيْلِ فَاسْجُدْ لَهُ وَسَبِّحْهُ لَيْلًا طَوِيلًا".[77] وكأنّ الخطاب يُشير إلى أنّ السير في طريق معرفة الله والوصول إليه لا يتحقق إلا بطلب المعالي وتقديم المشقّة على الراحة، وهو ما أشار إليه الشاعر:

بِقَدْرِ الكَدِّ تُكتسب المعالي ومن طلب العُلا سهر اللّيالي

تروم العِزَّ ثمّ تنـــام ليـلًا يغوص البحر من طلب اللآلي[78]

2.2. الوحدة الموضوعيّة في السّورة

إنّ استهلالَ سورةِ الإنسانِ بموضوعِ خلقِ الإنسانِ مع الإشارةِ إلى حقبةٍ من الزّمانِ لم يُذكر فيها أيُّ شيءٍ اسمُه الإنسانُ؛ يدفعُ القارئين إلى إعادةِ تشغيلِ عقولِهم -إن جاز التّعبيرُ- في خلقِهم، وتاريخِهم البشريّةِ. قال تعالى: "هَلْ أَتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا".[79] هذه الآيةُ تدلُّ على قدرةِ اللهِ تعالى وقِدَمِه، بينما كان الإنسانُ كائنًا من خَلْقِ الله تعالى في حقبةٍ من الزّمانِ. ثُمَّ جاءت بِشَرْحِ هذا الخلقِ مع الملاحظةِ على أنّه جُعِل سميعًا بصيرًا، وتوفيرِ اللهِ له كلَّ الأدواتِ -الخِلْقِيّة والمعرفيّة- وإرشادِه إلى الطّريقين؛ الهدايةِ والضلالةِ. حيث إنّ مسألة الهداية تُعدّ من أسمى الغايات وأعظم المقاصد التي يتوخّاها القرآن الكريم في نظر المتخصصين بهذا المجال، إذ إنّ الغاية القصوى للقرآن تتمثّل في معرفة الله

[76] الإنسان: 27/76.
[77] الإنسان: 26/76؛ ينظر: زينب لوت، "أنطولوجيا الوجود والموجودات في سورة الإنسان دراسة تركيبية دلالية"، *مجلة الواحات للبحوث والدراسات*، 3/14 (2021)، 16-32.
[78] جمال الدين محمد بن عبد الرحمن الوصابي، *نشر طي التعريف في فضل حملة العلم الشريف والرد على ماقتهم السخيف* (جدة: دار المنهاج، 1997)، 188/1.
[79] الإنسان: 1/76.

تعالى، وهذه المعرفة لا تتحقق إلا بهداية الله عزّ وجلّ.[80] ثُمَّ أتبعت السّورة بعدَ هذا الاستهلالِ الأخّاذِ والملفتِ للنّظر موضوعًا في غايةِ الأهميّةِ وذاتِ علاقةٍ بهذه الموضوعاتِ، وهو إرادةُ الإنسانِ في استعمالِ جميع الأجهزةِ الخِلقيّةِ الّتي مَنَحَه الله تعالى في اختيارِ أحدِ الطّريقين؛ "إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا".[81] ثُمَّ جاءت السّورةُ بتذكيرٍ هامٍّ وهو نتيجةُ اختيارِ الإنسانِ، واستعمالِ ما خَلَقَ اللهُ له من السَّمْعِ، والبَصَرِ، وغيرِهما، وما هُيِّئَ له من بيانِ كلتا الطّريقينِ مع بيانِ النّتيجةِ الّتي أدّى إليها كلٌّ من الطّريقين.

ثُمَّ جاء التّفصيلُ في بيانِ أعمالِ الأبرارِ؛ من إيفاءِ بالنّذرِ، والخوفِ من يومِ القيامةِ، وإطعامِ المساكينِ، وغيرِ ذلك، تعليمًا وتربيةً لهم وتشويقًا لأعمالِ الخيرِ في الدّنيا؛ لينالوا نعيمَ الجَنّة، بينما لم يُذكر في السّورة أعمالُ الكافرين. ثُمَّ جاء تفاصيلُ نعيمِ الجَنّةِ وعَظَمَتِها لدى النّاظرين إليها.

ثُمَّ جاء موضوعٌ مرتبطٌ بجميعِ ما جاء في السّورةِ الكريمةِ من الموضوعاتِ -سواءٌ كانت رئيسةً أو فرعيّةً- وهو إرادةُ اللهِ تعالى ومشيئتُه. "وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا".[82] أفعالُكم، ومشيئتُكم، واختياراتُكم كلُّ هذه الأمورِ لا تخرجُ من مشيئةِ اللهِ -عزّ وجلّ- وعِلْمِه، وإرادتِه، وحكمتِه، كما تمّ الإشارةُ إلى ذلك في آياتٍ عدّةٍ نحو قوله تعالى: "وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطًا".[83]

وعليه يمكنُ أَنْ يُقالَ: إنّ الوحدةَ الموضوعيّةَ لسورةِ الإنسانِ -مع عدمِ الحصرِ على ذلك- كما يلي:

رحلةُ الإنسانِ اعتبارًا من المحطّةِ الأولى وهي بدايةُ خلقِه إلى نهايةِ المطافِ، وما وفّره خالقُه من التّجهيزاتِ الماديّةِ كبَدَنِه والمعنوية كهدايتِه السّبيلَ في هذه الرّحلةِ، ثُمَّ الوُصلةُ: وهي نتائجُ الأعمالِ المكتسبةِ في الرّحلةِ. والتّذكرةُ الّتي تُوفِّرُ للإنسان الوُصلةَ إلى ربِّه في هذه الرّحلةِ، وهي القرآنُ الكريمُ؛ "إِنَّ هَـٰذِهِ تَذْكِرَةٌ ۖ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا".[84]

السّورةُ تتحدّثُ عن رحلةِ الإنسانِ إلى ربِّه بشكلٍ عامّ، وفي تفاصيلِ هذه الرّحلةِ تُحَذِّرُهُ من الوقوعِ في الإنكارِ (الكفر)، وتُحرّضُه على محاسنِ الأخلاقِ والأعمالِ؛ ليصلَ إلى مرضاةِ ربِّه مع تفاصيلِ النِّعَم الّتي يُعِدُّها ربُّه، وتُذكّرُ الإنسانَ بأَنَّ التّذكرةَ الوحيدةَ في هذه الرّحلةِ هي كتابُ الله -عزّ وجلّ-، إذا يتمسّكُ بهذه التّذكرةِ في حياةِ الدّنيا يصلُ إلى ربِّه نائلًا رضاه ونِعَمَه العظيمةَ.[85]

هذا هو المحورُ الّتي تحومُ حولَه سورةُ الإنسانِ، وهذه الوحدةُ الموضوعيّةُ للقرآن كلِّه أيضًا كما كانت الوحدةُ الموضوعيّةُ لسورةِ الإنسانِ. وهكذا يتّضحُ تلاحمُ موضوعاتِ سورةِ الإنسانِ على وجهِ الخصوصِ، وتلاحمُ موضوعاتِ القرآنِ الكريمِ كلّها على وجهِ العمومِ. حيث يُعَدُّ الوحيُ في مسيرةِ أو رحلة الإنسانِ في الدنيا مرحلةً مهمّةً تُعينه على فَهْمِ غايته وموقعه في الحياة .ومن هنا فإنّ النظرَ في القرآنِ نظرًا يقوم على مبدأِ الوحدةِ والاتّساق أدعى إلى إدراكِ مقاصده إدراكًا أتمّ .فالوحيُ هدايةٌ شاملةٌ تُوجّهُ الإنسانَ في معتقده وسلوكه، ودراسةُ علاقةِ الوحي بالإنسان تُسهمُ في إبرازِ الترابطِ الموضوعيّ في السُّوَرِ والآيات.

الخاتمة

بعدَ رحلةٍ ممتعةٍ مع سورةِ الإنسانِ يمكنُ أَنْ أذكرَ بعضَ النّتائجِ الّتي توصّلتُ إليها من خلالِ هذه الرّحلةِ:

---

[80] ينظر لمسألة الهداية في إطار مقاصد القرآن: لجنة من العلماء، *المنتخب في تفسير القرآن الكريم*، (القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، الطبعة 20، 2002/1423)، 1051؛ محمد عبد العظيم الزرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن* (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة 3، د.ت)، 126/2، 144، 317.

[81] الإنسان: 3/76.

[82] الإنسان: 30/76.

[83] النساء: 126/4.

[84] الإنسان: 29/76.

[85] ينظر للتفاصيل: محمد سيد طنطاوي، *التفسير الوسيط للقرآن الكريم*، 212/15؛ لجنة من العلماء، *المنتخب في تفسير القرآن الكريم*، 1051؛ ناصر مكارم الشيرازي، *الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل* (قم: مدرسة الإمام علي بن أبي طالب، 2000/1379)، 240/19.

إنّ أسماءَ السّورِ ليست شرطًا أَنْ تفيدَ محورَ السّورةِ القرآنيّةِ، فبعضُها يسلّطُ الضّوءَ على محورِ السّورةِ، وبعضُها يشيرُ إلى أحدِ عناصرِ محورِ السّورةِ فقط. ولقد رأينا أَنَّ اسمَ سورةِ الإنسانِ الموجودَ في المصحفِ يرشدُنا إرشادًا بالغًا في الوصولِ إلى وحدةِ موضوعاتِ السّورةِ. أمّا أسماؤُها الأخرى نحوُ الأمشاجِ والأبرارِ، فهي تفيدُنا في الوقوفِ على بعضِ موضوعاتِها والرّبطِ بينَها، وبالتّالي تساعدُنا -ولو بشكلٍ غيرِ مباشرٍ- في الوقوفِ على الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ الكريمةِ، أو محورِ السّورةِ الكريمةِ.

رأينا أَنَّ الرّواياتِ الضّعيفةَ في أسبابِ النّزولِ قد لا تفيدُنا في الوقوفِ على الوحدةِ الموضوعيّةِ، وليتّضحَ ذلك يمكن عرضُ الرّواياتِ على موضوعاتِ السّورةِ، إنْ وافقت معها فقد يُستفادُ منها في بيانِ الوحدةِ الموضوعيّةِ، وإنْ كانت الرّواياتُ الّتي حَكَمَ العلماءُ على ضَعْفِها تخالفُ القضايا الأساسيّةَ الّتي عالجتْها السّورةُ، فلا يُعتبرُ حينئذٍ هذه المروياتُ في تثبيتِ محورِ السّورةِ.

بعدَ ذِكْرنا أقوالِ العلماءِ في مكيّةِ سورةِ الإنسانِ أو مدنيّتِها، رجّحنا مكيّتَها كاملًا، وذكرنا كلامَ سيّد قطب بأنّها من بواكيرِ السّورِ المكيّةِ منطلقًا من أسلوبِ السّورةِ. ورأينا أنّه هناك أثرٌ لمكيّة السّورةِ كاملًا في أسلوبِها وموضوعاتِها، ومن هنا ظهر أَنَّ عِلْمَ مكيّةِ السّورةِ ومدنيّتِها يُعتبرُ من المقوّمات الّتي تساعدُنا في الوقوفِ على الوحدةِ الموضوعيّةِ للسّورةِ.

ورأينا تلاحمَ موضوعاتِ السّورةِ بعضِها بعضًا؛ ابتداءً من قَبْلِ خلقِ الإنسانِ إلى خَلْقِهِ، وتوفيرِ اللهِ له الأجهزةَ الماديّةَ والمعنويّةَ، ثُمَّ جاء بعدَ ذلك التّحذيرُ من طريقِ الضّلالةِ، ثُمَّ الهدايةُ إلى الطريقِ السّليمِ، ثُمَّ بيانُ نتائجِ كلا الطّريقينِ، ثُمَّ ربطُ كلِّ تلك الموضوعاتِ بمشيئةِ اللهِ تعالى، وهو ما يُسمَّى بالوحدةِ الموضوعيّةِ في السّورة، وهي الّتي تُلقي الضوءَ على تلاحمِ وتلاؤمِ موضوعاتِ السورةِ مع موضوعاتِ القرآنِ الكريمِ وأهدافِه بشكلٍ عامٍّ، كمعرفة الله تعالى، ومعرفة الصراط المستقيم (الهداية) الواجب اتباعه للوصول إليه، ومعرفة الحال عند الوصول إليه، كما أفاده الإمام الغزاليّ.

المصادر والمراجع

الآلوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (المتوفى: 1270هـ)، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*، تحقيق: علي عبد الباري عطية، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1415 هـ.

البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله الجعفي، *صحيح البخاري*، المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، 9 مجلد، (د.م: دار طوق النجاة، 1422هـ).

البقاعي، إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (المتوفى: 885هـ)، *نظم الدرر في تناسب الآيات والسور*، القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، 1404هـ.

البيهقي، أحمد بن الحسين الخراساني، أبو بكر (المتوفى: 458هـ)، *دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1405 هـ.

ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى: 597هـ)، *زاد المسير في علم التفسير*، بيروت: المكتب الإسلامي، ط3، 1404هـ.

ابن حبّان، محمد بن حبان البُستي (المتوفى: 354هـ)، *المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين*، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، حلب: دار الوعي، ط1، 1396هـ.

حجازي، محمد محمود، *الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم*، القاهرة: دار الكتب الحديث، 1390هـ-1970م.

الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي (المتوفى: 388هـ)، *بيان إعجاز القرآن (مطبوع ضمن: ثلاث رسائل في إعجاز القرآن)*، تحقيق: محمد خلف الله ود. محمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، ط3، 1976م.

دراز، محمد بن عبد الله (المتوفى: 1377هـ)، *النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن الكريم*، دار ابن الجوزي، ط1، 1434هـ/2013م.

دروزة، محمد عزة، *التفسير الحديث*، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ط1، 1383هـ.

الرافعي، مصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي (المتوفى: 1356هـ)، *إعجاز القرآن والبلاغة النبوية*، بيروت: دار الكتاب العربي، الطبعة الثامنة، 1425 هـ - 2005 م.

الريسوني أحمد، *نظرية المقاصد عند الشاطبي*، الولايات المتحدة الأمريكية: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 1995/1416.

الزحيلي، وهبة بن مصطفى، *التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج*، دمشق: دار الفكر المعاصر، ط3، 1418 هـ.

الزرقاني، محمد عبد العظيم، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة 3، د.ت.

الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. 4 أجزاء. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1957/1376.

الزيلعي، جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف (المتوفى: 762هـ)، *تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري*، تحقيق: عبد الله بن عبد الرحمن السعد، الرياض: دار ابن خزيمة، 1414هـ.

السمين الحلبي، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم (المتوفى: 756هـ)، *الدر المصون في علوم الكتاب المكنون*، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، دمشق: دار القلم.

سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي (المتوفى: 1385 هـ)، *في ظلال القرآن*، بيروت/القاهرة: دار الشروق، ط32 – 2003م.

السيوطي، جلال الدين، *الإتقان في علوم القرآن*، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. 4 أجزاء. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974/1394.

السيوطي، جلال الدين، عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي (المتوفى: 911هـ)، *تناسق الدرر في تناسب السور*، تحقيق عبد القادر أحمد عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1976م.

شحاتة، عبد الله محمود، *تفسير القرآن الكريم*، القاهرة: دار غريب، الطبعة الثانية، 1421هـ/2000م.

أبو شهبة، محمد بن محمد بن سويلم، *المدخل لدراسة القرآن الكريم*. القاهرة: مكتبة السنة، ط2، 2003/1423.

الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل (المتوفى: 241هـ)، *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، د.م: مؤسسة الرسالة، 1421 هـ - 2001 م.

الشيرازي، ناصر مكارم. *الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل*، (قم: مدرسة الإمام علي بن أبي طالب، 2000/1379).

الطبراني، سليمان بن أحمد، أبو القاسم (المتوفى: 360هـ)، *المعجم الكبير*، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ط2.

طنطاوي، محمد سيد، *التفسير الوسيط للقرآن الكريم*، القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 1998م.

ابن عاشور، محمد الطاهر، *التحرير والتنوير: تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد* تونس: الدار التونسية للنشر، 1404هـ/1984م.

ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري، *غريب القرآن*، تحقق: سعيد اللحام، د.م: د.ت.

كايا، علي. "سورة الماعون من حيث الوحدة الموضوعية". *مجلة كلية الإلهيات في طرابزون* 1/7 (يونيو 2020)، 191-234. https://doi.org/10.33718/tid.688236.

كايا، علي. "موقف المفسّرين من الوحدة الموضوعية للسورة في ضوء المعلومات الواردة في مقدمات السور (مقارنة بين الكلاسيكيين والمعاصرين)". *مجلة المتفكّر* 11/6 (2019)، 33-64. https://doi.org/10.30523/mutefekkir.584341.

عمر، أحمد مختار عبد الحميد (المتوفى: 1424هـ)، *معجم اللغة العربية المعاصرة*، عالم الكتب، ط1، 1429 هـ - 2008 م.

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، *جواهر القرآن*، تحقيق محمد رشيد رضا القباني، بيروت: دار إحياء العلوم، 1986/1406.

ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي (المتوفى: 395هـ)، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1399هـ - 1979م.

الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم البصري، *كتاب العين*، تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، د.م: دار ومكتبة الهلال.

الفرماوي، عبد الحي، *البداية في التفسير الموضوعي*، ط3، د. م.: د. ن.، 1984م.

القدسي، رنا، *المكي والمدني في القرآن الكريم*، الأردن: الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، رسالة الماجستير، 1993م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثُمَّ الدمشقي (المتوفى: 774هـ)، *تفسير القرآن العظيم*، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط3 1420هـ - 1999 م.

لجنة من العلماء، *المنتخب في تفسير القرآن الكريم*، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، الطبعة 20، 2002/1423.

لوت، زينب، "أنطولوجيا الوجود والموجودات في سورة الإنسان دراسة تركيبية دلالية"، *مجلة الواحات للبحوث والدراسات*، 3/14 (2021).

ابن منظور، محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الإفريقي (المتوفى: 711هـ)، *لسان العرب*، دار صادر – بيروت، ط3 - 1414 هـ.

الماتريدي، محمد بن محمد بن محمود، أبو منصور (ت 333هـ)، *تأويلات أهل السنة*، تحقيق: د. مجدي باسلوم، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1426هـ/2005م.

مصطفى مسلم، *مباحث في التفسير الموضوعي*، دار القلم، ط4 1426هـ - 2005م.

مكي بن أبي طالب القيسي (ت. 437)، *الهداية إلى بلوغ النهاية*، تحقيق: مجموعة من الباحثين بإشراف الشاهد البوشيخي. 13 مجلدًا. الشارقة: جامعة الشارقة، الطبعة الأولى، 2008/1429.

النصيرات، جهاد محمد فيصل، "التفسير الموضوعي وإشكالات البحث في المفاهيم والمصطلحات القرآنية"، *دراسات - علوم الشريعة والقانون*، 1/40، (2013م)، 152-171.

النيسابوري، مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري (المتوفى: 261هـ)، *صحيح مسلم*، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، 5 مجلد، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الهيثمي، أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان (المتوفى: 807هـ)، *مجمع الزوائد ومنبع الفوائد*، تحقيق: حسام الدين القدسي، القاهرة: مكتبة القدسي، 1414 هـ 1994 م.

الوصابي، جمال الدين محمد بن عبد الرحمن. *نشر طي التعريف في فضل حملة العلم الشريف والرد على ماقتهم السخيف*. جدة: دار المنهاج، الطبعة الأولى، 1997.

Kaynakça/References

Ahmed b. Hanbel, Ebû Abdillâh Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Şeybânî. *Müsnedü'l-İmâm Ahmed b. Hanbel.* thk. Şuayb el-Arnaût - Adil Murşid vdğr. 50 cilt. Beyrut: Muessesetü'r-Risâle, 1421/2001.

Âlûsî, Mahmûd b. Abdullâh el-Huseynî. *Rûhu'l-Meânî fî Tefsîr el-Kur'âni'l-Azîm ve's-Seb'u'l-Mesânî*. thk. Alî Abdubârî Atiyye. 16 cilt. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1415.

İbn Âşûr, Muhammed et-Tâhir. *et-Tahrîr ve't-Tenvîr: Tahrîru'l-ma'nâ's-sedîd ve tenvîru'l-'aqlil-cedîd min Tefsîri'l-kitâbi'l-mecîd.* Tunus: ed-Dârü't-Tûnisiyye li'n-Neşr, 1404/1984.

Aydın, Süleyman. "الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم". *Universal Journal of Theology* 9/1 (Haziran2024), 1-39. https://doi.org/10.56108/ujte.1475544.

Beyhakî, Ebû Bekr Ahmed b. el-Hüseyin. *Delâilu'n-Nubuvve ve Ma'rifetu Ahvâli Sâhibi'ş-Şerîa*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1405.

Bikâî, Ebü'l-Hasen İbrâhîm b. Ömer. *Nazmu'd-Durer fî Tenâsubi'l-Âyâti ve's-Suver*. 22 cilt. Kahire: Dâru'l-Kitâbi'l-İslâmî, 1404/1984.

Buhârî, Muhammed b. İsmâîl el-Buhârî. *el-Câmi'u's-Sahîh*. thk. Muhammed Zuheyr en-Nâsır. 9 cilt. Beyrut: Dâru Tavki'n-Necât, 1422.

İbnü'l-Cevzî, Ebü'l-Ferec Cemâlüddîn Abdurrahmân b. Alî b. Muhammed el-Bağdâdî. *Zâdu'l-Mesîr fî İlmi't-Tefsîr*. Beyrut, 1404.

Dırâz, Muhammed Abdullâh. *en-Nebeü'l-Azîm*. Beyrut: Dâru İbnü'l-Cevzî, 1434/2013.

Derveze, Muhammed İzzet. *et-Tefsîru'l-Hadîs.* Kahire: Dâr İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1. baskı, 1383/1963.

el-Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed. *Cevâhiru'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Raşîd Rızâ el-Kabbânî. Beyrut: Dâru İhyâi'l-Ulûm, 2. Basım, 1406/1986.

İbn Fâris, Ebû'l-Huseyn Ahmed b. Fâris el-Kazvînî. *Mu'cemu Mekâyîsi'l-Luğa*. thk. Abdusselâm Muhammed Hârûn. 6 cilt. Beyrut: Dâru'l-Fikr, 1979.

Fermâvî, Abdülhay. *el-Bidâye fi't-Tefsîri'l-Mevdûî*. 3. baskı. 1984.

el-Ferâhîdî, Halîl b. Ahmed. *Kitâbu'l-Ayn*. thk. Mehdî el-Mahzûmî - İbrâhîm es-Sâmerrâî. 8 cilt. Beyrut: Mektebetu'l-Hilâl, 1988.

Hattâbî, Ebû Süleymân Hamd b. Muhammed el-Bustî. *Beyânu İ'câzi'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Halefullâh - Muhammed Zağlûl Selâm. 3. baskı. 1976.

Heysemî, Nûruddîn Alî b. Ebî Bekr. *Mecma'u'z-Zevâid ve Menba'u'l-Fevâid*. thk. Husâmeddîn el-Kudsî. 10 cilt. Kahire: Mektebetu'l-Kudsî, 1414/1994.

İbn Hibbân, Muhammed b. Hibbân el-Bustî. *el-Mecrûhîn mine'l-Muhaddisîn ve'd-Duafâ ve'l-Metrûkîn.* thk. Mahmûd İbrahim Zâyed. 3 cilt. Halep: Dâru'l-Va'y, 1396/1976.

Hicâzî, Muhammed Mahmûd. *el-Vihdetü'l-Mevdûiyye fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*. Kahire: Dâru'l-Kütübi'l-Hadîs, 1390/1970.

Kaya, Ali. "İç Bütünlük Açısından Mâûn Suresi". *Trabzon İlahiyat Dergisi* 7/1 (Haziran2020), 191-234. https://doi.org/10.33718/tid.688236.

Kaya, Ali. "Sure Mukaddimelerinde Verilen Bilgiler Çerçevesinde Müfessirlerin 'Sure Bütünlüğü'ne Yaklaşımları (Klasik-Çağdaş Karşılaştırılması)". *Mütefekkir* 6/11 (Haziran2019), 33-64. https://doi.org/10.30523/mutefekkir.584341.

İbn Kesîr, İsmâîl b. Ömer b. Kesîr ed-Dimeşkî. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Azîm*. thk. Sâmî b. Muhammed Selâme. 8 cilt. Riyad: Dâru Taybe, 1420/1999.

el-Kudsî, Rânâ. *el-Mekkî ve'l-Medenî fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*. Ürdün: Ürdün Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 1993.

İbn Kuteybe, Abdullâh b. Muslim b. Kuteybe ed-Dîneverî. *Ğarîbu'l-Kur'ân*. thk. Saîd el-Lihâm.

Kutub, Seyyid. *Fî Zılâli'l-Kur'ân.* Beyrut: Dâru'ş-Şurûk, 32. baskı, 2003.

Lecnetü'l-ulemâ*. el-Müntehab fî tefsîri'l-Kur'âni'l-kerîm*. Kahire: el-Meclisü'l-A'lâ li-şu'ûni'l-İslâmiyye, 20. Baskı, 1423/2002.

Lût, Zeyneb. "Antolojyâ el-vucûd ve'l-mevcûdât fî sûreti'l-İnsân: Dirâse terkîbiyye delâliyye". *Mecelletü'l-Vâhât li'l-buhûs ve'd-dirâsât* 14/3 (2021), 16-32.

İbn Manzûr, Muhammed b. Mukerrem er-Ruveyfiî*. Lisânü'l-Arab*. 15 cilt. Beyrut: Dâru Sâdır, 1414/1993.

Mâturîdî, Muhammed b. Muhammed b. Mahmûd (ö. 333/944). *Te'vîlâtü Ehli's-Sünne.* thk. Mecdi Bâslûm. 10 cilt. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1426/2005.

Mekkî b. Ebû Tâlib el-Kaysî. *el-Hidâye ilâ bulûği'n-nihâye.* thk. Şâhid el-Büşîhî vd. 13 cilt. Şârika: Câmiatü'ş-Şârika, 1429/2008.

Muslim, Muslim b. el-Haccâc en-Nîsâbûrî. *Sahîhu Muslim*. thk. Muhammed Fuâd Abdülbâkî. 5 cilt. Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, 1374/1955.

Müslim, Mustafâ. *Mebâhis fî Ulûmi'l-Kur'ân*. Dâru'l-Kalem, 4. baskı, 1426/2005.

en-Nusayrât, Cihâd Muhammed Faysal. et-Tefsîru'l-Mevdûî: İşkâlâtü'l-Bahs fî'l-Mefâhîm ve'l-Mustalahâti'l-Kur'âniyye. *Dirâsât Ulûmü'ş-Şerîa ve'l-Kanûn*, 1/40, 2013, Sayfa: 152–171.

Râfiî, Mustafâ Sâdık. *İ'câzu'l-Kur'ân ve'l-Belâğatü'n-Nebeviyye*. Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1425/2005.

er-Reysûnî, Ahmed. *Nazariyyetü'l-makâsıd 'inde'ş-Şâtıbî*. Amerika Birleşik Devletleri: el-Ma'hedü'l-Alemî li'l-Fikri'l-İslâmî, 1416/1995.

es-Semîn el-Halebî, Şihâbeddîn Ahmed b. Yûsuf. *ed-Durru'l-Masûn fî Ulûmi'l-Kitâbi'l-Meknûn*. thk. Ahmed Muhammed el-Harrât. 11 cilt. Dımaşk: Dâru'l-Kalem.

Seyyid Kutub, İbrahim Hasen eş-Şaribî. *Fî Zılali'l-Kur'ân*. Beyrut/Kahire: Dâru'ş-Şurûk, 32. baskı, 2003.

Suyûtî, Celâlu'd-Dîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Tenâsüku'd-Dürer fî Tenâsubi's-Süver*. thk. Abdülkâdir Ahmed Atâ. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, birinci baskı, 1976.

Süyûtî, Celâleddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *el-İtkân fî 'ulûmi'l-Kur'ân*. thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrâhîm. 4 Cilt. Kahire: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1974.

Şehâte, Abdullah Mahmûd. *Tefsîru'l-Kur'âni'l-Kerîm.* 2. baskı. Kahire: Dâr Garîb, 1421/2000.

Ebû Şehbe, Muhammed b. Muhammed b. Süveylim. *el-Medhal li-dirâseti'l-Kur'âni'l-Kerîm*. Kahire: Mektebetü's-Sünne, 2. Basım, 2003.

eş-Şîrâzî, Nâsır Mekârim. *el-Emsel fî tefsîri kitâbillâhi'l-münzel.* 20 Cilt. Kum: Medresetü'l-İmâm Alî b. Ebî Tâlib, 1379/2000.

Taberânî, Müsnidü'd-Dünyâ Süleymân b. Ahmed. *el-Muʿcemu'l-Kebîr*. thk. Hamdî b. Abdulmecîd es-Selefî. 25 cilt. Kahire: Mektebetu İbn Teymiyye, y.y.

Tantavî, Muhammed Seyyid. *et-Tefsîru'l-Vesît li'l-Kur'âni'l-Kerîm*. Kahire: Dâru Nehdatı Mısr, 1998.

Umer, Ahmed Muhtâr. *Muʿcemu'l-Luğati'l-Arabiyyeti'l-Muʿâsıra*. Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 1429/2008.

el-Vusâbî, Cemâleddîn Muhammed b. Abdurrahmân. *Neşru tayyi't-taʻrîf fî fazli hameleti'l-ʻilmi'ş-şerîf ve'r-reddi 'alâ mâkitihimi's-sahîf*. Cidde: Dâru'l-Minhâc, 1. Basım, 1997.

Zerkeşî, Bedrüddîn Muhammed b. Abdillâh. *el-Burhân fî 'ulûmi'l-Qur'ân*. thk. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrâhîm. 4 Cilt. Kahire: Dâru İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1957.

Zeyleî, Cemâl ed-Dîn, Abdullâh b. Yûsuf. *Tahrîcu'l-Ehâdîs ve'l-Âsâr el-Vâkiʿa fî Tefsîri'l-Keşşâf li'z-Zemahşerî*. thk. Abdullâh b. Abdurrahmân es-Saʿd. 4 cilt. Riyad: Dâru İbn Huzeyme, 1414.

Zuhaylî, Vehbe b. Mustafâ. *et-Tefsîru'l-Münîr fi'l-ʿAkîde ve'ş-Şerîʿa ve'l-Menhec*. Dımaşk: Dâru'l-Fikri'l-Muʿâsır, 1418.

ez-Zürkânî, Muhammed Abdülazîm. *Menâhilü'l-irfân fî ulûmi'l-Kur'ân*. 2 Cilt. Kahire: Matbaatü Îsâ el-Bâbî el-Halebî ve Şürekâh, 3. Baskı, t.y..