



Online Science Education Journal, 2018; 3(1): 25-32.

Online Fen Eğitimi Dergisi, 2018; 3(1): 25-32.

Üstün Yetenekli Öğrenciler ve Akranlarının Çevre Algılarının İncelenmesi

Ferhat KARAKAYA, *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, ferhatk26@gmail.com*
Ayçin ÜNAL, *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, aycinunal@gmail.com*
Osman ÇİMEN, *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, osman.cimen@gmail.com*
Mehmet Yılmaz, *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, fbmyilmaz@gmail.com*

Bu makaleye atf yapmak için

Karakaya, F., Ünal, A., Çimen, O., & Yılmaz, M. (2018). Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algılarının incelenmesi. *Online Fen Eğitimi Dergisi, 3(1): 25-32.*

ÖZET

Bu araştırmada, üstün yetenekli öğrenciler ile akranlarının çevre algılarının belirlenmesi ve bazı değişkenlere göre incelenmesi amaçlanmıştır. Tarama modelinin kullanıldığı araştırma, 2017-2018 eğitim öğretim yılında Muğla ilinde öğrenim gören 32 üstün yetenekli öğrenci ve 101 akranları olmak üzere toplam 133 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Verilerin toplanmasında Özdemir (2010) tarafından geliştirilen “Çevre Algı Ölçeği (ÇAÖ)” kullanılmıştır. Üstün yetenekli öğrencilere yönelik ölçeğin Cronbach’s alpha güvenirlik katsayısı .70, akran öğrencilere yönelik ölçeğin Cronbach’s alpha ise güvenirlik katsayısı .801 olarak belirlenmiştir. Veriler, Mann-Whitney U testi ve Kurskal-Wallis H testi yapılarak değerlendirilmiştir. Araştırma sonucunda, üstün yetenekli öğrencilerin ve akranlarının çevre algıları bağımsız değişkenlere göre (cinsiyet, doğa eğitimi alma ve en uzun süre yaşanan yerleşim yeri) incelenmiş ve anlamlı farklılığın olmadığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Çevre algı, üstün yetenekli öğrenci, ortaokul öğrencisi

Investigation of Environmental Perceptions of Gifted Students and Their Peers

ABSTRACT

This study aims to determine the environmental perceptions of gifted students and elucidate the significant differences as regards to some variables such as gender, the place inhabited for a prolonged period and taking any course about the environment. The study carried out by the survey method was participated a total of 133 students with 32 gifted and 101peers studying in Mugla province a 2017-2018 academic year. The data were collected by the use of “Environmental Conception Scale” developed by Özdemir (2010). Cronbach’s alpha reliability coefficient of the test for the gifted students and peers were found to be .70 and .801 respectively. The data were evaluated by the use Mann-Whitney U test and Kurskal-Wallis H tests. The study revealed that were no statistically significant differences between the gifted students and the peers regarding perception of the environment according to gender, the place inhabited for a prolonged period and taking any course about the environment.

Keywords: Perception of the environment, gifted student, middle school student

GİRİŞ

Bilim ve teknolojinin hızla ilerlediği günümüzde ülkelerin küresel boyutta rekabet gücünün olması ve ayakta kalabilmesi için birçok stratejik faktöre ihtiyaç vardır. Bu faktörlerin merkezinde ise üstün yetenekli bireyler yer almaktadır (Esen, 2011). Üstün yetenekli bireyler

dünya nüfusunda çok az bir oranda bulunmasına rağmen (Maryland, 1972) ülkelerin gelişmesi ve ilerlemesinde çok büyük etkiye sahiptir. Maryland (1972) raporuna göre üstün yetenekli bireyler; “genel zihinsel yetenek”, “belirli bir akademik alanda kabiliyet”, “yaratıcı ve üretici düşünme yeteneği”, liderlik yeteneği”, “sanat alanlarında yetenek” ve “psikomotor alanda yetenek” alanlarında üstün başarıya sahip ya da başarılı olma durumuna sahip kişiler olarak tanımlanmaktadır (Sak, 2008). Üstün yetenekli bireyler küresel problemlerle karşılaştıklarında bunlara çözüm bulma potansiyeline sahiptirler (Çağlar, 1972). Üstün yetenekli bireyler bu potansiyel sayesinde toplumu ilgilendiren sorunların üstesinden gelmede önemli rol oynayabilirler. Yaşanılan hızlı nüfus artışı, bilinçsiz kentleşme ve insan ihtiyaçlarının artması başta çevre olmak üzere yeni sorunların ortaya çıkmasına neden olmuştur (Karakaya, Avgın ve Yılmaz, 2017). Çevre sorunlarının çözümü ve yeni sorunların ortaya çıkmaması için bireylere erken yaştan itibaren çevre bilinci, duyarlılığı kazandırılmalıdır (Hungerford ve Volk, 1990; Gayford, 1996). Çevreye karşı olumlu tutum, algı, davranış ve sorumluluk bilincinin oluşması için çevre eğitimi önemli rol oynamaktadır. 1969 yılında William B. Stapp tarafından çevre eğitimi ilk kez kavramsal olarak tanımlanmıştır. Bu tanıma göre çevre eğitimi, “biyofiziksel çevre ve çevre sorunları hakkında bilgili, var olan sorunların çözümüne nasıl yardımcı olunacağına farkında olan ve bu yönde çalışmaya istekli vatandaş yaratmayı amaçlayan bir süreçtir (Stapp, 1969).” Tiflis Bildirgesinde ise (1977) çevre eğitiminin amaç ve kapsamı belirlenmiş ve çevre eğitimi uluslararası boyut kazanmıştır (Karakaya vd., 2017).

Küreselleşen dünya ve teknolojinin hızla gelişmesi ile beraber tüm dünyada çevre sorunları hızla artmaya başlamıştır. Dolayısıyla bu sorunlara yönelik ivedilikle çözümler getirilmesi daha çok önem kazanmıştır. Çevre algılanırken, değerlendirilirken ve ona göre belli tutum ve davranışlar geliştirilirken bireyler, belli değişkenlere göre farklılaşmaktadırlar. Çevre sorunlarına yönelik algıların belirlenmesi, bireylerin konuyla ilgili bakış açılarını da ortaya koyacağı göz önüne alındığında ayrı bir önem kazanmaktadır (Kaya, 2014).

Konu ile ilgili alanyazın incelendiğinde, yapılan araştırmaların öğrencilerin çevreye yönelik bilgi, tutum ve davranış boyutunda olduğu belirlenmiştir. Martin (2003) tarafından yapılan araştırmada, okul dışı deneyimlerin öğrencilerin çevreye yönelik bilgi, tutum ve davranışlara olan etkisi incelenmiştir. Araştırma sonucunda, okul dışı etkinliklerin öğrencilerin çevreye yönelik bilgi, tutum ve davranışlarını etkilediği belirlenmiştir. Jingliang ve ark. (2004) tarafından yapılan araştırmada; lise ve ilköğretim öğrencilerinin çevreye yönelik farkındalık ve bilgi düzeyleri incelenmiştir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin çevreye yönelik bilgi ve farkındalıklarının yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Atasoy (2005) tarafından yapılan araştırmada; ilköğretim öğrencilerinin çevresel tutum ve bilgi düzeyleri farklı değişkenler açısından incelenmiş ve bazı değişkenlerde anlamlı farklılıklar olduğu belirlenmiştir. Uzun (2007) tarafından yapılan araştırmada; ortaöğretim öğrencilerinin çevreye yönelik düşünceleri açısından olumluya yakın, ancak çevreye dönük davranışlarının olumsuz düzeyde olduğu belirlenmiştir. Özdemir (2010) tarafından yapılan araştırmada; doğa deneyimine dayalı olarak yürütülen çevre eğitimi programının ilköğretim öğrencilerinin çevrelerine yönelik algılarına ve davranışlarına etkisi incelenmiş ve eğitim sonunda öğrencilerin çevre algılarında artış olduğu gözlemlenmiştir.

Çevre sorunlarına getirilen önerilerin daha yeterli hale getirilmesi ve çevre bilinci yüksek insanlar yetiştirilmesi isteği, üstün yetenekli öğrencilerin çevre konusundaki araştırmalarda daha fazla yer almasına yol açmıştır (Sontay, 2014). Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevreye yönelik olumlu tutum ve davranışlar geliştirmesini sağlamaya yönelik etkinlikler ve çalışmalar yapmadan önce, onların çevreye yönelik algılarını belirlemek önem arz etmektedir. Ancak alanyazında üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algılarını, çevreye yönelik bilgi, davranış ve tutumlarını inceleyen araştırmaların yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür. Esen (2011) tarafından yapılan araştırmada, üstün yetenekli öğrencilerin çevreye yönelik bilgi ve tutumları farklı değişkenlere göre incelenmiştir. Sontay,

Gökdere ve Usta (2014) tarafından yapılan araştırmada, üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevresel davranışları karşılaştırılmıştır.

Üstün yeteneklilerin dünya üzerinde oluşan küresel sorunlara (Piechowski, 1997) ve çevreyle ilgili problemlere karşı daha fazla hassasiyetlerinin olduğu (Clark, 1992; Cullingford, 1996) bilinmektedir. Bu gerçekten hareketle yapılan araştırmaların yeterli düzeyde olmadığı görülmektedir. Bu nedenle araştırmanın alanyazına önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada, üstün yetenekli öğrenciler ile akranlarının çevre algılarının belirlenmesi ve bazı değişkenlere göre aralarında anlamlı bir fark olup olmadığının ortaya konması amaçlanmıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda “Üstün yetenekli öğrenciler ile akranlarının çevre algıları bağımsız değişkenlere göre anlamlı bir fark göstermekte midir?” araştırma sorusu üzerinde durulmuştur.

Belirlenen problem çerçevesinde aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır;

- ❖ Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
- ❖ Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları çevre eğitimi alma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
- ❖ Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları en uzun süre yaşanan yerleşim yerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Bu araştırmada, tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli; birçok elemandan oluşan evren hakkında genel yargıya varmayı amaçlayan, evren veya evrenden seçilen örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemesidir (Karasar, 2006).

Araştırmanın Örnekleme

Bu araştırmanın evreni 2017-2018 eğitim öğretim yılı Muğla ilinde öğrenim gören ilköğretim öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmanın örnekleminin belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Amaçlı örnekleme, derinlemesine araştırma yapabilmek amacıyla çalışmanın amacı bağlamında bilgi açısından zengin durumların seçilmesidir (Büyüköztürk, 2012: 9). Bu kapsamda, 32 üstün yetenekli öğrenci ve 101 akran olmak üzere 133 öğrenci araştırmanın örneklemini oluşmaktadır. Araştırmaya katılan üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının demografik bilgi dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya katılan öğrencilerinin demografik bilgi dağılımı

| Demografik Bilgi | | | Frekans (f) | Yüzde (%) |
|------------------------|-----------------|---------------|-------------|-----------|
| Cinsiyet | Üstün yetenekli | Kadın | 16 | 50.0 |
| | | Erkek | 16 | 50.0 |
| | Akran | Kız | 55 | 54.5 |
| | | Erkek | 46 | 44.5 |
| Çevre eğitimi | Üstün yetenekli | Evet | 25 | 78.1 |
| | | Hayır | 7 | 21.9 |
| | Akran | Evet | 51 | 50.5 |
| | | Hayır | 50 | 49.5 |
| Uzun süre yaşadığı yer | Üstün yetenekli | Şehir Merkezi | 14 | 43.8 |
| | | İlçe | 17 | 53.1 |
| | | Köy-Kasaba | 1 | 3.1 |
| | Akran | Şehir Merkezi | 86 | 85.1 |
| | | İlçe | 5 | 5.0 |
| | | Köy-Kasaba | 10 | 9.9 |

Veri Toplama Aracı ve Veri Analizi

Bu araştırmada, Özdemir (2010) tarafından geliştirilerek geçerlik ve güvenilirliği yapılmış olan “Çevre Algı Ölçeği (ÇAÖ)” kullanılmıştır. Özdemir (2010) tarafından geliştirilen ölçek Muğla il sınırları içerisinde yer alan ekolojik bölgeleri içermektedir. Bu nedenle araştırmanın amacına uygun olacağı düşünülmüştür. 3’lü Likert tipinde hazırlanan ölçekteki olumlu ifadelerde yer alan seçenekler ve puan karşılıkları; 1= Katılıyorum, 2=Kararsızım, 3=Katılmıyorum şeklinde düzenlenmiştir. Ölçekte yer alan ters maddeler (1= Katılmıyorum, 2= Kararsızım ve 3= Katılıyorum) şeklinde değerlendirilmiştir. Özdemir (2010) ölçeğin Cronbach’s alpha güvenilirlik katsayısını .71 olarak belirlemiştir. Bu araştırmada ise Üstün yetenekli öğrencilere yönelik ölçeğin Cronbach’s alpha güvenilirlik katsayısı .70, akran öğrencilere yönelik ise .801 olarak belirlenmiştir. Araştırmada elde edilen veriler IBM SPSS 21 istatistik programı yardımıyla analiz edilmiştir. Verilerin çarpıklık ve basıklık değerleri -1.5 ile +1.5 arasında elde edildiğinde parametrik analizler, bu durum sağlanmadığında ise nonparametrik analizler yapılır (Tabachnick ve Fidell, 2013). Bu araştırmada, üstün yetenekli öğrencilere uygulanan çevre algı ölçeğinin çarpıklık ve basıklık değerleri 2.726 ve 10.788 ise akran öğrencilere uygulanan çevre algı ölçeğinin çarpıklık ve basıklık değerleri 2.423 ve 8.201 olarak belirlenmiştir. Bu nedenle araştırmada nonparametrik testler (Mann-Whitney U testi ve Kruskal-Wallis H testi) kullanılmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde üstün yetenekli öğrenci ve akranlarının çevre algıları çeşitli değişkenlere göre incelenmiş ve elde edilen veriler sunulmuştur.

Araştırmada, “*Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?*” sorusuna cevap aranmış ve elde edilen Mann-Whitney U testi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. *Cinsiyete göre Mann-Whitney U testi sonuçları*

| | Cinsiyet | N | Sıra ort. | U | p |
|-----------------|----------|----|-----------|----------|------|
| Üstün yetenekli | Kız | 16 | 14.44 | 95.00 | .209 |
| | Erkek | 16 | 18.56 | | |
| Akran | Kız | 54 | 48.14 | 1114.500 | .376 |
| | Erkek | 46 | 53.27 | | |

*p <.05

Tablo 2’deki sonuçlar incelendiğinde, üstün yetenekli öğrenciler (U= 95.00; p>.05) ve akranlarının (U= 114.500; p>.05) çevre algıları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

Araştırmada “*Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları çevre eğitimi alma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?*” sorusuna cevap aranmıştır ve elde edilen Mann-Whitney U testi Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3. *Çevre eğitimi alma durumuna göre Mann-Whitney U testi analiz sonuçları*

| | Çevre eğitimi | N | Sıra ort. | U | p |
|-----------------|---------------|----|-----------|----------|------|
| Üstün yetenekli | Evet | 25 | 15.36 | 59.000 | .190 |
| | Hayır | 7 | 20.57 | | |
| Akran | Evet | 51 | 47.17 | 1079.500 | .182 |
| | Hayır | 50 | 54.91 | | |

*p<.05

Tablo 3’deki sonuçlar incelendiğinde, üstün yetenekli öğrenciler (U= 59.000; p>.05) ve akranlarının (U= 1079.500; p>.05) çevre algıları çevre eğitimi alma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

Araştırmada, “Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları en uzun süre yaşanan yere göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?” sorusuna cevap aranmış ve elde edilen Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4. *En uzun süre yaşanan yere göre Kruskal-Wallis H testi analiz sonuçları*

| | | N | Sıra Ort. | Sd | X ² | p |
|-----------------|---------------|----|-----------|----|----------------|------|
| Üstün yetenekli | Şehir merkezi | 14 | 20.18 | | | |
| | İlçe | 17 | 13.85 | 2 | 4.061 | .131 |
| | Köy | 1 | 10.0 | | | |
| Akran | Şehir merkezi | 86 | 50.83 | | | |
| | İlçe | 5 | 38.30 | 2 | 1.673 | .433 |
| | Köy | 10 | 58.85 | | | |

*p<.05

Tablo 4’deki sonuçlar incelendiğinde, üstün yetenekli öğrenciler (X²=4.061;p>.05) ve akranlarının (X²=1.671;p>.05) çevre algıları uzun süre yaşanan yere göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Bu araştırmada üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevreye yönelik algıları cinsiyet, çevre eğitimi alma durumu ve en uzun süre yaşanan yerleşim yerine göre incelenmiştir. Araştırmada, üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemiştir. Araştırmadan elde edilen bulgulara göre üstün yetenekli ve akran öğrencilerin çevre algılarına cinsiyetin etkili bir faktör olmadığı söylenebilir. Sontay ve ark. (2014) tarafından yapılan araştırmada, üstün yetenekli öğrencilerin çevreye yönelik davranışlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği belirlenmiştir. Esen (2011) tarafından yapılan araştırmada benzer sonuç bulunmuş ve üstün yetenekli öğrencilerin çevre bilgi ve çevre tutumlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Araştırmada elde edilen veriler incelendiğinde (Tablo 2), üstün yetenekli erkek öğrenciler ve akran erkek öğrencilerin çevre algı ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarının kız öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Karakaya ve ark. (2017) tarafından yapılan araştırmada erkeklerin doğa ile ilişkilerinin kızlara göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlar araştırmanın bulgularını desteklemektedir.

Araştırmada, üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevreye algıları çevre eğitimi alma durumuna göre anlamlı farklılık görülmemiştir. Elde edilen veriler incelendiğinde (Tablo 3), üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre eğitimi almaları onların çevre yönelik algılarına olumlu bir katkı sağlamadığı görülmüştür. Bu durumun oluşmasına öğrencilerin kültürel ve ailesel kodlarından gelen çevre algıları ile verilen çevre eğitiminin örtüşmemesinin neden olduğu düşünülmektedir. Öğrencilerin çevreye karşı bilgi, tutum ve algılarının pozitif düzeyde gelişmesi için sağlam temellere dayalı çevre eğitim konularının müfredat içerisinde yer alması oldukça önemlidir (Esen, 2011). Karakaya ve ark. (2017) yaptıkları araştırmada, öğrencilerin çevre dersi almalarının onların doğa ile olan ilişkilerinde anlamlı bir fark oluşturmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Ancak Özdemir (2010) tarafından yapılan araştırma bulgularında ise doğa eğitimlerine katılan öğrencilerin çevre algılarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ballantyne ve Packer (2002)’e göre ise, doğa deneyimine dayalı serbest çevre eğitimi uygulamaları, öğrencilerin çevrelerini doğru ve gerçekçi şekilde algılamalarında ve sorumlu davranış edinmelerinde bıraktığı boşluğu doldurabilecek potansiyel taşımaktadır. Bu sonuçlar araştırma bulgusuyla farklılık göstermektedir.

Araştırmada, üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algıları çevre eğitimi en uzun süre yaşanan yerleşim yerine göre anlamlı farklılık göstermemiştir. Elde edilen veriler incelendiğinde (Tablo 4), şehir merkezinde yaşayan üstün yetenekli öğrencilerin çevre algı ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarının ilçe ve köy/kasabada yaşayan öğrencilere göre daha

yüksek olduğu belirlenmiştir. Ancak akran öğrencilerin çevre algıları incelendiğinde ise, uzun süre köyde yaşayan öğrencilerin çevre algı ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarının il ve ilçede yaşayan öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Üstün yetenekli çocuğa sahip olduğunun farkına varan aile, çocuğun kendisini rahat ifade edeceği yaşamsal ve bilimsel ortamları hazırlamaktadır. Bu durum çevre ve doğayla iç içe yaşayan üstün yetenekli öğrencide çevreye karşı pozitif bir algı oluşturmaktadır. Yaşamsal ihtiyaçlarının tamamını veya bir kısmını çevreden elde eden bir aile ve çocuğunun çevreye olan düşkünlüğünün yaşam kalitesi getirdiği kazanç ile çevre algıları arasında doğru orantılı bir artış söz konusudur. Kırsaldaki çocuk bu nedenle çevreye karşı daha fazla algıya sahiptir. Özsoy, Ahi (2014), Erdoğan (2009) ile Tuncer, Tekkaya, Sungur ve Ertepinar (2005) tarafından yapılan araştırmalar, öğrencilerin çevreye yönelik algılarında yaşadıkları çevrenin etkisinin olduğunu tespit etmiştir. Bu durum, araştırmanın akran öğrenciler açısından çıkan sonuçlarını desteklemektedir.

ÖNERİLER

Bu araştırma bulgularına göre yeni araştırmalar için aşağıda belirtilen öneriler sunulmaktadır.

- ❖ Üstün yetenekli öğrenciler ve akranlarının çevre algılarının yükselmesi için çevre ile ilgili ders içeriklerinin güncellenmesi uygun olacaktır.
- ❖ Farklı alanlarda üstün yetenekli öğrenciler arasında çevre algıları açısından karşılaştırılmalı araştırmalar yapılabilir.
- ❖ Öğrencilerin yaşadıkları yerleşim yeri özellikleri göz önünde bulundurularak çevre algılarını yükseltecek etkinlikler düzenlenebilir.

KAYNAKLAR

- Atasoy, E. 2005. *Çevre için eğitim: İlköğretim öğrencilerinin çevresel tutum ve çevre bilgisi üzerine bir çalışma*. (Yayınlanmamış Doktora tezi), Uludağ Üniversitesi, Bursa.
- Ballantyne, R. and Packer, J. (2002). Nature-based excursions: School students'perspeptions of learning in natural environments. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 11(3), 218-231.
- Büyüköztürk, Ş. (2012). Örneklemeye yöntemleri. (<http://w3.balikesir.edu.tr/~msackes/wp/wp-content/uploads/2012/03/BAYFinal-Konulari.pdf>) adresinden 01.01.2018 tarihinde indirilmiştir).
- Çağlar, D. (1972). Üstün zekâlı çocukların özellikleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(3), 95 – 110.
- Erdoğan, M. (2009). Fifth grade students' environmental literacy and the factors affecting students' environmentally responsible behaviors (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://tez2.yok.gov.tr/>
- Erten, S. (2005). Okul öncesi öğretmen adaylarında çevre dostu davranışların araştırılması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (28), 91-100
- Esen, T. (2011). *Üstün yetenekli öğrencilerin çevreye yönelik bilgi ve tutumlarının incelenmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Adıyaman Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Adıyaman.
- Gayford, C. G. (2002). Environmental Literacy: Towards a Shared Understanding for Science Teachers. *Research in Science & Technological Education*, 20 (1), 99-110
- Hungerford, H. R., & Volk, T. L. (1990). Changing learner behavior through environmental education. *The Journal of Environmental Education*, 21(3), 8-21.
- Jingliang, W. Yunhan, H. Ya, L. Xlang, H. Xiafei, W. Yuanmei, J. (2004). An analysis of environmental awareness and environmental education for primary school and high school students in Kunming. *Chinese Education and Society* 37(4), 24-31.
- Karakaya, F., Avgın, S. S., Gömlek, E., & Balık, M. (2017). Nature relatedness of pre-service teachers. *Turkish Journal of Education*, 6(2), 79-87.
- Karakaya, F., Avgın, S. S., & Yılmaz, M. (2017). Environmental literacy dimensions of pre-service teachers. *Üniversitepark Bülten*, 6(1), 95-108.
- Karasar, N.(2006). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel yayın Dağıtım.
- Martin, S., C. 2003. The influence of outdoor schoolyard experiences on students' environmental knowledge, attitudes, behaviors and comfort levels. *Journal of Elementary Science Education* 15(2); 51-63.
- Maryland, M. 1972. Education of gifted and talented, US Office of Education, Washington.

- Özdemir, O. (2010). Doğa deneyimine dayalı çevre eğitiminin ilköğretim öğrencilerinin çevrelerine yönelik algı ve davranışlarına etkisi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27(27), 125-138.
- Özsoy, S., & Ahi, B. (2014). İlkokul öğrencilerinin geleceğe yönelik çevre algılarının çizdikleri resimler aracılığı ile belirlenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(4), 1557-1582.
- Sak, U. 2008. Üstün zekalı çocuklar. İ.H. Diken'de (Ed), *Özel eğitime gereksinimi olan öğrenciler ve özel eğitim*, Pegem Akademi yayınları, ss.497-535, Ankara.
- Sontay, G., Gökdere, M., & Usta, E. (2014). A Comparative Investigation of Environmental Behaviors of Gifted Students and Their Peers/Üstün Yetenekli Öğrencilerle Akranlarının Çevresel Davranışlarının Karşılaştırmalı İncelenmesi. *Türk Üstün Zekâ ve Eğitim Dergisi*, 4(2), 90-106.
- Stapp, W. B. (1969). The concept of environmental education. *Environmental Education*, 1(1), 30-31.
- Tabachnick and Fidell (2013). B.G. Tabachnick, L.S. Fidell Using Multivariate Statistics (sixth ed.) Pearson, Boston.
- Tuncer, G., Tekkaya, C., Sungur, S., & Ertepinar, H. (2005). The effects of region and gender on students' attitudes towards environment. *Eğitim ve Bilim*, 30(136), 77-83.
- Uzun, N. 2007. *Ortaöğretim öğrencilerinin çevreye yönelik bilgi ve tutumları üzerine bir çalışma*. (Yayınlanmamış Doktora tezi), Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

EXTENDED ABSTRACT

In the breathtaking advancement of science and Technology the survival of the countries is attached to many strategic factors. The gifted people are at the center of these factors (Esen, 2011). In spite of the fact that gifted people constitute a very little portion of the world population (Maryland, 1972) they have a very high impact on the development of their respected countries. The rapid increase in population, unplanned urbanization and the increasing needs of people caused the emergence of new problems especially regarding the protection of the environment (Karakaya, Avgın and Yılmaz, 2017). The solution of the environmental problems and obviating the emergence of the new problem is highly dependent upon equipping the people with environmental consciousness at very early ages (Hungerford and Volk, 1990; Gayford, 1996). The gifted people are known to be much more sensitive to global (Piechowski, 1997) and environmental problems (Clark, 1992; Cullingford, 1996). Starting from this fact the research carried out in this field is highly insufficient. That is why this study is thought to make a major contribution to the environmental literature. Today, as science and technology are rapidly advancing, there are many strategic factors needed for countries to survive. At the center of these factors are gifted individuals(Esen, 2011). Despite the fact that gifted individuals have little presence in the world (Maryland, 1972), they have great influence in the development and progress of the countries. Rapid population growth, unconscious urbanization, and increasing human needs have caused new problems, especially the environment (Karakaya, Avgın and Yılmaz, 2017). In order to solve environmental problems and to prevent new problems, individuals should be aware of environmental awareness from an early age (Hungerford and Volk, 1990, Gayford, 1996). It is known that gifted individuals are more sensitive to the global problems that arise around the world (Piechowski, 1997) and to the problems related to the environment (Clark, 1992; Cullingford, 1996). It is seen that this really moving research is not enough. For this reason, it is thought that the research will make a significant contribution to the field.

The Purpose of Research

In this study, it was aimed to determine the environmental perceptions of gifted students and whether there is a significant difference between them in terms of to some variables.

Methodology

In research using the screening model, was conducted with a total of 133 students, including 32 gifted students and 101 peers who were educated in the province of Muğla in the academic year of 2017-2018. The "Environmental Perception Scale" developed by Özdemir (2010) was

used to collect the data. The Cronbach's alpha reliability coefficient of the scale for the gifted students was .70, and the Cronbach's alpha reliability coefficient for the peer students was .801.

Results

Data were assessed by Mann-Whitney U test and Kurskal-Wallis H test. The environmental perceptions of gifted students ($U= 95.00$; $p>.05$) and peers ($U= 114.500$; $p>.05$) did not show a significant difference in terms of gender. The environmental perceptions of gifted students ($U= 59.000$; $p>.05$) and peers ($U= 1079.500$; $p>.05$) did not show a significant difference in terms of the environmental education status. The environmental perceptions of gifted students ($X^2=4.061$; $p>.05$) and peers ($X^2=1.671$; $p>.05$) did not show a significant difference in terms of the environmental education status.

Discussion and Conclusion

Sontay et al. (2014) research, it was determined that environmental behaviors of gifted students did not differ in terms of gender. Similar findings were found in the research conducted by Esen (2011) and it was determined that environmental knowledge and environmental attitudes of gifted students did not differ in terms of gender. Karakaya et al. (2017), it was determined that men are more involved in nature than girls. These results support the findings of the research. It is very important for environmental education subjects based on sound foundations to be included in the curriculum for the positive development of knowledge, attitudes and perceptions of students towards the environment (Esen, 2011). Karakaya et al. (2017) found that students taking environmental lessons did not make a meaningful difference in their relationship to nature. However, in the research findings made by Özdemir (2010), it was determined that the environmental perceptions of students participating in nature education were higher. The family, recognizing that they have a gifted child, is preparing the vital and scientific environment in which the child can express himself comfortably. This creates a positive perception of the environment in a gifted student living intertwined with the environment and nature. There is a direct proportionate increase between the perceived quality of life and the environmental perceptions of a family and a child's acquaintance with the environment that surrounds some or all of their vital needs. The child in the countryside, therefore, has more perceptions towards the environment. The researches conducted by Özsoy, Ahi (2014), Erdoğan (2009) and Tuncer, Tekkaya, Sungur and Ertepinar (2005) have determined that the students are affected by the surrounding environment. This supports the results of the research in terms of peer students.