



Gılgamış ve Oğuz Kağan Destanlarının Karşılaştırılması¹

Şerife KOÇYİĞİT²

Özet

Tarihi devirleri incelediğimiz zaman geçmişten günümüze kadar birçok medeniyet ortaya çıkmış ve aralarında bir takım etkileşimler meydana gelmiştir. Bu etkileşimler destanlar, mitler ve masallar sayesinde önem kazanmıştır. Sümerlerin ortaya çıktığı Mezopotamya coğrafyası ile Türklerin ortaya çıktığı düşünülen Orta Asya bölgeleri arasındaki ortak paydalar göç yolları vasıtası ile bir bütünlük kazanmıştır. Bu göç yolları sayesinde destanlar dilden dile, nesilden nesile ulaşarak günümüze kadar gelmesine vesile olmuştur. Destanlar milli duyguları ön plana çıkartan zemini oluştururken, medeniyetler arasında kurulan bir köprü mahiyetini de teşkil etmiştir. Sümerlerin kahramanı Gılgamış'ın adını aldığı Gılgamış Destanı ile Türklerin atası Oğuz Kağan'ın adını aldığı Oğuz Kağan Destanı, Sümerler ve Türkler arasında kurulan bağın edebi boyutunun oluşmasına olanak sağlamıştır. Her iki destanda da ortak edebi noktaların yanı sıra dini ve kültürel motiflere de yer verilmiştir. Aynı zamanda her iki destanın başkarakterleri olan Gılgamış ve Oğuz Kağan'ın karakter yapılarının analiz ve sentezi oluşturulduğunda ortak nokta olarak güç, kuvvet ve bilgelik unsurlarına rastlanılmıştır. Gerek Gılgamış gerekse Oğuz Kağan Destanlarında milli duyguların, kahramanlık hikâyelerinin, ölüm motiflerinin işlenmesi benzer noktaların yapı taşlarını meydana getirmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sümer, Türk, Destan, Gılgamış, Oğuz Kağan.

Comparison of Gilgamesh and Oguz Kagan Epics

Abstract

When we examine the historical periods, many civilizations appeared and some interactions occurred between them. These interactions have become important thanks to epics, myths and tales. Between the geographical area of the Sumerians and the geographical area of the Middle Asia where the Turks are thought to emerge, there is an integrity thanks to the migration routes. Thanks to these migration routes, epics have been reached from generation to generation until today. While epics constitute the ground that brings the notional feelings to the forefront, it also constitutes a bridge between the civilizations. Sumerian hero took the name of Gilgamesh and father of Turks named Oğuz Kağan established literary dimension of the bond between Sumerians and Turks. Both the epics include religious and cultural motifs as well as common literary points. At the same time, the analysis and synthesis of character structures of Gilgamesh and Oğuz Kağan, the head character of both epics, power, strength and wisdom. There is a similar point in both epics, Gilgamesh and Oğuz Kağan, about stories of heroism and processing of the death motifs.

Key Words: Sumerian, Turk, Epic, Gilgamesh, Oguz Kagan.

Giriş

Tarihi çağlar incelendiği zaman ortaya çıkmış birçok medeniyet görülmektedir. Bu medeniyetler arasında meydana gelen ilişkiler, benzerlikler, farklılıklar tarihe bir belge niteliğinde düşmüştür. Günümüzden yaklaşık olarak 6000 yıl önce MÖ.3500'lerde, Güney

¹"Erciyes Üniversitesi Edebiyat Fakültesi 1. Dil ve Kültür Çalışmaları Öğrenci Sempozyumu'nda sunulmuş bildiridir."

²Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eskiçağ Tarihi Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Öğrencisi, E-posta: serifekocuyigit04@gmail.com.

Mezopotamya olarak adlandırılan Fırat ve Dicle nehirleri arasında yer alan coğrafyada Sümerlerin izlerine rastlanılmış ve MÖ.3200'lerde yazıyı kullanan Sümerlerin tarihsel süreçteki bilgilerin zeminini oluşturulduğu görülmüştür. Sümerlerin Mezopotamya coğrafyasına tam olarak nereden geldiğine dair kesin bir bulgu bulunmamasına rağmen ağırlıklı görüş Orta Asya'dan geldiğini bize göstermektedir. Begmyrad Gerey, Sümerlerin (M.Ö. 3300) Orta Asya'dan gelme ihtimalini Türk dilleri ile olan benzerliği, dini mabetlerin benzerliği, dağ tapınaklarının benzerliği konusu ile değerlendirmektedir. Ünlü Sümerolog Samuel Noah Kramer'e göre de Enmerkar ve Aratta destanlarında ortaya çıkan Sümerlerin ilk krallarının hâkimiyet bölgelerinin ilk olarak Hazar bölgesi civarında ortaya çıktığı görüşünü dile getirdiği görülmektedir. (Gerey, 2004, s.11) MÖ. 4000-1000 yılları arasında Türklerin ilk olarak izlerini taşıyan Anav kültürünün Türkmenistan'ın Aşkabat yakınlarında yaygın olduğu tespit edilmiştir. Bu kültürün temelinde Proto Türk ismine rastlanılmaktadır. Türklerin ilk ana yurdu görülen, Türk tarihinin genel anlamda başlangıç noktası olup, Orta Doğu Kafkaslar ve Avrupa'ya açılan bir kapı niteliğinde yer alan Orta Asya coğrafyası ise merkezi olarak son derece önemlidir. Sümer ve Türkler arasında meydana gelen benzerlikler arasında dil faktörü yer almaktadır. Prof. Dr. Osman Nedim Tuna'da 1980'li yıllarda Amerika'da ilk kez gerçekleştiren Türkoloji kongresinde Türkçe ve Sümercenin uyumunun benzerliğini göstermek için 165 kelimeyi fonetik-anlam bakımından eşleştirmiştir. Sümerolog Muazzez İlmiye Çığ'ın görüşüne göre de; Sümer dili Türk dilinde olduğu gibi kelimeler kök halinde, onlara ekler yapılarak yeni kelimeler oluşturuyor, fiil bakımından çok zengin olup ses uyumunun var olması, erkek-dişi ayrımı olmaması, Türkçede olduğu gibi kısa anlatımla geniş anlam verilmesi, Sümer ve Türk dilinin benzerliklerini açığa çıkarmıştır. (Çığ, 2014, s.22-26) Aynı zamanda Türkçe ve Sümercenin benzerliği hakkında çalışma yapan önemli bilim insanlarından biriside Olcas Süleyman'dır. 60 tane Sümerce ve Türkçe kelimeyi İnsan-Tabiat-Tanrı gruplarına ayırarak karşılaştırılmasını sağlamış ve önemli katkılarda bulunmuştur. (Süleyman, 1992, s.221-229) Sümer ve Türk tarihi zaman ve dil bakımından değerlendirilmesinin yanı sıra edebi noktada ele alınan destanlarda Sümer ve Türklere dair benzer motiflerin eşleşmesi söz konusu olmuştur. Kültürel ve milli değerlerin işlendiği destanlar gerek Sümer gerekse Türkler'in ortak noktada bulunduğu göstergesidir. Gerçekleştirilen arkeolojik kazılar sonucunda dünyanın ilk destanı olarak bilinen Gılgamış Destanı açığa çıkarılmıştır. Diğer Sümer destanları da Gılgamış'ın etrafında şekillenmiş olup, Gılgamış'ın Ölümü, Gılgamış ve Kiş Kralı Agga, Gılgamış ve Yaşayanlar Ülkesi, Gılgamış, Enkidu ve Ölüler Diyarı olarak adlandırıldığı kaynaklardan öğrenilmektedir. (Şahin, 2017, s.71) Sümer destanları "eski, çok eski günlerde" teması ile başlamakta aynı başlangıç Türk

destanlarında da sıkça yer almaktadır. Bu tema Sümer-Türk destanlarının arasındaki bağlantının bir örneği olarak kabul edilebilir. (Çığ, 2014, s.76) Türkler tarihini destanlarına başarılı bir şekilde yansıtmış ve Oğuz Kağan Destanı da buna örnek oluşturacak bir zemini meydana getirmiştir. Gerek Gılgamış gerekse Oğuz Kağan destanlarının ortak noktalarında güç, kuvvet, bilgelik, ölüm gibi unsurlar meydana gelmektedir. Sümer ve Türk destanlarında yer alan kahramanların dini inanç noktalarında tanrı veyahut tanrıçalar ile münasebetleri devamlılık kazanmıştır.

Bu çalışmamızda genel olarak Gılgamış Destanı ile Oğuz Kağan Destanı'nın Uygur Varyantı'na göre arada yer alan benzer noktaların tespit edilmesine yönelik çalışmalar sarf ettik ve bu noktada bilgiler sunulmasına gayret gösterdik.

Gılgamış'ın Kimliği

Sümer şehirlerinden Uruk'un krallığını yapmış olan Gılgamış'ın kimliği tanımlandığı zaman doğaüstü bir durumla karşılaşılmaktadır. Vücudunun üçte ikisinin tanrı, üçte birinin ise insan etinden oluştuğu bilinen Gılgamış, yarı efsanevi bir karakter olarak karşımıza çıkmaktadır. (Hasan Ali Yücel Klasikler Dizisi, 2018, s.20) Destanlarda Gılgamış hakkında bilgiler sunulurken, Gılgamış'ın görmediği hiçbir şey olmadığı aktarılmaktadır. Dünyada var olan bilgilerin hepsini öğrenen ve bunu torunlarına aktaran bir kişilik olarak ortaya çıkmaktadır. Samuel Noah Kramer, Gılgamış Destanı'nda Gılgamış karakterini şu şekilde tarif etmiştir; "...Gılgamış bir cesaretli kahraman, savaşçı önder, korkarak bağırان çocuk, zeki danışman, adaletli hakan ve ölümden korkan fani insan görüntüsü ile ortaya çıkmaktadır..." (Gerey, 2004, s.42)

Oğuz Kağan'ın Kimliği

Türk tarihi şahsiyetlerinin başkarakteri olarak ortaya çıkan "Oğuz" isminin kelime kökenine bakılacak olursa, kökte ok "boy" kelimesiyle eşleşen bir oluşum vardır. Boy anlamıyla eşleşen oğuzların, değişik zaman dilimlerinde Türk boylarına verilen genel bir isim niteliğini de taşıdığı kaynaklardan öğrenilmektedir. Oğuz Kağan, oğuz kavminin kurucusu olarak ortaya çıkmış, Oğuz Kağan Destanı'nda ise başkahraman olarak umumi bir yer edinmiştir. (Karatay, 2017, s.83)

Gılgamış ve Oğuz Kağan Destanlarının Karşılaştırılması

Gılgamış ve Oğuz Kağan'ın Kişisel Özellikleri

Gılgamış Destanı ile Oğuz Kağan Destanı ele alındığında, destanda geçen başkarakterler en önemli unsurlar arasında yer göstermektedir. İsim olarak bakıldığı zaman Olcas Süleyman, Gılgamış'ı Bilgameş olarak adlandırmıştır. Gılgamış'ın tanrılar tarafından üstün bilgilerle donatılmış olup, Türklerde yer alan Bilge Kağan isminin ise bilgelik unsurlarını barındırmasından dolayı Gılgamış'ın Bilgameş olarak da isimlendirilmesi sağlanmış ve aradaki benzerliğin önemi vurgulanmıştır. Gılgamış'ın annesi olan Nin-Sun'un ise bir tanrıça olarak yer alması, Gılgamış'ın vücudunun üçte ikisinin tanrı olma sebebini de açığa çıkarmıştır. Oğuz Kağan'ın annesi olan "Ay-Han" ise kaynaklarda tanrıça olarak gösterilmekte idi. Bu da aile faktörü açısından aradaki benzer noktalardan birini oluşturmaktadır. (Gerey, 2004, s.44) Tanrılar Gılgamış'ı yaratırken her türlü bilgi ve beceri ile donatmış vaziyette idi. Tanrılar tarafından erdemliğin kuralları Gılgamış'a aktarılmıştı. Gılgamış Destanı'ndaki ifadelerle göre Gılgamış doğaüstü güçlere ve liderlik konumuna sahip idi. Bu durum halk arasında Gılgamış'a olan saygı ve sevgiyi artırıyordu.

Oğuz Kağan'ın doğumu ise Türkler için dönüm noktasını teşkil eden bir unsur mahiyetini göstermektedir. Çünkü Oğuz Kağan'ın dünyaya gelmesi Türklerin asırlar boyu devam edecek varlığının önemli yapı taşlarından birini oluşturmuştur. Oğuz ismi zamanla bir karakter ismi olmaktan çıkıp Türklerin genel manada isim temsilciliğini gerçekleştirmiştir. Oğuz Kağan Destanı incelendiği zaman Oğuz'un doğduğu anda şu ifadelerle yer verildiği görülmektedir; "Yüzü gök, dudakları ateş gibi kırmızı, gözleri ak, saçları ve kaşları kara idi. Meleklerden daha güzeldi." (Gömeç, 2015, s.43) Oğuz Kağan'ın 40 gün sonra büyümeye, yürümeye ve oynamaya başlaması olağandışı durumlardan birisini ifade etmektedir. Oğuz Kağan'ın 1 yaşından itibaren savaştan bir güç noktasına gelmesi, mücadeleler gerçekleştirmesi olağanüstü bir gücün göstergesini oluşturmaktadır. Destanlar ele alıp incelendiği zaman Gılgamış ve Oğuz Kağan'ın yaratılışlarından itibaren olağanüstü bir vücut, karakter ve yapı oluşturmaları birbirlerine benzer noktalarda buluştuğunun göstergesidir.

Ejderha (Canavar) Olayı

Destanlarda geçmekte olan diğer bir olaya bakıldığı zaman, Gılgamış Destanı'nda geçmekte olan ejderhanın insanlara karşı sergilediği tavır karşısında Gılgamış'ın ejderhayı öldürmesi ile Oğuz Kağan'ın da ülkesine su vermeyen ejderhayı öldürmesi, aradaki benzerliğin önemini vurgulamaktadır. (Çığ, 2014, s.42) Gılgamış Destanı'nda geçmekte olan ejderhanın ismi 'Humbaba'dır. Gılgamış Humbaba'yı öldürüp halkını huzura kavuşturmak ister ve annesi Nin-Sun'a şu sözleri söyler;

Gücüm yerimde, Humbaba'nın oturduğu uzak ülkeye ulaşip bilmediğim bir dövüşe kalkışmak için, bilmediğim bir yola yürümek için. Geri döneceğim güne dek, Sedir Ormanı'na varıncaya dek, öldürene dek dev Humbaba'yı, Şamaş'ın nefret ettiği o beladan ülkeyi temizleyene dek ey Ninsun, benim için Şamaş'tan yardım dile, dile ki Humbaba'yı öldürüp keseyim sedir ağaçlarını, erinç gelsin bütün ülkeye, sereyim ayaklarına ünümün kazançlarını. (Hasan Ali Yücel Klasikler Dizisi, 2018, s.31)

Gılgamış'ın Ejderha Humbaba'yı öldürmesi ile birlikte halk refaha ulaşır ve Gılgamış'ın ünü ülkede yayılmaya başlar. Benzer tema Oğuz Kağan Destanı'nda şu şekilde geçmektedir;

O çağlarda büyük bir orman vardı: birçok dereler ırmaklar vardı. Buraya gelen avlar ve burada uçan kuşlar çoktu. Bu ormanın içinde büyük bir gergedan vardı. At sürülerini ve halkı yerd. Büyük ve yaman bir canavardı. Ağır bir eziyetle halkı ezmişti. Oğuz Kağan cesur bir adamdı. Bu gergedanı avlamak istedi. Günlerden bir gün ava çıktı. Kargı, yay, ok, kılıç ve kalkanla ava gitti. Bir geyik ele geçirdi, onu söğüt dalı ile bir ağaca bağladı ve gitti. Sonra sabah oldu. Tan ağarırken yine geldi ve gördü ki: gergedan geyiği almış. Sonra Oğuz Kağan bir ayı tuttu: onu altın kuşağı ile ağaca bağladı, gitti. Yine sabah oldu. Tan ağarırken yine geldi ve gördü ki: gergedan ayıyı da almış. Bu sefer o ağacın dibinde durdu. Gergedan geldi ve başı ile Oğuz'un kalkanına vurdu. Oğuz kargı ile gergedanın başına vurdu ve onu öldürdü... (W.Bang, G.R.Rahmeti, 1936, s.11-13)

Metinden anlaşıldığı üzere Oğuz Kağan ülkesine zarar veren canavara (ejderha, gergedan) karşı mücadele vermiştir ve ülkesini bu canavardan kurtarmıştır. Burada hem Gılgamış hem de Oğuz Kağan'ın halkları için gerçekleştirdiği mücadele görülmektedir. Verilen bu mücadele ve azimler karşısında halk, Gılgamış ve Oğuz Kağan'a karşı büyük sevgi ve minnet duymuş ve ikisi de kahraman temasının başoyuncululuğunu yapmışlardır.

Dini Unsurlar

Destanlar da dikkat çeken noktalardan birisi de dini anlayış noktasında gösterilen faaliyetler idi. Destanlarda sık sık tanrı ve tanrıça figürlerine rastlanılmaktadır. Gılgamış Destanı'nda Gılgamış'a tanrılar tarafından bir takım bilgeliklerin sunulması, Gılgamış ve tanrılar arasındaki bağları kuvvetlendirecek mahiyetteki bir takım unsurları teşkil etmektedir. Gılgamış tanrıların yardımı ile halkı için uğraşmış ve halk Gılgamış'ı çok sevmiş ve benimsemiştir. Aynı zamanda Gılgamış'ın ölüm noktasında bir takım araştırmalar yapmış olduğu ve tanrılar vasıtası ile bu merakına ulaştığı kaynaklar tarafından öğrenilmiştir.

Oğuz Kağan Destanı'nda ise Oğuz tanrı tarafından çok güçlü bir savaşçı olarak yaratılmış üstün yetenekler ile donatılmış ve halkı için mücadele etmiştir. Aynı zamanda düşmanlara karşıda büyük bir direniş göstermiştir. Oğuz Kağan Destanı'nda bir nevi Kut anlayışının

hâkim olduğu görülmektedir. Oğuz Kağan bir yaratıcının yani Gök Tanrı'nın olduğuna inanmaktaydı ve kendisi yaşlanıp öleceği zaman oğullarına şu öğütte bulunmuş idi;

Ey oğullarım, ben çok yol aştım; çok vuruşmalar gördüm; çok kargı ve çok ok attım; atla çok yürüdüm; düşmanları ağılattım; dostlarımı güldürdüm. Ben Gök Tanrıya borcumu ödedim. Şimdi yurdumu size veriyorum.... (Gömeç, 2015, s.52)

Destanlarda görülen kahramanlar ele aldıkları mitolojik olaylarda dini unsurları da barındırarak destanlara farklı boyutlar kazandırmışlardır. Gücün, kahramanlığın, liderliğin sembolleri olarak yer alan Gilgamiş ve Oğuz Kağan'ın yaşadıkları dönemde sadece tanrısal figürler ile iletişim halinde olmayıp, aynı zamanda halkın bir parçası olarak da yer alması, her iki milletin bir simgesi olarak öne çıkmasını sağlamıştır.

Sonuç ve Tartışma

Tarihte birçok millet tarafından üretilen destanlar edebi ve tarihi bir boyut kazanarak günümüze kadar ulaşmıştır. Bu destanlar arasında önemli bir yere sahip olan Gilgamiş ve Oğuz Kağan destanlarının karşılaştırılması yapılmıştır. Mezopotamya coğrafyasında görülen Sümerler, dünyanın bilinen ilk destanı olan Gilgamiş Destanı'nın sahibi olmuştur. Türklerin ise korkusuz kimlikleri destanlarına başarılı bir biçimde yansımıştır, bunun en güzel örneklerinden birisini de Oğuz Kağan Destanı oluşturmuştur. Sümer ve Türklere dair yapılan araştırmalar ile birlikte gerek coğrafi ve arkeolojik buluntular, gerekse dil bakımından yapılan tespitler, Sümer ve Türklerin aslında aynı kökenden geldiği noktasında bir takım düşünelere neden olmuştur. Sümer ve Türklere dair bu tespitlerin yanı sıra destanlar noktasında da bir takım benzerliklerin ortaya çıkması, kültürel noktada da ortak bir zemin oluşmasına neden olmuştur. Destanlarda görülen kahramanlar halklarını temsil ederek, güç kuvvet bilgelik noktasında benzer motifleri bizlere sunmuşlardır. Sümer kralları için halkın güvenliği ne kadar değerli ve bu uğurda gösterilen düşmanlar ile olan mücadele ne kadar önemli ise Türk Oğuzları içinde aynı durum söz konusu olmuştur. Sümer ve Türklerin tanrılar ile olan münasebetleri de destanların odak noktalarından birini meydana getiren mitolojik unsurlar olmuştur. Gerek destanların benzerliği gerekse kültürel motiflerin ortak noktalarda buluşması ve dil çalışmaları sonucunda elde edilen sözcük benzerlikleri, Sümer ve Türk bağlarını kuvvetlendirmiş olup, Sümer ve Türklerin köklerinin benzerliği konusunda bilimsel araştırmalar yapılmasına imkân sağlamıştır. Elde veriler ışığında Sümer ve Türklere dair araştırmalar hız kazanırsa, Türklerin köklerinin sadece Sümerlere kadar değil, bilimsel bulgular sonucunda daha da eskiye gideceğini düşünmemiz mümkün olabilir.

Kaynakça

- Bang, W., & Rahmeti, G. R. (1936). *Oğuz Kağan Destanı*. İstanbul: Burhaneddin Basımevi, 11-13.
- Çığ, M. İ. (2014). *Sümerliler Türklerin Bir Koludur- Sümer-Türk Kültür Bağları*. İstanbul: Kaynak Yayınları, 22-76.
- Gerey, B. (2004). *5000 Yıllık Sümer-Türkmen Bağları*. IQ Kültür Sanat Yayıncılık, 11- 44.
- Gömeç, S. Y. (2015). *Türk Destanlarına Giriş*. Ankara: Berikan Yayınevi, 43-52.
- Hasan Ali Yücel Klasikler Dizisi. (2018). *Gulgamış Destanı*. (S. Maden, Çev.) İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 20.
- Karatay, O. (2017). *İlk Oğuzlar- Köken, Türeyiş ve Erken Tarihleri Üzerine Çalışmalar*. İstanbul: Ötüken Yayınları, 83.
- Süleyman, O. (1992). *Az i Ya*. (N. Seferoğlu, Çev.) İstanbul: Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, 221-229.
- Şahin, H. A. (2017). *Sümer Mitolojisi*. R. Duran (Dü.) içinde, *Mitoloji ve Din*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Basımevi, 71.

Extended Abstract

Among the civilizations that emerged from past to the present Sumerians and Turks did not only appear political and military but also cultural and literary. And they gained a big importance about these things. As a result of the archeological excavations carried out epics, myths have come up to day by day with the connection between migration route and the generations of civilizations. Archeological excavations which were made in the period from past to present have witnessed many historical finds. Tablets that were revealed were found epic of Gilgamesh containing literary information. The Sumerians, who are the proprietors of the Gilgamesh epic, proved themselves by writing in 3200 BC and set an example for future generations. With the Gilgamesh epic, the Sumerians brought a new epic space in literary form and the world's first known legend was emerged. When the historical process is taken into consideration, The Turks, who stand out in the middle of Asia and brought their borders to caucasus, Middle East and Europe, have successfully reflected the events they have in their daily life. The Turks, with Oguz Kagan Epic, they have formed a ground for a different process by carrying them to a literary dimension in their selves. In Oguz Kagan Epic, there are cultural motifs as well as national sentiments. Both Gilgamesh and Oguz Kagan epics, have taken their names from the foreground heroes of both nationalities and the events have been quoted and shaped around Oguz Kagan and Gilgamesh. It is understood that two thirds of the body of Gilgamesh is made of God, one of the three is human flesh, and at the same time the crown of the Sumer has made the kingdom of the city of Uruk. Gilgamesh has a wise character and he is loved by the people, Oguz Kagan considered as the lord of Turks, has taken place as the hero of the Turks and the people have respected him. Oguz name has become out of character name in time and has made name representation of Turks in general sense. The characteristics of both epics they have some similar terms such as power, force, wisdom. Heroes in Sumer and Turk epics continue their relationship with gods or goddesses at religious faith points. Gilgamesh's mother, Nin-sun and Oguz Kagan's mother, Ay-Han have shown goddesses in same sources that's why they have met in same common points. When epics considered, after creation of Gilgamesh and Oguz Kagan, they have extraordinary body, character and structure. It shows that they met in same similar points. Another similarity in epics spiritual. Gilgamesh's dialogue with gods has become quite evident Gods worked to equip Gilgamesh about knowledge, talent. It is emphasized that Gilgamesh reached to the summit of wisdom and there was nothing that he did not know. Oguz Kagan moved point of the Kagan Kut understanding and took the power from the God. Oguz Kagan, who has an

extraordinary power structure expressed the source of his power as god and when he was to die, he expressed his opinion to his sons by taking various advice and fulfilling to debt to God, and he left the country administration to his sons after him. When considered another event in epics, it emphasizes the importance of the similarity between killing a ghost of a dragon in the way his ghost is exposed to the people and the killing of a dragon that does not give his country water in Oguz Kagan. The struggle forth he people of Gilgamesh and Oguz Kagan in the face of this dragon event has gained importance in the fight against the people and hero. Thanks to this struggle the republic have a big love and respect towards to Gilgamesh and Oguz Kagan and both of them have the highest role about hero theme. The heroes seen in the epics have brought religious aspects to mythological events and brought different dimensions to the legends Gilgamesh and Oguz Kagan which are the symbols of heroic leadership of power, are not in communication with only the divine figures in the period they lived, but at the same time as a part of the people, both nations have come forward as a symbol. Both epic have national feelings, hero stories and death figures and it is the symbol of their resemblance. Gilgamesh and Oguz Kagan legends have brought literary text to the world that frequently reveal their motifs in their cultural lives as well as the religious beliefs of Sumerian and Turks. Sumerians and Turks brought to the stage the Works which brought the administrative, social, religious and literary grounds for the civilizations after themselves, as well as the struggles that they have experienced not only the time and the geography they lived but also the geography. The generations that emerged after the Sumerians and Turks, both Gilgamesh and Oguz Kagan legends, as well as a literary epic view as a national epic perceived as a generation of generations to live and to work has been enabled.