



YÜKSEK ÖĞRETİMDE (MESLEK YÜKSEKOKULLARINDA) KALİTE GÜVENCE SİSTEMİNİN OLUŞTURULMASINA YÖNELİK BİR DEĞERLENDİRME FORMAT ÖNERİSİ

Yrd. Doç. Dr. Orhan ELMACI*
Yrd. Doç. Dr. Kemal POYRAZ
Arş. Grv. Metin ÇALIK**

ÖZET

Yükseköğretim kurumlarına yapılan yatırımlar "fayda-maliyet" açısından analiz edildiğinde; bu kurumlara yapılan yatırımlardan toplum olarak ne kadar fayda sağladığımızın ortaya konması gerekliliği ortadadır. Diğer yandan, bu kurumların faaliyetlerinin kalite yönünden değerlendirmeye tabi tutulması Yükseköğretim kurumlarının kuvvetli ve zayıf yönlerinin ortaya konmasına, sonuçta kaynakların (yatırımların) optimal dağılımını sağlayacaktır. Kaynakların optimal dağılımında Yükseköğretim kurumlarının zayıf yönlerinin bir an önce kuvvetlenmesini de beraberinde getirecektir. İşte biz bu çalışmamızda Yükseköğretim kurumları içinde önemli bir yere sahip olan Meslek Yüksekokullarının faaliyetlerinin kalite yönünden değerlendirmeye tabi tutulmasını sağlamak amacıyla bir değerlendirme formatı önerisini bir model çer-

* Dumlupınar Üniversitesi Öğretim Üyesi.

** Dumlupınar Üniversitesi Araştırma Görevlisi.

çevesinde tümevarım yöntemiyle ortaya koymayı amaçlıyoruz. Bu doğrultuda çalışmamızı dört bölümden oluşturduk.

Birinci bölümde Yükseköğretim (Meslek Yüksekokulları) eğitimi yönlendiren faktörler ana başlıklar halinde ortaya konulmuştur.

İkinci bölümde, Yükseköğretimde (Meslek Yüksekokulları) kalite ve akreditasyon işlemleri hem dünya hem de ülkemizde nasıl yapıldığı kısaca açıklanmıştır.

Üçüncü bölümde, Meslek Yüksekokullarının kalite sınıfının belirlenmesi ve kalite odaklı yeniden yapılandırmasına temel teşkil etmek üzere bir değerlendirme format önerisi bir model/ çerçevesi içinde ortaya konmuştur.

Sonuç bölümünde genel bir değerlendirme ile önerilerin özeti verilmiştir.

GİRİŞ

Sanayi toplumundan bilgi toplumuna hatta daha da ileri bir aşama olan Öğrenen Topluma geçişteki belirleyici argüman, bilimsel gelişmelere dayalı olarak teknolojiye meydana gelen köklü değişimlerdir. Bir ülkenin insangücünün nitelikleri ile; o ülke insanının yeni bilgi üretme ve üretilen yeni bilgileri bir dairesel permütasyon içinde kararlı bir birliktelikte yeni bilgileri katma değer yaratma yönünde kullanabilme kapasiteleri o ülkenin rekabet gücünü ve uluslararası platformda kalite derecesini belirleyen temel unsurlar arasında yer almaktadır.

Genel olarak eğitim sistemi aşağıda belirtilen beş tür eğitim-öğretim kurumundan oluşmaktadır:

- i-Okul öncesi eğitim kurumları,
- ii-Temel eğitim-öğretim kurumları,
- iii-Genel ya da mesleki ortaöğretim kurumları,
- iv-Yükseköğretim kurumları,
- v-Yetişkinlerin sürekli eğitim kurumları.

Okul öncesi eğitim kurumlarının temel işlevi çocuklara gittikçe karmaşıklaşan toplum içinde yaşama ve öğrenme becerilerinin temellerinin kazandırılmasıdır.

Eğitim sisteminin ağırlıklı olarak temel dokusunu oluşturan diğer üç eğitim-öğretim kurumunun tasarlanmasındaki temel motif, erken mesleki uzmanlaşmanın ileride yaşatacağı kompleks sorunları (marjinalleşme ve işsizlik) ortadan kaldırmaktadır.

Günümüz dünyasında aranan insan profili kendi kendine öğrenmeyi bilen, daima yeni bilgiler öğrenme dürtüsü olan, dar bir alanda derinlik (spesifik) yerine geniş bir bilgi ve beceri temeline sahip olarak donatılmış, öğrendiklerini dış dünya ile paylaşan bir vizyon olarak kullanabilme yetisine sahip insandır.

Bu profilde insan yetiştirebilmek için; özellikle eğitim sisteminin temel dokusu içerisinde yer alan ve özellikle kütleli eğitim yapan meslek yüksekokulları önemli bir yere sahiptir. Ancak meslek yüksekokullarındaki eğitim, ülkeden ülkeye farklılıklar göstermektedir. Eğitimin muhtevası, süresi, müfredatı, farklı dereceler için gerekli koşullar her ülkeden ülkeye farklılıklar göstermektedir. Bu farklılıklar bazen aynı ülke içinde dahi gözlenebilmektedir.

Son yıllarda, ülkemizde çok sayıda üniversite, fakülte, yüksekokul, bölüm ve programlar açılmış ve faaliyete geçmiştir. Yakın bir gelecekte bu sayı daha da artacaktır. Çünkü temelde sosyal, siyasal ve ekonomik baskılar söz konusudur.

Nicelik olarak Yükseköğretim kurumlarının artmış olması olumlu bir gelişme olmasına karşın, faaliyetlerinin kalitesi yönünden bir değerlendirmeye tabi tutulması çok önemli bir eksikliklerdir.

Çünkü; Yükseköğretim kurumlarına yapılan yatırımlar “fayda-maliyet” açısından analiz edildiğinde; bu kurumlara yapılan yatırımlardan toplum olarak ne kadar fayda sağladığımızın ortaya konması gerekliliği ortadadır. Diğer yandan, bu kurumların faaliyetlerinin kalite yönünden değerlendirmeye tabi tutulması Yükseköğretim kurumlarının kuvvetli ve zayıf yönlerinin ortaya konmasına, sonuçta kaynakların (yatırımların) optimal dağılımını sağlayacaktır. Kaynakların optimal dağılımında Yükseköğretim kurumlarının zayıf yönlerinin bir an önce kuvvetlenmesini de beraberinde getirecektir. İşte biz bu çalışmamızda Yükseköğretim kurumları içinde önemli bir yere sahip olan Meslek Yüksekokullarının faaliyetlerinin kalite yönünden değerlendirmeye tabi tutulmasını sağlamak amacıyla bir değerlendirme formatı önerisini bir model çerçevesi içerisinde tümevarım yöntemiyle ortaya koymayı amaçlıyoruz. Bu doğrultuda çalışmamızı dört bölümden oluşturduk.

Birinci bölümde Yüksek öğretimde (Meslek Yüksekokullar) eğitim yönlendirilen faktörler ana başlıklar halinde ortaya konulmuştur.

İkinci bölümde, Yüksek öğretimde (Meslek Yüksekokulları) kalite ve akreditasyon işlemleri hem dünya hem de ülkemizde nasıl yapıldığı kısaca açıklanmıştır.

Üçüncü bölümde, Meslek Yüksekokullarının kalite sınıfının belirlenmesi ve kalite odaklı yeniden yapılandırılmasına temel teşkil etmek üzere bir değerlendirme formatı önerisi bir model çerçevesi içinde ortaya konulmuştur.

Sonuç bölümünde genel bir değerlendirme ile önerilerin özeti verilmiştir.

I- YÜKSEKÖĞRETİM (MESLEK YÜKSEKOKULLARINDA) EĞİTİMİ YÖNLENDİREN FAKTÖRLER

Yükseköğretim kurumlarının (Meslek Yüksekokullarının) kalitesini etkileyen kritik faktörleri, dış ve iç faktörler olmak üzere iki grupta toplamak olurludur:

A. Dış Faktörler

Yükseköğretim kurumlarının kalitesini etkileyen dış faktörler, hükümet Politikalarını ve kurumsal mekanizmaları; siyasi, ekonomik ve sosyal koşulları; mali kaynakları, vb. faktörleri kapsar. Bu faktörler Yükseköğretim kurumlarının kalitesini etkilemekte; ancak, Yükseköğretim kurumu bunları denetleyememektedir. Yükseköğretim kurumlarının kalitesini etkileyen dış faktörleri aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz:

- i- Öğrenci özellikleri (Akademik, diğer),
- ii- Öğretim Elemanları (Nitelik ve nicelik),
- iii- Mali Kaynaklar,
- iv- Altyapı,
- v- Programlar,
- vi- Destek Hizmetleri,
- vii- Yapısal Düzenlemeler(ekonomik, nüfus ve sosyal) ,
- viii- Kurumsal mekanizmalar,
- ix- Politika ve stratejiler (mevzuat),
- x- Kamu ve özel sektör,

xi- Mevzuat.

Kaliteyi olumsuz yönde etkileyen dış faktörleri ortadan kaldırmak ya da etkisini azaltmak Yükseköğretim Kurumlarının tek tek ele alabilecekleri ya da çözebilecekleri bir konu değildir. Semptomların bir çoğu ülkenin sosyal, politik, ekonomik, kültürel yapısı ve geçmişin birikimleri ile direkt ya da endirekt bağlantılı olup ülkenin diğer sorunları ile bileşik-kaplar örneği sarmal ve girift ilişkiler içindedir. Dış sorunlar köklü (palyatif değil) bir çözüme kavuşturulmadan Yükseköğretimde kalitenin küresel standartlara ulaştırılması olanaksızdır.

B. İç Faktörler

Yükseköğretim kurumlarının kalitesini etkileyen iç faktörler diğerlerinden daha kolay değiştirilebileceğinden bunları iki grupta toplamak yararlı olur. Katı faktörler (kolay değiştirilemeyen), esnek (kolay değiştirilebilen). Katı faktörler, fiziki ve akademik altyapıyı, sınav ve değerlendirme sistemini, eğitim teknolojisini ve insangücü akademik personel geliştirme vb. faktörleri kapsar. Esnek faktörler olarak da yönetim biçimleri, tasarım, uygulama ve veri sistemleri vb. faktörleri sayabiliriz. Bu sınıflama, öncelikleri hangi faktörlerin kolayca ele alınabileceği, -hangilerinin daha güçlü mali ve kurumsal müdahale gerektirdiği- belirlememize

yardımcı olur. Yükseköğretim kurumlarının kalitesini etkileyen esnek ve katı faktörleri aşağıdaki şekilde sıralayabiliriz.

a- Katı Faktörler

- i- İnsangücü akademik personel geliştirme,
- ii- Sınav ve değerlendirme sistemi,
- iii- İnsangücü temini kabul ve tayin prosedürü,
- iv- Fiziki ve akademik altyapı,
- v- Müfredatın kalitesi,
- vi- Öğrenci,
- vii- Bilimsel, teknolojik araştırma politikası,
- viii- Eğitim öğretim politikası,
- ix- Kaynak ve kaynak kullanım politikası.

b- Esnek Faktörler

- i- Çalışma yöntemleri,
- ii- Yönetim biçimleri,
- iii- Tasarım (Girdiler, programlar, yöntemler, diğer)
- iv- Uygulama,
- v- Veri sistemleri (Geri besleme/analiz)

Kaliteyi olumsuz yönde etkileyen iç faktörlerden katı faktörler, kısa dönem içerisinde (asgari bir yıl ya da daha fazla) değiştirilmesi ve müdahale edilmesi olanaksız olan faktörleri ifade etmektedir. Esnek faktörler ise; kısa dönem içerisinde müdahale edilmesi olanaklı olan faktörleri ifade etmektedir.

II-YÜKSEKÖĞRETİMDE (MESLEKYÜKSEK OKULLARINDA) KALİTE VE AKREDİTASYON

A- Kalite

Ulusal ve uluslararası ortamlarda rekabetin giderek artması sonucu yönetim sistemlerinin tek amacı, kısa vadede mamül ve/veya servis üretiminde her türlü israfı önleyerek rekabet gücünü yükseltmek; uzun vadede ise kurumun kendi sektöründe uluslararası lider olmasını sağlamaktır. Bu amaca ulaşmada gerekli en önemli kaynak kalifiye insangücüdür. Kalifiye insan gücünün yetiştirilmesi en önemli kurumlardan biri olan yükseköğretim kurumları ve üniversitelerin sağladığı hizmet kalitesi de tüm sektörlerinin kalitesini etkileyen temel noktalardan biridir. Mamül/servis üreten diğer pek çok sektörün ürünlerindeki kalitesizlik sadece o sektör ya da ürünlerinin girdi olduğu diğer sektörleri belirli etkiler. Ancak eğitimdeki kalitesizliğin etkisi, tüm sektörler üzerinde uzun süreli, zincirleme ilişkilerle yüzyıllara varan zaman dilimleri içinde geçerlidir.

Yükseköğretimde kalite yönetimi, eğitimin her aşamasında ve eğitimi etkileyen tüm alanlarda,

- i- Fiziki altyapı (bina, spor tesisleri, açık alan, vb.)
- ii- Akademik altyapı (laboratuar, kütüphane, dokümantasyon, iletişim, bilgi işlem... vb.)
- iii- Müfredat,
- iv- Sınav ve değerlendirme sistemi,
- v- Akademik/idari personel temin ve geliştirme sistemi,
- vi- Araştırma ve yayınlar,
- vii- Kurumsal gelişme planı (stratejik planlama),
- viii- Üniversite-sanayi-toplum ilişkileri

sağlanırsa kaliteli insangücü yetiştirebilir (Şekil: 1).



Şekil: 1-Yükseköğretim Kalitesini Etkileyen Kurumsal Faaliyetler

Tüm faaliyetlerde öğrencilerin öğretimi ve eğitimi odak noktasıdır. Çünkü; öğrencilerin öğretimi ve eğitimi yükseköğretim en temel fonksiyonudur. Yükseköğretim bu fonksiyonu yerine getirmesinde kalite güvencesini sağlamak için kullanılan alışılmış iki yaklaşım vardır. Bunlardan birincisi akreditasyon, diğeri de çıktıların (ürünlerin) değerlendirilmesi (assessment)'dir.

B- Akreditasyon (Onay)

Akreditasyonda, akredite eden kurum standartları oluşturur ve eğitim kurumunu bu standartları en azından minimum düzeyde sağladığını onaylar.

Yükseköğretimde kalitenin artırılması çalışmaları ile bu alanda uluslararası bir standardizasyonun sağlanması çalışmaları paralel olarak sürdürülmektedir. Ancak bu uyum çalışmaları Kıta Avrupası Ülkeleri'nde, ABD ve İngiltere'de farklı akreditasyon sistemleriyle sürdürülmektedir. Bu alanda geniş kabul görmüş uluslararası bir sistemden söz etmek için henüz çok erkendir. Bunun temel nedenleri Avrupa'da Yükseköğretimin devlet ve bürokrasi tarafından denetleniyor olmasıdır. Bilindiği gibi ABD ise bu konuda kendi kurallarını koyan kuruluşlar bulunmaktadır. İngiltere dışındaki AB Ülkeleri'nde bir akreditasyon kurumu bulunmamaktadır ve hatta akreditasyonun gerekliliğinden söz edilmemektedir. Fransa'da yükseköğretimin mali desteği devlet tarafından karşılandığından, akreditasyonunda devlet tarafından yapılması geleneği bulunmaktadır.

İngiltere'de bu alanda üç tür faaliyet göze çarpmaktadır:

- i- Denetim(Audit); yükseköğretim kurumlarının birlikte kurduğu "Yükseköğretim Kalite Konseyi" adlı şirket tarafından yapılmaktadır.
- ii- Değerlendirme (Assesment); yükseköğretim kurumlarının aldıkları mali destekte söz sahibi olan "Funding Council" adlı kurumlar tarafından yapılmaktadır.
- iii- Akreditasyon

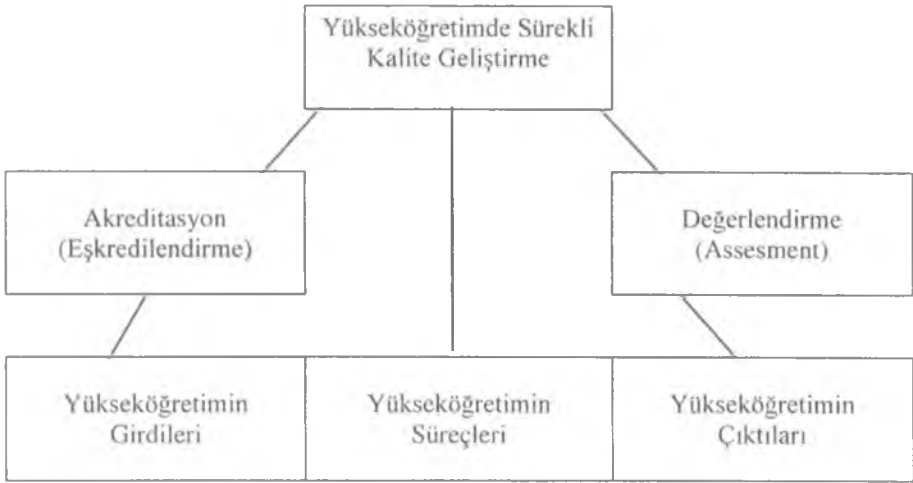
Akreditasyon girdilerle, yani öğrenci seçimi, öğretim elemanlarının özellikleri, akademik ve fiziki altyapı (kütüphane, sınıf, bilgisayar laboratuvarı..... vb.) üzerine odaklanmıştır.

Akreditasyon da, Yükseköğretim kurumlarına ayrılan kaynakların ve girdilerin kalitesi ve miktarı belirli bir düzeyin üzerinde olacağı varsayımı vardır. Bir başka deyişle, yükseköğretimdeki kaliteyi ona ayrılan kaynakların ve girdilerin kalitesi ve düzeyi belirler. Akreditasyon Yükseköğretim sisteminin içiyle, eğitim süreçleriyle ve sonuçlarla ilgilidir.

Değerlendirme sistemi ise, öğrencilerin başarı sayısı, istihdam edilen mezun sayısı, mezunların istihdam yerleri gibi sistemin çıktılarıyla ilgilidir. Ancak burada da yükseköğretimin süreçleri gözardı edilmektedir.

Yükseköğretimde, gerçek anlamda kalite artışı sağlanmak isteniyorsa;

- i- Yükseköğretim sisteminin, girdilerini değerlendiren akreditasyon sistemi
- ii- Yükseköğretim sisteminin çıktılarını değerlendiren değerlendirme (assesment) sistemini,
- iii- Yükseköğretim sisteminin süreçlerinin tasarımını, planlanmasını uygulanmasını ve sağlayan sistemleri, beraber ve entegre ederek, kalite güvencesini sağlayan "Yükseköğretimde Toplam Kalite Sistemi" yöntem ve tekniklerinin kullanılmaya başlanması gerekmektedir. (şekil:2)



- 1- Öğrencilerin özellikleri
 - i- Akademik
 - ii- Diğer
- 2- Öğretim elemanları
- 3- Mali Kayıplar
- 4- Altyapı
- 5- Programlar
- 6- Destek hizmetler

- 1- Tasarım
 - i-Girdiler
 - ii- Programlar
 - iii- Yöntemler
 - iv- Diğer
- 2- Uygulamalar
- 3- Veri sistemleri
- Geri besleme

- 1- Öğrencilerin başarısı
 - i- Akademik
 - ii- Diğer
- 2- Öğrencilerin
 - i- Mezunlar
 - ii- Ayrılma/atılma
- 3- Y. Lisans/Diploma
- 4- Meslek içi eğitim
- 5- Çalışanların başarısı

Şekil -2: Yükseköğretimde Kalite Güvence Sistemi

Yükseköğretimle ilgili kalite güvencesi 3 kademe yer almaktadır. Bunlar sırasıyla; kurum, program ve profesyonel meslek bazında güvence olup, hepsinde kullanılan ortak kelime "onay (akreditasyon)" dur.

Türkiye'de Yükseköğretim kurumları kanunla kurulmakta, kurumların ve kurumlara bağlı eğitim birimlerinin faaliyete geçmesi ise anayasal bir devlet kurumu olan YÖK'ün izni ve onayı ile sonuçlanmaktadır. YÖK'ün izni ve onayı olmadan hiçbir yükseköğretim kurumu ve programı faaliyete geçememektedir. Bu bir devlet güvencesi olup Türk Yükseköğretim Kurumları ve Programları için başka bir güvence (akreditasyon) aramaya gerek yoktur. Çünkü Türk Yükseköğretim Sistemi için temel sorun kurumsal ya da program onayı değil, kurum ve programların kalitesinin iyileştirilmesi ve yükseltilmesidir.

Türkiye için eksik olan onay (akreditasyon) türü profesyonel meslek sertifikası onayıdır. Önlisans ve lisans diplomaları aynı zamanda meslekle ilgili profesyonellik ya da lisans yetkisi vermektedir. Ülkemizde yalnızca tıp uzmanlık eğitimi; hukuk mezunlarının hakimlik, avukatlık stajları ile, SM, SMM ve Yeminli Müşavirlik uzmanlık belgeleri 3.basamak (profesyonel meslek) onay (akreditasyon) işlemlerinden sonra verilmektedir.

III- MESLEK YÜKSEKOKULLARINA YÖNELİK KALİTE VE AKREDİTASYON FORMAT ÖNERİSİ

Ülkemizde yükseköğrenim alanındaki açılım Temmuz 1992 yılında yirmi bir üniversitenin kurulmasıyla farklı ve yeni bir boyut kazanmıştır. Bu açılım sonunda üniversiteye girme çabasında olan milyonlarca gencimiz yeni bir oluşum ile karşı karşıya gelmiş ve umutlarını artırmışlardır. Bu anlamda kurulan üniversitelerin yöneticileri bu talebi ve ülkemiz sorunlarını da gözönüne alarak ara eleman yetiştirilmesi ve üniversitenin halkın yanına ulaştırılması amacıyla meslek yüksekokullarının sayıca artırılması ve farklı yerel bölgelerde açılması eğiliminde olmuşlardır. Süreç, yerel bölge yönetici ve halkı tarafından da olumlu ve heyecanla karşılanmış bir takım özveri ve maddi olanak kendileri tarafından karşılanmış ve meslek yüksekokulları faaliyetlerine başlamıştır.

Geçen zaman içerisinde üniversitelerin bütçe ve öğretim elemanı kaynaklarında olan olumsuz sayılabilecek gelişmeler ve yerel bölgelerde yaşanan münferit bazı olaylar, meslek yüksekokullarının gelişim trendini olumsuz yönde etkilemiş bulunmaktadır.

Bu bağlamda yaptığımız çalışmada ortaya koyduğumuz değerlendirme formatı, yaklaşık altı yıldır faaliyette olan meslek yüksekokullarının tesbit edilmesi önceliğini taşımaktadır. Bu tesbit önceki bölümlerde değinilen kalite sınıfları bazında isimlendirerek, uygulama yapılacak meslek yüksekokulunun kalite sınıfının belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaçla yedi değişik açıdan anket uygulanması düşünülmüş, anketlerin her bir verileri ağırlık puan çerçevesinde değerlendirilerek, kalite sınıflarının belirlenmesine çalışılmıştır. Bu yaklaşım derministik bir yaklaşım olmakla birlikte bu alanda yapılacak daha detaylı araştırmalara dayanarak olabileceği düşünülebilir.

Çalışmada kalite sınıfları her bir anket için ayrı ayrı belirlenmekle birlikte sonuçta uygulama yapılan yüksekokulu, yapılan anketlerin sonuçlarının birleştirilmesi (ortama hesaplama) ile bir tek kalite sınıfına indirgemekte mümkün olabileceği düşünülmüştür. Bu anlamda kalite sınıflarının aşağıdaki ağırlıklar verilerek, uygulanan anket sonuçlarının birleştirilmesi öngörülmüştür.

Kalite Sınıfları

Ağırlıkları

- Most Competitive (En iyi)
- Highly Competitive (Pekiyi)
- Very Competitive (İyi)
- Competitive (Orta)
- Less Competitive (Zayıf)
- Non Competitive (Pek Zayıf)

Bu yaklaşık pediyodik zamanlarda yinelenen ilgili yüksekokul için kontrol, değerlendirme ve stateji saptama açısından yüksekokul sistematik bilgi üretilmesi de sağlayabilecek yönünün olduğu gözden uzak tutulmaması gereken bir diğer durumdur.

Bu alanda yapılan istatistiksel teknik yoğun araştırmalar literatürde bulunmakla birlikte, bu çalışmalar genellikle iktisadî alanda il ve ilçe sıralama ve değerlendirme yönünde bulunmaktadır. Bu yaklaşımda kullanılması öngörülen ve yaklaşımda ekte bulunan anketlerin geliştirilmesi uyarlanması ile farklı bilgi üretebileceği gözönüne alınırsa, bir sonraki bölümde, uygulama açısından değerlendirilen formatın başlangıç olabileceği kanımızca kabul edilecektir.

Günümüzde oldukça önem verilen kalite ve Toplam Kalite Yönetimi (TKY) kavramlarının yükseköğretim kurumlarının uyarlanması çalışmaların dayanak olabilecek bir format olduğu, açıklamaya çalıştığımız yaklaşıma ayrı bir önem ve renk katmaktadır.

Önerilen formatın değerlendirme kriterleri aşağıda belirtilen esaslar doğrultusunda uygulanabilir. Bu değerlendirme de meslek yüksek okullarını 6 kalite sınıfına ayrılması öngörülmüştür. Kalite sınıflarını aşağıdaki şekilde sıralamak mümkündür:

-En iyi

-Pekiyi

-İyi

-Orta

-Zayıf

-Pek zayıf

Yapılan anket uygulamasında idarecilere, eğitim elemanlarına ve öğrencilere yönelik farklı formatta anketler hazırlanmıştır. İdarecilere; Yüksekokulu tanıtıcı bilgiler dışında aşağıdaki anket formları hazırlanarak cevaplamaları istenilmiştir.

- Meslek yüksekokulunun bulunduğu il/ilçe merkeziyle ilgili sosyo-ekonomik bilgiler, (Ek-2)

- Meslek yüksekokulunun fiziksel imkanlarıyla ilgili bilgiler, (Ek-3)

- Meslek yüksekokulunun çalışma alanları yapısıyla ilgili bilgiler (Ek-3)

- Meslek yüksekokulunun bütçe ile ilgili bilgiler, (Ek-5)

- Meslek yüksekokulunun bulunduğu il/ilçe merkeziyle ilgili kültürel durum ve eğitim ve öğretim ile ilgili bilgiler (Ek-6-7) olmak üzere 6 anket sorulmuştur.

Öğrencilere dönük ise genel değerlendirmeyi esas alan 1 anket sorulmuştur. Yani çalışmamızda toplam 7 anketten oluşmaktadır. Her anketin soru sayısı değerlendirmeye esas teşkil eden puanı değişik göstermektedir.

- Meslek yüksekokullarının bulunduğu il/ilçe merkeziyle ilgili anket toplam 29 puan üzerinden şu şekilde kalite sınıflandırması yapılmıştır.

0-4	Pek zayıf
5-10	Zayıf
11-15	Orta
16-21	İyi
22-27	Pek iyi
28-+	En İyi

Fiziksel imkanlarla ilgili anket ise toplam 32 puan üzerinden kalite sınıflandırmasına şu şekilde oluşturulmuştur.

0-5	Pek zayıf
6-11	Zayıf
12-17	Orta
18-23	İyi
24-29	Pek iyi
30-+	En İyi

-Çalışma alanı ile ilgili anket ise 13 puan üzerinden şu şekilde kalite sıralamasına tabi tutulmuştur.

0-2	Pek zayıf
3-5	Zayıf
6-8	Orta
9-10	İyi
11-12	Pek iyi
13-+	En İyi

Meslek yüksekokulunun bütçesi ile ilgili anket ise 14 puan üzerinden şu şekilde sıralamaya tabi tutulmuştur.

0-2	Pek zayıf
3-5	Zayıf
6-8	Orta
9-10	İyi
11-12	Pek iyi
13-+	En İyi

Meslek yüksekokulunun bulunduğu merkezle ilgili kültürel durum anketi ise 20 puan üzerinden değerlendirilmiş olup kalite sıralaması ise şu şekildedir.

0-3	Pek zayıf
4-6	Zayıf
7-11	Orta

12-14	İyi
15-18	Pek İyi
18-+	En İyi

Meslek Yüksekokulunun eğitim ve öğretim durumuyla ilgili anket ise 34 puan üzerinden değerlendirilerek sınıflandırılmıştır.

0-5	Pek zayıf
6-11	Zayıf
12-17	Orta
18-24	İyi
25-30	Pek İyi
31-34	En İyi

Öğrencilere yönelik hazırlanan anket ise toplam 12 puan üzerinden aşağıdaki şekilde sınıflandırılmıştır.

0-2	Pek zayıf
3-4	Zayıf
5-6	Orta
7-8	İyi
9-10	Pek iyi
11-12	En iyi

Uygulanan anket sonunda kalite sıralamasını genel olarak değerlendirme yerine değişik açılardan belirleyerek daha gerçekçi bir kalite sıralaması oluşturulmaya çalışılmıştır. Ayrıca meslek yüksekokullarının hangi alanlarının yetersiz, hangi alanlarının kaliteli (yeterli) olduğu daha iyi belirlenmiş olacaktır.

Ayrıca genel bir değerlendirmeye esas olabilecek bir yaklaşımda aşağıdaki gibi ifade edilebilir. Aynı kalite sınıflarına bağlı kalarak genel değerlendirme ise kalite sınıflarına verilecek ağırlık ile belirlenebilir. Bu durumda

Katıle Sınıfları	Ağırlığı
Pek Zayıf	0
Zayıf	1
Orta	2
İyi	3
Pek iyi	4
En iyi	5

Ağırlıklar verilerek ve incelenen her bir meslek yüksekokulu için anket sonuçlarının ortalaması alınarak, genel bir kalite sınıfı belirlenebilecektir.

SONUÇ

Yükseköğretimde kaliteyi ölçebilecek, üyesinde uluslar arası mutabakat sağlanmış herhangi bir tanımlanmış ölçü birimi ya da bir kalite ölçme tekniği geliştirilmiş değildir. Ancak genel olarak kullanılan “kalite sıralaması” (puality ratin, puality ranking) ile, kurumsal ve program onayları önceden belirlenen amacı doğrultusunda sahip olması gereken oldukça düşük tutulan asgari standartların, taban puanının ya da eşit değerinin üzerine çıktığının güvencesini vermekte olup, onaylanmış programların kalitesi hakkında bir puanlama, yorum ya da sınıflama yapmak üzere genel kabul görmüş kriterler kullanılmak suretiyle kalite sınıflama formatı oluşturulmuştur.

Kalite sınıflamasının yararlarını aşağıdaki şekilde özetleyebiliriz:

- i- M. Y. Okulunun değişik açılardan değerlendirilmesiyle eksik yönlerinin belirlenmesi,
- ii- M.Y. Okulunun diğer M. Y. Okulları ile karşılaştırılarak, kaynak aktarımı için hareket planının hazırlanması,
- iii- Uygulanan anketlerin bir kısmı ile M.Y.Okulu açılması düşünüler yörenin analiz edilmesi,
- iv- Sözü edilen değerlendirme formatı ile belirli zaman aralıklarıyla sistematik bilgi üretilmesi ve bu format aracılığı ile yüksekokulun bulunduğu yörede meydana gelen değişimin gözlemlenmesi,
- v- Birden fazla M.Y. Okulu’na sahip üniversitelerde yetersiz olduğu görülen yüksekokulun yerinin değiştirilmesi için fizibilite niteliğinde bir dayanak oluşturulması,
- vi- Yöresel bölge yöneticileriyle koordinasyon sonucu değerlendirme sonuçlarına bağlı bir gelişim politikasının saptanması,
- vii- Sistematik bilgiye dayalı, hem öğrenci, hem öğretim elemanı, hem de çevre memnuniyetinin sağlanması

KAYNAKLAR

- Barnett, Improving Higher Education: **Total Quality Care**, The Society for Research into Higher Education ve Open University, USA, 1992.
- Bhamornsiri S.-Fguinn E.R., “**The Road To Partnership in The ‘Big Six’ Firms: Implications far Accountion**, V. 6. N. 1. (Spring 1997).
- Education in OECD Countries 1987-88: **A ompendium of Statistical Information**. OECD, Paris, 1990
- Ergin HÜSEYİN- Elmacı orha, “**Türkiye’de Muhasebe Eğitim Sisteminin Ekonomik Değişme Yapısal Entegrasyonu ve Bir Model Önerisi**”, XIV. Türkiye Muhasebe Kongresi, Hacettepe Üniversitesi Kemer 31 Ekim-4 Kasım 1995.
- “**Industry an Üniversty: New forms of Co-operation and Communication**”, OECD, Paris. 1984.

- Jiegel G.-Sonersen J. E., “What Corporate America Wants in Entry Level Accountants” Management Accounting, (September 1994).
- Lewis R. G.-D.H. Simth, **Total Quality in Higher Education**, St. Lucie Pressw, Delray Beach, Florida, 194.
- Lockwood, “**University Planning And Manegement Techniques**”, **Technical Report**, OECD, Paris, 1972.
- KÖKSOY, Mümin, **Yükseköğretimde Kalite ve Türk Yükseköğretimi İçin Öneriler**, Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Vakfı Yay., Ankara, 1997.
- Nichols, **Institutional Effectiveness and Outcomes Assessment Implementation on Campus:a Practitioner’s Handbook**, Agathon Perss, New York, 1989.
- Reeve J. M., “**The Five Year Accounting Program As A Quality Singal**”, The Accounting Review, (July 1983). Sallis, “**Total Quality Management in Education**”, Kogen Page Educational Management Series, London, 1993.
- Sherr A., D. J. Teeter, **Total Quality Management in Higher Uducation**, Josey-Bass Publishers, San Francisco, 1991.
- Teeter J.-G. Lozier, **Pursuit of Quality in Higher Education: Case Studies in Total Qailty Management**, Josey-Bass Publishers, San Francisco, 1993.
- Üstün Rıfat, “**Küreselleşmenin Muhasebe Eğitimi ve Uygulamalarına Etkisi**”, Küreselleşme ve Muhasebe Eğitimi, XIII. Türkiye Muhasebe Kongresi, Çeşme, 2022 Mayıs 1993.
- Üstün Rıfat, “**Üniversitelerde Muhasebe Eğitiminin Kalitesi Nasıl Yükseltilebilir?**” XIV. Türkiye Muhasebe Kongresi, Hacettepe Üniversitesi, Kemer, 31 Ekim-4 Kasım 1995.
- Williams d., “**The Challenge of Change in Accounting Education**”, Issusien Accounting Education, V. 6, N. 1 (Spring 1991).

(Ek-1)

MESLEK YÜKSEKOKULUNUN KİMLİĞİ (İdarecilerle doldurulacak)

1. Adı :
2. Yeri :
3. Üniversiteye Olan Uzaklığı :
4. Kuruluş Yılı :
5. Eğitim ve öğretim yapılmakta olan bölümler ve öğrenci sayıları

Bölüm Adı	Birinci sınıf öğrenci sayısı		İkinci sınıf öğrenci sayısı	
	N. Ö.	İ. Ö.	N. Ö.	İ. Ö.
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**MESLEK YÜKSEKOKULUNUN
BULUNDUĞU MERKEZLE İLGİLİ SOSYO-EKONOMİK
BİLGİLERLE İLGİLİ ANKET
(İdarecilerle doldurulacak)**

(Ek-2)

1. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu yer
 - a. İl merkezi (2)
 - b. İlçe (1)
2. En yakın gelişmiş il merkezine uzaklığı ve yerleşim yerinin adı
 - a. 0-20 (4)
 - b. 20-40 (3)
 - c. 40-60 (2)
 - d. 60+ (1)
3. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu yerin nüfusu
 - a. 0-2500 kişi (1)
 - b. 2500-5000 kişi (2)
 - c. 5000-10000 kişi (3)
 - d. 10000'den fazla (4)
4. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu yerin Türkiye genelinde gelişmişlik düzeyi
 - a. Düşük (1)
 - b. Orta (2)
 - c. Yüksek (3)
5. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilçenin il içindeki gelişmişlik düzeyi
 - a. Düşük (1)
 - b. Orta (2)
 - c. Yüksek (3)
6. İstihdam oranları
 - a. Sanayi Sektörü %... (2)
 - b. Ticaret sektörü %... (2)
 - c. Tarım ve hayvancılık %... (1)
7. Yüksekokul ya da fakülte bitirme oranı
 - a. 0-%10 (1)
 - b. % 10-%20 (2)
 - c. % 20+ (3)
8. İmalat sanayiinden 10 ve daha fazla işçi çalıştıran işyeri sayısı
 - a. Var..... (1)
 - b. Yok (0)
9. Banka şube sayısı

a. Kamu bankaları..... (1) b. Özel bankalar..... (1)

c. Toplam..... (1)

10. Yükseköğretim öğrencilerinin barınabilecekleri Kredi ve Yurtlar Kurumu'na ait yurtlar var mı? Varsa kapasitesi ne kadardır?

a. Var..... (1) b. Yok (0)

11. Özel yurt var mı? Varsa kapasitesi yeterli mi?

a. Var..... (1) b. Yok (0)

12. Öğrencilerin barınma biçimleri (sayıyla)

a. Evde arkadaşıyla kalan kişi (1)

b. İl merkezinden gidiş-geliş yapan..... kişi (1)

c. Yurtta kalan kişi (1)

d. Ailesiyle kişi (1)

MESLEK YÜKSEKOKULUNUN FİZİKSEL İMKANLARI İLE İLGİLİ ANKET (İdarecilerce doldurulacak)

(Ek-3)

1. Okul binası eğitim ve öğretim için yeterli midir?

a. Yeterlidir (1) b. Yetersizdir (0)

2. Binanın mülkiyeti kime aittir?

a. Yüksekokula aittir (1) b. Kiralanmıştır (0)

3. Yüksekokulunuzun kampüs alanı var mı? Varsa kapalı alan yüzölçümü

a. Vardır.....Metrekare'dir (2) b. Vardır ama arsa halindedir (1)

c. Yoktur (0)

4. Aşağıdaki idari alanlardan sizde bulunanları lütfen işaretleyiniz.

() Müdür Odası (1)

() Müdür yardımcıları odaları (1)

() MYO Sekreteri Odası (1) () Öğrenci İşleri bürosu (1)

() Öğretim elemanları Odası (1) () Toplantı Salonu (1)

() Öğrenci İşleri Bürosu (1)

5. Bilgisayar ve dil labaratuvarlarınız var mı?

a. Vardır..... (1) b. Yoktur (0)

6. Atölyeleriniz var mı?

a. Vardır..... Metrekaredir (1) b. Yoktur (0)

7. Amfiniz var mı?

a. Vardır (1) b. Yoktur (0)

8. Eğitim öğretim yapılacak programları uygun aşağıdaki eğitim metaryellerinden hangileri vardır?

() Video (1) () Tepegöz (1) () Bilgisayar (1) () Televizyon (1)

() Slayt (1) () Görüntü aktarma cihazları (1)

9. Öğrenci başına düşen bilgisayar sayısı kaç tanedir?

a. 1 (1) b. 2-3 (2) c. 4-+ (3)

10. Yemekhaneniz var mı? Varsa kapasitesi kaç tabldottur?

a. Var..... tabuldot b. Yok (0)

11. Kantin ya da kafeteryanız var mı?

a. Var (1) b. Yok (0)

12. Misafirhaneniz var mı?

a. Var (1) b. Yok (0)

13. Lojmanınız var mı?

a. Var (1) b. Yok (0)

14. Kapalı spor salonunuz var mı?

a. Var,(1) b. Yok (0)

15. Açık spor tesisiniz var mı?

- a. Var (1) b. Yok (0)

16. Restoran ya da kafeniz var mı?

- a. Var (1) b. Yok (0)

17. Öğrenci yurt binanız var mı?

- a. Var (1) b. Yok (0)

18. Sağlık merkezi/revir var mı?

- a. Var (1) b. Yok (0)

ÇALIŞMA ALANLARI YAPISI İLE İLGİLİ ANKET (İdarecilerce doldurulacak)

(Ek-4)

1. Bölgede on ve daha fazla eleman çalıştıran sanayi, hizmet ve ticaret alanlarının:

- a. Sektörü.....
- b. Türü.....
- c. Sayısı.....
- d. İstihdam Kapasiteleri.....
- e. Meslek Yüksekokuluna uzaklığı.....

2. Bölgedeki sanayi, hizmet ve ticaret sektörlerinin yerel ekonomi içindeki yeri nedir?

- a. Var..... (1) b. Yok (0)

3. Anılan sektörlerin meslek yüksekokuluna ne gibi katkıları olmaktadır.

- a. Katkısı Yok (0) b. Yetersiz (1) c. Olumlu Katkı (2)

4. Meslek yüksekokulu bölgede neyin gelişmesine etki yapmaktadır?

- a. Sanayi (2) b. Ziraat (2) c. Hayvancılık ve süt endüstrisi (2)

d. Yerel el sanatları (1)

e. Hizmet sektörü (1)

5. Yüksekokul olarak işbirliğine gittiğiniz (üniversite-üniversite dışı) kurum ya da kuruluş var mı?

a. Evet (1)

b. Hayır (0)

6. Nasıl bir işbirliği söz konusudur?

a. Yüksekokul-Sanayi ve teknoloji (2)

c. Yüksekokul-Ziraat (2)

d. Yüksekokul-Eğitim (1)

e. Yüksekokul-Sağlık (1)

f. Yüksekokul-Hizmet sektörü (1)

Not: 4. ve 6. Sorular iki şık gözönünde bulundurularak değerlendirilmiştir.

BÜTÇE İLGİLİ ANKET FORMU (İdarecilerce doldurulacak)

(Ek: 5)

1. Bütçeniz kim tarafından tesbit edilmektedir.

a. Kendimiz belirlenmektedir (1) b. Rektörlük tarafından belirlenmektedir (1)

2. 1997-1998 Eğitim ve öğretim yılında rektörlük bütçesinden aldığınız pay ne kadardır?

..... TL.

3. Bütçeden alınan payın kullanım tutarları

a. Bina inşaatı TL (1) b. Bakım-Onarım..... TL (1)

c. Yakacak.....TL (1) d. Eğitim-Öğretim..... TL (2)

4. Bütçeniz yeterli olmakta mıdır?

a. Evet (1)

b. Hayır (0)

5. Kurum dışından öğretici getirtmek için bütçeniz var mıdır?

a. Evet (1)

b. Hayır (0)

6. Döner sermayeniz var mı?

a. Evet (1)

b. Hayır (0)

7. Döner sermayeden ne kadar pay almaktasınız.

..... TL.

8. Kurum dışından yerel ve kamu kuruluşlarından yardım sağlamakta mısınız?

a. Evet (1)

b. Hayır (0)

9. Kurum dışından yerel ve kamu kuruluşlarından ne gibi yardımlar sağlanmaktadır?

a. Para (1)

b. İşgücü (1)

c. Sosyal (yurt gibi) yardım

d. Bina (1)

**MESLEK YÜKSEKOKULUNUN BULUNDUĞU
MERKEZLE İLGİLİ KÜLTÜREL DURUM
ANKET FORMU
(İdarecilerce doldurulacak)**

(Ek-6)

1. Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilçe merkezinde bulunan orta öğretim kurumları

a. Lise (1)

b. Ticaret lisesi..... (1)

c. Tekn. Ve End. Mesl. Lisesi (1)

d. Diğer..... (1)

e. Yok (1)

2. İlçe merkezinde üniversiteye giren öğrencilerin lise son sınıf öğrenci sayısına oranı

a. 0-% 15 (1)

b. % 15-+ (2)

3. İlçe merkezinde bulunan kültürel faaliyet alanları

a. Tiyatro (1)

b. Oditaryum (1)

c. Konser salonu (1)

d. Sinema salonu (1)

4. İlçe merkezinde bulunan sportif tesis ve alanlar

a. Kapalı spor salonu (1)

b. Kapalı yüzme havuzu (1)

5. Herkese açık kütüphane var mı? Varsa kitap ve süreklili yayın sayısı

a. Var..... adet kitap ve adet yayına aboneyiz. (1)

b. Yok (0)

6. Yükseköğretim öğrencilerinin stajlarını yapabilecekleri işletmeler var mı? (staj yönergesine uygun)

a. Kamu kurumları (1) b. Sanayi işletmeleri (1)

c. Ticari işletmeler (1) d. Yok (0)

7. Öğrencilerin uygulama derslerinde yararlanabilecekleri işletmeler var mı?

a. Var (1) b. Yok (0)

8. Kütüphaneniz var mı?

a. var (1) b. Yok (0)

8. Kütüphaneniz var mı?

a. var (1) b. Yok (0)

9. Kütüphanenizdeki ders kitapları ve mesleki kitaplar yeterli midir?

a. Yeterlidir (1) b. Yetersizdir (0)

10. Kütüphanenizde sürekli yayınları takip edebilme olanağınız var mı?

a. var (1) b. Yok (0)

EĞİTİM VE ÖĞRETİM İLE İLGİLİ

ANKET FORMU

(İdarecilerce ve öğretim görevlilerince doldurulacak)

(Ek-7)

1. Eğitimde, eğitim teknolojisi araçlarını kullanıyor musunuz?

a. Evet (1) b. Hayır

2. Eğitim teknolojisi araçlarından yararlanamıyorsanız nedenlerini derecelendirerek işaretleyiniz?

() Araç yokluğu ya da yetersizliği

() Araç kullanımı konusunda yeterli bilgi ve beçeri olmayışı

Sınıf ortamının sözkonusu araçların kullanımına uygun olmayışı

Araç kullanımının eğitime çok fazla bir yararının olmayacağı düşüncesi

Diğer (yazınız.....)

3. Eğitimde aşağıdaki eğitim teknolojisi araçlarından hangilerini kullanıyorsunuz?

a. Tepegöz (1)

b. Bilgisayar (1)

c. Slayt projeksiyon (1)

d. Televizyon ve video (1)

e. Hiç birisi (0)

4. Eğitimde eğitim teknolojisi araçlarından hangi derslerde yararlanıyorsunuz?

a. Sosyal dersler (1)

b. Servis dersleri (1)

5. Derslerde eğitim teknolojisi araçlarından yararlanmanın sizce “öğretme” açısından etkileri nelerdir?

(Birden fazla seçeneği işaretlemeniz sözkonusu ise derecelendiriniz.)

Zamandan tasarruf sağlıyor

Öğrenci ile iyi bir iletişim sağlıyor

öğrenmeyi daha zevkli hale getiriyor

Öğrencilerin derse olan ilgisini artırıyor.

6. Derslerde eğitim teknolojisi araçlarından yararlanmanın sizce “öğrenme” üzerindeki etkileri nelerdir?

(Birden fazla seçeneği işaretlemeniz sözkonusu ise derecelendiriniz.)

Öğrenme arzusu yaratıyor Öğrenme hızını artırıyor.

Öğrencilerin derse aktif katılmalarını sağlayarak öğrenilenlerin kalıcı olmasını sağlıyor

Diğer (yazınız.....)

7. Yükseköğretimde mesleki eğitim ve öğretimde karşılaşılan sorunlardan en önemli olandan itibaren sıralayınız?

Bilgisayar eksikliği Yayın eksikliği

Eğitimci sayısı eksikliği Uygulama eksikliği

Eğitimci niteliğinin düşüklüğü Bilgilerin güncelleştirilememesi

8. Bir fiil kadrolu eleman sayıları

a. Kadrolu idari personel müdür (1)...., Müd. Yrd. (1)....., Yük. Sekr. (1).....

b. Hizmetli (1)..... Memur (1).....

9. Kadrolu öğretim elemanlarının nitelikleri ve sayıları

a. Prof.... (1) b. Doç..... (1) c. Yrd. Doç... (1)

d. Arş. Grv..... (1) e. Okutman..... (1) f. Uzman.... (1)

g. Kurum dışından öğreticiler..... (1)

h. Öğr. Grv... (1) i. Yok..... (1)

10. Derslere, uygulamadan gelen öğretim görevlisi var mı?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

11. Öğretim elemanları branşları ile ilgili derslere girmekte midirler?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

12. Yüksekokuldaki bölümler yerel bölgeyle ilgili bölümler midir?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

13. Uluslararası bilimsel yayınlara ulaşma olanakları var mıdır? (sürelî yayın ve internet?)

a. Evet (1) b. Hayır (0)

14. Okutulan dersler, ders konuları, ders içerikleri ve ders saatleri arasında bir uyum bulunmakta mıdır?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

15. Derslerde öğretilenler iş hayatına dayalı mıdır?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

16. Öğrencilere iş hayatındaki uygulamanın temel sorumluluklarını kazandırabilmek için örnek olay, grup çalışması, uygulama raporu gibi çalışmalar yaptırılmakta mıdır?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

17. Uygulamalar teorik derslere göre daha ağırlıkta mıdır?

a. Evet (1) b. Hayır (0)

18. Güncel sorunlara ilişkin araştırmalar yapılmakta mıdır?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

19. Öğretim elemanları piyasadaki uygulamalarla ilgilenerek bu bilgilerden eğitimde yararlanmakta mıdırlar?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

20. Bilgi aktarımına dayalı eğitimden çok öğrenmeye dayalı eğitim verilmekte midir?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

21. Öğretim elemanları bilişim teknolojisini kullanmayı bilmekte midirler?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

22. Ekonomik, sosyal, kültürel ve politik konularda da eğitim verilmekte midir?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

23. Eğitim, üretilen bilgilerden yararlanacak tüm kişi ve kuruluşların ihtiyaçlarını karşılayacak bir bilgi üretim sistemi olarak kavratılmakta ve öğretilmekte midir?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

ÖĞRENCİLERE YÖNELİK ANKET (Öğrencilerce Doldurulacak)

(Ek-8)

1. Cinsiyetiniz

- a. Kız b. Erkek

2. Hangi liseden Mezunsunuz ?

- a. Klasik lise b. Yabancı Dil Eğitim Veren Lise
c. Meslek Lisesi d. İmam Hatip Lisesi
e. Diğer

3. Liseden mezuniyet dereceniz.

- a. Pekiyi (1) b. İyi (1) c. Orta (0)

4. Lise eğitiminde

- a. Başarılı bir öğrenciydim (Teşekkür takdir alan) (1)
 b. Normal bir öğrenciydim (Sınıfımı doğrudan geçen) (1)
 c. Başarısız bir öğrenciydim (Bütünleme ya da sınıfta kalan) (0)

5. Bir alt sınıfta ders alıyormusunuz?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

6. Geldiğiniz yerden en son ikamet ettiğiniz yer?

İl.....İlçe.....

Mahalle/Köy.....

7. Bu okulu tercih etmenizdeki en büyük etken ne olmuştur?

- a. Oturduğum yörede olması (0) b. İyi bir iş imkanı sağlaması (1)
 c. Tercihhatasından (0) d. Zorunlu olarak (0)
 e. Diğer (yazınız.....)

8. Bu okul kaçınıcı tercihinizdi.

- a. 0-15 (1) b. 16-24 (0)

9. Okulunuzdaki eğitim ve öğretimden memnun musunuz?

- a. Evet (1) b. Hayır (1)

10. Bu okulun size iyi bir iş imkanı sağlayacağına inanıyor musunuz?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

11. İyi ve yeterli bir eğitim aldığınıza inanıyor musunuz?

- a. Evet (1) b. Hayır (0)

12. Sizce eğitim ve öğretimizdeki en büyük eksiklik nedir? Sıralayınız.

- () Öğretim elemanı sayısının yetersizliği
 () Derslik yetersizliği () Bilgisayar yetersizliği
 () Barınma sorunu () Öğretim elemanının düzeyinin yetersizliği

13. Çevreye uyum sorunu yaşıyor musunuz?

a. Evet (0)

b. Hayır (1)

14. Halktan destek görüyor musunuz?

a. Evet (1)

b. Hayır (0)

15. Nasıl barınıyor sunuz?

a. Evde arkadaşım ile

b. Yurttan

c. Ailemin yanında

d. İl merkezine gidişi-geliş yapıyorum.

16. Bulduğunuz çevrede en büyük sorunlar nelerdir? Sıralayınız.

() Yemek sorunu

() Barınma sorunu

() Sosyal ve kültürel etkinlik

() Eğitim

() Çevreye uyumsuzluk

17. En çok hangi derslerde başarısız oluyorsunuz?

a. Sayısal dersler

b. Muhasebe ile ilgili dersler

c. Ekonomi ile ilgili dersler

d. Bilgisayar dersleri