

CORNELL NOT ALMA TEKNİĞİNİN DİNLENİLEN METNİ ANLAMAYA VE KALICILIĞA ETKİSİ*

Yrd. Doç. Dr. Abdullah ŞAHİN
Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi (abdsahin25@hotmail.com)

Okt. Gülnur AYDIN
Sakarya Üniversitesi Rektörlük Türk Dili Bölümü
(gulnura@sakarya.edu.tr)

Arş. Gör. Oğuzhan SEVİM
Ardahan Üniversitesi İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi
(osevim@ardahan.edu.tr)

Özet: Dinlenileni tam ve doğru olarak anlamak dinleme becerisinin geliştirilmesine bağlıdır. Not alma tekniklerinden yararlanmak dinleme becerisini geliştirme ve dinlenileni hatırlamayı artırma yollarındandır. Cornell not alma tekniği de bu tekniklerden biridir. Cornell Üniversitesi öğrencilerinin okuduğunu ve dinlenileni anlama alanlarında başarılarını artırmak üzere Walter Pauk tarafından geliştirilen Cornell tekniği, yurt dışında sık kullanılmasına rağmen ülkemizde çok fazla tanınmamakta ve kullanılmamaktadır. Öğrencilerin dinlediklerini özgür bir şekilde; kendilerine özgü anahtar kelimeler ve bunlarla ilişkili ayrıntıya dair ifadelerle kaydedebilmelerine imkân sağlayan bu tekniğin, dinleme becerisini etkin bir seviyeye çıkarabileceği düşünülmektedir. Bu çalışmada, Cornell not alma tekniğinin, üniversite öğrencilerinin dinlediklerini anlamaları ve hatırlamaları üzerindeki etkisi araştırılmıştır. Çalışma, 2008-2009 eğitim-öğretim yılında Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü 2/A ve 2/B sınıflarında öğrenim gören öğrenciler üzerinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmada ön-test/son-teste dayalı kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Hem deney hem kontrol grubunda dinleme-anlama ön-testinin uygulanmasının ardından deney grubu öğrencilerine Cornell not alma tekniği ile ilgili strateji eğitimi verilirken kontrol grubuna klâsik not alma teknikleri anlatılmış ve uygulamalar yaptırılmıştır. Toplam 8 ders saati süren uygulamalardan sonra, her iki gruba da ön-test olarak uygulanan dinleme-anlama testi son test olarak uygulanmış, 4 hafta sonra aynı test bu kez kalıcılık testi olarak tekrar verilmiştir. Araştırma sonucunda yapılan istatistiksel analizler, deney ve kontrol grupları arasında dinlenileni anlama düzeyleri bakımından anlamlı bir farkın olduğunu ortaya koymuştur.

Anahtar Sözcükler: Türkçe Eğitimi, Not Alma Teknikleri, Cornell Not Alma Tekniği, Dinleme Becerisi.

THE EFFECT OF CORNELL METHOD ON UNDERSTANDING AND RETENTION OF THE TEXT DICTATED

Abstract: Understanding what is said to the point and to the full depends on the development of listening skills. Note taking methods are some of the best ways to improve listening skills and retention of what is listened. One of these methods is Cornell Method. Although Cornell method, devised by Walter Pauk to develop the skills of the students in listening and comprehension, is widely used abroad, it is rarely known in our country. The method is thought to increase the level of understanding and listening, which enables students to express themselves freely on their own style, with keywords and related. In this study, Cornell method has been used to reveal the effect on university students' listening comprehension and retention. The study has been applied on the students in classes 2/A ve 2/B in the department of Turkish studies in 2008-2009 school term at Kâzım Karabekir school of education, Atatürk University. An experimental pattern has been employed based on pre-test and post-test together with control group. Following the listening comprehension pre-test in both control and experimental groups, the experimental group students have been taught strategies in Cornell note taking system while the control group has been told about traditional note taking system and the relevant applications have been done. After 8 hour applications, the listening comprehension test given as pre-test before have been given as post-test to both groups and the same test has been applied as retention test within four weeks. As a result of the statistical analysis, a significant difference is found between experimental and control groups in terms of listening comprehension.

Keywords: Turkish Education, Note taking methods, Cornell Note Taking System, Listening Skills

GİRİŞ

Türkçe öğretiminin nihai hedefi bireylere dört temel dil becerisinde (dinleme, konuşma, okuma, yazma) yetkinlik kazandırmaktır. “Dil öğrenme süreci dinleme yoluyla anne karnında başlamakta, giderek gelişip diğer öğrenme alanlarına yani konuşma, okuma ve yazmaya temel oluşturmaktadır” (Güneş, 2007: 73). Her ne kadar ilköğretim müfredatlarında temel dil becerilerinin her birine ayrı ayrı zaman ayrılıyor görünse de dinleme becerisi, okul ortamında genellikle ihmal edilmektedir. Osada, (2004: 54) dinlenileni anlamının hem teorik hem de pratik anlamda diğer üç beceriye nazaran çok az dikkat çektiğini; öğretmenlerin, öğrencilerin dinleme becerilerini yardım almaksızın kendilerinin geliştirmesini beklediklerini ifade etmektedir. Ozman ve Gürbüz (2006: 140) de, Türkçe derslerinde dinleme ile ilgili etkinliklerin, diğer etkinliklere göre geri plânda kaldığını, bu yüzden de bireylerin ‘etkili dinleme’ davranışı göstermelerinin daha zayıf oranda gerçekleştiğini belirtir.

* Bu makalenin özeti, 2. Uluslararası Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Kurultayı Bildiri Özetleri Kitabında yayımlanmıştır.

İletişimin ve öğrenmenin en temel yolu olan dinleme, bireyin yaşamında yer alan ilk anlama etkinliğidir (Sever, vd., 2006: 25; Özbay, 2005: 9; Güneş, 2007: 73). Robertson (2008: 51)'a göre ortalama zekâya sahip öğrencilerin dinleme yeteneğiyle başarı derecesi arasındaki ilişki, zekâ düzeyiyle başarı derecesi arasındaki ilişkiden daha yüksektir. Pasif bir eylem olarak kabul edilen dinleme becerisinin geliştirilmesinde ve dinlenen bilgilerin kalıcılığında şüphesiz ki en önemli olan “dinleme-not alma/tutma” birlikteliğini sağlayabilmektir. Çünkü “dinleyerek öğrendiklerimizin %70’ini bir saat içinde, %80’ini bir gün içinde unuturuz. Unutma eğrisini bizim avantajımıza çevirecek en önemli girişim not almaktır” (Özbay, 2005: 85). Not almanın akademik başarıyı artırarak etkili ve kalıcı öğrenmeler sağladığı pek çok araştırmayla kanıtlanmıştır (Hartley & Davis, 1978; Kiewra & Frank 1988; Simonet & Simonet, 1995; Faber, vd., 2000; Kiewra, 2002; Boyle, & Weishaar, 2001; Titsworth & Kiewra, 2004; Brent, 2004; Tok, 2008).

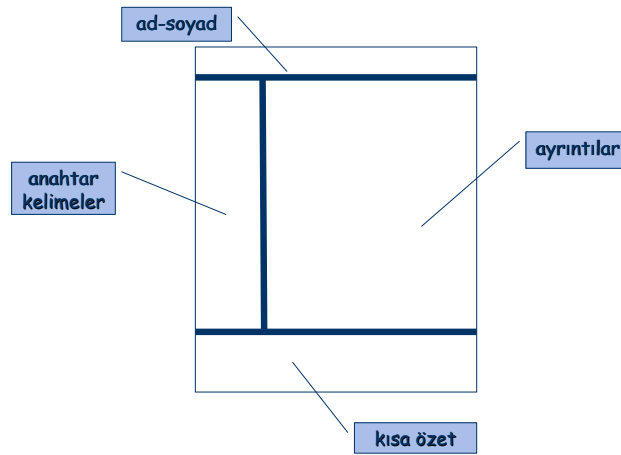
Bilginin kazanılmasından kullanılmasına ve değerlendirilmesine kadar pek çok işlevi içerisinde barındıran not alma tekniklerinden yararlanmak, eğitim sürecinde bireyin gelişimine önemli katkılar sağlayacaktır. Çünkü not alma/tutma, etkili bir anlamlandırma stratejisidir.

Eğitimde amaç değil araç niteliği taşıyan not almanın/tutmanın temel olarak konuya dikkati yoğunlaştırma ve hatırlama düzeyini artırma olmak üzere iki faydasının olduğu söylenebilir. Bilişsel bir perspektiften bakıldığında not alma, duyulan ya da okunan bilgilerin sadece kısaltılmış basit bir sureti olarak düşünülemez (Piolat, vd., 2005: 306). Not alma/tutma zihinsel bir etkinliktir. Craik & Tulving (1975) not almanın çeşitli bilişsel süreçleri harekete geçirerek anlama ve hatırlamada önemli etkileri olduğunu belirtir. Birey bu etkinliği gerçekleştirirken aşağıdaki zihinsel aşamalardan geçmek durumundadır: Dinlemek/okumak – Anlamak – Analiz etmek- Seçmek – Not etmek (Özbay, 2005: 88).

Dinleme ve not alma derste başarılı olmayı sağlayan iki kritik beceridir. Amaçlı ve odaklanmış bir dinleme olmadan doğru notlar almak olanaksızdır. Derste etkin not tutulmazsa öğrenme ve bilgileri saklama becerisi büyük ölçüde azalır (Fender, 2003: 69). Boyle & Weishaar (2001: 140) not alma becerilerinin öğrenme yetersizliklerini azaltmada ve bilişötesi süreçleri kullanırken kısa ve uzun süreli hatırlamaları artırmada etkili olduğunu belirtir. Çünkü notlar bellek fonksiyonlarını önemli ölçüde artırabilmektedir (Fisher & Harris, 1973; Cohn, vd., 1995).

Not alma/tutma üzerine araştırmalar yapan Buzan ve Buzan notların dört ana fonksiyonundan bahseder (1994: 139). Onlara göre notlar; *anımsatıcı*, *çözümleyici*, *yaratıcı* ve *etkileşimli* olmalıdır. Bu özellikleri taşıyan alternatif not alma tekniklerinden biri olan Cornell tekniği de bunlardan biridir.

Cornell not alma tekniği Cornell Üniversitesi öğrencilerinin okuduğunu ve dinlenileni anlama alanlarında başarılarını artırmak üzere Walter Pauk tarafından 1949’da geliştirilmiştir. Teknik, not alınan yaprağın sol tarafına bir çizgi çizilmesi ve geri kalan kısma notların yazılması şeklinde bir düzeni içerir. Yaprığın sağ tarafına alınan notlar gözden geçirildikten sonra, sol tarafa bu bilgileri temsil eden anahtar kelimeler ya da sözcükler yazılır. Daha sonra notların yazıldığı sağ taraftaki kısım kapatılır ve sol taraftaki anahtar ifadelerden yararlanarak not alınan önemli bilgiler hatırlanmaya çalışılır. Önemli bilgiler kolaylıkla hatırlanacağı kadar bu işlem sürdürülür. Bu sistem gerçekte notların alınıp kaydedildiği bir sistem değil, daha çok, etkili çalışma için notların organize edildiği rehber bir sistemdir. Bu teknikte kâğıt düzeni aşağıdaki gibidir:



Şekil 1. Cornell Not Alma Tekniğinde Sayfa Yapısı

Cornell not alma tekniği organize etme ve özetleme açısından etkili bir yapıyı içermektedir¹. Walter Pauk bu not alma sistemini altı adımla özetler: Kaydetme (record), kısaltma (reduce), tekrarlama (recite), yansıtma (reflect), gözden geçirme (review) ve örnekleme (sample)'dir (<http://ccc.byu.edu/learning/note-tak.php>, 2009).

Kaydetme (record): Dinleme sürecinde, önemli olduğuna inanılan herhangi bir bilginin kaydedilmesini ifade eder.

¹ <http://www.bildirgec.org/yazi/cornell-not-alma-teknigi>, 2009.

Kısaltma (reduce): Bilgilerin kısaltılırken özetlenmesi ve anahtar kelime/kelime gruplarının hatırlama sütununa listelenmesi aşamasıdır. Bu aşamada önemli olan, notların bireysel ifadelerle alınmasıdır.

Tekrarlama (recite): Sınıfta alınan notların hatırlama sütunundaki anahtar ifadelerden hareketle hatırlanıp hatırlanmadığının kendi kendine test edildiği aşamadır.

Yansıtma (reflect): Dinleme sürecinde anlamlandırılarak kaydedilen bilgilerin bireyin kendi fikirleriyle uyumlu olup olmadığını yansıttığı aşamadır.

Gözden geçirme (review): Öğrenilen bilginin hatırlanması ve güncellenmesinde süreç sonunda hızlı bir şekilde yapılan özünü kavrama aşamasıdır.

Örnekleme (sample): Son aşama olan örnekleme ise öğrenilen bilginin öğrenen tarafından farklı örneklerle desteklenmesini içerir (Stahl & James, 1981).

Sıralanan bu basamakların tam anlamıyla gerçekleştirilmesi demek, akademik başarının önemli ölçüde artması demektir. Aktif öğrenme ve eleştirel düşünmeyi de destekleyen Cornell tekniği anlamlandırma sürecinde önemli bir etkiye sahiptir. Kısacası ana kavram ve fikirleri ortaya koymada basit ve etkili bir sistem olduğunu ifade etmek gerekir. Buzan ve Buzan (1994: 49) klasik notların dezavantajlarını:

“Anahtar kelimeler açık değildir.

Hatırlanmaları zordur.

Geniş zaman alırlar.

Beynin yaratıcılığını harekete geçirmezler.” şeklinde maddeleştirmektedir.

Oysa Cornell tekniği:

Gözden geçirme ve kaydetmede sistematik bir organizasyon sağlar.

Ana kavramlar ve fikirleri ayırmak için kolay bir formata sahiptir.

Basit ve etkilidir.

Zaman ve çaba harcamayı engeller².

Bu çalışmada, *Türkçe öğretmeni adaylarının Cornell not alma tekniğinden yararlanmalarının dinledikleri metni anlamaları ve hatırlama düzeylerine etkisi var mıdır?* sorusuna cevap aranmıştır.

YÖNTEM

Araştırmanın çalışma grubu 2008-2009 eğitim-öğretim yılında, Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Türkçe Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören 2/A (n=11) ve 2/B (n=11) olmak üzere toplam 22 öğrenciden oluşmaktadır. Uygulamalar, “Anlama Teknikleri II: Dinleme Eğitimi” dersini alan öğretmen adayları üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada, ön-test/son-test’e dayalı kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır.

Çalışmaya başlamadan önce, ön test-son test ve izleme (kalcılık) testlerine temel oluşturan ve Aydın Arıtan tarafından yazılan “Öğrenme Tipinizi Tanıyor Musunuz?” adlı metin belirlenmiştir. Belirlenen metin TRT Erzurum Radyosunda, spiker Alper Yetgün tarafından seslendirilmiştir. Daha sonra veri toplama aracı olarak, metinle ilgili 25 soruluk çoktan seçmeli “Dinleme-Anlama Başarı Testi” hazırlanmış, testin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0,78 olarak bulunmuştur.

Hem deney hem kontrol grubunda dinleme-anlama ön-testinin uygulanmasının ardından deney grubu öğrencilerine Cornell not alma tekniği ile ilgili strateji eğitimi verilirken kontrol grubuna klâsik not alma teknikleri anlatılmış ve uygulamalar yaptırılmıştır. 8 saatlik strateji eğitimi sürecinden sonra, her iki gruba da ön-test olarak uygulanan dinleme-anlama testi son test olarak uygulanmış, 4 hafta sonra aynı test bu kez kalcılık testi olarak tekrar uygulanmıştır.

BULGULAR VE YORUMLAR

Dinlenileni Anlamada, Cornell Tekniğiyle Not Almanın Öğrencilerin Başarısına Etkisi ile İlgili Bulgular

Dinlenileni anlamada, Cornell not alma tekniği ile klâsik not alma tekniklerinin etkisini belirlemek amacıyla deney ve kontrol grubu öğrencilerinin dinlenileni anlama testi ön-test ve son-test puanlarının aritmetik ortalama ve standart sapmalarına ilişkin bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Deney ve Kontrol Grubu Öğrencilerinin Dinlediklerini Anlamalarına İlişkin Ön Test ve Son Test Puanlarının Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

	Deney		Kontrol		Ön test	Son test
	Ön Test	Son Test	Ön Test	Son Test	U	U
\bar{X}	14,64	20,45	17,00	17,55	33,000	19,000*
S.S.	2,94	1,69	2,52	2,06		
N	11	11	11	11		

(*) p<0.05

² <http://sas.calpoly.edu/asc/ssl.html>, 2009.

Tablo 1’de görüldüğü gibi, dinlenileni anlamada Cornell not alma tekniğinin kullanıldığı deney grubunda, öğrencilerin deney öncesi dinlenileni anlama testi aritmetik ortalaması 14.64 iken, bu değer deney sonrasında 20.45 olmuştur. Klâsik not alma tekniklerinin kullanıldığı kontrol grubunda ise, öğrencilerin deney öncesi dinlenileni anlama testi aritmetik ortalaması 17.00 iken, bu değer deney sonrası 17.55 olmuştur. Buna göre, dinlenileni anlamada Cornell not alma tekniğiyle ilgili strateji eğitimi alan öğrenciler açısından önemli bir artış varken, klasik not alma teknikleriyle ilgili strateji eğitimi alan öğrenciler açısından belirgin bir artışın olmadığı söylenebilir. Tablodan deney ve kontrol grupları ön-test arasındaki farka ilişkin U değerinin $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız, son-teste ilişkin U değerinin $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir. Bu bulgular, deney öncesinde deney ve kontrol grupları arasında fark olmadığını, deney sonrası farkın anlamlı olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak, dinlenileni anlamada Cornell not alma tekniğinin klasik not alma tekniklerinden daha etkili olduğu söylenebilir.

İki ayrı deneysel işleme maruz kalan öğrencilerin dinlediklerini anlamalarında deney öncesine göre deney sonrasında gözlenen söz konusu değişmelerin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine ilişkin Wilcoxon testi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Deney ve Kontrol Grubu Öğrencilerinin Dinlediklerini Anlamalarına İlişkin Ön Test ve Son Test Puanlarının Wilcoxon Testi Sonuçları

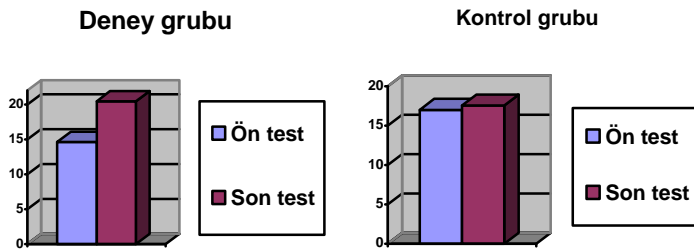
Gruplar		N	\bar{X}	S.S.	Z
Deney	Ön test	11	14,64	2,94	2,940*
	Son test	11	20,45	1,69	
Kontrol	Ön test	11	17,00	2,52	1,430
	Son test	11	17,55	2,06	

(*) $p<0.05$

Tablo 2’de görüldüğü gibi, dinlenileni anlamada Cornell not alma tekniğiyle ilgili strateji eğitimi alan öğrencilerin deney öncesi ve sonrası dinlediklerini anlama testi arasındaki farka ilişkin z değeri 2,940 olarak $p<0.05$ önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu Cornell not alma tekniğine ait deney öncesi dinlenileni anlama testi ile deney sonrası dinlenileni anlama testi arasındaki farkın anlamlı olduğunu göstermektedir. Tablodan Cornell not alma tekniğine ait ön-test puan ortalaması 14,64 ve son test ortalamasının 20,45 olduğu görülmektedir.

Tablo incelenmeye devam edildiğinde dinlenileni anlamada klasik not alma teknikleriyle ilgili strateji eğitimi alan öğrencilerin deney öncesi ve sonrası dinlediklerini anlama testi arasındaki farka ilişkin z değeri 1,430 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu diğer not alma tekniklerine ait deney öncesi dinlenileni anlama testi ile deney sonrası dinlenileni anlama testi arasındaki farkın anlamsız olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, Cornell not alma tekniğinin dinlenileni anlamada klasik not alma tekniklerine göre daha etkili olduğu söylenebilir (Grafik 1).



Grafik 1. Deney ve Kontrol Grubundaki Öğrencilerin Dinlenileni Anlama Ön Test ve Son Test Çalışmasından Aldıkları Puanlara İlişkin Grafik

Dinlenileni Anlamada Cornell Not Alma Tekniği ve Klâsik Not Alma Teknikleriyle İlgili Strateji Eğitimi Verilen Grupların Dinlediklerinin Kalıcılığı ile İlgili Bulgular

Dinlenileni anlamada, Cornell not alma tekniği ile klâsik not alma tekniklerinin kalıcılığa etkisi ve deney/kontrol grubu öğrencilerinin dinlenileni anlama son-test ve izleme testi puanları arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla uygulanan Wilcoxon testine ilişkin bulgular Tablo 3’te verilmiştir.

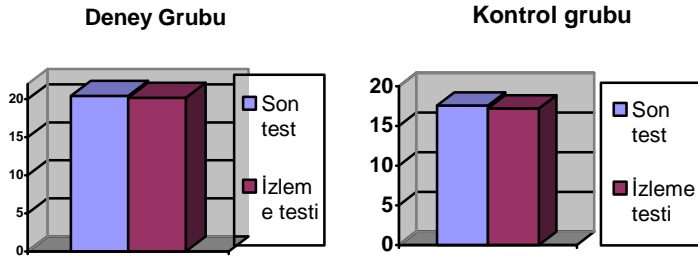
Tablo 3. Deney ve Kontrol Gruplarındaki Öğrencilerin Dinlenileni Anlama Son Test ve İzleme Testi Puanları Arasındaki Farka İlişkin Bulgular

		N	\bar{X}	S.S.	Z
Deney	Son test	11	20,45	1,69	1,732
	İzleme testi	11	20,18	1,66	
Kontrol	Son test	11	17,55	2,07	1,633
	İzleme testi	11	17,18	2,09	

Tablo 3'te görüldüğü gibi, dinlenileni anlamada Cornell not alma tekniğiyle ilgili strateji eğitimine katılan öğrencilerin (deney) deney sonrası dinlediklerini anlama testi arasındaki farka ilişkin z değeri 1,732 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu deney sonrası dinlenileni anlama testi ile 4 hafta sonra yapılan izleme testi arasındaki farkın anlamsız olduğunu göstermektedir. Deney sonrası dinlenileni anlama son test aritmetik ortalaması 20.45 iken, bu değer deneyden 4 hafta sonraki izleme testinde 20.18 olmuştur. Buna göre dinlenileni anlama son test sonrasında aradan geçen zamana bağlı olarak herhangi bir değişimin olmadığı söylenebilir (Grafik 2).

Tablo incelenmeye devam edildiğinde dinlenileni anlamada klasik not alma teknikleriyle ilgili strateji eğitimine katılan öğrencilerin (kontrol grubu) deney sonrası dinlenileni anlama testi arasındaki farka ilişkin z değeri 1,633 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu, deney sonrası dinlenileni anlama testi ile 4 hafta sonra yapılan izleme testi arasındaki farkın anlamsız olduğunu göstermektedir. Deney sonrası dinlenileni anlama son test aritmetik ortalaması 17.55 iken, bu değer deneyden 4 hafta sonraki izleme testinde 17.18 olmuştur. Buna göre dinlenileni anlama son test sonrasında aradan geçen zamana bağlı olarak herhangi bir değişimin olmadığı söylenebilir (Grafik 2).

Sonuç olarak Cornell not alma ve klasik not alma tekniklerinin dinlenileni anlamaya etkilerinin ve kalıcılığının benzer olduğu söylenebilir.



Grafik 2. Deney ve kontrol grubu dinlenileni anlama son test ve izleme testi puanları

SONUÇ VE ÖNERİLER

Yapılan bu çalışmada, dinlenileni anlama sürecinde not almanın, türü ne olursa olsun, hem anlamada, hem de kalıcılıkta önemli etkilerinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak araştırma sürecinin başında yapılan ön testte başarısı daha düşük olan deney grubu öğrencilerinin son test ve izleme testindeki başarıları oldukça dikkat çekicidir. Sürece 14,64 ön-test ortalama puanıyla başlayan deney grubu öğrencileri, süreç sonundaki son testte 20,45'e ulaşmış, izleme testinde ise ortalama 20,18 puan alarak son test başarısını neredeyse aynen ortaya koymuşlardır. Ancak kontrol grubu öğrencilerine bakıldığında, sürece 17,00 ön-test ortalama puanıyla daha ileride başlamalarına rağmen, son-testte 17,55 ortalama puanla çok düşük bir ilerleme kaydetmiş; izleme testinde ise 17,18 ortalama puanla son-teste yakın bir sonuç elde etmişlerdir.

Bu sonuçlar Cornell not alma tekniğiyle ilgili strateji eğitimine tabi tutulan deney grubu öğrencilerinin daha belirgin bir başarı gösterdiğini ortaya koymaktadır. Kısacası dinlenileni anlamada, Cornell tekniği ile not almanın, klâsik not alma tekniklerine göre daha etkili olduğu söylenebilir. Makany, vd., (2009) da dileme-izlemede geleneksel not alma (linear note-taking) teknikleri ile alternatif not alma (non-linear note-taking) tekniklerini karşılaştırdıkları deneysel çalışmalarında, Cornell sistemini "non-linear" teknikler arasında ele almış ve bunları kullananların öğrenme ürünlerinin niteliği-niceliği bakımından "linear" teknikleri kullananlardan daha başarılı olduklarını ortaya koymuşlardır.

Bu doğrultuda, ilköğretimden yüksek öğretime kadar bütün seviyelerdeki öğrencilerin verimli dinleme alışkanlığı kazanmaları için not alma tekniklerini kullanmaları; daha da özelleştirilerek Cornell not alma tekniğini öğrenmeleri yararlı olacaktır. Bunun için de geleceğin Türkçe eğitimcilerine büyük görevler düşmektedir.

KAYNAKÇA

- Boyle, J. R. & Weishaar, M. (2001). "The Effects of Strategic Note Taking on The Recall and Comprehension of Lecture Information for High School Students With Learning Disabilities". *Learning Disabilities: Research & Practice*, 16(3), 133-141.
- Brent, I. L. (2004). *Further Explorations in Online, Copy and Paste Note Taking: Mixed Method Evidence for Encoding Effects Associated with Imposed Levels of Restriction*, Unpublished PhD Thesis. Nebraska University.
- Buzan, T., B. Buzan, (1994). *The Mind Map Book*, Penguin Boks Ltd., London / England.
- Cohn, E. Cohn, S. & Bradley, J. (1995). Notetaking, Working Memory, and Learning in Principles of Economics, *The Journal of Economic Education*, Vol. 26(4), 291-307.
- Craik, F. and E. Tulving (1975). "Depth of Processing and Retention of Words in Episodic Memory". In *Journal of Experimental Psychology* Vol 104, No. 3, 268-294.
- Faber, J. Morris, E. John, D. & Lieberman, M. G. (2000). "The Effect of Note Taking on Ninth Grade Students' Comprehension". *Reading Psychology*, 21, 257-270.
- Fender, G. 2003. *Learning to Learn (Öğrenmeyi Öğrenmek)*, (Çev. Osman Akınbay), İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Fisher, J.L. and Harris (1973). "Effects of Notetaking and Review on Recall". In *Journal of Educational Psychology* 65, 32 1-325.
- Güneş, F. 2007. *Türkçe Öğretimi ve Zihinsel Yapılandırma*, Ankara: Nobel Yayınları.
- Hartley, J. and Davis, K. (1978). "Notetaking: A Critical Review" In *Programmed learning and Educational Technology* 15, 207-24.
- <http://www.bildirgec.org/yazi/cornell-not-alma-teknigi> (Erişim Tarihi: 15.06.2009).
- Kiewra, K. A. (2002). "How Classroom Teachers Can Help Students Learn and Teach Them How to Learn". *Theory into Practice*, 41, 71.
- Kiewra, K. A. and Frank, B. M. (1988). "Encoding and External-Storage Effects of Personal Lecture Notes, Skeletal Notes, and Detailed Notes for Field - Independent and Field-Dependent Learners". In *The Journal of Educational Research* 81, 143-148.
- Learning Strategies. (2006). The Cornell Note-Taking System: <http://ccc.byu.edu/learning/note-tak.php> (Erişim Tarihi: 14.04.2009).
- Makany, T. Kemp, J. & Dror, I. E. (2009). "Optimising the Use of Note-Taking as an External Cognitive Aid for Increasing Learning". *British Journal of Educational Technology*, 40(4), 619-635.
- Note Taking System. Student Academic Services California Polytechnic State University San Luis Obispo, California: <http://sas.calpoly.edu/asc/ssl.html> (Erişim Tarihi: 11.05.2009).
- Osada, N. (2004). *Listening Comprehension Research: A Brief Review of the Past Thirty Years*, Dialogue , Vol. 3, pp. 54.
- Özbay, M. (2005). *Bir Dil Becerisi Olarak Dinleme Eğitimi*, Ankara: Akçağ Yayınları.
- Piolat, A. Olive, T. Kellogg, R. T. (2005). "Cognitive Effort During Note Taking". *Applied Cognitive Psychology*, 19, 291-312.
- Robertson, A. K. (2008). *Etkili Dinleme*, (Çev. E. Sabri Yarmalı), İstanbul: Hayat Yayınları.
- Sever, S., Z., Kaya, C., Aslan, (2006). *Etkinliklerle Türkçe Öğretimi*, İstanbul: Morpa Kültür Yayınları.
- Simonet, R. & Simonet, J. (1995). *Not Alma Teknikleri* (çev. Pınar Kurt). İstanbul: Arion Yayınevi.
- Stahl, Norman A. & James, King. (1981). "A Language Experience Model for Teaching College Reading, Study and Survival," 25th College Reading Association Annual Conference, Louisville, KY, 30 October 1981.
- Titsworth, B. S., & Kiewra, K. A. (2004). "Spoken Organizational Lecture Cues and Student Note Taking as Facilitators of Student Learning". *Contemporary Educational Psychology*, 29(4), 447-461.
- Tok, Ş. (2008). "Not Tutma ve Bil-İste-Öğren (BİÖ) Stratejilerinin Tutum ve Akademik Başarıya Etkisi". *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 244-253.