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**ÖZET**

Bu çalışmada 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 5253 sayılı Dernekler Kanunu ve Yargıtay kararları ışığında kısaca Türk hukukunda derneğin sona erme halleri ve özellikle derneğin mahkeme kararı ile sona ermesi üzerinde durulmuştur.

**ABSTRACT**

In this work; situations of termination of the association and especially dissolution of the association by the court decision in Turkish Law are studied briefly according to Turkish Civil Code with no. 4721, Law of Associations with no. 5253 and Supreme Court Desicions.

**GİRİŞ**

Hukukumuzda kişinin tanımı “hak ve borçlara sahip olabilen varlık” olarak yapılmaktadır.[[2]](#footnote-3) Fakat kanun koyucu kişiyi, olması gerektiği gibi gerçek kişi ve tüzel kişi olarak ikiye ayırıp düzenlemiştir. Gerçek kişi ve tüzel kişi ayrımından da anlaşıldığı gibi, hukukumuzda hak ve borç sahibi olabilen kişiler yalnızca “fiziki varlığı olan birey/insan” olan gerçek kişilerden ibaret değildir. Hukuk düzeni hak ve borçlara sahip olma ehliyetini gerçek kişilerin yanında bir de kişi veya mal topluluğu olan tüzel kişilere de sağlamıştır. Tüzel kişi ise, ortak bir amacın sürekli olarak gerçekleşmesini sağlayacak mal veya kişi topluluğudur. Doktrinde tüzel kişiler bünyeleri, amaçları, tabi oldukları hukuk kuralları, vatandaşlıkları vb. gibi farklı kavramlara göre sınıflandırılmıştır. Bu ayrımları ayrıntılı olarak incelemeyip, kısaca özel hukuk tüzel kişilerinden bahsetmenin yeterli olacağı kanısındayız. Özel hukuk tüzel kişileri, kanunda sınırlı sayıda düzenlenen ve kuruluşu özel hukuk alanında düzenlenen işlemlerle gerçekleşen tüzel kişilerdir.[[3]](#footnote-4) Çalışmamızın konusunu oluşturan dernekler ise, özel hukuk kurallarına tabi olduğu için özel hukuk tüzel kişilerindendir. TMK m. 56’da derneğin tanımı “*gerçek ya da tüzel en az yedi kişinin kazanç paylaşma dışında belirli ve ortak bir amacı gerçekleştirmek üzere, bilgi ve çalışmalarını sürekli olarak birleştirmek suretiyle oluşturdukları, tüzel kişiliğe sahip kişi toplulukları*” şeklinde yapılmıştır.

Çalışmamızın konusu derneğin mahkeme kararı ile sona ermesi olduğu için derneğin kuruluşu ve işleyişi üzerinde durulmayacaktır.

Açıklanan bilgiler ışığında derneğin sona ermesi konusuna geçilirse; derneğin sona ermesi üç şekilde gerçekleşebilir; bunlar derneğin kendiliğinden sona ermesi (infisah), derneğin kendi kendini feshetmesi ve derneğin yargı kararı ile sona ermesi halleridir. Doktrinde sona erme halleri dağılma ve dağıtılma şeklinde iki ayırılarak da incelenmiştir.[[4]](#footnote-5) Bu sınıflandırmaya göre dağılma hali kendiliğinden sona ermeye; dağıtılma yani fesih halleri ise derneğin kendi kendini feshetmesine (dernek genel kurulunun kararı ile fesih) ve mahkeme kararı ile feshedilmesine tekabül etmektedir.

Derneğin mahkeme kararı ile sona ermesi üç şekilde gerçekleşebilir. Bunlar; derneğin kuruluşundaki eksiklik veya aykırılığın giderilememesi, dernek kurulduktan sonraki bir süreçte derneğin amacının kanuna ya da ahlaka aykırı hale gelmesi ve suç sebebiyle derneğin kapatılması halleridir. Bu hususlar aşağıda detaylı bir biçimde incelenecektir.

**I. DERNEĞİN SONA ERMESİ**

Derneğin sona ermesi, yukarıda da bahsedildiği gibi TMK m. 87 ve devamına göre kendiliğinden sona erme, kendi kendini feshetme ve mahkeme kararı ile sona erme şeklinde gerçekleşebilir.

**A. Derneğin Kendiliğinden Sona Ermesi**

TMK m. 87’ye göre dernekler, aşağıdaki incelenen altı durumda kendiliğinden sona erer:

***1. Amacın gerçekleşmesi veya gerçekleşmesinin imkansız hâle gelmesi halinde dernek kendiliğinden sona erer.*** Madde metninden de anlaşıldığı üzere dernek tüzüğünde yer alan dernek amacının gerçekleşmesi ya da gerçekleşmesinin imkansız hale gelmesi derneğin infisah sebeplerinden biridir. Örnek vermek gerekirse, bir yerleşim bölgesine çok yakın bir yerde bulunan ve kimyasal atıkları yerleşim bölgesini etkileyen bir fabrikanın kapatılması veya söz konusu bölgeden uzak bir yere taşınması için kurulmuş bir dernek, amacının gerçekleşmesi ile birlikte kendiliğinden son bulacaktır. Bunun yanında deniz kaplumbağalarının neslinin tükenmemesi için kurulmuş bir dernek, deniz kaplumbağalarının nesillerinin tükenmesi durumunda, amacının gerçekleşmesi imkansız hale geldiği için, dernek bu halde de kendiliğinden sona erecektir. (Örnekler için bkz: 4 numaralı dipnot) [[5]](#footnote-6)

***2. Dernek tüzüğünde belirlenen sürenin sonlanması durumunda dernek kendiliğinden sona erer.*** Dernek kurulurken tüzüğünde derneğin faal olacağı süre belirtilmişse, söz konusu süre dolduğu zaman, dernek kendiliğinden son bulacaktır.

***3. İlk genel kurul toplantısının kanunda gösterilen zamanda yapılmamış ve zorunlu organların oluşturulmamış olması durumunda dernek kendiliğinden sona erer.*** TMK m. 62’ye göre dernekler; kuruluş tüzüklerinin, dernek yerleşim yerinin en büyük mülkî amirine bildirilmesini izleyen altı ay içerisinde ilk genel kurul toplantılarını yapmak ve zorunlu organları olan genel kurul, yönetim kurulu ve denetim kurulunu oluşturmakla yükümlüdürler. Kanundan doğan bu yükümlülükler gerçekleştirilmediği takdirde, dernek kendiliğinden sona erecektir.

***4. Borç ödemede acze düşmüş olması halinde dernek kendiliğinden sona erer.*** Burada kasıt derneğin sürekli olarak borçlarını ödeyememesi durumudur.[[6]](#footnote-7) Ticari işletme işleten dernekler hakkında iflas kararı verilmesi halinde ya da dernek aleyhine icra takibi başlatılmış ve bu takip kapsamında yapılan haciz neticesinde sattırılan derneğe ait malvarlığı derneğin borçlarını ödemeye yetmiyorsa ve öngörülen kısa bir zamanda yetmeyecekse de dernek kendiliğinden sona erecektir.[[7]](#footnote-8)

***5. Dernek tüzüğü gereğince dernek yönetim kurulunun oluşturulmasının imkansız hâle gelmesi durumunda dernek kendiliğinden sona erer.*** Belirtmek gerekir ki bu sebeple derneğin kendiliğinden sona ermesi için; yönetim kurulunun oluşturulamaması durumu geçici bir süre için değil, sürekli olmalıdır. Bu sebeple dernek yönetim kurulunun geçici olarak oluşturulamaması kendiliğinden sona erme sebebi değildir. Bu tür kendiliğinden sona ermeye örnek olarak dernek üye sayısının dörde düşmesi ve derneğe başkaca üye alınmaması hali verilebilir. Çünkü yönetim kurulu TMK m. 84’e göre beş asıl ve beş yedek üyeden az olmamak üzere dernek tüzüğünde belirtilen sayıda üyeden oluşmalıdır ve böyle bir durumda dernek yönetim kurulunun oluşturulması olanaksız hale gelir.[[8]](#footnote-9)

***6. Derneğin olağan genel kurul toplantısının iki kere üst üste yapılamaması halinde dernek kendiliğinden sona erer.*** TMK m. 78’e göre “*Genel kurul, katılma hakkı bulunan üyelerin salt çoğunluğunun, tüzük değişikliği ve derneğin feshi hâllerinde üçte ikisinin katılımıyla toplanır”*. Madde metninden de anlaşıldığı gibi, genel kurulun toplanması için dernek üye sayının yarısından fazlasının katılımı gerekmektedir. Bir defa toplanılamamasının ardından yapılacak ikinci toplantı için ise bu çoğunluk aranmaz, fakat toplantıya katılan üye sayısı, yönetim kurulu ve denetim kurulu üye tam sayısının iki katından az olamaz. Söz konusu toplantı yeter sayısı ikinci toplantıda da sağlanamaz ve dernek olağan genel kurul toplantısı iki kere üst üste yapılamaz ise, dernek kendiliğinden sona erecektir.

Belirtmek gerekir ki derneğin kendiliğinden sona erdiği hallerden biri mevcutsa; TMK m. 87’ye göre *her ilgili, sulh hâkiminden, derneğin kendiliğinden sonra erdiğinin tespitini isteyebilir.* Madde metninden de anlaşıldığı gibi derneğin kendiliğinden sona erme durumu mevcutsa, derneğin sona ermesi için herhangi bir makam veya organın da karar vermesine gerek yoktur.[[9]](#footnote-10) Bunun yanında yalnızca derneğin sona erdiğinin tespiti için sulh hakimine başvurulabilir. Sulh hakiminin verdiği karar kurucu nitelikte değil tespit niteliğindedir.

**B. Derneğin Kendi Kendini Feshetmesi**

TMK m. 88’e göre dernek genel kurulu, her zaman derneğin feshine karar verebilir. Burada üzerinde durulması gereken nokta, dernek genel kurulunun derneğin feshine karar verebilmesi için toplantıya üyelerin en az üçte ikisinin katılması gerektiği hususudur. Genel kurul fesih kararı için toplantıya katılanların en az üçte ikisinin oyu gerekmektedir. Görüldüğü gibi genel kurulun normalde toplantı ve karar yeter sayıları salt çoğunluk iken, fesih kararı için özel toplantı ve karar yeter sayıları belirlenmiştir. Fakat toplantı yeter sayısı sağlanamazsa, ikinci toplantıda söz konusu özel toplantı yeter sayısı aranmaz. Ancak yukarıda da açıkladığımız gibi bir defa toplanılamamasının ardından özel toplantı yeter sayısı aranmayıp, fakat toplantıya katılım sağlayan üyelerin sayısı, derneğin yönetim kurulu ve denetim kurulu üye tam sayısının iki katından az olmamalıdır.

**C. Derneğin Mahkeme Kararı İle Sona Ermesi**

Anayasamızın 33. maddesine göre *kanunun öngördüğü hallerde dernekler, hakim kararı ile kapatılabilir*. TMK m. 89’a göre ise *derneğin amacı, kanuna veya ahlâka aykırı hâle gelirse; Cumhuriyet savcısının veya bir ilgilinin istemi üzerine mahkeme, derneğin feshine karar verir*. Bunun yanında bir de DK m. 32/n ve p bentlerinde; aynı kanunun 28. ve 30. maddelerinde sayılan yasaklara uyulmaması hallerinde de Mahkemece derneğin feshine karar verileceğini belirtmiştir. Madde metinlerinden de anlaşıldığı gibi, devlet organlarınca derneğin feshine karar verilmesi sadece yargı organlarının kararıyla gerçekleşmektedir. Devletin başkaca organ veya makamlarının böyle bir fesih kararı verme yetkileri bulunmamaktadır.[[10]](#footnote-11)

 Belirtmek gerekir ki derneğin yargı organlarınca fesih sebepleri kanunda sayılan sebeplerden ibaret olup, bu sebepler dışındaki herhangi bir sebep derneğin yargı organlarınca feshi için söz konusu olmaz.[[11]](#footnote-12)

1. **Derneğin Kuruluşunda Eksiklik veya Aykırılığın Giderilmemesi**

Kanuna göre derneklerin kurulması için, gerekli belgelerin en büyük mülki idare amirine verilmesi yeterlidir. Yani dernekler kurulurken herhangi bir merciden izin alınmaz, kuruluş bildirimi yapılması yeterli olmaktadır.

TMK m. 60’a göre, dernek tarafından yapılan kuruluş bildiriminde tüzükte veya kurucuların hukuki durumlarında kanuna aykırılık ya da eksiklik bulunduğu tespit edilirse, bu aykırılık veya eksikliğin giderilmesi için derneğe 30 günlük süre verilir. Söz konusu 30 günlük süre içinde aykırılık veya eksiklik giderilirse, dernek dernekler kütüğüne kaydedilir. Fakat söz konusu 30 günlük süre içinde aykırılık veya eksiklik giderilmezse bu durum, kuruluş bildiriminin yapıldığı en büyük mülkî amirce, yetkili asliye hukuk mahkemesinde derneğin feshi hususunda dava açması için durumu Cumhuriyet savcılığına bildirim yapılır. Neticede ise dernek tüzüğünde kanuna aykırılık veya eksiklik bulunduğu gerekçesi ile yargı organlarınca feshedilir.

1. **Derneğin Amacının Kanuna veya Ahlaka Aykırı Hale Gelmesi**

Yukarıda da bahsedildiği gibi dernek kurulurken, derneğin amacında herhangi bir kanuna veya ahlaka aykırılık söz konusu ise TMK m. 47 f.2.’ye göre dernek; tüzel kişilik kazanamaz.[[12]](#footnote-13) Burada bahsedilen derneğin amacının kuruluş aşamasından sonraki bir süreçte kanuna veya ahlaka aykırı düşmesi durumudur. Üzerinde durulması gereken nokta, derneğin mahkeme kararı ile kapatılabilmesi için derneğin fiilen güttüğü amacın kanuna veya ahlaka aykırı olmasının yeterli olacağıdır. Yani amacın kanuna veya ahlaka aykırı hale gelmesinin ayrıca dernek tüzüğüne geçirilmesi zorunlu değildir.[[13]](#footnote-14) Bunun yanında bir derneğin emredici hükümlere ya da ahlak kurallarına aykırı düşen işlemler yapması veya faaliyetlerde bulunması ve bu durumun tekrarlanarak süreklilik arz etmesi hali; derneğin fiilen amacının kanun veya ahlaka aykırı olduğunu göstermektedir.[[14]](#footnote-15)

Eğer bir derneğin amacı kuruluş aşamasından sonraki bir süreçte kanuna veya ahlaka aykırılık teşkil edecek duruma gelmişse, bir ilgilinin veya cumhuriyet savcısının istemi üzerine mahkeme, derneğin feshine karar verir. (TMK m. 89) Belirtmek gerekir ki kanun maddesinin devamına göre, böyle bir durumda mahkeme, dava sırasında faaliyetten alıkoyma dahil gerekli bütün önlemleri alma yetkisine de sahiptir.

Derneğin amacının kanuna veya ahlaka aykırı hale gelmesine örnek olarak; çeşitli kimyasallar içeren bir boyanın kullanıldığı resim sanatının yayılmasını hedefleyen bir derneğin amacı, sonradan yürürlüğe giren bir kanunla bu kimyasalların ve bu kimyasalları içeren boyaların kullanımının yasaklanması ile kanuna aykırı hale gelir. (Örnekler için bkz: 14 numaralı dipnot) [[15]](#footnote-16)

1. **Suç Sebebiyle Derneğin Kapatılması**

Derneğin suç sebebiyle kapatılması hali yukarıda da belirttiğimiz gibi DK m. 30’un n ve p bentlerinden kaynaklanmaktadır.

DK m. 28’e göre dernek isimlerinde; *Türk, Türkiye, Milli, Cumhuriyet, Atatürk, Mustafa Kemal kelimeleri ile bunların baş ve sonlarına getirilen eklerle oluşturulan kelimeler İçişleri Bakanlığı’nın izni ile* kullanılabilmektedir. Belirtmek gerekir ki Yargıtay’a göre DK 28. maddede belirtilen yasak kelimeler tahdidi olarak sayılmamış olup, söz konusu kelimelerin TDK’ye göre eş anlamlılarının da kullanılması yasaktır.[[16]](#footnote-17) Bunun yanında DK m. 29’a göre, *derneklerin, mevcut veya mahkeme kararıyla kapatılmış veya feshedilmiş bir siyasî partinin, bir sendikanın veya üst kuruluşun, bir derneğin veya üst kuruluşun adını, amblemini, rumuzunu, rozetini ve benzeri işaretleri ya da başka bir ülkeye ve daha önce kurulmuş Türk devletlerine ait bayrak, amblem ve flamaları kullanmaları yasaktır.* DK 28 ve 29. maddelerinde bulunan kurallara uyulmaması halinde dernek yöneticileri, DK. m. 32/n gereğince yazılı olarak uyarılırlar. Bu yazılı uyarıya rağmen hala söz konusu kurallara aykırı davranmaya devam ediliyorsa, mahkemece dernek yöneticilerinin cezalandırılmasının yanında bir de derneğin feshine karar verilir.

DK m. 30’a göre *anayasa ve kanunlarla açıkça yasaklanan amaçları veya konusu suç teşkil eden fiilleri gerçekleştirmek amacıyla* dernek kurulamaz. DK m. 32/p gereğince bu kurala uyulmaması halinde yine mahkemece dernek yöneticilerine hapis ve adli para cezaları verilmesinin yanında bir de söz konusu derneğin feshine karar verilecektir. Doktrinde bu durumda mahkemece karar verilen yaptırımın fesih değil “derneğin faaliyetlerinin durdurulması” olacağı yönünde bir görüş bulunmaktadır.[[17]](#footnote-18) Bu görüşe göre DK m.30’da her ne kadar anayasa ve kanunlarla açıkça yasaklanan amaçlarla ya da konusu suç oluşturan eylemleri gerçekleştirmek hedefiyle dernek kurulamayacağının yasak olduğu belirtilmişse de; dernek kurulurken, derneğin amacında herhangi bir kanuna veya ahlaka aykırılık mevcutsa TMK m. 47 f.2.’ye göre derneğin tüzel kişilik kazanamayacağı hususu göz önüne alınmalıdır. Bu görüşe göre, iki madde birlikte incelendiğinde; anayasa ve kanunlarla açıkça yasaklanan amaçlarla ya da konusu suç oluşturan eylemleri gerçekleştirmek hedefiyle kurulan bir derneğin TMK m.47 f.2’ye göre tüzel kişilik kazanmadığı; bu sebeple de DK m. 32/p’ye göre derneğin feshine karar verileceği hükmü düzenlenmişse de; zaten tüzel kişilik kazanmamış bir derneğin feshi mümkün olmayıp, olsa olsa “faaliyetlerinin durdurulması” mümkündür. Kanımızca bu görüşe katılmak mümkün değildir. Şöyle ki, dernek kanuna veya ahlaka aykırı bir hedefle ya da konusu suç oluşturan eylemleri gerçekleştirmek hedefiyle kurulmuş fakat görünürdeki amacı legal bir amaç ise, muvazaalı işlemi sebebiyle kuruluş bildirimi ve dernek tüzüğü prosedüre uygun olduğu için tüzel kişilik kazanmış olacaktır. Bu noktada TMK 47.f.2’ye göre hiç tüzel kişilik kazanmama gibi bir durum söz konusu değildir. Bu sebeple görünürdeki amacı ile gerçek amacı farklı da olsa bir dernek, tüzel kişilik kazanmış olur ve söz konusu derneğin hedefi kanuna veya ahlaka aykırı ise ya da konusu suç teşkil eden eylemleri gerçekleştirmek ise; DK m. 32/p gereğince derneğin mahkeme kararıyla feshi söz konusu olacaktır.

 Bunların yanında belirtmek gerekir ki, Yargıtay’a göre bir derneğin suç sebebiyle kapatılabilmesi için, derneğin birden fazla suç teşkil eden eylemin gerçekleştirilmesi neticesinde suç kaynağı olduğunun kesinleştirilmesi gerekmektedir. Yargıtay çoğu kararında tek bir eylemin derneğin bu suçun "kaynağı" haline geldiğini göstermeye yeterli nitelikte kabul edilemediğini belirtmiştir.[[18]](#footnote-19)

**II. DERNEĞİN MAHKEME KARARI İLE SONA ERMESİNİN SONUÇLARI**

Derneğin sona ermesi ile birlikte tüzel kişiliğe sahip olan dernek tüzel kişiliğini kaybetmektedir. Fakat derneğin sona ermesi kararından sonra bir de derneğin malvarlığının tasfiyesi aşaması olan, derneğe ait para ile ölçülebilen alacak ve borçların hesaplanması, alacakların tahsili ve borçların ödenmesi işlemleri yapılır. TMK m. 52’ye göre “*Sona eren tüzel kişinin kişiliği, ehliyeti tasfiye amacıyla sınırlı olmak üzere tasfiye sırasında da devam eder*”. Madde hükmünden de anlaşıldığı gibi, sona eren derneğin tüzel kişiliği, tasfiye amacıyla sınırlı olmakla beraber tasfiye aşaması bitene kadar devam eder. Bu aşamada derneğin asıl amacının yerini “tasfiye amacı” alır.[[19]](#footnote-20) Yani bu aşamada dernek, tasfiye amacı ile sınırlı bir ehliyete sahiptir.[[20]](#footnote-21) Tasfiye işlemlerisonrasında ise kalan malların özgülenmesi aşamasına geçilir. Özgüleme, tasfiye sonucunda ortaya çıkan net (safi) malvarlığının kime ve nasıl verileceği demektir.[[21]](#footnote-22)

1. **Malvarlığının Tasfiyesi ve Özgülenmesi**

Mahkeme kararı ile sona eren derneğin malvarlığının tasfiyesi DK m. 15’te ve Dernekler Yönetmeliği[[22]](#footnote-23) m. 89’da düzenlenmiştir. DK m. 15’ göre *dernek mahkeme kararı ile feshedilmişse, derneğin bütün para, mal ve hakları, mahkeme kararıyla derneğin amacına en yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip derneğe devredilir.* Dernekler Yönetmeliği m.89’a göre ise dernek mahkeme kararı ile feshedilmişse, *derneğin bütün para, mal ve hakları, mahkeme kararıyla bulunduğu ildeki amacına en yakın ve kapatıldığı tarihte en fazla üyeye sahip derneğe devredilir ve bu derneklerin para, mal ve haklarının tasfiyesi mahkeme kararında belirtilen esaslara göre yapılır ve tasfiyenin tamamlanmasını müteakip, durum ilgili mülki idare amirliğine bildirilir.*

Kanun maddelerinden de anlaşılacağı üzere yargı organlarınca bir derneğin sona ermesine karar verilmişse, tasfiye usulü derneğin sona ermesine karar veren mahkemece belirlenir ve yine aynı mahkemece tüm para, mal ve haklar, sona eren derneğin bulunduğu ilde yer alan, sona eren derneğin hedefine en yakın ve sona erme tarihinde en fazla üyeye sahip olan derneğe devredilmesine karar verilir.

1. **Sona Eren Derneğin Kaydının Silinmesi**

DK m. 15 f.2’ye göre *feshine karar verilen derneklerin tasfiye ve devir işlemleri tamamlandıktan sonra dernekler kütüğündeki kayıtları silinir*.

Dernekler Yönetmeliğinde ise sona eren derneğin kütükten silinmesi işleminin nasıl yapılacağı detaylı bir şekilde açıklanmıştır. Yönetmeliğin 90. maddesine göre *derneklerin tüzel kişiliklerinin herhangi bir nedenle sona ermesi halinde, para, mal ve haklarının tasfiye ve intikal işlemlerinin tamamlanmasından sonra, yukarıdaki madde hükümlerine göre tasfiye sonucunun bildirilmesi üzerine, bunların dernekler kütüğündeki kayıtları merkezlerinin bulunduğu yer  il dernekler müdürünün onayı ile silinir ve şubelerinin bulunduğu valiliklere ve Bakanlığa bilgi verilir.*

Aynı maddenin devamına göre; *derneklerin merkezlerinin bulunduğu şehir dışındaki şubelerinin kayıtları, şubenin bulunduğu yer  il dernekler müdürünün onayı ile silinir, bu durum, derneğin merkezinin bulunduğu şehir valiliğine ve Bakanlığa bilgi verilir*.

**SONUÇ**

 Türk hukukunda derneğin sona ermesi üç yolla gerçekleşir, bunlar; kendiliğinden sona erme, kendi kendini feshetme ve mahkeme kararı ile sona erme halleridir.

 Çalışmamızın konusunu oluşturan derneğin mahkeme kararı ile sona erme hali ise yine üç şekilde meydana gelir. Bunlar; derneğin kuruluşundaki eksiklik veya aykırılığın giderilememesi, dernek kurulduktan sonraki bir süreçte derneğin amacının kanuna veya ahlaka aykırı hale gelmesi ve suç sebebiyle derneğin kapatılması halleridir.

 Derneğin mahkemece sona ermesine karar verildiği halde, derneğin tüzel kişiliği tasfiye amacıyla sınırlı olmakla beraber tasfiye aşaması bitene kadar devam eder. Tasfiye aşaması bittiğinde, derneğin tüzel kişiliği de sona erecektir.

 Mahkeme kararı ile sona eren derneğin malvarlığı, mahkemece, sona eren derneğin bulunduğu ilde yer alan, sona eren derneğin hedefine en yakın ve sona erme tarihinde en fazla üyeye sahip olan derneğe devredilir.

 Sona eren ve tüzel kişiliğini kaybeden dernek; tasfiye ve özgüleme aşaması da bittikten sonra, dernekler kütüğünden silinir.
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