



# INESJOURNAL

ULUSLARARASI EĞİTİM BİLİMLERİ DERGİSİ  
THE JOURNAL OF INTERNATIONAL EDUCATION SCIENCE

Yıl: 4, Sayı: 11, Haziran 2017, s. 116-123

Ahmet KARA<sup>1</sup>

## ÖĞRETMEN ADAYLARINDA ÖZSAYGI İLE BEDEN İMAJI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ<sup>2</sup>

### Öz

Bu çalışmanın amacı, öğretmen adaylarında özsaygı ile beden imajı arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Bu çalışma, korelasyonel araştırma modelinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın, bağımsız değişkeni özsaygı iken, bağımlı değişken beden imajıdır. Çalışma grubu Eskişehir’de bir kamu üniversitesinde öğrenim gören Eğitim Fakültesinden 259 öğretmen adayından oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak, İki Boyutlu Benlik Saygısı Ölçeği ve Vücut Algısı Ölçeği kullanılmıştır. Verilerin analizinde, basit doğrusal regresyon analizi tekniği kullanılmıştır. Araştırmada öz-yeterlilik ve kendini sevmeye ile olumsuz beden imajı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur. Öz-yeterlilik ve kendini sevmeye azaldıkça olumsuz beden imajı artmaktadır. Araştırma sonuçlarına göre, kendini sevmeye ve öz-yeterlilik, olumsuz beden imajını açıklayan önemli değişkenlerdir.

**Anahtar Sözcükler:** Özsaygı, Beden İmajı, Kendini Sevmeye, Öz-yeterlilik, Öğretmen Adayları

## INVESTIGATING OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN SELF-ESTEEM AND BODY IMAGE IN TEACHER CANDIDATES

### Abstract

The purpose of this study is to investigate the relationship between self-esteem and body image. Self-esteem was taken as independent variable and body image was taken as dependent variable. Participants are 259 teacher candidates who enrolled in a public university at Eskişehir. Two dimensional Self-Esteem Scale and Body-Cathexis Scale were used to collect the data. Simple linear regression technique was used to analyze the data. The research results demonstrated that self-competence and self-liking negatively related with negative body image. The less a person has self-competence and self-liking, the more the person a the more negative body image. According to the research results, self-liking and self-competence are significant variables to explain negative body image.

**Key Words:** Self-esteem, Body Image, Self-liking, Self-competence, Teacher Candidates

<sup>1</sup> Ar. Gör., Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık ABD, ahmetkara9126@gmail.com

<sup>2</sup> Bu çalışma, 28.04.2016- 30.4.2016 tarihleri arasında düzenlenen 1. Avrasya Pozitif Psikoloji Kongresinde Sözlü Bildiri Olarak Sunulmuştur

## GİRİŞ

Toplumsal ihtiyaçlara karşılık olmak adına pek çok meslek alanı vardır. Öğretmenlik de bu meslek alanlarından biridir. Öğretmenlik, alan ve meslek bilginin yanında özveri, hoşgörü, sürekli kendini geliştirme, mesleğini isteyerek ve severek yerine getirme gibi özellikleri de gerektiren stresli ve sabır isteyen bir meslektir. Öğretmen adaylarına lisans eğitimi sürecinde alan ve meslek bilgisi ve onları geleceğin toplumun faydalı birer üyesi haline getirmek hedeflenmektedir (Akyüz, 2005). Öğretmen adaylarına anılan bu hedefi ve mesleklerini daha verimli ve profesyonel bir şekilde gerçekleştirebilmeleri için hem mesleklerini tanımaları hem de kendilerini tanımaları gerekmektedir. Bu noktada gerek bireysel gerekse de çevresel faktörler vardır (Eryılmaz ve Kara, 2017). Bireysel kaynaklar bağlamında en önemli değişkenlerden biri de özsaygıdır.

Özsaygı, bireyin kendini olduğundan aşağı ya da olduğundan üstün görmeksizin kendinden memnun olmayı, kendini olduğu gibi kabullenmeyi, özüne güvenmeyi sağlayan sağlıklı bir ruh hâlidir (Yörükoğlu, 2000). Özsaygı, bireyin kendisine yönelik tutumlarını, gerçek benliği ile ideal benliği arasındaki farkı, kendinden memnun olmasını ve kendi benlik kavramını beğenmesini gibi konuları ele almaktadır. Bireyin kendini beğenmesi, kendi benliğine saygı duyması için üstün özelliklere sahip olması gerekmez (Eryılmaz, 2015). Bu noktada özsaygı, bireyin kendini olduğundan aşağı veya olduğundan üstün görmeksizin kendinden hoşnut olma durumunu ifade etmektedir. Öte yandan özsaygıyla doğrudan ilişkili bazı psikolojik faktörler vardır. Bunlardan birisi de beden imajıdır (Kundakçı, 2005).

Beden imajı tanımlarına bakıldığında, Cash' e (2002) göre beden imajı, bireyin dış görünümüne ilişkin duygularını, düşüncelerini, inançlarını ve davranışlarını içeren kendilik algısıdır. Moe'ye (1999) göre beden imajı, bireyin sadece dış görünüşle ilgili olmayıp, çok yönlü psikolojik deneyimlerini de içermektedir. Beden imajı, bireyin kişisel olarak somut hâliyle nasıl bir deneyimi olduğunu anlatır. Yani bireyin daha çok kendini ne şekilde gördüğü ile ilgili kişisel bir resmini ifade eder.

Beden imajı, iki şekilde ele alınmaktadır. Bunlar; “olumlu beden imajı” ve “olumsuz beden imajıdır (Cash, 2004). Olumlu beden imajı, bireyin bedeninden memnun olma durumunu ifade etmektedir. Wood-Barcalow Tylka ve Augustus-Horvath (2010) olumlu beden imajını tanımlayan dört özellik ortaya koymuşlardır. Bu özellikler, bedeni koruma, bedeni sevme, bedeni kabul ve bedenine karşı olumlu fikir geliştirmedir. Olumsuz beden imajı ise bireyin bedeniyle ilgili olumsuz duygu, düşünce ve inanca sahip olma, bedeninden memnun olmaması ve bedenini kabullenmemesidir. Olumsuz beden imajının nedeniyle ilgili literatürde farklı görüşler vardır. Bu görüşlerden birisi olumsuz beden imajının oluşumuna neden olan temel faktörler aile, medya ve akran gruplarıdır (Esneola, Rodriguez ve Goni, 2010). Diğer bir görüş ise Kutlu'ya (2009) göre olumsuz beden imajının gelişmesine etkili olan dört faktör bulunmaktadır. Bunlar; genel sosyal baskılar, kişiye özgü sosyal baskılar, fiziksel ayırt edilme ve geçmişteki kritik yaşantılar olarak sıralanmaktadır.

Beden imajıyla ilgili literatürde farklı çalışma grubu üzerinde birçok çalışma vardır. Örneğin; genç yetişkinlerde problematik yeme bozukları (Asberg ve Wagaman, 2010); üniversite öğrencilerinde utangaçlık (Kara, 2016); üniversite öğrencilerinde medya etkisi (Sparhawk, 2003); ergenlerde yeme tutumları (Uskun ve Şabaplı, 2013); üniversite öğrencilerinde stres (Kundakçı, 2005); üniversite öğrencilerinde cinsiyet rolleri (Aslangiray, 2013); kadın üniversite öğrencilerinde aile etkisi (Aldan, 2013) gibi değişkenlerle ilişkilerini

inceleyen çalışmalar görülmektedir. Bununla birlikte ulusal ve uluslararası literatürde beden imajı ve özsaygı arasındaki ilişkiler daha çok tek boyutlu olan Rosenberg Özsaygı Ölçeği ve Coopersmith Benlik Saygısı ölçeği ilgili çeşitli çalışmalar yapılmasına karşın İki Boyutlu Özsaygı Ölçeği ile beden imajı ve özsaygı arasındaki ilişkileri inceleyen çalışmalar yok denecek kadar azdır. Oysaki kendini sevme ve öz yeterlilik de özsaygının önemli birer bileşenlerdir (Doğan ve Eryılmaz, 2013). Ayrıca bu çalışma öğretmen adayları üzerinde gerçekleşmesi açısından önemlidir. Çünkü öğretmen adaylarına, genellikle öğretmenlik mesleğinde alan ve meslek bilgisi kazandırılmak amaçlanmaktadır. Bu durum öğretmen adaylarının mesleklerini keşfetmeleri kolaylaştırmaktadır. Öte yandan öğretmen adaylarının mesleki bilgi edinmelerinin yanı sıra kendilerini de keşfetmeleri son derece önemlidir. Bu noktada öğretmen adaylarının kendilerini keşfetmeleri için kendilik algılarının farkında olması gerekmektedir. Bu noktada öğretmen adaylarının kendilik algılarını etkileyen psikolojik faktörlerin belirlenmesi gerekir. Bu çalışma öğretmen adaylarının kendilik algılarını etkileyen özsaygı ve beden imajı arasındaki ilişkileri ortaya koyması açısından literatüre katkı sağlamıştır denilebilir.

### Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı öğretmen adaylarında özsaygı ile beden imajı arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda bu çalışmanın iki alt amacı bulunmaktadır:

1. Özsaygının alt boyutlarından kendini sevme, beden imajını anlamlı bir şekilde yordamakta mıdır?
2. Özsaygının alt boyutlarından öz-yeterlilik, beden imajını anlamlı bir şekilde yordamakta mıdır?

## YÖNTEM

### Araştırma Deseni

Bu çalışma, özsaygı ile beden imajı arasındaki ilişkiyi ortaya koymak amacıyla korelasyonel araştırma modelinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın, bağımsız değişkeni özsaygı iken, bağımlı değişkeni ise beden imajıdır.

### Çalışma Grubu

Çalışma grubu, Eskişehir’de bir kamu üniversitesinde öğrenim gören Eğitim Fakültesinden 259 öğretmen adayından oluşmaktadır. Bu öğretmen adayları seçilirken uygun örnekleme yöntemi kullanılmıştır (Franklen ve Fallen, 1993). Çalışma grubunun özellikleri Tablo-1’de verilmiştir.

**Tablo 1.** Çalışma Grubunun Kişisel / Demografik Özellikleri

Çalışma Grubunun Özellikleri		Sayı	%
Cinsiyet	Erkek	117	54
	Kadın	142	46
	Toplam	259	100
Bölüm	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	95	37
	Zihin Engelliler Öğretmenliği	76	29
	Fen Bilgisi Öğretmenliği	88	34
	Toplam	259	100
Sınıf	1.Sınıf	54	21
	2. Sınıf	62	24

3.Sınıf	79	30
4.Sınıf	64	25
<b>Toplam</b>	<b>259</b>	<b>100</b>

### Veri Toplama Araçları

İki Boyutlu Benlik Saygısı Ölçeği (KSÖÖ):Bu ölçek, Tafarodi ve Swann (2001) tarafından geliştirilmiştir. KSÖÖ, 16 maddelik 5’li likert tipi bir ölçektir. KSÖÖ, iki boyutludur. Bu boyutlar, kendini sevme ve öz-yeterlidir. KSÖÖ’ nün Türkçe uyarlaması, geçerlilik ve güvenilirlik çalışması Doğan (2011: 126) tarafından yapılmıştır. Doğan (2011) tarafından yapılan güvenilirlik çalışmasına göre, “kendini sevme” ve “özyeterlik” alt boyutları için iç tutarlık katsayısı sırasıyla .83 ve .74 olarak bulunmuştur. Ölçüt geçerliliği, Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği ile yapılmıştır. Yapılan analiz sonuçlarına göre, “kendini sevme” ve “öz-yeterlik” ile Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği arasında sırasıyla .75 ve .69 korelasyon elde edilmiştir. Bu ölçekten alınan puanların artması, kişinin benlik saygısının yükseldiği anlamına gelmektedir.

Vücut Algısı Ölçeği (Body-Cathexis Scale): Secord ve Jourard (1953) tarafından geliştirilmiştir. Bu ölçeğin kullanım amacı, kişilerin bedenlerindeki çeşitli kısımlardan ve çeşitli beden işlevlerinden ne kadar hoşnut olduklarını ölçmektedir. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması, güvenilirlik ve geçerlik çalışması Hovardaoglu (1992) tarafından yapılmıştır. Ölçeğin ülkemizde kullanılan formu, 40 maddeden oluşan ve beşli derecelendirme ile cevaplanan (1= Çok beğeniyorum, 2= Oldukça beğeniyorum, 3= Kararsızım, 4= Pek beğenmiyorum, 5= Hiç beğenmiyorum) bir ölçme aracıdır. En olumlu ifade 1 puan, en olumsuz ifade ise 5 puan almaktadır. Buna göre, alınabilecek en düşük toplam puan 40, en yüksek toplam puan 200’dür. Ölçeğin puan hesaplaması şu şekildedir: Ölçekten alınan toplam puanın artması, kişinin vücut bölümlerinden ya da işlevinden duyduğu memnuniyetin azalmasını, puanın azalması ise memnuniyetin artmasını ifade etmektedir. Üniversite öğrencileri üzerinde yapılan çalışmada ölçeğin geçerliği iki yarım güvenilirliği ile değerlendirilmiş ve iki yarım güvenilirliği katsayısı  $\alpha=.75$  olarak bulunmuştur. Ölçeğin güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla iç tutarlık katsayısı hesaplanmış ve Cronbach Alfa katsayısı  $\alpha=.91$  olarak belirlenmiştir (Hovardaoglu, 1992).

### Verilerin Analizi

Özsaygının beden imajını yordama düzeyini belirlemek için verilerin analizinde, basit doğrusal regresyon analizi tekniği kullanılmıştır. Ayrıca bazı betimsel istatistikler yapılmıştır.

## BULGULAR

### Betimsel İstatistikler

**Tablo 2.** İki Boyutlu Benlik Saygısı ve Vücut Algısı Ölçeklerinden Alınan Puanlara İlişkin Betimsel İstatistikler

Değişkenler	N	Ort	SD
Kendini Sevme	259	30.35	5.96
Öz-Yeterlilik	259	29.58	9.39
Toplam Özsaygı	259	58.35	10.25
Toplam Beden İmajı	259	87.39	28.63

Tablo 2 incelendiğinde betimsel istatistik sonuçları görülür. Bu sonuçlara göre, çalışma grubunda yer alan katılımcılar iki boyutlu benlik saygısı ölçeğinin kendini sevme boyutunda en yüksek puan almışlardır. Bunu öz-yeterlilik boyutu izlemektedir. Beden imajı açısından katılımcıların ölçekten aldıkları puanlara ilişkin betimsel istatistikler incelendiğinde, katılımcıların orta düzeyin altında bir beden imajı ortalamasına sahip olduğu görülmektedir.

### Özsaygının Alt Boyutlarından Kendini Sevme ve Öz-yeterliliğin Beden İmajını Açıklamasına Yönelik Bulgular

**Tablo 3.** Özsaygı İle Beden İmajı Arasındaki İlişki Basit Doğrusal Regresyon Analizi Sonuçları

Beden İmajı	B	SH	$\beta$	T	p
Sabit	169.84	6.92		24.52	.00
Kendini sevme	-.63	.02	-.12**	-2.91	.00
Öz- yeterlilik	-2.12	.01	-.69**	-15.90	.00

n=259, R= .74, R<sup>2</sup>= .54, F=156.08, p< .01\*\*, p<.05\*

Tablo 3 incelendiğinde özsaygı ile beden imajı arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur [R=.74, R<sup>2</sup>=.54, F=156.08, p<.01]. Regresyon katsayısının anlamlılığına ilişkin t-testi sonuçları incelendiğinde; öz-yeterliliğin ( $\beta$ : -.69) ve kendini sevmenin ( $\beta$ : -.12) olumsuz beden imajı üzerinde önemli bir yordayıcı olduğu görülmektedir (p<.01). Öz-yeterlilik ve kendini sevme, olumsuz beden imajına ait toplam varsayın yaklaşık %54'ünü açıklamaktadır. Tablo 3'e göre, öz-yeterlilik ve kendini sevme ile olumsuz beden imajı arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki vardır. Öz-yeterlilik ve kendini sevme azaldıkça, olumsuz beden imajı artmaktadır

### TARTIŞMA

Bu çalışma, özsaygı ile beden imajı arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın sonucunda özsaygı boyutlarından öz-yeterlilik ve kendini sevme azaldıkça, olumsuz beden imajı artmaktadır.

Bu çalışmanın sonuçlarına göre, kendini sevme ve öz-yeterlilik, olumsuz beden imajını anlamlı bir düzeyde yordamaktadır. Literatürde beden imajı ile özsaygı çalışmalarına bakıldığında, beden imajı ile özsaygı arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur (Clay, Vignoles ve Dittmar, 2005). Aynı şekilde Okan ve Şahin (2010) kız ergenlerde beden imajlarından hoşnut olma düzeyleri ile özsaygı arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre, kız ergenlerin beden imajı ile özsaygı arasında yüksek düzeyde, negatif ve anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur. Diğer bir çalışmada, beden imajından memnuniyetsizlik ile özsaygı arasında yüksek düzeyde bir ilişki olduğu ve beden imajının ayrı bir yapı olmayıp özsaygının önemli bir parçası olduğu ortaya konulmuştur (Merten, Lewinsohn ve Hops, 1990). Literatürdeki bu sonuçlar bu çalışmanın sonuçlarını destekler niteliktedir. Bu durumun olası nedeni şu şekilde açıklanabilir: Düşük düzeyde özsaygının pek çok bedensel belirtisi bulunmasıdır. Bunlar arasında; bireylerin yeterince iyi olmadıklarını ve şişman, çirkin veya yaşlı olduklarını düşünmek, suçlu olmadığı hâlde yaşadıklarından dolayı kendilerini suçlamak, kendilerinden utanmak ve bedenleriyle fazla ilgilenmek sayılabilir (Eryılmaz, 2015). Ayrıca düşük düzeyde özsaygıya sahip bireyler, kendilerini olduğu gibi, görüldüğü gibi kabullenmemeyi, kendilerini değersiz ve yetersiz görme eğilimi içine girerler (Eryılmaz, 2015). Bu bireylerde, kendi benlik yapılarını beğenmeme, onaylamama ve tatmin olmama duygusu oluşur. Bu da bu bireylerin

bedenlerinin çeşitli parçalarında kusurlar bulabilmelerine, kendilerini eleştirebilmelerine ve bedenlerinden memnun olmamalarına neden olabilir (Esneola, Rodriguez ve Goni, 2010). Sonuç olarak düşük düzeyde özsaygı, bireylerin beden imajlarını olumsuzlaştırmaktadır denilebilir. Bu çalışmanın sonuçlarıyla farklılaşan çalışma da bulunmaktadır. Örneğin; Morrisan vd., (2004) bireyde, fiziksel görünümünden memnun olma, özsaygı oluşumunu olumlu yönde etkileyeceğini ifade ederken, görünüşünden memnun olmayan bireylerin, kendileri hakkındaki düşüncelerinin de olumsuz olacağını ileri sürmüşlerdir.

Sonuç olarak bu çalışma, öğretmen adayları üzerinde gerçekleşmiştir. Bu noktada düşük özsaygı ve olumsuz beden imajına sahip bireylerin kendilerini olduğu gibi kabul etme, kendini sevmeye, bedenini kabul etmeye yönelik olumlu algı oluşturma ya da bu konudaki olumsuz algıları olumlularıyla değiştirmeye yönelik grupla psikolojik danışma ve bireyle psikolojik danışma uygulamalarıyla psikolojik yardım çalışmaları yapılabilir. Ayrıca psiko sosyal müdahaleler, sosyal beceri geliştirme, aile ile çalışmalar vb. alanyazında değişkenler ile ilişkisi bağlamında ele alınmasında yarar sağlayabilir.

#### **KAYNAKÇA**

- Aldan, D. (2013). Üniversite öğrencilerinde beden imajı ve ilgili değişkenlerin üçlü etki modeli kapsamında incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa.
- Annis, N. M., Cash, T. F., & J. I., Hrabosky. (2004). Body image and psychosocial differences among stable average-weight, currently overweight, and formerly overweight women: The rol of stigmatizing experiences body image. *An International Journal of Research*, 1, 155-167.
- Asberg, K., & Wagaman, A. (2010). Emotion regulation abilities and perceived stress as predictors of negative body image and problematic eating behaviors in emerging adults. *American Journal of Psychological Research* 6(1),193-217.
- Aslangiray, N. (2013), Üniversite öğrencilerinde beden imajı yordayıcıları olarak bağlanma stilleri ve toplumsal cinsiyet rolleri, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Cash, T. F. (2002). Cognitive-behavioral perspectives on body image, (Ed.) T. F. Cash & T. Pruzinsky, *Body image: A Handbook of Theory, Research, and Clinical Practice*, New York, Guilford Press.
- Cash, T. F. (2004). Body Image: Past, present and future. *body image. An International Journal of Research*,1, 1-5.
- Clay, D., Vignoles, V. L., & Dittmar, H. (2005). Body image and self-esteem among adolescent girls: testing the influence of sociocultural factors. *Journal of Research on Adolescence*,15(4), 451-477.
- Doğan, T. (2011). İki boyutlu benlik saygısı: kendini sevmeye/ özyeterlik ölçeğinin Türkçe uyarlaması, geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 36(162), 126-137.
- Doğan, T., & Eryılmaz, A. (2013). İki boyutlu benlik saygısı ve öznel iyi oluş arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Pamukkale University Journal of Education*, 33(1), 107-117.

- Eryılmaz, A. (2015). Psikolojik sorunlara müdahale ve kendi kendine yardım kitabı. Ankara, Pegem.
- Eryılmaz, A., & Kara, A. (2017). Comparison of teachers and pre-service teachers with respect to personality traits and career adaptability. *International Journal of Instruction*, 10(1), 85-100.
- Esnaola, I., Rodriguez, A., & Goni, A. (2010). Body dissatisfaction and perceived sociocultural pressures: Gender and age differences. *Salud Mental*, 33, 21-29.
- Fraenkel J. R, Wallen N. E. (1993). How to design and evaluate research in education (2nd ed.). Singapore: McGraw-Hill.
- Hovardaoğlu, S. (1992).Vücut algısı ölçeği, *Psikiyatri, Psikoloji, Psikofarmakoloji Dergisi*, (3P) Testler Özel Eki.
- Kundakcı, A. H. (2005). Üniversite öğrencilerinin yeme tutumları, benlik algısı, vücut algısı ve stres belirtileri açısından karşılaştırılması. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Kara, A. (2016). Sosyal görünüş kaygısı ile utangaçlık arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Birey ve Toplum Dergisi*, 6(1), 95-105.
- Kutlu, B. (2009). Beden imajının gelişimi ve sağlıklı beden ağırlığının korunmasında yemeyle ilgili tutumlar, temel inançlar ve ebeveyne bağlanmanın rolü. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Ege Üniversitesi, İzmir.
- Merten, B. A., Lewinsohn, P. M., & Hops, H. (1990). Sex differences and adolescent depression. *Journal of Abnormal Psychology*, 99(1), 55-63
- Moe, B. (1999). Understanding the causes of a negative body imaje. The Rozen Publishing Group, Inc/Newyork.
- Morrison, Todd G., Kalin, Rudolf., Morrison., & Melanie A. (2004). Body-image evaluation and body image investment among adolescents. A test of Sociocultural and Social Comparison Theories, 39(155), 571-593.
- Secord, Paul F., & Sidney M. Jourard. (1953). The appraisal of body-cathexis: body-cathexis and the self. *Journal of Consulting Psychology*, 17(5), 343-347.
- Sparhawk, J. M. (2003). Body image and media: The Media's influence on body image, University of Wisconsin-Stout, August.
- Okan, V., & Şahin, M. (2010). Kız ergenlerde beden imajı ile benlik saygısı arasındaki ilişkinin incelenmesi, *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(2), 1-12.
- Tafarodi, R. W., Swann, & W. B., Jr. (2001). Two-dimensional self-esteem: theory and measurement. *Personality And Individual Differences*, 31, 653-673.
- Uskun, E., & Şabaplı, A. (2013). Lise öğrencilerinin beden algısı ile yeme tutumları arasındaki ilişki, *TSK Koruyucu Hekimlik Bülteni*,12(5), 519-528.
- Yörükoğlu, A. (2000), *Gençlik çağı*, Ankara, Özgür Yayınları.

Wood-Barcalow, N., Tylka ,T. L., & Augustus-Horvath, C. L. (2010).But I like my body: positive body image characteristics and a holistic model for young –adult women, *Body Image* 7(2),106-116

### **EXTENDED SUMMARY**

The body image is the perception of the self that includes the feelings, thoughts, beliefs and behaviors of the individual's external appearance (Cash, 2002). In the literature, the body image is handled in two ways. Body image is considered as "positive body image" and "negative body image" (Cash, 2004). Positive body image refers to being satisfied with the individual's body. Wood-Barcalow, Tylka & Augustus-Horvath, (2010) presented four features that define positive body image. These features are body-protecting, body-loving, body-building acceptance, and positive ideas towards the body. The negative body image is that the individual has negative feelings, thoughts and beliefs about the body, is not satisfied with his/her body, and does not accept his/her body. There are various psychological factors that affect body image. Self-esteem is also one of these factors. Self-esteem is an important attitude that does not accept the self as it is, as it is seen, valued itself, appreciated positively and loved (Yörükoğlu, 2000).

The purpose of this study is to investigate the relationship between self-esteem and body image. Self –esteem was taken as independent variable and body image was taken as dependent variable. Participants are 259 Faculty of education students/teacher candidates who enrolled in a public university at Eskişehir. Two dimensional Self-Esteem Scale (self-competence and self-liking) and Body-Cathexis Scale were used to collect the data. Simple linear regression method was used to analyze the data. The research results demonstrated that self-competence and self-liking negatively related with negative body image. The less a person has self-competence and self-liking, the more a person negative body image. According to the research results, self-liking and self-competence are significant variables to explain negative body image.