

К 100-летию Великой Октябрьской Социалистической революции

УДК 338.43

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА И  
ЭФФЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КЫРГЫЗСТАНА**

**Джайлов Джумабек Сатаевич**, доктор экономических наук, профессор,  
Кыргызско-Турецкий университет «Манас» <jumabek10@mail.ru>

**Мардалиева Лейла Алисултановна**, кандидат экономических наук, доцент,  
Бишкекский гуманитарный университет им. К. Карасаева <leka1275@mail.ru>

**Эргешов Кутпидин Апсатарович**, аспирант, Ошский технологический университет  
<befeky@mail.ru>

**SOCIALIST PRACTICE OF EXPANDED REPRODUCTION AND EFFECTIVE  
DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF KYRGYZSTAN**

**Dzhailov Jumabek**, Doctor of Economics, Professor,  
Kyrgyz-Turkish Manas University <jumabek10@mail.ru>

**Mardalievna Leyla**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Bishkek Humanitarian University named after K. Karasayev <leka1275@mail.ru>

**Ergeshov Kutpidin**, Graduate Student, Osh Technological University befeky@mail.ru>

**Abstract**

An assessment of the impact of agrarian reforms in Kyrgyzstan in a transition economy has been carried out. The peculiarities and results of land and water reform and collectivization in agriculture are determined. Successes of socialist reforms and agrarian and industrial complex reforms are presented. The analysis of the expanded reproduction and effective development of the republic's agriculture in a planned economy is carried out. Factors and directions of progressive and effective development of agriculture in the conditions of the planned system are revealed.

**Keywords:** land and water reform, collectivization, co-operation, intensification, expanded reproduction, efficiency, profitability, management, integration.

**Аннотация**

Дана оценка последствий аграрных реформ в Кыргызстане в условиях переходной экономики. Определены особенности и результаты земельно-водной реформы и коллективизации в сельском хозяйстве. Представлены успехи социалистических преобразований и реформ АПК. Проведен анализ расширенного воспроизводства и эффективного развития сельского хозяйства республики в условиях плановой экономики. Выявлены факторы и направления поступательного и эффективного развития сельского хозяйства в условиях плановой системы.

**Ключевые слова:** земельно-водная реформа, коллективизация, кооперирование, интенсификация, расширенное воспроизводство, эффективность, рентабельность, управление, интеграция.

В преддверии столетия Великой Октябрьской Социалистической революции, открывшей и предоставившей исторические возможности для возрождения и развития нашего государства, перехода его от патриархально-феодальной отсталости к развитому индустриально-аграрному обществу, создания основ современной национальной экономики, промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, формирования системы образования и здравоохранения, важно объективно и правдиво оценить социалистический путь развития нашего государства.

Последствия проводимых в республике экономических реформ, в том числе аграрно-земельных, оцениваются неоднозначно или диаметрально противоположно. В одних случаях рыночные институты и реформы противопоставляются прежним социалистическим институтам и плановой экономике, в других – целые исторически важные периоды в развитии кыргызского народа и государственности представляются исключительно в негативном свете. Однобокие, преимущественно предвзятые оценки значимости экономического уклада в развитии страны в определенной мере негативно отразились на результатах экономических реформ, в особенности в сельском хозяйстве республики.

Рыночные реформы в сельском хозяйстве Кыргызстана в условиях суверенитета привели к серьезным структурным и социально-экономическим преобразованиям в отрасли и в развитии самого села. Наряду с положительными изменениями в формах хозяйствования, выражающимися в обеспечении стимулов для эффективной хозяйственной деятельности, проведение аграрно-земельных реформ отличалось непоследовательностью и некомплексностью. В результате развитие отрасли сопровождалось спадом производства отдельных продовольственных ресурсов и в целом неустойчивостью, что выразилось в снижении уровня конкурентоспособности отрасли и росте импортозависимости внутреннего продовольственного рынка. Итогом явилось снижение доли сельского хозяйства в ВВП республики в 2015 г. по сравнению с 2006 г. с 28,7 до 14,1%. Ослабление материально-технической базы сельского хозяйства также сопровождалось разрушением производственной и социальной инфраструктуры села. Происходит глубокая деформация социальных отношений на селе, растет дифференциация доходов и социальное расслоение сельского населения, а также его миграция.

В условиях, когда основная часть населения республики проживает в сельской местности и преимущественно занята в сельском хозяйстве, такая динамика развития отрасли свидетельствует о кризисе агропродовольственного сектора и наличии специфических проблем, которые являются преградой трансформации аграрного сектора в евразийское экономическое пространство, обеспечения ее конкурентоспособности в условиях интеграции.

Вступление Кыргызстана в Евразийский экономический союз (ЕАЭС), последующее углубление и развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве, экономическое сближение бывших союзных республик создают новые и открывают поистине неограниченные возможности для поступательного социально-экономического развития нашей страны и в целом экономического союза. Развитие Кыргызской Республики в рамках интеграционного формирования создает благоприятные предпосылки для возрождения традиционных отраслей и модернизации АПК страны. Об этом свидетельствуют следующие данные. По итогам 2016 г. в республике темпы роста ВВП составили 3,8%, что выше, чем в 2015 г. (3,5%). Также по предварительным итогам функционирования национальной экономики в рамках ЕАЭС за первое полугодие 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. темпы роста ВВП составили 6,4%, превысив показатели других стран евразийского интеграционного формирования.

Прежде всего наметилась тенденция динамичного развития ведущей отрасли экономики республики – сельскохозяйственного производства (на 3,0%), развития импортозамещения продовольствия и роста экспортного потенциала. В 2016 г. по сравнению с предыдущим годом отмечалось значительное увеличение производства традиционных технических культур – сахарной свеклы и хлопка-сырца. Производство сахарной свеклы выросло в 3,8

раза, составив 705,2 тыс. т, что позволило увеличить объём собственного производства сахара-песка до 67,0 тыс. т. Производство экспортных видов продукции – молока, хлопко-сырца и плодово-ягодных культур увеличилось на 2,9; 18,1 и 14,1%, а объёмы их производства доведены соответственно до 1524,6; 52,0 и 239,3 тыс. т, значительная часть которых поставляется на рынки ЕАЭС.

Экономическая интеграция дает импульс развитию национальной экономики, прежде всего ее приоритетных отраслей, какой является сельское хозяйство. Об этом также красноречиво свидетельствует опыт социалистических преобразований в сельском хозяйстве Киргизской ССР в рамках интеграции и развития отрасли на плановой основе.

Страна именно в условиях тесной экономической и политической интеграции в рамках бывшего СССР достигла существенных результатов в своем социально-экономическом развитии. За короткий исторический период она превратилась из аграрно-сырьевого придатка колониальной России в высокоразвитую индустриально-аграрную страну.

В экономике Кыргызстана сформировались крупные индустриальные и агропромышленные комплексы, сердцевиной которых были высокомеханизированное, полностью развивающееся на интенсивной основе сельское хозяйство, мощная перерабатывающая промышленность, разветвленная сеть предприятий по материально-техническому, сервисному обслуживанию сельскохозяйственных предприятий, заготовке и реализации сельскохозяйственной продукции. Уровень глубокой переработки сельскохозяйственной продукции достигал 35,0-40,0%. Кыргызстан экспортировал за пределы страны, в том числе и в страны дальнего зарубежья, готовую сельскохозяйственную продукцию (мясо, сахар, текстильные изделия, семена сахарной свеклы, люцерны и др.) и сельскохозяйственную технику.

Государство проводило масштабную работу по поддержке сельскохозяйственных предприятий путем предоставления им государственных безвозмездных дотаций и субсидий, укрепления материально-технической базы отрасли; развивалась мелиорация и ирригация сельскохозяйственных земель, осуществлялись социальные преобразования села. За государственные средства были полностью сформированы инфраструктурные отрасли АПК. Все это позволило значительно поднять уровень производительности труда и эффективности сельскохозяйственного производства, достичь высоких показателей производства и потребления продовольствия в республике.

Учитывая, что бывшая окраина российской империи переходит к социализму, минуя длительную капиталистическую стадию развития, советская власть придавала особое значение проведению в Кыргызстане земельно-водной реформы. Ее необходимость обуславливалась спецификой развития кыргызского общества, которая выражалась в господстве патриархально-феодалных отношений, кочевом и полукочевом образе жизни местного населения, значительном преобладании в социальной структуре общества сельского населения и в его классовом расслоении. Причем надо отметить, что подобные широкомасштабные реформы проводились последовательно и поэтапно в ускоренном варианте и привели в кратчайшие сроки к существенным изменениям в социалистическом развитии кыргызского села, социальной структуре села, преодолению классового разделения (баи и манапы, дехкане (букара)), поистине масштабным изменениям в сельском хозяйстве, переходу от экстенсивных форм ее развития к интенсивным.

Сердцевиной земельно-водной реформы в условиях нашей страны стало проведение национализации земли и коллективизации мелкокрестьянских хозяйств. Причем эти два важных ее направления проводились целенаправленно, что сопровождалось не только коренными изменениями в системе землепользования и хозяйствования на селе, но и привело к приобщению коренного населения к оседлому образу жизни и к социалистическим формам ведения хозяйства, формированию современных сельских поселений.

В контексте формирования социалистических производственных отношений в республике особое место занимало проведение национализации земли. Национализации земли в специфических условиях страны способствовала наделению безземельных коренных

жителей страны земель, становлению на селе среднего зажиточного слоя крестьян, а также в последующем на основе их коллективизации перевода сельского хозяйства на социалистический путь развития. Передача в пользование земли привела к решению важной задачи – развитию оседлости коренного населения. Причем ее развитие всячески стимулировалось и поддерживалось государством (освобождение от арендных платежей за пользование землей, льготное наделение их сельскохозяйственным инвентарем, скотом, семенами и др.).

В целом земельно-водная реформа, наряду с осуществлением национализации земли, способствовала развитию в сельском хозяйстве страны мелкотоварного производства. С целью преодоления мелкотоварного характера сельскохозяйственного производства в конце 20-х гг. прошлого столетия в республике была начата и реализована к концу 1937 г. небывалая по своим масштабам и значимости коллективизация хозяйств на основе кооперирования мелкокрестьянских хозяйств, заложившая основы планового развития сельского хозяйства. О масштабах коллективизации свидетельствует следующее: если в республике в 1928 г. коллективизацией было охвачено только 5,0% мелкокрестьянских хозяйств, то к 1937 г. – уже свыше 89,0% [1, с. 33].

В достижении высоких показателей коллективизации мелкокрестьянских хозяйств существенную роль, наряду с организационными факторами, сыграли и экономические факторы. Коллективизация хозяйств на основе их кооперирования государством всячески стимулировалась и поддерживалась (предоставление коллективным хозяйствам долгосрочных кредитов, налоговых и других льгот). Также государство всячески стимулировало единоличные крестьянские хозяйства для вступления в колхозы, предоставляя им определенную единовременную помощь. Эти проблемы как никогда актуальны и для преодоления установившейся в ходе нынешних рыночных реформ современной мелкокрестьянской неэффективной структуры сельского хозяйства Кыргызской Республики. Основной формой коллективных хозяйств стали сельскохозяйственные артели и товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы). В 1937 г. в республике насчитывалось 38 совхозов, 1839 колхозов и 53 машинно-тракторные станции [1, с. 33].

Победа колхозно-совхозного строя в сельском хозяйстве страны, в последующие годы значительное укрепление социалистической системы ведения сельского хозяйства, ее материально-технической базы, развитие специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, экономическое стимулирование и существенная государственная поддержка отрасли привели к невиданным успехам и достижениям в развитии сельского хозяйства республики. Так, к концу 1970 г. по сравнению с 2013 г. в республике производство зерна увеличилось в 2,1 раза (с 435,0 до 953,3 тыс. т), хлопка – в 6,2 раза (с 28,3 до 172,9 тыс. т), мяса – в 3,2 раза (с 39,1 до 122,7 тыс. т), молока – в 5,7 раза (с 91,0 до 522,0 тыс. т) [1, с.48]. Причем посевная площадь сельскохозяйственных культур в сельском хозяйстве выросла только в 2,6 раза, то есть соответствующий рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции в основном происходил на основе интенсивных факторов – повышения урожайности сельскохозяйственных культур и роста продуктивности общественного скота [2, с. 131].

Интенсификация и комплексная механизация сельскохозяйственного производства, перевод сельскохозяйственных предприятий на хозрасчет, развитие бригадного подряда, совершенствование системы государственного управления отраслью, развитие процессов межхозяйственной кооперации и интеграции сельскохозяйственных предприятий, формирование крупных агропромышленных комплексов в период 70-80 гг. также способствовали значительному росту объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, самоокупаемости и рентабельности сельскохозяйственных предприятий.

За период 1970-1990 гг. в республике были обеспечены достаточно высокие темпы роста объемов сельскохозяйственной продукции. В результате среднегодовые объемы производства сельскохозяйственной продукции в разрезе отдельных ее видов соответственно

выросли: зерна – в 1,55 раза (с 953,0 до 1474,3 тыс. т), картофеля – в 3,7 раза (с 98,4 до 365,8 тыс. т), овощей – в 4,79 раза (с 102,5 до 487,6 тыс. т), мяса – в 2,1 раза (с 122,7 до 254,1 тыс. т), молока – в 2,27 раза (с 522,0 до 1185,0 тыс. т).

Достаточно высокими темпами развивалось сельское хозяйство страны в предшествовавшую развалу Союза пятилетку (1986-1990 гг.). Среднегодовые темпы роста объемов продукции отрасли составили 16,0%. Высокими темпами росла также производительность сельскохозяйственного труда (13,0%). Среднегодовые объемы производства сельскохозяйственной продукции составили: зерна – 1705,4 тыс. т, картофеля – 327,6 тыс. т, овощей – 525,5 тыс. т, мяса – 222,2 тыс. т, молока – 1071, тыс. т, шерсти – 37,8 тыс. т, яиц – 653,4 млн. шт. Причем в условиях реформы отечественное сельское хозяйство до сих пор не достигло предреформенного уровня по производству мяса и яиц.

На конец 1990 г. в республике функционировало 195 колхозов и 275 совхозов, которые произвели валовой продукции на 3023,0 млн. руб. в сопоставимых ценах 1983 г. В среднем на один колхоз и совхоз соответственно приходилось: основных производственных фондов 8460,0 и 8872,0 тыс. руб., посевных площадей – 2821 и 2252 га, прибыли – 3602,0 и 2177,0 тыс. руб. В среднем уровень рентабельности колхозно-совхозного производства составлял 21,4-23,5% [4, с.70-100].

Результатом эффективного развития сельского хозяйства республики стало значительное увеличение вклада отрасли в общесоюзные фонды. В системе общесоюзного разделения труда сельское хозяйство республики стало одним из крупных производителей ценных видов технического сырья – шерсти, табака, шелковичных коконов, эфиромасличных культур, семян сахарной свеклы и люцерны. Естественно, республика укрепила свои традиционные позиции в развитии животноводства. По численности овец и по производству шерсти Кыргызстан занимал третье место после Российской Федерации и Казахстана. В масштабе Среднеазиатского экономического региона Кыргызстан стал лидером по производству животноводческой продукции. Так, имея в то время только 13,6% населения и 14,2% сельскохозяйственных угодий региона, Кыргызстан производил 34,4% мяса скота и птицы, 46,0% тонкорунной и полутонкорунной шерсти, 28,0% молока, 8,0% яиц [3, с. 46].

В результате преобразований сельское хозяйство и агропромышленный комплекс республики превратились в ведущую индустриальную и эффективную отрасль национальной экономики. В конце 90-х гг. на агропромышленный комплекс приходилось 42,3% валовой продукции, 32,2% основных производственных фондов, 30,7% численности занятых в народном хозяйстве страны, 66,3% чистой продукции. В республике сложился эффективно функционирующий агропромышленный комплекс, внутри которого сбалансированно развивались отрасли по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, обслуживающие сельскохозяйственные предприятия отрасли. На долю сельского хозяйства приходилось 48,7% валовой продукции АПК, на долю перерабатывающей отрасли АПК – 38,1%. Сфера обслуживания сельскохозяйственных предприятий была представлена разветвленной системой предприятий Госкомсельхозтехники, Сельхозхимии, Кыргызпотребсоюза, сети образовательных и научных учреждений.

В рамках республиканского АПК сформировались шерстно-мясной, мясо-молочный, плодоовощно-консервный и картофелепродуктовый, рыбохозяйственный, масложировой продовольственные подкомплексы. В республике и в ее регионах функционировали десятки крупных специализированных хозяйств и агропромышленных предприятий. Одним из известных не только в республике, но и в союзе сельскохозяйственных предприятий была Киргизская машинно-испытательная станция (МИС). Киргизская МИС стала лучшим в СССР полигоном, где испытывалась сельскохозяйственная техника, образцовым и высокорентабельным сельскохозяйственным предприятием. Только в Кантском районе (нынешний Иссык-Атинский) доля его в производстве мяса составляла 37,0%, молока – 30,0%, свеклосемян – 37,0% и почти 30% семян люцерны в республиканском масштабе. Ежегодно только сельскохозяйственной продукции Киргизская МИС продавала государству на 16,0-18,0 млн. руб. Урожайность зерновых культур достигла 50,0-60,0 ц/га, а молочная

продуктивность превысила 6000 кг с одной дойной коровы, что в 2,5-3,0 раза выше среднереспубликанских показателей.

Эффективной формой агропромышленных предприятий были также совхозы-заводы, где происходила интеграция производства и промышленной переработки сельскохозяйственной продукции. Были широко распространены такие формы хозяйствования в виноградарстве, плодоводстве, картофелеводстве (винсовхозкомбинат «Ала-Тоо» и др.). Наиболее эффективно функционировали подобные предприятия в системе «Киргизптицепром», что позволило превратить птицеводство в индустриально высокоразвитую и рентабельную отрасль республиканского АПК.

Была сформирована единая система управления агропромышленным комплексом страны, эффективно действовали экономические механизмы стимулирования и государственной поддержки сельскохозяйственного производства. Центральным звеном всей системы управления сельским хозяйством и в целом предприятиями АПК стало планирование. Доведение до каждого хозяйства твердых планов производства и закупок сельскохозяйственной продукции со стороны государственных органов, подкреплённых предоставлением необходимых производственных фондов, выделением капитальных вложений, осуществлялось в форме производственной контрактации, которая и поныне успешно применяется в регулировании сельского хозяйства развитыми западными странами.

Опыт отдельных стран ЕАЭС, добившихся существенных сдвигов в поступательном и высокоэффективном развитии сельского хозяйства, также свидетельствует о целесообразности использования в условиях перехода к рыночным отношениям важнейших инструментов и методов социалистического хозяйствования. В частности, в Республике Беларусь в ходе проведения реформ удалось избежать массовой, необоснованной приватизации коллективных хозяйств, что не привело к разрушению созданного в условиях плановой экономики производственного и экономического потенциала. В совокупности с реализуемой государственной политикой поддержки агросектора республика за годы рыночных реформ добилась существенных результатов в развитии отрасли, практически решила проблему продовольственной безопасности и эффективно наращивает агроэкспортный потенциал.

В целом в республике к началу аграрно-земельных реформ 90-х гг. прошлого столетия в отрасли утвердился и эффективно функционировал интенсивный тип расширенного воспроизводства на плановой основе, обеспечивалось неразрывное единство производства, распределения, обмена и потребления продукта, направленное на удовлетворение потребностей населения страны в продовольствии. Сложившийся в 1990 г. уровень душевого потребления основных продуктов питания за счет собственного производства до сих пор не достигнут. Если в 1990 г. в республике в расчете на душу населения приходилось 54 кг мяса, 266 кг молочной продукции, 154 шт. яиц, 6,3 кг рыбы, 37 кг сахара, то в 2015 г. – соответственно 39,0 и 226 кг, 86 шт.; 1,9 и 18,3 кг. Причем в достигнутых результатах душевого потребления продуктов питания в 2015 г. по мясу, сахару, яйцу отмечается достаточно высокий удельный вес их импорта [5].

Интеграция национальной экономики в мировые и региональные рынки усиливает зависимость национального агропродовольственного сектора от складывающихся ситуаций в соответствующих сегментах рынка. Рост конкуренции на региональных рынках агропродовольственной продукции предъявляет особые требования к обеспечению стабильного экономического роста ключевых отраслей аграрного сектора страны. В этих условиях может быть востребован накопленный в советском прошлом опыт хозяйствования. Возрастает значение факторов совершенствования специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, перехода от мелкокрестьянской структуры к высокорентабельному товарному производству, эффективного управления отраслью, где должны рационально использоваться инструменты рыночного и планового регулирования сельского хозяйства, направленного на обеспечение расширенного воспроизводства, эффективное и конкурентоспособное развитие отраслей республиканского АПК.

#### Использованные источники

1. Орузбаев, А. У. Социалистические преобразования сельского хозяйства Киргизии и некоторые экономические проблемы его дальнейшего развития (теория и история вопроса): Автореф. дис. д-р. экон. наук. – Фрунзе, 1974. – 59 с.
2. Народное хозяйство Киргизской ССР в 1980 г.: Статжегодник. – Ф.: Кыргызстан, 1981. – 300с.
3. Пути повышения эффективности АПК Киргизии / Орузбаев А. У и др. – Ф.: Кыргызстан, 1987. – 168с.
4. Статжегодник Кыргызстана в 1991 г. – Бишкек, 1992. – 140 с.
5. Кыргызстан в цифрах 2016: Статсборник. – Бишкек: Нацстаткомитет, 2017. – 351 с.