

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ И УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В. М. Касымова, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки КР,
профессор Кыргызского технического университета им. И.Раззакова,
<kasymova_kg@rambler.ru>

Т.Д.Садабаев, начальник отдела
Министерства энергетики и промышленности КР <otr.min@mail.ru>

ENERGY SECURITY OF THE KYRGYZ REPUBLIC AND THE PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF RENEWABLE ENERGY SOURCES AND THE COAL INDUSTRY

V. Kasymova, Doctor economics, Honored Worker of Science of the Kyrgyz Republic,
Professor of the Kyrgyz Technical University I.Razzakov, <kasymova_kg@rambler.ru>

T.D. Sadabaev, Head of the Ministry
of Energy and Industry of the KR <otr.min@mail.ru>

Abstract

In this material - Energy security of the Kyrgyz Republic and the development of renewable energy sources - energy security and reduction of the vulnerability of the CD from the action of external climatic threats and issues of sustainability of energy supply through the use of solar energy; small rivers and streams, geothermal and biomass has been considered. The tasks of increasing the share of renewables to 20 % in the long term and solve the problem of diversification of energy sources and thus ensure the energy security of Kyrgyzstan as the country's energy shortage has been set.

Key words: energy security, energy balance, reserves of energy resources, alternative energy sources, weather and climatic conditions, hydropower, thermal power stations, solar, wind and biogas plants.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, энергетический баланс, запасы энергетических ресурсов, альтернативные источники энергии, погодные и климатические условия, гидроэнергетика, тепловые электростанции, солнечные, ветровые и биогазовые установки.

Энергетический комплекс является основой социально-экономического развития страны и состоит из электроэнергетики, угольной и нефтегазовой отраслей реального сектора экономики. Отрасли энергетического комплекса развиваются на основе использования собственных запасов топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), которые составляют: 142 млрд. кВт. ч гидроэнергетического потенциала горных рек, прогнозных ресурсов угля в объеме 6,4 млрд. т, извлекаемых запасов нефти 11,3 млн. т и природного газа 4,7 млрд. куб. м. Однако уровень освоения

их крайне низкий и составляет гидро-ресурсов – около 10%, запасов угля – 0,065, извлекаемых запасов нефти – 0,8 и запасов природного газа – 0,56%. В собственном производстве энергоносителей, по данным отчетов Нацстаткома КР [1], на долю электроэнергии ГЭС приходится 90%, на добычу угля – 7, нефти и газа – 3% (рис. 1).

В результате в структуре топливно-энергетического баланса (ТЭБ) в формировании ресурсной части импорт углеводородного топлива составляет 41%, и Кыргызская

Республика относится к энергодефицитным странам в ЦАР (рис. 2).

В то же время наблюдается тенденция снижения доли ресурсов угля с 19% в 1990 г. до 4,45% в 2010 г. Доля нефти не претерпела значительных изменений, и если в 1990 г. она составляла 2%, то в 2008 г. – 2,49% и сократилась до 1,5% в 2010 г.

В связи со снижением добычи газа произошло сокращение ее доли с 0,75% в 1990 г. и до 0,29% 2008 г. и 0,25% в 2010 г., что оказало существенное влияние на формирование кризисной ситуации в электроэнергетике КР из-за роста цен на газ, нефтепродукты и уголь.

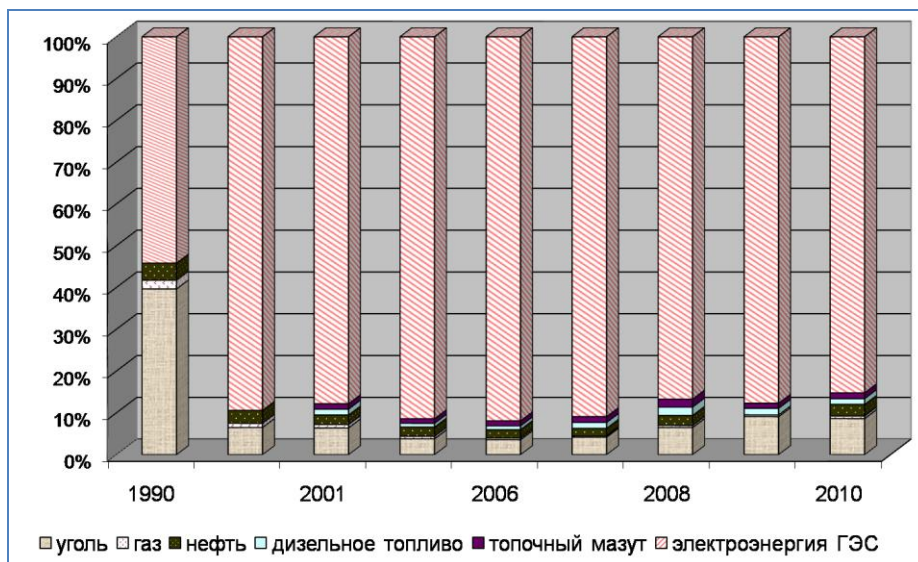


Рис. 1. Динамика формирования ресурсной части ТЭБ КР за период 1990-2010 гг.

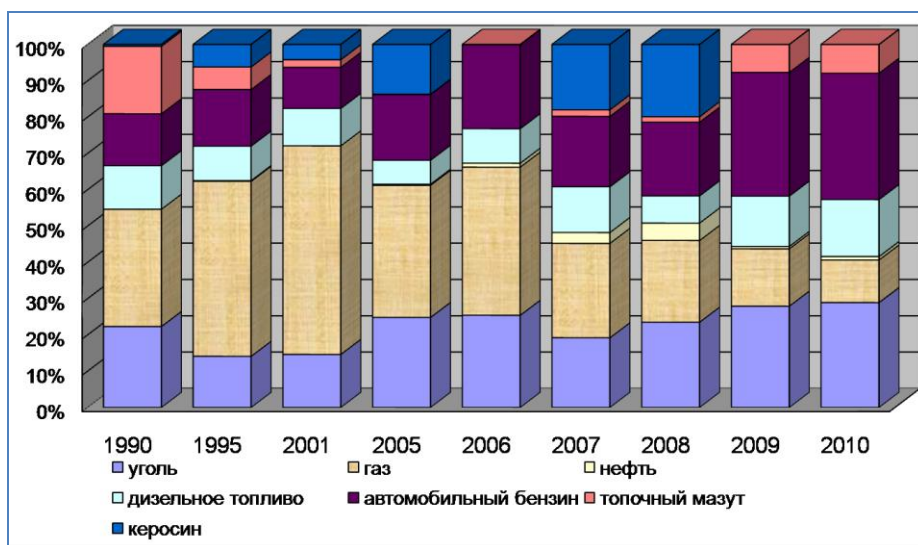


Рис. 2. Динамика структуры импорта углеводородного топлива за период 1990-2010 гг.

Главной угрозой ЭБ является необеспеченность страны собственными ТЭР и зависимость энергоснабжения страны от единственного источника – от электроэнергии ГЭС [4].

Так, проведенная нами оценка показала, что обеспеченность ТЭР КР, достигнув максимума в 2001 г. – 87,25%, в 2005 г. - 81,7%, далее имела тенденцию к сокращению, вы-

званному нарастанием проблем энергетического кризиса в стране из-за внешних угроз – изменения погодных-климатических условий и политической ситуации, вызванной дезинтеграцией межгосударственных энергетических связей между странами ЦА. В результате обеспеченность потребления ТЭР КР снизилась до 59,5% в 2008 г., до 54,9% в 2010 г. и

находится близко к кризисному значению данного индикатора – 50 % (рис. 3).

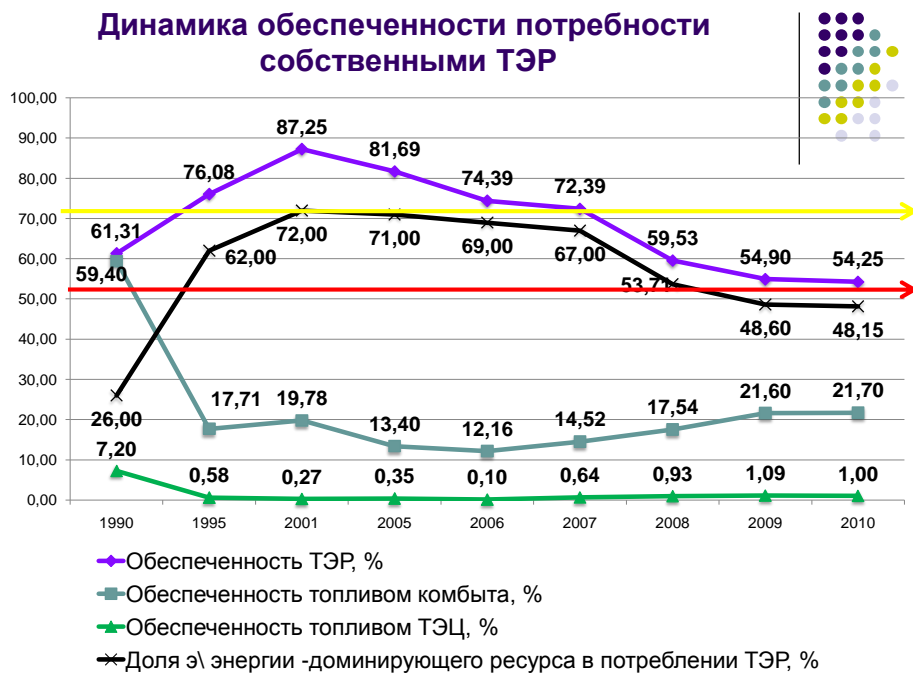


Рис. 3. Динамика показателей обеспеченности потребности ТЭР и доли доминирующего ресурса за 1990-2010 гг. (уровень 50% – кризисное значение индикатора, 70% – предкризисное)

Доля доминирующего ресурса электроэнергии ГЭС увеличилась с 26% в 1990 г. и достигла 79,5% в 2001 г., 76,5% в 2005 г.; в 2009-2010 гг. произошло снижение до ниже кризисного значения – 50% и составило 48,6% в 2010 г.

Обеспеченность собственным топливом ТЭЦ снизилась с 7,2% в 1990 г. до 0,94% в 2008-2010 гг., что ниже критического уровня – 50% – в 1990 г. в 7 раз, а в 2009 г. – в 53 раза, и это катастрофические цифры с позиции обеспечения ЭБ. Причина кроется в том, что в структуре потребления топлива доля кыргызских углей сократилась, в том числе ташкумырского – с 34% в период 1985-1990 гг. до 1% в 2001-2010 гг., кок-янгакского – с 16% до нуля, каракечинского – с 0 до 3% и в 2012 г. возросла до 25%. Таким образом, тенденция выправляется. Если в структуре потребления топлива доля импорта из Казахстана возросла с 50 до 96% в 2010 г. (рис. 1), то в настоящее время снизилась до 70%.

Если учесть, что на ТЭЦ природный газ и топочный мазут являются полностью импортными, то можно сделать вывод, что с позиции ЭБ ситуация с энергоснабжением г.Бишкека и Чуйской области является катастрофической.

Аналогично складывается ситуация с обеспеченностью собственным топливом коммунально-бытовых нужд и населения КР, которая составляла в 1990 г. 59,4% (критический уровень – 50%), но начиная с 1995 г. произошло снижение до 13,4% в 2005 г. в связи с сокращением добычи топлива в КР, повышение было незначительным – до 17,5% в 2008 г. и до 21,6% в 2010 г. Данное значение также ниже критического уровня почти в 2-3 раза, несмотря на предпринятые меры по повышению добычи угля в 2007-2010 гг. в связи с ограничением потребителей электроэнергии на цели отопления и отключением их от трехфазного питания из-за резкого сокращения воды в Токтогульском водохранилище и снижения выработки электроэнергии каскадом ГЭС в 2007-2010 гг.

В результате сработали рыночные механизмы за счет массового перехода потребителей с топлива на дешевую электроэнергию для отопления и пищевого приготовления, что обусловило резкий рост нагрузки на электрические сети и подстанции, отслужившие свои сроки эксплуатации. С каждым годом растет количество аварий и отключений потребителей, соответственно: и потеря ВВП, и рост недовольства населения, а это уже проблемы

экономической и национальной безопасности страны.

Главной внешней угрозой ЭБ является также изменение погодноклиматических условий и водности рек, так как надежность энергоснабжения страны обеспечивается, по существу, от одного источника – электроэнергии ГЭС. Циклическая маловодность в бассейне р.Нарын приводила к сокращению производства электроэнергии Токтогульским каскадом ГЭС из-за сработки его водохранилища многолетнего регулирования, а особо суровые зимы 2007-2008 гг. и 2011-2012 гг. способствовали многократному росту нагрузок потребителей и аварийным отключениям из-за износа оборудования и электрических сетей всех классов напряжений. Все это порождало рост социальной напряженности [4].

Неравномерность размещения энергетических объектов по территории страны является причиной дефицита электроэнергии и мощности на севере республики, где сосредоточена большая часть энергопотребителей. Здесь единственная базовая электростанция (Бишкекская ТЭЦ) работает на четверть проектной мощности полностью на импортируемом угле из Казахстана, природного газа из Узбекистана, топочного мазута из России и Казахстана. Вопросы обеспечения топливом ТЭЦ и населения переросли в условиях суверенитета уровень обычных договоренностей между поставщиками и потребителями и стали предметом спекуляций и развития коррупционных схем, являясь главной угрозой энергетической безопасности страны.

Недостаточно вкладываются инвестиции в модернизацию и развитие. Энергетические компании работают себе в убыток из-за коррупционных схем реализации энергоносителей и завышения затрат в силу недобросовестного управления. Обнаружены крупные приписки электроэнергии, которые порождали ее коммерческие потери до 40% от производства в отдельные годы. Огромные суммы дебиторских долгов списывались государством как безнадежные, так как в коррупции были завязаны как простые исполнители, так и руководители энергокомпаний и государства. В результате энергокомпаний существуют в режиме финансовой неустойчивости, вследствие чего энергетические предприятия

и страна в целом переживают энергетический кризис.

С либерализацией и ростом цен на нефтепродукты, уголь, природный газ и зависимостью от одного поставщика, резко повысилась потребность в электроэнергии, при сокращении потребления углеводородного топлива, в результате электростанции и сети не могли справиться с ростом нагрузок. Это привело к значительному снижению эксплуатационной готовности энергосистемы, повышению аварийности и соответственно к вынужденным и веерным отключениям потребителей. Руководство Минэнерго КР заявляло о необходимости огромных средств на ремонт и реконструкцию энергосистемы, которых не было из-за дебиторской задолженности и хищений электроэнергии.

Все эти явления выдвигают на первый план проблему ЭБ, решение которой является минимально необходимым условием функционирования и стратегического развития не только топливно-энергетического сектора, но и всей социально-экономической политики государства.

Одним из главных направлений обеспечения ЭБ в Национальной энергетической программе и Стратегии развития ТЭК на перспективу до 2025 г. принято развитие НВИЭ и создание условий для диверсификации энергоисточников [2].

Снижение добычи угля, нефти и газа, ограничения импорта и повышение цен на энергоносители создают благоприятные условия для развития нетрадиционных источников энергии (**НВИЭ**) и **малых ГЭС, которыми можно восполнить дефицит энергоносителей в объеме 50% потребности в них**, так как, по оценкам ученых и специалистов, Кыргызстан обладает высоким потенциалом НВИЭ, который оценивается в 840,2 млн. т у.т. в год. Однако их практическое использование в энергобалансе страны составляет менее 1%.

Потенциальные ресурсы НВИЭ при эффективном их использовании могут решить задачи диверсификации и оптимизации топливно-энергетического баланса, из них наиболее перспективным направлением является использование солнечной энергии и энергии малых рек и водотоков.

Солнечная энергия. Благодаря выгодному географическому положению и клима-

тическим условиям, территория Кыргызстана получает в среднем в год от солнца 4,64 млрд. МВт. ч лучистой энергии, или 23,4 кВт. ч на 1 кв. м, причем среднегодовая продолжительность солнечного сияния колеблется по территории от 2500 до 2900 час. Проблемам ее использования в республике придается большое значение, так как территория Кыргызстана расположена на тех широтах, где солнечные установки могут применяться с большим эффектом. Во всех без исключения районах имеется широкий диапазон энергоиспользующих процессов, где с успехом могут быть внедрены солнечные установки. В частном секторе идет переход на комбинированное использование солнечных коллекторов с электро- и теплоэнергией от централизованных источников. Районами эффективного внедрения солнечных установок могут быть практически все густонаселенные долины республики, где годовой приход солнечной энергии превышает 1,3 Гкал на 1 кв. м [2]. Если в условиях плановой экономики предполагалось изготовление солнечных коллекторов на базе местного завода «Ореми» и из-за отсутствия инвестиций не были запущены линии по серийному их производству, то в условиях рыночной экономики эту нишу заполнили частные поставщики из Китая, Турции и европейских стран. Однако для массового их внедрения не созданы условия по стимулированию их использования из-за отсутствия экономических механизмов в новом Законе Кыргызской Республики «О возобновляемых источниках энергии», как это принято в других странах. Особенно актуально их использование для горячего водоснабжения и отопления общественных и жилых зданий, финансируемых из бюджета страны, а также средне- и малообеспеченных слоев населения.

Малая гидроэнергетика. По оценкам ученых и специалистов, технически приемлемый к освоению гидроэнергетический потенциал малых рек и водотоков составляет 5-8 млрд. кВт. ч в год [5, 6].

Гидроэнергетический потенциал малых рек КР дает возможность сооружения до 87 новых малых ГЭС суммарной мощностью около 180 МВт и среднегодовой выработкой до 1,0 млрд. кВт. ч электроэнергии в ближайшей перспективе.

Кроме того, существует возможность восстановления 39 малых ГЭС общей мощностью 23 МВт и среднегодовой выработкой порядка 110 млн. кВт. ч электроэнергии.

В перспективе можно построить семь ГЭС на ирригационных водохранилищах с установленной мощностью 72 МВт и среднегодовой выработкой электроэнергии около 205 млн. кВт. ч.

В КР эксплуатируются 12 малых ГЭС (восемь ГЭС Аламединоского каскада, Кеминская ГЭС, Калининская ГЭС, Иссык-Атинская ГЭС, Найманская ГЭС) с общей установленной мощностью 42 МВт и среднегодовой выработкой электроэнергии 140,5 млн. кВт. ч.

ОАО «Чакан ГЭС» является самым крупным производителем электроэнергии среди малых ГЭС в КР и накопило огромный опыт в сфере эксплуатации малых ГЭС. При этом с момента образования компании годовая выработка выросла в 2,1 раза, средний ежегодный рост выработки электроэнергии составляет 10,4%, доходы компании за этот период выросли в 10 раз.

Ветроэнергетические ресурсы только в приземном слое до 100 м оцениваются величиной около 2 млрд. МВт. ч в год. Ветровая энергия распределена по территории крайне неравномерно. Наиболее благоприятной для эффективного ветроиспользования, в том числе для строительства крупных ветровых станций, которые могли бы работать на энергосистему, является гребневая зона хребтов. Годовая продолжительность энергетически активных ветров составляет 5-7 тыс. час., удельная энергия ветрового потока - до 2000 кВт. ч на 1 кв. м. Однако именно эта часть территории является наиболее удаленной и менее доступной, что существенно затрудняет освоение энергоресурсов ветра.

Разведанные ресурсы месторождений **геотермальной энергии**, представленные водой различной минерализации с температурой 40-60 градусов по Цельсию составляют 613 млн. ГДж в год, 70% из них находится на севере республики. Реальными для освоения в ближайшей перспективе являются геотермальные воды с энергетическим потенциалом около 170 тыс. ГДж в год, то есть около 27% от разведанных. Наиболее доступными из них следует считать месторождения «Ак-Суу», «Иссык-Ата», «Джергалан» и др.

В результате переработки **биомассы**, представляющей собой отходы животноводства, растительности и других материалов органического происхождения, можно получить около 1,61 млрд. куб. м горючего газа метана в год.

Для условий КР наиболее перспективными областями применения ВИЭ являются децентрализованные объекты, расположенные в отдаленных горных районах, а также жилые дома, объекты социально-бытового назначения, торговли и бытового обслуживания, оздоровительные учреждения, расположенные в районах с децентрализованным энергоснабжением. При этом использование ВИЭ следует рассматривать не только в чисто экологическом аспекте, но и с точки зрения решения социально-экономических проблем. В связи с этим необходимо ввести налоговые стимулы для установки солнечных коллекторов, сооружения малых ГЭС, способствовать выделению инвестиций через микрофинансовые организации. В перспективе стоят за-

дачи довести долю НВИЭ в топливно-энергетическом балансе до 20%.

Одним из главных направлений обеспечения энергетической безопасности в Национальной энергетической программе на 2008-2010 гг. и Стратегии развития ТЭК на перспективу до 2025 г. принято также приоритетное развитие угольной промышленности и создание условий для диверсификации энергоисточников с замещением импортного угля из Казахстана. Приоритетным развитием угольной промышленности обозначено в Национальной стратегии устойчивого развития КР на 2013-2017 гг.

Так, фактический и прогнозный объем добычи угля в Кыргызской Республике, приведенный в таблице, свидетельствует о стабилизации по сравнению с 2008 г. (принят за базовый) и росте до 309,4% в 2017 г. от базового.

Фактический и прогнозный объем добычи угля в Кыргызской Республике

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Уголь, тыс. т	484,8	606,9	574,9	837,5	1106,7	1100	1200	1300	1400	1500
% от 2008 г.		125,2	118,6	172,8	228,3	226,9	247,5	268,2	288,8	309,4
Поставка кыргызских углей на ТЭЦ г. Бишкека	7,6	48,4	89	189,4	222,04	400	500	600	700	800

При этом максимальная общая фактическая потребность в твердом топливе по Кыргызской Республике для обеспечения прохождения осенне-зимних периодов достигнет 2 млн. т угля.

Крупнейшими потребителями угля являются: население, проживающее в частном индивидуальном секторе (45-48% от общего потребления угля), топливные электрические станции (40-43%) и такие теплогенерирующие предприятия, как котельные (15-9%).

Следует отметить, что по наиболее крупному потребителю твердого топлива ТЭЦ г. Бишкека намечено покрытие годовой потребности в объеме 800-900 тыс. т за счет использования местных бурых углей каракечинского месторождения и каменных ташкумырских углей с сокращением импорта казахского угля и штыбов (угольной мелочи).

Надо отдать должное Минэнергопрому КР и угольным предприятиям страны, обеспечившим повышение добычи угля. В результате роста собственного производства Кыр-

гызская Республика нарастила объемы поставок угля на внутренний рынок от пятой части своих потребностей до половины, выполняя основную задачу по его **импортозамещению**. В 2012 г. объем добычи угля превысил уровень 2011 г. на 269 тыс. т и по сравнению с 2012 г. возрос в 2,2 раза.

Рост объема производства угля достигнут за счет осуществления следующих мер:

развитие мощностей предприятий, разрабатывающих буроголивые месторождения «Кара-Кече» и «Мин-Куш» на основе наращивания объемов поставок угля на ТЭЦ г. Бишкека и потребителям ГП «Кыргызжилкоммунсоюз»;

восстановление связей с соседними государствами по экспорту кыргызских углей (Китай, Узбекистан, Таджикистан);

сохранение и наращивание объемов поставок угля на цементные предприятия Южного региона для использования в технологических целях.

Прогнозируемые уровни добычи угля на разрезе Кара-Кече обусловлены необходимостью реконструкции и модернизации котлов на ТЭЦ г.Бишкека, которые были предусмотрены в Национальной энергетической программе на 2008-2010 гг. и Стратегии развития ТЭК на перспективу до 2025 г. и включены также в перечень объектов Национальной стратегии устойчивого развития КР на 2013-2017 гг. На первом этапе реконструкции – это два котла мощностью по 150 МВт – будет увеличена выработка электроэнергии и доведена до 1,8 и 2.5 млрд. кВт. ч к 2017-2020 гг., что позволит покрыть потребность в базовом (постоянном) режиме нагрузки потребления электроэнергии в осенне-зимний период и накапливать воду в Токтогульском водохранилище, не доводя его сработки до критического уровня. В этом случае возможно достижение баланса мощности и электроэнергии в энергосистеме, обеспечение экспорта электроэнергии в объеме 2,2 млрд. кВт. ч попутно с отпускаемой водой в летний период соседним государствам. В связи с этим при заключении соглашений по реконструкции ТЭЦ г.Бишкека с инвесторами и подрядчиками необходимо поставить жесткие требования, чтобы модернизация котлов была рассчитана на местный уголь со снижением таких важных показателей, как себестоимость и удельный расход топлива, а также выбросов парниковых газов в СО₂ эквиваленте на 1 кВт. ч выработанной электроэнергии и на 1 Гкал произведенной теплоэнергии. Эти показатели должны быть на уровне международных нормативных стандартов и обеспечен вывод ТЭЦ из убыточного состояния.

Для обеспечения твердым топливом населения страны необходимо создание цивилизованного рынка угля путем разработки и принятия законопроекта «Рынок угля» и отслеживания его цены антимонопольным органом КР и органами местного самоуправления, наделенными соответствующими полномочиями.

Использованные источники

1. Топливо-энергетический баланс за ряд лет. 1990-2010 гг. [Текст]: статсб. – Бишкек: Нацстатком КР, 1992-2011.

1а. Toplivno-energeticheskiy balans za r'ad let. 1990-2010 gg. [Text]: statsb. – Bishkek: Natcstatkom, 1992-2011.

2. Национальная энергетическая программа КР на 2008-2010 гг. и Стратегия развития ТЭК до 2025 г. [Текст]. – Бишкек: изд-во «Инсанат», 2009.

2а. Nacional'naya energeticheskaya programma KR na 2008-2010 gg. i strategiya razvitiya TEK do 2025 g. [Text]. – Bishkek: izd-vo "Insanat", 2009.

3. О возобновляемых источниках энергии [Текст]: Закон КР, г.Бишкек, 31 декабря 2008 г.

3а. O vozobnov'yaemyh istochnikah energii [Text]: zakon KR, g. Bishkek, 31 dekabr'a 2008 g.

4. Касымова В.М. Основы антикризисного управления в энергетике Кыргызской Республики [Текст] / В.М.Касымова. – Бишкек: изд-во «Инсанат», 2009.

4а. Kasymova V.M. Osnovy antikrizisnogo upravleniya v energetike Kyrgyzskoy Respublike [Text] / V.M. Kasymova. – Bishkek: izd-vo "Insanat", 2009.

5. Рахимов К.Р. Гидроэнергетические ресурсы Киргизии и их освоение [Текст]: Обзорная информация. – Фрунзе: Киргизинти, 1985.

5. Rahimov K.R. Hidroenergeticheskiye resursy Kirgizii i ih osvoenije [Text]: obzornaja informatsija. – Frunze: KirgizINTI, 1985.

6. Микро- и малые гидроэлектростанции в Кыргызской Республике [Текст]. – GEF, UNDP, 2010.

6а. Mikro- i malyje gidroelektrostantsii v Kyrgyzskoy Respublike [Text]. – GEF, UNDP, 2010.

Сентябрь 2012 г.

MARMARIS İLÇESİNİN TURİZM SEKTÖRÜNÜN GELİŞİMİ

H. AKYURT KURNAZ, Öğr. Gör., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi,
Z. TÜRK, Öğr. Gör., Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi <zehratürk@mu.edu.tr>
A. Bostan, Yr.Doç. Dr.Adnan menderse Üniversitesi-Kırgızistan Türkiye
Manas Üniversitesi

THE DEVELOPMENT OF THE TOURISM INDUSTRY IN THE TURKISH TOWN OF MARMARIS

H. Akyurt Kurnaz, Senior Lectures, Mugla University Sitki Kochman
Z. Turk, Senior Lectures, Mugla University Sitki Kochman <zehratürk@mu.edu.tr>
A. Bostan, Acting Assistent Professor, Dr., Adnan Menderes,
Kyrgyz-Turkish University „Manas“

Abstract

Tourism, has an important role in the development of economic growth in a sector that effect and countries. The tourism industry makes directly and indirectly impact on the economies of the various destinations operates. Continuously and rapidly growing tourism industry, and have become associated with the development of new tourism destinations, tourist attractions and a variety of different types of tourism began to form. This study is an important destination for tourism in coastal Turkey, Marmaris, which is to be addressed in terms of the role of tourism in economic growth was influenced by that. This research is carried out in accordance with the data included in this study is supported by the literature, various suggestions have been made in line with the findings of the secondary data.

Key words: Economic Growth, Tourism, Marmaris.

Anahtar kelimeler: Ekonomik Büyüme, Turizm, Marmaris.

JEL: R

Giriş

Ekonomik büyüme, "ülke ekonomisinin temel değişkenlerinde (işgücü, tabii kaynaklar, sermaye) kişi başına daha yüksek bir reel hasıla sağlayacak şekilde gövde ve hacim genişlemeleri" olarak tanımlanmaktadır (DPT 1983: 39). Bir ülkede ekonomik gelişme, ülkenin tüm bölgelerinde aynı anda ve aynı hızda gerçekleşmemektedir. Coğrafi yapı, sermaye birikimi, nüfus, eğitim düzey, beşeri sermaye kaynakları açısından avantajlı olan bölgeler diğer bölgelere göre ekonomik ve sosyal olarak daha hızlı ve daha önce kalkınmaktadır (Yıldız 2007: 2). Bölgelerarası dengesizliğin en aza indirilmesi o toplumu oluşturan bölgelerde, bölgesel kalkınmanın gerçekleştirilmesiyle mümkün olmaktadır (Bilgin 2002: 313). Türkiye doğal güzellikleri, eşsiz tarihi mekanları, arkeolojik ören yerleri, gelişmekte olan turistik altyapısı ve misafirperverlik geleneği ile dünyanın en çok tercih edilen turizm destinasyonlarından biri haline gelmiştir. İstanbul Boğazı üzerindeki iki asma köprü Asya ve Avrupa'yı birbirine

bağlamaktadır. Türkiye'nin Asya kıtasında yer alan ve Romalılar tarafından Küçük Asya olarak adlandırılan Anadolu Yarımadası, birçok eski uygarlığa ev sahipliği yapmıştır. Üç tarafı denizlerle çevrili olan ülkede yazların uzun sürmesi ülkeyi yaz tatili açısından son derece popüler hale getirmektedir (<http://www.invest.gov.tr/tr-TR/infocenter/publications/Documents/TURIZM.SEKTORU.pdf>). Turizm kompleks bir yapı olmasından dolayı, sürdürülebilirliği ve bölgeler arası gelişmişlik farklarının giderilmesi yönünde de katkı sağlamaktadır. Akıllı yatırımlar ve ekonomik kaynaklarının verimli kullanılmasıyla Marmaris'te gerçekleşen turizm hareketliliğinin daha uzun süreli yapılması mümkün olacaktır. Bu çalışmada Marmaris'in turizm sektöründeki yeri ve önemi incelenirken, Marmaris'in ekonomisinde turizmin sayısal dağılımı incelenmiştir.

1. Dünyada ve Türkiye’de Turizm Sektöründeki Gelişmeler

Dünya genelinde 210 milyonu aşkın kişiye istihdam sağlayan (küresel istihdamın %7,6’sı) turizm sektörü, dünyadaki en büyük sektörlerden biridir ve küresel ekonomik gelişime güçlü bir ivme kazandırmaktadır. Sektörün 2009 yılında 5.474 milyar ABD doları hacme ulaştığı tahmin edilmektedir. Bu rakam 2009 yılı dünya GSYİH’sinin %9,4’üne (2008 yılında %9,6) karşılık gelmektedir (<http://www.invest.gov.tr/tr/infocenter/publications/Documents/TURIZM.SEKTORU.pdf>).

Turizm, günümüzde döviz girdisini artırıcı ve istihdam sağlayıcı özellikleriyle ulusal ekonomiye katkıda bulunan, uluslararası kültürel ve toplumsal iletişimi sağlayıcı ve bütünleştirici etkisi ile dünya barışının korunmasında büyük payı olan bir sektördür. Türk ekonomisinin de vazgeçilmez temel taşlarından birisi olan turizm, bugünkü dış ticaret açığına, enflasyona ve işsizliğe çare arayan hükümetlerin önemle üzerinde durduğu bir konudur.

Tablo 1’ de incelendiği gibi, 2005 yılından itibaren turizm sektöründe dolaylı veya doğrudan etkenlerden dolayı dalgalanmalar görülmektedir.

Tablo 1: Sektörün Yılbaşında Ülkeye Giriş Yapan Yabancı Turist Sayısında Büyüme Oranları

Yıllar	Büyüme Oranları
2006-2005	%5.9
2007-2006	%5.7
2008-2007	%7.0
2009-2008	%2.1
2010-2009	%-3.8
2011-2010	%6.5
2012-2011	%4.7
*2013-2012	%3.8
2013	%3; %4

Kaynak: 2012 International Tourism Results and Prospects for 2013. *Tahmini veriler.

Sektördeki en büyük büyüme oranı %7 ile 2008-2007 yılında gerçekleşmiştir. 2013 yılında %3 veya %4’lük büyüme tahmin edilmektedir. 2010-2009 yılında yaşanan kriz ile birlikte, turizm

sektörü de krizden olumsuz bir şekilde etkilenerek %3.8 düşüş yaşamıştır.

2010-2011 yıllarında dünyanın en çok turist gelen ilk 10 ülke sıralaması Tablo 2’deki gibidir.

Tablo 2: Dünyada Gelen Yabancı Turist Sayıları (Yık 10)

Sıra	Ülke	2011	2010	Artış Oranı
1	<u>Fransa</u>	79.5 milyon	77.1 milyon	+ %3.0
2	<u>ABD</u>	62.3 milyon	59.8 milyon	+ %4.2
3	<u>Çin</u>	57.6 milyon	55.7 milyon	+ %3.4
4	<u>İspanya</u>	56.7 milyon	52.7 milyon	+ %7.6
5	<u>İtalya</u>	46.1 milyon	43.6 milyon	+ %5.7
6	<u>Türkiye</u>	33.3 milyon	27.0 milyon	+ %8.9
7	<u>Birleşik Krallık</u>	29.2 milyon	28.3 milyon	+ %3.2
8	<u>Almanya</u>	28.4 milyon	26.9 milyon	+ %5.5
9	<u>Malezya</u>	24.7 milyon	24.6 milyon	+ %0.6
10	<u>Meksika</u>	23.4 milyon	23.3 milyon	+ %0.5

Kaynak: Unwto Tourism Highlights 2012 Edition.

Dünyada yükselen refah düzeyine ve artan boş zamana paralel olarak seyahate ayrılan gelirin, bireylerin seyahat motivasyonlarının ve ulaşım olanaklarının artması sonucu, uluslararası turizm

pazarından en iyi payı almak için ülkeler arasındaki rekabet giderek artmaktadır. 2011 ve 2012 yıllarında dünyanın en çok turizm gelirin sahip ilk 10 ülkenin sıralaması ise Tablo 3’deki gibidir.

Tablo 3: Dünya Turizm Geliri (İlk 10)

2010			2011			% Değişim
Ülkeler	Sıralama	Milyar \$	Ülkeler	Sıralama	Milyar \$	
ABD	1	103.5	ABD	1	116.3	12.3
İspanya	2	52.5	İspanya	2	59.9	14.0
Fransa	3	46.6	Fransa	3	53.8	15.6
Çin	4	45.8	Çin	4	48.5	5.8
İtalya	5	38.8	İtalya	5	43.0	10.9
Almanya	6	34.7	Almanya	6	38.8	12.0
İngiltere	7	32.4	İngiltere	7	35.9	10.9
Avustralya	8	29.8	Avustralya	8	31.4	5.5
Macao	9	27.8	Macao	9	27.8	-
Hong Kong	10	22.2	Hong Kong	10	27.2	24.7

Kaynak: Unwto Tourism Highlights 2012 Edition.

2010'da dünyada en çok turizm gelirin e sahip 10 ülkenin sıralamasında 2011 yılına göre, ülkeler sıralamasında herhangi bir deęişiklik olmamıştır. Türkiye ise, bu sıralama içerisine yer alamamıştır. Tablo 4 incelendiğinde, 2005 yılında 802 milyon olan uluslararası turist hareketi, 2011

yılında 983 milyona ulaştığı aynı zamanda uluslararası turizm gelirin in de 679 milyar \$'dan 1.030 milyar \$'a yükseldiği görülmektedir. 2009 yılında ise meydana gelen düşüşün dünyada yaşanan küresel ekonomik krizin etkisinin bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır.

Tablo 4: Dünyada Turizm Geliri ve Turist Sayılarındaki Değişmeler

Yıllar	Turist Sayısı (milyon)	Turizm Geliri (milyar \$)
2005	802	679
2006	846	733
2007	901	856
2008	919	939
2009	880	851
2010	940	919
2011	983	1.030

Kaynak: <http://www.turofed.org.tr/PDF/uyePDFler/turizm-tesisleri-sayisi-T%C3%9CROFED%20TUR%C4%B0ZM%20.pdf>

Tablo 4'e göre 2005 yılında 802 milyon olan turist sayısı 2011 yılında 983 milyon turist sayısına ve 679 milyar \$ olan turizm geliri de 1.030 milyar \$'a ulaşmıştır. Dünyada turizm gelirlerinin ve turist sayılarının düzenli bir şekilde artmasına

rağmen, 2005-2011 yılları arasında Türkiye'nin turist sayısı ve turizm gelirlerinde aynı oranda artış meydana gelmediği, yıllar itibariyle dalgalanmaların olduğu görülmektedir (Tablo 5).

Tablo 5: Türkiye'de Turizm Gelirleri Ve Turist Sayılarındaki Değişmeler

Yıllar	Yabancı Turist Sayısı	Turizm Gelirleri (milyar \$)
2005	21.124.886	18.2

2006	19.819.833	16.9
2007	23.340.911	18.5
2008	26.336.677	22.0
2009	27.077.114	21.2
2010	28.632.204	20.8
2011	31.456.076	23.0

Kaynak: <http://www.kultur.gov.tr/Eklenti/2140,turizmverileripdf.pdf>0

Tablo 6: Türkiye'nin Turizm Gelirleri Ve Yabancı Turist Sayısının Dünya İçindeki Payı (%)

Yıllar	Yabancı Ziyaretçi	Turizm Gelirleri
1980	0,4	0,31
1990	1,1	1,22
2000	1,4	1,60
2005	2,6	2,68
2006	2,3	2,30
2007	2,5	2,16
2008	2,8	2,34
2009	3,0	2,49
2010	3,0	2,26
2011	3,2	2,23

1980 yılında Türkiye'nin dünya turizm gelirleri içindeki payı %0.31 iken, 2011 yılında % 2.23'e yükselmiştir (Tablo 6). Yabancı ziyaretçi açısından da dalgalı bir şekilde olmasına rağmen bir artış söz konusudur. Elde edilen sonuçların inişli çıkışlı olmasının sebebi, turizmin diğer sektörlerden ve dünyadaki gelişen

olumsuzluklardan kolayca etkilenebilmesidir. Türkiye sahip olduğu doğal ve kültürel özelliklerinden dolayı son yıllarda kitlesel turizm hareketlerindeki yaşanan beklenti ve destinasyonların farklılaşması sonucu; farklı turizm ürünleri ortaya çıkmıştır.

Tablo 7: Turizm Yatırım ve İşletmesi Belgeli Tesis, Oda ve Yatak Sayısı

Yıllar	Turizm İşletme Belgeli Tesisler			Turizm Yatırım Belgeli Tesisler		
	Tesis Sayısı	Oda Sayısı	Yatak Sayısı	Tesis Sayısı	Oda Sayısı	Yatak Sayısı
2000	182	156367	325168	1300	113452	243794
2001	198	175499	364779	1240	107262	230248
2002	212	190327	396148	1138	102972	222876
2003	224	202339	420697	1130	111894	242603
2004	235	217664	454290	1151	118883	259424
2005	241	231123	483330	1039	128005	278255
2006	247	241702	508632	869	123326	274687
2007	251	251987	532262	776	112541	254191
2008	256	268633	567470	772	113487	258287
2009	262	289383	608765	754	103119	231456
2010	264	299621	629465	877	114771	252984

Kaynak: http://www.tursab.org.tr/tr/istatistikler/turistik-tesis-ve-isletmeler/turkiyenin-yatak-kapasitesi-1966-_77.html

2000-2010 yılları arasında Tablo 7’de görüldüğü üzere, tesis ve yatak sayısındaki artış net olarak görülmektedir. Tablo 7’ye göre, 2000 yılında, Türkiye’de belgeli tesis sayısı 3124, yatak sayısı 568.962’dir. 2010 yılında ise yatak sayısı

artarak 882.449’a, tesis sayısı da 3.524’e yükselmiştir. Tablo 8’de turizm sektörüne ait istihdam rakamları verilmektedir.

Tablo 8: Turizm Sektöründe Ýstihdam

Yıllar	Turizmde Doğrudan Ýstihdam	Değişim 1993-2000	Doğrudan Turizm Ýstihdamının Toplumdaki Payı %	Türkiye Toplam Ýstihdam
1	2	3	4	5
1993	662.080	% 52	3,5	18.600.000
1997	891.334		4,3	20.900.000
1998	975.399		4,6	21.374.000
1999	1.012.152		4,6	21.860.000
2000	1.009.211		4,8	20.934.000
Yıllar	Turizmde Doğrudan Ýstihdam	Değişim 1993-2000	Doğrudan Turizm Ýstihdamının Toplumdaki Payı %	Türkiye Toplam Ýstihdam
1	2	3	4	5
2001	1.007.793	Değişim 2001/2008 % 79	5,1	19.742.000
2008	1.807.890		8,7	20.736.000

Kaynak: TÜRSAB, “Küresel Kriz Ortamında Dünya ve Türkiye Turizmindeki Gelişmeler”, AR&GE Departmanı, Nisan 2009.

Yukarıdaki Tablo 8 incelendiğinde, 1993 yılından itibaren doğrudan turizm istihdamının toplamdaki payının %3,5 iken 2001 yılında % 5,1’e yükseldiği görülmektedir. Rakamlardan anlaşılacağı üzere turizm sektörünün doğrudan istihdam içindeki payı sürekli artarak işsizliğin azaltılmasında önemli bir katkı sağlamaktadır.

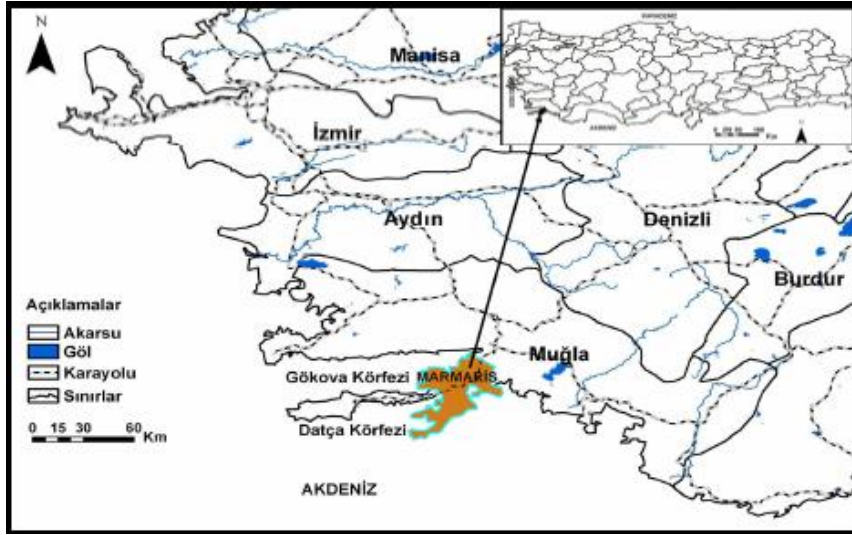
2. Marmaris Turizm Potansiyeli

Marmaris’in Coğrafi Konumu

Muğla ilinin güneybatısında bulunan Marmaris, batıdan Reşadiye Yarımadası ve Kerme Körfezi, kuzeyden Ula, doğudan Balan Dağı, Karadağ ve Günlük Tepeleri ile güneyden Akdeniz’le çevrilmiştir (Şekil 1). Akdeniz iklimi nedeniyle çok nemli bir havaya sahiptir. Akdeniz ikliminin hakim olduğu ilçede yazlar oldukça

sıcak ve kurak, kış ayları ise bol yağışlı geçmektedir. Marmaris, Türkiye’nin Rize’den sonra en bol yağış alan bölgelerindedir ve yıllık yağış miktarı 1200 mm. üzerindedir. Mayıs - Eylül arası dönem pek yağış görülmez ve oldukça kurak geçmektedir. Marmaris Milli Parkı, Marmaris Merkez, İçmeler, Armutalan, Nimara (Cennet) Yarımadası, Yalancıboğaz, Turunç, Kumlubük, Günnücek ve Aksaz (Köyceğiz sınırına kadar) geniş bir alanı kapsar. Ayrıca iki özel çevre koruma bölgesi vardır; Gökova Özel Çevre Koruma Bölgesi ve Datça-Bozburun Yarımadası Özel Çevre Koruma Bölgesi’dir. Marmaris Milli Parkı ve özel çevre koruma bölgeleri bitki varlığı açısından Türkiye’nin en zengin bölgelerindedir (<http://www.marmaris.bel.tr/index.asp>).

Şekil 1: Marmaris’in Türkiye Haritasındaki Yeri



Kaynak: Kafalı Yılmaz, F. (2008). Gelişimini Tamamlamış Kıyı Turizmüne Marmaris (Muğla) Örneği, *Afyon Sosyal Bilimler Dergisi*, X(3): 159-180.

Tarihte Marmaris

Marmaris'in eski adı Physkos. Karia'nın liman kenti olarak gelişmiştir. Bilinen tarihi M.Ö. 900'lere kadar uzanan kent, Hellenistik dönemde belli bir süre için Seleukos egemenliğine, sonra sırasıyla Roma, Bizans, Menteşoğulları egemenliğine girmiştir. Marmaris'e, Osmanlılar döneminde Mimaras adı verilmiş, daha sonra Mermeris adıyla anılmış ve nihayet Marmaris adını almıştır. Marmaris 1919-1921 arası kısa bir süre İtalyanların kontrolüne girmiş olup, Cumhuriyet döneminde 1980'li yıllara kadar balıkçı ve süngerci kasabası şeklinde anılmıştır. Marmaris ilçe sınırları içinde yer alan diğer antik kentler ise şöyle sıralanabilir: Amos (Hisarönü-Turunç), Bybassos (Hisarönü), Kastabos (Hisarönü), Syma (Bayır köyü), Larymna (Bozburun), Thyssanos (Söğüt), Phoinix (Taşlıca), Loryma (Bozukkale), Kasara (Serçe limanı), Kedrai (Sedir adası), Euthena ve Amnistos (Karacasöğüt)'dur. (<http://www.muğlakulturturizm.gov.tr/belge/1-95825/marmaris.html>).

Marmaris'in Turizm Varlıkları

Marmaris (Muğla), ülkemizin güneybatısında Ege Bölgesi'nde sahil yerleşmesidir (Kafalı Yılmaz 2008: 160). Morfolojik olarak değerlendirildiğinde Marmaris'in bulunduğu düzlük alanın çevresi, geçici akarsularla yarılmış tepelik alan görünümündedir. Akdeniz Termik Rejim Tipi içerisinde yer alan Marmaris'te, yıllık ortalama sıcaklık 18,5 °C dir (Kafalı 1998: 70). Denizin etkisi sebebiyle en soğuk ayda (Ocak) ortalama sıcaklık 10 °C nin üzerindedir (10,6 °C). En sıcak ayda (Temmuz) ise ortalama sıcaklık 27,8 °C yi bulmaktadır. Akdeniz yağış rejiminde olan Marmaris'in, yıllık toplam yağış miktarı 1198,2 mm'dir. Yağışların %58,8 i kış mevsiminde, %23,1, sonbahar, %16,7 mm ilkbahar ve %1,2 si ise yaz mevsiminde düşmektedir (Kafalı 1998: 85). Marmaris'in kıyıları girintili çıkıntılı olup çok sayıda koy ve körfezlerden oluşmaktadır (Kafalı Yılmaz 2008: 160).

Marmaris'in sahip olduğu tarihi, kültürel ve doğal değerlerinin önemli bir bölümü aşağıda sunulmuştur:

Tablo 9: Marmaris'in Turistik Değerleri

Genel	Antik Kentler	Türbeler ve Camiler	Plajlar	Mesire Yerleri
Marmaris Kalesi	Physkos	Sarıana Türbesi	Cennet Adası	Turgut (Şelale)
Taşhan	Loryma(Bozukkale)	İbrahim Ağa Cami	Fosforlu Mağara	Bozburun
Kemerli Köprü	Amos		İçmeler	Hisarönü
Marmaris Müzesi	Cedrae		Turunç	İnbükü
Hafza Sultan	Hydas		Kumlubük	Çubucak

Kervansarayı			
Tarihi Bedesten	Erine		Çiftlik
	Castabus(Pazarlık)		Günnücek
	Saranda(Söğüt)		Yalancı Boğaz
	Bybassios		Kızıkkumu
	Euthenna(Altınsivrisi)		Bördübet
			Bencik
			Sedir Adası

Kaynak:<http://www.tanıtma.gov.tr/TR,22732/gezilecek-yerler.html>;
<http://www.muglakulturturizm.gov.tr/belge/1-95825/marmaris.html>

3. Turizm Sektöründe Gelişmelerin Marmaris İlçesi Bazında İncelenmesi

Araştırmanın Kapsamı ve Sınırlılıkları

Araştırmanın amacına uygun olarak, araştırmanın kapsam ve sınırlılıkları belirlenmiştir. Araştırmanın kapsamında Marmaris'in temel ekonomik göstergeleri incelenmiştir. Bu bağlamda ikincil verilerle araştırma desteklenmiş olup, literatür taraması yapılarak Marmaris'in ekonomik büyümesinde ve turizm konularında ayrıntılı bir inceleme yapılmıştır. Temel ekonomik göstergelerin elde edilmesindeki zorluk araştırmanın en önemli sınırlılıklarını oluşturmuştur.

Araştırma Metodu

Yapılan araştırma içerisinde amacına ve önemli uygun olarak ayrıntılı bir literatür taraması yapılmıştır. Konu ile ilgili ulusal ve uluslararası literatür kaynakları incelenerek araştırmanın yönteminin temelini oluşturan ikincil veriler desteklenmiştir.

4. Araştırmanın Bulguları

Yapılan araştırmada, araştırmanın destinasyonu olan Marmaris'in turizmin destinasyondaki ekonomik etkileri ortaya konulmuştur.

Turizmin Marmaris Ekonomisine Katkıları

Dünyadaki ekonomik, sosyal ve teknolojik değişimlere paralel olarak, turizm tüketim kalıplarında önemli değişimler gözlenmektedir. Giderek lüks turizm hareketlerine katılım azalmakta, alışılmış turizm merkezlerinden uzaklaşma yönünde bir eğilim yaşanmaktadır. Turistler deniz-kum-güneş üçlemesinden uzak, bireysel ve küçük gruplar halinde doğayla iç içe olmak, doğal ve kültürel değerleri yerinde görmek istemektedir. Turizm sahip olduğu ekonomik etkiler sebebiyle, bölgelerin ekonomilerine de katkı sağlamakta ve bölgelerarası kalkınmada dengesizlikleri önlemede önemli bir rol üstlenmektedir (Kaypak 2012: 11).

Turizm Gelirleri

Tablo 10: Marmaris Turizm Geliri

Yıllar	Turizm Geliri (1000 \$)	Ziyaretçi Sayısı	Ortalama Harcama (\$)
2006	11.050.877	1.376.199	803
2007	11.492.072	1.492.477	770
2008	13.589.597	1.657.268	820
2009	12.896.863	1.647.109	783
2010	13.973.389	1.850.780	755
2011	13.955.725	1.793.795	778
2012	16.574.787	2.077.041	798

Kaynak: <http://www.mto.org.tr/haberler/baysal-2011-2012-turizm-degerlendirmesi>'den derlenmiştir.

Tablo 10'da görüldüğü üzere; ziyaretçi sayısında farklı oranlarda artış görülmektedir. Or-

talama harcama miktarı incelendiğinde; düşüş ve yükselişlerin olduğu incelenmiştir. Turizm gelir-

lerinde ve ziyaretçi sayısında artışın olmasına rağmen, ortalama harcama miktarının aynı oranlarda artmadığı görülmüştür. Bu durumun sonucu olarak gelen turistlerin son yıllarda herşey

dahil sistem ile Marmaris'i tercih ettikleri söylenebilir.

Turist Sayısı

Tablo 11: Gelen Turist Sayısı (Hudut Kapıları)

HUDUT KAPISI	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Dalaman Havalimanı	1.210.867	1.316.423	1.436.745	1.472.875	1.623.071	1.539.988
Milas-Bodr H.limanı	814.638	922.208	1.015.564	963.283	985.690	1.011.293
Marmaris Limanı	165.332	176.054	220.523	174.234	227.709	253.807
Fethiye Limanı	187.762	10.565	235.391	207.086	13.739	23.656
Bodrum Limanı	9.870	192.983	16.180	11.513	204.090	186.579
Datça Limanı	8.958	11.041	11.673	12.059	9.736	8.095
Turgutreis Limanı	3.194	25.135	4.920	2.182	25.036	31.983
Güllük Limanı	28.036	3.766	25.666	23.392	3.048	2.885
Yalıkavak Limanı	366	223	712	530	762	423
TOPLAM	2.429.023	2.658.398	2.967.374	2.867.154	3.092.881	3.183.424

Kaynak: <http://www.mto.org.tr/haberler/2011-2012-mugla-turizm-verileri>

Yapılan araştırmalara göre; Dalaman Havaalanı'na gelen yolcuların yaklaşık %50'sinin Marmaris'e geldiği tahmin edilmektedir (Marmaris Ticaret Odası). Bu bağlamda 2009 yılındaki düşüşe rağmen 2006-2011 yılları arasında gelen

turist sayısı bakımından artış görülmüştür. 2006 yılında Dalaman Havalimanı'ndan Marmaris'e giriş yapan ortalama turist sayısı 82.666 iken 2011 yılında bu rakam 126.903'e ulaşmıştır.

Tablo 12: Toplam Gelen Turist Sayısı

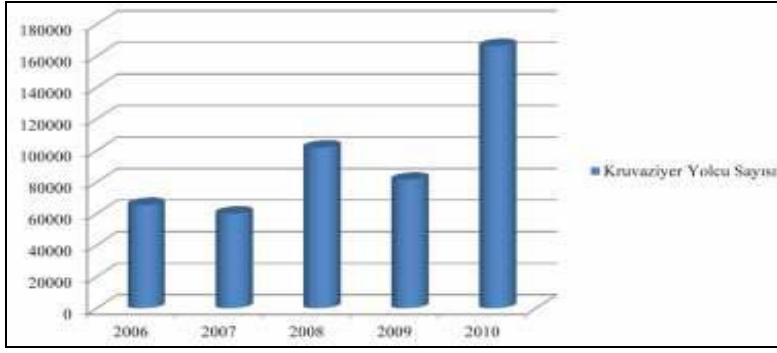
Yıllar	Ziyaretçi Sayısı
2006	1.376.199
2007	1.492.477
2008	1.657.268
2009	1.647.109
2010	1.850.780
2011	1.793.795
2012	2.077.041

Kaynak: <http://www.mto.org.tr/haberler/baysal-2011-2012-turizm-degerlendirmesi>'nden derlenmiştir.

Grafik 1 ve Tablo 12'de yer alan veriler doğrultusunda; hem havayolu ile gelen hem de deniz yolu ile gelen turist sayıları birleştirildiğinde

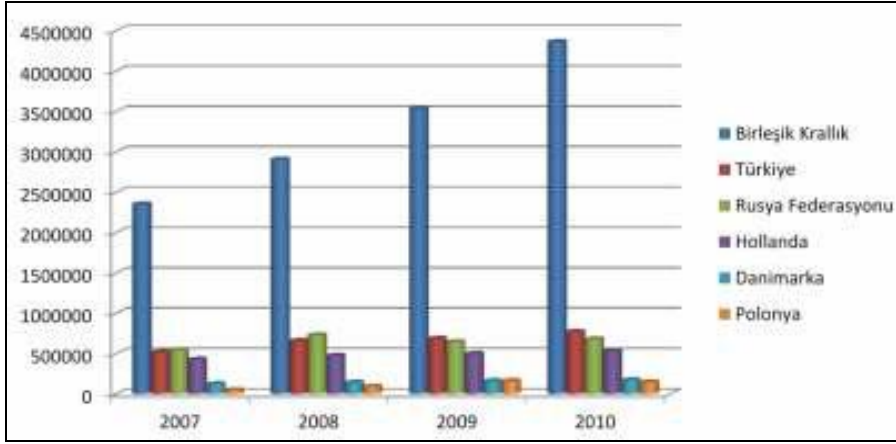
bu rakam 2006-2012 yılları arasında 1.376.199'dan 2.077.041'e yükselerek, ziyaretçi sayısında önemli bir artış meydana gelmiştir.

Grafik 1: Yıllara Göre Kruvaziyer Yolcu Sayısı (Marmaris)



Kaynak: Marmaris Ticaret Odası.

Grafik 2: Milliyetlere Göre Gecelik Konaklama Sayısı

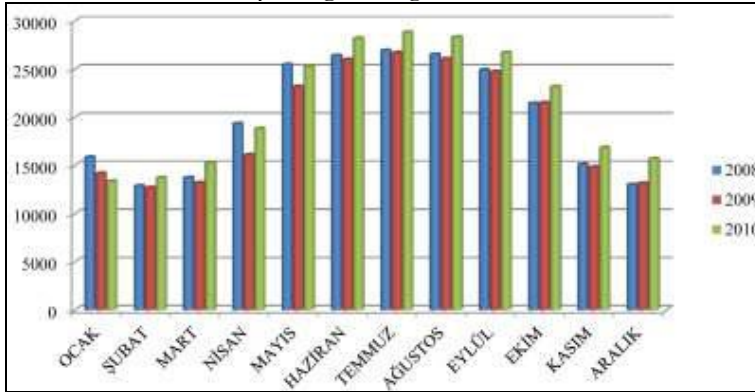


Kaynak: Marmaris Ticaret Odası.

2007-2010 yılları arasında milliyetlerine göre konaklama sayıları incelendiğinde; Marmaris’i tercih eden turistlerin birinci sırada Birleşik Krallık kökenli olduğu görülmektedir (Grafik 2).

İkinci sırada yerli turistlerin oluşturduğu, üçüncü sırada ise Rusya Federasyonu, dördüncü sırada Hollanda, beşinci sırada Danimarka ve son sırada Polonya kökenli oldukları görülmektedir.

Grafik 3: Yıllar ve Aylara göre Sigortalı Çalışan Kişi



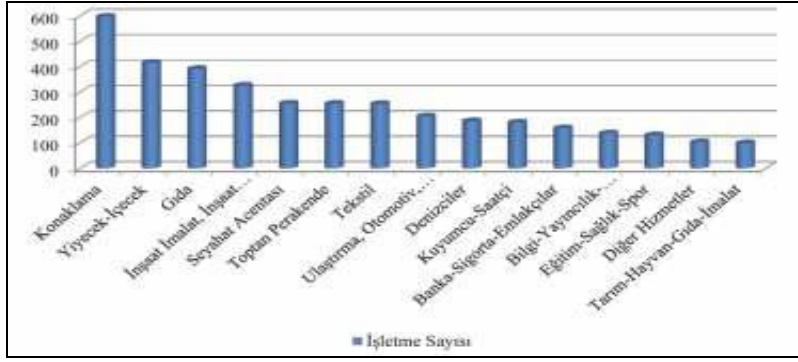
Kaynak: Marmaris Ticaret Odası.

Sigortalı çalışan kişi sayısı 2008-2010 yılları sezon içi dönemde artış göstermiştir (Grafik 3). Bu bağlamda turizm sektörüne hizmet veren işletmelerin yoğunluk olarak Mayıs-Haziran-

Temmuz-Ağustos-Eylül dönemlerinde çalışmalarını sürdürmektedir.

dönemlerinde

Grafik 4: İşletmelerin Sektörel Dağılımı



Kaynak: Marmaris Ticaret Odası.

İşletmelerin sektörel olarak dağılımlarını incelenirse; Konaklama ve yiyecek içecek sektörünün ön sıralarda olduğu görülmektedir (Grafik 4). Bu durumda Marmaris işletmelerinin sektörel dağılımlarında turizmin temelini

oluşturan konaklama ve yiyecek içecek sektörü önemli bir potansiyel göstermektedir.

Yatak Sayıları

Tablo 13: Turizm İşletme Belgeli (2013 Mart)

S.NO	Türü	Tesis Sayısı	Oda Sayısı	Yatak Sayısı
1	2	3	4	5
1	5 Yıldızlı T.K.	2	695	1.444
2	4 Yıldızlı T.K.	1	120	240
3	5 Yıldız	13	4.212	8.995
4	4 Yıldız	23	3.721	7.564
5	3 Yıldız	33	2.721	5.541
6	2 Yıldız	22	1.167	2.376
7	1 Yıldız	2	81	166
8	Apart	27	1.564	3.348
9	Pansiyon	2	29	58
S.NO	Türü	Tesis Sayısı	Oda Sayısı	Yatak Sayısı
1	2	3	4	5
10	Butik Otel	1	26	52
11	Diğer	2	-	-
12	Özel Tesis	3	15	30
	TOPLAM	131	14.351	29.814

Kaynak: <http://www.muğlakulturturizm.gov.tr/belge/1-96189/isletme-ve-yatirim-belgeli-tesisler-oda-yatak-kapasites.html>

Tablo 13 ve Tablo 14 birlikte ele alındığında, 2013 Mart ayı verilerine göre toplam konaklama işletmesi sayısının 160 ve yatak sayısının 35.726

ulaştığı, 5 yıldızlı tesis sayısının 19 olmasına rağmen, yatak kapasitesi bakımında yaklaşık %30'luk bir oranı karşıladığı görülmektedir.

Tablo 14: Yatırım Belgeli (2013 Mart)

S.NO	Türü	Tesis Sayısı	Oda Sayısı	Yatak Sayısı
1	5Yıldızlı T.K.	1	367	836
2	4Yıldızlı T.K.	1	80	160
3	5 Yıldız	6	1355	2838
4	4 Yıldız	5	443	886
5	3 Yıldız	5	240	482
6	2 Yıldız	3	159	314
7	1 Yıldız	2	48	96
8	Apart	1	70	158

9	Pansiyon	1	28	56
10	Butik Otel	1	43	86
11	Diğer	3	0	0
	TOPLAM	29	2833	5912

Kaynak: <http://www.muglakulturturizm.gov.tr/belge/1-96189/isletme-ve-yatirim-belgeli-tesisler-oda-yatak-kapasites-.html>

Sonuç

Turizm sektörü, ülkelerin veya bölgelerin sahip oldukları turizm arz kaynaklarını etkin bir şekilde kullanarak, bölgeler arasındaki dengesizliklerin giderilmesi ve bölgesel bir kalkınmanın sağlanması konusunda önemli bir yere sahiptir. Turizm sektörü, hem gelişmiş hem de gelişmekte olan ülkelerin ekonomilerinde önemli bir paya sahiptir. Küresel anlamda dünyanın en büyük sektörlerinin başında yer aldığı gibi dünyada en hızlı büyüyen ve gelişen sektör olma özelliğine de sahiptir. Turizm sektörünün temel arz verileri bölgelerin doğal, sosyo-kültürel ve tarihsel kaynaklara bağlı olduğundan diğer sektörlerden farklı olarak kalkınmayı hızlandırmaktadır (Çeken 2008: 302).

Marmaris sahip olduğu kültürel değerler ve doğal güzellikler sayesinde birçok turizm türünün yapılabileceği bir destinasyon konumundadır. Marmaris'te turizm potansiyellerinin kullanımı sayesinde son yıllarda her alanda bir artış görülmüştür. Bu artış sektörlerin özelliklerine göre sezon dönemi içerisinde yoğunlaşmıştır. İşletmelerin sektörel olarak dağılımlarında turizm sektörünün temelini oluşturan konaklama ve yiyecek içecek işletmeleri oluşturmaktadır.

Marmaris'te turizmin gelişmesi ve kaliteli turizm hareketliliğinin yapılması için;

-Konaklama işletmelerinin sahip oldukları kalitelerinin artırılarak 4 ve 5 yıldızlı tesis sayısının artırılması,

-Turizm çeşitliliğinin sağlanmasıyla özel ilgi turizm türlerinin yapılabilirliğinin artırılması,

-Özel ilgi turizm türlerine uygun olarak üstyapı imkanlarının sağlanması,

-Havayolu ulaşım imkanlarının geliştirilmesi,

-Marmaris'in yiyecek içecek kültürünün zenginleştirilmesi,

-Marmaris turizm sektörünün belirli bir fiyat politikası belirleyerek; kaliteli turist açısından destinasyonun cazip hale getirilmesi, gerekmektedir.

Kaynakça

Bilgin, M. (2002). Yerel Yönetimlerin Bölgesel Kalkınmadaki Etkinliği: Göller Bölgesi Uygulaması, *Süleyman Demirel Üniversitesi*

İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 7(2): 313- 330.

Çeken, H. (2008). Turizmin Bölgesel Kalkınmaya Etkisi Üzerine Teorik Bir İnceleme, *Afyon Kocatepe Üniversitesi, İ.İ.B.F. Dergisi*, X(II): 293-306.

Kafalı, F. (1998), Datça Yarımadası'nda Doğal Ortam ve İnsan İlişkileri, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi.

Kafalı Yılmaz, F. (2008). Gelişimini Tamamlamış Kıyı Turizmüne Marmaris (Muğla) Örneği, *Afyon Sosyal Bilimler Dergisi*, X(3): 159-180.

Kaypak, Ş. (2012). Ekolojik Turizm ve Sürdürülebilir Kırsal Kalkınma, *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 14(22):11-29.

Yıldız, Z. (2007). Turizmin Bölgesel Kalkınmaya Sağladığı Katkıları ve Göller Bölgesi Uygulaması, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Ana Bilim Dalı. *Basılmamış Doktora Tezi*. İstanbul.

DPT (1983). 4. Beş Yıllık Kalkınma Planı. 2012 International Tourism Results and Prospects for 2013

Marmaris Ticaret Odası
Unwto Tourism Highlights 2012 Edition
<http://www.invest.gov.tr/tr-TR/infocenter/publications/Documents/TURIZM.SEKTORU.pdf>

<http://www.kultur.gov.tr/Eklenti/2140,turizmverileripdf.pdf?0>

<http://www.marmaris.bel.tr/index.asp>
<http://www.marmaris.gov.tr/muze.php>

<http://www.mto.org.tr/haberler/2011-2012-mugla-turizm-verileri>

<http://www.mto.org.tr/haberler/baysal-2011-2012-turizm-degerlendirmesi>.

<http://www.muglakulturturizm.gov.tr/belge/1-95825/marmaris.html>

<http://www.muglakulturturizm.gov.tr/belge/1-96189/isletme-ve-yatirim-belgeli-tesisler-oda-yatak-kapasites-.html>

<http://www.tanitma.gov.tr/TR,22732/gezilecek-yerler.html>

<http://www.turofed.org.tr/PDF/uyePDFler/turizm-tesisleri-sayisi>
[T%C3%9CROFED%20TUR%C4%B0ZM%20.pdf](http://www.turofed.org.tr/PDF/uyePDFler/T%C3%9CROFED%20TUR%C4%B0ZM%20.pdf)

http://www.tursab.org.tr/tr/istatistikler/turistik-tesis-ve-isletmeler/turkiyenin-yatak-kapasitesi-1966-_77.html

TÜRSAB. (2009). “Küresel Kriz Ortamında Dünya ve Türkiye Turizmindeki Gelişmeler”, AR&GE Departmanı, Nisan 2009.

Temmuz 2013 y.