

# ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

---

## ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СФЕРУ ОБЩЕСТВА

**Бакас уулу Бахтыяр**, кандидат экономических наук

Politics and economics are important part of society; their influence to the each person's interest is very huge. Despite interaction, predominance one of them lead to disbalance in the civil community. Significant political events in the Kyrgyz Republic during last 20 years, approved thesis that political mistakes have negative impact to economic development.

В соответствии с теоретическими воззрениями экономистов XVIII в., решающую роль в развитии общества играет взаимодействие экономики и политики. В XIX в. К. Маркс исходил из того, что государство и политические отношения определяются характером экономических отношений и уровнем развития производительных сил. «В общественном производстве, - писал Маркс, - люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения - производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания» [1]. Эта идея была в последующем развита В. Лениным, который дал определение политики как «концентрированное выражение экономики» [2]. Однако данный тезис использовался в качестве формационного подхода, не позволявшего в полной мере определить сложные взаимосвязи политики и экономики.

Политические интересы людей прежде всего детерминированы их экономическими интересами. Соответственно различные социальные группы общества выступают с различными требованиями, программами и политическими платформами. Наконец, экономические интересы «заставляют» предпринимательские круги финансировать политические избирательные кампании. Таким образом, можно констатировать, что влияние по-

литики на экономику осуществляется следующим образом:

- стабильность политической ситуации влияет на стабильность экономической жизни, превращает страну в привлекательную для инвестиций;
- реализация научно-технической политики влияет на рост производительности труда, на условия и содержание труда;
- политика меняет экономическую среду путем обоснования новых концепций экономического развития и их воплощения в экономические реформы.

Политическая и экономическая сферы общества неразрывно связаны и представляют собой взаимодействие государства, гражданского общества и личности, то есть основополагающих определителей любого общественного устройства. В широком смысле вопрос о взаимодействии экономики и политики - это вопрос о соотношении государственной власти, общественной организации и личности, которая относительно свободна в выборе собственности и всегда не свободна по отношению к государственной власти.

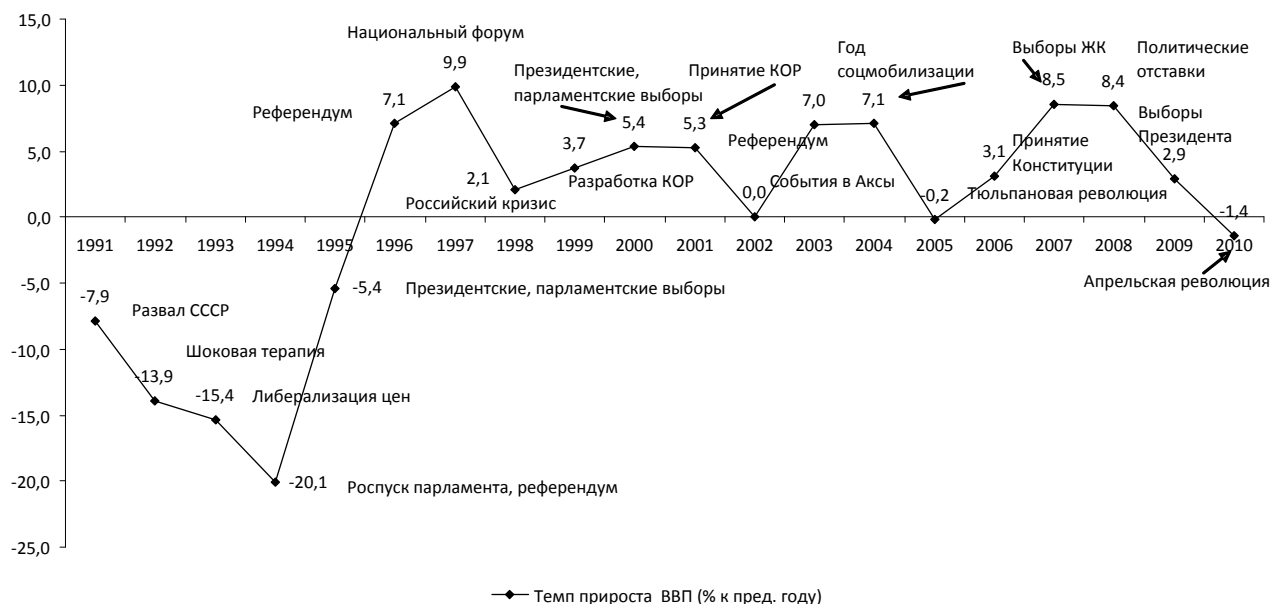
Изложенное свидетельствует о том, что взаимодействие экономики и политики не прямолинейно и не одномерно. Оно таит в себе разные версии развития. Характер и направленность их зависят от взаимодействия экономических и политических сил, от умения расставить в политике верные акценты, учесть противоречия, которые всегда существуют во взаимодействии экономики и политики.

При этом основным фактором, цементирующим взаимовлияние политики и эконо-

мики, является такой параметр, как стабильность. В первую очередь необходима политическая стабильность, то есть устойчивое состояние общества, позволяющее эффективно функционировать и развиваться в условиях внешних и внутренних воздействий, сохраняя при этом свою структуру и способность контролировать процесс общественных перемен. Однако состояние политической стабильности нельзя понимать как нечто застывшее, неизменное, раз и навсегда данное. Стабильность рассматривается как результат постоянного обновления, которое покоится на совокупности неустойчивых равновесий между системообразующими и системоизменяющими процессами внутри самой системы. В свою очередь одной из главных предпосылок политической стабильности можно счи-

тать экономическую стабильность, рост благосостояния членов общества. Тесная взаимосвязь между экономической эффективностью и политической стабильностью очевидна: социально-экономический фактор влияет на место и распределение политической власти в обществе и обуславливает политический порядок. Пример двух насильственных смен власти в Кыргызстане показывает, что экономические кризисы, спад производства, снижение уровня жизни населения часто приводят политическую систему к разрушению.

Практический 20-летний опыт функционирования Кыргызской Республики в качестве независимого государства подтверждает изложенные теоретические постулаты о взаимовлиянии политики и экономики.



Влияние политических процессов на темпы экономического роста

Источник: рассчитано автором на основе данных Нацстаткома КР.

В течение 20 лет реформ в республике в восьми случаях отмечалось снижение ВВП (самое большое снижение зафиксировано в 1994 г. - минус 20,1%) и в 12 случаях - рост (наибольший рост наблюдался в 1997 г. - 9,9%). В 2005 г. ВВП снизился на 0,2%, а в 2010 г. - на 1,4%.

Рассмотрим влияние отдельных политических событий в течение 20-летнего периода развития республики на экономический рост (см. рисунок).

В 1991 г. снижение ВВП к предыдущему году составило минус 7,9%, в 1992 г. - минус 13,2%, а в 1993 г. - уже минус 15,4%. В основном падение темпов экономического роста в 1991-1993 гг. было связано с трансформационными изменениями в политической и общественной жизни, которые явились результатом развала СССР и обретения независимости Кыргызской Республики. При этом наиболее сильное негативное влияние на экономику в отмеченные годы оказало проведение политики «шоковой терапии» и либерализа-

ции цен. Тем не менее в связи с начальными процессами формирования политической среды и культуры политические решения не оказывали значительного воздействия на экономическую деятельность субъектов.

В начале 1994 г., когда был осуществлен роспуск парламента (Жогорку Кенеша) и зародилась порочная практика внесения изменений в Конституцию страны, влияние политики на жизнь в республике возросло. Однако корреляция политики с экономикой оставалась достаточно слабой, в результате же продолжавшегося экономического кризиса в стране, в конечном итоге, в 1994 г. произошло максимальное падение ВВП по отношению к предыдущему году в размере минус 20,1%.

В 1995 г. наиболее значимыми событиями в стране явились президентские и парламентские выборы, а также празднование на государственном уровне 1000-летия эпоса «Манас». Масштабные государственные затраты, а также формирование стабильной политической среды, вызванной закончившимися выборами, привели к росту экономики. В результате темпы падения экономики снизились до уровня минус 5,4% к 1994 г. Год 1996-й в политическом плане отмечен проведением референдума по расширению полномочий Президента Кыргызской Республики. Отсутствие каких-либо внешних либо внутренних политических кризисов и катаклизмов привело к улучшению экономического климата в республике. Стабильность политической и экономической систем позволила достичь роста валового продукта в стране до 7,1%. В следующем 1997 г. продолжилась благоприятная тенденция предыдущего года, и рост ВВП составил максимально достигнутые в истории страны 9,9% к предыдущему году.

В 1998 г., несмотря на референдум по изменению структуры парламента, принятие решения о возможности участия А.Акаева в выборах 2000 г., политическая ситуация в стране оставалась стабильной. Однако на темпы развития экономики повлияли уже внешние факторы: азиатский кризис 1997 г. и последовавший за ним российский экономический кризис августа 1998 г. напрямую отразились на экономическом росте Кыргызской Республики, который снизился до 2,1%. В свою очередь небольшой рост 1999 г., составивший 3,7%, напрямую не был связан с

внутренними событиями, а именно с попыткой вторжения боевиков на юг республики (летом 1999 г. террористы попытались пройти по территории Баткенской области).

Начало XXI в. характеризовалось благоприятной экономической конъюнктурой для республики - в 2000 г. темпы экономического роста составили 5,4%. В значительной степени это было обусловлено достаточно спокойным проведением президентских и парламентских выборов, масштабными государственными затратами на празднование 3000-летия города Оша. Стабильность 2000 г. плавно перешла на 2001 г., что непосредственно отразилось на экономике, которая выросла практически на идентичные параметры предыдущего года - 5,3% роста в год. В свою очередь 2001 г. явился началом напряженности в мировой экономике, что преимущественно связывается с террористической атакой на башни-близнецы в Нью-Йорке.

В последующие годы политическая ситуация характеризовалась нарастанием напряжения. Закрытые соглашения по демаркации государственной границы с Китаем и Узбекистаном, в результате которых республика потеряла ряд территорий, в 2002 г. вызвали рост протестных настроений населения, которые в последующем вылились в столкновения власти и народа в Аксы. В результате политического кризиса в экономике была отмечена стагнация, и фактически в 2002 г. был зафиксирован нулевой рост. В попытках взять под контроль политический вопрос Президентом А. Акаевым в 2003 г. был инициирован и проведен референдум по внесению изменений в Конституцию Кыргызской Республики и выражению доверия Президенту. Политические маневры власти позволили нормализовать ситуацию, что не могло не отразиться на экономике, которая в 2003 г. показала рост в 7,0%, а в следующем 2004 г. - до 7,1%.

Год 2005-й стал началом крупномасштабных политических потрясений в республике. В попытке сохранить власть А.Акаевым в начале года было объявлено о планах по проведению парламентских, а затем президентских выборов. Однако в марте 2005 г. в республике произошла «тюльпановая революция», которая негативно отразилась на экономической активности в стране. Впервые с 1996 г. экономика показала отрицательные

темпы роста, которые составили минус 0,2% к предыдущему году.

Несмотря на политизированность общественной жизни в 2006 г., которая заключалась в принятии Конституции Кыргызской Республики в новой редакции, в противостоянии власти и оппозиции, по сравнению с революционным 2005 г. экономика отразила рост в 3,1%. Укрепление авторитарной власти следующего президента, которому удалось внести изменения в Конституцию и сформировать подконтрольный парламент, оживило деятельность субъектов предпринимательства. Стабильность политической власти, выраженная в авторитарном и жестком семейном правлении К. Бакиева, положительно сказалась на экономической ситуации в стране, и валовой продукт в 2007 г. по сравнению с предыдущим годом вырос на 8,5%. События следующего 2008 г., несмотря на жесткий энергетический кризис и громкие политические отставки, практически не сказались на темпах экономического роста, которые составили 8,4%.

Тем временем выборы президента, открытое насилие в отношении оппозиционных политиков, новый экономический курс правительства привели к снижению темпов экономики в 2009 г. до 2,9%. В свою очередь, копившиеся проблемы 2009 г. вылились в напряженную политическую ситуацию, которая завершилась апрельской революцией 2010 г. Хаос политической и экономической жизни

2010 г. напрямую отразился на экономической деятельности субъектов в республике, и экономика откатилась назад на 1,4%.

Таким образом, хронологизация политических процессов и их влияние на экономический рост показывают, что экономика чувствительна к политической конъюнктуре. Несмотря на то, что на заре независимости экономика практически не реагировала на внутренние политические импульсы, оказываясь более чувствительной к внешним шокам, с началом XXI в. итоги экономической деятельности являются прямым результатом политических решений. При этом, анализируя экономическую и политическую систему современного кыргызского общества, можно прийти к выводу о главенствующей роли политики по отношению к экономике, что в свою очередь не способствует улучшению жизни как отдельного гражданина, так и общества в целом.

#### Использованные источники

1. Маркс, К. и Энгельс, Ф. Полное собрание соч., 2-е изд., т. 13. - С. 6-7. (Marks, K., Engels, F. Polnoje sobranije sochineni, 2 izdanie, t. 13. – S. 6-7)
2. Ленин, В. Полное собрание соч., 5-е изд., т. 42. - С. 278. (Lenin, V. Polnoje sobranije sochineni, 5 izdanie, t. 42. – S. 278)

Июнь 2012 г.

## ТРАНЗИТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КЫРГЫЗСТАНА КАК СПОСОБ УЧАСТИЯ В ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**М. Н. Суяубаев**, кандидат геолого-минералогических наук,  
**У. А. Рахманов**, кандидат экономических наук

At the beginning of second millennium, in X-XI centuries our region, including its northern part of current Afghanistan, was one of the most developed in the world. Eventually the region has lost its former positions. Period of collapse was preceded by the fall of Constantinople in 1453 under pressure of Ottoman Empire which resulted in extinction of the Great Silk Way. Hundred thousand of craftsmen, ten thousand of merchants had no job. And following them there were thousand scientists and cultural figures serving the needs of actively developed society.

The large number and exclusive height of mountain systems of the region determine its lower natural transit capacity. In order to overcome transit resistance of mountains of the region, the large num-