

## ОСНОВЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСТАНА

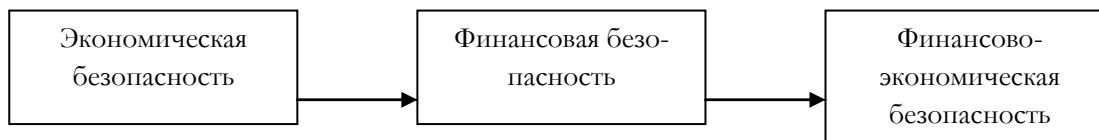
**О. Караталов**, доктор экономических наук, профессор КРСУ  
omurbek.karatalov@gmail.com

В условиях трансформации экономической системы, освоения рыночных отношений состояние экономики многих стран осложняется в связи с финансово-экономическими кризисами, влекущими за собой внутренние и внешние угрозы, ухудшение макроэкономических показателей, сокращение собственных финансовых ресурсов.

В связи с этим становится актуальным теоретико-методологическое обоснование и разработка практических мер по обеспечению финансово-экономической безопасности за счет развития ключевых отраслей реального сектора экономики.

Ученые дальнего и ближнего зарубежья исследовали проблему экономической безопасности в основном на уровне макроэкономики (А. Абалкин, 1994; А. Илларионов, 1998;

В. Тамбовцев, 2001; В. Савин, 2001; Е. Новак, А. Литвиненко, 2001; Р. Качалов, 2002; Т. Койчуев, 2003; С. Глазьев, 2007; Г. Вечканов, 2007 и др.), используя термин «экономическая безопасность» в условиях переходной экономики, основанной на общественной собственности, действовавшей в период утратившего свое значение социализма. Разумеется, экономическая безопасность - это широкое понятие. В условиях углубления рыночных отношений в нем в концентрированном виде задействованы и обобщающие финансовые показатели, которые отражают финансовую безопасность в условиях рыночной экономики. Поэтому, прежде всего, следует рассмотреть взаимосвязь экономической и финансовой безопасности, их различия, совокупное понятие и его воздействие на экономику (см. рисунок).



Взаимосвязь экономической и финансовой безопасности страны

Результаты деятельности отраслей экономики, других сфер и услуг концентрируются и, в конечном счете, измеряются такими обобщающими финансово-экономическими показателями, как: инвестиции, ВВП, уровень инфляции, экспорт и импорт товаров и услуг, денежная масса ( $M2x$ ), скорость обращения денег, доходы и расходы госбюджета, дефицит или профицит бюджета, внешний и внутренний долг, платежный баланс, одним словом, механизмы финансового рынка, денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики отражаются в финансовых результатах: прибыль, убыток, а также собственный капитал. В условиях рыночных отношений конечные итоги на уровне макро-, микроэко-

номики оцениваются финансовыми показателями и соответственно отражают финансовую безопасность. А совокупность этих двух групп показателей экономической и финансовой безопасности отражается в обобщенном виде в финансово-экономической безопасности.

В условиях углубления рыночных отношений и финансовализация всех ресурсов общества необходимо использовать новое обобщающее понятие – «финансово-экономическая безопасность».

В условиях развития рыночных отношений можно считать обоснованной взаимосвязь между отраслями экономики и финансовым сектором республики. В связи с этим

необходима финансиализация всего капитала, соответственно показатели экономической безопасности в целом по стране в обобщенном виде должны отражаться в показателях финансово-экономической безопасности.

В западной литературе финансиализация всего капитала представляется как рычаг господствующей глобализации, и его концентрация осуществляется через финансово-банковский сектор. Поэтому с учетом предложенного понятия – финансово-экономической безопасности – разработаны инновационные модели и на их основе определены соответствующие показатели, измеряющие одновременно состояние экономики и финансов, а также уровень угрозы безопасности страны.

В структуре инновационной модели отражена основа финансово-экономической безопасности страны – реальный сектор экономики, который обеспечивает промышленную, энергетическую и продовольственную безопасность, и его удельный вес в структуре ВВП колеблется – 65-70%. В модели отражена внешнеэкономическая деятельность, которая характеризуется обширными функциями, привлечением прямых иностранных инвестиций и внешнеторговой деятельностью. В составе розничной торговли преобладает доля импортируемых товаров, а удельный вес розничного товарооборота в структуре ВВП составляет 20-25%. Кроме того, доля налогов на платные услуги населению и с розничных продаж, а также акцизы на ввозимую продукцию, вместе взятые ко всем налоговым поступлениям, доходили до 10%.

В рамках инновационной модели подобрана система экономических и финансовых показателей, характеризующих внешние и внутренние угрозы, особенно в условиях трансформации экономической системы. Отражены показатели-индикаторы, сформированные по пяти основным группам, которые характеризуются следующим образом:

1) международные: индексы мировых фондовых рынков (цена 1 барреля нефти на бирже и т.п.), изменения на мировых финансовых рынках (уровень доллара США, евро, рубля в отношении к другой национальной валюте), процентные ставки инвестиций международных финансовых институтов, индекс экспортно-импортных операций и др.;

2) производственно-экономические: наличие природно-сырьевых и минеральных ресурсов, население страны, в том числе трудоспособное, производственные фонды, инвестиции в основной капитал (местных и иностранных фирм), конкурентоспособность товаров и качество оказываемых услуг, доля товаров в структуре ВВП, уровень инфляции, безработицы, миграции и др.;

3) внешнеэкономические и внешнеторговые: привлечение прямых иностранных инвестиций, доля сырья, полуфабрикатов и энергоресурсов в структуре экспорта и импорта товаров, сальдо торгового баланса, доля импорта в структуре потребительских товаров и др.;

4) показатели-индикаторы устойчивости финансово-экономического развития: уровень государственного бюджета, дефицита или профицита, состояние платежного баланса, объем государственного внешнего долга, учетная ставка НБКР, рынок депозитов и кредитов, денежная масса ( $M_2x$ ) - всего, в том числе наличные деньги вне банков, доля в оплаченном уставном капитале местных банков, уровень коррупции и «теневой» экономики и др.;

5) основные показатели-индикаторы устойчивости человеческого развития: ВВП на душу населения, среднемесячная заработная плата работников в экономике, расходы госбюджета (на душу населения) на здравоохранение, образование, социальную защиту малоимущих слоев населения, прожиточный минимум (потребительская корзина), на 1000 человек: рождаемость и смертность, продолжительность жизни человека и др.

Модель предусматривает главные критерии и пороговые значения, характеризующие уровень финансово-экономической безопасности, а также уровень угроз. Показатели-индикаторы отвечают требованиям критерия достоверности и могут быть использованы для комплексной оценки совокупной эффективности отраслей экономики и социальной сферы страны. Показатели-индикаторы характеризуют экономическую и финансовую деятельность на уровне макроэкономики.

Таким образом, сущность финансово-экономической безопасности заключается в способности эффективного выживания в условиях трансформирующейся экономики и жестких рыночных отношений. Это доста-

точный уровень безопасности показателей-индикаторов экономики и финансов, соответствующий определенным пороговым значениям, что создает необходимые условия для расширенного воспроизводства и способствует успешному развитию экономики, накоплению необходимых финансовых ресурсов, улучшению социального благосостояния и нивелированию эффектов кризисных ситуаций.

Итак, установлена взаимосвязь между экономическими факторами производства и показателями финансового сектора республики. На основе финансово-экономической оценки установлена зависимость уровня финансово-экономической безопасности от эффективности ключевых отраслей реального сектора экономики, внешней и внутренней торговли, активизации инвестиционного процесса, степени управления внешним долгом, величины коррупции и «теневой» экономики, применения налогового стимулирования, а также объема и результативности использования государственного бюджета.

С учетом методологических аспектов новой теории и практики финансово-экономического исследования, изложенных показателей-индикаторов финансово-экономической безопасности страны, на основе экономико-математического моделирования становится возможным рассчитать параметры зависимой функции и независимых факторов, научно обосновать комплексное и системное исследование совокупной эффективности ключевых отраслей реального сектора экономики и других сфер.

Основным фактором улучшения финансово-экономической безопасности являются ключевые отрасли реального сектора экономики, в частности, продовольственной, энергетической и промышленной безопасности, которые могут надежно обеспечить общий уровень безопасности.

Развитие АПК, в том числе сельского хозяйства, прежде всего, может обеспечиваться на основе ускоренного укрупнения крестьянских и фермерских хозяйств и формирования кооперативов на промышленной основе.

Путем повышения эффективности энергетических компаний можно улучшить энергетическую безопасность, которая также связана с достаточностью уровня воды в водохранилищах, особенно в зимний период, ус-

тойчивой, качественной и надёжной работой агрегатов, узлов и оборудования по всей цепочке энергетических услуг. Ежегодно увеличивается себестоимость 1 кВт. ч. Поэтому необходимо ввести дифференцированные тарифы на отпускаемую электроэнергию потребителям. Одновременно снизить уровень коммерческих потерь и не включать их в состав издержек производства, что обеспечит поворот денежных потоков в бюджет государства и уменьшит уровень «теневого» сектора и коррупции в этой отрасли.

Следует провести структурную перестройку промышленного сектора с ориентацией на использование местного сырья; развитие конкурентоспособного производственного потенциала в рамках вертикально-интегрированных производств, имеющих законченный технологический цикл, особенно при освоении рудных месторождений: золото – железо - олово, включая алюминиевое производство, а также топливно-энергетические ресурсы.

Вышеизложенные ключевые отрасли реального сектора экономики могут ускоренно развиваться путем привлечения прямых иностранных инвестиций на основе дальнейшего развития сети совместных предприятий, ускоренного развития и освоения наукоемких технологий, технического и технологического перевооружения существующих производств, формирования благоприятного инвестиционного климата, создания специализированных инновационных фондов государственного и частного предпринимательства, банковского развития с использованием местных инвестиционных возможностей, совершенствования и упрощения нормативно-правовой базы, регулирующей экономические и финансовые механизмы на уровне макро-, микроэкономики, и на этой основе создается необходимый уровень финансово-экономической безопасности Кыргызской Республики (см. таблицу).

Установлено, что укрепление экономики республики в основном обеспечивается путем увеличения производства готовых товаров, резкого снижения и даже установления временного запрета экспорта сырьевых ресурсов, и на этой основе наращивания экспортного потенциала, а также искоренения коррупции, контрабанды и других экономических преступлений.

Следует заметить, что не были достигнуты пороговые значения производства товаров в структуре ВВП (60%), и даже наблюдалась тенденция к снижению (с 48,5% в 2005 г. до

43,5% в 2010 г.). Одновременно увеличилась доля услуг (соответственно с 40,7 до 45,9%, против 30% порогового значения).

Фактические и пороговые значения показателей, характеризующих уровень финансово-экономической безопасности Кыргызстана, %

| Показатель  | Факт. 2005 г. | Факт. 2008 г. | Факт. 2009 г. | Факт. 2010 г. | Пороговые значения | Соотношение показателей 2010 г. и порогового значения |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|---|
| ВВП (на душу населения), тыс. сом.                      | 20,2          | 37,0          | 37,1          | 38,7          | 49                 | 79  |
| Доля произведенных товаров в структуре ВВП республики   | 48,5          | 42,9          | 42,4          | 43,5          | 60                 | 73  |
| Доля оказанных услуг в структуре ВВП республики         | 40,7          | 43,9          | 46,6          | 45,9          | 30                 | 153   |
| Инвестиции в основной капитал к ВВП                     | 12,1          | 15,8          | 25,9          | 19,5          | 25                 | 78  |
| Уровень инфляции  | 4,9           | 20,0          | 0,0           | 19,2          | 10                 | 192   |
| Международная миграция (отток) к общему числу населения | 0,6           | 0,7           | 0,6           | 0,9           | 1                  | 90  |
| Экспорт товаров на душу населения, долл. США            | 131           | 347           | 309           | 321           | 380                | 84  |
| Импорт товаров на душу населения, долл. США             | 214           | 761           | 561           | 588           | 690                | 85  |
| Доходы госбюджета к ВВП                                 | 20,2          | 24,8          | 27,6          | 27,3          | 32                 | 85  |
| Расходы госбюджета к ВВП                                | 20,0          | 24,0          | 29,1          | 32,4          | 24                 | 74  |
| Дефицит госбюджета к ВВП                                | 0,2           | 0,8           | -1,5          | -5,1          | -5,0               | 102   |
| ГВД на душу населения, долл. США                        | 362           | 398           | 457           | 490*          | 400                | 123   |
| то же к экспорту  | 196           | 77            | 148           | 152*          | 90                 | 168   |
| Уровень денежной массы (M2x) к ВВП                      | 21,1          | 25,8          | 29,0          | 32,6          | 34                 | 96  |
| Доля местных банков в оплаченном уставном капитале      | 35,6          | 42,2          | 46,1          | 47,2*         | 50                 | 94  |

Источник: данные НСК КР: Кыргызстан в цифрах за соответствующие годы и расчеты автора.

\*Предварительные данные.

Впоследствии ускоренными темпами повышалась доля импорта (с 37,1 до 79,6%), в том числе продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (с 9,8 до 15,7%), хотя в настоящее время республика считается аграрного направления. Соответственно, увеличилась доля чистых налогов на продукты в структуре ВВП. Не достигнуты пороговые показатели по привлечению инвестиций в основной капитал. Хотя средневзвешенный процент кредита в национальной и иностранной валюте снижался, в отдельные го-

ды прямые иностранные инвестиции оказались ниже пороговых значений. Недостаточно вложено кредитных средств и инвестиций из республиканского бюджета в развитие ключевых отраслей экономики страны. Вследствие этого расходы госбюджета, в том числе органов государственного управления, к ВВП выросли опережающими темпами по сравнению с темпами доходов госбюджета. Такая диспропорция в 2009-2010 гг. заметно повысила уровень дефицита бюджета с 1,5 до 5,1% к ВВП республики, с учетом полученных официальных трансфертов, доля ко-

торых в структуре доходов в 2010 г. составила 5,2%.

Поэтому в ходе освоения рыночных отношений необходимо обеспечить предельные пороговые значения по основным показателям, характеризующим уровень финансово-экономической безопасности страны, на основе улучшения деятельности ключевых отраслей реального сектора экономики, динамичный рост основных макроэкономических показателей, приблизив их к пороговым значениям, что позволит снизить уровень внутренних и внешних угроз.

В противном случае, возможно, увеличится риск и приблизится несостоятельность страны. Поэтому нужны радикальные меры для усовершенствования рыночных механизмов и инструментов финансово-кредитной и налогово-бюджетной системы КР.

Необходимо: поддержать ведущие отрасли реального сектора экономики путем снижения процентных ставок по кредитам коммерческих банков в национальной валюте с 26,7% в 2009 г. до 17% в 2012 г., или в 1,6 раза, а в иностранной валюте - с 20,5 до 9,8%, или в 2 раза. При необходимости следует ограничить процентные ставки по депозитам в национальной валюте не более 3,5%, а по иностранной валюте - не более 1,5%. В соответствии со ст. 20 и 30 (п.п. 5 и 6 п. 2) Закона «О Национальном банке КР» НБКР принять меры по оптимизации наличных денег вне банков в структуре денежной массы и предусмотреть постоянный рост коэффициента монетизации ВВП по денежному агрегату М2. На основе ст. 4 и 15 Закона «О Национальном банке КР» следует внести изменения и дополнения в ст. 4 «Функции банка Кыргызстана» (п.п. 3) и ст. 15 «Эмиссия денежных знаков».

Следует постоянно отслеживать движение денежной массы путем жесткой денежно-кредитной политики, и на этой основе обеспечить оптимизацию темпов прироста денежной массы в пределах 3-4% в год на каждый процент прироста ВВП; принять меры по сокращению доли наличных денег вне банков до 5-7% и в течение 5 лет довести её уровень до 30-35% к общей денежной массе, увеличив безналичные расчеты через коммерческие банки. Это создаст условия для мультипликативного роста кредитных денег и позволит увеличить предложение кредита в

экономике. Значительная масса денег вне банков, к сожалению, способствует увеличению суммы импортируемых товаров и одновременно уменьшению суммы экспорта.

Одновременно необходимо определить степень взаимосвязи между основными макроэкономическими показателями, например, объемом чистого экспорта, уровнем инфляции, ростом ВВП и госбюджета республики и их факторами-аргументами. Показатели экономико-математического моделирования ВВП показывают, что при увеличении объема производства на 1 млрд. сом. сумма ВВП повышается: за счет промышленной продукции ( $x_1$ ) на 225 млн. сом.; продукции сельского хозяйства ( $x_2$ ) - на 969 млн. сом.; платных услуг населению ( $x_3$ ) - на 1717 млн. сом.; инвестиций в основной капитал (кроме инвестиций из республиканского бюджета) ( $x_6$ ) на 536 млн. сом. При уменьшении на 1 млрд. сом. депозитов до востребования ( $x_{15}$ ) сумма ВВП снизится на 4255 млн. сом. В результате ВВП КР с учетом нынешней сложной ситуации может вырасти с 212,2 млрд. сом. в 2010 г. до 296,9 млрд. сом. в 2017г., или почти на 40%.

Путем экономико-математического моделирования определено, что при увеличении валового производства продукции сельского хозяйства ( $x_2$ ) на 1 млрд. сом. госбюджет республики получит дополнительно 259 млн. сом. Рост денежной массы ( $M2x$ ) на 1 млрд. сом. ( $x_9$ ) обеспечит рост функции свыше 130 млн. сом. При росте срочных и других депозитов в национальной валюте в сумме 1 млрд. сом. ( $x_{11}$ ), бюджет страны возрастет более чем на 2523 млн. сом. В случае увеличения суммы коррупции на 1 млрд. сом. ( $x_{20}$ ), бюджет может потерять свыше 630 млн. сом. При условии использования всех неиспользованных резервов и активизации всех финансово-экономических условий госбюджет республики через четыре года может увеличиться с 58,0 до 155,5 млрд. сом., или более чем в два раза.

По нашему мнению, следует не допустить внешних заимствований, получаемых под гарантию ПКР, учитывать окупаемость внешних займов за счет обеспечения опережающего прироста ключевых отраслей ре-

ального сектора экономики по сравнению с приростом суммы ГВД.

В условиях разгосударствления и приватизации госсобственности и акционирования, развития местного самоуправления предложено осуществить кардинальную реорганизацию системы государственного управления. Это возможно путем значительного сокращения дублирующих госструктур и регулирования развития промышленности, внешней и внутренней торговли, сосредоточения функций внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, включая привлечение иностранных инвестиций и средств внутренней экономики, применение стандартов в реальном секторе экономики, а также путем концентрации их функций в едином органе государственного управления республики.

Внедрение рекомендаций соответствующими органами государственного управления и отраслями экономики будет способствовать совершенствованию экономического механизма государственного регулирования финансово-экономических отношений, введению стимулирующего налога на прибыль, НДС и акцизных налогов, что создает основу для реального роста доходной части госбюджета республики. Необходимо увеличить налоговые поступления в доходную часть госбюджета до 21-23% по отношению к ВВП за счет увеличения налогооблагаемой базы и улучшения начисления и собираемости налогов. Большие резервы дальнейшего роста госбюджета имеются и в таможенных поступлениях: организация прозрачной работы таможенной службы, обеспечение неналоговых сборов исключительно через банковскую систему.

Необходимо развивать программно-целевое финансирование приоритетных сфер, особенно высокодоходных отраслей реального сектора экономики, что может составить основные принципы стратегической концепции бюджетной политики. Во внешнеторговом обороте сохраняется проблема низкой товарной и географической диверсификации экспорта. Финансово-экономическое состояние характеризует прямую зависимость экспортного потенциала страны от воздействия условий внешних рынков, а также отрицательного коэффициента чистого экспорта. Тем более, что более одной трети импорта составляют товары народного потребления.

Необходимо создание специализированных фондов: государственного и иностранного инновационного характера и предпринимательства, а также посреднического банковского сектора (между государством и предпринимателями) с использованием местных инвестиционных возможностей. При этом необходимо предусмотреть долю работающих граждан Кыргызстана в международных проектах не менее 70% от общего числа работников проекта, что заметно снизит миграцию молодежи.

При подготовке Международной финансовой отчетности торгового и платежного баланса, баланса международных инвестиций, составляемых НБКР и Национальным статистическим комитетом республики, применять отдельные расчеты по национальной валюте и рублевом эквиваленте. Эта методика, на наш взгляд, ускорит развитие единого экономического пространства, расширение границ таможенного и энергетического пространства и возрождение Добровольного Объединения Стран по финансово-экономическим вопросам с одновременным сохранением функции национальных валют в условиях переходного периода и суверенитета каждого государства.

Для динамичного обеспечения финансово-экономической безопасности страны необходимо ускорить подъем ключевых отраслей реального сектора экономики, прежде всего, усиленно развивать те отрасли, где имеются достаточные сырьевые ресурсы. Эти отрасли должны обеспечивать национальные интересы и быть бюджетобразующими в условиях развития рыночных отношений и глобализации мировой экономики. В этом контексте приоритетными можно считать следующие отрасли: обрабатывающую и добывающую промышленность, цветную металлургию, включая алюминиевое производство, гидроэнергетику, добычу топливно-энергетического сырья, производство пищевых продуктов, выпуск текстильных и швейных товаров, строительных материалов, сельское хозяйство и туризм, а также местную промышленность.

Кроме стратегических можно выделить и ряд тактических приоритетов в экономической и социальной политике. Сюда можно отнести своевременное погашение государственного долга, эффективное проведение реформы органов государственного управления,

правоохранительных органов, судебной системы, борьбу с коррупцией и сектором «теневой» экономики, контрабандой и другими экономическими преступлениями. Определено, что использование совокупной экономической модели в условиях любой формы собственности не обходится без участия государства. При этом государство должно гарантировать соблюдение общих для всех «правил игры» в рыночной системе и защиту прав объективной, реальной и декларированной собственности доходов и расходов каждого хозяйствующего субъекта, предпринимателя и физических лиц на основе Налогового кодекса и своевременной оплаты ими налога из совокупного годового дохода.

Вышеизложенные предложения и рекомендации выработаны на основе системного и комплексного исследования теоретических, методологических и практических аспектов финансово-экономической безопасности страны, а их применение может способствовать улучшению финансового, экономического и социального состояния Кыргызстана.

#### Использованные источники

1. Абалкин, Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. - М., 1994. - № 12. - С.5.
2. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. - М., 1998. - №10. - С. 51.
3. Тамбовцев, В. Безопасность государства российского и ее составляющие, оценка параметров // Сборник докладов. - М.: ЦЭМИ РАН, 2001. - С. 243.
4. Савин, В.А. Очерки экономики новой России. - М.: Экономика, 2001. - С. 43.
5. Новак, Е.В., Литвиненко, А.Н. Финансовый аспект экономической безопасности страны // Вопросы экономики. - М., 2001. - № 3. - С. 26-27.
6. Качалов, Р.М. Управление хозяйственным риском. - М.: Наука, 2002. - С. 138.
7. Койчуев, Т.К. Экономическая безопасность Кыргызстана // Экономика Кыргызской Республики: учеб. пособ. - Бишкек: КТУМ, 2003. - С. 440 и 445.
8. Глазьев, С.Ю. О стратегии экономического развития России // Вопросы экономики. - М., 2007. - № 5. - С. 51.
9. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2007. - С. 45, 148.
10. Финансовая безопасность, внешний долг КР. - Бишкек: ЦЭС при МЭРиТ КР, 2007. - С.69.

Январь 2012 г.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА О ВЗАИМОСВЯЗИ ФИНАНСОВОГО И РЕАЛЬНОГО СЕКТОРОВ

**Х. Доган**, и.о. доцента, PhD, Кыргызско-Турецкий университет «Манас»

### 1. Введение

Глобальные кризисы оказывают сильное воздействие на финансовый и реальный секторы экономики, на систему их взаимодействия. Наблюдается ослабление межсекторных взаимосвязей.

Появление научных работ Шумпетера (1993), Герли и Шоу (1955), Голдсмита (1969), Хикса (1969), Маккиннона (1973) и Шоу (1973) вызвало постепенное увеличение интереса к проблеме взаимосвязи развития финансов и экономики. Обширные теоретиче-

ские и эмпирические работы таких авторов, как: Гертлер (1988) и Такор (1996), Демиргюч-Кунт и Левин (1996), Арестис и Деметриадес (1997), Левин (1997) и Анг (2008), представляют проблему финансовых рынков и экономического развития как важную для исследований и научной дискуссии со времен Адама Смита (1994) до сегодняшних дней (Руссо, 2002, с.1).

В то время как традиционная теория развития (Шейн, 1970, с.950) не уделяет внимания основной роли накопления капитала, на-