

местным бюджетам, для погашения фактического объема задолженности по выплатам за коммунальные услуги, и т.п., что является следствием сложившегося несовершенства межбюджетных отношений. На сегодняшний день осознана необходимость расширения налогооблагаемой базы ОМСУ и перечня налогов, закрепляемых за местными бюджетами (в первую очередь за счет налога с продаж), сокращения предоставляемых трансфертов и разработки новой, более прозрачной методики расчета выравнивающих грантов, создания механизма по предоставлению органам МСУ адекватных экономических и финансовых ресурсов для осуществления делегированных государственных полномочий.

Положительное влияние бюджетной реформы на финансовую самостоятельность органов МСУ заключается в получении позитивного опыта администрирования налогов, поступающих в местные бюджеты, местными органами самоуправления в пилотных айыл окмоту в 2007 г. Опыт не был обобщен и широко не публиковался. Это позволяет сделать вывод, что определенные структуры не заинтересованы в распространении такой практики в Кыргызстане. Необходимо создать предпосылки для появления стимулов местных органов власти по усилению администрирования сбора налогов и мотивации экономической деятельности, приносящей дополнительные налоговые поступления в местный бюджет.

Таким образом, в бюджетной реформе требуют дальнейшей реализации следующие направления:

дальнейшее повышение прозрачности бюджета и своевременное и качественное

предоставление информации по бюджету обществу;

обеспечение реального функционирования программного бюджетирования;

совершенствование методики среднесрочного прогноза бюджета;

улучшение системы внутреннего аудита в государственных организациях и разработка нормативно-правовой базы по внутреннему аудиту;

укрепление системы местных бюджетов и усиление доходной части органов МСУ.

Источники

1. Государство в меняющемся мире (об Отчете Всемирного банка о мировом развитии - 1997) // Вопросы экономики. - 1998. - №5. - С. 29.

2. Повышение бюджетной прозрачности и подотчетности органов местного самоуправления. Методическое руководство для органов местного самоуправления. - Б., 2010. - С. 98.

3. Бюджетная резолюция на 2007 г. (утверждена постановлением ЖК КР от 30 июня 2006 г., № 1206-III) // Нормативные акты. - № 36. - 2006. - С. 20.

4. Кодекс надлежащей практики по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере, МВФ, 28 февраля 2001 г.: www.imf.org/external/np/fad/trans/code.htm

5. О совершенствовании взаимодействия органов государственного управления с гражданским обществом: указ Президента КР от 29 сентября 2010 г., № 212.

Ноябрь 2011 г.

ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНОГО КАПИТАЛА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

А.Э. Шаршеналыева, аспирантка КРСУ

Материально-технической основой производства на любом предприятии являются основные производственные фонды. В условиях рыночной экономики первоначальное формирование основных фондов, их функционирование и расширенное воспроизвод-

ство осуществляются при непосредственном участии финансов, с помощью которых образуются и используются денежные фонды целевого назначения, опосредующие приобретение, эксплуатацию и восстановление средств труда.

Затраты капитала на воспроизводство основных фондов имеют долгосрочный характер и осуществляются в виде долгосрочных инвестиций на новое строительство, на расширение и реконструкцию производства, на техническое перевооружение и на поддержку мощностей действующих предприятий.

В Кыргызстане износ основных фондов предприятий составляет около 70%, поэтому финансистам наших предприятий необходимо искать способы их восстановления и расширения.

В табл. 1 приведены данные Нацстаткома о состоянии основных средств промышленности в Кыргызской Республике.

Таблица 1 - Основные средства промышленности за 2005-2009 гг. [1]

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Горнодобывающая промышленность | | | | | |
| Среднегодовые основные средства, млн. сом. | 4039,1 | 4050,6 | 3611,4 | 3213,8 | 3470,7 |
| Коэффициент износа (в % от общей стоимости средств на конец года) | 32,8 | 42,5 | 45,3 | 46,2 | 47,4 |
| Коэффициент обновления (ввод в действие основных средств в % от общей стоимости средств на конец года) | 7,7 | 9,8 | 22,4 | 20,5 | 12,2 |
| Коэффициент выбытия (выбытие основных средств в % от общей стоимости на начало года) | 8,7 | 6 | 42,6 | 11,9 | 5,8 |
| Обрабатывающая промышленность | | | | | |
| Среднегодовые основные средства, млн. сом. | 43408,1 | 47324 | 54039,1 | 59201,5 | 69134,5 |
| Коэффициент износа (в % от общей стоимости средств на конец года) | 53,5 | 52,1 | 49,2 | 48,8 | 48,6 |
| Коэффициент обновления (ввод в действие основных средств в % от общей стоимости средств на конец года) | 16,4 | 16,9 | 15,5 | 15,9 | 13,1 |
| Коэффициент выбытия (выбытие основных средств в % от общей стоимости на начало года) | 3,9 | 12,1 | 9,1 | 3,2 | 2,8 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | | | | | |
| Среднегодовые основные средства, млн. сом. | 20976,6 | 22500,4 | 23447,6 | 24657,9 | 25885,7 |
| Коэффициент износа (в % от общей стоимости средств на конец года) | 35 | 37,9 | 38,8 | 40,9 | 41,9 |
| Коэффициент обновления (ввод в действие основных средств в % от общей стоимости средств на конец года) | 7 | 6,5 | 8,9 | 11,3 | 9,8 |
| Коэффициент выбытия (выбытие основных средств в % от общей стоимости на начало года) | 4,2 | 3,3 | 3,8 | 10,4 | 5,4 |

Как видно из табл. 1, коэффициенты износа основных фондов в горнодобывающей отрасли и отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды имеют тенденцию к росту в период с 2005 по 2009 г.

Что касается коэффициентов обновления, то в горнодобывающей промышленности и отрасли производства и распределения электроэнергии они уменьшились с 20,5 до 12,2% (почти в 2 раза) и с 11,3 до 9,8% соответственно за 2008 и 2009 гг. А в обрабаты-

вающей промышленности и вовсе этот коэффициент снижался в течение всего периода с 2005 по 2009 г. Следовательно, коэффициенты выбытия основных средств предприятий данных отраслей тоже уменьшились. Так, в горнодобывающей промышленности и в отрасли производства и распределения электроэнергии, газа и воды эти показатели снизились почти в 2 раза за 2008 и 2009 гг.

Проанализировав табл. 1, можно сделать вывод, что предприятиям данных отраслей

крайне необходимо искать источники обновления своих основных фондов. Ниже даются некоторые рекомендации по поводу изыскания источников финансирования воспроизводства основных средств на наших предприятиях.

В связи с переходом к рыночной экономике многие компании на всей территории СНГ, в том числе и в Кыргызстане, сталкиваются с совершенно новой для себя ситуацией, когда они больше не могут просить помощи у государства, а должны искать другие источники финансирования. Это означает, что успеха добьются те компании, которые научатся находить доступ к частному капиталу, то есть распознавать факторы, определяющие «привлекательность» компании для инвесторов, и поймут, какую ответственность перед своим инвестором несет компания. Кроме того, компаниям необходимо будет знать, где найти инвесторов и как предоставить им свои предложения.

Общеизвестно, что первоначальное формирование основных фондов на вновь создаваемых предприятиях происходит за

счет основных средств, являющихся частью уставного фонда. По мнению В. Г. Золотогорова, основные средства - это денежные средства, инвестированные в основные фонды производственного и непроизводственного назначения [2]. С течением времени основные фонды изнашиваются, что прямо отражается на качественных и количественных результатах текущей деятельности компании (снижается производительность труда, увеличиваются простои оборудования, уменьшается объем и снижается качество произведенной продукции, работ и услуг).

Для того чтобы поддержать хотя бы на первоначальном уровне мощности действующего предприятия, необходимо периодически осуществлять инвестиции в модернизацию, среднесрочный и капитальный ремонт оборудования, реконструкцию производства, замену физически непригодных основных фондов.

Динамика инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Кыргызстане представлена в табл. 2.

Таблица 2 - **Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования** (в % к итогу) [3]

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Внутренние инвестиции | 71,62 | 75,85 | 78,50 | 63,96 | 70,57 |
| в том числе финансируемые за счет: | | | | | |
| республиканского бюджета (включая средства на чрезвычайные ситуации) | 6,30 | 5,43 | 8,79 | 10,89 | 13,11 |
| местного бюджета | 1,27 | 1,34 | 2,43 | 1,76 | 2,07 |
| средств предприятий и организаций | 37,49 | 47,07 | 40,77 | 22,93 | 18,75 |
| кредитов банков | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 0,82 | 5,86 |
| средств населения и др. | 26,56 | 22,01 | 25,86 | 27,56 | 30,78 |
| Внешние инвестиции | 28,38 | 24,15 | 21,50 | 36,04 | 29,43 |
| в том числе финансируемые за счет: | | | | | |
| иностранный кредит | 15,55 | 14,55 | 10,67 | 12,72 | 17,50 |
| прямых иностранных инвестиций | 11,16 | 8,01 | 6,95 | 19,70 | 9,26 |
| иностранных грантов и гуманитарной помощи | 1,66 | 1,59 | 3,87 | 3,62 | 2,67 |

Потенциальные инвестиционные ресурсы самих предприятий – это амортизационные отчисления и остаток чистой прибыли после использования ее части на потребление. Эти источники еще называют источниками самофинансирования предприятия. Следовательно,

но, самофинансирование - это основной источник финансирования капитальных производственных вложений и прежде всего в техническое обновление промышленно-производственных основных фондов. Однако средств самих предприятий не хватает для по-

стоянного расширения производства, и из табл. 2 видим, что с 2005 по 2009 г. самофинансирование предприятий имело тенденцию к снижению. Так, например, если в 2005 г. доля собственных средств предприятий занимала 37,49% во всей доле внутренних источников финансирования, то в 2009 г. они уменьшились почти в 2 раза и стали занимать 18,75%.

Государственное финансирование, как видно из табл. 2, имеет тенденцию к росту. Если в 2005 г. средства из республиканского бюджета составляли 6,30% в объеме внутренних инвестиций, то в 2009 г. они увеличились почти в 2 раза и стали равны 13,11%. По всей видимости это связано с недостатком иностранных инвестиций, а также с тем, что это наиболее традиционный источник финансирования и, следовательно, попытка получить финансирование в областной администрации или в правительстве более привычна и не требует от менеджмента новых знаний и навыков. Во-вторых, подготовить проект для частного инвестора на порядок сложнее, чем для государства: требования государства к раскрытию информации и подготовке инвестиционных проектов скорее формальные, чем профессиональные. В-третьих, государство – самый лояльный кредитор, и многие предприятия не возвращают полученные от него займы в срок без опасения быть объявленными банкротами. Если предприятие действительно располагает возможностями получить прямое государственное финансирование, гарантии или налоговый кредит, то этим необходимо воспользоваться. Наибольшие шансы на получение финансирования из государственного бюджета имеют инфраструктурные, социальные, оборонные и научные проекты, которые вследствие объективных причин не в состоянии получить доступ к финансированию из коммерческих источников.

Доля банковских кредитов для воспроизводства основного капитала предприятий в Кыргызстане не так и велика – 5,86%, так как для предприятий все же банковский кредит обходится очень дорого, и не всегда нашим предприятиям выгодно обращаться в финансово-кредитные учреждения.

Можно сделать вывод, что нашим предприятиям стоит обращаться к привлечению иностранных инвестиций как к альтернатив-

ному источнику воспроизводства основного капитала.

По данным табл. 2, прямые иностранные инвестиции в структуре всех инвестиций занимали в среднем 11,02% за 2005-2009 гг. Большая часть приходится на иностранные кредиты, а это значит, что это все возвратные деньги с процентами и зачастую не совсем дешевыми. Пик прямых иностранных инвестиций пришелся на 2008 г. и составил 866,2 млн. долл., а в 2009 г. их объем снизился на 23,7%, что явилось следствием финансового кризиса, который охватил все мировое сообщество.

В течение всего периода существования независимого Кыргызстана нам не удалось ни привлечь ожидаемых объемов, ни обеспечить надлежащее качество иностранного капитала. Это можно объяснить политическими и макроэкономическими условиями, ошибками и незаконченностью рыночных реформ, а самое главное, недостатками самой политики привлечения прямых иностранных инвестиций.

Становление институциональной основы привлечения и поддержки иностранных инвестиций проходило различные этапы. Государственные ведомства, осуществлявшие инвестиционную политику в разные годы, назывались по-разному, но при этом по сути ничего не менялось.

В стратегии развития страны до 2011 г. привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику страны определяется в качестве одного из главных источников экономического роста, что предполагает изменение приоритетов в инвестиционной политике в сторону значительного увеличения удельного веса прямых инвестиций и сокращения при этом доли инвестиций, заимствованных под гарантию Правительства Кыргызской Республики.

Однако на сегодняшний день мы не наблюдаем инвесторов, выстроившихся в большие очереди.

По данным кыргызской газеты «Бизнес таймс», в 2011 г. Правительство Кыргызстана планирует обеспечить приток прямых иностранных инвестиций в объеме 517,4 млн. долл., что на 47% выше показателей 2010 г. Однако анализ объемов ежегодного притока прямых иностранных инвестиций в страны СНГ и Азии показывает не просто снижение

динамики притока ПИИ в нашу страну: прослеживается тенденция изоляции Кыргызстана от мировых финансовых потоков. Для обеспечения экономического роста ежегодный объем ПИИ должен быть на уровне 25-

30% от объема ВВП. Этого достичь нам пока не удалось. Начиная с 2005 по 2009 г. данный показатель равен 13,8% [4].

Таблица 3 - **Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности**
(в % к итогу) [3]

| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хоз-во | 3,40 | 2,70 | 1,60 | 1,90 | 1,70 |
| Горнодобывающая промышленность | 15,80 | 16,90 | 13,30 | 6,60 | 8,10 |
| Обрабатывающая промышленность | 11,70 | 10,80 | 14,00 | 11,60 | 9,90 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 11,00 | 5,50 | 6,40 | 5,80 | 13,80 |
| Строительство | 0,40 | 0,30 | 0,30 | 0,80 | 0,30 |
| Торговля, ремонт автомобилей, бытов. изд. | 4,70 | 5,70 | 5,00 | 3,40 | 3,00 |
| Гостиницы и рестораны | 2,30 | 1,60 | 4,90 | 5,90 | 4,00 |
| Транспорт и связь | 16,20 | 25,10 | 16,70 | 22,00 | 17,90 |
| Финансовая деятельность | 2,20 | 2,70 | 3,20 | 2,80 | 1,60 |
| Операции с недвиж. имущ., аренда и предоставление услуг потребителям | 2,70 | 2,10 | 5,20 | 11,20 | 12,10 |
| Государственное управление | 1,00 | 6,50 | 2,30 | 2,80 | 0,50 |
| Образование | 2,90 | 1,90 | 3,50 | 4,10 | 2,60 |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 0,80 | 1,60 | 0,50 | 0,70 | 0,50 |
| Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг | 2,30 | 1,60 | 1,30 | 1,40 | 1,20 |

Из табл. 3 видно, что, к сожалению, горнодобывающая отрасль и сельское хозяйство за 2005-2009 гг. проявляют тенденцию к спаду. А за 2009 г. большой объем инвестиций в основной капитал направлялся в сферу деятельности транспорта и связи, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг потребителям и жилищное строительство, доля которых в общем объеме инвестиций в основной капитал составила 66,6%.

Большая часть инвестиций направляется на финансирование торговли и финансовой деятельности, а не основного капитала.

По ряду факторов Кыргызстан имеет преимущества среди стран СНГ в плане инвестиционной привлекательности: реализуется программа рыночных преобразований и макроэкономической стабилизации; проводится

активная работа по приватизации телекоммуникационного, энергетического и транспортного секторов экономики; действует полноценный либеральный торговый режим, система свободного обмена валюты и беспрепятственного капитала. Существует либеральный инвестиционный режим, когда практически все секторы экономики открыты для инвесторов; республика стала членом Всемирной торговой организации. Но наряду с этим, в стране еще имеются неблагоприятные факторы, такие как: ограниченные внутренние экономические ресурсы; недостаточное количество земель сельскохозяйственного назначения; малый внутренний рынок; слабо развита коммуникационная инфраструктура; высоки транспортные затраты на перевозку экспортных товаров; высока коррумпированность. Все это значительно снижает привлекатель-

ность нашей страны в глазах потенциальных инвесторов.

Инвестиционный климат любой страны во многом обуславливается наличием таких факторов, как: политическая стабильность, развитость нормативно-законодательной базы, сильная макроэкономическая и монетарная политика, устойчивый финансовый и банковский сектор, наличие справедливой и прозрачной налоговой и таможенной системы, развитость производственной и коммуникационной инфраструктуры и др. По многим из этих показателей Кыргызстан пока значительно уступает более развитым странам, что, несомненно, влияет на инвестиционную привлекательность его экономики. Привлечение в широких масштабах национальных и иностранных инвестиций в нашу экономику преследует долговременные стратегические цели создания в Кыргызстане цивилизованного, социально ориентированного общества, характеризующегося высоким качеством жизни населения, предполагающего не только совместное эффективное функционирование различных форм собственности, но и интернационализацию рынка товаров, рабочей силы и капитала. А иностранный капитал может привнести в Кыргызстан достижения научно-технического прогресса и передовой управленческий опыт. Поэтому включение Кыргызстана в мировое хозяйство и привлечение иностранного капитала - необходимое условие построения в стране современного гражданского общества. Привлечение иностранного капитала в материальное производство

гораздо выгоднее, чем получение кредитов для покупки необходимых товаров, которые по-прежнему растрачиваются бессистемно и только умножают государственные долги. Одновременно нужно стремиться создать благоприятный инвестиционный климат не только для иностранных инвесторов, но и для своих собственных. И речь не о том, чтобы найти им средства на осуществление инвестиций. В нашей стране частному капиталу нужны гарантии от принудительных изъятий и произвола властей, система страхования от некоммерческих рисков, а также стабильные условия работы для осуществления долгосрочных капиталовложений.

Источники

1. Статистический ежегодник Кыргызской Республики за 2010 г. – Б.: Нацстатком КР, 2011.
2. Золотоголов, В. Г. Энциклопедический словарь по экономике. - Минск, 1997. – 571 с.
3. Инвестиции в Кыргызской Республике 2005-2009. – Б., 2010.
4. Прямые иностранные инвестиции и их доля в экономике // Бишкек таймс. - 2011. - № 4. – С.1.
5. Финансы: учебник / Под ред. А.Г. Грязновой, Е.В. Маркиной. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 504 с.

Октябрь 2011 г.