

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА

А.А. Кудабаяева,

Таразский государственный университет имени М.Х.Дулати, г. Тараз

В решении стратегических задач обеспечения динамически устойчивого развития экономики региона первостепенная роль принадлежит инновациям, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг. Это требует реформирования всех сфер общественной жизни, прежде всего экономики [1].

Практика последних двух десятилетий убедительно показала, что подходы к обеспечению жизнедеятельности регионов Казахстана, основанные на получении дотаций из республиканского бюджета, использовании природных ресурсов и имеющегося промышленного потенциала, не могут обеспечить комплексного социально-экономического развития территорий и повышения качества жизни населения. Для решения данных проблем необходимо использовать инновационные механизмы регионального развития.

Основной проблемой развития региональной экономики на среднесрочную перспективу является ее переход от ресурсно-сырьевой к инновационной модели. Снижение конкурентоспособности регионов страны во многом связано с тем, что многие предприятия, составляющие основу экономики, используют изношенное оборудование и устаревшие технологии. К тому же промышленные предприятия не имеют достаточного притока инноваций и научной поддержки. Вследствие этого растет их технологическое отставание от зарубежных конкурентов.

В последние годы принято достаточно большое количество документов на республиканском и региональном уровнях, связанных с инновационной деятельностью, однако их реализация пока не принесла ожидаемых результатов. Существующий механизм государственного управления

недостаточно стимулирует инновационную деятельность.

Для функционирования и развития в современных условиях регионам необходимы новые технологии управления территориальным развитием, работающие на повышение конкурентоспособности регионов и страны в целом и адаптированные для использования в обществе, основанном на знаниях и последних достижениях науки. Необходимо сформировать новую технологическую основу, базирующуюся на инновационном типе развития региональной экономики и по-новому использующую территории и ресурсы.

Для сочетания экономических выгод глобализации и интересов национальной экономики, в частности, экономики Казахстана, необходим поиск новых норм и институтов на различных уровнях управления. Конструктивный подход к этой проблеме был сформулирован в Программе развития ООН: «Главная задача, связанная с глобализацией в будущем столетии, состоит в том, чтобы найти те нормы и институты, которые обеспечили бы более эффективное управление на местном, региональном, национальном и глобальном уровнях, с тем, чтобы сохранить преимущества глобальных рынков и конкуренции, но и оставить достаточно место для человека, чтобы глобализация служила интересам человека, а не только увеличению прибыли». [2]

Эти общемировые тенденции не могут не учитываться в становлении экономики Казахстана, преодолении в стране структурного кризиса и выходе на траекторию устойчивого развития. Принятие «Стратегии индустриально-инновационного развития до 2015 г.», «Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира» [3], относит развитие научно-технологической и инновационной сфер к числу основных приоритетов Казахстана и ставит целью переход экономики страны на

инновационные «рельсы» [4]. Эти документы определяют вектор развития Казахстана и его регионов на длительную перспективу.

В связи с задачами диверсификации экономики, выдвинутыми в Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 г., а также Антикризисной программе 2009-2010 гг. [5], представляется необходимым усиление внимания к проблеме технологической составляющей индустриального развития.

Региональное распределение инновационной активности обусловлено особенностями территориально-отраслевой структуры промышленности Казахстана (табл.1), [6; 7].

Данные табл. 1 говорят о том, что большинство имеющих завершённые инновации предприятий сосредоточено не в сырьевых регионах, а в регионах, отличающихся более высоким уровнем развития научного и промышленного потенциала. На долю г. Алматы приходится 33,5% таких предприятий, Карагандинской области – 11,4, Восточно-Казахстанской - 10,4, Павлодарской – 8,3%. Именно эти регионы способны внести наибольший вклад в инновации в стране. Среди других регионов обращает на себя внимание инновационная активность предприятий Жамбылской области: в 2007 г. она выросла более чем в 6 раз по сравнению с 2003 г.

Наименьшая активность сложилась на предприятиях Акмолинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской областей и предприятиях г.

Астаны. Уровень инновационной активности составляет соответственно 1,5; 1,0; 1,4 и 1,5%. За период 2003 -2007 гг. снизился уровень инновационной активности на предприятиях Актобинской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Мангистауской, Кызылординской областей. По другим регионам РК наблюдается увеличение инновационной активности.

Общий объем затрат на технологические инновации и структура источников их финансирования показаны в табл. 2 [6; 7].

Из данных табл. 2 следует, что главным и подавляющим источником финансирования инноваций являются собственные средства предприятий. Их доля составляла в 2003 г. 97,3%, в 2004 г. - 90,7, в 2005 г. – 65,5, в 2006 г. - 85,5, в 2007 - 84,6%. Среди иностранных инвестиций, если в 2005 г. преобладали средства институтов развития - около 4% от общего объема инвестиций, то в 2007 г. их доля составила лишь 0,03%, то есть сократилась на два порядка. Доминирование собственных средств предприятий объясняется тем, что других источников мало или их сложно получить. Так, кредитная система мало используется для финансирования инноваций. Как правило, кредиты банков носят краткосрочный характер и даются под высокие проценты, в то время как инновационные кредиты являются достаточно дорогостоящими и долгосрочными. Поэтому некоторые предприятия избегают даже доступных кредитов.

Таблица 1

Структура инновационной активности предприятий по регионам за 2003-2007 гг.

	Количество инновационно-активных предприятий					Структура инновационно-активных предприятий, в %				
	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
Республика Казахстан	148	184	352	505	526	100	100	100	100	100
Акмолинская	3	1	8	12	12	2,0	0,5	2,7	2,4	2,2
Актобинская	4	10	17	23	24	2,7	5,4	4,8	4,5	4,5
Алматинская	4	10	15	20	16	2,7	5,4	4,3	4,0	3,0
Атырауская	-	1	3	22	11	-	0,5	0,9	4,4	2,1
Восточно-Казахстанская	16	20	37	63	55	10,8	10,9	10,5	12,5	10,4
Жамбылская	5	9	19	23	32	3,4	4,9	5,4	4,5	6,1
Западно-Казахстанская	6	5	8	7	12	4,1	2,7	2,7	1,4	2,2

Карагандинская	16	30	42	57	60	10,8	16,3	11,9	11,3	11,4
Костанайская	14	5	4	11	16	9,5	2,7	2,7	2,2	3,0
Кызылординская	-	3	3	6	6	-	1,6	0,9	1,2	1,1
Мангистауская	5	8	10	13	12	3,4	4,3	2,9	2,6	2,2
Павлодарская	10	23	21	39	44	6,8	12,5	6	7,7	8,3
Северо-Казахстанская	4	5	8	8	9	2,7	2,7	2,7	1,6	1,7
Южно-Казахстанская	9	8	16	17	19	6,1	4,3	4,5	3,4	3,6
г. Астана	-	1	11	20	22	-	0,5	3,1	4,0	4,2
г. Алматы	52	45	132	164	175	35,1	24,5	37,5	32,9	33,5

Примечание: Разработано по источнику АРКпС [6].

Таблица 2

Структура затрат на технологические инновации предприятий по источникам финансирования за 2003-2007 гг., млн. тенге

	2003	2004	2005	2006	2007	2003	2004	2005	2006	2007
Всего	26933,1	35360,3	67088,9	79985,9	83523,4	100	100	100	100	100
в том числе:										
Республиканский бюджет	430,1	1905,9	5381,8	6478,4	4359,7	1,6	5,4	8,01	8,1	5,2
Местный бюджет	31,3	10,3	106,1	2321,2	184,5	0,1	0,03	0,15	2,9	0,22
Собств. средства предприятия	26225,4	32058,3	43936,8	68407,3	70576,3	97,3	90,7	65,5	85,5	84,5
Иностранные инвестиции	246,3	1385,8	14994,7	2782,7	8379,7	0,9	3,85	22,25	3,5	10,03
из них:										
Страны СНГ	2,2	6,4	70,0	0,7	46,6	0,008	0,02	0,1	0,025	0,55
Средства институтов развития из них: Инновационные гранты	2669,4	16,3	23,2	3,9	0,58	0,27
				3,8						
Примечание: Разработано по источнику АРКпС [6].										

По нашему мнению, основная причина состоит в неразвитости науки в предпринимательском секторе. Потенциал отраслевой науки, особенно ее заводской сектор, и ранее в Казахстане был наиболее отстающим звеном. В 90-е гг. XX в. он оказался практически утраченным и только начинает восстанавливаться.

Во-вторых, инновационная деятельность сосредоточена на приобретении далеко не самых прогрессивных технологий. Преобладают отдельные установки, а не технологические линии и комплексы. Зачастую покупается подержанное оборудование бывших союзных республик или социалистических стран, а также дешевое оборудование производства развивающихся стран. Это говорит о том, что предприятия решают в первую очередь текущие проблемы замены изношенной техники, а не перехода на новый, более высокий технологический уровень производства.

В-третьих, не получает развития более прогрессивная форма приобретения технологий, когда она выступает в виде неовещественной технологии. Имеется в виду покупка прав на патенты, лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей. Стратегия инновационного развития, базирующаяся на приобретении неовещественной технологии в свое время принесла большие результаты Японии.

Слабо решается проблема подготовки квалифицированных кадров, способных осуществлять инновационную деятельность. Предприятия практически не занимаются подготовкой инновационных менеджеров, которые могли бы обеспечить реализацию инновационных проектов. Что касается государственного участия в подготовке кадров для технологического бизнеса, то оно только начинает развиваться.

Приведенные данные о структуре инновационной активности предприятий по регионам и о структуре затрат на технологические инновации предприятий по источникам финансирования за 2003-2007 гг. говорят о низком уровне конкуренции на рынках Казахстана. Именно это является причиной того, что предпринимательские предпочтения отдаются модернизации и совершенствованию прежней продукции, а не замене ее на новую. Эти факты говорят о том, насколько амбициозна и трудновыполнима эта задача. Первые шаги в этом направлении уже делаются, но необходима государственная поддержка.

В 2004 г., а это первый год реализации Стратегии индустриально-инновационного развития, затраты на технологические инновации из республиканского бюджета возросли в 4,4 раза, а в 2005 г. - в 2,8 раза, но местные бюджеты крайне мало участвуют в финансировании инновационной деятельности, они даже не дают статистически значимую величину [6; 7].

Доля исследований и разработок, направленных на создание новых продуктов и технологий, более чем в 3 раза меньше и составила 14%, а в предыдущем году она была еще ниже - 8,6% и в 2005 г. составила 19,2%. Повышение произошло за счет роста общего объема этого вида затрат. Из основных видов затрат расходы на исследования и разработки выросли в 2004 г. по сравнению с предыдущим годом, причем достаточно высокими темпами – в 2,1 раза и в 2005 г. по сравнению с 2004 г. – в 2,6 раза. Наблюдается уменьшение затрат на приобретение программных средств за 2003-2004 гг. и резкое их увеличение в 2005 г. (1,5; 0,8; 2,2% соответственно). Общий рост затрат на инновации в 1,3 раза произошел за счет значительного (в 3,9 раза) увеличения объема прочих расходов. В статистике эта позиция не расписывается, но можно предположить, что здесь «спрятаны» расходы предприятий, не имеющие непосредственного отношения к инновационной деятельности [6; 7].

Можно сказать, что казахстанские предприниматели при крайне небольших масштабах инновационной деятельности выступают преимущественно ее пассивными участниками: включаются в основном на последних стадиях инновационного процесса.

Анализ состояния инновационной деятельности на промышленных предприятиях позволяет сделать следующие выводы:

- имеет место низкая инновационная активность;
- в отраслях промышленности практически отсутствуют производства по выпуску высокотехнологичной и наукоемкой продукции;
- технологическая база предприятий в целом не улучшается;

не на должном уровне проводится технологическое перевооружение отраслей;
в отраслях отсутствует полная и достоверная информация о состоянии в них инновационной деятельности.

На наш взгляд, усиление инновационной ориентации предприятий всех форм собственности произойдет лишь в случае приостановления спада экономики и накопления капитала, что имеет место в республике на макроэкономическом уровне. Как для республики, так и ее «сырьевых» регионов только инновации могут создать базу последующего экономического роста и переориентации «сырьевой» экономики.

Использованные источники:

1. Исмаилов Т.А., Гамидов Г.С. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI в. // Инновации. – 2003. - № 1: /<http://stra.teg.ru/lenta/innovation/515>
2. Глобализация мировой экономики / Аналитический материал, 27-06-2000 // Международная жизнь. - 2000. - № 5.
3. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева // Казахстанская правда - 2010. - 29.01.
4. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на совместном заседании палат Парламента 18.01.2006.
5. Антикризисная программа Правительства РК на 2009-2010 гг. / Агентство Республики Казахстан по регулированию деятельности регионального финансового центра города Алматы. <http://www.rfca.gov.kz/4324>
6. Агентство Республики Казахстан по статистике // Межгосударственный статистический комитет СНГ
<http://www.stat.kz>. [Электронный ресурс]
<http://www.cisstat.com/rus/biblio-kaz.htm>
7. Экономика регионов Казахстана / Интернет-сайт Посольства Республики Казахстан в России www.kazembassy.ru [Электронный ресурс]
http://www.vneshmarket.ru/content/document_r_B09339A8-7853-457B-8190-507D5AD33490.html

Сентябрь 2010 г.