

# ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КР

**Ж.М. Исаева**, и.о. доцента КНАУ им. К.Скрябина

Высшим национальным приоритетом Кыргызстана является создание экономики, способной обеспечить высокий жизненный уровень населения. Реализация этой цели во многом зависит от состояния аграрной сферы, которая оказывает существенное влияние в целом на развитие национальной экономики.

Реформы, осуществляемые в сельском хозяйстве, привели к становлению и развитию частных рыночных форм хозяйствования. Преобладающей стали крестьянские (фермерские) хозяйства. В отрасли функционирует 318,8 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств, в собственности которых находится 988 тыс. га пашни. Крестьянские (фермерские) хозяйства и личные хозяйства населения производят 98% продукции отрасли. Произошли существенные изменения в отраслевой и региональной специализации аграрного производства. Приоритетное развитие зерноводства позволило в основном решить проблему обеспеченности населения хлебопродуктами. Нарастает производство картофеля и овощей, часть которых поставляется на экспорт. Растет поголовье скота и птицы, что дало возможность превысить предреформенный уровень производства отдельных видов животноводческой продукции.

С 2000 г. сельскохозяйственное производство демонстрировало положительную динамику развития. Однако темпы его роста неадекватны имеющемуся потенциалу, имеют тенденцию к снижению, недостаточны для успешного развития отрасли и значительно отстают от темпов роста экономики страны. За исключением 2009 г. среднегодовые объемы производства зерновых в 2006-2010 гг. были ниже, чем в среднем за 2001-2005 гг. Резко снизилось производство сахарной свеклы и табака. Практически не изменилось производство мяса и шерсти. В результате за период 2005-2009 гг. удельный вес сельского хозяйства в

структуре производства ВВП страны значительно снизился - с 30,5 до 22,1%.

Во многом это обуславливается неустойчивостью развития отраслей растениеводства и животноводства, мелкокрестьянской структурой производства и его низкотоварностью, крайне неэффективным использованием производственного потенциала отрасли ввиду слабого функционирования земельного рынка и развития кооперирования товаропроизводителей, низкого уровня технической оснащенности отрасли, неразвитостью системы сбыта в АПК.

Растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства. Трансформация посевных площадей происходит в направлении роста посевных площадей под зерновыми (54,7%), кормовыми культурами (25,4%), картофелем и овощебахчевыми культурами (11,6%). Происходит сокращение посевных площадей технических культур (особенно хлопчатника, сахарной свеклы).

Отмечается тенденция неустойчивого роста объемов растениеводческой продукции, за исключением продукции картофелеводства и овощебахчевых культур. Увеличение объемов производства отдельных видов продукции растениеводства (зерновых, картофеля, овощебахчевых) в основном происходит за счет экстенсивных факторов, роста посевных площадей. Урожайность сельскохозяйственных культур практически неустойчива и не имеет тенденции к росту. Особенно неустойчиво развивается производство технических культур (хлопок-сырец, сахарная свекла, подсолнечник, сафлор), что сказывается на резком снижении их производства в последние годы.

Несмотря на благоприятные условия, нет заметных сдвигов в производстве плодов и ягод. Основные виды растениеводческой продукции производятся в крестьянских фермерских хозяйствах (зерно – свыше 80%,

хлопок-сырец и табак - свыше 90, картофеля – 70, овощей – 60%).

В личных хозяйствах населения производится свыше 30% картофеля, овощей. Доля государственных и коллективных хозяйств в производстве растениеводческой продукции не превышает 2-3%.

Тенденция преимущественного развития отраслей зернового производства обуславливается высоким потребительским спросом на внутреннем рынке. Неустойчивое ее развитие определяется колебаниями рыночных цен и низкой прибыльностью отрасли. Динамичное развитие производства картофеля и овощебахчевых культур вызвано ростом их поставок на внешний рынок. Ситуация с производством хлопка-сырца в основном объясняется неблагоприятной конъюнктурой цен на мировом рынке, а также тем, что ограничена возможность его глубокой переработки в республике. Проблемы производства сахарной свеклы объясняются, прежде всего, неотрегулированностью взаимоотношений производителей и переработчиков сахарной свеклы и соответствующих объемов поставок импортного сырья (сахарного тростника).

Таким образом, в Кыргызстане не сформирована оптимальная структура посевных площадей, их посевы размещены без соблюдения зональности возделывания и без требования научно обоснованных севооборотов и, как следствие, имеет место низкая урожайность, высокая себестоимость продукции и низкая доходность. Вкупе с экстенсивным характером развития растениеводческой отрасли, сосредоточением производства соответствующей продукции в мелких крестьянских хозяйствах данное обстоятельство сдерживает прирост предложения продукции отрасли.

В последние годы наметилась устойчивая тенденция к росту производства продукции животноводства и стабилизации численности поголовья сельскохозяйственных животных. Однако на сегодняшний день существует ряд проблем, сдерживающих развитие и сохранение генетического потенциала как животноводства в целом, так и племенного животноводства, в частности.

Мелкотоварное производство, слабая материально-техническая и кормовая база

хозяйствующих субъектов, отсутствие системной селекционно-племенной работы привели к ухудшению качественного состава сельскохозяйственных животных и утрате ценного генетического потенциала, а следовательно, и низкой продуктивности скота.

Так, в 2009 г. в стране средний удой от одной коровы составил 2044 кг, настриг шерсти – 2,9 кг и средняя яйценоскость кур-несушек – 120 штук, тогда как в 1990 г. - соответственно 3070 кг, 3,3 кг и 219 штук.

Племенное животноводство, являющееся основой для развития всего животноводства, в настоящее время находится на стадии стагнации и не отвечает требованиям времени.

В последние годы фермерские хозяйства из-за недостаточности финансовых средств не могут закупать племенных животных, в связи с чем их выращивание становится убыточным. Закупочные цены на племенную продукцию далеко не покрывают издержки на ее производство. Сократилось поголовье племенных животных, произошел развал племенного дела, что выразилось в прекращении ведения племенного учета, нарушении зоотехнических норм кормления и содержания животных, отсутствии регулярного проведения племенного породного переучета. Некоторые племенные заводы и предприятия перестали функционировать, а оставшиеся утрачивают свое назначение как центры отечественной селекции.

Аналогичная ситуация сложилась на станциях искусственного осеменения сельскохозяйственных животных, которые являлись источниками и поставщиками ценного генетического материала высокого качества, обладателями запасов генетических ресурсов международного уровня.

В результате в последние годы применялись бессистемные и обратные скрещивания, что увеличило количество помесных, беспородных животных. Отсутствие единого племенного центра по организации и координации селекционно-племенной работы, станций искусственного осеменения также не только негативно отразилось на сохранении генетического потенциала животных, но и привело к росту инфекционных заболеваний. А все вместе - к

снижению уровня продуктивности племенных животных, производства шерсти, мяса, молока, яиц и ухудшению их качества.

Породность скота резко ухудшилась, то есть удельный вес породного скота снизился с 99,0% в 1990 г. до 1,0% в 2009 г. Самоликвидировались станции по племенной работе и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных (ГПС) и сведено на нет использование наиболее ценных производителей (улучшателей) стад. Разрушилась государственная система регулирования и контроля работы по совершенствованию породных, генетических и продуктивных качеств скота, прекращена селекционная работа, ухудшилась кормовая база, практически нет полноценного кормления.

Отсутствует государственная поддержка развития и сохранения генетического потенциала племенного животноводства, нет материальной заинтересованности ученых-селекционеров в совершенствовании или создании новых высокопродуктивных типов и пород животных, ухудшилась подготовка зоотехнических кадров, в товарных хозяйствах почти полностью прекратилась зоотехническая работа.

Материально-техническая база племенных субъектов пришла в упадок из-за имеющихся долгов. Обновление сельскохозяйственной техники не производится, большая часть вырученных средств от реализации полученной продукции направляется на погашение долгов, накопившихся с 1992 г.

Необоснованное изъятие у племенных хозяйств республики пахотных угодий со стороны органов местного самоуправления привело к резкому сокращению посевных площадей, предназначенных для формирования достаточной и полноценной кормовой базы.

В результате, несмотря на наличие благоприятных условий, животноводство также развивается на экстенсивной основе, что привело по сравнению с предреформенным периодом к снижению его удельного веса в производстве валовой продукции сельского хозяйства. За последние 10 лет, за исключением производства молока и яиц, практически не выросло производство

мяса, что не в полной мере удовлетворяет потребности внутреннего рынка.

Объемы производства животноводческой продукции также преимущественным образом обеспечиваются за счет роста поголовья скота. Поголовье крупного рогатого скота уже превышает предреформенный уровень, лошадей - более чем на 100 тыс. голов, птиц - на четверть, свиней - десятую часть, овец - 50%. Продуктивность скота (за исключением яйценоскости) не растет и остается по сравнению с дореформенным уровнем по-прежнему на низком уровне.

Сложившаяся неблагоприятная ситуация развития животноводства во многом определяется значительной концентрацией поголовья скота в менее эффективных формах хозяйствования - личных хозяйствах населения. Доля личных хозяйств населения в численности крупного рогатого скота составляет свыше 60%, овец, коз, лошадей, птиц и свиней - свыше 50%. Возможности личных хозяйств населения в повышении продуктивности скота ограничены их мелкими размерами, отсутствием собственной кормовой базы и земельных наделов. Концентрация поголовья в мелких хозяйствах и личных подворьях населения также ограничивает возможности проведения противоэпидемиологических работ и применения достижений селекционно-племенной работы, чем в значительной степени обусловлена негативная тенденция снижения продуктивности скота.

Несмотря на ограниченность (на одного жителя страны приходится более 0,20 га пахотных земель), эффективность использования земельных ресурсов остается также низкой. Имеет место тенденция роста неиспользованной пашни (9,6% от всей площади пашни). Несоблюдение приемов агротехники и севооборотов также приводит к разрушению плодородия почв. Происходит засоление и заболачивание орошаемых почв. Мелиоративное состояние орошаемого земледелия значительно ухудшилось, снизился уровень государственной поддержки водохозяйственного производства на орошаемых землях. Формирование многочисленных мелких хозяйствующих субъектов-водопользователей привело к дезорганизации эксплуатации оросительных систем, разрушению внутриводохозяйственной

сети. Не ослабевает процесс деградации пастбищных угодий. Не осуществляется полноценное функционирование земельного рынка, что также сказывается на эффективности использования земельных ресурсов. Продолжается бессистемное использование земель ФПС (20% всей пашни), переданное в ведение органов местного самоуправления.

Низкая эффективность организации производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах напрямую связана с кадровым обеспечением, обучением и повышением квалификации фермеров. Преобладающее большинство руководителей крестьянских хозяйств организует свою деятельность по производству отдельных видов животноводческой продукции без соответствующего сертификата.

В республике не осуществляется систематическая и целенаправленная работа по подготовке и переподготовке специалистов сельского хозяйства в рыночных условиях, организаторов крестьянских (фермерских) хозяйств. Практически не ведется работа по линии Кыргызского национального аграрного университета и подведомственных ему научно-исследовательских институтов по повышению квалификации кадров, оказанию им необходимых консультационных услуг по прогрессивным методам агротехники, обмену передовым опытом и др.

Несмотря на то, что в последние годы по различным линиям приобретаются технические средства, уровень технической оснащенности отрасли остается низким. Обеспеченность отрасли техническими средствами составляет 60-70% от технологически необходимого количества. Из имеющегося количества тракторов, комбайнов, почвообрабатывающих, посевных машин и других 25-30% подлежат списанию. Практически не сформирована агротехническая инфраструктура по предоставлению технических услуг и техническому обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей. Существующая практика передачи техники крестьянским хозяйствам на лизинговой основе приводит к распылению ограниченных технических средств. Уровень механизации производственных процессов

остается на самой низкой отметке. Все это приводит к упрощению технологий возделывания сельскохозяйственных культур, является причиной распространения вредителей, болезней растений, сдерживающим фактором эффективного развития отрасли.

Финансовое состояние преобладающего большинства хозяйствующих субъектов удручающее, многие находятся на грани банкротства. Растет убыточность сельхозформирований, кредиторская задолженность (124,6 млн. сом.). Убыточные предприятия в процентах от общего их количества в сельском хозяйстве составляют 36,0%. Инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве составляют чуть более 2,0%, а иностранные – 0,1%, что ограничивает возможности технического перевооружения и модернизации отрасли. Совершенно недостаточен объем государственной поддержки отрасли, что также сказывается на ее доходности.

Предоставляемые ОАО «Айыл Банк» и другими кредитными учреждениями кредиты из-за высоких процентных ставок (не ниже коммерческих кредитов) недоступны большинству фермеров и в целом не обеспечивают потребности в кредитных ресурсах сельхозтоваропроизводителей. Существующая система кредитования сельхозтоваропроизводителей по линии «Айыл Банка» слабо увязана с государственными программами развития сельского хозяйства, не направлена на модернизацию отрасли, стимулирование развития высокоэффективного товаропроизводителя.

В результате реформирования аграрного сектора в стране сложилась в основном мелкокрестьянская структура производства и лоскутная (парцелярная) система землевладения. Мелкокрестьянская структура сельскохозяйственного производства обуславливает низкую конкурентоспособность на внутреннем рынке, что приводит к спаду производства в отдельных отраслях сельского хозяйства. Слабо развиваются процессы кооперации и интеграции в аграрном секторе, что обуславливает низкий удельный вес в производстве сельхозпродукции средне- и крупнотоварного производства.

Мелкокредьтанская структура производства ограничивает возможности воздействия государства на устойчивое и поступательное развитие сельского хозяйства.

Необоснованные преобразования Министерства сельского хозяйства, выведение из его структуры важнейших направлений аграрной политики, лишение его действенных рычагов и механизмов воздействия на развитие отрасли ослабили функциональные возможности Министерства по обеспечению устойчивого и динамичного развития АПК. В настоящее время министерство не обладает такими важнейшими функциями, как проведение земельной политики, технического регулирования, инновационного обеспечения.

Рыночные финансовые и сервисные институты не получили должного развития, что сказывается на объемах и эффективности оказываемых ими услуг для сельских товаропроизводителей. Отмечается диспаритет интересов и несбалансированность в развитии смежных отраслей агропромышленного комплекса. Государство слабо участвует в процессе регулирования и поддержки продовольственного сектора экономики. В стабилизации продовольственного рынка, рациональном использовании финансовых и кредитных средств для системной поддержки сельхозтоваропроизводителей совершенно неэффективна роль ОАО «Кыргызская агропродовольственная корпорация».

Сложившаяся архаичная структура производства ограничивает приток инвестиций в отрасль, делает ее неустойчивой к колебаниям рынка, обуславливает низкий технико-технологический уровень отрасли.

Слабым звеном государственного регулирования АПК являются экспортно-импортные отношения, что также приводит к одностороннему росту экспорта технического сырья и необоснованному росту импорта отдельных продуктов питания и продовольствия, для производства которых в стране имеются благоприятные условия.

Январь 2011 г.

